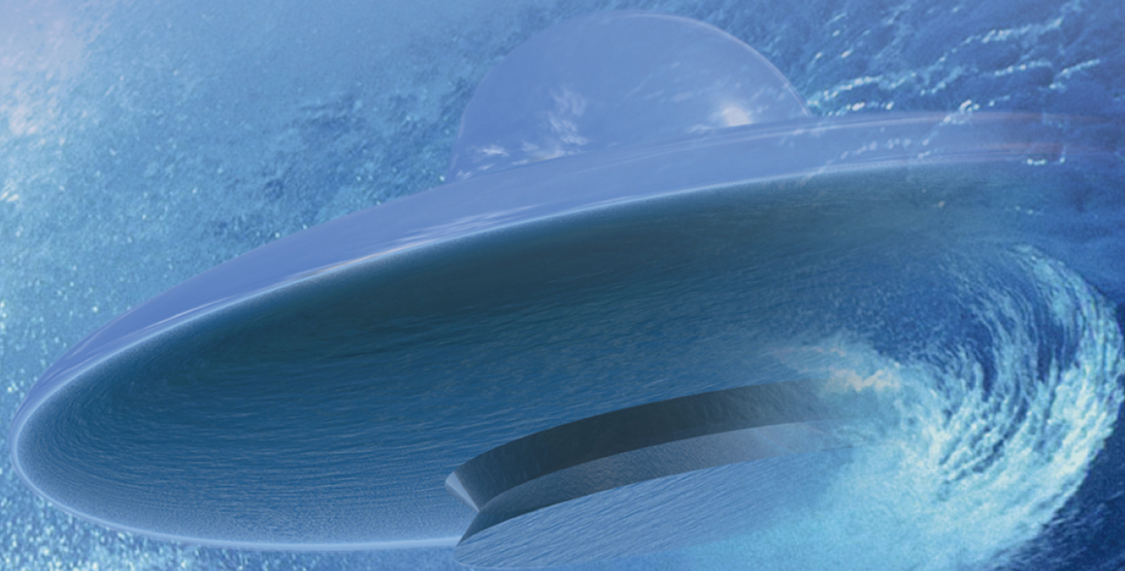


ПОДВОДНЫЕ НЛО

ВЛАДИМИР АЖАЖА
ЕВГЕНИЙ ЛИТВИНОВ



Загадочные места мира

Владимир Ажажа
Подводные НЛО

«ВЕЧЕ»

2015

Ажажа В. Г.

Подводные НЛО / В. Г. Ажажа — «ВЕЧЕ», 2015 — (Загадочные места мира)

ISBN 978-5-4444-8612-2

Все ли знают, что неопознанные летающие объекты бывают не только летающими, но и ныряющими и плавающими? Более того, на нашей планете обнаружены места их подводного и надводного базирования. Постоянно ли они находятся здесь или прибывают «в командировку» с других планет или искусственных летающих городов? Что они делают под водой и как на это реагируют моряки? Существует ли подводная цивилизация пришельцев? Об этом рассказывают в своей книге Владимир Ажажа и Евгений Литвинов, в прошлом офицеры-подводники. Книга создана двумя авторами, часть текста представлена читателям от имени Владимира Ажажи, другая часть – от имени Евгения Литвинова.

ISBN 978-5-4444-8612-2

© Ажажа В. Г., 2015

© ВЕЧЕ, 2015

Содержание

Вместо введения	6
От автора	8
Прелюдия: косвенные улики	14
Подводные призраки	14
Квакеры	17
Свечения	21
НЛО: уход под воду	24
Конец ознакомительного фрагмента.	25

Владимир Ажажа, Евгений Литвинов

Подводные НЛО

© Ажажа В.Г., Литвинов Е.П., 2015

© ООО «Издательство «Вече», 2015

* * *

*Светлой памяти моего друга, бравого подводника и пытливого
ученого, вице-адмирала Марса Искандерова посвящаю этот труд*

Вместо введения

«Я полагаю, что после войны во Вьетнаме наиболее серьезной проблемой, стоящей перед ООН, является проблема НЛО» (*из высказывания Генерального секретаря ООН У Тана, газета «Нью-Йорк пост», 27 июня 1967 года*).

«ОНИ вылетают из-под воды рядом с нашими кораблями, кружат вокруг нас под водой, мешают проведению безопасной навигации. Я сам видел летающую тарелку и был поражен тем, что видел» (*из выступления премьер-министра Гренады г-на Эриха Гейре на заседании Специального политического комитета ООН. 7 октября 1977 года*).

«Всплыли у Гибралтара в 2 часа ночи. На мостике – командир, сигнальщик и я. Слева 10 градусов, угол места 10 градусов, увидел серебристый круг размером с Луну. Круг довольно быстро поднимался вверх и при угле места около 80 градусов задержался. Вскоре на воде перед нами стал просматриваться выпуклый огромный глобус с подсветкой Средиземного моря. Были видны движущиеся суда и наше местоположение. Слева Испания, приближается “сапог” Италии, а вот и Мальта. Будто высветили наш предстоящий путь. На этом видение исчезло. Круг стал заметно опускаться к Сахаре и исчез справа 10 градусов, угол места 10 градусов. Сразу стало темно» (*из доклада капитана 3-го ранга С. Антонова, вахтенного офицера дизельной подлодки 641-го проекта, ноябрь 1976 года*).

«Это случилось 30 августа 1978 года. Я отдыхал в пансионате “Голубой залив” в Планерском.

В ночь с 30 на 31 августа примерно в 2–2.30 ночи я проснулся с огромным желанием искупаться. Поскольку сам пансионат стоит на берегу моря, проблемы не было, но мне захотелось пройти куда-нибудь подальше, и я направился в Лягушачью бухту.

Еще приближаясь к этой бухте, я услышал какой-то странный гул, сравнить который ни с чем не берусь. В каких-нибудь 100–150 метрах от берега и на расстоянии 3–4 метров от воды висело нечто, очень напоминающее пробковый шлем, но более округлый и плоский. На какой-то новый вид оружия это не было похоже (я в этом немного разбираюсь: заканчивал МАТИ). Наблюдал я это “нечто” минут 15. Затем принял решение приблизиться, хорошенько осмотреть его. На мое счастье, ночь была не темной, периодически из-за туч появлялась луна.

Мне показалось, что я плыл целую вечность, и отчасти так оно и было – я плыл очень медленно, так как меня даже тошнило от страха.

По мере приближения все явственнее и сильнее был ощутим какой-то гул. Когда я подплыл к “телу”, оказалось, что оно висит в 2,5–3 метрах от воды. Еще в то время, когда я плыл, я обратил внимание, что поверхность воды под ним вроде как фосфоресцирует. Когда же я был практически под ним, то увидел, что по периметру нижней окружности проходит свечение зеленоватого цвета. Не знаю, чем это было вызвано, но я был уверен, что за мной наблюдают.

Проплавав там не менее получаса, я уже собирался плыть назад к берегу, но увидел, что по центру круга начал выдвигаться вниз какой-то цилиндр. Дойдя до поверхности воды, он раскрылся, то есть одна половина зашла за другую. И тут наконец до меня дошло: меня приглашают войти.

В первое мгновение захотелось рвануть, уплыть, но внезапно будто кто-то подчинил меня своей воле, я вошел в цилиндр, вторая половина закрылась, мгновенно ушла вода, и я почувствовал, что поднимаюсь вверх. Через некоторое время подъем закончился, цилиндр открыли, потом раскрылось еще что-то, и я увидел, что нахожусь в помещении, которое меньше всего было похоже на помещение летательного аппарата.

Пройдя немного вокруг сердцевины, я попал в комнату, не известно чем и откуда освещенную, в которой было два кресла – нечто вроде одного большого сиденья вдоль стены.

Кресла были совсем необычной формы, напоминающей яйцо, из которого удалили некоторую внутреннюю часть. Внутри этого кресла гул слышался в мягкой, почти неуловимой форме.

В тот момент, когда я почти отчаялся что-либо понять, неизвестно откуда раздался голос, говорящий без акцента на прекрасном русском языке. Меня просили не бояться, уверяли, что никакого вреда мне не причинят. О себе мне рассказывать не пришлось – обо мне все было известно. В основном вопросы задавал я.

Как я понял, они не из нашей Галактики, а из какого-то созвездия. Естественно, что сознание было несколько затуманено... То, что они мне показали, не укладывается в рамки нашего кино. При затемнении внутри помещения все было как бы наяву, то есть имело объем, издавало звуки и так далее. Не подумайте, что это похоже на голографию, нет. Такого я никогда не видел и, видимо, не увижу.

Я понял, что они умеют управлять полем гравитации и многое-многое другое. Что это тело – робот-автомат, который посылается сюда для выполнения вполне определенных заданий. На мой вопрос, почему они напрямую не вступают в контакт с нами, мне ответили, что на том уровне, на котором находимся мы, это практически невозможно, что это принесет нам большие неприятности.

Во время беседы мне казалось, что на некоторое время я терял сознание, но, по-видимому, ненадолго.

Когда многие вопросы были выяснены, мне задали вопрос: не хочу ли я покинуть пределы Земли и войти в более высокую цивилизацию? Сказали, что у них есть достаточно обитателей Земли.

Я отказался и поблагодарил их, а потом все-таки сказал, что с возвратом – с удовольствием. Но оказалось, что с возвратом – нельзя, так как для человека – это гибель.

Меня очень любезно таким же образом доставили обратно в воду, я поплыл к берегу. Когда я уже был на берегу, ослепительно яркий свет озарил все вокруг, и я смог спокойно вернуться оттуда» (*Шарков, Москва*).

Источники энергии световых эффектов – это плавающие видимые объекты, представляющие собой межпланетные автоматические устройства или управляемые пилотами летательные аппараты пришельцев, использующих дно морей в качестве базирования и перевалочных пунктов.

Чарлз Форт. «1001 забытое чудо. Книга проклятых». США, 1919 год

От автора

Мое обращение к подводной составляющей уфологии вызвано не только основным человеческим инстинктом – познавать, но и причастностью к ней.

Тяга к необычному была у меня, видимо, врожденной и нередко оборачивалась драматически. Меня, например, всегда интересовала вода. Будучи четырех лет от роду, пытаюсь разглядеть, что там под водой, я сорвался с берега приусадебного прудика и утонул. Садовник, которому меня доверили, ненадолго ушел. А вернувшись, не сразу догадался, что надо схватить грабли и протралить ими неглубокий водоем. Откачивали меня долго и не без результата. Случилось это в Германии, куда мы с мамой приехали к находившемуся в длительной командировке отцу.

Инцидент не вызвал у меня гидрофобии. Скорее, наоборот. Дело повернулось так, что в итоге я стал моряком-подводником. А после военной службы занимался наблюдениями через иллюминаторы своего детища – подводной лодки «Северянка», а потом и сквозь стекло маски, плавая с аквалангом.

Потом я еще не раз тонул... в моральном и физическом смысле. У моряков-подводников есть такой тост: «За то, чтобы число погружений равнялось количеству всплытий». Так всегда со мной и случалось. Но...

Сейчас я погрузился в проблему НЛО, а всплыть не могу. Не верьте умникам, кто говорит: «Мы знаем все об НЛО». Они поступают несерьезно. Проблема эта сложна и многослойна. И мощный ее пласт распростерся под водой.

Представляется, что моя причастность к теме порождена многими факторами. К ним можно отнести образование. Мне посчастливилось в 1949 году окончить старейший в России вуз – Высшее военно-морское училище имени Фрунзе, история которого начинается с 1701 года, от петровской Навигацкой школы. После двух лет плавания штурманом субмарины Северного флота я учился на командира подлодки на Высших офицерских классах, ходил в море помощником и старпомом, сдал там теорию и практику управления новой лодкой 613-го проекта. Но официально нагрудный знак «Командир подводной лодки» мне прикрепил на грудь 23 января 1959 года командующий подводными силами Северного флота адмирал Александр Евстафьевич Орел после возвращения из атлантической экспедиции первой (как оказалось!) в мире научно-исследовательской подлодки «Северянка». Кроме обязанностей научного руководителя, мне приходилось лично управлять на ней не обычными для практики подводного плавания экзерсисами – посадкой на грунт с заданным креном и дифферентом и, главное, рискованно маневрировать, чтобы приблизить иллюминаторы к буксируемому над нами коварному рыболовному тралу и обеспечить киносъемку. После флота я специализировался в подводном поиске (теория вероятностей, стохастические процессы, погрешность гидроакустических приборов в определении целей и т. п.); разрабатывал методики; в акваланге цеплялся опять-таки за рыболовный трал; писал статьи, книги и кандидатскую диссертацию на техническую тему «Вопросы теории и применения гидроакустического поиска». В мае 1966 года защитился в Институте океанологии АН СССР. В 1973–1974 годах участвовал в глубоководных изыскательских погружениях миниатюрной подводной лодки «Южанка» в каньоны Черного моря. После этого неизвестно зачем, как говорят, «без отрыва» закончил три института повышения квалификации – при Московском авиационном институте (1982), при Минсудпроме (1986), а также при ГАСИС, где учили основам Интернета (2006). Резко приблизило меня к сегодняшней теме участие в разработке перспективных систем для ВМФ в институтах «Агат» и «Курс».

Но, безусловно, главной оказалась сначала научно-общественная, а затем профессиональная (Уфо-центр) уфологическая деятельность. На этом поприще по заказу ГШ ВМФ уда-

лось выполнить НИР «Гидросферный аспект проблемы НЛО», включающую методические рекомендации (1977). А дальше – больше. Массив добытой и проанализированной информации позволил к 2000 году на примере НЛО доказать, что человечество как носитель Разума во Вселенной не одиноко, и получить на это открытие международный патент. Формула новизны звучит так: «Эмпирически и экспериментально установлено информационно-энергетическое мультипроявление на планете Земля и в околоземном пространстве и воздействие на людей, природу и технику ИНОГО, чем человеческий, РАЗУМА, превосходящего по техническим возможностям уровень развития человеческой цивилизации, проявляющего себя в так называемых НЛО (неопознанных летающих объектах) и связанных с ними феноменах, что доказывает, что человечество во Вселенной не одиноко». Об открытии я доложил 5 января 2001 года в конференц-зале № 1 штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке, а 17 января выступил на Первом канале ТВ. Можно добавить, что информация об открытии была опубликована в СМИ («Известия», 4.07.2000; «Аргументы и факты», № 51, 2000), а полный текст – в юридической и философской научной периодике.

Официальный патент подводил черту многовековой демагогии, являясь трамплином для дальнейшего научного продвижения. Комментируя содержание патента, хочется обратить внимание на отсутствие в нем каких-либо указаний на инопланетное происхождение носителя Разума, превосходящего нас по крайней мере технологически. Однако подчеркивается, что его проявление установлено на планете Земля и в околоземном пространстве.



Руководитель проекта и экспедиций первой в мире научно-исследовательской подводной лодки «Северянка» В.Г. Ажажа. Северная Атлантика. 1959 г

Акцентируется, что, во-первых, это Разум; во-вторых, Разум этот – не человеческий, а иной, и поэтому, хотя бы этого люди или нет, в данном уголке Вселенной у них есть сосед. То есть патент регистрирует научную доказанность ответа на один-единственный вопрос: одиноко ли человечество во Вселенной? Ответ: нет, есть еще кое-кто, зафиксированный рядом, а про иные планеты – ни слова потому, что НЛО и поиски инопланетного разума – это две грандиозные отдельные проблемы, возможная связь которых научно не установлена.

Патент зафиксировал ответ на один вопрос. А сколько вопросов и ответов еще висит в воздухе, в том числе вызванных содержанием открытия? Подводные НЛО – это один из них.

Набор фактов уже давно перевалил за условный критический уровень, требовал анализа и публичного обсуждения. Рано или поздно эта книга все равно бы состоялась. Ее появление ускорили приятные катализаторы – во-первых, серия научно-документальных телевизионных фильмов о подводных НЛО, созданных кандидатом технических наук, полковником Ракетно-космической обороны Виталием Леонидовичем Правдивцевым, и, во-вторых, ряд специальных бюллетеней Комиссии по изучению аномальных явлений при Российском географическом обществе (КАЯ РГО) по гидроаспекту уфологии, подготовленных Евгением Петровичем Литвиновым, капитаном 1-го ранга, ветераном-подводником, председателем КАЯ РГО. Думается, их можно ставить в пример как пытливых и кропотливых исследователей, чьи суждения оплачены не компилятивным, а своим опытом. Говоря так, я не хочу умалять результаты других серьезных исследователей-уфологов. Между тем к уфологическому клану часто прибиваются люди, ни разу в жизни не поднявшиеся до такой зоркости и точности, для них это, видите ли, слишком мелко, их дух парит в эмпиреях, снабжая нас слепорожденными банальностями, читая которые, можно впасть в ступор. Названия и аннотации ни о чем не говорят – вероятность того, что в них нет новизны, более чем велика. Этих квазиуфологов отличает невыносимое старание сделать что-то ужасно модное, ужасно актуальное. Странно, что это не только выживает в нынешней реальности, но умудряется жить стильно. Неужели мы и в самом деле живем, если можно так выразиться, в цивилизации пэтэушников, где господствуют непрофессионализм и тяга к развлечениям? Взять хотя бы телевизионные шоу на уфологические темы Андрея Малахова или Владимира Молчанова и их экспертов. Что бы там ни объясняли уфологи, все равно истина будет заблокирована при монтаже. Невежество и самоуверенность – вот приговор всему этому. Противостоять развлекаловке трудно, но нужно. И при всем этом вспоминается интонация знаменитой концовки из «Случаев» Хармса: вот какие большие огурцы продаются теперь в магазинах!

Позволю себе немного здоровой демагогии по поводу уфологии, которую я оцениваю как сверхсложную и сверххрупкую науку о сосуществовании с иной цивилизацией, в постоянно расширяющемся общении с которой человечество определяет в конечном счете формы и сроки своей совокупной судьбы.

Известно, что абсурд связан с избытком логики, избыток логики тянет за собой избыточность слов, в результате чего рождаются фразы вроде такой: «И без уфологии не оскудеем». Оскудеем. Уже оскудели. И не понимать это – значит мыслить не только антикультурно, но и антигосударственно.

Уфология как наука и как одна из «упрямых» проблем естествознания стала точкой максимального соприкосновения, коммуникации обыденного и потустороннего. А для социума – делом поиска и обретения животворного концептуального согласия между академической наукой и уфологией, столь необходимого для дальнейшего познания мира. Их противостояние, вызванное превалированием апологетической функции науки над ее критической функцией, должно наконец кануть в Лету. Вот как, например, это в итоге случилось у академика Бориса Раушенбаха. Ему смертельно надоел космос. Было интересно, когда все только начиналось, все впервые. А потом одно и то же. Побольше, подлиннее, повыше. Скучно. Потенциал и содержание личности перестали реализовываться в результатах работы.

Можно полагать, что отечественная, да и вообще уфология развивалась в духе романтического идеализма – как интуитивное постижение таинственной сущности мира и души человека, непосредственно раскрывающегося в индивидуальном переживании личности. Происходила внутренняя работа, связанная с осмыслением и проживанием нового личного и социального опыта.

Незаметно уфология стала частью нашей культуры. О ней много писали да много уже и сказано. Писали в разные времена по-разному – с насмешкой, с презрением, такими зазорными словами, что сейчас и вообразить трудно, как такое возможно. Потом писали как бы украдкой,

с опаской, а теперь – чаще всего торжественными словами и даже восторженно, хотя не всегда и не все.

На эту метаморфозу ушло более полвека, в течение которых, например, автору этой книги пришлось десятилетия прожить под дамокловым мечом режима. И неоднократно, говоря морским языком, сильными ударами весел по одеревеневшим и уцепившимся за борт уфологической лодки рукам меня приглашали опуститься на дно. Вот, интересно, верить ли в судьбу? Наша жизнь – это нить предопределений или цепочка случайностей? Я больше склоняюсь к первому, стоя на причинно-следственной платформе детерминизма.

И вот эта книга. Бывает так, что все прожитое и пережитое вдруг сходится в болевой узелок, и тут достаточно и щелчка. Думается, когда человек, осененный замыслом, решается взглянуть на ход истории под неожиданным углом, то прошлое вполне способно откликнуться на такой призыв, подобно хамелеону изменив окраску. Прошлое отнюдь не однозначно, а мир истории явно полифоничнее и многомернее мира звезд.

Самым трудным при написании книги были цейтнот и усталость. Приходилось совмещать повседневную работу и творчество, которое засасывало все глубже. Я даже был вынужден уйти в отставку с поста руководителя созданной мной научно-общественной Академии информациологической и прикладной уфологии (АИПУФО). Усталость обычно накапливается оттого, что ты делаешь чью-то работу постоянно. Надоело быть «завучем» и все контролировать. Хотелось заниматься делом и иметь хорошее настроение.



Капитан 1-го ранга Е.П. Литвинов – один из пионеров научного изучения ДОП в военно-морском флоте во время полевых исследований. Бухта Владимирская. 2005 г.

Далее. Не знаю, удалось ли мне соблюсти два трудносочетаемых условия: представить литературу для интеллигентного читателя и для, так сказать, массово интересующихся. отсюда противоестественное сочетание бесспорных динамичных сюжетов и таких, скажем, специфических, как научные труды. Сознывая возможные перепады культурных уровней, я постарался отнестись к этому серьезно и усложнял содержание постепенно – от простого к сложному. Так, работа начинается с повествовательного втягивания в проблему, где я широко воспользовался упомянутыми выше материалами Е.П. Литвинова и фильмами В.Л. Правдивцева, в создании которых есть и моя доля. Да и дальше я опирался на их наработки, а также на других исследователей, материалы которых мне представлялись достоверными. В описаниях фактов я устал править бездоказательный термин инопланетяне на не требующий доказательств – пришельцы.

Мы не будем делать рекламные паузы. Вместо них лучше поместить стихи, прямо или косвенно притянутые к теме.

Я выражаю глубокую благодарность всем, кто помогал мне создавать эту книгу прямо или косвенно, например, опубликовав полезные сведения «вовремя и в нужном месте».

И еще мне хотелось бы, чтобы читатели не пугались прочитанного. Если вы оказались в пещере со скорпионами, это ситуация страшная, а если те же скорпионы нанизаны на булавку и помещены под стекло, то разглядывать их доставляет эстетическое наслаждение. Сенека сказал: «Если хочешь ничего не бояться, то помни, что бояться можно всего».

Итак, приглашаю идти на глубину. Плавают разными стилями, тонут – одним.

Выражаю искреннюю благодарность всем упомянутым в книге исследователям и авторам, способствовавшим ее созданию. Особенно признателен Евгению Петровичу Литвинову, Виталию Леонидовичу Правдивцеву, Алле Тарасовне Белоконь и Алле Борисовне Ажаже.

Владимир Георгиевич Ажажа

Прелюдия: косвенные улики

Подводные призраки

Субмарины-призраки

Год 1963-й. Соединение Военно-морских сил США во главе с авианосцем «Уосп» проводит очередные учения, на этот раз в южном углу печально знаменитого Бермудского треугольника, в районе острова Пуэрто-Рико. Задача обычная – поиск и преследование подводных лодок условного противника. Уже с самого начала маневра гидроакустики засекли необычную подводную цель. И тут обнаружилась странная вещь: достигнуть субмарину было невозможно. Она шла со скоростью 150 узлов – почти 300 километров в час. И это под водой, где самые лучшие современные подводные лодки дают не более одной трети такой скорости.

Но фантастической скоростью тут дело не ограничилось. Странная субмарина за считанные минуты умудрялась нырять на 6 километров и вновь подниматься почти к поверхности. Так глубоко могут опускаться только специальные аппараты, но на спуск-подъем у них уходят часы, а никак не минуты. Может быть, это какие-то крупные животные, которые оказались рядом со скоростными субмаринами? Вряд ли. Даже кит не может погрузиться на такие глубины за минуты, а тем более секунды.

Как будто понимая свое превосходство, загадочный объект даже не пытался скрыться и крутился около военных кораблей четверо суток. Маневренность у подводного призрака была фантастическая, инерция практически отсутствовала. Бомбить его не решились.

Но такую попытку за три года до этого предприняли военные моряки Аргентины. Они в своих территориальных водах засекли огромные и необычные подводные лодки. Одна лежала на грунте, другая описывала возле нее круги. Противолодочные корабли сбросили на нарушителей границы тонны глубинных бомб. Однако добились только одного. Подлодки с огромными рубками всплыли и с невероятной скоростью начали уходить. Был открыт артиллерийский огонь. Субмарины ушли под воду. Увиденное на экранах гидролокаторов ошеломило гидроакустиков. Сначала количество подлодок удвоилось, а потом их стало шесть. Погоня ничего не дала! Таинственная флотилия, развив невероятную скорость, скрылась в глубинах Атлантики.

Год 1964-й. Подобные только что описанным объекты встречаются в Средиземном море, а через год – у берегов Австралии, а также Новой Зеландии. Это были эллипсы, похожие на металлические конструкции, длиной 30 и шириной 15 метров. Их не раз наблюдали местные рыбаки на небольшой глубине среди подводных скал. Обычным субмаринам попасть туда было просто невозможно. Поражало другое – у этих объектов не было ни винтов, ни люков.

Загадочные подлодки видели в самых разных местах. Очевидцев поражало, что при их движении не возникало ни водоворотов, ни сопутствующих струй.

Все это не могло не волновать военных. Кое-кто начал усматривать связь между ними и гибелью боевых субмарин. Так, за четыре месяца 1968 года при загадочных обстоятельствах в мире погибли четыре подводные лодки. В январе 1968 года – в Средиземном море израильская «Дакар» и французская «Минерва», в марте в Тихом океане советская «К-129», в мае бесследно исчезает гордость американского подводного флота атомоход «Скорпион». И что характерно – в трех случаях вблизи подлодок были зафиксированы таинственные движущиеся объекты.

Было и другое. Во время военно-морских учений в районе Индонезии подводная лодка США обнаружила рядом с собой неизвестное подводное судно. Ошибка командира американской подлодки привела к столкновению. Произошел сильный взрыв. Оба корабля затонули. С корабля сопровождения спустили поисковую команду. Успели найти и доставить наверх что-то похожее на кусок листовой обшивки. И здесь произошло непонятное. Акустики сообщили, что в районе катастрофы появилось по крайней мере 15 неизвестных субмарин. Они заблокировали место гибели подлодок не только для остальных кораблей, но и для всех типов локаторов, создав нечто наподобие непроницаемого купола. Через несколько часов сигналы от таинственных объектов исчезли, а на месте катастрофы не было найдено ничего, даже остатков потерпевшей катастрофу американской подлодки. Анализ поднятых фрагментов показал, что состав их металла ученым не известен, а некоторые его элементы на Земле не встречаются вовсе. Любые утечки этой информации Пентагоном и конгрессом США пресекались в корне.

Годы 1960-е. В разгаре холодная война. Противостояние США и СССР в Северной Атлантике принимает почти открытый характер. В условиях строжайшей секретности командование НАТО готовит в Северной Атлантике специальную операцию. Задача поставлена жестко: прекратить проникновение советских подводных лодок и самолетов в территориальные воды и воздушные пространства стран НАТО.

В конце концов дело дошло до прямых боевых действий. Осенью 1972 года норвежские Военно-морские силы совместно с натовскими кораблями бомбят свою туристическую жемчужину – двухсоткилометровый Согнефиорд. Четыре десятка кораблей и авиация пытаются «выдавить» подводных нарушителей на поверхность.

Временами таинственные объекты всплывают и самостоятельно, и наблюдатели не раз фиксировали появляющийся на поверхности длинный черный корпус.



Адмирал флота В.Н. Чернавин, главком ВМФ СССР в 1985 – 1992 гг., – один из первых осознал необходимость изучения ДОП в интересах флота

Вскоре события принимают другой оборот. Над горами Скандинавии неожиданно появляются желтые и зеленые неопознанные летающие объекты, а над фиордами иногда видели вертолеты – черные и без опознавательных знаков. На высочайших скоростях они совершают немыслимые маневры. За всем этим с величайшим напряжением наблюдают не только военные, но и сотни местных жителей. Электронная техника на противолодочных кораблях выходит из строя. В результате неизвестные подводные объекты незамеченными выскальзывают из заливов. После этой бесславной затеи норвежские власти заявили, что это были, вероятно, не подводные лодки.

В 1980-е годы сообщения в скандинавских газетах напоминали военные сводки. За четыре месяца 1986 года неизвестные субмарины 15 раз вторгались в шведские территориальные воды. Свидетельствует адмирал флота Владимир Николаевич Чернавин, с 1981 года – начальник Главного штаба ВМФ, в 1985–1992 годах – главнокомандующий ВМФ:

«Они поступали следующим образом. Обнаруживают неизвестную подводную лодку в заливе, перегораживают этот залив сетями, ставят мины, даже бомбят или стреляют ракетами.

Установленные мины кем-то подрывались, ракеты результата не давали. Самую свою новейшую торпеду тоже пускали, чтобы уничтожить подводную цель. Торпеда промахнулась и затонула. Была организована целая операция, чтобы найти и вернуть эту сверхсекретную торпеду.

Назревал серьезнейший международный конфликт. Результатом этого ажиотажа было предъявление общественности записей каких-то звуков, похожих на шумы подводной лодки. Потом была акция по доказательству того, что эти шумы не имеют отношения к подводным лодкам.

Америка, так же как и Аргентина, в итоге поняла, что к описанным выше подводным инцидентам Россия никакого отношения не имеет, и даже официально заявила об этом. Дело в том, что ее разведка не раз сообщала о, казалось бы, совсем невозможных вещах. Например, о том, что эти объекты сочетали в себе качества самолета и подводной лодки. Не раз они вылетали из-под воды буквально под носом у противолодочных крейсеров и на сверхзвуковой скорости уносились в небо.

Однако западная пресса продолжает разыгрывать советскую карту, упорно твердя о подводной “руке Москвы”.

В 1981 году подлодка Балтийского флота С-137 из-за поломки радиопеленгатора сбилась с курса и села на мель у берегов Швеции. Власти и пресса говорили о том, что эта подводная лодка не могла случайно туда прийти. И мы после этого доказывали, что она пришла туда случайно. После этого инцидента советским подлодкам было запрещено подходить к чужим территориальным водам ближе чем на 50 километров. Они строго выполняли приказ. А подводные призраки продолжали досажать скандинавам.

Они верят в то, что вот эта Россия – холодная, небритая, волосатая, хочет проглотить такую ухоженную, сытую, маленькую Швецию. Пресса публикует снимки странных следов, обнаруженных на дне у берегов Швеции. Предполагают, что их оставляют какие-то сверхмалые советские подводные лодки-танки, которые бегают на гусеницах. И в конце концов они меня достали, вот эти журналисты, своими утверждениями, что мы там суетимся и бегаем по дну и даже проникаем в какие-то магистрали диаметром около полутора метров, ведущие к какому-то там конкретному унитазу. Все попытки советских моряков доказать свою непричастность к происходящему наткнулись на стену непонимания и подозрительности. Пресса продолжала свою линию: это русские, и больше никто. И вот собрал я как-то журналистов, отвечаю на их вопросы, и в конце говорю: “Вот я, как главнокомандующий Военно-морским флотом СССР, обращаюсь к вам и через вас к вашим правительствам, чтобы вы поймали нашу подводную лодку, уничтожили ее там, и я вам скажу спасибо за то, что вы это сделали и показали нам какие-то остатки нашей подводной лодки, и я вам объявлю благодарность за то, что вы нас уничтожили”».

После распада СССР Швеция выразила уверенность, что новые советские лидеры снимут гриф секретности с соответствующих досье. Однако никаких сведений о каких-либо подобных операциях советских подводных лодок в досье не оказалось. Россия еще раз заявила, что у нее в территориальных водах скандинавских стран интересов нет. При этом Борис Ельцин намекнул, что виноват кто-то другой. Но кто?

В 1995 году шведский парламент создал специальную комиссию с задачей – разобраться с подводными фантомами. И тут оказалось, что статистика по этому делу обширна – задокументировано около 2000 случаев! По мнению шведов, странности проявления и высочайшая маневренность неизвестных объектов исключают их принадлежность к обычному подводному флоту, и причины надо искать в ином происхождении этих объектов.

«При нынешнем развитии техники такого ни у кого нет и сегодня быть не может. Но это не означает, что этого не может быть в принципе».

Квакеры

Эта проблема возникла где-то после 1970 года, когда, во-первых, в составе ВМФ появились более современные подводные лодки, оснащенные более современными гидроакустиче-

скими средствами, и, во-вторых, при плаваниях в Атлантике мы систематически стали отмечать какие-то странные звуковые сигналы неизвестного происхождения. Они напоминали кваканье лягушки (иногда очень похоже), поэтому их и называли квакерами. Ведь лягушки иногда быстро квакают, потом замолкают, потом, как бы просыпаясь, квакают медленно, не спеша. Так же звучат и квакеры, меняя период звучания.

Решением главкома ВМФ С.Г. Горшкова при Разведуправлении была создана специальная группа, которая должна была разобраться с квакерами. Были не только организованы сбор и обработка информации, но и предпринята целая серия океанских экспедиций. Сегодня, за истечением срока давности, можно рассказать некоторые подробности.

Квакеры – один из основных объектов, за которым необходимо было наблюдать и описывать его, фиксировать районы его обнаружения. Если было несколько квакеров, то нужно было нанести на карту географию и геометрию их построения. По просьбе руководства ВМФ этой проблемой занималась и Академия наук СССР, и наши военные институты, в первую очередь – гидроакустический. Занимались и другие организации. Каждый по-разному оценивал этот подводный феномен.

Основной версией была та, что квакеры – это новая разработка американцев. Каково их назначение – тут мнения расходились. Кто-то считал их постановщиками помех для советских подлодок. Им возражали сами подводники: никаких серьезных помех квакеры не создают. Кто-то убежден, что это устройства, облегчающие навигацию американским подводным лодкам. А кто-то видел в квакерах элементы глобальной системы наблюдения.

«Было такое мнение, что это гидроакустические системы, стационарные, для обнаружения наших подводных лодок, которые устанавливали американцы подобно известной системе СОСУС».

Однако не все было так просто. Квакеров становилось все больше и больше. Сначала они были в Атлантике, в Норвежском море, а потом появились и северо-западнее, у арктических вод. Казалось, что все логично: американцы с помощью квакеров расширяют свою систему обнаружения. И все же сомнения оставались. Что-то смущало и в этой гипотезе.

Если квакеры – это навигационные маяки или элементы системы обнаружения, то устройства должны быть стационарными. У них должна быть географическая привязка. Однако наблюдения подводников нередко противоречили этому.

«Мы начали маневрирование вокруг этих объектов, – рассказывает А. Коржев, – чтобы как-то определить местоположение квакеров. Оказалось это делом непростым, поскольку установленные нами места их обнаружения через какое-то время размывались, ибо объекты оказывались в других местах. Возможно, они как-то передвигались. Но, когда подводная лодка возвращалась с выполнения боевой задачи и я начал смотреть на точки, которые мы нанесли там, где ранее обнаруживались квакеры, то большинство из них уже не совпадали с обнаруженными впоследствии. Тем более что объекты демонстрировали другие характеристики, то есть общей картины не получалось. И тогда создалось впечатление, что это движущиеся объекты».

Кроме того, организация такой глобальной системы – дело, чрезвычайно накладное даже для США. Чтобы перекрыть наиболее важные районы Мирового океана, нужны десятки тысяч таких источников.

«У нас тоже была такая теория, когда еще были Силы противолодочной борьбы, которые возглавлял адмирал Н.Н. Амелько, а начальником штаба у него был адмирал Е.И. Волобуев, которые разработали один из вариантов перекрытия Мирового океана буями. Специальными гидроакустическими буями, которые сбрасывались и которые фиксировали подводную обстановку. В конечном итоге, все это было разработано до техники, которая могла быть уже применена. Но каждый буй представлял собой громоздкий технический комплекс и стоил так дорого, что не только забросать ими Атлантический или Тихий океан, а даже поставить сто

штук были неспособны наше производство и наши ресурсы», – свидетельствует адмирал флота В.Н. Чернавин.

«Не может быть такой системы обнаружения подводных лодок, которая вот так вот, каким-то непонятным образом распространяется по всему Мировому океану на маршрутах, где ходят наши подводные лодки. Требуется колоссальное количество обнаружителей и вообще – все это неподъемно» (вице-адмирал Ю.П. Квятковский).

Появились новые гипотезы. Квакеры – это средства психологической войны. Например, подводная лодка скрытно выходит в какой-то район с задачей произвести пуск ракет и нанести удар по береговым объектам. Приходит, готовится, и вдруг начинают «квакать» эти квакеры. Психологически на командира, экипаж это может воздействовать. Безусловно. И первая мысль, которая приходит в голову: «Я обнаружен!» Это будет мощным психологическим давлением на всю команду в целом. Но здесь тоже не все гладко. Если бы квакеры были стационарными объектами – все ясно, но здесь мы явно имеем дело с дешевым и эффективным средством психологической войны – подвижной квакушкой. И это тоже недешевое удовольствие. Ведь им нужны двигатели и источники энергии. При этом каждым из этих квакеров, разбросанных по океану, нужно управлять. Если же они действуют самостоятельно, то это уже роботы с искусственным интеллектом и навигационными способностями. Стоимость такой глобальной сети будет не то, что огромной – астрономической. И это только для того, чтобы попугать советских подводников? Нет, что-то здесь не так.

Есть еще одна странность. У некоторых командиров подводных лодок создавалось впечатление осознанных действий так называемых квакеров. Иногда казалось, что они настойчиво пытаются установить связь с нашими субмаринами, окружая подлодку, меняя частоту и тональность сигналов, как бы приглашая подводников на своеобразный диалог. Особенно сильно они реагируют на гидроакустические послышки к цели. Сопровождая наши субмарины, они следовали рядом с ними до выхода из какого-либо района, а затем, «проквакав» последний раз, бесследно исчезали. Никакой агрессивности со стороны квакеров не наблюдалось. При этом создавалось впечатление, что они специально демонстрируют свое миролюбие. Что же это такое – квакеры?

«Скажем так: вопрос пока не объяснимый. В Академии наук ответы тоже были неопределенные – возможно, это морские организмы; планктон, проявляющий себя таким образом в определенный период; или косатки, или еще кто-то. Говорилось также, что квакеры – это неизвестные живые существа, причем с высоким уровнем интеллекта, это явление природы, о котором мы еще так мало знаем, как и вообще об океанических безднах. К сегодняшнему дню на километровых глубинах побывало куда меньше людей, чем в космосе» (Ю.П. Квятковский).

Высказывалось предположение, что квакеры – это те самые подводные призраки, за которыми безуспешно гоняются военные моряки самых разных стран, или же подводные НЛО, которые начинают сопровождать субмарину, если она оказывается рядом с их подводными базами. Заявить об этом публично в те годы – значит подставить себя. Ведь в СССР не раз официально заявляли, что никаких НЛО не существует.

В начале 1980-х годов программа «Квакеры» была внезапно закрыта и группу при Разведуправлении ГШ ВМФ расформировали. Еще одна загадка, связанная с подводными фантомами, не получила своего разрешения.

И все же, не раскрывая засургученных дел, что можно сказать о квакерах сегодня? Вот что поведал капитан 1-го ранга В. Шигин.

Часть бывших сотрудников группы и по сей день считают, что квакеры не что иное, как живые существа, причем с весьма высоким интеллектом. Этой версии придерживаются прежде всего работники Петербургского отделения Института морей Академии наук РФ, которых в свое время привлекали к теме «Квакер». В этом нет ничего невероятного, ведь свидетельств о неведомых жителях океанских глубин предостаточно. Возможно, квакеры принадле-

жат к какому-то подвиду таинственных гигантских кальмаров-архитеврисов, чьи мертвые туши периодически выбрасывают на берег волны. Возможно, это подвид гигантского угря или даже плезиозавра! Наличие органов чувств, работающих в акустическом диапазоне, делает наиболее вероятной версию о том, что квакеры могут иметь родство, или по крайней мере некоторые черты китообразных. В этом случае понятен их постоянный интерес к подводным лодкам. Неизвестные архитеврисы вполне могут принимать их за своих злейших врагов – кашалотов. Но почему они в этом случае не спасаются бегством, а сами дают знать о себе? Может, потому, что это какие-то особые архитеврисы, для которых кашалоты сами являются добычей. Но субмарины все же чем-то смущают подводных охотников, и они подолгу крутятся вокруг них, пытаясь понять, что же это такое пожаловало к ним в гости.

Взять, к примеру, хотя бы загадочного доисторического китообразного – древнейшего обитателя океанских глубин, чей скелет выставлен в Бостонском морском музее. Судя по нему, змееобразной формы зеглодон жил на больших глубинах, и, вполне возможно, у него были те же органы передачи звука, что и у современных китов и дельфинов. Кто даст гарантии, что зеглодоны или подобные им не существуют и донныне?

Морские змеи, которых видели люди, развивали на поверхности моря скорость до 65 километров в час! Вполне возможно, что их скорости под водой хватает для того, чтобы резвиться, обгоняя летящие во мраке субмарины. Совпадают и ареалы обитания морских змеев и квакеров: район между Гренландией и Исландией, район между Шотландией и побережьем Америки, Мексиканский залив и западная часть Тихого океана.

Дешифраторы, занимавшиеся изучением записанных сигналов квакеров, тоже теряются в догадках. Квакеры совершенно отличны от всего, что было известно ранее. И если одним слышалось в них явно что-то живое, то другие посчитали, что источник этих сигналов – технического происхождения.

Версия о том, что квакеры – это подводные НЛО, среди бывших офицеров спецгруппы особой популярностью не пользуется. Хотя она и не исключается. Как знать, может, это именно НЛО начинают сопровождать субмарины, когда те случайно оказываются рядом с их подводными базами, и эскортируют подводные лодки до выхода из этих районов.

И, наконец, третья версия. Именно она была изначально ближе всего офицерам группы. Версия эта предполагает, что квакеры не что иное, как новые разработки американцев, стремящихся с их помощью обнаруживать наши подводные лодки в стратегически важных для США районах. В пользу этой версии говорит целый ряд аргументов.

Во-первых, очень часто (хотя и не всегда) вскоре после кваканья в районе нахождения наших подводных лодок появлялись американские противолодочные корабли. Для объективности, однако, надо сказать, что и районы наиболее частого обнаружения морского змея близко совпадают с районами, где располагаются наиболее мощные противолодочные силы НАТО. Так, к примеру, район между Гренландией и Исландией почти полностью совпадает с известным Фареро-Исландским противолодочным рубежом и так далее.

Во-вторых, районы обнаружения квакеров нашими подводными лодками, как правило, представляли и для ВМС США особый интерес, помимо противолодочных рубежей: позиции патрулирования американских подводных ракетноносцев, полигоны боевой подготовки.

В-третьих, в одном из ленинградских НИИ нашелся умелец, сконструировавший некое подобие квакера – простейший датчик с элементарной схемой приема-передачи сигнала. Картина применения таких датчиков, возможно, такова: их в огромных количествах разбрасывают в необходимых районах. При прохождении подводной лодки мимо каждого из них квакер улавливает ее (это может быть шум винтов, электро- или магнитное поле и т. д.). Затем, уловив лодку, квакер начинает пищать. Эти пискы улавливаются. Уже более сложными аппаратами, которые суммируют писк, анализируя их, получают курс, место нахождения и скорость под-

водной лодки. После этого в район вызываются противолодочные силы, которые тут же начинают свою охоту, имея все данные для ее успешного завершения.

Однако и в этой версии есть свои слабые стороны. Прежде всего, если это датчики, выдающие информацию о курсе субмарины, то почему они срабатывают не только в направлении ее движения. Причем когда срабатывали датчики по направлению из носа субмарины в корму, то квакеры, которые должны были показывать в это время курс подводной лодки, почему-то не срабатывали. Кроме того, никогда не срабатывали квакеры сразу с нескольких пеленгов, а ведь именно так можно наиболее надежно и быстро определить элементы движения субмарины. В целом ряде случаев квакеры изменяли свою тональность. Иногда даже как бы передразнивая посылаемые с подводных лодок импульсы. Это тоже не особенно вяжется с версией о разбросанных по океанскому дну простейших датчиках.

Пиком массового появления квакеров стали 1970-е годы. Вначале их обнаружили в Северной Атлантике, затем они распространились на север, вплоть до Норвежского моря. Квакерные ареалы выявлены и в северной части Тихого океана. Начиная с середины 1980-х годов, районы обитания таинственных квакушек стали быстро уменьшаться в размерах. Сегодня квакеры вновь стали достаточно редким явлением.

Свечения

Октябрь 1969 года. Аравийское море. Ночью вся команда советского научного судна «Владимир Воробьев» неожиданного проснулась от безотчетного страха. Эхолоты показали: под килем на глубине 20 метров завис какой-то крупный предмет. До дна было еще полторы сотни метров. Но нет, это не подводная лодка, как подумалось сначала. С глубины моря, вращаясь против часовой стрелки, на поверхности возникли восемь ярких лучей, длиной до двухсот метров, выходящих из одного центра. Феерия продолжалась около получаса. А затем лучи распались на несколько частей и исчезли в глубине.

Что это было? В море неоднократно наблюдаются светящиеся круги, которые наш известный кораблестроитель академик А.Н. Крылов называл подводными призраками. Сразу скажем, явление это не новое. Донесения о нем можно найти в судовых вахтенных журналах, морских архивах и даже в очень древних источниках. На Востоке их называли колесами Будды. Они и на самом деле напоминают древний символ – Колесо жизни. Европейские моряки называли вращающееся колесо иначе – дьявольской каруселью. Скорость вращения колес доходит до сотни оборотов в минуту. Размеры иногда огромны, до нескольких километров. Иногда они перемещаются, и довольно быстро. Яркость свечения колес такова, что в этом сиянии, как говорят очевидцы, можно разглядеть время на карманных часах.

Многие свидетели говорят о странном воздействии такого свечения на их психику. Спящие просыпаются, бодрствующих охватывает тревога. Тур Хейердал, рассказывая о своем путешествии через Атлантику, упоминал об ощущениях и страхе, переживаемых во время появления светящихся кругов.

А вот что по этому поводу говорит В.Н. Чернавин: «Очень интересно само по себе свечение моря. Оно может охватывать буквально весь горизонт, а светящиеся элементы могут сложиться в любой рисунок. Мне такое приходилось наблюдать в первом кругосветном походе наших атомных подводных лодок. Это был 1966 год. Я шел в сопровождающем отряде надводных кораблей, и в тропической зоне неповторимо красиво светилось все море вокруг. Но это было именно свечение моря, которое я не связывал с какими-либо непознанными явлениями».

Чаще всего такие явления видят в Индийском или Тихом океане, но они встречаются и в других районах земного шара. Вот в Белом море, учитывая, что оно более пресное и там активно развивается планктон, довольно часто у борта наблюдается свечение.

Да, в первую очередь в голову приходят самые естественные объяснения – этот феномен связан со свечением биоорганизмов. Но всегда ли это так? Как объяснить удивительную симметричность и огромную скорость вращения световых колес? Лучи порой скользят по поверхности моря со скоростью гоночного автомобиля. Микроорганизмы так быстро передвигаться не могут, а пробы воды из этих кругов показывают, что там даже нет следов светящегося планктона. Может, светится сама вода? Ведь известно ее свойство светиться при трении о борт корабля, от воздействия гребных винтов и даже от трения друг о друга ее различных слоев. Но как объяснить случаи, когда свечение вдруг превращается в странные объекты, вылетающие из-под воды? При этом они совершают как бы осмысленные действия. Вот лишь один из таких случаев.

Он произошел в 1978 году в прибрежных водах Эквадора, на выходе из залива Гуаякиль. О нем радиогаммой в Балтийское морское пароходство сообщил капитан советского грузового теплохода «Новокузнецк». В ночь на 15 июня рядом с судном появилось шесть ярких белых полос длиной до 20 метров. Они быстро двигались вдоль судна, а через некоторое время из-под воды появился светящийся шар, облетел вокруг судна, как будто осматривал его, затем завис над палубой на высоте около 20 метров, ярко вспыхнул и ушел под воду.

Как объяснить отчетливые очертания такого свечения? Это были не только круги. Это были треугольники, это были квадраты. Они были в динамике, переходя из одной формы в другую, это были подводные прожекторы, это были странные лучи, которые пронизывали корпус кораблей во время освещения снизу. Прожектора, бьющие из глубин океана, наблюдались неоднократно, например, в районе Курильских островов и Японии. Из воды в небо уходил столб света, настолько яркий, что ночью было видно все, что находится на палубе, причем некоторые предметы начинали почему-то светиться.

Были попытки объяснить это явление действием статистического электричества от вулканического пепла. Но этой версии не очень верили даже ее авторы. Была попытка увязать его с сейсмическими волнами, идущими со дна моря. Но и эта гипотеза не пролила света на таинственные фигурные деяния. Ведь описания странных светозффектов появились гораздо раньше изобретения субмарин. В общем, научного объяснения фантастическим световым спектаклям на воде как не было, так и нет.

Иногда создается впечатление, что под водой находятся какие-то источники энергии, которые воздействуют не только на психику людей, но и на технику. Вот что рассказывает один из свидетелей-моряков: «Море вдруг засветилось матовым светом, образовав на поверхности огромный вертящийся круг, как будто гигантский фонарь подсвечивал воду снизу. Сразу упали обороты главного двигателя и снизилась температура забортной воды».

От таких кораблей и от подлодок поступала информация о воздействии на них сильного электромагнитного поля под водой. Они не понимали, с чем это связано, откуда берутся такие аномальные сгустки энергии. Иногда во время таких световых представлений поисковые приборы фиксировали под водой присутствие неизвестных подводных объектов. В некоторых случаях источник света удавалось разглядеть. Так было в 1967 году в Сиамском заливе. Тогда несколько голландских судов наблюдали вращение на воде огромных сияющих колес. С одного из теплоходов удалось рассмотреть источник свечения. Это был выступающий над водой яркий шар, диаметром 20–30 метров.

При плавании на дизельной подводной лодке обычно ночью необходимо всплывать для того, чтобы провести вентиляцию отсеков и зарядить аккумуляторные батареи. При всплытии поднимался перископ и делался быстрый обзор всех 360 градусов горизонта. Если горизонт чист, лодка всплывает.

В феврале 1972 года, командуя такой лодкой, Ю.П. Квятковский подвсплыл под перископ, осмотрел горизонт и обнаружил нечто непонятное. Почти над линией горизонта на вертикальном угле 3–4 градуса висело нечто, отдаленно напоминающее Луну, которая, кстати,

была по другую сторону горизонта. Это нечто было какого-то особенного оранжево-красного цвета и вызывало неприятное давящее психологическое ощущение, близкое к страху. Командир принял решение не всплывать, а погрузиться и продолжать выполнять задачу.

Год 1973-й. В Республике Чад на побережье одноименного озера не раз наблюдали световые явления. Иногда их успевали сфотографировать. Несколько снимков сделали жители Канарских островов весной 1979 года. На их глазах огромный темный объект вылетел из-под воды и устремился вверх, оставив после себя светящееся облако. Нечто подобное наблюдали рядом со своим судном и черноморские моряки в мае 1979 года. На этот раз из-под воды вылетел сияющий диск. Неопознанные летающие объекты были зафиксированы на пленку 21 мая 1997 года над Средиземным морем.

«Мы свою задачу выполнили. Вернулись в базу в губе Гремиха. Потом в кругу командиров я рассказал о наблюдении объекта в феврале 1972 года, которое произвело гнетущее впечатление. И тут мой коллега Кулаков, который раньше меня ходил на тот же рубеж в январе, говорит, что он побывал один к одному, точно в такой же ситуации. Видел объект, пытался подойти и, как и я, никуда не записал. Тогда еще директив по этому поводу не было, докладывать об этом никуда не надо было» (Ю.П. Квятковский).

Складывается впечатление, что подводное свечение связано каким-то образом с неопознанными летающими объектами. И у подводных колес, и нередко и у НЛО наблюдаются вращающиеся части – лучи или центральное ядро. Возможно, эти процессы и оказывают влияние на работу корабельной аппаратуры и механизмов. А затем, когда внешнее воздействие прекращалось, их работа возобновлялась. Такие вещи наблюдались неоднократно, вернее – даже часто.

На Кольском полуострове жители не раз наблюдали как НЛО выходят из-под воды или влетают в нее, надолго оставаясь там, просвечивая водную толщу своими лучами.

Сотрудники Института физики Земли рассказали о своих наблюдениях, которые они провели в Каспийском море, в его глубоководной южной части. Из-под воды вылетал объект в виде тарелки, зависал, а потом уходил в воду методом падающего листа и даже просматривался сквозь воду.

А вот лишь одно из наблюдений, сделанных летом 1967 года командой аргентинского судна «Навьеро». Светящаяся «сигара» длиной около 30 метров шла буквально впрыток к судну. Из нее исходил мощный молочно-белый свет. Через четверть часа объект нырнул, прошел под судном и быстро исчез в глубине.

Возникает ощущение, что здесь, скажем, как в пресловутых кругах на полях, проявляется деятельность неопознанных летающих объектов. У меня, пишущего эти строки, на этот счет совершенно однозначное мнение.

Таинственные композиции, которые необычным образом возникают на полях, имеют много общего со светящимися *колесами дьявола*. Сходны и психические ощущения, которые испытывают люди внутри этих образований – морских и злаковых. В тех и других случаях наведенные излучения приводят к нарушениям работы компасов и технических устройств. И там, и там ярко выражено действие энергии. Это она создает на воде причудливые композиции и укладывает на земле стебли. Создается впечатление, что за этой фантаσμαгорией стоит неведомая и не контролируемая нами разумная сила.

Итак, скоростные подводные лодки-призраки, таинственные квакеры, фантастические фигуры, проецируемые из глубин океана, вылетающие из воды неопознанные объекты. Может, у этого подводного многообразия одно происхождение? Кто знает. Мы еще далеки от полного понимания. Ясно лишь одно, что это явление существует. Существует независимо от того, можем ли мы его объяснить или нет. Создается впечатление, что ОНИ внимательно наблюдают за нами и изучают нас. Может, и нам стоит повнимательнее присмотреться к ним?

НЛО: уход под воду

Северный флот. Мотовский залив, 26 августа 1975 года. Атомная подводная лодка (АПЛ) 671-го проекта выходит на боевое задание. «На мостике – обычный состав: я, вахтенный офицер – помощник командира и сигнальщик. Через некоторое время сигнальщик докладывает: справа, 45 градусов, самолет! Смотрю, предмет, который он признал самолетом, не перемещается. Через минуту стало ясно, что в воздухе НЛО», – из рассказа командира АПЛ капитана 1-го ранга А. Коржева.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.