

Вадим Крюк

**ДОКТРИНА  
ПОЛИТИКО-  
СОЦИАЛЬНОГО  
ЕДИНСТВА**

Вадим Крюк

**Доктрина политико-  
социального единства**

«Издательские решения»

**Крюк В. К.**

Доктрина политико-социального единства / В. К. Крюк —  
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-859634-6

В данной книге изложена новая идеологическая система, направленная на эгалитакратическую организацию общества с целью создания политико-социального единства, необходимого для воплощения идеалов свободы, равенства, справедливости, солидарности, братства. Современное общество увязло в череде повторяющихся противоречий, выражающихся в форме вражды, нетерпимости, войн, шовинизма, ксенофобии. Всё это происходит по причине непонимания того, что общественные структуры есть часть всеобщей системы.

ISBN 978-5-44-859634-6

© Крюк В. К.  
© Издательские решения

# Содержание

Аннотация	6
Введение	7
Глава 1	8
Необходимость нового социально-политического пути	9
Глава 2	11
Несостоятельность традиционализма	12
Глава 3	13
Категорийный порядок смыслов, как первичная основа обретения парадигмы единства общества	14
Глава 4	16
Влияние государственно-политической системы на человеческие устремления и народную жизнь	17
Глава 5	19
Структура социально-идеологических отношений	20
Конец ознакомительного фрагмента.	21

# **Доктрина политико-социального единства**

**Вадим Константинович Крюк**

© Вадим Константинович Крюк, 2017

ISBN 978-5-4485-9634-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## Аннотация

В данной книге изложена новая идеологическая система, направленная на эгалитарную организацию общества с целью создания политико-социального единства, необходимого для воплощения идеалов свободы, равенства, справедливости, солидарности, братства. Современное общество увязло в череде повторяющихся противоречий, выражающихся в форме вражды, нетерпимости, войн, шовинизма, ксенофобии. Всё это происходит по причине непонимания того, что общественные структуры есть часть всеобщей системы многообразного единства и поэтому должны стремиться к непрерывной интеграции, которая есть основополагающий закон существования стойких систем. Препятствие объединению влечёт создание избыточного деструктивного избыточного потенциала, преобразующегося в конфронтацию и последующий распад. Всё в этом мире имеет динамический вектор непрерывного поступательного развития. Стагнация-это всегда деградация, с последующим разрушением.

Современная действительность ставит перед человечеством совершенно новые исторические задачи, для решения которых необходимы радикально иные концепции, способы и подходы. Былые идеологии и доктрины уже совершенно не решают стоящие исторические задачи. Современное общество запуталось во множестве противоречий, категориально-логических ошибок и смысловых подмен. Большинство нынешнего общества живёт устаревшими идеями. Они не ведут к развитию, а поэтому неминуемо сопровождаются кризисами. Поэтому в настоящий момент необходима разработка качественно иной идеологической системы, которая будет учитывать основополагающий закон развития бытия и все современные тенденции, а также включать в себя инструменты, способствующие построению более справедливого и многогранного общества, учитывающего интересы всех социальных групп. И такой идеологической системой выступает эгалитарная доктрина политико-социального единства, изложенная в этой книге.

Доктрина политико-социального единства – это концепция многомерного преобразования политико-социальной парадигмы организации общества и объединения идеологической структуры общественно-политической системы путём синтетической интегративной трансформации и эмерджентного перехода к доктрине всеобщей свободы, равенства, ассоциативности, братства, справедливости и синергии при помощи воссоздания интегральной Идеи выхода за пределы необходимости к позитивной творческой динамике...

## Введение

Современная действительность ставит перед человечеством совершенно новые исторические задачи, для решения которых необходимы радикально иные концепции, способы и подходы. Былые идеологии и концепции уже совершенно не решают стоящие исторические задачи. Современное общество запуталось во множестве противоречий, категориально-логических ошибок и смысловых срезов. Нынешнее общество живёт устаревшими идеями. Они не ведут к развитию. Поэтому в настоящий момент необходима разработка качественно иной идеологической системы, которая будет учитывать все современные тенденции и включать в себя те инструменты, которые будут способствовать построению более справедливого и многогранного общества, учитывающего интересы всех социальных групп. Перед современными людьми стоит иная задача, чем следование традициям и каким-то архаическим идеям. Ценности традиционного необходимо учитывать и применять в разработке иных подходов. Традиции не должны быть ортодоксом, они должны быть тем зеркалом, которое отражает прошлое. Мы должны учитывать ошибки и заслуги прошлого и вырабатывать ценности, которые необходимо включать в многомерную картину видения будущего. Но органон, инструмент воплощения этого будущего ни в коем случае не должен сводиться к традиции, иначе это будет подобно езде вперёд по зеркалам заднего вида или с оглядкой назад. Но таким образом невозможно полноценное движение к светлому будущему по широкой автостраде истории. Необходимо двигаться, вырабатывать, взаимодействовать, вступать в диалог и делать историю, отвечая на вызовы нового времени, и создавая лучшие модели развития и организации общественных структур. Необходима ревизия накопленного идеологического материала и преобразование его в новую доктрину объединения людей. В данной книге предложена доктрина политико-социального единства, которая не является абсолютным знанием, но она есть один из множества путей потенциального движения общества. Она не гарантирует одномоментного избавления от всех общественных бед, но указывает направление, в котором можно двигаться.

## **Глава 1**



## Необходимость нового социально-политического пути

В современном мире в обсуждении и описании каких-либо проблем политического и иного характера, необходимо перестать цепляться за ярлыки, столь любимые различными провластными организациями и начать работать с изменившейся повесткой дня, так как использование ярлыков в описании событий ведёт к тому, что общее политическое поле принимает плоскостное положение. Эти события предстают для людей, использующих ярлыки, в очень упрощённой форме. Мир изменился и современные тенденции развития показывают, что развитие должно продолжаться в форме объединений разнорасовых, разнорелигиозных государств без насильственного нарушения культуры каждого из государств с постепенным формированием мультикультурного единства многообразных сообществ. Культуры должны взаимно интегрироваться только в ходе естественного развития. Развитие общества не может быть окончательным. Оно всегда будет продолжаться. Сначала это были группки первобытных людей, затем они трансформировались в семьи, кланы, королевства, государства, империи. Но время отдельных империй прошло. Они должны объединяться в трансгрупповые диаспоры без оглядки на прошлое.

Если обратить внимание на современного человека, то становится понятно, что каждый ведёт себя как либерал. Ведь никто не хочет, чтобы ему диктовали, как организовывать жизнь и что делать. Каждый по природе индивидуальность, которая должна быть вражена. Поэтому, все понимают, что свобода-это неотъемлемая часть жизни. Но понимая это люди не способны провести аналогии на какие-то другие ситуации. На различных этапах исторического развития человек создавал инструменты по рационализации своих действий и воплощения идей. На одних этапах это были мифы, затем религии, затем иные идеологии.

Ортодоксальная религия есть прямое препятствие взаимодействию и объединению людей в сообщества. Ведь если на одной стороне улицы живёт христианин, а на другой правоверный мусульманин. И каждый убеждён в истинности религии именно своей. И исходя из такой позиции ничего не остаётся, кроме, как идти войной на соседа и внушить ему своё видение мира. Но всегда должно иметься зерно рациональности. И люди понимают, что нужно находить точки соприкосновения. Чтобы решать общие вопросы, необходимо взаимодействовать и объединяться и пускать энергию на улучшение жизни общества. А договариваться всегда нужно не на основании диктата истин друг другу, а на основании общечеловеческих истин, конвенционального принципа. Так возникает этап развития социального сознания, следующий за догматическим, где человек начинает понимать не посредством авторитарного воздействия, а с позиций внутренней власти морально-этических принципов, совести и тд. Ортодоксальная религия себя изжила. В своё время она послужила ступенью восхождения человеческого сознания к возникновению высших морально-этических принципов. Но сейчас попытки упорядочить жизнь посредством религии являются атавистическими и безрезультатными. Люди современности должны понимать, что все их убеждения формируются в рамках некоторой общей случайности, но посредством определённых закономерностей: под влиянием географических, исторических, классовых факторов. И необходимо разработать идеологии, допускающую это понимание.

Если описывать мир с помощью библии, то и здесь видно что партнером бога был человек, а не государство, поэтому человек есть исключительная ценность и он не может быть элементом для государства.

Утверждения «всегда так жили» и «вернёмся к традициям», считаю совершенно изжившими себя, как и институт царизма и его разновидность – «президентство». Бабочка тоже ползает на определённом этапе своего развития, но затем она начинает летать. И человек не может сначала ходить. И человечество в общем на начальном этапе своего развития было стадом

обезьян, а ещё ранее вообще охотились поодиночке. Но не остановились на этапе зачаточных проявлений цивилизации. Также и сейчас необходимость движения наиболее острой, чем когда бы то ни было! Непростительной ошибкой будет считаться, что то, что есть сейчас-это конечный этап развития! Традиционалистская риторика-это не более чем идеологическое оружие в руках лиц, желающих оставить политические процессы неизменными, с помощью которого эти люди пытаются задурить голову массам, что поспособствует удержанию власти. Они просто хотят пользоваться благами власти и делают это, а массам спускают лжеидеологии, искажающие сознание народа. Узурпаторы власти-это не то же самое, что государство, так как они преследуют свои цели, выдавая их за цели государства. Государственный механизм должен быть един с гражданским обществом.

## **Глава 2**

## Несостоятельность традиционализма

Обоснование установившегося режима адептами его происходит с позиции стабильности и традиционализма. Но такое обоснование ложно, реакционно и декаденциально. Оно направлено лишь на единственную цель-сохранить власть. На самом деле общество не может развиваться, если в центр ставить устои, обычаи и порядки предыдущих поколений. Эти так называемые традиции были в своё время проживанием жизни и ответами на поставленные перед обществом вопросы, которые разрешались и в результате этого складывалась история того периода, отражаемая в искусстве, поэзии и прочем творчестве. А в новое время встают новые вопросы и противоречия. И их нельзя решить, просто вспоминая о прошлом. Эти традиции должны быть запечатлены в музее, но они не должны диктовать действия нынешнему поколению. Из предыдущего опыта необходимо извлечь основные социально объединяющие понятия и, используя именно их, а не образ жизни предыдущих поколений, модернизировать общество и разрабатывать новые социально значимые понятия и категории. Традиции и стабильность не должны становиться фетишем! Иначе стагнация и последующая деградация общества в целом будет единственной реализованной целью. Поставленные историей вопросы необходимо решать, придумывая современные подходы. Прошлое не способно диктовать прогрессивное будущее. Общество должно развиваться. А при «стабилизационном» подходе в благоприятном положении оказываются только элиты этого общества, но общество в целом деградирует.

Человек всегда находит способ эксплицировать свои психико-эмоциональные побуждения. Но одни могут это сделать при помощи слов и выбрать соответственные модели поведения для придания своим словам действенной формы и выразить их в творческом акте. Другие же интенцируют свои внутренние психические импульсы в различные формы протеста социального и иного против окружающих или себя, или же то, что не найдёт творческого выражения, так или иначе выразится в форме деструктивных разрушительных устремлений. Чтобы психическая энергия не преобразовалась в деструктивные формы, необходимо находить пути самовыражения. Очень многие же не могут в соответствии со своими внутренними устремлениями найти способы самовыражения. Причины у этого различны. Но все они сводятся к воспитанию в широком и узком масштабе. Либо индивидуальный способ воспитания не заложил в психику человека способности реализовать внутреннюю психическую энергию. Или форма государственного устройства такова, что в конкретном государстве не имеется способов для широкой самореализации на различных уровнях социального механизма. Общественный организм должен быть обновляем, то есть должны присутствовать широкие возможности для самореализации.

В консервативно-традиционалистской концепции совершенно незаметно происходит подмена понятий во взглядах на традиции. Традиционное мышление объединяет в одну субстанцию «поступки в соответствии с обычаями предков» и «нравственность». Подобным же образом религия и нравственность срослись в представлениях широких масс. Но это заблуждение! Нравственность есть отдельная категория, происходящая из понимания действительности.

## **Глава 3**

## **Категорийный порядок смыслов, как первичная основа обретения парадигмы единства общества**

Упорядочение смыслов есть первейшая задача на пути построения справедливого конвенционального общества. Именно различение категорий, понятий и смыслов ведёт к построению той социально-политико-экономической системы, которая будет наиболее всеохватывающая и удовлетворяющая всем классам и сообществам. Но для этого необходимо расширять своё сознание посредством категоризации понятий и семантических квантов или экзистенциалов. В настоящее время, и это огромное упущение, мало что структурируется. Поэтому возникает множество противоречий, узлов экзистенции, запутываний и возникает догматизм. Большое количество информации воспринимается как ортодокс и на основе этих неверно построенных идеологических картин и далее строится опыт человека. И человек живёт по созданным искажениям мира и вновь и вновь запутывается в противоречиях и не видит выхода. Это и является причиной возникновения войн и конфликтов. Но из этого существует выход и поиск этого выхода есть первейшая задача, стоящая перед человечеством. Нахождение концепции социального единства должно быть той целью, которую общество должно поставить перед собой в первую очередь, в противном случае общество будет подвергнуто распаду. Путь создаётся человеком для будущих поколений, а будущие поколения для последующих. Человек должен понять, что им создаётся реальность. Необходимо понять, что всё в этом мире есть идеологическая картина, философским образом построенная человеком для себя и себе подобных. Картина составлена из множества отдельных картин, синтезированных друг с другом и перенесённая на предметы и в результате создаются новые смыслы, которые накладываются на будущее и тд.

Практически всё в этом мире есть постижение через понятия. Мир постигается человеком через восприятие посредством чувств. Это называется эмпирический опыт. Этот опыт должен каким-то образом упорядочиваться и структурироваться. А для этого в нашем рассудке должны быть определённые формы или категории. Наше мышление является категориальным. Через чувства данные о мире нам даются, рассудком же они постигаются, переводятся в формы, понятия и мир структурируется. Таким образом, любое постижение мира совершается через инструменты, которыми является система упорядочения и оперирования категориями и понятиями. Системами являются диалектика и логика или, что является их синтезом, диалектическая логика. Любое знание не может быть только лишь эмпирическим, так как оно постигается через категории и понятие. Любое осмысленное знание является синтетическим. Если взять для примера умножение или сложение цифр шесть и семь. Сначала мы представляем себе цифры в виде образов предметов, то есть мы соотносим понятия с предметами. В результате возникает представление. Но каким образом мы понимаем как цифры шесть и семь переходят в тринадцать и сорок два? А это преобразование происходит в уме посредством синтеза. Мы синтезируем понятия в рамках категорий сложения или суммы или других. Таким же образом структурируется и упорядочивается нами весь окружающий мир. Мы воспринимаем множество предметов и явлений, в категоризации которых для нашего рассудка существуют своеобразные эквиваленты подобные рассмотренным нами сумме, произведению. Их великое множество и все они в симультанном переплетении. Таким образом, чтобы постичь мир и выйти далеко за рамки той узкой комнатки бытия, в рамках которой мы находимся, нам необходимо постижение в понятиях, коим человек и пользуется. И чем успешнее человек разбирается в различных смысловых оттенках и разделяет мир на категории, тем эффективнее он мыслит и успешнее может постигнуть мир, различая при этом отдельные явления, понятия, категории, смыслы и создавая при этом ту семантическую структуру, которая ему необ-

ходима. Во всех терминах, под которыми люди что-либо понимают, содержится некоторый смысл, которые пересекаются и взаимопереплетаются. И чтобы достичь политико-социального конвенционального единства, необходимо начать разграничивать понятия и понимать уровни смыслов из различных понятийных категорий. Это поспособствует широте мирозерцания и большей толерантности мышления.

## **Глава 4**



## **Влияние государственно-политической системы на человеческие устремления и народную жизнь**

Человек, приспособляясь к определённым социальным условиям, вырабатывает такие черты характера, которые побуждают его хотеть того, чем он вынужден заниматься. Но это при условии, что человек убеждён, что изменить свою действительность он не в силах. Общество превращается в активную производительную силу тогда, когда социальный характер этого общества соответствует конкретным объективным задачам государственной системы. Для полноценного существования государственного организма социальные усилия должны быть соответствующим образом направлены и организованы в форму определённой деятельности. Но необходимо, чтобы эта деятельность соответствовала социальному характеру, который должен соответствующим образом формироваться посредством инструментов типа религии и культуры, в которых будут воплощены главенствующие и необходимые морально-этические принципы. Но ни в коем случае люди в государстве не должны работать под давлением или гнётом. Необходимо создавать иные способы стимулирования людей. Ведь если люди будут работать только в результате нужды, то возникнет разрыв между тем, чего им хочется и реальной деятельностью. Результатом будет понижение социально-государственного энтузиазма.

Социальная адаптация личности ведёт к тому, что человек приспособляется к любым условиям экономики. Человек всегда будет действовать в соответствии с экономическими условиями. В государстве должны формироваться и соответствующим образом прививаться обществу такие принципы, как чувство долга, совести, патриотизма, подчинение социальной иерархии. Эти и подобные ценности должны таким образом составить основу идеологии государства, чтобы люди считали цели государства своими целями. Вместо подчинения открытой власти у сообщества индивидов, составляющих государственный организм, должна быть сформирована идеология, которая будет являться внутренней властью совести и долга, побуждающей людей стремиться к реализации целей, которые они будут считать важными для себя. Идея и программа государства должна быть облачена в слова, важные для масс и побуждающие к действию, но при этом должно быть реальное соответствие. Характер социального объединения всегда будет интериоризировать внешнюю необходимость и тем самым мобилизовать человеческую энергию на выполнение задач сиюминутной данной социально-экономико-политической системы. Характеры конкретных индивидов общества должны развиваться сообразно ценностям существующей системы. Соответствующее человеческим потребностям поведение создаёт психологическое удовлетворение, а также практическую пользу в форме экономического успеха. Пока и поскольку государство обеспечивает индивиду удовлетворение психологических потребностей, тогда и постольку будет сохраняться установленный режим. Но так или иначе происходит развитие социальной структуры. И социальное поведение должно идти также по пути развития. Если же этого не происходит, то возникает разрыв между традиционным укладом характера и вновь возникшими социальными условиями. В результате этого разрыва существующие навыки, устремления и цели общества становятся бесполезными в новом обществе. И те люди, которые продолжают следовать старым идеалам в рамках нового общества, остаются не у дел. Например, такие ценности старого экономического класса, как экономность, бережливость, неспособность к риску становятся совершенно бесполезными в рамках агрессивного капитализма. В результате происходит разрыв между эволюцией психологической и экономической и это влечёт за собой несоответствие психологических потребностей и экономической действительности-деятельности экономическая не удовлетворяет психологические устремления. И люди либо впадают в различные формы эскапизма типа ортодоксальных религий, наркотиков и прочего, либо находят иные способы удовлетворения

своих потребностей. Тогда узкоэгоистические устремления переходят из личной сферы в национальную. Садистские импульсы, прежде находившие применение в конкурентной борьбе, усиленные фрустрацией в экономической сфере, выходят на общественно-политическую арену, а затем, освободившись от ограничений, находят удовлетворение в политических преследованиях и войне. Таким образом, психологические силы, слившись с всеобщим раздражением, превратились из цемента, скреплявшего общественный строй, в динамит, который и использовали группы, стремившиеся разрушить политическую структуру государства.

## **Глава 5**

## **Структура социально-идеологических отношений**

Человек наделяет ярлыками (словами), а также следующими из них значениями, все предметы, явления и ситуации. Таков инструмент познания, который по природе ограничен в отношении к многомерности мира. Но при основной общности ярлыков у каждого человека существуют свои значения и смыслы слов. В этом кроется корень любых социальных заблуждений и смысловых подмен. Порой свойства одних явлений и вещей, которые могут быть эфемерными, переносятся на явления совершенно иного ряда. Таким образом происходит процесс упорядочивания понятий. Бывает так, что «поэтические» понятия пытаются подвергнуть логике и создать на их основе логическую цепь. Но это семантика разных уровней с разным предназначением. И происходит ошибка, которая подобна тому, как в структуру ДНК внедряется неизвестный вирус, который потом ее разрушает. Также и в системе коммуникации: понятийные структуры одного ряда принимают в свою цепь совершенно другие элементы и возникает ментальная ошибка и, как следствие, либо непонимание с последующим отрицанием или борьбой, либо перестройка ментальной структуры и принятие созданной иллюзии» (той идеи, которая не соответствует индивидуальному ценностному ориентиру) одной из сторон коммуникации с переходом к группам. В результате чего их структура или ментальное ДНК, то есть карта мира, реструктуризируется. Таким образом принимается идея, которая может быть совершенно искаженной и ведущей не к свободному проявлению личности, а к подмене свободы суждения ложью убеждения, то есть тем, что разрушает продуктивную ценностно-смысловую индивидуальную ориентацию.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.