

# ВЛАДИМИР ЮЖИН

ПОЛЕ БИТВЫ –  
ДУША

Владимир Южин

**Поле битвы – душа**

«Остеон-Групп»

2019

**Южин В. И.**

Поле битвы – душа / В. И. Южин — «Остеон-Групп» , 2019

ISBN 978-1-77246-660-7

Мы с высоты нашего суперпросвящённого XXI века зачастую не понимаем ради чего люди веками скандалили, сражались, сжигали на кострах других и сгорали сами, хотя речь при этом шла о такой эфемерной и неосязаемой вещи, как человеческая душа. В этой книге поднимается ряд очень непростых вопросов и наших с вами духовных ценностей, духовном здоровье и способах его уберечь. В книге использованы материалы книг Монтегю Саммерса, Пеннеторна Хьюза, Чедвика Хансена и др. авторов.

ISBN 978-1-77246-660-7

© Южин В. И., 2019  
© «Остеон-Групп» , 2019

# Содержание

Введение	5
Глава 1	8
Глава 2	12
Глава 3	17
Теория души	19
Глава 4	29
Конец ознакомительного фрагмента.	31





## **Владимир Южин**

# **Поле битвы – душа. Магия, колдовство и сатанизм в эру высоких технологий**

### **Введение**

#### **ткуда взялись компьютерные бесы?**

С тем, что бесы в компьютерах водятся я столкнулся как только впервые в жизни очутился в помещении редакции, где стояли свыше 10 машин «Оливетти» за которыми сидели дамы милой наружности и сосредоточенно набивали пальчиками на клавиатурах различные романы. Было это в 1990 году и до той поры мое знакомство с компьютерами происходило на страницах фантастических романов и экранах голливудских боевиков. Ввиду того, что судьба сделала меня начальником этого помещения и ответственным за бесперебойную работу всего коллектива, я тут же столкнулся с необходимостью как-то реагировать на неизбежно возникавшую тему компьютерных глюков. Время от времени одна из дам поднимала голову и нараспев произносила «Вале-ер! Ну и чего он от меня хочет?» Валера был наш компьютерный гуру,

безработный физик, который от бескормицы подался в верстальщики. Информатику он знал от А (альфы) до Я (Омахи).

– Надо читать, что машина пишет, – терпеливо говорил он, медля вставать из своего гнезда, где он восседал, окруженный мощным верстальным компьютером (кстати, модели 386 с оперативкой 16 метров и винчестером мегабайт в 40... а ведь мы на таких делали газеты, журналы и целые энциклопедии!).

– Он пишет «эррор... дата чего-то там»– говорила девушка, с ненавистью глядя на компьютер.

– Значит надо учить английский, – заученно повторял Валера, шел к позвавшей его девушке, склонялся и начиналось одно и то же. И всякий раз по-разному. То обнаруживалась ошибка в файловой системе, то неверно произведенная операция, то в результате некорректно введенного символа произошло отключение системы, то... то машина попросту сама отключалась и переставала работать или же мигала и зависала. Учтите, что тогда еще не была внедрена система Windows, и на девственно-чистом DOSe не висели еще никакие уродливые надстройки, один лишь Norton Commander кое-как помогал нам распределять файлы по папкам (которые тогда назывались директориями). Словом, с той поры миновала целая жизнь. Но я так и не понял, отчего зависают, валятся и глючат компьютеры. Не понимал этого и Валера, который всякий раз пытался объяснить мне с чисто научной точки зрения, что компьютер – это чрезвычайно сложная система, что струя сигаретного дыма, попавшая в решетки вентиляции, ну а если в помещении не курят, то даже пылинки, попав на контакты, или скажем, чуть перегревшийся процессор, или небольшой, микроамперный перепад напряжения на матплате способен вызвать сбой в работе компьютера. Однажды услышавший наш разговор переводчик, принесший мне сдавать очередную порцию работы, вмешался в разговор, заявив:

– Ах, оставьте вы это все, Валерочка, во всем виноваты компьютерные бесы.

– Да откуда им там взяться? – усмехнулся Валера.

Это заявление вызвало в редакции неожиданный всплеск веселья. Но Михаил Иванович (ныне покойный, царство ему небесное) не сдавался и продолжал отстаивать свою позицию.

– А из ваших книжек они и берутся! Пока я этот ваш кошмар переводил, мой компьютер раз пять зависал, валился, скрипел, заперол мне половину работы.

Он, помнится, переводил сборник ужастиков Роберта Блоха. Тогда это было модно, мы выпускали много подобной литературы.

– Следуя вашей логике, – заявил я с иронией, – в любом механизме должны быть бесы.

– А они там и есть, – отвечал он совершенно искренне.

– И в автомобилях...

– А вы знаете сколько их бьется совершенно непонятно из-за чего?

– И в самолетах...

– Вот-вот...

– И в... что, в космосе, по-вашему тоже?

В разговор вмешался Валера, поинтересовавшись:

– Ну и как же вы с переводом-то справились? Вызвали батюшку и освятили машину?

– Ну, это, во-первых, а потом я вызвал экзорциста.

– Кого-о?

– Человека, которого боятся компьютерные бесы. И он живо всех их поразогнал. Уже две недели не появляются, поэтому я и смог закончить работу, но уж больше вы мне такой чертовщины не предлагайте!

Спустя два дня я познакомился с мастером компьютерного экзорцизма Андреем, который с той поры и по сегодняшний день чинит мой компьютер, после того, как после написания очередной книжки про оккультизм, магию и колдовство в нем опять поселяются компьютерные бесы. Кстати сказать, Андрей был из той же породы людей, что и Валера, он иронично

относился к мистике и к самому понятию «бесы», но он именно экзоцизмом внутри файловой системы компьютера и занимался – вылавливал там глюки, нарушения, вирусы, неправильно расположенные файлы, выправлял и удалял разрушенные или поврежденные кластеры и приводил организм компьютера в порядок.

С тех пор прошло много-много лет, изменилась жизнь, изменились компьютеры, изменилась страна, изменилась психология и философия целого народа, а необъяснимое осталось. Остались неведомые и невидимые силы, которые вмешиваются в дружную и слаженную жизнь всего нашего человеческого муравейника и подталкивают нас словно кукловод, дергающий за веревочки, то в одну, то в другую сторону. Остались люди, которые заявляют, что способны с этими невидимыми силами справляться (раньше они таились). Среди них есть шарлатаны, но есть и люди предельно искренние, есть корыстолюбцы, но есть и бессеребренники, есть психи, но попадают и вполне грамотные, даже талантливые писатели.

А мир тем временем объединяется мобильными телефонами и интернетом и разъединяется психологически и нравственно, человечество вот-вот начнет переселяться на другие планеты и готовится обрести бессмертие, теперь уже не физиологическое, оцифровав собственные мозги. Теперь уже люди начинают создавать и моделировать пространства, миры, планеты. И все более увязают в сетях поклонения дьяволу... Каковы будут миры, созданные дьяволами?

Все это заставило меня заново взглянуть на мир оккультизма, магии, мистики, колдовства и попытаться осознать их роль в прошлом и будущем человечества. Чего человечество должно в будущем ожидать от них? Можем ли мы пойти на переговоры с Сатаной с той же легкостью, с какой идем на переговоры с террористами – и действительно ли мы у него в заложниках, или дьявол – всего лишь модельная схема, изобретенная церковниками в противовес Добру? На все эти вопросы я постараюсь вместе с вами найти ответ в этой книге. Прошу вас не воспринимать ее как очередное пособие по колдовству.

## Глава 1

### «Да кто он вообще такой, этот Бог?»[1]

Вначале давайте договоримся о терминах. Мы все верим, что в мире существует Добро

- Мир,
- свет,
- любовь,
- Родина,
- честь,
- дети,
- правда...

Я собрал самые прекрасные, самые положительные моральные категории. Условно назовем это Богом (поскольку априорно, что «Бог есть Любовь», «не в силе Бог, но в Правде», «все дети – ангелы и проч...»).

Но ведь на свете существует еще и Зло. Это –

- Война,
- тьма,
- ненависть,
- оккупант,
- позор,
- старость,
- ложь...

Кажется прямо полярные понятия – одно против другого как плюс и минус и третьего не дано, но... На самом-то деле, приглядевшись, понимаешь, что существует и третье состояние вещества – между плюсом и минусом, правым и левым, светом и тьмой.

Выстраивается третий столбик —

- Мир под гнетом оккупанта;
- режущий глаза Свет;
- продажная любовь;
- предавшая тебя Родина;
- с честью выполнил долг и пошел под суд;
- жестокие дети;
- страшная правда, что хуже всякой лжи.

Получается даже занятная таблица



+ Бог, Добро + Реальность. Мир		- Дьявол, Зло
Мир,	Мир под гнетом оккупанта	война,
Свет,	Свет, режущий глаза	тьма,
Любовь,	продажная любовь	ненависть,
Родина,	предавшая тебя Родина	оккупант,
Честь,	выполнил задание с честью и пошел под суд позор,	
Дети,	жестокие дети	старость,
Правда...	страшная правда, хуже всякой лжи.	ложь...

Если вы согласны, что понятия, стоящие в первом столбце таблицы мы назовем подпадающими под категории Абсолютного Добра и Бога, а в третьем столбце – под категории Абсолютного Зла (и его же назовем Дьяволом), то средняя, переходная таблица как раз и будет тем самым смешением белого и черного, то есть существующим вокруг нас, физическим миром, или Реальностью.



Китайская философия изображает этот график перехода от Тьмы к Свету в виде Ян и Инь, то есть, вот так

Однако судя по китайской логике, тут остается все же некий дуализм. То есть в каждом беленьком что-то чернеется и в каждом черном что-то белеется.

Европейская философия предложила бы тут несколько иную концепцию, скажем такую:



Это трехконечная свастика, известная по многим орнаментам, в частности кельтским. Почему три конца черных и три белых? Именно в силу того, что в европейском сознании основным является не двучастное, а трехчастное деление всего сущего, как в вышнем, так и в нижнем мире.

Бог-отец, Бог-сын и Бог- Святой дух – в вышнем мире.

Ребенок – Зрелый человек – Старик – в реальном мире.

Сатана— Люцифер— Вельзевул – в нижнем мире.

или опять же в нижнем мире

Диавол – Черти – Духи (они же бесы)

По европейской концепции в черном нет белизны, в белом нет черноты. Но, вращаясь, они образуют нечто серое, этакий серый круг, который и есть реальный мир, вращающийся вокруг человеческого индивидуума. И каждый внутри себя избирает принадлежит ли он белым силам и идет ли в монастырь, или ему более любы черные силы и он отправляется на шабаш, либо... не примыкает ни в ту сторону, ни в другую, а отправляется поутру на работу, по вечерам тетешкает детей, а в воскресенье идет в церковь или, скажем на дискотеку. Вот этих-то средних среди нас – подавляющее большинство, примерно 90 процентов человечества. Часть не верует вообще ни во что, часть устойчиво верует или делает вид, что верует в светлые силы Добра (какой бы образный символ это добро не избрало: Яхве, Христа, Аллаха, Будды или Кришны). Таким образом и сохраняется этот хрупкий баланс уже не одну тысячу лет. Впрочем, как и все хрупкое на этом свете, эта конструкция обнаруживает поразительную долговечность и вертится уже довольно давно. Как по-вашему, сколько?

\* \* \*

Библия полагает, что мир в его современном виде существует около 7000 лет. Эзотерики оттягивают этот срок на 25 000 лет. Биологи, подвергая радиоуглеродному анализу останки динозавров, оттягивают это еще на 200 миллионов лет, а геологи, исследуя планету, вывели цифру в 4,7–5 миллиардов лет.

А что было до этого? Далее уже возникает область теоретической физики (вернее гипотетической). Дескать, жила-была на свете точка. Она взорвалась и родилась Вселенная. Между этими двумя фразами можно напихать еще кучу всякого словесного мусора, но итог превосходно подвел Тертуллиан, еще ничего не зная о теории Большого Взрыва – «Credo qua absurdum». «Верю, потому что это нелепо», так в переводе звучит эта гениальная фраза, подводящая точку под все остальные споры о создании мира, Вселенной и всего на свете, о том,

почему Бог не может победить Черта и почему, если он всемогущ, то он допускает несправедливость... и все такое...

Мне совершенно все равно, что случилось на самом деле. Взорвалась ли это точка или банка с тротилом, или Вселенную вычихнула из ноздри какая-то зеленая тварь (как у Адамса). Честно скажу, мне гораздо привлекательнее другая концепция рождения мира. А именно: «Вначале сотворил Бог небо и землю». Или, скажем, такая «Вначале было Слово и Слово было у Бога и Слово было Бог». Во всяком случае, так более поэтично и это можно ответить ребенку. Это и более правильный подход, чем у физиков, поскольку, по крайней мере не придется отвечать на следующий детский вопрос, а что было ДО точки? Потому что если начнешь отвечать ребенку и на этот вопрос, то следом посыпятся еще другие более неудобные вопросы, например, а откуда взялись собачки, и кошечки, и деревья, и птички, и бабушка с дедушкой... И уже тогда придется сочинять нечто вроде того, что в результате большой цепи эволюционных преобразований жизнь зародилась сама собой, сначала в виде протоплазмы, потом в виде микробов, бактерий, которые стали образовывать между собой устойчивые организмы... Не надо врать детям! Взрослые уже давно осознают тот факт, что для того, чтобы в результате случайной цепи сочетания аминокислот и клеток с протоплазмой получился хотя бы дождевой червь требуется та же доля вероятности, как и для того, чтобы египетские пирамиды сложились сами собой в результате бомбардировки нашей планеты метеоритами (кстати, неплохая концепция, дарю ее пирамидологам!). То есть единица к десяти в минус... квадриллионной... или квинтиллионной степени... Нет, похоже еще и числа-то такого наука не изобрела.

Своими словесными эквивоками я подвожу читателя к крамольной в глазах материалистов мысли, высказанной поэтом, что «если звезды зажигаются на свете, значит это кому-то (было) нужно». Мы не будем ударяться ни в мистицизм, ни в технотронную фантастику, не будем и рисовать белобородого Демиурга с наугольником, поскольку это была бы еще одна концепция строительства мира – получится она лучше или хуже, чем у Блаватской или Андреева, или у других философов, но это была бы лишь концепция. А мне важно вывести понятие Плюса. Поэтому я предлагаю своему читателю, жителю этого до невозможности затехницизированного и замистифицированного мира принять Бога, как Созидающий Принцип Вселенной.

В силу этого Принципа откуда ни возьмись появились звезды и планеты, зародилась жизнь, появились люди... Бог был свыше всего, после него и над людьми летали его прислуга – ангелы, еще такие смешные летающие детские головки – херувимчики. А по земле ходили люди и восхваляли Бога. А самые лучшие восхваляющие и угодные Богу становились его жрецами, первосвященниками. И все было бы хорошо, если бы на прямо противоположной части этой идиллии не существовало бы прямо противоположного принципа – скажем Разрушающего. И сдается мне, что само появление этого принципа было заложено в природе Созидающего.

Ведь для того, чтобы что-то Создать, надо неизбежно что-то Разрушить. Скажем, гору, чтобы проложить тоннель. Вырубить деревья, чтобы построить дом. Заколоть животное, чтобы приготовить ужин.

Таким образом, Бог и Дьявол появились одновременно. У дьявола были свои псевдо – «ангелы» – хвостатые черти и свои псевдо – «херувимы», то есть бесплотные и бестелесные духи, или как их называют эзотерики «элементалы», или, по – нашему, бесы. И были люди, которые восхваляли Дьявола (хотя бы за то, чтобы он их не трогал всякими болезнями и напастьями). И они становились колдунами.

Ну вот, «сказал и облегчил душу». А теперь мне только остается рассказать вам как на протяжении тысячелетий происходило сосуществование этих двух триад и про их издевательства над человечеством и нам напоследок останется лишь посидеть и подумать, что со всем этим добром делать в третьем тысячелетии.

## Глава 2

### Иерархия Тьмы

Автор сразу вынужден предупредить, что принадлежит православной вере. И поэтому признает, что абсолютно верует, что **есть Всевышний Бог**.

И хватит теоретизировать на эту тему! Натеоретизировались за 73 года советской власти. И это не только наш, русский Бог, но и немецкий, американский, еврейский, мусульманский... О том, что режим талибов в Афганистане скоро постигнет крах я узнал сразу же, как увидел, что талибы взрывают в горах огромную статую Будды. Не стоило им этого делать. Будда ответил им со свойственными ему кротостью и смирением. Не стал насылать на них ни мор, ни голод, ни катаклизмы, а наслал на их разум затмение. И талибы взяли под крылышко секту изуверов. А изуверы устроили 11 сентября 2001 года. Спустя полгода режима талибов не стало. Примерно та же участь постигла пламенных большевиков, которые с упоением расстреливали русских попов и взрывали храмы после революции. Русскому Богу было их, конечно, жалко, потому что это были свои же русские, но ослепленные люди и поэтому их постигли лагеря, ссылки, а хуже всего пришлось их детям – семьдесят три года униженной и беспросветной жизни в государстве, которое ненавидели все покорённые им народы... Так что не в силе Бог. И потому представители все основных мировых конфессий друг к другу относятся уважительно. Сектантов на дух не переносят, но, основные наши пророки – Моисей, Иисус Навин, Соломон – одни на христиан, иудеев и мусульман. Эти три религии – практически как родственники – поэтому мы до такой степени отравляем друг другу жизнь, на это способны только родные!

Но есть также и страшные силы зла, силы, власть которых кажется почти неограниченной, которые часто, кажется, побеждают, и радуются победе. Некоторые думают или притворяются, что думают, что зло – это просто слепая, беспорядочная, нерешительная сила, которая не регулируется и является невменяемой, блуждающей энергией.

Конечно, даже самому ограниченному разуму должно быть понятно, что мировое зло мастерски управляется, очень точно планируется, очень умело направляется, слишком логично и безжалостно, чтобы сделать такие поверхностные объяснения. Есть замысел, есть дипломатия, есть коварство; есть военная хитрость и военные операции.

Фабер, говоря о «чрезвычайной многосторонности человеческой греховности» – изящная фраза! – многозначительно добавляет: «Много демонов в изобилии присутствуют в ужасном рассудке, который поддерживается не менее ужасной силой».

Вы верите в интеллект Бога? В таком случае мы не можем отвергать и интеллект у Дьявола.

Зло, несомненно, поддерживает интеллект, гораздо более мощный, чем разум любого человека, интеллект громадный, величественный, настоящий гений, который является Совершенным Злом. Он неторопливо работает и терпеливо строит козни, неумоимо, непрерывно, во имя абсолютного зла и для наслаждения злом, используя максимальную искусность и обман, а когда есть шанс – и человеческий талант с человеческой мудростью, – используя человека-посредника, который говорит и действует как агент, но фактически является подневольным и жалким рабом.

Но давайте не будем забывать, что есть Всевышний, Всемогущий Бог. Я не предлагаю обсуждать здесь очевидный вопрос, который сразу возникает. Дискуссию по этому вопросу описывает Даниэль Дэфо. Вспомните, как Робинзон крузо постоянно говорил своему слуге Пятнице, что дьявол – враг Бога и использует все свои хитрости и умения, чтобы предотвратить добрые дела Провидения.

«Хорошо, – отвечает Пятница, – но ты же говоришь, что Бог такой сильный, такой великий. Разве он не такой же сильный и великий как дьявол?»

– Да, да, – говорю я, – Пятница, Бог сильнее дьявола, Бог над дьяволом...

– Но, – говорит он опять, – если Бог гораздо сильнее, гораздо могущественнее дьявола, почему Бог не убьет дьявола, чтобы он больше не делал зла?»

Крузо дает прекрасный и на этом уровне удовлетворительный ответ, хотя, возможно, его суждение не совсем совпадает с суждением Бл. Августина или Фомы Аквинского, потому что, как он сам признается: «Я был всего лишь молодым доктором».

О первом бунте в духовном мире, изначальном, самом древнем восстании, нам ничего достоверно не известно, и, несмотря на то, что мы размышляем над этим, суть этой тайны все еще не поддается нашему пониманию. До чего же важны и как загадочны, например, те несколько слов, которые мы встречаем в Священном Писании.

В трансцендентальном видении автор Апокалипсиса говорит: «И произошла на небе война. Михаил и ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его воевали против них. Но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе. И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый дьяволом и сатаной, обольщающий всю Вселенную, низвержен на землю и ангелы его низвержены с ним».

Исайя, поэт и пророк, в иступленном восторге, в момент высочайшего экстаза с печалью сказал: «Как искусно ты упал с небес, о люцифер, сын утра!» И еще: «Семьдесят учеников возвратились с радостью и говорили: Господи! И бесы повинуются нам о имени твоём. Он же сказал им: Я видел сатану, спавшего с неба как молнию». (*Лука 10:17–18*).

Что было причиной этого падения? Мы не зайдем, я думаю, далеко при нашей человеческой ограниченности, если проследим ответ Иохима, аббата фиорского монастыря, который находится далеко в горах Калабрии, на юге Италии, монаха, который большую часть своей молодости посвятил изучению Византии, который путешествовал в Сирию и общался со старым мудрым сарацинским имамом, который провел полный великий пост в уединенном общении с духовным миром на Фаворе[2], это та самая гора, на которой произошло Преображение Господне, который путешествовал из страны в страну, тщательно собирая знания и отделяя зерна от плевел.

Этого Иохима упоминает историк Салимбен Пармийский наряду с Мерлином, Амалфеей, Сивиллой Кумской, с Михаэлем Скотом. Кстати, с тем же результатом мы можем процитировать Корнелиуса Лапиде, самого плодовитого и, возможно, самого эрудированного из толкователей Библии со времен Св. Иеронима[3].

«Как упал ты с неба, Люцифер, сын зари! – восклицает Исайя. – Разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своем: «взойду на небо выше звезд Божиих, вознесу престол мой и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему». (*Ис. 14:12*).

Общеизвестно, что Люцифер (лат. Lucifer), или *Фосфор* (φωσφορος) – «светоносец», название утренней звезды, Венеры. Но у отцов церкви это еще и Денница, «сын зари» (ср. книгу пророка Исаии, XIV, 12), его имя является обозначением дьявола.

Если не сомневаться в правдивости Исаии (а сама мысль о сомнении не дерзнет зашевелиться в нашем мозгу), это первое исторически засвидетельствованное известие о восстании ангелов против Бога. Если и далее внимательно читать этот примечательный отрывок из книги пророка и не сомневаться в правильности перевода этого текста на русский язык (а мы и не думаем сомневаться!), то начинают возникать всякие неудобные выводы.

*Вывод первый.* Люцифер поднял восстание против Бога для того, чтобы... занять его место и самому стать богом.

*Вывод второй.* Богов много, поскольку Люцифер хотел восседать среди сонма богов.

*Вывод третий.* Восставая против Бога, Люцифер вовсе не восставал против Всевышнего, потому что он хотел всего лишь быть «подобным ему»!

*Вывод четвертый и последний.* Восстание Люцифера было совершено против некоего локального, земного Бога, но вовсе не против системы божественной иерархии.

Этот стих пророка Исаяи предсказывает судьбу вавилонского царя, угнетателя евреев, и использовался как метафора ежедневного затмения этой ярчайшей планеты (Венеры) более ярким светом солнца.

Позднее этот отрывок использовался, чтобы демонизировать Люцифера, как гордого ангела, павшего на землю, а затем и в преисподнюю, в темноту за то, что посмел противостоять Богу в вечной борьбе за человеческие души.

Но затем каким-то образом вырос миф о том, что не Люцифер, а Сатана и его ангелы были изгнаны с небес за отказ почитания Адама. Оно было привязано к рассказу о том, как Змий искушал Еву убедить Адама съесть Яблоко и таким образом получить знание добра и зла (самосознания). То есть, якобы, Сатана и был Змием.

Но в Библии мы не находим этому ровным счетом никаких подтверждений! В Бытии и даже во всем Ветхом Завете вовсе не сказано, что Змий – это Дьявол или Сатана. Такое толкование появилось позже, как и догма апостола Павла о том, что первородный грех Адама отдал все последующие поколения во власть Дьявола, чтобы быть спасенными только Христом. Весьма удобно, как теперь возникшая логическая ассоциация Змия, Дракона (первоначально естественной энергии оплодотворившей Еву, Мать Богиню Землю или Гею) с тщательно очерченным «сатанинским» или «люциферианским» принципом.

Книга Откровения завершает эту связь: «И выходит огромный дракон, тот древний Змий, названный Дьяволом и Сатаной, который обманывает весь мир. И сходит он на Землю, и ангелы его вместе с ним».

Допустим, что дьявол (διάβολος – клеветник, обольститель). – имя, под которым подразумеваются падшие духи, иначе называемые злыми или духами злобы, это и было иное название Змия (не простой же был удавчик, если сумел соблазнить Еву еще на Заре творения). Но пусть бы тогда его и наказали. Сатана же тут вовсе не при чем, поскольку в книге Иова (спустя несколько тысяч лет после грехопадения прародителей наших) прямо написано, что Сатана (по еврейски это имя означает «противник, враг, соперник» еще долгое время был в фаворе у Бога, потому что был его сыном. «И был день, когда пришли сыны Божии предстать Господа; между ними пришел и Сатана...» (Иов, 1:2).

Однако в дальнейшем только Иоанн Богослов проводит параллель между Дьяволом и Сатаной. Хотя это в общем-то и неоправданно. Более оправданным было бы предположить, что молодой Сатана, потерпевший фиаско в инциденте с Иовом, решил поднять восстание против отца и его таким образом отождествили с Люцифером, Венерой, пытающейся оспорить блеском своим на небосклоне сияние в миллионы раз более яркого солнца.

Немецкий врач Йохан Вейер, предостерегая нас, почти испытывает черную зависть к Сатане, восхищаясь им: «Сатана обладает огромным мужеством, невероятной хитростью, сверхчеловеческой мудростью, острейшей проницательностью, совершенной осторожностью, несравненным умением скрывать свои самые гнусные деяния под благопристойным видом, он коварен и безгранично жесток по отношению к человеку, неумолим и неисправим» (1563 г.).

Люцифер, зловещий и все же восхищающий, представляет собою человеческое Я, «падшее», отлученное от Света человеческой гордостью и все же способное «спастись» (подняться снова). Он заключен в каждом из нас, если только мы узнаем, что Это – это еще не все. Ибо даже Дьявол играет необходимую роль в эволюции. Подобным образом ангел Смерти (согласно еврейскому фольклору стоящий между небом и землей с обмакнутым в яд мечом) является не злом, а выражением универсального закона.

Хорошо, пусть так, но при чем тут еще и **Вельзевул**?



«Вельзевул или *Веельзевул*, – говорит Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона» – библейское название сиро-финикийского божества Ваалзевув, считавшегося покровителем и защитником от мух, рои которых составляют ужасную казнь для людей и животных в жарком климате Востока. Очевидно, это одно из частных проявлений общего сиро-финикийского Ваала. В библейских книгах это слово встречается в двух неодинаковых смыслах. В Ветхом Завете оно употребляется в значении местного аккаронского божества филистимлян, пользовавшегося известностью в качестве оракула и у соседних народов, между прочим, и у евреев, в период их уклонения от истинной религии. Так, царь израильский Охозия, заболев, посылал в Аккарон послов с поручением спросить у Веельзевула – «выздоровеет ли он от болезни?» (4 Цар. I, 2). В Новом Завете мы встречаем то же слово в смысле сатаны, или главы злых духов или демонов. Каким образом иудейская демонология дошла до отождествления Веельзевула с Сатаной – неизвестно. По мнению некоторых, в этом оказалось желание унижить сатану низведением его на степень жалкого «бога мух». Эта тенденция проявляется еще яснее при другом филологическом толковании рассматриваемого слова, – толковании, по которому Веельзевул означает «бог навоза» или всякой нечистоты и грязи. Он считался главным виновником мучительной болезни бесноватых, обыкновенно удалявшихся от общества людей в нечистые места (кладбища и проч.). Согласно с таким воззрением, фарисеи, видя, как Христос изгонял бесов, дерзко утверждали, что Он делал это «силою Веельзевула, князя бесовского» (Матф. XII, 24–27; Марк. III, 22; Лук. XI, 15–20).

Но еще большая путаница возникает, если мы вспомним также и про Велиала, который так же отождествляется с чертом, с дьяволом, с сатаной и проч.

Впрочем, если не отождествлять всех четверых воедино, а взять их по отдельности, то мы увидим всю изначальную иерархию мира со знаком минус. Вначале всего лежит Змий (или Дракон), тот самый, соблазнивший Еву. Но это не удав и не питон, не королевская кобра и не черная эфа, это – РУКОВОДЯЩИЙ ПРИНЦИП. Есть ли у него имя? Да, есть! И зовут его Велиал (или Велиар) – таково «библейское название темной космической силы, олицетворяющей всякое нечестие и беззаконие. Самое это слово по-еврейски означает «виновник, или князь, всякого зла и нечестия», вследствие чего оно, употребляясь сначала в отвлеченном смысле, мало-помалу стало применяться к дьяволу или сатане. Нечестивые, беззаконные люди на библейском языке часто называются сынами Велиала. Так, во Второзаконии (XIII, 13) в русском переводе термином «нечестивые люди» передано именно еврейское выражение «сыны Велиала». В псалме XL, ст. 9 выражением: «Слово Велиала пришло на него» обозначается злой навет или даже пагубная болезнь, наводимая на человека злыми людьми. В Новом Завете слово это встречается только однажды, во 2-м послании к коринфянам, и там оно уже вполне имеет смысл олицетворения духа злобы и тьмы, причем Велиал решительно противопоставляется Христу. «Что общего у света с тьмою?» – спрашивает апостол, и затем, продолжая параллель, говорит: «Какое согласие между Христом и Велиаром?» (2 Кор., VI, 14, 15). В этом смысле Велиал является тождественным с другим подобным же олицетворением всякой нечистоты, именно с Веельзевулом. В филологическом отношении можно еще заметить, что в Ветхом Завете рассматриваемое слово имеет форму Велиал, а в Новом – Велиар, вследствие обычного при греческой транскрипции перехода одной плавной буквы в другую, *л* в *р*.» (А.Лопухин)

\* \* \*

Ниже этого дракона Велиала стоит «князь мира сего» Сатана, рядом с ним горделивый Люцифер и после него повелитель мух Вельзевул. Судя по изображениям в старинных гримурах[4] у каждого из «князей тьмы» своя ипостась, своя сфера применения сил, своя так сказать, аудитория.

\* \* \*

Причиной падения того, кого звали Люцифером – «носителем света» была гордыня – самый порочный, самый разрушающий и самый отвратительный из всех грехов. Гордыня и желание власти. Давайте посмотрим на сегодняшний несчастный мир. Плодом гордыни являются и война, и взаимная нетерпимость и желание унижить другую нацию, что вызывает озлобление униженных и их восстания. Сравним советско-афганскую 1979–1989 гг и американо-афганскую 2001 г. войны, и в том и в другом случае произошла оккупация страны, но в первом она вызвала народное восстание, а во втором – всеобщее ликование. Решив, что они отныне и навеки будут считаться благодетелями мусульман, американцы в следующем же году оккупировали Ирак, но народ воспринял это вмешательство в штывы и в результате количество американских потерь в этой стране стало стремительно приближаться к вьетнамским.

Дракон пал и «хвост его увлек с неба третью часть звезд и поверг их на землю». Третья часть небесной иерархии стала иерархией ада, *ангелами дракона*. Кстати, слово «ангел» переводится как вестник, и как слышатся голоса многих ангелов вокруг небесного трона, так слышатся голоса многих анти-ангелов (бесов) вокруг трона ада, толпы слуг господина Преисподней творят его волю и не останавливаясь ни днем, ни ночью.

Одна треть небесных звезд, когда-то светлых ангелов, вестников Бога, теперь являются черными ангелами преисподней, демонами, темными вестниками несчастья... Вам не кажется все это идиотизмом? Что я, пишущий сейчас на компьютере эти строки, пытаюсь внушить вам, обладателю мобильного телефона, сайта в интернете и жидкокристаллического телевизора что-то там такое про Бога и черта? «Успокойтесь, дядя, если вам так уж за меня боязно, то я в воскресенье схожу в церковь и поставлю там за пятерку свечечку, а ни в какие сатанистские секты я ходить не собираюсь», – насмешливо успокоит меня современный, достаточно образованный и в меру циничный читатель.

«Ну, – отвечу я, – если вы не придете к черту, то это еще не значит, что он не придет к вам».

## Глава 3

### Поле битвы – душа

*Признаюсь, что я очень склонен утверждать существование нематериальных существ в мире и поместить мою душу в категорию этих существ. Впоследствии, не знаю, где или когда, но будет доказано, что человеческая душа, даже в этой жизни, находится в неразрывной связи со всеми нематериальными сущностями в Мире Духа и что она действует на них и получает воздействия от них.*

*Эммануил Кант*

Общеизвестно, что Гагарин летал в космос и никакого Бога там не видел. Этим он разочаровал многих верующих. Общеизвестно также и то, что очень много поклонников сатаны тоже тщетно приглашали его с ними пообщаться. Это как раз и не удивительно. Удивительным было бы, если бы все было так просто. Дело в том, что Принципы, как Белый, так и Черный – это вам не фунт изюма, а некие морально-философские понятия и принадлежат скорее к сфере чувств, идей, а не к миру картошки и сухофруктов...

Принцип воодушевляет, подвигает, инициирует, но сам вовсе и не должен быть облечен в телесную оболочку. Общеизвестно, что и к Моисею и к Магомету, и к Будде Бог и ангелы являлись лишь во сне; крайне редки случаи, когда ангелы (как и черти) являлись людям живьем, на глазах у посторонних (ну вот, вспомнилось, как вместе с Валаамом стояла его ослица, тоже ангела видела, аж заговорила от восторга...)

«Тогда давайте предположим, – заявил мне один мой корреспондент, – что это были попросту галлюцинации, видения. Таких случаев в медицине известно множество. Человеку встречается его дядя, который умер давным-давно... Или жена встречает мужа, который сейчас в отъезде, он мимо проходит печальный, не отвечает – а наутро она узнает, что он погиб... Это естественно, поскольку она давно о муже беспокоилась, тревожилась, отпуская его, и подсознание нарисовало ей такую картину...»

Научными терминами можно обосновать решительно все странные случаи на свете, кроме тех, когда безнадежный больной, от которого отступились врачи, вдруг сам исцелился, приложившись к чудотворной иконе. Но и на этот случай у скептиков тоже найдется аргумент – на то они и скептики! Опухоль рассосалась? Самовнушение. Язва прошла? Организм справился. Пить бросил? Психостимуляция. Принцип скептиков – ничего не принимать на веру. Вернее, не верить в силу веры. Вот и мы – давайте не будем принимать на веру ничего, кроме того, что людям и в самом деле что-то такое привиделось.

Пример. Едет поезд, машинист видит на путях женщину, останавливает состав, бежит вперед – и вдруг оказывается, что впереди полотно разобрано – видение спасло поезд от крушения... Я ни минуты не сомневаюсь, что эта дама была галлюцинацией, возможно возникшей в голове вздремнувшего машиниста непроизвольно. Но эта старинная история – один из наглядных примеров того, как некое создание, явившееся из подсознания может влиять на мир вещный, то есть наш, реальный мир. А не было бы видения – погибли бы десятки людей, материальных ценностей...

У меня есть подсознание, у тебя есть подсознание, у него, у нее, у них у всех есть подсознание. Если учесть, что и животным тоже снятся сны (кошкам снится, что они ловят мышей), значит и у братьев наших меньших тоже есть свои маленькие подсознания. А вам не приходило в голову, что наши подсознания могут как-то друг с другом контактировать? Этой теории много лет и она имеет массу подтверждений. У матери схватило сердце, когда ранили сына. Собака завyla, когда погиб хозяин...

Миллиарды подсознаний живых существ, населяющих нашу планету, скорее всего, образуют некое поле, которое простирается вне физического пространства и вне времени (поскольку мы имеем много случаев предчувствия событий будущего, как и знания событий прошлого, произошедших совсем с другими людьми). Из этого вневременного мира формируются и человеческие и иные души (о душах мы поговорим в отдельной главе). Пока же мы просто подходим к тому, что если это поле не показывают имеющиеся в руках ученых датчики, это вовсе не значит, что его не существует. Электромагнитных волн мы тоже не ощущаем, но радио слышим.

Что такое Вселенная? – это Космос.

Из чего состоит Космос? – из звезд и планет

Что такое человек? – это Микрокосм.

Из чего состоит человечество? – Из семи миллиардов микрокосмов.

\* \* \*

Если предполагать, что существует гравитационная и электромагнитная связь между чудовищно удаленными газовыми гигантами и планетами (а закона всемирного тяготения еще никто не отвергал), то пользуясь философским законом аналогии, можно предположить, что и мозг (подсознание) живого существа тоже как-то связан с подсознаниями других живых существ. То, что связь эту пока биологически не выявили, еще не говорит о том, что ее нет. Днями человек занят повседневными заботами, и ему некогда искать ментальные волны других людей. Зато по ночам подсознание человека высвобождается, и тогда в ментальном мире нас подстерегают поразительные встречи, приключения и предчувствия.

Мысль о существовании ментального (общечеловеческого и общеживотного) мира, окружающего нашу планету и объединяющего все живые существа в единый конгломерат настолько проста и настолько напрашивается, что в мировом фольклоре издревле ходит идея о том, что по ночам душа покидает свое тело и отправляется странствовать, а поутру возвращается.

## Теория души

«Должен признать, что я сделал поразительное открытие, – писал видный французский астроном и исследователь тайн человеческой психики Камилл Фламарион, – наши вполне законные и естественные желания познать природу и сущность человеческой души, узнать, существует ли она отдельно от тела и действительно ли она живет после того, как земная оболочка человека разрушена, это невинное желание дает нам врагов, противников, которые затрачивают неимоверные усилия для того, чтобы возвести на пути свободного и независимого исследователя тысячи и тысячи препятствий, дабы остановить его любой ценой и положить конец поискам истины! В наличие столь мощного и систематического противодействия трудно, почти невозможно поверить, – продолжает великий французский астроном и мыслитель, – и тем не менее оно существует». Со времен, когда были написаны эти строки минуло почти полтора века, но «заговор молчания» вокруг этой темы до сих пор продолжается. Доходит до анекдота. Душевные болезни есть. А души – нет.

Уже в начале XX века наука сделала достаточно серьезные шаги в сторону познания человеческой физиологии, и тем не менее в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона (СПб., 1904) мы читаем: «Верование или убеждение, что наша мысль, чувство, воля, жизнь обуславливаются чем-то отличным от нашего тела, хотя и связанными с ним или имеющими в нем свое местопребывание, свойственно, по-видимому, всему человечеству и может быть констатировано на самых низких ступенях культуры, у самых первобытных племен. Происхождение этого верования может быть сведено, в конце концов, к самочувствию, к признанию своего «я», своей индивидуальности, более или менее тесно связанной с материальным телом, но не тождественной с ним, а только пользующейся им как жилищем, орудием, органом. Это «я», это нечто духовное или, в более примитивном представлении, это движущее начало, эта «сила», находящаяся в нас, – и есть то, что первобытный человек соединяет с представлением о «душе». Но подобное же движущее начало представляют, кроме человека, животные, растения, даже многие предметы неорганической природы.

Итак, переводя с «научного» языка: душа человека = душе крокодила = душе камня = душе молнии = ... А поскольку душа молнии = 0, то и душа человека = 0. То есть ее нет и точка.

В советское время к этому вопросу подходили тоньше. «Душа (греч. *psyche*, лат. *anima*) – понятие, выражавшее исторически изменявшиеся воззрения на внутренний мир человека; в религии и идеалистической философии и психологии – понятие об особой нематериальной субстанции, независимой от тела» – пишет Большая советская энциклопедия (М.: 1970–1977). Итак душа – это «понятие». Если у существа есть такое понятие, то это одушевленное существо. Если же такового нету – это дуб дубом, бревно бревном.

Но постойте, воскликнет идеалист, а ведь и дубы бывают зеленые, дающие побеги и спиленные бревна. Так может быть у зеленого есть душа, а у спиленного нет? Однако над такой точкой зрения всласть поиздевались материалисты. И по сей день человеческий мозг изучает наука неврология и нейрофизиология, а движения человеческой души – психиатрия и психология. Это было бы примерно то же самое, как если бы географию нам преподавали извозчики. Однако так уж у нас организована наука. Вернее, так она стала самоорганизовываться со времен Ньютона. Примерно то же самое, как если бы у нас были ученые, изучающие хобот слона, специалисты по хвостам и бивням, даже по слоновьим повадкам, а вот тех, кто изучал бы это красивое животное в комплексе, начиная от причин его появления как вида, – не было бы. То же касается и наук о человеке. И в частности о человеческой душе. Эта область в наши дни в науке настолько наглухо закрыта и опечатана, что за ней наверняка что-то стоит. Я не ошибусь, предположив, что еще на долю нашего поколения выпадет быть свидетелями либо грандиозных прорывов в этой области, либо... либо этим опять предоставят заниматься теологам.

К слову сказать, и между ними нет единства в вопросе о душе. В приложении к человеческой душе убеждение в ее отдельности от тела и способности покидать последнее могло возникнуть и укрепиться на основании наблюдений над явлениями сна, обморока, смерти. Человек во сне недвижим; не видит, не слышит, но может чувствовать себя в различных положениях, посещать различные местности, говорить с различными лицами, даже давно умершими. После обморока человек «приходит в себя», т. е. душа его возвращается в тело. Наконец, в случае смерти душа покидает тело окончательно. Эту расстающуюся с телом субстанцию народная мысль представляет себе как дыхание, дуновение, легкое облачко, пар, тень, летающую бабочку или птичку; но особенно распространено сравнение с дыханием, следы которого сохранились и по сей день в языках культурных народов (лат. *anima*, греч. *anemos*, санск. *atman* – дух, дыхание, душа: *spiritus*, *uuch*, *pnima* и т. д.).

Древнеегипетская теология насчитывала шесть сущностей человека – его тело, его имя, его тень, а кроме них еще и духовные составляющие: *ка*, *ах* и *ба*. Три последних понятия не всегда ясно определены и в египетской истории часто имеют различные значения.

*Ба*. Когда в переводах с египетского встречается слово «душа», то обычно следует понимать *ба* как один из элементов, составляющих человеческую сущность, воплощения силы и могущества. *Ба* фараона в иероглифических текстах изображается в виде птицы с человеческой головой. *Ба* богов нередко изображается в виде животных: Себек – в виде крокодила, Осириса – в виде барана, многих богов – в виде змей. В то же время одного бога порой называли душой другого, так Осириса называли «Душой Ра».

В то же время почиталось и *Ах* – это загробное воплощение человека, оплот его существования в загробном мире. Иероглифически изображалось хохлатым ибисом. В этом состоянии находятся боги, но к ним же присоединяются также и «спасшиеся», то есть должным образом погребенные умершие. В «Текстах Пирамид» говорится: «*Ах* относится к небу, труп – к земле».

Что касается *Ка*, то этим термином обозначалось олицетворение жизненной силы богов и царей, оно было воплощением их могущества.

Древние греки считали, что душа человека отлетает через его рот в тот момент, когда наступает смерть. Они это символически изображали на саркофагах в виде бабочки, вылетающей из личинки. Позже они использовали крылатую фигуру Психеи (греческое слово, означающее «душа»), которую Апулей персонифицировал в своих «Метаморфозах», – мотив, прослеживаемый в раннехристианских надгробных памятниках.

Аналогичным образом изображалось и «наделение» человека при его рождении живой душой, принимавшей облик маленькой крылатой человеческой фигурки.

У древних римлян душа считалась состоящей из трех компонентов – *manes*, *anima* (или *spiritus*) и *umbra*. При этом после смерти человека *manes* уходила в преисподнюю, *anima* возносилась на небо, а *umbra* оставалась в гробнице.

«Душа наша, – пишет Франсуа Рабле, – во время сна тела отделяется и отправляется на свою родину – небо, где получает особенные откровения о своем божественном происхождении, и, созерцая эту бесконечную сферу, где нет ничего случайного, преходящего, нет прошедшего и будущего, видит не только прошлое, но и будущее, и приносит свое познание своей материальной оболочке. Правда, она не передает их во всей их чистоте и ясности; щадя несовершенство и непрочность телесных способностей, как Луна, принимая свет от Солнца, не передает нам его таким же ярким и чистым, как получает его сама».

Таким образом, величайший писатель французского Ренессанса суммирует взгляды древних и современных ему авторов на сон. Есть многое, что поддерживает древнюю веру в то, что физическое тело строится вокруг тонкой энергетической основы, сосуществующей, но в то же время не вполне слитной с ним.



Это мнение, разумеется, полностью антинаучное, если душу считать «понятием». И в то же время такая гипотеза имеет право на существование, если принять допущение о том, что у души есть некая материальная составляющая, назовем ее субстанцией или «астральным флюидом», как было принято это именовать во времена Блаватской и Папюса.

В середине XIX века Адольф Дебарроль пытался свести воедино теорию пророчеств, вещих снов, души и тела. «Умственные способности многих людей, по видимому, ослабевают в старости, – пишет он в своей монографии «Тайны руки», – хотя далеко не у всех, но душа не стареет никогда. Хотя и ее воля может ослабеть, точно так же как умственные способности человека под влиянием общего старения организма падают и тело дряхлеет и не может уже повиноваться душе. Когда наступает время ослабления всего организма, тогда действительно расстраивается согласие между органами и мыслью. Но в самую минуту разлучения души от тела мгновенно возникает энергическая реакция и тогда душа говорит и часто пророчествует».

Видный оккультист конца XX века Жерар Энкосс (больше известный под псевдонимом Папюс) излагает мартинистические учения о душе в следующих постулатах: «Человек триедин: 1) тело физическое – человек объективный; 2) тело астральное, оживляющее или душа – человек реальный и 3) эти первые части как бы озарены третьей – духом вечным. Если человек реальный достигает слияния с последним началом, он делается существом бессмертным».

Примечательно, что эти слова сказал выпускник медицинского факультета Парижского университета, практикующий врач и хирург, которому были известны наиболее передовые в те годы достижения науки относительно физиологии человека.

Теории о тонких телах, которыми, как говорят, должен обладать человек помимо физического, окружает оккультная неразбериха. Такие феномены, как пребывание вне тела, дальнейшее видение и целительство верой предполагают, что при определенных обстоятельствах сознание пребывает в другом «теле», пронизывающем физическое, но с иными качествами и силами благодаря своей (возможно) электромагнитной природе. Например, такое качество, как способность быстро передвигаться в пространстве и времени. Его иногда называют астральным, а иногда эфирным телом. Среди прочих попытки прояснить эту концептуальную анархию предпринимал видный философ XIX–XX веков Рудольф Штейнер.

Штейнер учил, что человек обладает четырьмя телами: физическим, эфирным, астральным и эго, а когда мы спим, то у нас их только два, поскольку астральное и эго отделяются от физического и эфирного.

Сам талантливый архитектор, Штейнер рассматривал эфирное тело человека как архитектора физического. «Токи и движения эфирного тела поддерживают все физические органы в форме». По его мнению человек, обладающий только физическим и эфирным телами должен быть буквально растительным существом. Он утверждает, что сознание находится в астральном теле, а эго обеспечивает непрерывность и постоянство (чувства «Я», связанного с повседневными действиями и памятью).

Придя в конфликт с Теософским обществом, Штейнер основал Антропософское общество с центром в Дорнахе. Он стремился превратить теософию в «экспериментальную» науку, ставящую целью раскрытие «тайных» сил человека с помощью системы особых упражнений (занятий эвритмией, музыкой, постановками мистерий, медитациями и др.).

В конце века за исследования души взялись ученые. В 1896 году Альбер де Роша, директор Парижского политехнического колледжа, провел сенсационные опыты по проверке чело-веческого восприятия. Он поместил погруженных в гипнотический сон людей в совершенно темную подвальную комнату, где была гробовая тишина. Так он добился полного отсутствия оптических и акустических помех, но не получил никаких ощутимых результатов. Но когда де Роша привлек к опыту экстрасенсов, то услышал поразительные вещи: оказывается, они все видели, что тело сомнамбул как бы укутано приятным для глаз свечением, состоящим из разноцветных слоев. Экстрасенсы точно описали его форму и цвет.

Желая во всем убедиться сам, де Роша попросил, чтобы ему показали края ауры, а потом воткнул в нее иголку. И хотя иголка на несколько сантиметров не дошла до тела, женщина, с которой проводился опыт, вскрикнула от боли.

Свечение обладало еще одной необъяснимой способностью – оно проникало через любые преграды. Если же в ауру «погружали» какой-нибудь предмет, он «перенимал» свечение. И первичный носитель ауры воспринимал его, как часть себя. Если, скажем, стакан с водой заряжался от женщины, то укол иголкой в воду болезненно воспринимался подопытной.

Благодаря этим экспериментам де Роша удалось «выйти на след» в высшей степени необычного феномена, получившего название «отделенное человеческое восприятие». Таков был один из самых сенсационных опытов с человеческой аурой, теперь уже столетней давности.

Увы, ни один из этих доводов не опровергает предположение, что астральное тело и аура в сущности своей тоже могут быть электрического или электромагнитного происхождения. Однако «наука» опять проигнорировала эмоциональный продукт мозга как не относящийся к делу.

Пока свечение обнаруживалось на уровне экстрасенсов, понятие ауры (или души) оставалось идеалистическими бреднями. XX век, вооруженный точными приборами, решительно взялся за вывод материальной составляющей этой так называемой «души».

В 1915 году в адвентистском журнале «Благая весть» № 8 был описан научный эксперимент американского врача Мак-Дугала. Он попытался определить вес «того неизвестного, что называется душой». Опыт состоял в том, чтобы выяснить, насколько изменяется вес человека в «мгновение, когда жизнь его оставляет». Измерения показали, что «душа весит пять с половиной золотников», то есть 22,4 грамма. В те годы мир больше был занят Первой мировой войной и эта сенсационная по всем меркам новость прошла незамеченной.

В 30-е годы XX столетия Джордж де Ла Варр открыл слабые «электромагнитные силовые поля» вокруг тела. Итак, душу взвесили, душу измерили. Но, как ни странно, первое визуальное подтверждение существования души прозвенело из насквозь материалистичного СССР.

Никола Тесла получил эффект свечения вокруг биологического образца в 90-х годах XIX века. В 30-х годах XX столетия Джордж де ла Варр открыл слабые «электромагнитные силовые поля» вокруг человеческого тела. В начале двадцатого века инженеры-электрики использовали схожую технологию («Лайтенбургские фигуры»), чтобы заострить внимание на неожиданных скачках напряжения.

В 1939 году, ремонтируя аппарат электротерапии в исследовательской лаборатории в Краснодаре на Украине, этот русский инженер Семен Кирилян[5] прикоснулся рукой к оголенному электроду

Полученный им шок сопровождался вспышкой, как в неоновой лампе. К открытию Кирилян пришел, когда захотел узнать, что произойдет, если в эту вспышку поместить светочувствительный материал. Вместе со своей женой Валентиной он в качестве электродов установил две металлические пластины и на одной из них укрепил фотопленку. Поместив руку между двумя пластинами, Кирилян включил электрический ток. На проявленной фотопленке вокруг пальцев была видна светящаяся аура. Продолжив опыты, Кирилян обнаружил похожие эффекты в случаях со множеством органических материй. В эксперименте со свежесрезанным стеблем цветка появились искры. Вокруг завядшего листа не было ни искр, ни свечения. Самым странным было то, что на фотоснимке сорванного листа проявилась и оторванная часть.

5 сентября 1949 года Госкомитетом по делам изобретений и открытий супругам Кирилянам было выдано авторское свидетельство № 106401 на «способ фотографирования объектов в токах высокой частоты». Это изобретение получило название кирилянографии и сделало супругов всемирно известными.

Сразу же после признания изобретения, его засекретили настолько тщательно, что сведения об этом феномене достигли Запада в 1973 году, когда два американских писателя опубликовали книгу «Психические открытия за Железным занавесом». Многие предполагали, что то, что Кирлиану удалось запечатлеть на фото пленке, доказывало существование ауры, как у средневековых святых, или «астрального тела», духовного двойника наших физических тел. Считается, что оно остается живым после смерти. Подобные опыты оспаривались научным утверждением, что эффект Кирлиана объясним с точки зрения обычной физики и уже известен.

Недавние исследования эффекта Кирлиана показывают, что «эффект ауры» изменяется в соответствии с настроением. На фотографиях, сделанных по технологии Кирлиана аура молодых людей светится ярко, если в комнату входит симпатичная девушка, а также если они испытывают воодушевление. Такие «вспышки» возникают также в тех точках тела, которые определяются как высшие точки в китайской иглотерапии. Технология Кирлиана используется сейчас некоторыми врачами с целью выявить болезнь до появления физических симптомов. Процент положительных результатов неизвестен.

Существует предположение, что астральное тело и аура в сущности своей тоже могут быть электрического или электромагнитного происхождения. Однако «наука» опять проигнорировала эмоциональный продукт мозга как не относящийся к делу.

Доктор Виктор Инюшин из Алма-Атинского университета сделал вывод, что эффект «ауры», запечатленный на фотографиях Кирлиана, доказывает существование явления, которое он назвал «биологической плазмой». Его описание этой плазмы схоже с описаниями «энергетического тела» или «астрального тела», сделанными различными ясновидцами. В Калифорнийском институте психиатрии сфотографировано свечение Кирлиана, которое исходило от кончиков пальцев хилеров-целителей, что может помочь объяснить, почему многие целители выглядят такими истощенными после своих сеансов. Однако кирлиановские опыты доказали, что у человека особенно четко видны пучки лучей именно в тех местах и точках, которым в китайской акупунктуре (лечении иглоукалыванием) придается особое значение.

Насколько все это противоречит современной материалистической науке, в частности, физике? Не больше, чем физика противоречит сама себе.

Классическая физика была если и не рождена, то уж точно поставлена на ноги Ньютоном. Она отлично справлялась со всеми задачами, но когда в начале XX века наука вышла на рубежи микромира физика Ньютона забуксовала. Не смогла объяснить привычная ньютоновская физика точек и траекторий удивительных явлений в мире элементарных частиц. Уж очень странно вели себя электроны и прочие малявки Вселенной. Вели они себя непредсказуемо, непривычно: одновременно и как волна, и как частица. Пришлось вводить в физику специальный принцип – дополнительности. То есть считать одновременно верными две взаимоисключающие теории, соглашаться с тем, что в микромире частица и волна – одно и то же. Но в таком случае, вот вам прямое доказательство волнового строения души! Теперь уже можно принять, что если такой понятный приемник, как телевизионный, может воспринимать образы, транслируемые со столь же понятной телебашни, то столь сложная волновая структура, как душа матери, в принципе, способна воспринять сигнал, посылаемый столь же сложной волновой структурой, как душа ее погибающего сына. Волны – это самые верные и надежные каналы связи. Нам известны волны электромагнитные, гравитационные, возможно, у времени тоже есть волновая структура. Если принять материально-волновую природу человеческой души, то духовная связь личностей не кажется столь уж невероятной.

Если уже сегодня, надев на глаза виртуальный шлем стоимостью 200 долларов, можно очутиться в почти осязаемой виртуальной реальности, которую нам будет демонстрировать собранный на Тайване компьютер, то почему бы не допустить, что в миллион раз более сложный аппарат, состоящий из волновых полей умершего человека, способен нести в себе некую

программу, в частности, в определенные день и час влиять на сходный аппарат находящегося поблизости от этого места живого человека? Обратите внимание, что в подавляющем большинстве случаев на местах, где водятся привидения, находят закопанные трупы тайком убитых людей.

Вот одно из наиболее отчетливых и авторитетных свидетельств.

\* \* \*

«Летом 1874 года мы обосновались в доме, где проживаем и по сей день (Оксфорд, Хай-стрит, 106). Дом этот мы сняли задолго до того, как поселились в нем, ибо сдавали его в субаренду, но потом все же приняли решение не стеснять себя более и устроиться со всеми удобствами. Итак, под спальню мы выбрали себе комнату, расположенную над воротами.

В первую же ночь я внезапно проснулась без четверти час (я определила время точно, ибо часы на церкви как раз отбивали удары). И проснулась я из-за того, что у меня возникло тягостное чувство, будто бы на потолке нашей спальни скрывается что-то ужасное. Я не знала четко и ясно, я не представляла себе, что же это могло быть, но я оказалась во власти навязчивой идеи, не дававшей мне уснуть. Проворочавшись в постели около часа, я собралась с духом и разбудила мужа, чтобы сообщить ему об охватившей меня тревоге. Мой муж, человек рассудительный и весьма скептически настроенный, сказал, что все это пустые дамские страхи. Он вообразил, что рюмочка ликера рассеет их, однако я никак не могла избавиться от странного чувства. Сна не было, как говорится, ни в одном глазу. Я чувствовала, что атмосфера в спальне все более и более сгущается и становится для меня просто невыносимой. В конце концов я встала и провела остаток ночи в гостиной. Могу сказать одно: как только я покинула спальню, все неприятные ощущения у меня мгновенно исчезли.

На следующую ночь все повторилось вновь: я внезапно проснулась без четверти час... В течение многих недель у меня по ночам возникало все то же странное чувство, я не могла спать и часов до пяти утра пребывала во власти навязчивой идеи, что под слоем штукатурки на потолке кроется нечто ужасное.

В результате из-за бессонницы и из-за постоянной тревоги здоровье мое пошатнулось, и я была вынуждена уехать из Оксфорда и поселиться в доме моего брата в Кембридже.

И вот во время моего пребывания в Кембридже я получила письмо, в коем муж извещал меня о том, что потолок в нашей комнате внезапно обрушился и упал на нашу кровать. Итак, мои дурные предчувствия полностью оправдались! Я, откровенно говоря, сначала очень обрадовалась тому, что оказалась права, а затем и думать забыла о сем случае. Однако несколько недель спустя мне сообщили о факте, который сначала от меня скрыли: дело в том, что среди обломков перекрытий и кусков штукатурки был обнаружен высохший скелетик младенца, причем шея у бедного малютки была свернута, а череп разбит. Короче говоря, некто скрыл в комнате вещественные доказательства страшного злодеяния».

\* \* \*

В известном сочинении Делеза «*Historie critique du Magnetisme animal*» (1813) приводится рассказ Эрмана об одном восемнадцатилетнем кандидате богословия Биллинге, который бывал у известного баснописца Пфедфеля, родственника Эрмана.

Однажды слепой поэт предложил молодому человеку пройти с ним по саду. Держась во время прогулки за руку Биллинга, Пфедфель заметил, что каждый раз, когда они проходили по одному месту, рука молодого человека начинала дрожать. Сначала Биллинг отказывался сообщить причину такого непонятного беспокойства, но потом, уступив настоятельной

просьбе Пфеффеля, объяснил, что, вероятно, на этом месте похоронено чье-нибудь тело, так как он испытывал какое-то тревожное чувство, которое всегда овладевало им, вблизи трупа.

Вечером того же дня, опять гуляя с баснописцем, молодой человек видел над тем же местом светящуюся, прозрачную фигуру женщины. Тогда Пфеффель, которого Биллинг не решился сопровождать, подошел к призраку и стал поражать его палкой, которая рассекала фигуру, не нарушая ее очертаний. В следующий вечер, в присутствии многих родственников поэта, из которых никто ничего не замечал, Биллинг опять видел ту же фигуру.

Несколько дней спустя, по приказанию Пфеффеля и без ведома Биллинга, на замеченном месте была вырыта глубокая яма, на дне которой, под слоем извести оказался человеческий скелет. Удалив его оттуда, яму опять засыпали и заровняли. Через три дня Пфеффель опять отправился в сад, взяв с собой Биллинга, который ничего не знал об открытии, но на этот раз молодой человек уже не испытывал никакого беспокойства.

Представляется очевидным, что вовсе не даром в традициях народов всего мира существуют обычаи обставлять смерть человека определенными обрядами, провожать покойника на кладбище с исполнением особых ритуалов. Несмотря на всю их различность у разных народов и религиозных конфессий, указанные ритуалы несут в общем-то сходные функции – помещать энергетической составляющей умершего возвратиться в мир живых людей.

Вот сообщение комиссии «Феномен» из сегодняшнего дня. «Почти год провел в дальнем плавании Николай Меркулов, а по возвращении собрал на радостях родню и друзей. Пили, пели, танцевали. Все было замечательно, пока не подняли тост за тещу хозяина дома... Пока Николай был в море она умерла, вот и решили помянуть ее – хорошая была женщина! Выпили не чокаясь, как полагается по русскому обычаю, и тут-то все и началось...

– Внезапно за столом воцарилась гробовая тишина, – пишет в комиссию «Феномен» Н. Меркулов. – Все с отвисшими челюстями уставились мне за спину. Оборачиваюсь, а в темном дверном проеме, ведущем в соседнюю комнату мерцающий силуэт – точь в точь баба Маня (так мою тещу звали)! Тут ярко мигнула фотовспышка – это мой сосед, снимавший застолье, рефлекторно нажал спуск на своем стареньком «Киеве». И наваждение исчезло. Но веселье уже разладилось, и гости стали собираться по домам. Мы всю ночь с женой потом, вместо того, чтобы любить друг друга (все таки год меня не было!) гадали что это могло быть. А утром сосед совсем на нас страху нагнал – сказал, что проявил пленку, и на том самом кадре полупрозрачная фигура бабы Мани. Вы можете мне не верить, тем более что ту пленку мы сожгли – побоялись, что снимок покойной может принести нам болезни и неприятности. Не галлюцинация же в самом деле – ее то нельзя сфотографировать...»

\* \* \*

В конце 1990 года весь мир облетело сенсационное сообщение. В одной из лабораторий США обнаружили, что душа – это биоплазменный двойник человека, имеющий яйцевидную форму. Она покидает тело хомо сапиенса в момент его смерти. Ученые повторили опыт Мак-Дугала. Взвешивая умирающих на специально сконструированных весах, в которых были учтены все возможные известные физиологии весовые колебания тела, уходящего в небытие, исследователь Лайэлл Уотсон обнаружил поразительный факт – они становились легче на 2,5–6,5 граммов!

К слову сказать, подобные изменения веса человеческого тела наблюдаются не только в момент смерти. Нечто подобное фиксируется и в период сна. Недавно в одном медицинском центре Швейцарии исследователи провели интересный эксперимент. Испытуемые (23 добровольца) ложились на сверхчувствительные кровати-весы и засыпали.

В момент, когда человек переходил грань между явью и сном, он терял в весе от 4 до 6 граммов. Создается такое впечатление, что во время сна душа и впрямь покидает тело и

отправляется куда-то странствовать. При пробуждении отмечалось точно такое же увеличение веса.

В 2003 году группа голландских ученых под руководством Пима ван Ломмеля опубликовала в авторитетнейшем журнале «Lancet» результаты многолетних исследований в области изучения функций мозга. Применяв собственную методику работы с пациентами, голландцы – ни много ни мало – поставили под сомнение один из основных постулатов физиологии, а именно – что наше сознание является неотъемлемой функцией мозга. Голландцы заявляют: когда мозг уже перестал функционировать, сознание продолжает существовать, и настаивают на том, что имеют этому неопровержимые доказательства.

Не высказывая конкретных предположений относительно истинной природы сознания, ван Ломмель дает понять: вполне вероятно, что мозг – никакая не «мыслящая материя», и, возможно, такой материи вовсе не существует. Интересно, что почти одновременно с голландцами к аналогичным выводам пришла группа английских исследователей из клиники в Саутгемптоне. Ван Ломмель с коллегами и единомышленниками основывают свою уверенность в том, что сознание способно существовать самостоятельно, на чистоте проведенного эксперимента.

В начале 2001 года было опубликовано исследование, проведенное Питером Фенвиком из Лондонского института психиатрии и Сэмом Парина из Центральной клиники Саутгемптона. Учеными были получены неопровержимые доказательства того, что сознание человека не зависит от деятельности головного мозга и продолжает жить, когда все процессы в мозге уже прекратились. «Когда мы исследуем мозг, – пишет Сэм Парина, – то ясно видим: клетки серого вещества по своему строению в принципе не отличаются от остальных клеток организма. Они так же вырабатывают белок и другие химические вещества, но они не могут создавать субъективные мысли и образы, которые мы определяем как человеческое сознание. В конце концов, наш мозг нужен нам лишь в качестве приемника-преобразователя. Он работает как своего рода «живой телевизор»: сначала воспринимает волны, которые в него попадают, а потом преобразует их в изображение и звук, из которых складываются целостные картины».

Мозг – не мыслящая материя, а лишь способ, которым душа осуществляет свою организацию. Таким образом, душа не только способна существовать вне тела, но и гипотеза о ее бессмертии отнюдь не лишена смысла.

\* \* \*

2004 год стал этапом в науке познания человека. Обычная операция на сердце стала новой страницей в истории религии и медицины: фотограф сделал снимок, когда тело пациента через секунду после его смерти покинула душа. На драматической фотографии хорошо видна человеческая фигура, возносящаяся над операционным столом в момент, когда приборы показали, что сердце Карины Фишер перестало биться.

Никто из группы оперирующих врачей не видел души, вознесшейся над телом умершей 32-летней пациентки. А на фотографии она хорошо просматривается. По мнению экспертов, это является доказательством существования жизни после смерти.

– Вот доказательство, которого ждут верующие люди с давних времен, – сказал д-р Мартин Мюллер из Франкфурта после изучения фотографии.

Событие произошло, когда Карина Фишер легла в больницу Св. Сердца, где ей должны были сделать операцию на сердце. Д-р Вальтер Спрингер говорит, что знал о том, насколько трудна будет операция. Однако он не предвидел, что сердце перестанет биться на 43-й минуте.

Никто из присутствовавших в операционной – хирурги, медсестры, техники – не заметили полупрозрачной фигуры, покидающей человеческое тело, – она просто не была видна



простым глазом. Но фотоаппарат, которым пользуются при проведении хирургических операций, зарегистрировал вознесение души.

– Я подумал, что кто-то пошутил в лаборатории, когда печатались карточки, – сказал больничный фотограф Петер Валентайн. – Решил это проверить, но лаборанты клялись, что ни о чем таком не знают. Тогда я отдал весь отснятый материал на экспертизу и оказалось, что эта фотография – не фальшивка.

Наконец в начале 2005 года стало известно об эксперименте петербургского физика Константина Короткова, который заснял человеческую ауру на пленку. Причем снимал он ауру, идущую от трупов и заснял так называемые «фантомы», то что древние римляне называли «умброй», а древние египтяне – ах.

\* \* \*

В русском языке понятие «душа» связывается со словом «дышать». Если человек жив, он дышит. Мертвый этого не делает и потому не живет. Согласно Библии Бог сотворил человека, а потом «вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою». Австралийские аборигены свято верят в существование души. По их представлениям, женщина беременеет из-за того, что проходит рядом с деревом, скалой или каким-либо животным, от которых в нее вселяется душа будущего ребенка. Признают наличие души народы всех континентов. Таким образом, физиологическое зачатие становится лишь условием обретения души своей материальной составляющей – тела. И в словах «и зачала Мария от Духа Святого» обнаруживается глубочайший нравственный смысл.

Значит получается, что прав был живший 500 лет тому назад старик Рабле? А может быть, правы были и древние римляне, которые делили душу на три составляющие? Хотя что-то у меня склоняется к тому, что пора все же проверить теорию древних египтян о шестерной природе души. В конце концов, и без молекулярных весов жрецы что-то постигали.

Но и без того становится очевидным, что отрицать существование материальной составляющей души, отрицать наличие некой субстанции, которая способна влиять на окружающий мир, хотя бы и являясь перед мысленным взором другого человека, – все равно что сравнивать живого человека с куском мяса.

«Мы так далеки от познания всех сил природы и их способов действия, что с нашей стороны было бы неразумно отрицать любые феномены природы только потому, что они необъяснимы с точки зрения тех знаний, коими мы располагаем на сегодняшний день. Только мы должны исследовать эти феномены с величайшим тщанием именно потому, что нам трудно допустить сам факт их существования.

И в этом деле нам совершенно необходимо рассчитывать вероятность случайных совпадений, чтобы определить, сколько нужно провести опытов для достижения определенных результатов, свидетельствующих в пользу существования этих феноменов в такой степени, чтобы они перевесили доводы, препятствующие допущению их существования, – писал в свое время Лаплас[6] в книге «Аналитическая теория вероятностей» (1812 г.).

Можно считать, что в наши дни понятие «души» из области «феноменов», из предмета богословского изучения перекочевало в область зрения современной науки. И то, что у науки пока что не хватает точных приборов, которые позволили бы изучить столь сложный предмет, – вина вовсе не предмета, а науки.

\* \* \*

Поле битвы Добра со Злом и Бога с Велиалом – это вовсе не планета Земля с ее долинами и взгорьями, это – внутренний мир всех живых существ, населяющих нашу планету. То есть

борьба идет в буквальном смысле слова за наши с вами души. Кто-то из нас идет в правую сторону, кто-то в левую. Большинство из нас, как и в прошлые эпохи, топчется на месте, пашет землю, растит детей и о высоких материях не думает. Но это вовсе не значит, что Высокие Материи не думают о нас.

## Глава 4

### Адепты Велиала

Примечательно, что человечество издревле почитательно относится как к Богу, так и к Дьяволу (он же Велиал, он же Ангри Майнью, он же Чернобог древних славян.) Или же бытовала, скажем, такая позиция: «Бога мы любим, хвалим, восторгаемся его твореньями... но и перед Духом Тьмы почитательно склоняемся, потому что в его воле наслать на нас чуму, голод или войну, или же пощадить нас».

Заратустра, один из первых монотеистов учил, что Ахура Мазда, Мудрый бог открыл ему, что Создатель только один. Однако это единство четко выражается в разнородности: Бог-Демиург Ахура Мазда находится в постоянной борьбе с демоном Ангри Майнью, олицетворением лжи, разрушения и тьмы. Сохранившейся до наших дней среди парсов в Индии зороастризм долгое время был влиятельным учением при развитии европейского гностицизма и таких дуалистских движений, как манихейство и катариянство, говоря, как и они, о никогда не прекращающейся войне между Добром и Злом, духом и материей.

«Петр Албин в летописи Миснейской говорит: славяне для того почитали Чернобога как злое божество, что они воображали, будто всякое зло находится в его власти, и потому просили его о помиловании; они примиряли его, дабы в сей или будущей жизни не причинил он им вреда. Весьма вероятно, что впоследствии времени нашлось много божеств, которым придано было это имя. То же самое подтверждает г. Маш, отличный своими исследованиями в славянском баснословии. Он сообщает нам изображение такого истукана, который стоял в храме Ретрском и которому, говорит он, поклонялись венды. А именно: это вылитый из металлической смеси лев, который представлен сидящим на задних ногах. Челюсти у него отверсты, уши круглы – словом: художник (говорит Маш) постарался сколько возможно представить грозный и страшный образ, дабы живее изобразить зловерное божество. Служение, воздаваемое Чернобогу, сперва отменено в Саксонии во время царствования императора Лотария. Говорят, что после бывший епископ алтенбургский Вицелин тем весьма прославился. Сия эпоха случилась в 1534 году» (*Кайсаров*).

Впрочем из того, что служение Дьяволу (назовем так в совокупности всех черных, подземных богов) было запрещено, вовсе не следовало, что оно прекратилось. Жрецы и жрицы тьмы по прежнему продолжают свое служение, и среди них тоже есть своя градация. Но если иерархию наших священнослужителей мы себе представляем вполне отчетливо (патриарх, епископы, монахи, попы, дьяконы...), то в терминологии служителей Сатаны существует еще много разногласий. Вот что по этому поводу пишет дотопочтенный Монтегю Саммерс, наверное, самый известный из борцов с ведьмовством и колдовством.

«Итак, несмотря на то, что изначально *колдуном*[7] называли именно того, кто тянул жребий, это слово происходит от латинского *sortarius, sors* – означает жребий или шанс, наш авторитетный источник – Оксфордский словарь английского языка – сообщает: «Колдун – тот, кто практикует колдовство; чародей, маг». В то же время термину «колдовство» там дается такое определение: «Использование магии или волшебства; практика магических искусств; чародейство».

Как и слово «дьявол», слово «колдун» имеет достаточное количество синонимов. Например:

*Некромант* – это греческое слово, которое означает человека, который может предсказывать будущее или открывать секреты посредством разговоров с мертвыми. Греческий суффикс этого слова *nekros* – труп, спутали с латинским *pigr* – черный, и в средневековом английском,

в период с 1200 по 1500, появилось слово *nigromancer* – специалист по черной магии. (Слово *mancer* происходит от греческого слова *manteia* – предсказание, гадание).

*Сатанист.* Слово «сатанист» означает – человек, которого считают приверженцем и последователем сатаны. Однако важно и нужно напомнить, что изначально слово «сатанист» было синонимом слова «атеист», оно использовалось в этом смысле Джоном Айлмером, который был епископом Лондона при королеве Елизавете. В своем политическом памфлете «Прибежище верующих и истинных подданных», которая была опубликована в 1559 в Страсбурге, где он жил впоследствии, он говорит о сатанистах, подразумевая под ними и язычников, и неверующих. Позднее слово стало более ограниченным и изменило свой смысл, так как слово «ведьма» явно не синоним слова атеист.

*Люциферист.* В «Жизни миссис Линн Линтон», опубликованной в 1901 году, есть следующие слова: «Есть две секты: сатанисты и люциферисты, они молятся каждая соответствующему имени». Это разграничение не имеет смысла, потому что Сатана и Люцифер – это суть одно и то же.

Доктор Чарльз Райт, который иногда читал лекции по старой греческой версии Ветхого Завета в Гринфилде, Оксфорд, говорил о Люцифере: «Это слово в Библии не имеет отношения к дьяволу», но он ошибался. В английском все общепринятые понятия и речевые обороты – против него.»

В наши дни эта градация не может быть определена столь же категорично, поскольку надо отличать *колдуна-шарлатана*, который представляется, допустим, Великим Колдуном Всея Руси и Сибири (попадались нам и такие), который обладает по меньшей мере апломбом «великого комбанатора», от *сатаниста*, вербующего себе в секту безграмотных и ни во что не верящих детей для того, чтобы проводить с ними кровавые и жестокие, садистские, но в сущности бессмысленные, (поскольку безграмотные) ритуалы, почерпнутые из руководств Папюса, Пьюбба и Пола Хазона – и от *настоящего колдуна (или ведьмы)*. Под последним мы разумеем не шарлатана и не сектанта, а человека сведущего в реально действенных магических обрядах, обучившегося подсознательно вступать в контакт с ментальным миром и контактировать с негативными сущностями, обитающими там, которые в быту именуются бесами, дьяволами, чертями, Сатаной или же как-то иначе.

Последней градацией является так называемое «белое колдовство». Было бы хорошо, если бы нам удалось избавиться от той неясности и того неправильного употребления слов, с которым мы сталкиваемся в нашей повседневной речи. Недавно один автор зашел настолько далеко, что сказал: «белое колдовство предназначено для лечения болезней и других целей и изначально непорочно». Хотя совершенно ясно, что он имеет в виду, но не может быть такого понятия как «белое колдовство». Эти слова противоречат друг другу. Более мудрые поколения осуждали это занятие, под каким бы предлогом оно не практиковалось, потому что оно было «зверским и дьявольским».

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.