



Аркадий Арк

**Критика вузовской
философии**

**(На примере учебника
Л. Балашова)**

16+

Аркадий Арк

**Критика вузовской философии (на
примере учебника Л. Балашова)**

«ЛитРес: Самиздат»

2018

Арк А.

Критика вузовской философии (на примере учебника Л. Балашова)
/ А. Арк — «ЛитРес: Самиздат», 2018

Проблемы современной философии волнуют сегодня не только философов, но и профессиональных преподавателей философии, и так называемую вузовскую философию в целом, так как проблемы эти влияют на преподавание философии как науки, на понимание самой философии. Данная книга с критической стороны рассматривает преподавание философии в вузах и отражение философии в учебниках. Дизайн обложки авторский, в оформлении использовано фото Я. Кирилловой.

Аркадий Арк

Критика вузовской философии

(На примере учебника Л. Балашова)

«Нет такой бессмыслицы, которой бы не учил какой-нибудь философ».
(Цицерон)

Л. Е. Балашов, российский философ, выпускник философского факультета МГУ, заместитель главного ученого секретаря Российского философского общества (РФО), член редколлегии Вестника РФО, кандидат философских наук, доцент, выпустил свой учебник по философии, который неоднократно переиздавал.

В 2012 году рецензентом его учебника выступил доктор философских наук профессор Ю. М. Хрусталева.

В 2015 году учебник был переиздан.

Давайте посмотрим, что студенты могут почерпнуть из этого учебника по философии. В первой же главе под названием «Что такое философия?» Балашов пишет:

«Во-первых, философия есть именно мышление, а не познание, не чувствование, не верование, не воление, не действие».

То есть Балашов сразу же пытается внушить студентам мысль о том, что философия – это только мышление, и ничего больше. К познанию она, якобы, не имеет никакого отношения. Познание из философии Балашов исключает категорически. А это значит, что уже после данного утверждения студенты могут закрывать учебник и больше не открывать его, так как сам автор утверждает, что никаких познаний его учебник философии не даст, ведь, по мнению автора, философия вообще не есть познание.

Затем автор уточняет:

«Во-вторых, философия не просто мышление, а со-мышление, т. е. такое мышление, которое предполагает мыслящее общение людей или мышление людей сообща».

То есть, если мыслит какой-то один человек, то никакой он не философ, а вот если он «со-мыслит», то есть, позовёт друзей, да через магазин, да под алкоголь, то тут они сразу становятся философами, так как получится «мышление людей сообща»! Ну а почему бы нет, ведь ни познавать, ни действовать, ни веровать им не надо, даже чувствовать не надо. Наливай да мысли себе до бесчувствия, и вся недолга. И вскоре готовых философов можно будет разводить по домам.

Далее идёт уже ставшее традиционным в современной философии деление и отделение философии от науки, искусства, религии. Балашов ещё добавляет мораль и экономику:

«Философия – коллективное мышление также как наука – коллективное познание, искусство – коллективное чувствование, религия – коллективное верование, мораль-политика-право – коллективное воление, экономика – коллективное производство-распределение и т. д.».

В цитате мы оставили авторскую пунктуацию. После этого утверждения весьма интересно было бы спросить Балашова, что он имел ввиду после «и т. д.», как бы продолжил этот свой список и где бы остановился. Но и так понятно, что подобное деление не только чересчур условно, но и чересчур поверхностно. Весьма и весьма неразумно философию лишать познания, науку и искусство – мышления, да и перед религией за базар отвечать надо, она тоже

обидеться может за мышление. А оскорбление чувств верующих сегодня карается по закону. Балашов даже мораль (этику!) отделил от философии. То есть теперь этика уже не часть философии, оказывается.

Всё же, скорее чувствуя, чем понимая, что тут что-то не так, он спешит оговориться:

«Конечно, коллективно мыслят и в науке, в искусстве, во всех других сферах человеческой деятельности. Но это коллективное мышление – лишь подчиненный момент научной-познавательной, художественной и т. п. деятельности. Оно философично лишь в той мере, в какой внутренне свободно, не связано непосредственно с производством знания, красоты, материальных благ и т. д. В философии коллективное мышление самодостаточно, максимально удалено от решения познавательных-художественных-практических задач».

Он соглашается на то, что мышление есть-таки и в других «сферах человеческой деятельности», но всё же настаивает, что оно – лишь «подчинённый момент». А «философично» мышление только тогда, когда «не связано непосредственно с производством знания». Вот так. Тот, кто не закрыл учебник раньше, может закрыть теперь. Всё равно никаких знаний не получит. Ведь философия Балашова никаких знаний не несёт, и не производит их. И в этом мы действительно скоро убедимся. Вот автор опять настаивает в своём учебнике:

«В-третьих, исходным и конечным пунктом философствования является не знание, не благо, не красота, а мысль, имеющая смысл-значение для других-многих людей, прежде всего для самих философов. (...) Стихия философии – это стихия чистой, самодостаточной мысли».

Помните, Декарт утверждал, и вполне обоснованно: «мыслю, следовательно, – существую», так вот, теперь Балашов совершенно необоснованно хочет заявить: «мыслю, следовательно, – философ». Но не просто философ, а самодостаточный философ и ничто ему не указ.

И если кто-то после первых двух предупреждений не закрыл учебник Балашова, то здесь он и в третий раз предупреждает, что из его философии знаний не получить, поэтому нет смысла и продолжать учить философию. И если выше Балашов этику (мораль) отделил от философии, то теперь отделяет от неё и эстетику (красоту).

Только здесь хочется спросить Балашова: если «исходным и конечным пунктом философствования является... мысль, имеющая смысл-значение для других-многих людей», то в чём же заключается это «смысл-значение» мысли, если она не несёт в себе «ни знаний, ни блага, ни красоты»? Мысль, не несущая в себе «ни знаний, ни блага, ни красоты» – это пустая мысль, а не «самодостаточная».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.