

«В НЕВЫГОДНОМ ДЛЯ СССР ПЛАНЕ»

Почему в ЦК КПСС испугались бумаг из архива академика Лысенко **с. 4**

Основатели Юлиан Семенов и Артем Боровик. Издается с 1989 года

www.sovsekretno.ru

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

24–31.03.2015 #10 (339)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК РАССЛЕДОВАНИЙ

16+

ШТАБИЛЬНОСТИ НЕТ



Руководство Минобороны в последние годы активно занимается реформированием военной инфраструктуры, но выясняется: большинство решений принимается спонтанно и хаотично. Вошло в правило, что каждый министр кардинально меняет стратегию, и это красноречиво говорит об отсутствии даже приблизительного плана долгосрочного обустройства войск. Как необдуманная и зачастую популистская деятельность военных чиновников приводит к многомиллиардным потерям бюджета – в расследовании «Совершенно секретно».

с. 08–10

Капутальный ремонт

с. 27–29

Результаты первого этапа коммунальной реформы не внушают оптимизма: годовой план по капремонту многоквартирных домов в стране удалось выполнить лишь на 56 %, из намеченных 15 тысяч многоквартирных домов отремонтированы только 7,7 тысячи. Почему же реформа ЖКХ откровенно буксует? Об этом – расследование «Совершенно секретно».

«Для меня мама умерла давно»

Исполнилось сто лет со дня рождения Святослава Рихтера. Некоторые секреты, связанные с его именем, раскрыла Вера Прохорова, которая была для музыканта самым близким человеком. Среди них и главная трагедия Рихтера – предательство матери, перечеркнувшее в нем веру в людей.

с. 24–25



Украину обвинили в подрыве Минских соглашений

ПОЛИТИКА

ВИКТОРИЯ САФИНА

Украинские власти увязали вопрос об особом статусе территорий самопровозглашенных Луганской и Донецкой народных республик с проведением там выборов по украинскому закону. Руководство ЛНР и ДНР уже назвало это решение подрывом Минских соглашений.

Верховная рада Украины отложила введение особого порядка самоуправления в Донбассе до проведения там выборов по украинским законам. Также парламент утвердил перечень районов, на которые будет распространяться действие закона об особом статусе, и принял постановление о признании части Луганской и Донецкой областей оккупированной территорией. Как пояснили в Верховной раде, после признания части Донбасса временно оккупированной территорией на нее

будет распространяться закон об особом статусе региона, подразумевающий в том числе особый порядок местного самоуправления. Такой режим будет сохраняться в Донецкой и Луганской областях до «выведения всех незаконных военных формирований и их военной техники, а также боевиков и наемников, и восстановления полного контроля Украины над государственной границей».

В свою очередь, Президент Украины Пётр Порошенко подписал изменения в закон об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей. При этом президент подчеркнул, что закон об особом статусе отдельных районов Донбасса вступит в силу только после выборов, которые должны будут сопровождаться «свободной деятельностью украинских партий, возобновлением действия украинского законодательства, обеспечением деятельности избирательных комиссий, возобновлением вещания украинских средств массовой информации». Поро-

шенко заявил, что Киев признает любые итоги местных выборов в Донецкой и Луганской областях, если они будут проведены в соответствии с украинскими законами. Порошенко также не исключил, что выборы пройдут до конца 2015 года при условии «деокупации» Донбасса.

Закон об особом порядке самоуправления отдельных районов Донецкой и Луганской областей не был согласован с самопровозглашенными Донецкой и Луганской народными республиками, заявил вице-спикер народного совета ДНР Денис Пушилин. Лидеры самопровозглашенных ДНР и ЛНР Александр Захарченко и Игорь Плотницкий заявили, что, «отказав Донбассу в особом статусе, Киев растоптал хрупкий минский мир и завел ситуацию в тупик». Глава МИД РФ Сергей Лавров призвал коллег из Германии и Франции ответить демаршем на решения Киева по Донбассу. Он указал на нарушения со стороны властей Украины политической части минских договоренностей об урегулировании конфликта.

АЛЕКСАНДР
ТЕРЕНТЬЕВ

Пенсионерия

МНЕНИЕ

Недавно спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко предложила законодательно заменить термин «пенсия по старости» определением «пенсия по возрасту». Предложение сколь своевременное, столь и судьбоносное для миллионов россиян, собирающихся в ближайшее время влиться в бодрые колонны пенсионеров и внимательно следящих за перипетиями бурно идущей пенсионной реформы.

Ничего толком не ясно ни с отменой сохранения накопительной части пенсии, ни с повышением или отсутствием такового пенсионного возраста, ни с тем, как будут индексироваться пенсии – по прогнозам инфляции или по ней, родимой, в натуральном исчислении, ни... Впрочем, перечислять неизвестные в российском пенсионном уравнении можно до бесконечности, но одно спикеру ясно точно: пенсия по старости – это унижение (для женщины, во всяком случае): «Надо изменить это. Какая пенсия по старости, они еще бодры, они еще работают, они в хорошей форме, и даже неудобно женщине показывать, что она ушла на пенсию по старости. Мелочь, но это надо заменить в законодательстве».

Почему-то власть имущие принимают россиян за простаков, которым фантик на конфете может заменить ее содержимое.

Валентине Ивановне трудно отказать в тонкости душевной организации – вот ведь как она точно подметила неудобство, испытываемое пенсионерками при начислении пенсии по старости. Но, может быть, стоит намекнуть спикеру, что, помимо этого деликатного аспекта, неудобство они испытывают еще по одной причине – мизерности этих самых пенсионных выплат. Не надо быть экономистом, социологом, не надо даже быть депутатом Госдумы, чтобы дать точный прогноз следующему эксперименту: что предпочтут выходящие на пенсию женщины – замену термина «старость» на «по возрасту» или достижение размеров этой самой пенсии, скажем, пятой-шестой части от суммы, которая ежемесячно будет начисляться г-же Матвиенко по выходу ее на заслуженный отдых. Да что там «пятой-шестой» – и одной десятой вполне хватило бы для полного снятия любого «неудобства».

Почему-то власть имущие принимают россиян за простаков, которым фантик на конфете может заменить ее содержимое. Все мы прекрасно понимаем: вне зависимости от того, что говорят чиновники сегодня, завтра потихоньку начнут поднимать пенсионный возраст, максимально приближая его к средней продолжительности жизни, а сами пенсии приближать к размеру коммунальных выплат плюс немножко на лекарства. Так что предложение Валентины Ивановны о переименовании пенсии потеряет актуальность. Ну ничего, простор для словотворчества останется. «Пособие по дожитию», например... Скучно, но точно. И самое главное – бесплатно...

Материнский капитал разрешили тратить сразу

ОБЩЕСТВО

ДМИТРИЙ КАШИН

Правительство РФ одобрило законопроект, позволяющий использовать средства материнского капитала на уплату первоначального взноса по жилищному кредиту, не дожидаясь достижения трехлетия ребенка, в связи с рождением которого возникло право на эту меру господдержки. Речь идет о внесении изменений в ст. 7 и 10 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

На заседании кабинета министров, где рассматривалась эта инициатива, премьер-министр Дмитрий Медведев подчеркнул, что период экономического кризиса должен максимально безболезненно пройти для семей с двумя и более детьми. «В данном слу-

чае речь идет о том, что по действующему законодательству за счет средств материнского капитала можно погасить долг, уплатить проценты по кредиту на строительство или покупку жилья, а вот чтобы воспользоваться сертификатом для внесения первоначального взноса на квартиру или дом, нужно ждать, чтобы ребенку исполнилось три года», – пояснил он.

Материнский капитал можно использовать для улучшения жилищных условий, обучения ребенка или увеличения будущей пенсии владелицы сертификата на капитал. За 2009–2014 годы материнский капитал решили использовать более трех миллионов семей, в том числе 2,9 миллиона – на улучшение жилищных условий, из них более 1,9 миллиона – на оплату ипотеки. Однако многие семьи не могли ранее сразу взять ипотеку, поскольку не вправе были использовать маткапитал на оплату первого взноса, вынужденно дожидаясь трехлетия ребенка. Теперь эти ограничения сняты.



ВАЛЕРИЙ МАТЫЦИН/ТАСС

ОБИЛЬНЫЕ МАРКИ-ЛИДЕРЫ ПО ПАДЕНИЮ ПРОЦЕНТОВ В РОССИИ

ЯНВАРЕ ФЕВРАЛЕ 2015 ГОДА

(ПО СРАВНЕНИЮ С ЯНВАРЕМ ФЕВРАЛЕМ 2014 ГОДА)

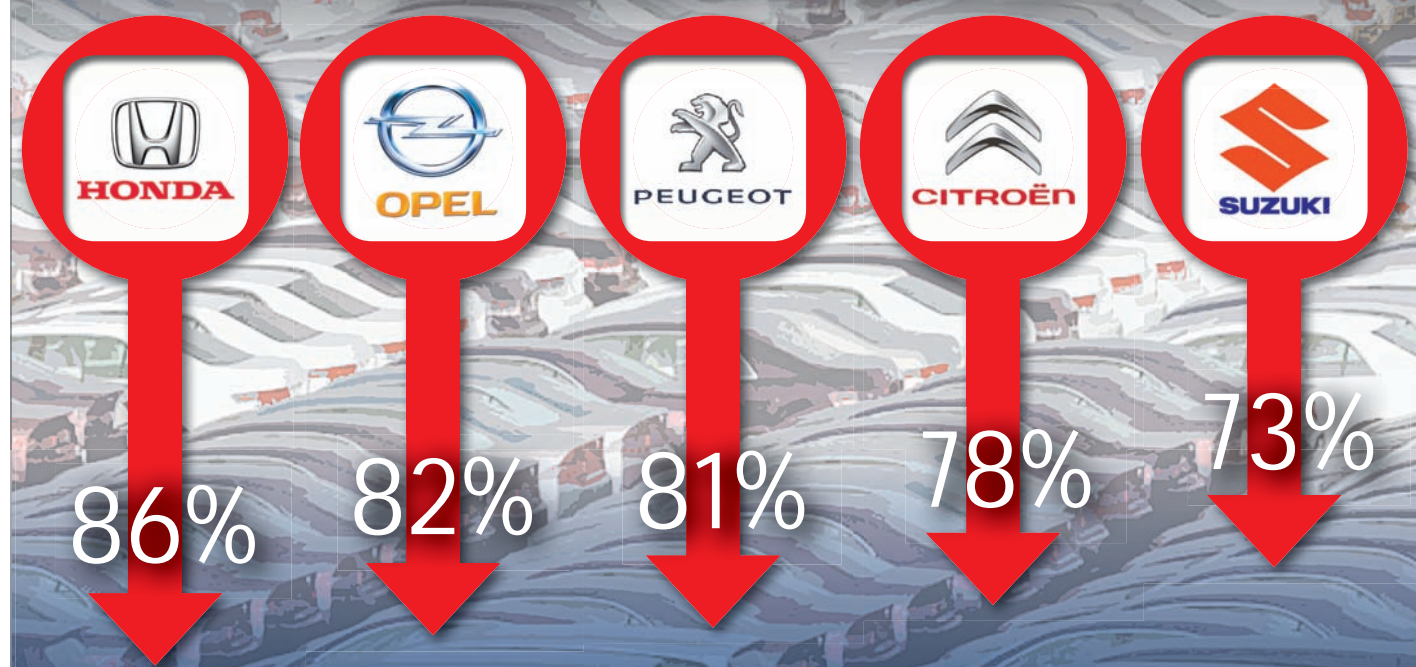


ФОТО НЕДЕЛИ



18 МАРТА В МОСКВЕ НА ВАСИЛЬЕВСКОМ СПУСКЕ СОСТОЯЛСЯ МИТИНГ-КОНЦЕРТ «МЫ ВМЕСТЕ», ПОСВЯЩЕННЫЙ ГОДОВЩИНЕ ВОССОЕДИНЕНИЯ КРЫМА И СЕВАСТОПОЛЯ С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ. ПО ОЦЕНКАМ СТОЛИЧНОЙ ПОЛИЦИИ, У СТЕН КРЕМЛЯ СОБРАЛОСЬ БОЛЕЕ 110 ТЫС. ЧЕЛОВЕК

MAXIM SHIPENKOV/POOL/EPA/TASS

GM уходит из России

ЭКОНОМИКА

АЛЕКСЕЙ ЩЕРБАЧЕНКО

Американский автоконцерн General Motors заявил об уходе из России: прекращается продажа автомобилей Opel и большинства моделей марки Chevrolet. В России останутся только премиальные модели: Corvette, Tahoe и Camaro. Также останется премиальная марка Cadillac. Совместное предприятие «GM-АвтоВАЗ» (выпускает популярный внедорожник Chevrolet Niva) продолжит работу, однако у СП остановлено строительство предприятия, где предполагалось выпускать обновленную модель. Что касается завода GM под Петербургом, который был запущен в 2008-м и обошелся в 300 млн долларов, то он будет закрыт и консервирован к середине года.

Новость об уходе GM взбудоражила авторынок. Грядущая консервация предприятия автоконцерна в Шушарах и увольнение почти тысячи рабочих уже под контролем администрации Санкт-Петербурга. Там не исключают возможность взыскания убытков, которые понесет бюджет из-за краха инвестиционной программы.

О компенсации убытков говорят и автодилеры, которые узнали о решении General Motors только из сообщений СМИ, хотя европейских продавцов об аналогичном

шаге автопроизводителя предупреждали за три года. Ассоциация «Российские автомобильные дилеры» по итогам экстренного совета решила защищать дилерское сообщество от убытков, вплоть до подачи коллективных исков.

Вынужден будет заморозить около 50 % производственных мощностей и сократить около 500 человек и калининградский «Автотор», выполнявший заказ на производство автомобилей GM, однако он о компенсациях пока не говорит. В пресс-релизе компании приводятся слова гендиректора Opel Group Карла Томаса Ноймана о том, что автомобилям GM так и не удалось достичь достаточного уровня локализации в России, а ситуация на рынке не оправдывает серьезных инвестиций. Продажи GM в России в 2014 году упали на 26,4 %, до 189,5 тыс. машин, доля на рынке снизилась на 1,7 процентного пункта, до 7,6 %. При этом наиболее пострадали именно продажи моделей массового сегмента: за последние месяцы продажи Opel и Chevrolet серьезно упали – по итогам февраля они сократились по сравнению с февралем прошлого года соответственно на 74 и 86 % (до 3,2 и 0,9 тыс. единиц). И если в феврале прошлого года Opel занимала на российском рынке 11-е место, то сейчас откатилась на 21-е. Причина проста: компании сложно удерживать цены в условиях растущего доллара и слабющего рубля. Так, одна из ключевых моделей в массовом сегменте, Chevrolet Cruze, год назад стоила порядка 500 тыс. рублей, сейчас же ее розничная цена превышает 1 млн. В результате если за январь – февраль прошлого года было

продано около 7 тыс. этих автомобилей, то за два первых месяца 2015-го – чуть более 600 единиц. По мнению экспертов, российские потери этих марок связаны с тем, что для нашей страны их модельный ряд был не совсем удачен. В частности, им не удалось занять сильные позиции в сегменте кроссоверов, наиболее перспективном на рынке. На решение GM уйти из России также повлиял тот факт, что европейский бизнес компании и без того убыточен. Не последнюю роль сыграла и политическая составляющая – американский бизнес сейчас с осторожностью относится к развитию в России. Вполне вероятно, что вслед за GM деятельность на российском рынке приостановят и другие компании. Южнокорей-

ский автопроизводитель SsangYong Motor с января этого года приостановил поставки машин в Россию из-за ослабления рубля. Ходят слухи о прекращении поставок машин Fiat, поговаривают о возможном уходе и некоторых японских компаний, чьи продажи за последний месяц рухнули на 80–90 %. Впрочем, как сообщили представители японских гигантов Nissan, Mazda, Mitsubishi и Toyota, они не собираются закрывать заводы в нашей стране. А американский Ford Sollers, несмотря на серьезное падение собственных продаж, объявил о готовности сотрудничать с дилерскими центрами GM, обслуживать машины этой марки, а также обменять по системе trade-in любой подержанный Opel и Chevrolet на новую модель Ford.



ДМИТРИЙ РОГУЛИН/ТАСС

«В НЕВЫГОДНОМ ДЛЯ СССР ПЛАНЕ»

Почему в ЦК КПСС испугались бумаг из архива академика Лысенко

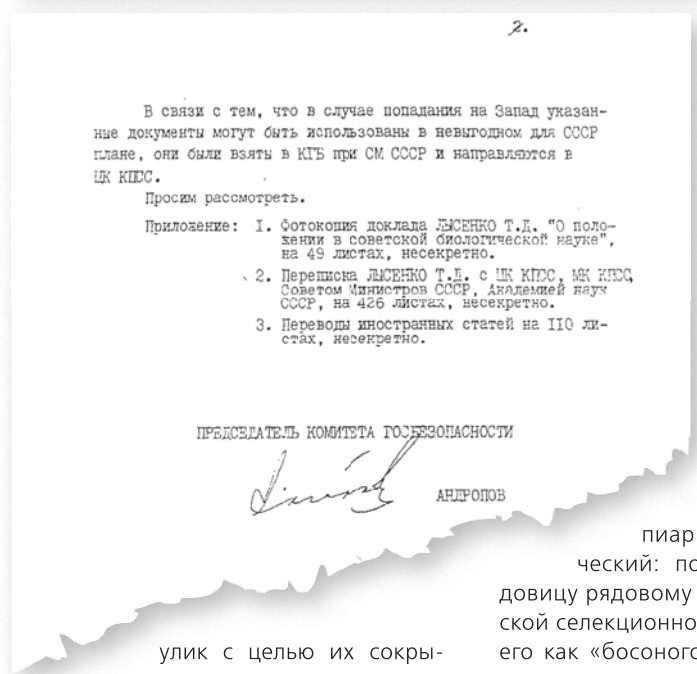
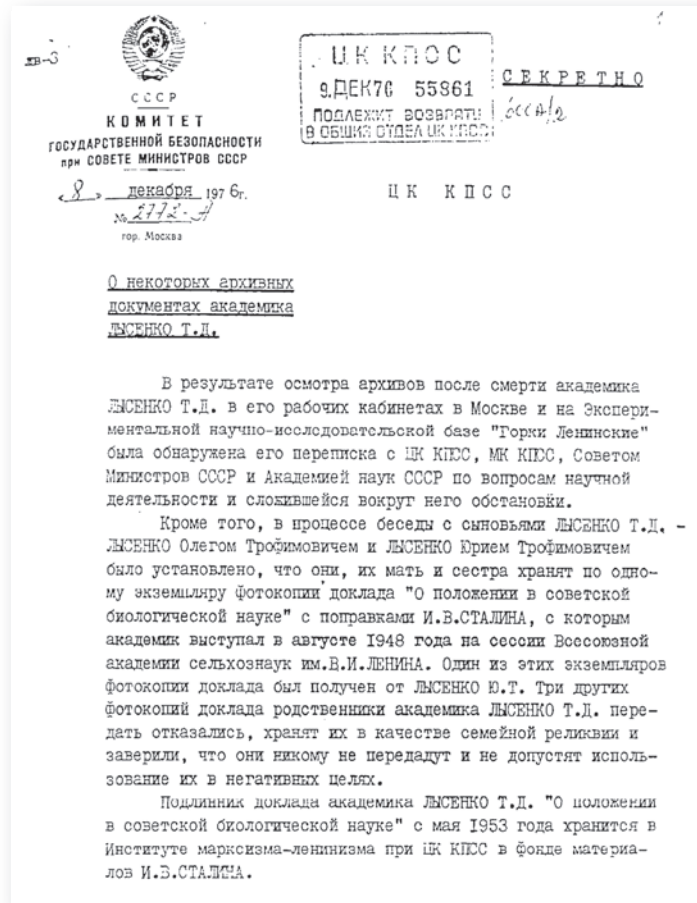
Владимир ВОРОНОВ

Когда 20 ноября 1976 года умер академик Трофим Лысенко, сыгравший страшную роль в отечественной биологической науке, то первыми, кто занялся его творческим наследием, были... чекисты. Не успело еще остыть брэнное тело отца «мичуринской агробиологии» и любимца сразу двух вождей, Сталина и Хрущёва, как товарищи из КГБ незамедлительно явились с обыском в его служебный и домашний кабинеты. Впрочем, сами они с присущей им скромностью обозначили действие как «осмотр архивов». О результатах которого председатель КГБ Юрий Андропов уведомил ЦК КПСС 8 декабря 1976 года служебной запиской с грифом «Секретно».

Итак, «в результате осмотра архивов после смерти академика Лысенко Т.Д. в его рабочих кабинетах в Москве и на экспериментальной научно-исследовательской базе «Горки Ленинские» была обнаружена переписка с ЦК КПСС, МК КПСС, Советом министров СССР, Академией наук СССР по вопросам научной деятельности и сложившейся вокруг него обстановки».

Но это еще не самая ценная находка. «Кроме того, в процессе беседы с сыновьями Лысенко Т.Д. — Лысенко Олегом Трофимовичем и Лысенко Юрием Трофимовичем было установлено, что они, их мать и сестра хранят по одному экземпляру фотокопии доклада «О положении в советской биологической науке» с поправками И.В. Сталина, с которым академик выступал в августе 1948 года на сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина. Один из этих экземпляров фотокопии доклада был получен от Лысенко Ю.Т. Три других фотокопии доклада родственники академика Лысенко Т.Д. передать отказались, хранят их в качестве семейной реликвии и заверили, что они никому не передадут и не допустят использования их в негативных целях». Собственно же подлинник пресловутого доклада — с теми самыми «историческими» рукописными пометами Сталина, как оказалось, еще с мая 1953 года находится на хранении в фонде Сталина Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. При этом, как значится в записке Андропова, хотя все эти материалы и не являются секретными, но «в связи с тем, что в случае попадания на Запад указанные документы могут быть использованы в невыгодном для СССР плане, они были взяты в КГБ при СМ СССР и направляются в ЦК КПСС». Типа, мы изъяли, а что дальше делать со всем этим хламом, решите сами. Приложен список «взятого»: фотокопия доклада Лысенко, его переписка с ЦК КПСС, МК КПСС, СМ СССР, АН СССР и переводы иностранных статей. Трудно сказать, чем этот бумажный хлам умершего авантюриста-псевдоученого так мог навредить кремлевским мудрецам, падали он в «нехорошие руки», и как Запад мог бы использовать его «в невыгодном для СССР плане», но остается фактом, что первым делом товарищи в штатском помчались изымать бумаги покойного.

Вся эта неприличная суэта над гробом больше походила на спешное изъятие



улик с целью их сокрытия, да так оно, в сущности, и было. Бумаги Лысенко действительно были «опасны» властям предержащим, потому что могли слишком наглядно обнажить подноготную и механику «лысенковщины» — того, как сталинская административно-карательная система, вторгаясь в развитие научных дисциплин, фактически душила и гнобила отечественную науку, преследуя и даже уничтожая ученых, если их научные взгляды не соответствовали текущей «линии партии». Так что за этой сухой запиской главного чекиста в ЦК КПСС об изъятии бумаг «народного академика» — как его в свое время величали советские газеты — сокрыта целая историческая драма и даже трагедия отечественной науки.

Трофим Денисович Лысенко — даже не столько конкретная фигура, сколько целое явление, наглядно продемонстрировавшее: как высоко может взлететь шарлатан, опирающийся на поддержку власти, и в какую пропасть заводит науку эта самая власть, делающая на них ставку. Термин «шарлатан» — единственно возможное определение фигуры полуграмотного агронома, мало того, что до кучи уве-

шанного академическими регалиями и государственными наградами, так еще и ставшего вершителем судеб всей нашей биологической науки. «Полуграмотный» — это не фигура речи, а в самом что ни на есть прямом смысле: «народный академик» читать и писать выучился лишь в 13 лет, ни одного иностранного языка так и не осилил, да и вообще в его образовательном активе лишь низшее и среднее училища садоводства. Ах да, формально считалось, что он целый Киевский сельхозинститут закончил, как бы поучившись там аж три года — заочно... Впрочем, один из видных биологов с мировым именем как-то дипломатично назвал Лысенко «умеренно образованным крестьянином». Вышел бы из нашего героя агроном средней руки, не обеспечь ему газета «Правда» в 1927 году

пиар поистине фантастический: посвятив целую переодвижку рядовому служащему Гянджинской селекционной станции, расписала его как «босоногого профессора», перед которым почтительно склонили головы все мировые светила агрономии. С этого «правдинского» плацдарма и начался стремительный взлет: публикация «случайно» совпала с партийным заказом на выявление и продвижение нового типа ученых — «наших», получивших образование советское, а не старорежимное или заграничное, и, главное, правильного происхождения — от станка, земли или сохи, верное понимающих линию партии. Да это и был новый «ученый» сталинского типа: с хорошо подвешенным «народным» языком, блистательно освоивший профессию звать в светлое будущее и обещать. Например, что только при помощи его шаманских методов можно в кратчайшие сроки вывести сверхурожайные сорта зерновых, да и вообще любых растений. Не вывел, но ведь как красиво обещал, вещая, что новая, социалистическая аграрная наука способна совершить абсолютно все: «Для того чтобы получить определенный результат, нужно хотеть получить именно этот результат; если вы хотите получить определенный результат, вы его получите». Одним словом, «течет вода Кубань-реки, куда велят боль-

шевики!» — дайте только время. А если кто утверждает обратное, то это враг: «и в ученом мире, и не в ученом мире, а классовый враг — всегда враг, ученый он или нет». Так что «мне нужны только такие люди, которые получали бы то, что мне надо»...

Знавшие его лично единодушны в том, что по части саморекламы равных ему не было. С момента, как его «открыла» газета «Правда», Лысенко сделал для себя правилом: используя любую возможность, непрестанно общаться с журналистами, используя их как для своей дальнейшей раскрутки, так и для расправы с конкурентами и оппонентами. В целом это был типичный представитель авантюристической ветки сталинской «науки», вовремя сумевший понять ценность аппаратных игр: если нужного урожая в поле нет, то надо вовремя выдать с трибуны пассаж про «вредительство и вредителей», громко противопоставить науку «коммунистическую» и «буржуазную», снабдив все набором цитат «корифея всех наук». Именно Трофим Лысенко стал прототипом вылепленного братьями Стругацкими образа профессора Амвросия Амбруазовича Выбегалло. Как говорил Борис Стругацкий, «профессор Выбегалло списан со знаменитого некогда академика Лысенко, который всю отечественную биологию поставил на карачки, тридцать с лишним лет занимался глупостями и при этом не только развалил всю нашу биологическую науку, но еще и вытоптал все окрест, уничтожив (физически, с помощью НКВД) всех лучших генетиков СССР, начиная с Вавилова. Наш Выбегалло точно такой же демагог, невежда и хам, но до своего прототипа ему далеко-о-о!»

Имя Лысенко неразрывно связано с репрессиями против целого ряда выдающихся советских биологов, в том числе Николая Ивановича Вавилова. Да что там ученые, если он пытался руками партийных и чекистских карателей уничтожить — и поначалу безуспешно — даже целую ветвь науки, генетику. Основным удар по генетике Лысенко нанес на печально знаменитой августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 года, подготовленной при деятельном личном участии Сталина, фактически ставшего полноценным соавтором доклада Лысенко. Неслучайно же именно фотокопию рукописи со сталинскими правками и поспешили первым делом изъять чекисты после смерти Лысенко. «История биологии — арена идеологической борьбы», «два мира — две идеологии в биологии», «социалистическое сельское хозяйство, колхозно-совхозный строй породили принципиально новую, свою, мичуринскую, советскую биологическую науку» — вот далеко не полный набор основных тезисов выступления Лысенко. Завершившегося, как и положено, камланием сборища «академиков, агрономов, животноводов, биологов, механизаторов, организаторов социалистического сельскохозяйственного производства» и прочих «ученых»: «великий творец коммунизма», «дорогой наш вождь и учитель», «нас воодушевляют ваши указания о передовой науке» и, разумеется, «слава великому Сталину, вождю народа и корифею передовой науки». Затем были «бурные, долго не смолкающие аплодисменты, переходящие в овацию», за которыми вскоре последовал тотальный погром ненавистной Лысенко классической биологии и генетики.

ПОЛИТИКА

pro & contra

Вячеслав СМЕРНОВ,
директор Института политической
социологии

Я полагаю, что поведение семи стран Евросоюза – Италии, Австрии, Кипра, Греции, Венгрии, Испании и Словакии, – это нормальный рациональный подход. Напомню, что даже представители США с самого начала говорили, что санкции не будут постоянными. По сути, названные семь стран ЕС говорят брюссельским чиновникам, которые, напомню, под давлением США и развязали «санкционную войну»: «Мы теряем очень большие средства, и, если вы хотите продолжать давить на Россию, компенсируйте нам наши потерянные доходы». То есть это очень прагматичный, свойственный европейцам подход. Штаты, естественно, никому, кроме собственных бизнесменов, возмещать ничего не станут. Они могут только давить на Европу, рычагов у них немало. Достаточно напомнить, что все европейские государственные золотые запасы хранятся в США. У заокеанских партнеров Европы есть и другие возможности оказывать влияние на ее экономику. Даже недавнее предложение властей Кипра предоставить России две военные базы на его территории – все тот же прагматичный подход. То есть на Кипре решили так: если Евросоюз не хочет их арендовать, то почему бы не предоставить базы России? Друзей в Европе у России по-прежнему нет. Все сходится и строится на предельном прагматизме. Если ты на чем-то потерял деньги, то их надо как-то компенсировать. Я полагаю, что, если и дальше не будет положительных сдвигов, то ряд стран ЕС просто выйдут из режима санкций и начнут сами налаживать испорченные экономические отношения с Россией. Технически это может выглядеть так: они наладят торговлю через Белоруссию или Турцию. Проще простого пригнать транспортное судно в порты Черного моря из Средиземного, а там просто перегрузить судно и отправить его в тот же Крым или Новороссийск.

ГОЛОСУЙ НА WWW.SOVSEKRETN.RU

Почему в ЕС становятся непопулярными антироссийские санкции?

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

- 1 ЕС постепенно меняет свое отношение к России
- 2 Подсчитали убытки – прослезились
- 3 Глобальных изменений не произошло, антироссийские санкции лишь предмет какого-то внутриевропейского торга
- 4 Те, кто выступает против санкций, надеются получить гешефт от России



Как отметил в середине прошедшей недели директор по внешней политике Центра европейской реформы в Лондоне Ян Бонд, семь стран ЕС не станут выступать в поддержку новых санкций против России. В их числе Испания, Венгрия, Словакия, Кипр (который недавно предлагал России в аренду военные базы. – Прим. ред.), Греция, Италия и Австрия.

Лидеры всех семи государств недавно посетили Москву с официальным визитом.

Этот блок стран планирует дать о себе знать на двухдневном саммите Евросоюза, который стартовал 19 марта в Брюсселе. Ожидается, что все эти страны откажутся продлевать или ужесточать санкции против РФ и свое решение не обозначат до тех пор, пока санкции не истекут. Директор по внешней политике отмечает, что уверенность стран, выступающих против санкций, существенно растет. Напомним, что Москва в ответ на заявленные санкции ограничила импорт продовольствия из этих стран.

pro & contra

Алексей Мартынов,
директор Международного института
новых государств

Я рассматриваю выступление этих семи стран в одном ряду с заявлением главы ЕС г-на Шульца о том, что события на Украине – это внутреннее европейское дело и США неспособны разрешить этот кризис. То есть он очень осторожно высказал мысль, что Европа далее не может оплачивать из карманов своих налогоплательщиков, скажем так, национальные интересы США. Вот, например, Италия за год действия санкций потеряла (недополучила доходов. – Ред.) пять миллиардов евро. Напомню, что несколько лет назад Италии пришлось ввести налог на недвижимость для граждан страны. К прошлому году они собрали этого налога на пять миллиардов евро. Таким образом, за американские интересы платят даже не корпорации, не большой бизнес, а простой гражданин. И если семь стран заявили об этом громко, то остальные выражают свое недовольство завуалированно. За интересы США платит каждый европеец: через дополнительные налоги, через недополученные социальные блага, через банкротства малого бизнеса, которые опять же приводят к потере налогов и, как следствие, к проблемам государственных бюджетов стран Европы. О том же недовольстве европейцев говорит и идея создания общеевропейской армии – вместо НАТО, то есть без США и американских баз. В Европе многие понимают, что вся эта история с Украиной направлена не против России и не против Украины, которая как государство уже труп, а против самой Европы. Европа за этот год получила гражданскую войну у себя под боком, а вдобавок – санкции и контрсанкции, которые ослабляют европейскую экономику. Я полагаю, что есть два выхода: радикальный – Европа восстанет против США и выкинет американцев с континента. И более реальный: через полтора года к власти в США придут республиканцы. Прагматичные республиканцы постараются вернуть ситуацию к статус-кво.

ПРОГОЛОСОВАЛИ НА WWW.SOVSEKRETN.RU

Нужно ли звать на Парад Победы лидеров стран, которые проводят недружественную политику в отношении России?



- 1 Нет, они ведут агрессивную политику против России
- 2 Надо приглашать, этого требуют правила международной дипломатии
- 3 Нет, гости не оценят жеста дружелюбия
- 4 Надо пригласить только тех, кто за этот год проявил себя сторонниками России

Всего 3120
читателей
приняли участие

Комментируют
посетители
сайта

Вера ОРЛОВИЧ, Астрахань: Считаю, что звать лидеров стран надо, включая самых одиозных и недружественных. Только не очень настойчиво: те, кто планирует приехать, и без того придут, те, кто колеблется, пусть решают сами, тех же, кто не собирается ехать в Москву, и без того никакими калачами не заманишь. Так что не стоит и бисер метать. А вот дипломатические приличия соблюсти стоит.

СОВЕРШЕННО
СЕКРЕТНО

ЕАЭС решили
«склеить»
единой валютой,
пока он
не развалился

НЕ РУБЛЕМ,

Михаил ВИНОГРАДОВ

В минувшую пятницу в Астане (Казахстан) прошла трехсторонняя встреча Владимира Путина, Нурсултана Назарбаева и Александра Лукашенко. Обсуждали, согласно повестке, вопрос Украины и проблемы взаимной торговли внутри нового формата ЕАЭС. По мнению экспертов «Совершенно секретно», Путин привез в Астану предложение о единой валюте не просто так – он хорошо понимает, что народившийся экономический союз надо склеить чем-то более крепким, чем подписанные бумаги.

Владимир Путин вбросил громкий призыв, сколь ожидаемый, столь и несвоевременный (учитывая позицию рубля на валютном рынке. – Прим. ред.): «Думаем, пришло время поговорить о возможности формирования в перспективе валютного союза», – заявил Путин, добавив, что «работая плечом к плечу», проще защищать общий финансовый рынок. Президент России отметил, что еще в начале марта поручил профильным ведомствам проработать вопрос целесообразности введения единой валюты для стран ЕАЭС – России, Казахстана, Белоруссии и Армении – уже в 2016-м. Еще прошлым году в Казахстане были подписаны документы, которые предполагают создание к 2025 году Евразийского ЦБ и появление единой валюты для стран ЕАЭС. Рабочие названия (таковых пока два) – «алтын» или «евраз». Сам Евразийский центрбанк будет расположен в Астане и не должен, по словам Нурсултана Назарбаева, напоминать ЦБ Евросоюза. То есть если в Европе ЕЦБ регулирует валютную политику, то решения нового вероятного банка будут обсуждаться и утверждаться всеми премьерами входящих в ЕАЭС стран и главами центробанков стран. Предлагается, что единая валюта будет похожа на российский рубль и обеспечена сырьевым экспортом России и Казахстана. Потенциальный рынок обращения – порядка 180 млн человек, суммарный объем ВВП – свыше 2 трлн долларов. Из пятничной встречи стало понятно, что Владимир Путин намерен форсировать этот процесс и выйти на некие конкретные решения уже в следующем году. Эксперты полагают, что Путина вполне можно понять: его заставляет действовать быстро не только ситуация с санкциями (которые все равно через год-другой снимут), но и стремление скрепить, склеить ЕАЭС, заменивший с января этого года Таможенный союз. Определенный риск в переходе на единую валюту, безусловно, есть, но если новинка продемонстрирует стабильный рост – это соединит входящие в ЕАЭС страны куда сильнее, чем общая когда-то культура и русский язык. По мнению экспертов «Совершенно секретно», не основная, но не менее важная цель этой встречи – не только обсуждение работы ЕАЭС, но и демонстрация Владимиром Путиным поддержки своим коллегам, которых в этом году ждут президентские выборы. Конечно, у Назарбаева и Лукашенко нет серьезных альтернатив в своих странах, однако даже в этом случае поддержка не помешает. Напомним, досрочные выборы президента в Казахстане состоятся уже в апреле, а выборы Президента Белоруссии – в ноябре. Сто-

МИХАИЛ МЕТЦЕЛЬ, ГАСС



ит отметить, что Лукашенко переизбирался уже четыре раза, а Нурсултан Назарбаев – пять. Если он выиграет предстоящие выборы, то сравняется с «чемпионом» по переизбраниям на президентский пост, главой Индонезии Мухаммедом Сухарто, которого переизбирали шесть раз.

ПАНТЮРКИЗМ КАК ОН ЕСТЬ

У Президента России есть причины для беспокойства: буквально выношенный им проект ЕАЭС вполне может развалиться уже в ближайший год. На встрече в Астане речь наверняка зашла и о том, почему Россия не пропускает казахский уголь в Украину. Мало того, в последние месяцы российские ТЭЦ перешли на кузнецкий уголь и на газ, отказавшись от закупок казахского угля. Что характерно, угольщики Казахстана намерены перехватить у российских газовщиков рынки Восточной Европы. «Мы сейчас прорабатываем варианты поставки угля в европейские страны, в Польшу, в частности, потому что мы частично теряем российский рынок. Казахстан имеет колоссальные запасы угля, и пока, как говорится, еще позволяют экологические требования в мире сжигать уголь, надо этим пользоваться» – это позиция председателя казахстанской Ассоциации горнодобывающих и металлургических предприятий Николая Радостовца. Он уточнил местным СМИ, что речь идет, прежде всего, об экспортных поставках казахстанского угля в страны Восточной Европы. Мало того, правила ЕАЭС, которые сумел продать Назарбаев, позволят казахам существенно удешевить транспортное «плечо» по российской территории. А уж о том, как быстро поляки смогут перевести своих газовых потребителей на уголь, и говорить не стоит: для них это и дешевле, и приятнее, чем зависеть от российских поставок.

Стоит учитывать не только экономические, но и политические стремления центральноазиатского общества, а не только (и не столько) Президента Казахстана. Идея объединения Казахстана, Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана и Киргизии в единое государство, основанное на суннитском единоверии, витает в обществе Центральной Азии давно. Этим не раз пользовались и политики, в том числе на переговорах в Москве. Эта идея возникла у лидеров центральноазиатских государств вскоре после распада СССР, время от времени кто-то из них поднимал ее на щит. Однако достичь согласия не удалось. Пока что объединению всей Центральной Азии в единое государство, которое будет обладать впечатляющими запасами газа, угля, руд, нефти, даже тяжелыми металлами, мешают две вещи. США (через различные фонды) последовательно ведут политику на обособление этих стран, подогревают амбиции политиков, что приводит к нередким мелким пограничным столкновениям. Кроме того, само общество в лице руководителей диаспор, журналистов и блогеров не может сойтись, на какой основе создавать это единое государство: то ли упереться в суннитский халифат, то ли, наоборот, объединяться на основе демократии и прав человека. Существуют сторонники обоих путей, как среди представителей влиятельных финансовых кланов, так и среди руководителей диаспор (московских, в том числе), влиятельных националистических партий, популярных журналистов и блогеров во всех пяти странах Центральной Азии. При этом политикам стоит учитывать, что молодежь, которая воспитывалась уже после СССР, тяготеет к идеям «исламского халифата» и «духовного единения». Стоит учитывать и «пустоту» в центре Казахстана, которая всегда давала возможность региональным элитам лелеять

сепаратизм и мешала государствообразующим связям. По сути, новая столица, Астана, была построена в том числе и для того, чтобы приблизить центральную власть к окраинным племенным объединениям. Большая часть казахов старшего жуза исторически связана с Узбекистаном, средний и младший жузы тяготеют к России либо к сепаратизму.

ЗА КИТАЙСКОЙ ГРАНИЦЕЙ ЖИВУТ ТЕ ЖЕ КАЗАХИ И КИРГИЗЫ

Стратегически Казахстан, Таджикистан и Узбекистан всегда могут сменить ведущего партнера. Пекин только и ждет, когда Центральная Азия отвернется от Москвы. Пока же Китай действует в рамках ШОС (Шанхайской организации сотрудничества), налаживая с этими государствами экономические, политические, культурные связи. Для Синцзяна это несложно: там проживают (миллионами) те же казахи, уйгуры, киргизы, исповедующие тот же ислам и даже говорящие на тех же языках. Главной целью Китая было обеспечение безопасности и стабильности на своих северо-западных рубежах и забота о китайских интересах в регионе. С китайской точки зрения ШОС – это инструмент, гарантирующий безопасность региона, и институциональный канал, позволяющий Китаю участвовать в делах Центральной Азии, а также общая платформа для сотрудничества между Китаем и этим регионом. Создание ШОС в начале 2000-х стало сигналом о достижении стратегического компромисса между Китаем и Россией: две страны договорились о стратегическом балансе, признали взаимные интересы и взяли курс на стратегическое сотрудничество. Стоит отметить, что многие западные наблюдатели увидели в этом совсем иные мотивы: они ре-

ТАК АЛТЫНОМ

шили, что ШОС направлена на то, чтобы воспрепятствовать доступу США и НАТО к Центральной Азии. Однако интересы США и НАТО в этом регионе значительно уменьшились со сворачиванием войны в Афганистане, а интересы и аппетиты Китая только растут. В первую очередь – экономические. Китайское доминирование на потребительских рынках Центральной Азии дало неожиданные политические эффекты – оно стало заметным знаком присутствия Китая в регионе. Изобилие китайских товаров произвело глубокое впечатление на местное население и быстро стало привычной частью жизни.

Китайские нефтяные компании участвовали в разведке нефти, ее добыче и сооружении необходимой инфраструктуры в Казахстане. Также был построен казахстанско-китайский нефтепровод, по которому российская и казахская нефть идет в западные районы КНР. Энергетическое сотрудничество между Китаем и Казахстаном началось во второй половине 1990-х годов. Китайская национальная нефтяная корпорация (CNPC) приватизировала нефтегазовое месторождение в Актобинске. С этого момента PetroChina стала активным и крупным игроком на рынке энергоресурсов Казахстана, и начался постепенный рост сотрудничества двух стран в области энергетики. Впоследствии Китай еще расширил свою долю на нефтяном рынке Казахстана.

Китай также проявляет активность в нефтегазовом секторе Узбекистана и Туркмении. Еще десять лет назад CNPC и «Узбекнефтегаз» подписали соглашение о сотрудничестве, по которому CNPC вложила 600 млн долларов в 23 нефтепромысла в Узбекистане. Тогда же китайская государственная нефтехимическая корпорация «Синопек» и «Узбекнефтегаз» подписали соглашение, по которому «Синопек» в следующие пять лет вложит в Узбекистан 100 млн долларов, из которых половина будет истрачена на разведку нефтяных запасов, а другая половина – на модернизацию действующих нефтепромыслов.

Китай предоставляет центральноазиатским странам помощь и через другие каналы и в разных формах. По мере улучшения экономического положения в этом регионе китайские инвестиции и экономическая помощь будут увеличиваться. «В оборонном плане все эти страны завязаны на Россию, кроме того, с Беларуссией очень развито приграничное экономическое сотрудничество, а в Казахстане обитает многочисленная русскоязычная диаспора. Но не надо испытывать иллюзий: если Россия станет бедной, соседи от нас отвернутся», – считает политолог Вячеслав Смирнов.

НА ДВУХ СТУЛЬЯХ

Сначала встреча с глазу на глаз прошла у Владимира Путина с Нурсултаном Назарбаевым. Затем к ним присоединился третий – глава Белоруссии Александр Лукашенко. Кстати, Лукашенко прилетел в Астану накануне, в четверг, но не оглашал тематики своих предварительных переговоров с Назарбаевым. Не секрет, что Лукашенко, хоть и стал с 1 января этого года председателем ЕАЭС, до сих пор считается «темной лошадкой» союза. Тому причиной его неоднократные демарши времен Таможенного союза и даже более ранние, сделанные, когда оформлялся Союз России и Белоруссии. Из послед-

них его «взбрыкиваний» можно назвать желание получать с России долларами США за поставленную из (или через) Белоруссию продукцию. Обычно это происходит, когда Минску очень надо выжать из Москвы очередной кредит или скидку на энергоносители.

«Не будем темнить: здесь собралось ядро этого союза, – заявил Лукашенко прессе, говоря об ЕАЭС. – И мы должны предложить эффективные меры. Но главное – продемонстрировать единство!» Последнее, по словам главы Белоруссии, оказалось «полным и по всем вопросам, включая украинский». Назарбаев, правда, не преминул подчеркнуть, что Казахстан в этом вопросе придерживается «реалистичной политики и поддерживает как Минские соглашения, так и территориальную целостность Украины».

Хорошее настроение Лукашенко объясняется, среди прочего, и тем, что вовремя предложенная им площадка – его столица – для международных переговоров по судьбе Украины, несколько сблизил Батьку с европейскими политиками. Если еще год назад Лукашенко называли чуть не «последним диктатором Европы», то теперь это забыто, скрыто и в Минск зачастую европейские политики. Сначала, как водится, крупного масштаба – такие как канцлер Германии Ангела Меркель. Затем попроще: министры иностранных дел, руководители НАТО, высокопоставленные чиновники Брюсселя. И даже прибалтийские соседи Белоруссии: например, в феврале Минск посетил Эдгарс Ринкевич, министр иностранных дел председательствующей в ЕС Латвии. Лукашенко прямо заявил гостю: мы, мол, будем очень благодарны, если ваш приезд положит начало сближению Белоруссии с Евросоюзом. «Мы хотели бы сделать все возможное, чтобы дать новый импульс отношениям с Белоруссией», в свою очередь, раскланивался Ринкевич на встрече с белорусским лидером.

Так что посредничество Президента Белоруссии Александра Лукашенко на переговорах о мире на Украине может принести ему долгожданный бонус в виде размораживания отношений с Евросоюзом. Визит Ринкевича может стать очередным шагом к тому, что дипломаты называют «развивающимся процессом», способным обернуться ослаблением западных санкций и даже приглашением Лукашенко на саммит ЕС в мае. Напомним, ЕС и США ввели санкции в отношении белорусских властей в ответ на разгон уличных протестов против переизбрания Лукашенко на четвертый срок в декабре 2010 года. Однако чиновники Евросоюза очень хорошо осведомлены о репутации Лукашенко как политика, стремящегося лавировать между Западом и Россией ради собственной выгоды. Или, как утверждают «сетевые белорусы», «ради своей страны».

Во второй половине мая в Риге пройдет четвертый по счету саммит стран «Восточного партнерства» – проекта, которому ЕС дал старт в мае 2009 года в стремлении поддержать «демократию и рыночную экономику» в шести странах Восточной Европы, а также на пространстве бывшего СССР – в Армении, Азербайджане, Белоруссии, Грузии, Молдавии и на Украине. По словам латвийского министра, результатом саммита может стать смягчение визовой политики Евросоюза по отношению к гражданам Белоруссии в целом.

Напомним, Белоруссия в сфере экономики практически полностью зависит от российских кредитов и дешевых энергоносителей, но это не мешает Лукашенко вести самостоятельную политику лавирования, «минского бонапартизма». Так, в прошлом году он не поддержал российские действия на Украине, осудил возвращение Крыма и сделал Минск постоянной площадкой для переговоров об урегулировании украинского конфликта.

Такое горячее стремление усидеть на двух стульях со стороны Лукашенко не осталось незамеченным на Западе. «Есть растущие сигналы, что Белоруссия открывается Европе. Лукашенко оказал большую помощь во время минских переговоров», говорят брюссельские чиновники. Дипломаты стран Евросоюза заявили СМИ, что сейчас идут дискуссии об улучшении отношений, условием чего являются реформы в Белоруссии, чья экономика увязла в неэффективном государственном регулировании, а национальная валюта упала вслед за российским рублем.

Не стоит забывать и о том, что аресты, проведенные в 2000-х КГБ Белоруссии, хоть и лишили Лукашенко минимально серьезных соперников на выборах, в том числе и предстоящих, но и сузили для него «коридор возможностей». По мнению политолога Владимира Жарихина, если ЕС поставит условием сближения освобождение политических заключенных, Лукашенко придется изворачиваться. Иначе его идея «когда-нибудь» интегрировать Белоруссию в Европу так и останется политическим проектом.

ОСТРОВ АРМЕНИЯ

Для еще одной страны – члена ЕАЭС, Армении, альтернативные возможности представлены еще уже, чем для Лукашенко. После кровопролитной войны, в ходе которой была достигнута частичная независимость Нагорного Карабаха, Армении достались в наследство крайне запущенные отношения с Азербайджаном и стоящей за ним Турцией. Особенно сейчас, когда Турция, Азербайджан и Грузия решили перехватить у России флаг лидера по обеспечению энергоносителями в регионе, начав строительство «Южного газового коридора» (вместо рос-

сийского «Южного потока», строительство которого остановлено. – Прим. ред.). Этот проект, куда каждая из стран вкладывает миллиарды и миллиарды долларов, еще больше, по оценкам экспертов, сблизит названные три государства. При очевидном лидерстве Турции, как страны, не только экономически более развитой, чем Грузия или Азербайджан, но и члена НАТО.

Географически Россия является для Армении ведущим партнером, на которого замкнут как экспорт, так и импорт этой южнокавказской республики. Мало того, в прошлом десятилетии Москва скупала за долги у Армении множество еще работавших предприятий. Собственно, даже армянские эксперты, например живущий в США Эдмонд Азадян, констатируют: у Армении нет другого выхода, кроме как делать ставку на Россию и Путина, «даже если это приведет к охлаждению отношений с Западом». И это прагматично оценивают в Москве: только в марте президент списал Киргизии 190 млн долларов долгов, а всего число стран, которым Россия «все простила», перевалило за два десятка. Армении среди них нет: за всего-то 110 млн долларов долгов Москва получила от Еревана по сделке «имущество вместо долга» несколько предприятий, за долг в размере 24 млн долларов – каскад ГЭС «Севан Раздан».

Для погашения взятого у России кредита в 0,5 млрд долларов (под 3,5 %) в 2013 году Армения взяла кредит в размере 700 млн долларов под залог еврооблигаций со ставкой 6,5 %. Однако Россия не только прагматично пользуется безвыходностью Армении, но и охраняет ее – не будь 102-й военной базы, Азербайджан раз за разом пытался бы решить карабахский вопрос, разоряя войной обе страны. С этим согласна большинство опрошенных политологов. Но главный союзник Армении – ее диаспора. Наверное, нет такой страны мира, где не нашлось хотя бы 500 армян. В России их около 2, 5 млн, в США – более 1,5 млн, и еще 0,5 млн человек в Канаде. Естественно, армянские диаспоры, причем централизованные, есть во всех странах Евросоюза. Кстати, это – одна из причин, почему Армения старается придерживаться нейтральных отношений с соседним Ираном: потепление в отношении «страны зла» сразу же скажется на положении армян в Европе, США и Австралии.

Подытоживая сказанное, вполне можно понять, почему на встречу в Астану не пригласили руководство Армении – ей и так деваться некуда. Позиции Казахстана (со всей Центральной Азией) и Белоруссии гораздо сложнее. Если одни готовы как стать региональным лидером, так и идти в упряжке мощнейшего Китая, то лидер Белоруссии по-прежнему пытается выкручиваться, демонстрируя России верность, а Европе – демократичность. Президентские выборы на носу, ничего не поделать.

“ **Белоруссия в сфере экономики практически полностью зависит от российских кредитов и дешевых энергоносителей, но это не мешает Лукашенко вести самостоятельную политику лавирования, «минского бонапартизма». Так, в прошлом году он не поддержал российские действия на Украине, осудил возвращение Крыма и сделал Минск постоянной площадкой для переговоров об урегулировании украинского конфликта.**

ШТАБИЛЬНОСТИ НЕТ

Задумки Сергея Шойгу по передислокации штабов и частей, бесконечные ремонты объектов военной инфраструктуры стоят бюджету десятки миллиардов рублей

Александр КРУГЛОВ



СТРОИТЕЛЬСТВО НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОНОЙ, ПО САМЫМ ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫМ ПОДСЧЕТАМ, ОБОЙДЕТСЯ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКАМ В 40 МЛРД РУБЛЕЙ

В середине марта появились сообщения, что Россия укрепляет военную инфраструктуру на границе с Украиной. На территории Воронежской и Ростовской областей по полному штату разворачиваются несколько частей Сухопутных войск. При этом штаб 20-й общевойсковой армии, который ранее, в 2010 году, был передислоцирован в Нижегородскую область, по всей видимости, в скором времени будет возвращен в Воронеж. Эти события вполне вписываются в политику Минобороны, ведомство в последние годы активно занимается созданием инфраструктуры, при этом действия военных порой выглядят хаотичными, каждый следующий министр отменяет или разворачивает решения своего предшественника в противоположном направлении. Как необдуманная и популистская политика руководства Минобороны приводит к неоправданным многомиллиардным тратам – в расследовании «Совершенно секретно».

Создается впечатление, что сегодня большинство решений в Минобороны принимаются спонтанно, и у военных нет даже приблизительного плана развития военной инфраструктуры. Напомним, что штаб и управление 20-й общевойсковой армии из Воронежа убрал пять лет назад своим распоряжением тогдашний министр обороны Анатолий Сердюков, объясняя это реформой по оптимизации вооруженных сил. Действительно, в это время были сокращены или перемещались множество других частей и соединений, в том числе в Нижегородской области расформировали 22-ю армию, именно на ее место и была передислоцирована 20-я. Воронежских военных срывали с насиженных мест, где объединение дислоцировалось 16 лет, офицеры переез-

жать не хотели, зрели протестные настроения, поэтому руководство Минобороны придумало хитрую схему. Штаб армии и полк связи в полном составе – это около тысячи солдат и офицеров – были срочно направлены на международные учения с Вооруженными силами Белоруссии в подмосковный Наро-Фоминск, а после все военнослужащие были переброшены к новому месту службы в поселок Мулино Нижегородской области. Никого не волновало, что большинство военных в одночасье были сорваны с насиженных мест, надолго оторваны от семей, тогда это оправдывалось служебной необходимостью. Похожая ситуация и сегодня, опять никто даже не пытается объяснить, почему все развернулось в обратном направлении. Под завесой военной тайны, какие конкретные новые воинские части появятся в Воронежской области, но, несомненно, разворачиваются серьезные

силы. Не случайно в ближайших планах расконсервировать и расширить Богучарский полигон, вблизи воронежского военного аэродрома «Балтимор» в срочном порядке будет построен новый военный городок. Одно очевидно – подобные челночные переезды обойдутся бюджету не в один миллиард рублей, придется доплатить за срочность: по плану строительство нового военного городка должно завершиться в 2015 году.

**ВОЕННЫЕ ГОРОДКИ
НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ
СТОИМОСТЬЮ В НЕСКОЛЬКО
МИЛЛИАРДОВ БРОСАЮТ БЕЗ
ОБЪЯСНЕНИЯ ПРИЧИН**

Нужно напомнить, что у Минобороны есть богатый опыт, когда части без объяснения причин меняли места дислокации.

Так, недоумение у экспертов вызывает внезапное перебазирование 33-й горной мотострелковой бригады из Ботлиха в Майкоп. До сих пор непонятно, почему эта передислокация была проведена в обстановке строгой секретности, возможно, чтобы не привлекать излишнее внимание общественности. Сегодня военнослужащие бригады, по сведениям источников в Южном военном округе, обеспечивают военную безопасность на Главном Кавказском хребте со стороны российско-грузинской и российско-абхазской границы. В настоящее время это соединение находится под командованием сформированного во время последних реформ в Ставрополе штаба 49-й общевойсковой армии. Одной из причин передислокации называется отсутствие полигона для занятия полноценной боевой подготовкой. Однако сегодня здесь размещен учебный центр боевого применения специальных войск и разведки (который практически круглый год пустует), раньше командование утверждало, что здесь идеальные условия для учений горных подразделений.

Если вспомнить предысторию создания этого соединения, то станет понятно, что утверждения, мол, соединение ушло из региона из-за отсутствия полигона, абсурдны. Эта горная бригада создавалась под пристальным контролем руководства страны и при широкой огласке, на строительство городка ушло около 14 млрд рублей. Строители сумели высоко в горах построить 300 капитальных строений, в том числе казармы, ангара для техники, школу, детский сад, кафе, двенадцать 36-квартирных домов, прачечную, пекарню, котельную, баню, спортзал, культурно-досуговый центр с дорожкой для боулинга и гостиницу. Причем процесс строительства шел в сложных условиях горной местности, для подвоза стройматериалов пришлось реконструировать несколько туннелей в горах, устанавливать дорожную систему водоснабжения. При этом строительство сопровождалось рядом громких скандалов, поскольку у местного населения изъяли 60 га земель сельскохозяйственного назначения, были спровоцированы протестные акции, обращения в суд, в том числе и в Европейский суд по правам человека. Возведение военного городка в Ботлихе началось в 2004 году, его заселение контрактниками – в 2007-м. При таких расходах и административном ресурсе проблемы с полигоном быть не должно по определению, по всей видимости, изначально в таком крупном соединении в этом регионе не было необходимости.

В конце июня 2012 года появились сообщения, что подразделения Минобороны, расквартированные в пригороде столицы Чечни Ханкале, покинут эту са-

мую крупную военную базу в республике и будут передислоцированы в станицу Калиновскую. Хотя до сих пор отдельные части мотострелковой бригады там находятся, но, по всей видимости, уход их в нынешней ситуации вполне возможен. Напомним, что под Грозным войска на постоянной основе находились с 2000 года, Ханкала является главной военной базой этого региона, на обустройство которой, по самым приблизительным подсчетам, было выделено более 5 млрд рублей. В разное время в Ханкале размещались штаб Объединенной группировки войск, мотострелковый полк, батальоны управления, военный госпиталь. Здесь же располагается самый крупный военный аэродром Чечни. Для обустройства быта военных было построено около 20 жилых домов и общежитий, казармы, школа, объекты соцкультбыта. Большие средства вложены в охранные системы и фортификационные сооружения. Если решение о выводе военных с базы будет принято, то оно никак не будет соответствовать интересам безопасности, база здесь, несомненно, нужна, но, по оценкам экспертов, перегруппировка сил вызвана желанием руководства республики вывести воинские подразделения из столицы, сделать Чечню хотя бы внешне менее милитаризованной.

Главный научный сотрудник Института экономической политики им. Е. Т. Гайдара Виталий Цымбал рассказал «Совершенно секретно», что многие решения, в том числе по размещению штабов и частей, необъяснимы даже для людей, причастных к сфере обороны и безопасности. «Создается такое впечатление, что в Минобороны принимают важные решения непродуманно, во всяком случае, смысл большинства из них невозможно объяснить. Допускаю, что это не прихоть чиновников Минобороны, военные во многом зависят от указаний президента и Совета безопасности. Но определенные тенденции прослеживаются: практически стало традицией, что при смене руководства кардинально меняется вектор развития военной инфраструктуры. Все началось с Сергея Иванова, при котором происходило много непонятного, например, из обжитых городков выводились воинские части в новые места дислокации, а эти городки превращались в нежилые. Вторая волна связана с назначением Анатолия Сердюкова, названа масса примеров необдуманности решений, хотя не исключая, что в них заложен скрытый смысл, который непонятен обывателю».

ШТАБ ВМФ ВЕРНЕТСЯ В МОСКВУ

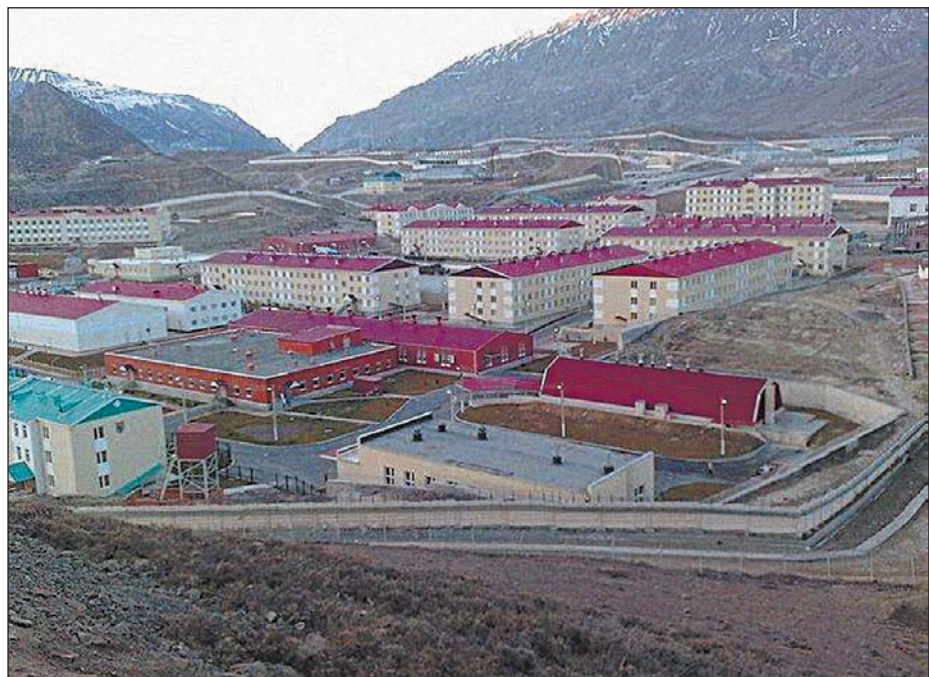
Напомним, что Анатолий Сердюков не только массово менял места дисло-

кации целых армии и частей, но и провел значительную реформу московских штабов. Неожиданно возникла концепция освободить Москву от излишнего военного присутствия, в рамках которой планировалось вывести из столицы около сотни воинских частей, штабы, академии, пункты управления. В итоге Главный штаб ВВС, с трудом отбившись от переезда в Воронеж, прописался в подмосковной Балашихе, Главный штаб Сухопутных войск ужался и оказался на территории Общевоинской академии. Самая известная история связана со штабом ВМФ, который без всяких веских причин по решению министра обороны был передислоцирован из Москвы в Санкт-Петербург. При этом в расчет не принимались никакие доводы, аргументы противников переезда. Прежде всего, говорилось о дороговизне перевода штаба: переселение руководства флота, по самым приблизительным подсчетам, обошлось в несколько десятков миллиардов рублей. В качестве другого довода эксперты говорили о военной бесперспективности такой передислокации. Например, утверждалось, что будет утрачено управление силами ядерного сдерживания, тогда как именно подчиненные флоту подводные лодки с ядерными боеголовками играют ключевую роль. С переездом разрывались связи между стратегическими командными центрами, остающимися в столице, и командованием флота, это однозначно лишило Главный штаб ВМФ возможности осуществлять руководство флотом на стратегическом уровне. Кроме того, в Москве оставалась и вся инфраструктура управления – защищенные подземные командные пункты и линии связи. Также немало вопросов вызвала защита штаба и коммуникаций непосредственно в Санкт-Петербурге. Ведь очевидно, что размещение штаба на берегу Балтийского моря резко повышает его уязвимость и у противника появляется возможность ликвидировать управление флотом в самом начале нападения – время подлета самолетов и крылатых ракет НАТО до Санкт-Петербурга составляет всего около 10 минут. Теперь периодически появляются слухи, что это решение о передислокации Главного штаба Военно-морского флота РФ будет отменено. Так, в середине октября прошлого года в очередной раз заговорили о возвращении всех управленческих структур флота в Москву. Тогда эксперты заявляли, что решение о передислокации Главного штаба флота станет первым шагом в пересмотре большинства действий предыдущего министра обороны о перемещении войск. И это вполне вписывается в концепцию нынешнего руководства Минобороны: если команда Сердюкова планировала рассредоточить органы

управления по всей стране, то нынешняя тенденция – органы военного управления нужно максимально централизовать. Но особую остроту этому вопросу придает и тот факт, что на переезд уже было потрачено несколько десятков миллиардов рублей и теперь столько же придется тратить еще и на возвращение. Поэтому, скорее всего, военное морское руководство в Москву вернут без лишней огласки. Сейчас появляется все больше признаков возвращения штаба ВМФ в столицу. Напомним, что в декабре 2012 года, практически сразу после переезда в Санкт-Петербург, Шойгу вернулся в Москву сначала главкома ВМФ, а потом некоторые флотские управления. Более того, некоторые структуры главкомата никогда и не покидали столицу, а перешли в подчинение Генштаба. Эксперт Ассоциации военных политологов доцент кафедры политологии и социологии Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова Александр Перенджиев рассказал «Совершенно секретно», что стратегия развития военной инфраструктуры сегодня существует только формально, при этом ее постоянно перекраивают в зависимости от того или иного момента военнополитического характера, а также желания должностных лиц показать свою роль и вклад в организацию национальной обороны. «В Минобороны происходит постоянная ротация и продвижение по карьерной лестнице высших должностных лиц, и генералам жизненно необходимо постоянно напоминать о себе, доказывать свою значимость. Для этого, например, нужно иметь и отстаивать свой уникальный взгляд на вопросы военного строительства. Передислокация, модернизация, сокращение или, напротив, увеличение числа подразделений, другими словами, оптимизация численности – это проверенный, действенный и наглядный способ показать своим непосредственным начальникам, высшему руководству, что войска под твоим началом динамично развиваются. Кроме того, это возможность получить дополнительные средства и одновременно способ оправдать самые высокие расходы. К примеру, сейчас очень актуальна позиция по милитаризации Арктики, существует мнение, что этот регион нужно укреплять. И не сомневайтесь, средства на это направление будут выделены, а генералы, которые лоббируют его развитие, получат существенные преференции».

КАЖДЫЙ МИНИСТР ОБОРОНЫ РЕМОНТИРУЕТ ГЕНШТАБ

В 2008 году, во время восьмидневной войны с Грузией, неожиданно выяснилось, что в то время, в тот момент, когда необходимо было управлять войска-



MILITARIORG.UCOZ.RU



MILITARIORG.UCOZ.RU

БОТЛИХ. ПОСТРОЕННЫЕ ВЫСОКО В ГОРАХ 300 КАПИТАЛЬНЫХ СТРОЕНИЙ СОВРЕМЕННОГО ВОЕННОГО ГОРОДКА ОКАЗАЛИСЬ НЕ ВОСТРЕБОВАНЫ В МИНОБОРОНЫ

ми 58-й армии, в Генштабе проводился ремонт, в результате чего офицеры главных военных управлений занимались переездом и не могли по закрытым каналам связи связаться с воюющими подразделениями. И неудивительно, в это время проходил самый масштабный ремонт Генштаба в истории Российской армии, с заменой всех коммуникаций. При этом нужно отметить, что здание Генерального штаба – одно из самых новых в комплексе Минобороны, оно было принято в эксплуатацию в 1982 году, при строительстве отделано очень дорогими материалами: мрамором, уральским камнем, змеевиком и гранитом, и это гарантировало как минимум полувековую эксплуатацию без капитального ремонта. Но каждый новый министр обороны считал своим долгом его отремонтировать, поэтому перманентно велись работы по его обустройству и модернизации. В 2008 году переделывалась каждая мелочь – это был дорогой современный дизайнерский ремонт.

Нужно сразу сказать, что эти работы обошлись российскому налогоплательщику более чем в 10 млрд рублей. Причем за два года до этого только завершился ремонт, инициированный бывшим министром обороны Сергеем Ивановым. В общей сложности на переустройство было потрачено больше 3 млрд рублей. Были переоборудованы все помещения главных управлений Генштаба, капитальный ремонт проведен с полной заменой мебели и всей оргтехники. Все кабинеты были объединены специальной оптоволоконной сетью, гарантировавшей полную секретность обмена информацией, сюда была проведена самая современная связь. Для залов, где развернуты серверы и другое коммуникационное оборудование, были установлены специальные системы микроклимата, развернута самая современная система пожаротушения, все помещения экранировали от любого воздействия средств разведки.

С приходом нового министра обороны Сергея Шойгу оказалось, что такие расходы его предшественников на улучшение штабов не являются пределом. Но в этот раз Генштаб ремонтировать не стали, было решено начать строительство Национального центра управления обороной (НЦУО) Российской Федерации, которое продолжается до сих пор. Центр строится в центре Москвы, на Фрунзенской набережной, он будет включать в себя центр высшего командования, боевого управления и сектор по управлению повседневной деятельностью армии и флота. Сообщается, что его технические возможности в перспективе позволят в режиме реального времени получать информацию со всей территории страны, проводить сценарный анализ развития обстановки, выявлять тенденции и закономерности ее развития. НЦУО России планируется сделать главным координирующим органом во всей военной жизни страны. Несмотря на заявленные грандиозные планы, споры о том,



РЕГУЛЯРНЫЕ ЧЕЛНОЧНЫЕ ПЕРЕЕЗДЫ СТАНОВЯТСЯ НОРМОЙ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

насколько необходимо было создание такого центра, велись с самого начала его сооружения. Эксперты достаточно смутно представляют конечный облик и задачи, возлагаемые на НЦУО, полагая, что в итоге центр будет дублировать функции Генштаба. Обращая внимание на возможности современных высокоточных систем поражения, специалисты скептически высказываются относительно целесообразности сосредоточения в одном месте ключевых фигур военно-политического руководства страны. Сведение в одну точку – Национальный центр управления обороной – опасно упростит задачу противнику: одна крылатая ракета сможет вывести из строя всю систему управления страны. Сообщается, что этот комплекс обладает уникальными возможностями. Например, транспортная инфраструктура позволяет при необходимости обеспечить оперативную переброску людей и спе-

циальных грузов в любом направлении и на любые расстояния не только автотранспортом, но и по воздуху и даже по воде. Для этого созданы специальные вертолетные площадки и причальный комплекс, обеспечивающий швартовку и стоянку речных судов и катеров. Но очевидно, что эти возможности будут использованы для комфортного перемещения высших должностных лиц. При этом стоимость проекта просто астрономическая – 40 млрд рублей, средства будут списаны с источников Минобороны и других силовых структур. В то же время военные недоговаривают, что за несколько лет до строительства некоторые здания в этом комплексе были капитально отремонтированы, затраты на ремонт составили несколько миллионов рублей.

Между тем Виталий Цымбал, считает, что в ряду многих непродуманных или необъяснимых решений руководства

Минобороны создание Национального центра управления обороной выглядит самым логичным. Такой центр в настоящее время необходим, особенно в нынешних условиях, поскольку силовым структурам приходится отвечать на многие вызовы безопасности страны, значительно расширяется спектр задач. Чтобы эффективней противодействовать угрозам, появилась необходимость координировать управление различными силовыми структурами и ведомствами, для этого и создавался центр, поэтому, по мнению нашего собеседника, в данном случае средства были потрачены оправданно.

АРКТИКА – НОВЫЙ РЕГИОН ДЛЯ ОСВОЕНИЯ СРЕДСТВ

Впереди у военного ведомства не менее амбициозные планы, уже объявлено о предстоящем создании группировки войск для защиты национальных интересов России в Арктике. Для этого в ближайшее время российское военное ведомство планирует возвести в Арктике шесть комфортабельных городков, а также восстановить сеть аэродромов. В будущем запланированы работы по восстановлению северных аэродромов Нарьян-Мар, Алыкель, Амдерма, Анадырь, Рогачёво и Нагурская; уже в следующем году в Заполярье будет завершено строительство аэродрома Тикси. Сегодня военные рассказывают, что это будут современные городки с красивым названием «Полярная звезда» – их форма действительно будет напоминать звезду. Обещают, что инфраструктура этих военных поселений позволит военным нести службу, практически не соприкасаясь с арктическими условиями, поскольку городки будут закрытыми зонами с комфортными условиями для проживания, несения службы и выполнения боевых задач.

Однако грандиозность планов сопоставима с грандиозностью расходов: к осени 2016 года на острове Земля Александры пограничники планируют построить новый военный городок, гораздо меньший по размеру, чем требуется военным. Стоимость проекта составляет 4,2 млрд руб. При этом недостаточно заново построить полярные гарнизоны, потребуются огромные деньги на их содержание. Ведь на арктическом побережье практически отсутствует транспортная инфраструктура, доставка туда продовольствия, материальных средств для войск обойдется слишком дорого. Не случайно в 1990-е, когда финансирование военного ведомства было не таким щедрым, практически все полярные городки, которые ранее содержала Советская армия, были заброшены. Не исключено, что в условиях надвигающегося кризиса ситуация может повториться.

Руководитель аналитического отдела Института политического и военного анализа Александр Храмчихин рассказал «Совершенно секретно», что внятной стратегии развития вооруженных сил в России никогда не было. «В то же время не вижу ничего плохого в таком масштабном строительстве объектов военной инфраструктуры, не очевидно, что оно ведется хаотично. Есть вопросы, сколько эти объекты реально стоят, возможно, при таких масштабах строительства есть факты воровства, но сегодня их достаточно сложно оценить. Если сравнивать с ситуацией, которая складывалась ранее, когда у военных не было никаких средств на создание инфраструктуры, то сегодня положение дел обстоит гораздо лучше. По всей видимости, нужно исходить из наших реалий: лучше, когда делается хотя бы что-нибудь, что безусловно направлено на укрепление боеспособности, чем вообще ничем не заниматься, а бессмысленно разворовывать средства».

“ Стратегия развития военной инфраструктуры сегодня существует только формально, при этом ее постоянно перекраивают в зависимости от того или иного момента военно-политического характера, а также желания должностных лиц показать свою роль и вклад в организацию национальной обороны. ”

Омские чиновники совместно с правоохранительными органами выясняют обстоятельства инцидента, произошедшего в средней школе № 103. Учительницу русского языка и литературы обвинили в том, что она фотографировала учеников на уроках и выкладывала фото в соцсетях, сопровождая их оскорбительными, а то и вовсе нецензурными комментариями. Молодой преподаватель вины не признала, заявив, что ее аккаунты в Интернете были взломаны мстительными детьми. В вопросе нынешних взаимоотношений учеников и педагогов попытался разобраться корреспондент «Совершенно секретно».

Учительница Светлана Ковалева (имя изменено) вела свои аккаунты в соцсетях Twitter и «ВКонтакте» под ником @urban_dormouse. 26-летняя преподаватель фотографировала учеников, выкладывала фото, сопровождая их оскорбительными и непристойными комментариями. «Сумчатые» и «кретины» – самые мягкие оценки, которых удостоились дети. «Да-да, я учу... кретинов. Ах да, они же еще дети. Всегда забываю об этом», – сообщает один из постов.

После того как эти записи в Интернете обнаружили сами ученики, разгорелся скандал. Аккаунты преподавателя были закрыты. Сама она инцидент не комментирует. Но, по словам сотрудников школы, утверждает, что ее странички в соцсетях были взломаны учениками. Департамент образования Омска начал проверку обстоятельств ЧП. Руководитель ведомства Екатерина Спехова заявила, что учительница не будет работать в школе, если ее вина в произошедшем найдет подтверждение. Однако однозначный вердикт пока не вынесен.

Как пояснила «Совершенно секретно» советник директора департамента образования администрации Омска Татьяна Демидова, преподаватель по-прежнему ведет уроки. «По действующему трудовому законодательству мы не можем отстранить ее без оснований. Она отрицает, что делала эти фотографии и размещала эти комментарии. Директор департамента обратилась в правоохранительные органы и к специалистам по информационной безопасности, чтобы выяснить причины произошедшего», – рассказала Татьяна Демидова. По ее словам, учительница работает в школе недолго, с сентября прошлого года. Во время уроков она никогда не позволяла себе оскорблять учеников. «Сейчас обстановка в школе нормальная. Родители к произошедшему отнеслись спокойно. Мы держим все под контролем», – добавила представитель департамента образования.

ВИНА ВСЕ ЖЕ ЛЕЖИТ НА УЧИТЕЛЕ

Несмотря на то что учитель удалила свои (или же поддельные) аккаунты в соцсетях, скриншоты сообщений были выложены на одном из сайтов, где общаются интернет-пользователи. Произошедшее они оценили неоднозначно. Кто-то полагал, что преподаватель стала жертвой школьных хакеров. Другие, уверенные в виновности учительницы, пеняли ей за неподобающее поведение. «Как может человек, который сидит на пабликах (сообщества «ВКонтакте»). – Прим. ред.) «Веселый социопат», «Циник», «Мизантроп», «Алкоголик», чему-то научить? Ее хватает только в «Твиттере» школьников материть – это же так по-взрослому», – негодует один из пользователей.

«Она обязана понести наказание. Учитель должен соответствовать нормам, а не быть моральным уродом. Считаю, что тюрьма и штрафы вполне себе приведут ее в чувства», – считает другой.

В обсуждение вступили и те, кто, похоже, хорошо знает преподавателя. «Ну, была она эмо-готкой в 2007-м, потом переросла

ПОДЩЕПИЛА ТВИТТЕР

Об использовании соцсетей в педагогической работе

Александр АРЕФЬЕВ

АНАТОЛИЙ ШВЕЦ/ТАСС



Справка

Конфликты между учениками и преподавателями в школах не так уж редки. Полтора года назад скандал разгорелся в работающей неподалеку от Омска Великорусской средней школе. Там педагога обвинили в рукоприкладстве. 12-летний мальчик заявил, что 59-летняя заместитель директора по воспитательной работе ударила его по голове граненым стаканом. Экспертиза подтвердила травму у ребенка, однако женщина утверждала, что ученик сам случайно налетел на нее, бегая по коридору. Против нее сработали свидетельские показания одноклассников пострадавшего, в один голос подтвердивших его версию событий. Было возбуждено уголовное дело, педагог была вынуждена уволиться. Позже суд признал ее виновной, назначив выплатить материальную компенсацию пострадавшему мальчику.

Интернет в конфликтах учеников и педсостава тоже занимает не последнее место. В конце минувшего года в Сеть попали фотографии, сделанные якобы в столовой омской школы № 78. На фотографиях по полу между столами бегал зверек, похожий на крысу. Руководство школы категорически отрицало такую возможность, заявив, что произошедшее было «шуткой старшеклассников».

ПЕДАГОГИ: ОТСУТСТВИЕ УВАЖЕНИЯ ПОРОЖДАЕТ РЕАКЦИЮ УЧИТЕЛЯ

Педагоги неохотно комментируют такие инциденты, однако в частных разговорах признаются, что в последнее время работать в школе стало сложнее. «На сегодняшний день отношение к педагогу у детей в корне изменилось, они перестали видеть в нем человека, который будет для них примером на всю жизнь. Отсутствие должного уважения порождает и реакцию учителя, загнанного в рамки неудачника, постоянно считающего свои копейки. А на самом деле все идет от родителей и от их потребительского отношения, что им все должны», – поделилась с корреспондентом «Совершенно секретно» преподаватель Ольга. Она добавила, что абсолютно не оправдывает учительницу 103-й школы. «Совсем недавно были приняты нормы профессиональной этики в образовательных организациях, где регламентируются все виды нарушений, поэтому в первую очередь должна сработать администрация школы, а потом уже общественность. Ну а вообще сейчас все кому

не лень склоняют педагогов, поэтому проблема более широка, чем ее решение», – отметила преподаватель.

Интересно, что родители омских школьников отчасти разделяют тревогу педагогов. По словам мамы второклассника Татьяны Скрудиной, в такого рода конфликтах виновата, скорее, ситуация в обществе в целом. «Во-первых, родители должны учить детей уважать педагогов. А это сегодня делают далеко не все. Некоторые даже, наоборот, неосознанно своим отношением настраивают детей против учителей. Во-вторых, учительнице этой всего 26 лет. С учетом прогрессирующей инфантильности подрастающего поколения, она сама в каком-то смысле еще ребенок. Опыта школьной работы не так много, как у педагогов еще со времен «советской школы». Ну и наконец, увлечение соцсетями: уже понятно, что это «палка о двух концах», и Интернет не так безобиден, как многие думали лет 10 назад. За границей люди массово разводятся именно по причине постов в соцсетях, да и у нас уже целая судебная практика складывается», – сказала Татьяна.

P.S. По неподтвержденным официально данным, Светлана Ковалева все же приняла решение уволиться из школы.

ПОСЛЕДНИЙ

ПРИЮТ

Как ярославские чиновники пытаются избежать ответственности за гибель приемной 13-летней девочки

Игорь ВЕЛЕТМИНСКИЙ

Расследование громкого уголовного дела об избиениях приемных детей в приюте под названием «Угодический дом милосердия» в селе Мосейцево Ростовского района Ярославской области вышло на финишную прямую. В отношении основательницы «дома милосердия» Людмилы Любимовой и двух ее «сподвижниц» возбуждено два уголовных дела по статьям о причинении смерти по неосторожности и истязании и за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних. Сейчас они знакомятся с материалами дела. По версии следствия, в 2013 и 2014 годах они систематически избивали детей, а 13-летняя девочка Татьяна, на теле которой медэксперты обнаружили 29 повреждений, погибла в результате черепно-мозговой травмы. Обвиняемые все отрицают. «Ими была выдвинута версия о том, что потерпевшая получила смертельную травму в результате собственных неосторожных действий при падении, но выводы экспертов полностью это опровергли», – заявила Кристина Гузовская, старший помощник руководителя СУ СКР по Ярославской области. Загадок в этом деле остается предостаточно. Одна из главных: как и кто официально одобрил передачу пожилой нигде не работающей женщине шестерых детей в качестве приемных? В этом пытался разобраться корреспондент «Совершенно секретно».

Эта трагическая история началась 22 ноября прошлого года. В тот день в одном из частных домов маленького села Мосейцево Ростовского района Ярославской области было обнаружено тело погибшей 13-летней девочки.

Уже через четыре дня, 26 ноября, по подозрению в совершении преступления была задержана ее приемная мать – Людмила Любимова. В отношении женщины возбуждено уголовное дело по статье «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего» (ч. 4 ст. 111 УК РФ). Однако подозреваемая в преступлении утверждала, что девочка погибла из-за собственной неосторожности: несколько дней назад она упала с печки в подвал дома. Одновременно обвинение было предъявлено подруге и ближайшей помощнице Любимовой – Раисе Гусмановой. По мере того как раскручивался скандал, общественности открылся удивительный факт: в семье 67-летней жительницы села Мосейцево Людмилы Любимовой, оказывается, воспитывалось шестеро приемных детей (!). Сразу после трагедии они были отправлены в социально-реабилитационный центр. Как пожилой женщине, к тому же официально нигде не работающей, дали

разрешение взять на воспитание такое количество детей? Это оказалось загадкой даже для губернатора Ярославской области Сергея Ястребова, в чем он признался журналистам на предновогодней пресс-конференции в канун 2015 года. Добавим, что ситуационная медицинская судебная экспертиза показала, что 13-летняя девочка не могла получить столь серьезные травмы при падении с высоты собственного роста.

**СООБЩЕНИЯ
О НАРУШЕНИИ ПРАВ
ДЕТЕЙ В ПРИЮТЕ
ПОСТУПАЛИ
НЕОДНОКРАТНО**

Трагедия всколыхнула ярославскую общественность не только ее шокирующими подробностями и странной не-

возмутимостью некоторых ярославских чиновников. Так, местный детский омбудсмен Татьяна Степанова по горячим следам обвинила местные СМИ в «злонамеренном будировании ситуации вокруг событий в Мосейцево». Как заявила Степанова, «пока рано делать какие-либо выводы: невозможно квалифицировать, что это было. Идет следствие. В семье воспитывалось шестеро детей. На момент задержания Любимовой они, с ее слов, были в гостях. Где, она не сказала. Сейчас два ребенка найдены в Гаврилов-Ямском районе и помещены в социально-реабилитационный центр «Медвежонок». Местонахождение еще троих детей устанавливается, впоследствии они также будут отправлены в этот центр. В связи с событиями прошлого года относительно того, что с этими девочками дома якобы что-то происходило, я 8 мая 2014 года посещала эту

семью в их доме. Меня ничто не насторожило, обстановка была нормальной. Поэтому произошедшее повергло меня в шок. Я не только уполномоченный, но и мать, бабушка, женщина, я глубоко и очень болезненно переживаю каждое ЧП и каждую трагедию с детьми». Между тем, несмотря на обрисованную чиновником столь благостную картину, следствие обнародовало новые факты из жизни приемных детей Любимовой. Так, еще 3 сентября 2012 года Ростовским межрайонным следственным отделом СУ СК было возбуждено уголовное дело по факту совершения неизвестными лицами насильственных действий сексуального характера в отношении детей, находившихся в доме Любимовой. «В уголовном деле есть материалы о том, что в 2013–2014 годах приемная мать Людмила Любимова вместе со своей знакомой система-



тически избивали детей и подвергали их другим наказаниям, которые причиняли детям физические и психические страдания. В 2013–2014 годах в органы опеки и попечительства, территориальную комиссию по делам несовершеннолетних неоднократно поступала информация о нарушениях прав несовершеннолетних в данной семье. Сведения о нарушениях прав несовершеннолетних, проживающих в семье Любимовой Л. П., требовали незамедлительной реакции. Но надлежащая проверка поступавшей информации не проводилась, оценка результатам проведенных проверок не давалась, меры по защите прав несовершеннолетних своевременно не принимались», – сообщила в конце декабря 2014 года областная прокуратура.

В результате по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 293 УК РФ («Халатность, повлекшая по неосторожности смерть человека»), была задержана экс-начальник отдела опеки и попечительства управления образования Ростовского муниципального района Галина Рассамагина, буквально за два дня до этого уволившаяся из райадминистрации.

«СОСЕДИ ЖАЛОБ НЕ СЛЫШАЛИ»

После задержания основных фигурантов губернатор Ястребов спрогнозировал возможные новые аресты, а также подчеркнуто дистанцировался от Татьяны Степановой, заявив: «Что сказала Татьяна Александровна – то сказала она и только она. Подождем итогов расследования. Я не исключаю организационных выводов в отношении уполномоченного по правам ребенка нашей области». И внес в областную Думу предложение создать совместную комиссию по оценке эффективности работы назначенного им детского омбудсмена.

Поясним: речь идет о докладе Степановой, представленном главе региона. После громкого скандала по его распоряжению была создана рабочая группа «по проведению анализа деятельности органов и учреждений Ростовского муниципального района по охране прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных в семьи граждан, и условий воспитания детей». Председатель группы Татьяна Степанова сделала такое заключение: «Рабочей группой было установлено, что в период 2001–2003 годов имело место ненадлежащее оформление документов со стороны контрольных органов по делам несовершеннолетних. В дальнейшем эти нарушения были устранены. Также установлено, что все медицинские карты семьи хранились у матери. Опрос жителей Мосейцево показал, что несколько лет назад семья, в которой жила погибшая девочка, стала более закрытой, однако жалоб от детей соседи не слышали».

Вот так, ни больше ни меньше. И путаницы в датах нет: детский приют был создан Любимовой еще в 2000 году под прикрытием религиозной общины, и с тех пор он нигде и никак официально не оформлен. Просто спокойно действовал, о чем и поведала «защитник детства». Ясно, что опытный аппаратчик Ястребов счел нужным публично обозначить свой скепсис по отношению к таким выводам.

«СВЯТАЯ МИЛОСТЫНЯ»

Как считают многие ярославцы, истинное положение дел в семье не могло быть секретом, если бы чиновники на деле озаботились исполнением своих прямых обязанностей. О пребывании в селе Мосейцево так называемой общественно-благотворительной организации «Угодический дом милосердия» знали все жители поселка и могли рассказать много интересного (*Угодичи – это село совсем рядом с Мосейцевым. – Прим. ред.*).

Вот, например, что рассказал в одном из интервью в ноябре 2014 года уполномоченный Центра религиозных исследований в Ярославской области, член Совета по проведению государственной религиозной экспертизы при Министерстве юстиции РФ Евгений Мухтаров.

«В 2012 году прогремела информация о возможных сексуальных домогательствах в отношении детей в мосейцевском приюте. И руководитель нашего центра профессор Александр Дворкин поручил мне проверить информацию с выездом на место. Я отправился туда с группой коллег. Жители Мосейцева подтвердили, что приют очень странный, его обитатели с селянами практически не контактируют, в местный православный храм не ходят, что творится за высоким забором – неизвестно. Впрочем, кое-что они все же подглядели. Один из жителей Мосейцева, например, рассказал, что летом двое его сыновей гоняли на велосипедах и слышали из-за стены приюта детские крики. Прислонили велосипеды к забору, встали на седла и видят: похожая на Любимову дама взяла сзади за шею двух маленьких девочек и тычет их лицом в землю, а те кричат».

«Мы, конечно, и сами стучали в калитку этого забора – хотели поговорить с Людмилой Любимовой или с кем-нибудь из других обитателей. Но нам, разумеется, никто не открыл». Зато местные жители показали еще несколько домов, оформленных в Мосейцеве на Любимову или на других активистов ее общины, и все порывались отвести нас за село, на свалку. Дело в том, что приют активно выпрашивает у добрых людей продукты питания, товары народного потребления и так далее. Но, говорили жители, все это не попадает к детям, а скапливается для отправки «духовному отцу». Иногда продукты долго копятся, портятся, и их выбрасывают», – вспомнил подробности Евгений Мухтаров.

Так что, как видим, призывы о помощи не оставались без отклика. Любопытно, что активисты приюта использовали все возможные ресурсы для «стимулирования» потенциальных благодетелей. Впервые еще в 2006 году на «Ярпортале» было размещено такое объявление: «24 марта 2006 года».

Милостивый благодетель!

Просим Вас помочь выкупить помещение для больных обездоленных стариков. Будем рады любой помощи и для детских приютов, в которых находятся дети-сироты с тяжелой наследственностью. Живем за счет подсобного хозяйства. Нуждаемся в сельхозтехнике, автотехнике, стройматериалах, мебели, детских колясках, посуде, продуктах



ТАТЬЯНА СТЕПАНОВА, ДЕТСКИЙ ОМБУДСМЕН

питания, одежде, обуви и других материалах. Заранее благодарны за святую милостыню.

Угодический дом милосердия.

Межрегиональная благотворительная общественная организация.

Почтовый адрес: Ярославская область, Ростовский район, село Угодичи. Председатель правления Гусманова Раиса Ивановна».

ГЛАВНЫМ СВОИМ УПУЩЕНИЕМ ЯРОСЛАВСКИЙ ОМБУДСМЕН СЧИТАЕТ ОТСУТСТВИЕ ПИАРА

Разумеется, наблюдая за скандалом, ярославцы все чаще вспоминали имя Павла Астахова: как-никак, самый главный в стране человек по защите прав детей. Каким будет его веское слово? Фракция КПРФ в Ярославской областной думе даже направила официальное письмо на эту тему федеральному детскому омбудсмену, выразив в нем требование о досрочном освобождении от должности Татьяны Степановой.

И вот 11 февраля этого года последовал долгожданный вердикт Павла Астахова. Сразу скажем – интриги не было. «Бездействие и попустительство со стороны проверяющих органов, усыпленных внешним благополучием дома милосердия, привело к тому, что воспитанница погибла при ужасающих обстоятельствах. Помимо возбуждения уголовного дела по 132-й статье УК РФ, была информация о том, что в доме Любимовой плачут дети и не выходят оттуда в течение восьми дней, был выявлен факт побега воспитанницы. В регионе это было проигнорировано. Я лично имел серьезный разговор с губернатором. Думаю, оценка бездействию органов системы профилактики, в том числе органов внутренних дел, опеки и попечительства, будет дана самая жесткая», – вот ключевые выводы федерального уполномоченного.

В заявлении Павла Астахова есть и такие подробности: «С 2007 по 2010 год органы опеки и попечительства работали с семьей Любимовой формально. С 2010 года контроль прекращен. Психологи, работавшие с детьми Любимовой, установили, что девочек систе-

матически наказывали: били палками, розгами, лишали еды. Медицинским осмотром у несовершеннолетних детей Любимовой обнаружены телесные повреждения: ссадины и кровоподтеки (характер повреждений уточняется следствием)».

А финальный аккорд заявления Павла Астахова, по сути, есть «пас» в сторону региональных властей, слово адвоката в защиту своего ярославского коллеги-омбудсмена. Судите сами: «Одновременно информирую, что в соответствии с п. 2 ст. 1 Закона Ярославской области от 28.12.2010 № 55-з «Об Уполномоченном по правам ребенка в Ярославской области» уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим и неподотчетен каким-либо государственным органам и их должностным лицам, в том числе и Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка. Указ Президента РФ от 01.09.09 № 986 «Об Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка» не предусматривает подчиненность уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации».

Но сама Татьяна Степанова по-прежнему уверена в своей правоте: «Мое большое упущение – это отсутствие пиара. Не рассказываю на каждом шагу о проделанной работе, а ее, поверьте, делается немало. Это и сотни обращений, и личные приемы, и выездные проверки, и адресная помощь людям, попавшим в беду. Только в прошлом году было более 600 таких обращений. Почему я должна уйти в отставку? Оплеванной? Отставка – это значит, что я признаю свою вину. У меня вины нет».

Следствие еще идет, и предсказать его итоги невозможно. А власти региона решили в очередной раз обозначить свою «озабоченность». Недавно губернатор Сергей Ястребов подписал распоряжение, согласно которому в регионе создана «межведомственная рабочая группа по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, проживающих в замещающих семьях и негосударственных учреждениях». Ей поручено провести внеплановые проверки всех замещающих семей, к которым относятся семьи, усыновившие детей менее трех лет назад, и семьи, взявшие детей под опеку и попечительство. По статистике, в Ярославской области сейчас свыше 5 тыс. детей находятся в негосударственных христианских приютах, приемных семьях, на воспитании опекунов и попечителей. И их проверка – дело необходимое. Но, как отмечают эксперты, по действующему закону при усыновлении за благополучием ребенка в новой семье можно следить только на протяжении трех лет. А дальше – «зона риска», степень которого слишком очевидно показала всему обществу трагическая гибель девочки в ноябре 2014 года в селе Мосейцево.

“ Как считают многие ярославцы, истинное положение дел в семье не могло быть секретом, если бы чиновники на деле озаботились исполнением своих прямых обязанностей.

ГИБКО-ЖЕСТКАЯ СТРАТЕГИЯ

Как Президент США Билл Клинтон сумел резко снизить спрос и предложение героина

Михаил ВИНОГРАДОВ

11 марта глава Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков Виктор Иванов заявил, что оперативники ФСКН в 2014 году изъяли на треть больше героина, чем в 2013-м. Среди причин героиневой волны, накрывшей в последние годы нашу страну, эксперты называют резкий рост производства зелья в Афганистане в частности и несовершенство государственной политики по борьбе с наркотиками в целом. Похожая ситуация в 90-х годах минувшего столетия складывалась в США, однако, благодаря выстроенной президентом Клинтон «гибко-жесткой» стратегии борьбы с наркотиками, ее удалось переломить. Результатами этой стратегии стали не только массовые аресты крупных торговцев и пресечение каналов поставки героина, но и снижение спроса на наркотики. Обозреватель «Совершенно секретно» разобрался, как Клинтон сумел – хотя бы на время – снизить объемы наркоторговли в Штатах. Основной его стратегии оказалась простая мысль: наркоманы тоже люди.

«Криминальное чтиво» (Pulp fiction) – фильм-легенда 1994 года, завоевавший более сорока кинематографических наград, не только сделал имя и состояние режиссеру Квентину Тарантину, но и вернул на сцену хорошего актера Джона Траволту, сделал звездами первой величины Уму Турман и Сэмюэля Джексона. Фильм обозначил проблему, захлестнувшую Америку в первой половине 1990-х годов, выраженную одной сценой и одной фразой. «Героин возвращается, детка. И еще как возвращается!» – говорит бандит Винсент Вега, привезший из Европы пагубное увлечение. И он же демонстрирует – стильно, как и положено блестящему актеру, – процесс заваривания в ложке этого препарата и последующий укол. Вряд ли возможно теперь подсчитать, сколько американских подростков взяли себя подражать герою Траволты после этого фильма. Но точно известно, что российские депутаты, которые категорически запретили показывать подобные сцены, а в ночных фильмах постановили закрывать их пикселями, как порнографию, руководствовались в сво-



FOTOBANK/GETTY IMAGES

ем решении не только отечественным кинопродуктом, но и этим знаменитым фильмом. Так или иначе, но в распространенном в 1997 году Белым домом пресс-релизе было объявлено, что американцы ежегодно тратят миллиарды долларов на покупку произведенного за рубежом героина и кокаина. Согласно одному отчету ЦРУ того же времени, «героин, поставляющийся в США в течение года, можно изготовить из мака, растущего всего лишь на двадцати квадратных милях плантаций. Годовые поставки кокаина можно уместить в тринадцати трейлерах». Согласно данным ЦРУ, в 1998 году Колумбия выращивала коку на 101 500 гектарах, а опиумный мак – на 6 600 гектарах. В Перу и Боливии под плантациями коки в 1999 году было занято соответственно 38 700 и 21 800 гектаров. Сейчас студия Universal Pictures объявила о начале работы над кинопроектом «Мена», который будет снят в модном жанре боевика-байопика (биографии реального лица). Фильм, в котором, видимо, снимется Том Круз, расскажет о Барри Силе, бывшем американском летчике, который стал видной фигурой Медельинского наркокартеля, совмещая работу на торговцев кокаином и марихуаной с «подработкой» для ЦРУ. Киноманам, видимо, стоит ждать богатого спецэффектами боевика, раскрывающего «тонкости души» героя. Сил, кстати, за годы своей деятельности успел провезти немало наркотиков «под носом» у Билла Клинтона,

тогда еще губернатора Арканзаса. Так что эта лента, которая выйдет (если не будет накладок) в следующем году, подведет символическую черту под противостоянием Билла Клинтона с наркоторговцами.

«ГИБКО-ЖЕСТКАЯ» ПОЛИТИКА

Уильям (Билл) Джефферсон Клинтон – Президент США от Демократической партии, занимавший высший пост с 1993 по 2001 год. До того – губернатор штата Арканзас. Саксофонист, любитель женщин, Клинтон как-то признался, что и сам в колледже пробовал марихуану. Но якобы не затягивался, так как ему «не понравился запах». Такое объяснение несколько напоминает отговорки 10-летнего школьника, которого поймали с сигаретой. В своей предвыборной программе Клинтон и Эл Гор посвятили немало места проблеме наркомании. Что неудивительно: благодаря действию предыдущей «стратегии» число американцев, считающих, что наркотики – это основная проблема страны, выросло за семь лет с 3% до 64%. Ассоциация употребления запрещенных наркотиков с совершением преступления, внедренная в сознание американцев за десятилетия, была признана заблуждением. Из 13 млрд бюджета Клинтона на 1994 год 8,3 млрд долларов предназначалось для правоохранительных органов и карательных мер и 4,7 млрд – на программы лечения и предотвращения наркомании. И все же:

главное отличие антинаркотической политики Клинтона от аналогичных мер его предшественников – упор на сокращение спроса, а не только на пресечение поставок.

Стоит отметить, что Клинтон последовательно (несмотря на то, что республиканцы с 1994 года постоянно удерживали большинство в конгрессе) выполнял свою предвыборную программу по переориентации госбюджета на социальные нужды при одновременном сокращении дефицита бюджета и росте рабочих мест. На фоне благоприятной экономической конъюнктуры 1990-х годов Клинтону удалось многое. Уже к 1998 году он представил на утверждение конгресса полностью сбалансированный бюджет (впервые за 30 лет! – Прим. ред.), к этому же времени было создано 14 миллионов новых рабочих мест. Уровень безработицы стал самым низким за последние 24 года, а инфляции – за 30 лет. Вложения Клинтона в «человеческий капитал» привели к тому, что к концу его руководства США две трети бюджета (14% ВВП) тратились на медицинское обеспечение, страхование, образование. Федеральное правительство впервые за десятилетия обеспечило положительный баланс бюджета и ежегодный прирост 3% ВВП. Кстати, бюджет Пентагона – «самого святого» для тех же Бушей и для республиканцев в целом, при демократе Клинтоне был снижен с 6% до 3% ВВП.

100 ТЫСЯЧ НОВЫХ КОПОВ

Клинтону принесла успех «гибко-жесткая» политика. Законы Клинтона по борьбе с преступностью были приняты в конце августа 1994 года. Ввиду постоянно растущей преступности, прежде всего в крупных городах, пакет законов в целом был признан срочно необходимым, хотя его отдельные составные части вызвали сильные споры. Они предусматривали расходы в размере 30,2 млрд долларов для приема на работу 100 тысяч новых полицейских, расширения тюрем и разработки правительственных программ, как, например, запрет 19 типов полуавтоматического оружия. Преступники, осужденные в третий раз, должны были автоматически получать пожизненное заключение (как только они приговорены федеральным судом), подростки старше 13 лет за определенные преступления должны быть судимы не по уголовному праву

для несовершеннолетних, а в соответствии с общим уголовным правом.

К жестким мерам стоит отнести и то, что за два срока президента Клинтона значительно разрослась и укрепила позиции такая бюрократическая структура, как DEA (Администрация по контролю соблюдения законов о наркотиках). К 2000 году в DEA работали 9132 человека, включая 4561 специального агента, а ее годовой бюджет оставлял более 1,5 млрд долларов. Для сравнения – в 1993 году в этой организации работало 293 человека, а ее функции тогда напоминали работу Интерпола – информирование, сбор информации из открытых источников и координация международной деятельности.

ГЛАМУРНАЯ И СЕКСУАЛЬНАЯ НАРКОМАНИЯ

Оба срока Клинтона совпали с массивным валом так называемого героинового шика, особой субкультуры, когда через модные журналы и популярные ток-шоу в сознание подростков напрямую транслировалось: «Употреблять героин – это круто! Так делают звезды моды и Голливуда!» Лицом кампании стали супермодель Кейт Мосс, популярные музыканты Курт Кобейн и Кортни Лав. Для англоязычного мира – это серьезный аргумент, уж точно перевешивающий как увещевания и предупреждения врачей, так и вялые потуги представить модным здоровый образ жизни. Кстати, мода на него появилась только после того, как кампания Клинтона увенчалась успехом, что совпало с рядом трагедий в крайне эгоистичном мире моды и глянца: модели и фотографы начали повально умирать от передозировки героином. Клинтон боролся с этой субкультурой всеми способами, кроме силовых. Так, в 1997 году он говорил на встрече с мэрами городов-миллионников: «Многие наши лидеры мира моды теперь признают, что в последние годы делали многое, чтобы героиновая наркомания казалась гламурной, сексуальной и крутой. А теперь оказалось, что некоторые журнальные модели начали умирать. Вы не должны продвигать зависимость, чтобы продавать одежду!» Как говорил тогда Клинтон, на глянце лежит часть вины

за рост употребления героина. «Прославление героина – не творческое! Оно деструктивно, уродливо. И это (*фотосессии «героинового шика»*). – Прим. ред.) не об искусстве. Это о жизни и смерти. А прославление смерти нехорошо для любого общества», – заявлял президент.

ЛЕЧЕНИЕ ВМЕСТО НАКАЗАНИЯ

В стратегию Билла Клинтона входили не только силовая и рекламная составляющие (что было характерно для предыдущих президентов), но и проблема уменьшения спроса, прежде всего на героин (как самый тяжелый из нелегальных психоактивных веществ). Так, в бюджете соответствующих правительственных агентств было предусмотрено целевое финансирование каждой из подпрограмм. Например, подпрограммы по мониторингу спроса на наркотики или по эпидемиологическим исследованиям, по школьному тестированию или прочим наблюдениям. Антинаркотические законы Клинтона – Гора установили принцип «лечение вместо наказания» для собственно наркоманов, не для торговцев. Начиная с 1990-х годов в США эффективно применяются множество разнообразных программ лечения и реабилитации людей, страдающих наркотической зависимостью. Существуют как платные программы приватного, анонимного воздействия, так и программы реабилитации федерального масштаба. Причем как в платных (как правило, у наркоманов в США нет медицинской страховки – ее получают официально работающие), так и в государственных терапиях применяются новейшие медикаментозные и психотерапевтические методы. Разница, по отзывам пациентов, в скорости обслуживания и других малозначимых мелочах.

Существует также множество религиозных учреждений, которые занимаются реабилитацией наркоманов. Их стараются лечить, наряду с медикаментами, также с помощью духовных практик с активным участием представителей церкви. Как ни странно, этот метод лечения признан наркологами США наиболее эффективным, хотя в России подобные программы признаются сектами. Естественно, в том случае, если за лечение наркоманов бе-

гутся какие-нибудь «адвентисты Седьмого дня», кришнаиты или «свидетели Иеговы».

Правительство США также ввело, с подачи администрации президента Клинтона, программу по принудительному лечению зависимости у правонарушителей-наркоманов. Им в этом случае тюремное заключение заменяют на общественные работы. Любой житель США, у которого возникли проблемы с наркотиками, может опробовать разнообразные методы лечения и подобрать подходящий именно в его ситуации и соответствующий жизненной позиции.

ОДИН ПРОЦЕНТ

Силовые меры Клинтона были направлены прежде всего против известных всей Америке (и далеко за ее пределами) банд байкеров. Большинство таких банд появились в 1940–1960-х годах – первоначально как клубы любителей мотоциклов. Однако очень быстро «двухколесные бродяги» выяснили, что можно не просто ездить по дорогам штатов, а заниматься вымогательством, торговлей оружием и наркотиками, открывать бордели. В бандах существует строгая иерархия и почти армейская дисциплина. Многие мотоклубы полностью криминализировались, а нескольким удалось развернуть свою деятельность в общенациональном масштабе. Наиболее известными клубами, попадающими под юрисдикцию ФБР, являются: Bandidos («Бандиты»), Hells angels («Ангелы ада»), Outlaws («Изгои»), Pagans («Язычники»). Эти криминальные банды гордо именуют себя «1 %».

Если в клуб намерен вступить новичок, то его подвергают различным испытаниям. И самое важное из них – обязательное участие в криминальных акциях. Чтобы стать «своим», надо совершить разбой, ограбление, изнасилование, а то и убийство. Руководители клубов считают, что таким образом страхуются от сотрудников полиции и ФБР. Что, конечно, не так: у сотрудников «под прикрытием» есть возможность совершать преступления. Клинтон распорядился направить в банды мотоциклистов сотни именно таких сотрудников «под прикрытием» для сбора доказательств и пресечения деятельности по торговле наркотиками. Эта про-

грамма осуществлялась в период с 1994 по 2000 год. Впрочем, разработка некоторых руководителей байкерских клубов оказалась настолько сложной, что аресты прошли уже после ухода Клинтона с поста Президента США.

200 ТЫСЯЧ НА 318 МИЛЛИОНОВ

Согласно американской статистике, озвученной профессором Даниилом Голубевым, сейчас наркоситуация в США такова: наиболее популярным наркотиком остается марихуана (кстати, в штате Калифорния в 2013 году она была легализована). Ее ежегодно употребляют более 11 млн американцев, кокаин – примерно 1,5 млн, галлюциногены – около миллиона, героин – порядка 200 тыс. человек. Это очень скромная цифра для такой страны, как США. Для сравнения: в 1988 году в США имелось от 20 до 25 млн курильщиков марихуаны, 5,8 млн кокаиновых и примерно 500 тыс. героиновых наркоманов, которые ежегодно тратили на незаконные наркотики приблизительно 150 млрд долларов. «В целом за последние десять лет число наркоманов в США сократилось примерно вдвое, – заявил сайту narcologos.ru профессор Голубев. – Искоренение наркомании происходит, хотя не совсем ясно, почему именно». Он полагает, что успех принесла реклама здорового образа жизни, сопряженная с профилактическими мерами, которые как раз и были введены администрацией Клинтона – Гора.

Но все же успехи Билла Клинтона в противодействии наркотрафику были во многом перечеркнуты последующей политикой республиканцев. Как только американские войска наряду с коалицией НАТО наводнили Афганистан, доля производства чистого (конечного) продукта там выросла до 92 % от всемирного объема. Как считают в таджикском разведывательном сообществе, на территории Афганистана находится более 400 лабораторий по переработке опиума, причем большая их часть контролируется пакистанской разведкой, которая, в свою очередь, с 1970-х годов была тесно связана с разведкой американской. Как утверждают таджики, «героин покидает Афганистан на борту американских самолетов».

Карательные меры в одиночку не результативны

Попытки разобраться с проблемой наркотиков в США были и до Клинтона. Однако документы свидетельствуют, что правительство страны видело лишь внешнюю часть проблемы, но не понимало сути. Так, президенты Джонсон и Никсон были обеспокоены взрывным ростом наркомании (героин и марихуана) в частях, воюющих во Вьетнаме. Но никто из их советников не отметил простейшего факта: солдаты призывались на войну в 19 лет и им по закону нельзя было даже купить пиво! А организм требовал релаксации после недель в джунглях, боев, ночных обстрелов, партизанских засад. Тут-то и пригодились наркотики, которые широко употреблялись чиновниками и военными Южного Вьетнама. При этом у подавляющего большинства вернувшихся в Штаты солдат признаки зависимости исчезали уже через несколько месяцев. Но президенты били в колокола и даже составили специальный перечень, в котором марихуана (!) с героином, как самые опасные, находились на первой строчке,

а действительно опасный кристаллический метамфетамин, как средство, производящееся в стране, оказался на пятой.

Все это совпало с полным перекрытием границы с Мексикой, которое привело к разгрому мелких преступных групп, поставлявших наркотики, а также пресечению их каналов перевозки. И дало начало рождению крупнейших картелей, которые, обладая огромными армиями, диктовали свою волю в штатах Мексики, а огромные средства позволяли им почти беспрепятственно гонять в США самолеты и корабли с тоннами кокаина и марихуаны. Таким образом Штаты на десятилетия создали у себя под боком нестабильный режим, в котором постоянно тлеет война за рынки сбыта и районы производства кокаина.

«Государственная стратегия в области контроля над наркотиками» разрабатывалась и Никсоном, и Рейганом и Дж. Бушем-старшим. К 1989 году стратегия, направленная против иностранных по-

ставщиков наркотиков, стала ведущей в международной политике США. Стратегия утверждала, что проблема настолько серьезна, что сотрудники спецслужб не должны ограничиваться демократическими взглядами на законность и справедливость. В то же время идея лечения и предупреждения наркомании за счет госсредств была отвергнута в пользу силового варианта решения. Авторы стратегии писали, что с наркотиками следует обходиться жестче, гораздо жестче, чем сейчас. Полиция трактовала такие «откровения» как право убивать наркоторговцев, а тех, кто употребляет наркотики не по назначению врача, – расстреливать. Рассматривались и такие наказания для наркоманов, как лишение водительских прав, создание военизированных учебных лагерей, выселение из домов, принудительное лечение по постановлению суда и принятие финансовых санкций против колледжей и университетов, где поймают студента-наркомана.

С приближением семидесятилетия Победы над фашистской Германией исследователи все чаще вспоминают ужасы самой страшной войны в истории человечества. То, что происходило в Европе, особенно на территории Германии, в конце Второй мировой войны и сразу после нее, часто называют «самым массовым изнасилованием» в истории человечества. Точных данных по числу изнасилованных немок, конечно, нет. Поэтому разбор данных у исследователей очень велик: от нескольких тысяч до нескольких миллионов. До последнего времени все разговоры о самом массовом изнасиловании в истории, по крайней мере на Западе, сводились к одному: все злодеяния происходили в восточной части Германии, захваченной советскими войсками. Между тем существуют и альтернативные точки зрения на эту проблему – подобные преступления в меньших масштабах совершались и на территориях, оккупированных нашими союзниками. Так немецкий историк Мириам Гебхардт утверждает, что в конце и после Второй мировой войны только американские солдаты изнасиловали почти 200 тысяч немок.

Причин такого поведения советских солдат, освободивших пол-Европы от коричневой чумы, приводилось много. Это и желание отомстить за зверства немецких оккупантов на территории СССР, якобы поддерживаемое на самом верху – в Кремле. Это и элементарная «черная» зависть, что немцы, даже разгромленные, жили лучше победителей. Причем даже не после, а до войны. Это и низкая мораль, и культурная отсталость, присутствующие, как утверждало немало историков на Западе, русским.

Ради хоть какой-то объективности на Западе соглашались, что случались изнасилования немок и в зонах оккупации западных союзников, но они носили далеко не массовый характер, и совершившие их лица строго наказывались.

Профессор криминалистики Роберт Лилли из США проверил американские военные архивы и пришел к выводу, что к ноябрю 1945 года трибуналы рассмотрели 11 040 случаев серьезных сексуальных преступлений, совершенных американскими военнослужащими в Германии. Об этом он написал в 2003 году в книге «Унесенные силой».

Согласны с тем, что западные союзники также «распускали руки», и другие историки из Великобритании, Франции и Америки, но и они обязательно подчеркивали, что случаи носили единичный характер и на несколько порядков уступали по количеству тому, что творилось в советской зоне.

ПЛИТКА ШОКОЛАДА

Западные историки пытаются возложить вину на советских солдат при помощи доказательств, которые не примет ни один суд. Наиболее яркое представление о них дает один из главных доводов британского историка и писателя Энтони Бивора, одного из самых известных на Западе специалистов по истории Второй мировой войны. Он считал, что западным солдатам, особенно американским военным, не нужно было насиловать немок, потому что они в достатке обладали самым ходовым товаром, при помощи которого можно было добиться согласия фройляйн на секс: консервами, кофе, сигаретами, нейлоновыми чулками и т.д.

Западные историки считают, что подавляющее большинство сексуальных контактов между победителями и немками

ЯНКИ – ГУЛЯНКИ

Немецкий историк утверждает, что в конце и после Второй мировой войны американские солдаты изнасиловали почти 200 тысяч немок

Сергей МАНУКОВ



носили добровольный характер, т.е. что это была самая обычная проституция.

Неслучайно в те времена была популярна шутка: «Американцам понадобилось шесть лет, чтобы справиться с немецкими армиями, но хватило дня и плитки шоколада, чтобы завоевать немецких женщин».

Однако картина была далеко не такой розовой, как пытается представить Энтони Бивор и его сторонники. Послевоенное общество было не в состоянии дифференцировать добровольные и насильственные сексуальные контакты женщин, которые отдавались, потому что умирали от голода, и тех, кто становились жертвами изнасилований под дулом пистолета или автомата.

СО СЛОВ СВЯЩЕННИКОВ И САМИХ ЖЕРТВ

О том, что это чересчур идеализированная картина, громко заявила Мириам Гебхардт, профессор истории Университета Констанца, что на юго-западе Германии. До выхода книги «Когда пришли солдаты» ее имя было широко известно в академических кругах главным образом благодаря исследованиям о ведущей феминистке Алисе Шварцер и феминистском движении в Германии. Конечно, при написании новой книги ею меньше всего руководило желание защитить и обелить советских солдат. Главный мотив – установление истины и исторической справедливости.

“ Отношение к американским военным менялось крайне медленно. Немцы относятся к ним как к дисциплинированным и порядочным (особенно по сравнению с союзниками) солдатам, которые дарили детям жвачку, а женщинам – чулки.

«По меньшей мере 860 тысяч женщин и девушек, а также мужчин и юношей были изнасилованы солдатами четырех союзных армий, оккупировавших Германию после Второй мировой войны, – так начинается книга «Когда пришли солдаты». – Это происходило везде...»

«Солдаты западных союзных армий виноваты не меньше солдат Красной Армии, – рассказала Гебхардт на пресс-конференции, посвященной выходу книги. – Я полтора года собирала материалы для этой книги. Мне хотелось рассказать историю с точки зрения жертв. Я хотела как можно мягче реконструировать те события...»

Мириам Гебхардт отыскивала несколько жертв «подвигам» американских, британских и французских солдат и взяла у них интервью. Вот рассказ одной из женщин, пострадавших от американцев:

«Шестеро американских солдат приехали в деревню, когда уже начало смеркаться, и вошли в дом, где жила Катерина В. с 18-летней дочерью Шарлоттой. Женщинам удалось бежать перед самым появлением непрошенных гостей, но те и не думали сдаваться. Очевидно, они занимались этим не первый раз. Американцы начали обыскивать один за другим все дома и в конце концов почти в полночь нашли беглянок в чулане у соседа. Они вытащили их, швырнули на кровати и изнасиловали. Вместо шоколадок и нейлоновых чулок насильники в форме достали пистолеты и автоматы...»

Это групповое изнасилование произошло в марте 1945 года, за полтора месяца до окончания войны. Шарлотта в ужасе звала мать на помощь, но Катерина ничем не могла ей помочь...

В книге приводится немало подобных случаев. Все они произошли на юге Германии, в зоне оккупации американских войск, численность которых составляла 1,6 млн человек.

Весной 1945 года архиепископ Мюнхена и Фрайзинга приказал подчиненным ему священникам документировать все события, связанные с оккупацией Баварии. Несколько лет назад часть архивов 1945 года была опубликована.

Священник Михаэль Мерксмюллер из деревни Рамсау, которая находится около Берхтесгадена, написал 20 июля 1945 года: «Восемь девушек и женщин были изнасилованы. Причем некоторые прямо перед их родителями...»

Отец Андреас Вейнганд из Хаага-андер-Ампера, крошечной деревушки, расположенной на том месте, где сейчас находится Мюнхенский аэропорт, написал 25 июля 1945 года: «Самым печальным событием во время наступления американской армии были три изнасилования. Пьяные солдаты изнасиловали одну замужнюю женщину, одну незамужнюю и девушку 16 с половиной лет. «По приказу военных властей, – написал 1 августа 1945 года священник Алоис Шимль из Мосбурга, – на двери каждого дома должен висеть список всех жильцов с указанием возраста... В больницу попали 17 изнасилованных девушек и женщин. Среди них есть и такие, кого американские солдаты изнасиловали по много раз...»

Из донесений священников следовало: самой юной жертве янки было 7 лет, а самой пожилой – 69.

НАСИЛЬНИЧАЛИ ВСЕ

Книга «Когда пришли солдаты» появилась на прилавках книжных магазинов в начале марта и сразу же вызвала горячие споры. Ничего удивительного в этом нет, потому что фрау Гебхардт посмела замахнуться, причем во время сильного обострения отношений между Западом и Россией, на попытку уравнивать тех, кто развязал войну, и тех, кто больше всего от нее пострадал. Не-

смотря на то что основное внимание в книге Гебхардт уделено подвигам янки, совершали «подвиги», конечно, и остальные западные союзники. Хотя в сравнении с американцами, они на бедокурили значительно меньше.

Американцы изнашивали 190 тыс. немков. Лучше всех, по мнению автора книги «Когда придут солдаты», в 1945 году вели себя в Германии британские солдаты, но не по причине какого-то врожденного благородства или, скажем, кодекса поведения джентльмена. Порядочнее своих коллег из других армий оказались британские офицеры, которые не только строго-настрога запретили своим подчиненным приставать к немкам, но и очень внимательно следили за ними.

Что касается французов, то у них так же, как в случае с нашими солдатами, ситуация несколько иная. Франция была оккупирована немцами, хотя, конечно, оккупация Франции и России, как говорится, две большие разницы.

К тому же, большинство насильников французской армии были африканцами, т.е. выходцами из французских колоний на Чёрном континенте. Им по большому счету было все равно, кому мстить – главное, чтобы женщины были белыми.

Особенно французы «отличились» в Штутгарте. Они согнали жительниц Штутгарта в метро и устроили трехдневную оргию насилий. По разным данным, за это время были изнасилованы от 2 до 4 тыс. немков.

НАСКОЛЬКО ТОЧНЫ РАСЧЕТЫ?

Мириам Гебхардт считает, что поведение янки ничем не отличалось от поведения русских и что у них были примерно те же мотивы. Так же, как союзники с востока, с которыми они встретились на Эльбе, американские солдаты были в ужасе от совершенных немцами преступлений и озлоблены их упрямством и желанием до конца защищать родину. Так же, как солдатам Красной Армии, хотя и не до такой степени, им не нравился высокий уровень жизни в Германии.

Сыграла свою роль и американская пропаганда, внушавшая им, что немки без ума от освободителей из-за океана. Это еще сильнее разжигало эротические фантазии лишенных женской ласки вояк.

Семена Мириам Гебхардт упали в подготовленную почву. После преступлений американских военнослужащих, совершенных несколько лет назад в Афганистане и Ираке, и в особенности в печально известной иракской тюрьме Абу-Грейб, многие западные историки стали критичнее относиться к поведению янки перед и после окончания войны. Исследователи все чаще находят в архивах документы, например, о разграблениях американцами церквей в Италии, убийствах мирных жителей и немецких пленных, а также об изнасилованиях итальянок.

Однако отношение к американским военным меняется крайне медленно. Немцы продолжают относиться к ним как к дисциплинированным и порядочным (особенно по сравнению с союзниками) солдатам, которые дарили детям жвачку, а женщинам – чулки.

Конечно, доказательства, приведенные Мириам Гебхардт в книге «Когда пришли военные», убедили далеко не всех. Неудивительно, если учесть, что никто никакой статистики не вел и все расчеты и цифры носят приблизительный и умозрительный характер.

Фрау Гебхардт приводит немало случаев изнасилования в Баварии, ссылаясь на донесения католических священников, многие из которых, кстати, нередко хвалили американцев за уважительное

поведение по отношению к немецкому населению. Даже если сложить все описанные священниками изнасилования, они не превысят нескольких сотен. Откуда же тогда взялись 190 тысяч?

Мириам Гебхардт предположила, что 5 % так называемых военных детей, рожденных в американской зоне оккупации Западной Германии и в Западном Берлине к середине 1950-х годов, были плодами изнасилований. Таким образом, отцами 1900 военных детей были американцы. Далее она предположила, что на каждого родившегося ребенка приходится в среднем 100 изнасилований, и пришла к цифре 190 тысяч.

Энтони Бивор со своими сторонниками высмеял подсчеты профессора Гебхардт: «Практически невозможно получить точные и надежные цифры, но думаю, что сотни тысяч – явное преувеличение. Даже если взять за основу расчетов количество детей, родившихся у немков от американцев, то и здесь следует помнить, что немало из них были зачаты в результате добровольного секса, а не изнасилований. Не забывайте, что у ворот американских военных лагерей и баз в те годы с утра до ночи толпились немки».

ВТОРАЯ ОККУПАЦИЯ

В выводах Мириам Гебхардт, и особенно в ее цифрах, конечно, можно усомниться, но едва ли даже самые рьяные защитники американских солдат будут спорить с утверждением, что они не были такими «пушистыми» и добрыми, какими их пытаются представить большинство западных историков. Хоты бы потому, что они оставили «сексуальный» след не только во враждебной Германии, но и в союзнической Франции. Солдаты американской армии изнашивали тысячи француженок, которых они освободили от немцев.

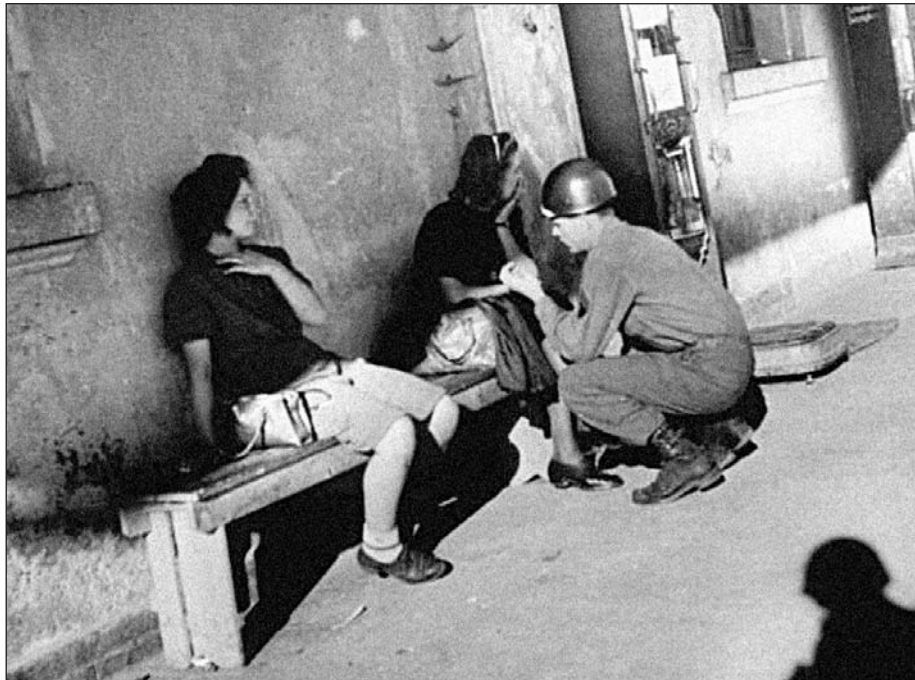
Если в книге «Когда пришли солдаты» янки обвиняет профессор истории из Германии, то в не менее сенсационной книге «Что делали солдаты» это делает американка Мэри Робертс, профессор истории из Университета Висконсина.

«Моя книга развенчивает старый миф об американских солдатах, которые по всеобщему мнению всегда вели себя хорошо, – говорит она. – Американцы занимались сексом везде и со всеми, на ком была юбка».

Спорить с профессором Робертс труднее, чем с Гебхардт, потому что она представила не умозаключения и подсчеты, а исключительно факты. Главным из них являются архивные документы, согласно которым за изнасилования во Франции были осуждены 152 американских военнослужащих, а 29 из них были повешены.

Цифры, конечно, мизерные по сравнению с соседней Германией, даже если учесть, что за каждым случаем скрывается человеческая судьба, но следует помнить, что это только официальная статистика и что она представляет лишь вершину айсберга. Без особого риска ошибиться можно предположить, что с жалобами на освободителей в полицию обращались лишь единицы жертв. Идти в полицию им чаще всего мешал стыд, потому что в те дни изнасилование было для женщины клеймом позора.

Во Франции у насильников из-за океана были другие мотивы. Многим из них изнасилования француженок казались чем-то вроде амурных приключений. Отцы многих американских солдат воевали во Франции в Первую мировую войну. Их рассказы наверняка настроили немало военных из армии генерала Эйзенхауэра на романтические приключения с привлекательными француженками. Многие американцы считали Францию чем-то вроде огромного борделя.



BLOG.AKG-IMAGES.CO.UK/TONY VACCARO



NEWSFISHER.I.O



BLOG.AKG-IMAGES.CO.UK/TONY VACCARO

Внесли свою лепту и военные журналы типа «Звезды и полосы». Они печатали фотографии, на которых смеющиеся француженки целовали своих освободителей. Они также печатали фразы на французском языке, которые могут понадобиться при общении с француженками: «Я не женат», «У вас прекрасные глаза», «Вы очень красивая» и т.д. Журналисты едва ли не прямым текстом советовали солдатам брать то, что им нравилось. Неудивительно, что после высадки союзников летом 1944 года в Нормандии север Франции захлестнули «цунами мужского вожделения и похоти». Особенно отличились освободители из-за океана в Гавре. В городском архиве сохранились письма гаврцев мэру с жалобами на «самые разнообразные преступления, которые совершаются и днем и ночью». Чаще всего жители Гавра жаловались на изнасилования, причем нередко на глазах у окружающих, хотя были, конечно, и грабежи с кражами. Американцы вели себя во Франции, как в завоеванной стране. Понятно, что и от-

ношение к ним со стороны французов было соответственное. Немало жителей Франции считали освобождение «второй оккупацией». Причем зачастую более жестокой, чем первая, немецкая.

Говорят, что французские проститутки нередко вспоминали немецких клиентов добрым словом, потому что американцев частенько интересовал не только секс. С янки девушкам приходилось следить и за своими кошельками. Освободители не гнушались банального воровства и грабежей.

Встречи с американцами были опасны для жизни. 29 американских солдат были приговорены к смертной казни за убийства французских проституток.

Для того чтобы остудить разгоряченных солдат, командование распространяло среди личного состава листовки, осуждающие изнасилования. Особой строгостью военная прокуратура не отличалась. Судили лишь тех, не судить кого было просто нельзя. Четко просматриваются и царившие в то время в Америке расистские настроения: из 152 солдат и офицеров, которые попали под трибунал, 139 были неграми.

ПЕРЕД ЦУСИМОЙ

Битва при Доггер-банке: история одной провокации

Владимир ВОРОНОВ

15 (2 по ст. ст.) октября 1904 года российская 2-я Тихоокеанская эскадра под командованием контр-адмирала Зиновия Рожественского (через два дня ему присвоили звание вице-адмирала) вышла из Либавы на подмогу осажденному Порт-Артуру. Начальный путь эскадры на Дальний Восток проходил из Балтики через Датские проливы, далее через Северное море к Ла-Маншу...

Весь день 21 (8) октября шли в густом тумане, к вечеру видимость улучшилась, через облачность проглянула луна. Огибая оживленные торговые пути, два отряда эскадры пошли через Доггер-банку, обширную песчаную отмель в 50–60 милях от британского берега в Северном (или, как его тогда еще именовали, Немецком) море, излюбленное английскими рыбаками место лова сельди и трески. А потом транспорт (плавучая мастерская) «Камчатка», отставший из-за поломки машины, радиовал: веду бой, атакуют неизвестные миноносцы! На кораблях пробили боевую тревогу, выставили усиленную вахту, последовал приказ командующего ожидать атаки миноносцев. Дежурная смена у орудий, остальная прислуга рядом, 47-мм и 75-мм орудия заряжены боевыми. Последующая радиограмма «Камчатки» вызвала подозрение: она просила броненосец «Князь Суворов», флагман эскадры, указать свои координаты – широту и долготу и обозначить место эскадры прожектором! С флагмана запросили «Камчатку» об имени, отчестве и дне рождения ее старшего механика, и радиобмен тотчас прекратился. Около 23.20 транспорт уже шифром сообщил, что миноносцы удалились, затем радиogramмы перестали поступать, и на флагмане решили, что «Камчатка» уже на дне моря. Около полуночи эскадра вошла в район Доггер-банки, слегка изменив курс, чтобы обойти рыбацью флотилию. В 00.55, обнаружив силуэты атакующих кораблей, «Князь Суворов» включил боевое освещение, в луче которого наблюдатели четко идентифицировали быстроходные миноносцы, по которым и был открыт огонь, поддержанный остальными броненосцами. Как свидетельствуют документы и очевидцы, экипаж броненосца «Князь Суворов» занял свои места по боевому расписанию четко и стремительно, стрельбу его канониры открыли лишь по приказу, вели ее организованно, без суматохи. Как, впрочем, и комендоры броненосцев «Император Александр III» и «Бородино», что свидетельствует о прекрасной выучке и слаженности команд этих кораблей. Даже транспорт «Анадырь» из своих малокалиберных скорострельных орудий вел огонь спокойно и четко. Некая сумятица царил лишь на броненосце «Орёл»: его команда была самой неопытной. «Мы опять ясно видели (ночь была ясная, лунная) три миноносца, – свидетельствовал старший артиллерийский офицер «Князя Суворова» лейтенант Пётр Владимировский. – Они появились сзади эскадры и догоняли ее, но как только на концевом корабле открыли прожекторы, так мино-



носцы поспешно повернули и скрылись». Огонь велся не более 10 минут и был прекращен по приказу адмирала. Миноносцы исчезли столь же внезапно, как и появились, по мнению наблюдателей, как минимум один из них получил серьезные повреждения, прилетело и другому. По своей тактике все это один в один походило на атаку японских миноносцев на русские корабли в Порт-Артуре в ночь на 27 января (9 февраля) 1904 года. Вот только под раздачу попали и английские рыбаки из рыбацкой флотилии, приписанной к порту Гуль (Hull): один рыбацкий баркас был потоплен, погибли два и были ранены шесть рыбаков. Инцидент, именуемый с тех пор гульским, едва не привел к вооруженному конфликту между Британией и Россией, что означало бы войну уже европейскую, а значит – и мировую, ведь на Дальнем Востоке война уже шла. С тех пор прошло чуть более 110 лет, однако событие по-прежнему загадочно: ясно, что именно произошло, нет и на слуху лишь заданный еще Ульяновым-Лениным пропагандистский штамп о «глупом адмирале», учинившем сражение с рыбацкими лодками. Чуть более пристойная версия гласит, что военных моряков так застращали сказками про японские козни, что стоило где-то и чему-то померещиться, как они тут же и открыли беспорядочную пальбу. Да вот только если бы померещилось и пальба была беспорядочной, так от рыбацкой флотилии и головешек не осталось бы!

ВЕЛИКАЯ АРМАДА

Сформировать эскадру для посылки ее на Дальний Восток император Николай II решил в конце апреля 1904 года, когда японцы уже господствовали на море, а Тихоокеанская эскадра, понесшая тяжелые потери, была заперта в Порт-Артуре. Эскадру, получившую наименование 2-й Тихоокеанской, формировали на Балтике, а во главе ее был поставлен начальник Главного морского штаба контр-адмирал Зиновий Рожественский. Ура-патриотическая «общественность», жажда отмщения «коварным японцам», настойчиво призывала отправить на Дальний Восток абсолютно все, что было способно держаться на воде, вплоть до антикварной рухляди. Как едко заметил впоследствии в своей книге «Расплата» один из флагманских штурманов 2-й Тихоокеанской эскадры капитан II ранга Владимир Семёнов, «наши мудрецы утверждают, что, перемножив между собою пушки, арбузы, мужиков, фиктивные скорости и т.д. ... они получают боевой коэффициент эскадры, не многим уступающий таковому же эскадры адмирала Того. Но это – не более как обман несведущей, сухопутной публики. Обман злостный».

Собирали 2-ю эскадру долго, да и задачу сформулировали лишь 7 сентября (25 августа) 1904 года: деблокировать запертые в Порт-Артуре остатки 1-й Тихоокеанской

эскадры, перехватить инициативу у японцев, разгромив их флот у их же берегов, и завоевать господство на море. К тому моменту японцы уже вели планомерную осаду Порт-Артура, эскадре же еще только предстояло собраться и пройти 18 тысяч миль, чтобы с ходу вступить в бой после многомесячного похода! Все это предстояло проделать фактически во враждебном окружении, без баз и даже угольных станций. Как писал жене в одном из писем сам Рожественский, «поползем на кораблях, которые способны передвигаться в штиль не далее как на 1500 миль; будем голову ломать, как перешагивать с ними станции в 2000 и в 2300 миль длиной». Как справедливо отмечали морские историки, эскадра к моменту выхода в море представляла собой не слаженный боевой организм, а плохо управляемую армаду из 37 разномастных судов с 12 тысячами человек на борту (позже за счет присоединившихся кораблей численность экипажей возросла до 16 тысяч). Причем команды на две трети состояли из неопытных новобранцев или призванных из запаса.

«РАЗВЕДКА ДОЛОЖИЛА ТОЧНО...»

Между тем данные российской тайной политической полиции, на которую возложили контрразведывательное обеспечение прохода эскадры у берегов, мягко скажем, не очень дружественных, неоспоримо свидетельствовали: японцы готовят акции в европейских водах, чтобы воспрепятствовать походу эскадры. Об этом же свидетельствовали и донесения российских дипломатов, военно-морских и военных агентов (атташе) из Дании, Швеции, Китая, Франции, Гонконга, Турции, Египта, Сингапура, Великобритании. Но особенно красноречивы сами японские шифротелеграммы, которые, как и шифр, были добыты агентами, внедренными в японские миссии. Так 21 (8) сентября 1904 года посол Японии в Гааге Митцухаси телеграфировал в Токио: «Мы имеем людей, расположенных в разных местах, которые должны нам сообщать о всех движениях и по возможности препятствовать им. <...> эскадра, которая должна идти на выручку, выйдет в море в этом месяце; поэтому мы приняли все меры, чтобы помешать этому. Конечно, Ваше превосходительство понимаете, что мы должны быть очень осторожны, чтобы не возбудить подозрений неприятеля и других наций. Во всяком случае, все, что возможно будет сделать, будет испробовано». Спустя неделю тот же Митцухаси писал военному атташе Японии в Париже Хисаматцу: «...прошу употребить все способы, которые могли бы воспрепятствовать ходу эскадры. Всевозможные препятствия должны быть поставлены на пути, несмотря на риск жизнью наших служащих. Не обращая внимания ни на какую цену, средство может и должно быть поставлено, и ничто я не считаю слишком дорогим. Если слух верен, с эскадрой идут несколько меньших судов с необходимыми припасами, которые также должны быть уничтожены, но главное внимание должно сосредоточиться на эскадре. Там,

я уверен, 6 броненосцев, коим и должны быть поставлены главные препятствия. Обдумайте способ постановки мин на пути, причем это нужно сделать с возможной конспиративностью. От секретного исполнения зависит успех. Не ошибитесь в этом». — Раз ставят такое задание, значит, возможности для его исполнения имелись.

Например, можно было выставить мины в тех точках на пути эскадры, которые она никак не могла миновать: поступали сведения, что японские офицеры, специалисты по минному и водолазному делу, фрахтуют или скупают коммерческие пароходы, оснащая их флагами нейтральных стран. Для предотвращения диверсий силами агентуры русской тайной полиции на датском побережье было создано свыше 80 «сторожевых» (наблюдательных) пунктов, зафрахтовано для крейсирования в скандинавских водах 12 судов. Русская агентура бдила и на суше, фиксируя появление на побережье Дании и Швеции групп японцев, иные из которых были идентифицированы как офицеры японского флота...

Был еще один вариант, чрезвычайно требовавший моряков эскадры: японские миноносцы. Это может показаться фантастикой. Но ведь японская морская мощь того времени ковалась именно на британских верфях: там строили для Японии броненосцы, крейсера, миноносцы. Полагают, что после начала войны с Россией Япония ни одного военного корабля из Британии не получила. Но темна вода во облацех: известно, что в феврале 1904 года японское правительство заключило в Лондоне контракты на поставку двух эскадренных броненосцев, спущенных на воду в рекордные сроки — всего за год. Сроки постройки эсминцев короче, иные из них лепили за 4–5 месяцев, а то даже и за два! Да и как установить, не имея доступа к документам, для кого именно делался тот или иной типовой эсминец или проходил ходовые испытания уже готовый? Команды? Когда ранее, в 1903–1904 гг., Япония командировала в Европу для комплектования экипажей купленных и строящихся военных кораблей несколько групп морских офицеров, этого никто и не заметил, тем паче на миноносцах даже полный штатный экипаж мог не превышать полусотни человек. В конце концов, отчего не мог быть и другой вариант, тоже, если подумать, не слишком фантастический: например, краткосрочной аренды «изделия» у той же судостроительной фирмы — из числа тех, которые уже построены (или почти готовы) для иных заказчиков или вовсе еще не нашли покупателя? А уж возможную потерю, сомневаться не стоит, «арендатор» оплатил бы с лихвой — из британских же, кстати, денег: Япония тогда вооружалась на британские и отчасти американские займы. По сути, Япония воевала на британские деньги и британским оружием — на кораблях, построенных в Британии, в некоем роде даже выполняя роль британского наймита: ни усиление России на Тихом океане, ни тем паче ее победа над Японией интересам Лондона не соответствовали. И во время Русско-японской войны «нейтральная» Великобритания де-факто выступила в роли союзника Японии, тем более обе державы уже были связаны союзническими узами — в рамках англо-японского договора 1902 года. Так что при очень острой необходимости уж что-то, а неопознанные миноносцы нашлись бы запросто.

Так ведь их и фиксировали. Всего задокументировано семь случаев, когда в районе балтийских проливов были замечены неизвестные миноносцы, которые вели себя более чем странно: усиленно скрывали свою национальную принадлежность, действовали скрытно, в темное время без огней, на запросы не отвечали, при попытке приблизиться к ним скрывались. При этом, как точно выяснено, военные корабли сопредельных стран —

Дании, Швеции и Германии — в те дни находились в других местах либо вообще в море не выходили.

АДМИРАЛ

С подачи литератора Алексея Новикова-Прибоя, описавшего адмирала Рожественского в романе «Цусима», устоялся его образ как недалекого и тупого царского сатрапа, типичного держиморды, деспота, самодура и даже труса. Матрос Балтийского флота Новиков (Новиковым-Прибоем он стал уже позже) в этом походе тоже участвовал, но адмирала вряд ли вообще когда-либо видел, разве лишь издали — на смотрах в Кронштадте и Ревеле. Да и в поход будущий романист пошел на броненосце «Орёл», а не на флагмане — баталером (нестроевым унтером). И служил он по части писарской и провиантско-интендантской, а не боевой. Формально будучи участником Цусимского сражения, в реальности ничего, кроме своего писарского кубрика, он не видел. К тому же был лицом, мягко скажем, заинтересованным: его в 1904 году арестовали за революционную пропаганду, но судить не стали — перевели на «Орёл», пнув с теплого местечка в Кронштадте. Настроен будущий литератор был откровенно пораженчески: воевать «за веру, царя и Отечество» категорически не желал, а уж как «офицерье» ненавидел! Вот и отыгрался сполна уже при советской власти, обмарав адмирала с ног до головы. С тех пор и пошло-поехало.

Между тем Зиновий Петрович Рожественский был личностью незаурядной и едва ли не лучшим адмиралом российского флота: высочайший профессионализм, отменной храбрости и высокой порядочности. Да еще и бесребреник, за всю свою жизнь так и не наживший своей недвижимости. Происходил он из «обер-офицерских детей» — сын военного врача, а карьерой был обязан лишь своему потрясающему трудолюбию и упорству. Родился в 1848 году, в 1868 году выпущен из Морского кадетского корпуса — пятым по успеваемости. В 1873 году закончил по первому разряду Михайловскую артиллерийскую академию, по своей инициативе (но с разрешения начальства) посещал лекции в Петербургском институте путей сообщения, страстно увлекался электротехникой, считался одним из инициаторов внедрения новейших систем централизованной стрельбы корабельной артиллерии. При всем — настоящий боевой офицер, чье имя прогремело на всю страну во время Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Лейтенант Рожественский тогда был «заведующим артиллерией на судах и плавающих батареях Черноморского флота» и занимался установкой орудий на вспомогательных крейсерах — бывших коммерческих судах, а также испытанием аппарата для производства автоматической залповой стрельбы. Вот в рамках испытания этого аппарата он и вышел в поход на пароходе «Веста», которому было предписано с военными кораблями в бой не вступать, досматривая лишь коммерческие суда. Видимость была плохой, потому командир «Весты», завидев дым, подумал, что это «торгаш», стал его преследовать, а когда догнал, оказалось, что это турецкий броненосец «Фетхи-Буленд». Теперь роли поменялись: «Веста» убегала, «Фетхи-Буленд» ее преследо-

вал, ведя огонь из бакового 7-дюймового орудия. «Веста» огрызалась кормовыми орудиями, но ее шансы ускользнуть были мизерны. Не будучи членом экипажа, лейтенант Рожественский непосредственных обязанностей не имел, лишь наблюдая за боем. Но когда разрывом турецкого снаряда выбило офицеров, руководивших огнем кормовой артиллерии, Рожественский принял на себя командование ею и одним из залпов метко поразил боевую рубку турецкого броненосца. «Фетхи-Буленд» заволокло дымом, и он неожиданно вышел из боя. Как и все офицеры «Весты», за отличие в том бою Рожественский получил следующий чин и орден Святого Владимира IV степени с мечами и бантом. Но затем по ходатайству командования его вместе с лейтенантом Перелешиним удостоили еще одной награды — ордена Святого Георгия IV степени: «как лиц, которым подлежит честь спасения парохода и решение боя удачно произведенным выстрелом» и «в награду оказанных ими подвигов храбрости». Сам Рожественский полагал, что награды не заслужил, и адмирал Григорий Бутаков вспоминал, что Рожественский пришел тогда к нему за советом: «Да какая же это победа? Это было просто позорное бегство и Георгиевский крест просто жжет меня... ведь мы, как только сообразили, что неприятельское судно — броненосец, сейчас же обратились в бегство...»

В дальнейшем послужном списке Рожественского командировка в Болгарию — командующим болгарским флотом, Великобританию — морским агентом, служба на Тихом океане, в Средиземноморье, на Балтике. Говоря о Рожественском, сослуживцы всегда подчеркивали его железную силу воли, прямодушные, фанатичную преданность долгу, именовали «грозыным, но справедливым адмиралом». «Он был командующим, в которого подчиненные верили без колебаний», — писал морской историк Эдвин Фальк (автор книги про оппонента Рожественского, японского адмирала Того). — Они никогда не сомневались в его храбрости, профессионализме и глубокой внутренней порядочности». Современники событий полагали, что лишь личность Рожественского держала эскадру воедино, хотя сам адмирал вовсе не горел желанием получить эту эскадру, да и вообще полагал, что нельзя вести в дальние воды столь разнокалиберную и наспех изготовленную армаду, но приказы не обсуждают. К слову, до Цусимы — а это 18 тысяч миль без баз и тылов — адмирал довел эскадру, не потеряв ни одного корабля, не допустив бунтов и мятежей. За все время перехода из 16-тысячного состава погибли или умерли от болезней лишь пять офицеров и 32 матроса. — Уже подвиг, которым эскадра была обязана железной воле вице-адмирала Рожественского.

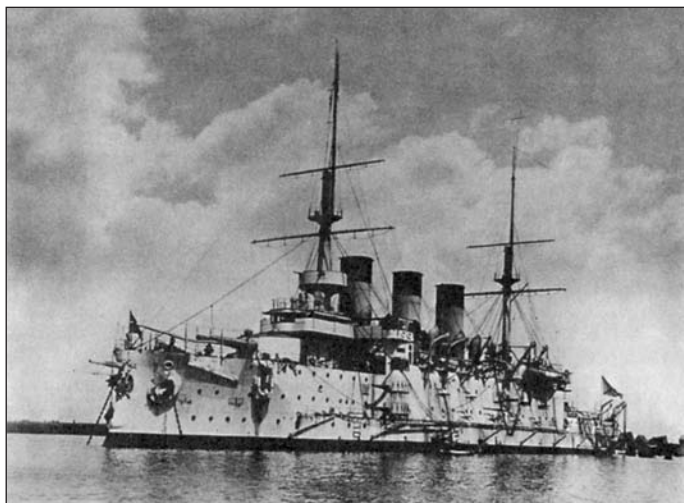
«АНГЛИЧАНКА ГАДИТ»

После того, что произошло на Доггер-банке, адмирал написал своей жене: «...Момент сейчас очень серьезный. Англичане либо подстроили инцидент, либо вовлечены японцами в положение, из которого нет легкого исхода. Без всякого сомнения, союз англо-японский предусматривает вооруженную помощь, когда в ней явится потребность. Потребность очевидно наступила, и предлог есть самый коррек-

тный, с их точки зрения». И действительно, инцидент произвел эффект бомбы, взорванной в точно рассчитанное время: развернулась массированная и умело срежиссированная кампания в британской прессе. Инцидент раздули до масштабов чуть ли не общеевропейской катастрофы, английские газеты именовали русских «варварами», эскадру — «русским флотом бешеной собаки» и в один голос требовали объявить России войну. Газета *Outlook*: «Настоящее объяснение возмутительного случая в Немецком море следует искать в природном варварстве и высокомерии русского правящего класса... Уважительное отношение к окружающим народам им можно внушить только силой». *The Times*: «Война может быть вопросом только нескольких часов... Англия остается лишь один путь, а именно: потребовать немедленного отзыва Рожественского и настоять на примерном его наказании». *The Daily Telegraph*: «Подобного единодушия не бывало в Соединенном Королевстве со времен наполеоновских войн. Газеты всех направлений сошлись теперь во мнении, единогласно требуя, чтобы Англия не медлила долее, но приняла бы меры, дабы в интересах цивилизованного мира устранить опасность, грозящую всем неминуемо». «Непостижимо, чтобы любой военный моряк, считающий себя таковым, как бы напуган он ни был, мог в течение 20 минут обстреливать флотилию рыбацких судов, не пытаясь выяснить, кого он атакует, — это снова *The Times*. — Еще сложнее поверить, чтобы люди, которые носят форму офицеров цивилизованной державы и которые догадывались, что огнем орудий своей огромной флотилии они разделились с бедными рыбаками, покинули место происшествия, не попытавшись спасти жертв своей непростительной ошибки». Агентство «Рейтер», ссылаясь на показания рыбаков и капитана рыболовного судна *Moulmein*, утверждало: «Когда русская эскадра удалась, то одно из ее судов осталось на месте происшествия и наблюдало за рыболовными судами до 6 часов утра 22 октября». Именно это и вызвало гнев возмущенной британской общественности: как это так, русский миноносец, оставленный на месте происшествия, — и не пришел на помощь пострадавшим рыбакам?! Премьер-министр Великобритании Артур Бальфур тут же заявил о «бесчеловечности» экипажа русского судна, якобы отказавшегося спасать раненых рыбаков. «Рожественский выказал грубое равнодушие, продолжив свой путь без заботы о последствиях обстреливания судов», — гневно вещала *Standard*.

К кампании присоединилась пресса американская и, разумеется, японская. В статье под броским и красивым заголовком «Сумасшедший, выпущенный на свободу» *The New York Times* писала: «...невозможно допустить, чтобы по морям плавал флот под командованием адмирала, истребляющего торговые и каботажные суда Европы, Азии и Африки». На подхвате и японская пресса. «Позволять себе подобное насилие над международно признанными нормами может только тот, кто не имеет ничего общего с цивилизованными народами, — надрывалась токийская «Ничи-Ничи Симбун». — Этот вопиющий инцидент не мог быть следствием простой ошибки. Нет сомнения, что правительство пострадавшей стороны примет против

“ На присутствие в европейских водах японских миноносцев указывают и все обстоятельства самих происшествий в Северном море». А вот прямые доказательства этого нападения на русскую эскадру «следует искать либо в японских архивах, либо на дне Северного моря».



БРОНЕНОСЕЦ «ОСЛЯБЯ»



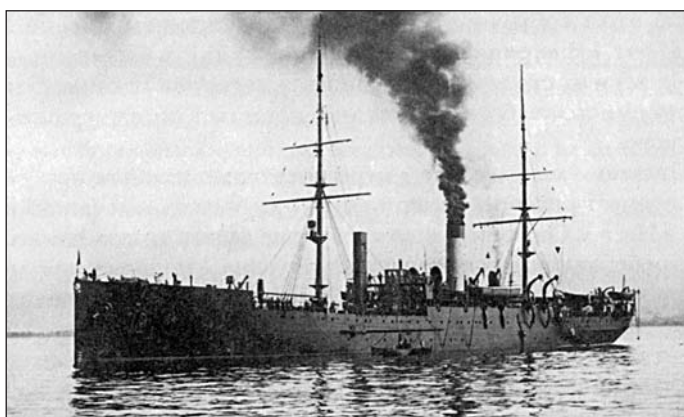
БРОНЕНОСЕЦ «ОРЁЛ»



БРОНЕНОСЕЦ «КНЯЗЬ СУВОРОВ»



БРОНЕНОСЕЦ «БОРОДИНО»



ТРАНСПОРТ-МАСТЕРСКАЯ «КАМЧАТКА»

под прикрытием темноты на головной корабль отряда <...> Английская пресса возмущена тем, что эскадренный миноносец, оставленный до утра на месте происшествия, не подавал помощи потерпевшим. При отряде не было ни одного миноносца, и никто на месте происшествия не был оставлен; следовательно, оставался до утра при мелких паровых судах тот из двух миноносцев, который не был утоплен, а лишь поврежден». При этом адмирал выразил «искреннее сожаление несчастным жертвам обстановки, в которой ни один военный корабль, даже среди глубокого мира, не мог поступить иначе».

Но раз миноносцы, виденные многочисленными рыбаками, не русские, то — чьи? Лондонская пресса в шоке, Адмиралтейство глухо молчит, а британский премьер Бальфур почти в истерике: «История, рассказанная русским адмиралом, представляет собою чистую фантазию... Надо было бы преследовать и уничтожить всякий флот, который понимает свои права так, как понял их русский адмирал». То, что никаких русских миноносцев на Доггер-банке не было и в помине, было фактом: задолго до инцидента они уже находились во французских портах. После этого заявления Рождественского сюжет о якобы оставленном там «ночевать» русском эсминце мгновенно исчез с полос британских газет. *The Universe* тогда не без иронии заметила: «Смело можно утверждать, что если бы команда *Moulmein* не поспешила со своим правдивым заявлением о виденных ею <...> миноносцах, то ей бы наверное хорошо заплатили за молчание. Пожалуй, и теперь еще попытаются прибегнуть к этому могучему средству». Так или иначе, но 29 (16) октября 1904 года шумиха на первых полосах британских газет вдруг утихла, резко и сразу, как по команде. Политики Туманного Альбиона заговорили нарочито миролюбиво, а британский премьер в своей речи в тот день уведомил публику, что «период затруднений миновал» и «прикорбное событие прошлой недели» не приведет к войне.

Континентальная европейская пресса более спокойный тон взяла много раньше, а чем больше становилось известно подробностей, тем больше ее симпатии склонялись на сторону россиян. И уже мало кто из европейских морских экспертов сомневался, что была и атака русской эскадры миноносцами (или ее попытка), и что миноносцы были японскими. 6 ноября (25 октября) 1904 года парижская газета *L'Echo de Paris* прямо заявила, что против русской эскадры возле Доггер-банки действовали японские миноносцы. В японском посольстве в Голландии эта публикация вызвала настоящий шок и панику. Историк Дмитрий Павлов привел в своей книге обнаруженную им в Государственном архиве РФ (ГАРФ) депешу руководителя Отделения по розыску о международном шпионстве Департамента полиции Манасевича-Мануйлова, в которой тот, ссылаясь на своего агента в японской миссии, сообщал: у японцев в Гааге «большой переполох», посланник приказал «перенести все документы в свою спальню, где он запер их в железный шкаф». Затем в той же Гааге срочно собрались на совещание японские послы во Франции, Бельгии и Голландии, обсуждавшие вопрос предотвращения утечки информации о японской вовлеченности в него. Но «вкуснее» всего выглядит обнаруженный Павловым в ГАРФ перехват депеш, полученной японским послом в Гааге из Британии от некоего Кокаиме. Тот информирует патрона, что прибыл в Гулль, приступил к работе и, упоминая статью в *L'Echo de Paris*, где «было напечатано, что, без сомнения, миноноски принадлежали нам», заверял шефа: «Но думаю, что это им доказать не удастся». Тем временем «подобрела» даже часть британской прессы. Так *Daily Chronicle* предоставила слово эксперту по международному праву, который не только заявил, что «вероломное нападение японцев на русскую эскадру в Порт-Артуре, до объявления войны, дало вице-адмиралу Рождественскому полное право заподозрить повторение такого же поступка в Северном море». Первый морской лорд (First Sea Lord) адмирал сэр Джон Фишер публично заявил: если бы «я увидел, что к вверенной мне эскадре приближается какой-то миноносец, то я сначала выстрелами потопил бы его, а затем уже спросил, какой он был национальности». Более того, в правоте адмирала Рождественского короля Эдуарда заверил его же морской адъютант, контр-адмирал принц Луи Александр Баттенберг. А уж он-то точно знал все наверняка и в деталях, поскольку по основной должности стоял во главе британской военно-морской разведки.

Это не помешало британским властям блокировать русские попытки отыскать в Гулле свидетелей, которые согласились бы рассказать про загадочные миноносцы, когда дело дошло до разбирательства в специально созданной Гаагской комиссии. Правда, к тому моменту громкое и публичное выяснение истины в задачи русской делегации Гаагской комиссии уже не входило: так можно было докопаться и до следа уже не только японского, но и британского, а кому нужна такая правда? Потому вопрос национально-государственной принадлежности таинственных миноносцев в Гааге даже не поднимался. Как отметила петербургская газета «Новое время», русская позиция в Гааге «ограничивается подтверждением лишь факта нападения, не вдаваясь в вопрос, откуда явились миноносцы», потому «защита русской точки зрения отнюдь не переходит в обвинение подданных какого-либо нейтрального государства в соучастии в нападении на русскую эскадру». А тем временем потихоньку стали появляться свидетельства, что эсминцы были, но их в Гааге постарались «не заметить», как не заметили и массу расхождений в чрезвычайно путаных показаниях английских рыбаков.

Русские морские офицеры на допросе в Гааге выглядели убедительнее. Младший минный офицер броненосца «Бородино» лейтенант Владимир Шрамченко сообщил, что поднялся на палубу броненосца до стрельбы и четко видел два двухтрубных и низкоробтных миноносца черного цвета, эскадренного типа. Комиссию впечатлили показания и находившихся во время инцидента на вахте второго флаг-капитана броненосца «Князя Суворова» капитана II ранга Николая Кладо и вахтенного начальника броненосца «Император Александр III» лейтенанта Ивана Элліса. Показания этой тройки столь впечатлили даже британских газетчиков, что *Daily Chronicle* не удержалась от такой реплики: «Доводы русских можно резюмировать одной фразой: то, что они видели, — они видели. Они видели миноносцы, следовательно миноносцы были там».

В европейской и российской прессе стали появляться письма-свидетельства и других участников или очевидцев событий, в том числе иностранцев. Так, парижская *Figaro* опубликовала письмо голландца Арнольда Кооя, обслуживавшего беспроволочный телеграф транспорта «Камчатка»: «Было около 8 вечера или немногим больше, когда последовал приказ изготовиться к бою ввиду того, что поблизости замечены были 4 небольших судна, быстро шедших нам навстречу. Мы дали холостой выстрел, чтобы заставить их переменить курс, но вместо этого они направились прямо на нас, несмотря на то, что мы открыли убийственный огонь <...> При свете прожектора я отлично разглядел два судна, прорвавшиеся сквозь линию нашего огня: то были миноносцы, и, конечно, не русские <...> Я и теперь еще узнал бы их». Более того, голландец сообщил, что, «когда один из них подошел еще ближе, я собственными глазами видел, как пущена была им мина. Если эта мина не причинила нам вреда, то этим мы обязаны искусному маневру командира...»

В начале 1905 года русское правительство, не дожидаясь конца разбирательства, выплатило гулльским рыбакам компенсацию в 65 тысяч фунтов стерлингов — это равнялось 650 тысячам рублей золотом, на эти деньги можно было построить от трех до пяти миноносцев... В отношении же собственно адмирала Рождественского члены Гаагской комиссии единодушно решили: в его приказе открыть огонь по подозрительным судам не было «ничего крайнего», но ответственность падает на него — миноносцы же не предьявлены. При этом специально отмечено, что это не может «послужить каким-либо умалением военных качеств или гуманитарных чувств адмирала Рождественского или личного состава его эскадры»: и нашим, и вашим? По сему поводу *Daily Chronicle* раздраженно заметила, что «Россия одержала победу; поражение британского правительства полное».

А что же эсминцы? Историк Павлов плотно работавший с документами российских архивов, уверен, что «в момент прохождения эскадры Рождественского в западно-европейских водах японские миноносцы все-таки были», потому что в ином случае «придется признать неизвестный доселе науке факт массового одновременного и неспровоцированного помешательства нескольких сотен людей, мужчин и женщин, самых разных профессий, классов, возрастов и состояний в десятках стран половины планеты, которое длилось строго в течение полугода — с мая по ноябрь 1904 г.; помешательства, осложненного к тому же часто совпадающими галлюцинациями. На присутствие в европейских водах японских миноносцев указывают и все обстоятельства самих происшествий в Северном море». А вот прямые доказательства этого нападения на русскую эскадру «следует искать либо в японских архивах, либо на дне Северного моря»...

Фото из архива редакции

России адекватные меры... Всем уже хорошо известно, что русские негуманны. Им совершенно несвойственно человеколюбие — атрибут просвещенного ума... Но вот с миноносцем, который, по свидетельству рыбаков, «заночевал» на «поле боя», у авторов провокации вышел прокол, коим и не преминул воспользоваться вице-адмирал Рождественский, сделавший сенсационное заявление: «Случай в Немецком море был вызван двумя миноносцами, шедшими в атаку без огней

НАРКОБАРОН ИЗ СТУПИНА

В Петербурге идет суд по делу подмосковного пенсионера Владимира Красавчикова. По версии следствия, под видом бананов он центнерами возил из Эквадора кокаин, поставляемый местными наркокартелями. Спецслужбы нескольких стран охотились за ним 10 лет. Красавчик (прозвище наркобарона. – Прим. ред.) имел несколько паспортов и ветхий домик в российской провинции. О том, как советский проводник стал крупным наркодельцом – в репортаже Никиты Зея.

Красавчиков обвиняется в контрабанде и незаконной пересылке кокаина. В совокупности ему вменяют около центнера кокаина, доставленного контрабандой в порт Петербурга из Эквадора. Причем следствие уверено, что Красавчиков с 2003 года был организатором российско-эквадорского наркокартеля. Наравне с женщиной «под именем Марта и иными неустановленными лицами». По словам прокурора, подсудимый владеет испанским языком и обладает организаторскими способностями. Мотивом преступления было незаконное обогащение. Свыше пяти граммов кокаина считается особо крупным размером, а в данном случае речь идет о десятках килограммов. Вину Красавчиков признал не полностью. Сказал, что контрабандой кокаина занимался, но организатором не был. – Организационную роль не признаю, – твердо заявил Красавчиков на предыдущем заседании. Такая стратегия защиты может существенно сократить ему срок. Впрочем, даже адвокат подсудимого, Сергей Трутнев, говорит, что не знает, поможет ли это. «Это как суд решит, – дипломатично сказал адвокат корреспонденту «Совершенно секретно». – СМИ считают, что он наркобарон, следствие – что организатор. Это не так».

РУТИННАЯ ПРОСЛУШКА

Во вторник, 17 марта, в Кировском районном суде Петербурга началось очередное заседание по делу наркобарона Красавчикова. Его ввели в зал в браслетах, поместили в клетку. Следом доставили бывшего поделщика, Артура Закаряна, и усадили на скамью. «Вместе их нельзя сажать», – переговаривались приставы. Закарян также был в наручниках, по делу он проходит свидетелем. Помимо участников процесса в зале присутствовал только корреспондент «Совершенно секретно». Прокурор Анатолий Ремезов, вздохнув, начал зачитывать протоколы прослушки телефонных разговоров предполагаемой наркомафии. Это тысячи расшифрованных и переведенных страниц – разговоры велись не только на русском, но и на армянском, испанском языках. Озвученную в зале суда прослушку пока нельзя назвать сенсационной, большая часть касается бытовых вопросов – разговоры идут о долгах, женщинах, автомобилях и деньгах. Порой проскальзывают мысли о слежке, видимо, собеседники знали, что их прослушивают: «Это работают агенты, агентура работает». Некие Вахтанг и Артур обсуждают покупку «пуговиц». «До одной-двух тонн могу привезти в месяц, – говорит один, – С одной тонны двести тысяч евро, разве не хорошо?» «Закарян, встаньте. Кто был участником этого диалога и о чем речь?» – после каждого зачитанного протокола ин-

Как подмосковный пенсионер наладил крупнейший трафик кокаина в Россию

Никита ЗЕЯ

тересовалась судья Юлия Романова. Ответы Закаряна были однотипны, он отказывался свидетельствовать против себя: «Я не помню, много времени прошло, я воспользуюсь 51-й статьей Конституции, ничего не помню». Красавчиков безучастно слушал свидетеля. Он был совсем не похож на героя триллера. Маленький рост, манера быстро разговаривать. Цепкий взгляд.

КАК СОВЕТСКИЙ ПРОВОДНИК СТАЛ ДРУГОМ НАРКОКАРТЕЛЕЙ

Красавчиков родился в мае 1949 года, образование среднее техническое, женат, несовершеннолетних детей нет, неработающий пенсионер. Проживает в Ступине Московской области. Под стражей с января 2012 года.

Криминальная карьера его началась в советское время. Он работал проводником международных поездов, отправлявшихся из Москвы. Потихоньку приторговывал валютой. Однажды попался, отсидел четыре года. Говорят, получил прозвище Красавчик. Вышел на свободу в 1984 году. Когда рухнул советский занавес, отправился за границу. Путешествовал, осел в Эквадоре. Кокаин тогда был экзотикой для России. Как считает следствие, Красавчикова осенила идея: каждый день в портах Эквадора грузят огромные фруктово-транспортные вагоны. Их можно использовать как транспорт для поставки наркотиков в Россию. Так возникли каналы поставки Гуаякиль – Петербург и Пуэрто-Боливар – Петербург.

В Латинской Америке Красавчиков покупал кило кокаина за 2 тыс. долларов. В России килограмм стоил уже 50–60 тыс. Благодаря огромной выручке можно было подкупать моряков, таможенников, пограничников и даже агентов спецслужб... Агентурная сеть росла. Например, в 2003 году курьером стал кок судна «Питери Клауди» Андрей Шиндер. В свободное от камбуза время он встречался с людьми Марты и Красавчикова, они передавали ему брикеты с кокаином. Кок прятал их или среди ящиков с бананами, или в укромных местах корабля, как сказал прокурор Ремезов – «в технологических полостях судна».

60 МОБИЛЬНИКОВ НА ОДНОГО НАРКОКУРЬЕРА

По словам гособвинителя, за отправку груза из Гуаякиля и Пуэрто-Боливар отвечала Марта, за прием в Петербурге – Красавчиков. Весьма скоро эквадорские суда стали возить в Россию десятки килограммов кокаина в брикетах. В порту Петербурга брикеты разгружали поделщики Красавчикова. Они маскировались под получателей груза – представителей экспедиторских компаний. Потом наркотики развозили по регионам России, Европы. Схема бесперебойно работала с 2003 года. Но безмятежная жизнь контрабандистов продолжалась недолго. Поступала информация от американского агентства по борьбе с наркотиками. В 2007–2008 годах российские силовики заинтересовались десятками похожих

случаев контрабанды. Таможенники находили наркотики на судах, приходивших в Россию из порта Гуаякиль. За два года установили 13 фактов контрабанды кокаина общей массой около 200 килограммов. Упаковка, вес брикетов кокаина, специальные опознавательные символы, которыми пользовались преступники, совпадали. Хозяев товара обнаружить не удалось. Таможенники поняли, что действует международная ОПГ.

К разработке подключились ФСБ и МВД. Несколько лет вели наблюдение. Уголовные дела, возбужденные по фактам незаконного ввоза наркотиков, объединили в одно. Однако задержанных не было. У следствия были только изъятые наркотики, данные о некоторых членах группы, километры телефонной прослушки, полученной чекистами, полицейскими и таможенниками.

«Потребовалось полгода, чтобы составить протоколы прослушивания всех записей и занести туда каждое слово. И это необходимо было делать с участием двух понятых, а, учитывая, что ряд переговоров велся на испанском и армянском языках, для участия в следственных действиях приглашались еще и переводчики», – вспоминает старший следователь по особо важным делам Следственного департамента МВД России подполковник юстиции Денис Попов.

Записи проанализировали, сопоставили. Потребовались десятки голосовых экспертиз – у наркоторговцев было по 40–50 личных мобильных. Личности, в конце концов, установили.

КАК БРАЛИ ОПГ

К концу 2009 года оперативники угрозыска и следователи решили брать преступников с поличным. Но внедренный в наркогруппировку сотрудник сообщил о том, что наркотики будут сброшены с борта судна в Финском заливе, до захода в порт Петербурга. Пришлось менять план операции. Были изготовлены специальные муляжи со встроенными радиомаяками, по форме, весу и вкусу не отличавшиеся от реальных брикетов с наркотиком. Под видом лоцманов сотрудники МВД, ФСБ и таможни высадились на корабль. В каюте наркокурьера, Андрея Шиндера, нашли тайник с 20 килограммами кокаина, герметичные мешки, GPS-маяк и специальные аквафонеры. Попавшийся курьер согласился сотрудничать. Брикеты с наркотиком заменили муляжами, мешки сбросили с борта на лед, где их уже ждали «съемщики». Дальнейшее было делом техники. Удалось найти конечного покупателя наркотиков. Им оказался гражданин России Артём Новаковский. В его квартире были изъяты еще 8 килограммов кокаина, оружие, патроны, глушители.

Задержали и тех, кто должен был подобрать сброшенный кокаин в Финском заливе, – граждан Латвии Дениса Трофимовса и Игоря Тутакса. В своем коттедже они хранили экипировку и снаряжение для работы на льду и в воде, приборы ночного видения, GPS-оборудование и поддельные российские паспорта. Оба в прошлом – бойцы армейского спецназа.

Всего были задержаны девять человек, в том



ПЕНСИОНЕР ВЛАДИМИР КРАСАВИЧКОВ

числе Артур Закарян. Многие на сегодня осуждены. Красавчиков ушел от наркополицейских. Его объявили в международный розыск, поисками занялся Интерпол. Нашли в Голландии случайно. Зимой 2012 года местная полиция устроила облаву в доме, где собирались торговцы кокаином. У Красавчикова был болгарский паспорт. Полицейские по базе отпечатков Интерпола увидели, кто это на самом деле. Его задержали. Защищал наркобарона не один маститый адвокат. Но местное правосудие постановило выдать его России в начале 2014 года. Красавчика экстрадировали по запросу Генпрокуратуры. В России решили судить по месту, где были совершены преступления, а это петербургский порт. Сначала он сидел в московских СИЗО, затем – Санкт-Петербург, «Кресты». И, наконец, 24 февраля начался суд. Он будет долгим и рутинным, в материалах дела множество страниц, одних только «протоколов прослушивания» – сотни.

СКРОМНЫЙ ПЕНСИОНЕР И БАНАНЫ С ЗАПАХОМ КОКАИНА

В общем-то до сих пор никто не знает, сколько кокаина было доставлено в порт Петербурга из Эквадора. Официально Красавчикова обвиняют в контрабанде и пересылке около 60 килограммов кокаина. Разумеется, это только та часть груза, доказательства о которой есть у гособвинения. Правоохранители считают, что речь может идти о тоннах.

«Я скажу так: в «нулевых» годах каждый второй питерский банан пах кокаином, – рассказал «Совершенно секретно» источник, близкий к следствию. – Там миллиарды долларов, тонны наркотиков, есть подозрения, что не только кокаин и не только петербургский порт были задействованы...»

В подмосковном городке Ступине на Малой Садовой улице – небольшой домик. Это родовое гнездо Красавчикова. Там он родился, прописан. Дом более чем скромный. Посмотришь и не поверишь, что там прописан наркобарон. Интересно, что и Закарян также имеет прописку в Ступине.

«Это вообще его типичная черта, – говорит собеседник. – Он всю жизнь жил скромно. Никогда не выделялся, не имел шикарных любовниц, вел себя тихо и невызывающе, одевался, как Сталин, просто, строго конспирировался, даже на самолетах не летал...» При этом Красавчиков жил в европейских отелях, перемещался из страны в страну, налаживал связи, использовал паспорта на разные фамилии, болгарский, греческий...

В «Крестах» Красавчикову дали такую нейтральную характеристику (она приобщена к материалам дела): «Зарекомендовал себя посредственно, внутренний распорядок соблюдает, взысканий и поощрений не имеет, на профилактическом учете не состоит, к сотрудникам администрации проявляет уважение, в общении вежлив и корректен, обязанности дежурного по камере выполняет, в конфликтных ситуациях замечен не был».

БОЕВОЙ ПУЗЫРЬ

Дирижабли остаются самым перспективным и одновременно самым провальным техническим проектом

Александр КРУГЛОВ

Уже этой весной в Пентагоне планируют создать группировку беспилотных боевых дирижаблей для прикрытия Вашингтона от ракетной атаки. О планах создания «цепелинов», эпоха которых, казалось, завершилась в тридцатых годах прошлого века, заявляют во Франции, Германии и даже в Белоруссии. Возможна ли реинкарнация этих неординарных летательных аппаратов и где их разумно использовать в век высоких технологий – в расследовании «Совершенно секретно».

Пентагон, по сути, заявил об использовании дирижаблей в системе ПРО. Сообщается, что сейчас аппараты проходят тестирование в штате Мэриленд, параллельно американцы готовят их к боевому дежурству, встраивают в систему эшелонированной обороны. Начинка этих дирижаблей весьма технологична – это радары системы JLENS (Joint Land Attack Cruise Missile Defense Elevated Netted Sensor System), созданные американской компанией Raytheon для обнаружения ракет, которая позволяет защитить стратегические объекты от низколетящих крылатых ракет и самолетов, катеров на удалении более 550 километров. При размещении на дирижаблях РЛС получают более широкий обзор и дальность обнаружения и возможность засечь сложные цели, например, крылатую ракету, летящую на высоте от 5 до 10 метров с огибанием рельефа местности. Работа над этой программой ведется с 1997 года. Ранее сообщалось, что локаторы будут размещаться в гондолах восьмидесятиметровых беспилотных дирижаблей, способных непрерывно находиться в воздухе до 30 суток. По словам американских военных, первое время дирижабли будут использоваться исключительно для обнаружения целей, однако не исключено, что в перспективе они станут носителями для ударных средств.

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДАЮТ «ЦЕПЕЛИНАМ» ВТОРОЙ ШАНС

Как рассказал «Совершенно секретно» эксперт по беспилотным аппаратам, главный редактор профильного интернет-портала UAV.RU Денис Федутинов, ряд современных технологических решений позволил вернуться к вопросу создания дирижаблей. «Определенный импульс к развитию в наши дни дирижаблестроения дало создание новых, более легких и прочных синтетических конструкционных материалов. Кроме того, прогресс обеспечивается за счет бурного развития микроэлектроники, радиоэлектроники и оптоэлектроники. Предполагается учитывать преимущества воздухоплавательной техники – эти аппараты легче воздуха, соответственно, имеют возможность оставаться в воздухе длительное время, и учитывать недостатки – подверженность влиянию ветра, необходимость в громоздкой наземной инфраструктуре для их исполь-



ПЕНТАГОН ИНТЕГРИРУЕТ БОЕВЫЕ ДИРИЖАБЛИ В СИСТЕМУ ПРО

зования. С учетом имеющихся у этого типа летательных аппаратов сильных и слабых сторон, сегодня определены задачи их применения: дирижабли используют в качестве высотных платформ для размещения аппаратуры разведки, наблюдения, а также ретрансляции данных. Подобные аппараты могут достигать больших высот, где нет воздушного трафика, ветровые нагрузки минимальны, а отсутствие облаков дает возможность использовать энергию солнца. США – безусловный лидер в работах по данной тематике. Это не удивительно – только США в настоящих условиях способны направлять достаточно серьезные ресурсы на исследования, успех которых неочевиден. Действительно, развертывание группировки дирижаблей обходится американцам недешево. Уже потрачено 2,8 млрд долларов, кроме того, одобрено выделение дополнительных 43,3 млн долларов на их ежегодную эксплуатацию. Американцы не первый раз пытаются реализовать программу по строительству дирижаблей. Имеется масса экспериментальных аппаратов, многие из которых, правда, терпят фиаско, и еще больше грандиозных замыслов. При этом на заведомо бесперспективные проекты тратится по 10–20 лет работ и миллиарды долларов. Напомним, что, помимо JLENS, велась разработка системы HALE-D (High Altitude Long Endurance-Demonstrator) – высотного ретранслятора, способного длительное время зависать на большой высоте (до 10 км) и обеспечивать связь в интересах сухопутных подразделений. Была неудачная попытка (проект свернули в 2012 году) создания гибридного дирижабля LEMV. Неудачей закончились и работы по созданию дирижабля TCOM Blue Devil 2, который заказали ВВС США. Нереализованным остался проект дирижабля HALE-D для нужд противоракетной

обороны США – во время первого полета в 2011 году аппарат потерпел крушение. Тем не менее работы в этой области продолжаются. В 1996 году в США создано специальное подразделение, которое занимается разработкой разведывательных систем, размещаемых на аэростатах. Командование воздушно-космической обороны Северной Америки (NORAD) лоббирует возможность принятия на вооружение дирижаблей системы дальнего радиолокационного обнаружения, управления ведения воздушной разведки. Кроме того, в США разрабатывается БЛА Maxflyer эллипсоидальной формы диаметром 80 метров со свойствами аэростата. Имея на борту различное разведывательное оборудование, он может летать в заданном районе на высоте 30 км в течение нескольких недель. В Штатах рассматриваются и фантастические варианты использования дирижаблей, например, такие как платформы для запуска межконтинентальных баллистических ракет. Объясняется это тем, что дирижабли, которые висят на высоте до 30 км над землей, обеспечат ракетам при запуске большее ускорение. При этом истребители противника не смогут достать боевой дирижабль, висящий высоко в стратосфере. Еще более экзотичным проектом является использование дирижаблей для вывода грузов в космос. Компания JP Aerospace создает систему из нескольких гигантских дирижаблей размером в несколько километров, которые, используя ионные двигатели, будут выходить на низкую околоземную орбиту и там станут платформой для грузовых космических кораблей. В 2005 году Агентство передовых оборонных исследовательских проектов Пентагона (DARPA) объявило о разработке программы строительства сверхтяжелого транспортного дирижабля Walrus с грузоподъемностью от 500 до 1 тыс. тонн.

Дальность полета должна была составлять около 22 тыс. км, однако эта программа была свернута в 2006 году.

АЛЬТЕРНАТИВА ТРАНСПОРТНЫМ САМОЛЕТАМ?

Уже в ближайшем будущем такие забытые средства, как дирижабли и их модификации без двигателей – аэростаты, по эффективности в решении военных задач могут превзойти беспилотники. Пентагон активно испытывает привязные аэростаты с комплектом разведывательной аппаратуры, в том числе и в боевой обстановке в Ираке и Афганистане. Так, в 2005 году в Ираке были проведены испытания дирижабля MARTS (Marine Airborne Re-Transmission Systems), который снабжен аппаратурой, позволяющей поддерживать связь с подразделениями в радиусе 180 км. Этот комплекс способен противостоять ветру до 90 км/ч и в течение двух недель висеть в воздухе без обслуживания. Локальные успехи вдохновляют американских военных на дальнейшее развитие подобных аппаратов. По оценкам военных экспертов, дирижабль уже в ближайшее время может стать исключительно перспективной системой вооружения, например, полностью заменить транспортную авиацию. Дирижабли обладают большей, чем самолеты грузоподъемностью, при этом не требуют больших и дорогостоящих взлетно-посадочных полос, а могут садиться практически на любую ровную поверхность. Также во время испытаний выяснилось, что дирижабль более устойчив к повреждениям, даже при попадании в него зенитной ракеты медленно опускается на землю, обеспечивая сохранность аппаратуры и вооружения. При этом дирижабли могут продолжительное время находиться в воздухе. Этому аппарату, находящемуся на высоте 30–

50 километров, в отличие от самолетов, не требуется большое количество горючего. Сейчас для обнаружения объектов и возможности наведения на них ракет, а также для радиоперехвата, используются самолеты дальнего радиолокационного обнаружения, при этом каждый вылет такой большой машины затратен. Сообщается, что в перспективе использование дирижаблей поможет сэкономить за счет снижения необходимости наблюдать за воздушным пространством посредством обычных самолетов. По самым приблизительным подсчетам, эксплуатация беспилотного разведывательного дирижабля обходится в 25 тыс. долларов в час, что в 5–7 раз дешевле, чем при использовании самолетов для покрытия такой же площади. Сейчас на современные дирижабли устанавливают панели солнечных батарей, при этом двигатели дирижабля расходуют энергию в основном для того, чтобы держаться в нужной точке, поэтому время их нахождения в воздухе может достигать суток и недель, а в перспективе речь идет даже о месяцах и годах. Кроме того, дирижабли способны незаметно продолжать длительное время висеть на одном месте, и это делает из них идеальных разведчиков.

В РОССИИ В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ПЫТАЕТСЯ СОЗДАТЬ ДИРИЖАБЛЬ НОВОГО ТИПА

Благодаря большой грузоподъемности и стратосферной высоте полета дирижабль также может нести мощный комплекс РЭБ, позволяющий «оглушить» электронику противника на большой территории. Уже сейчас говорят о возможности использовать дирижабли в борьбе с подлодками. Кроме того, дирижабли могут стать альтернативой для космических аппаратов, например, спутников связи – при равных показателях они гораздо дешевле и менее уязвимы. При этом дирижабль не требует особых затрат на обслуживание, его не надо выводить на орбиту и легко заменить. В будущем дирижабли могут стать носителями и лазерного, и другого перспективного оружия. Однако это оружие далеко от идеала: у таких машин масса существенных недостатков, способных помешать развитию дирижаблестроения. Это и низкая скорость и маневренность, и сильная зависимость от природных явлений, в первую очередь ветра. Также значительным препятствием к полномасштабному возрождению дирижаблей считается проблема организации базирования.

В России, имеющей хорошие традиции дирижаблестроения, имеется множество экспериментальных образцов и еще больше проектов. Так, в 1992 году президенту Борису Ельцину показали термоплан – новый вид летательного аппарата легче воздуха, выполненный в форме «летающей тарелки», созданный ульяновскими инженерами совместно с учеными Московского авиационного института. По замыслу разработчиков, термопланы должны были найти широкое применение в разных отраслях экономики, использоваться для доставки грузов в труднодоступные районы. Однако аппарат не удалось довести до ума. Денег хватило на постройку экспериментального аппарата, на испытания и доработку ничего не осталось. Однако, возможно, эта программа будет продолжена: в компании «Авгур» «Совершенно секретно» рассказали, что приступили к созданию аппарата «АТЛАНТ» (аэростатический транспортный летательный аппарат нового типа). Этот дирижабль будет способен взять на борт 16 тонн груза, пролететь до 2 тыс. километров, приземлиться куда угодно, включая водную поверхность. Планируется, что, в зависимости от необходимости, АТЛАНТ будет использовать разные принципы полета: дирижабельный, самолетный и вертолетный, также аппарату не потребуется инфраструктура для обслу-

живания и швартовки. Объявлено, что российским специалистам удалось решить проблему с балластировкой. Проблема классического дирижабля в том, что во время разгрузки, когда аппарат теряет несколько десятков тонн груза, появляется всплывная сила, которая резко тянет его вверх, и аппарат становится практически неуправляемым. Раньше для балласта закачивали воду. Российские специалисты нашли ключевое решение этой проблемы, создав систему активной балластировки: аппарат утяжеляется бортовыми средствами, а в качестве балласта используется воздух, который закачивается с помощью штатной аппаратуры.

РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ ЗАИНТЕРЕСОВАЛИ ВОЗМОЖНОСТИ БОЕВЫХ ДИРИЖАБЛЕЙ

По оценкам экспертов, дирижаблестроение в России сегодня развивается слишком медленно, известно только о единичных проектах. Так, в конце ноября 2010-го в воздухоплавательном испытательном центре ВВС МО РФ в Вольске прошли испытания привязного аэростатического комплекса, способного поднимать около полутонны аппаратуры разведки и связи, однако в серийное производство эти аппараты так и не были запущены. В настоящее время сообщается, что в России ведется разработка стратосферного дирижабля, который станет альтернативой для искусственных спутников земли, а также есть проекты транспортных дирижаблей. Директор по развитию ЗАО «Воздухоплавательный центр «Авгур» Михаил Талесников рассказал «Совершенно секретно», что о полноценном использовании дирижаблей сегодня говорить еще рано, но тем не менее эти технологии весьма серьезные и перспективные, поэтому могут уже быть востребованы, в том числе и военной сфере. «Американская программа JLENS в настоящее время предусматривает использование исключительно привязных аэростатов, предназначенных для борьбы с низколетящими целями, в первую очередь с крылатыми ракетами. С помощью аэростата на три километра вверх поднимают радар, эффективность и обзорность которого увеличивается в несколько раз. В результате РЛС видит даже то, что невозможно обнаружить с земли из-за изги-

бов рельефа. Исходя из этого определяется военное применение аэростатов: это обнаружение целей, выдача координат и контроль управления огнем противоракет, радиотехническая разведка и радиоэлектронная борьба. Области применения аэростатов и их модификаций с двигателями – дирижаблей – постоянно расширяется. Конечно, даже самые современные дирижабли сегодня небезопасно использовать непосредственно в зоне боевых действий, поскольку у них невысокая скорость и низкая маневренность. Однако в перспективе за счет большой грузоподъемности аппарат может быть оснащен серьезными системами защиты и сумеет постоять за себя. При этом дирижабли, как это ни парадоксально звучит, несмотря на свои габариты, являются малозаметными для радаров летательными аппаратами, поскольку в основном в конструкции аппарата используются композитные материалы. Все это может быть использовано в военных целях. Рассматриваются возможности применения боевых дирижаблей и в российском военном ведомстве.

Несмотря на внешнюю простоту, современные аэростаты – весьма сложные устройства. Чтобы создать аппараты, способные поднимать на высоту три километра две тонны с полезной нагрузкой и обеспечить бесперебойную работу сложной аппаратуры, необходимо обладать серьезными технологиями. Производить подобные аппараты сегодня могут всего три компании в мире – это американская TCOM, воздухоплавательное подразделение Lockheed Martin Corporation и российский «Авгур». Один из важнейших составляющих аэростата – это качество оболочки и технология ее сварки. Раньше аэростаты были резиновыми с проклеенной обшивкой, теперь корпус – это многослойная композитная ткань, в основе которой – силовые волокна, сплетенные особым образом. К современной аэростатной ткани предъявляются очень жесткие требования: она должна быть максимально прочной и при этом легкой – по своей сути это взаимоисключающие требования. Сегодня создается российский материал, который в перспективе заменит импортную оболочку.

Нужно отметить, что современные аэростаты – это концентрация высоких технологий. Например, для подачи электропитания на борт используются особые

медные жилы, для передачи данных и команд – оптоволокно; также в каждый аппарат интегрирована система молниезащиты. Сегодня в нескольких странах мира, в том числе в России, Америке, Китае и ряде европейских стран, активно ведутся разработки дирижаблей разного предназначения. Например, в Америке пытаются создать транспортные дирижабли. Считается, что это направление очень перспективное: таким летательным аппаратам по сей день принадлежит много рекордов, например, по продолжительности нахождения в воздухе, грузоподъемности, и это все в совокупности делает их очень серьезными носителями.

Планы по разработке транспортных систем на базе дирижаблей, которые могут применяться в том числе для перевозки военных грузов и боевых платформ, есть и в России. России на сегодняшний день принадлежит рекорд Au-30 – самый большой серийно выпускаемый дирижабль. Это действительно уникальный аппарат, который снабжен системой автопилотирования, при этом сертификат всепогодности при взлете и посадке у него, как у вертолета. Тем не менее сегодня дирижабли мало востребованы, хотя в начале прошлого века это был весьма перспективный вид транспорта. Например, с их помощью совершались регулярные пассажирские трансатлантические рейсы. После трагической гибели дирижабля LZ 129 «Гинденбург» наступил спад, но сегодня, возможно, мы наблюдаем эпоху возрождения этого вида летательных аппаратов. Причиной стал новый взгляд на дирижабли. Наконец обратили внимание на их очевидные преимущества: экологичность, способность перевозить десятки тонн грузов на большое расстояние. Но есть и проблемы, которые могут серьезно затормозить процесс, например, для больших дирижаблей необходима инфраструктура, по своим масштабам не уступающая современному аэропорту. Чтобы эффективно использовать эти машины, необходимо создать сеть дирижаблестроения, сравнимую с существующей сетью аэропортов, что очень дорого. Еще одно слабое место – это ограничение дирижаблей по скорости. Крейсерская скорость этих аппаратов остается в диапазоне от 100 до 150 км/ч, и это медленно в наш век высоких скоростей».



РОССИЙСКИЙ AU-30 – САМЫЙ БОЛЬШОЙ СЕРИЙНО ВЫПУСКАЕМЫЙ ДИРИЖАБЛЬ В МИРЕ

«ДЛЯ МЕНЯ МАМА УМЕРЛА ДАВНО»

100 лет со дня рождения Святослава Рихтера:
главная трагедия великого музыканта

Игорь ОБОЛЕНСКИЙ

20 марта исполнилось сто лет со дня рождения Святослава Рихтера. Судьба гениального пианиста – это сюжет для многосерийного фильма, где найдется место и мелодраме, и детективу. Некоторые секреты, связанные с именем Рихтера, раскрыла Вера Ивановна Прохорова, которая была музыканту самым близким человеком. Для Веры Ивановны пианист был просто Светиком, хотя порой она называла его и полным именем – Святослав. Их дружба, начавшаяся в 1938 году, продолжалась до смерти Рихтера в 1997-м. Вера Ивановна знала о Рихтере все и была готова поделиться сокровенным. Рассказала она и о самой главной трагедии, перечеркнувшей в Рихтере веру в то, что у него может быть семья... Предательство матери стало для него крушением веры в людей, в возможность иметь свой дом. «У меня не может быть семьи, только искусство», – говорил он. В искусство он ушел, как в монастырь.

«У Светика было ощущение, что с ним ничего не случится. Как будто он был в дружбе со всеми элементами природы. И даже страшные эпизоды его жизни, которые сокрушили веру в самого любимого человека – в мать, и смерть отца не смогли погасить в нем внутренний свет. К сожалению, я довольно точно знаю, как все было. В 1937 году Слава приехал из Одессы в Москву поступать в консерваторию к Генриху Нейгаузу. Хотя Светик нигде не учился (только дома отец занимался с ним), Нейгауз сказал: «Это ученик, которого я ждал всю жизнь». Потом Генрих Густавович в одном из писем напишет: «Рихтер – гениальный человек. Добрый, самоотверженный, деликатный и способный чувствовать боль и сострадание». И Слава начал учиться в консерватории. Поначалу жил у друзей, а потом его прописали у Нейгауза, и он перебрался туда.

**ОДЕССА – ГОРОД,
ГДЕ ВОЙНА НАСТИГЛА
РОДИТЕЛЕЙ РИХТЕРА** ▼

Родители его остались в Одессе. Отец был на 20 лет старше матери. Слава рассказывал, что тот был замечательным музыкантом, играл на органе и даже сам что-то сочинял. Преподавал в консерватории и играл в кирхе.

Мать его была русской – Анна Павловна Москалёва. Очень красивая женщина ка-



АЛЕКСАНДРА САКОВА/ТАСС

ренинского типа – полноватая, с грациозными движениями.

Была абсолютно рыжей. Когда ее спрашивали, чем она красит волосы, Анна Павловна подзывала Славу, и он выбегал «красненький, как апельсинчик».

Если отец был от него, может быть, несколько далек, то мать была для Славы всем. Она очень хорошо готовила и замечательно шила. Семья в основном и жила на деньги, которые своим мастерством зарабатывала Анна Павловна. Утром она шила, днем убиралась и готовила, а вечером снимала халат, надевала платье, причёсывалась и принимала гостей. Среди друзей дома был некий Сергей Дмитриевич Кондратьев.

Это был человек, внешне очень похожий на Ленина. Инвалид, который мог передвигаться только по квартире. Обеды ему приносила Анна Павловна.

Кондратьев был музыкантом-теоретиком и занимался с Рихтером. Слава рассказывал, что этого человека, давшего ему очень много в смысле теории музыки, он не выносил. Славу раздражала его слащавость. Кондратьев, например, писал Свете в Москву: «Дорогой Славонька! Сейчас у нас зима-зима, морозушко постукивает своей ледяной палочкой. Уж до чего хороша русская зима-зима, разве сравнишь ее с заморской».

23 июня 1941 года Слава должен был лететь в Одессу. Из-за того, что началась война, все рейсы были отменены.

Но несколько писем от матери Светик получить успел. Анна Павловна писала, что у папы все нормально, а она ходит к Сергею Дмитриевичу и думает перевезти его к ним, так как передвигаться по Одессе с каждым днем становится все сложнее. Светик восхищался мамой: «Она по 20 ки-

лометров проходит, чтобы ухаживать за больным».

Потом Одессу захватили немцы, и переписка прекратилась.

Все это время Светик рассказывал о маме, мечтал, как она приедет к нему в гости. Когда мы готовили картофельные очистки – другой еды не было, он говорил: «Вкусно получается. Но мама приедет и научит вас готовить еще вкуснее».

Светик жил надеждой встречи с родителями. Мама была для него всем. «Я только скажу, а мама уже смеется. Я только подумаю, а мама уже улыбается», – говорил он. Анна Павловна была ему и подругой, и советчиком, и основой нравственности.

До войны она приезжала в Москву и обворожила нас всех – и молодых, и взрослых. Мы все стали писать ей письма. Одна из знакомых девушек Славы написала Анне Павловне, что Рихтер не вернул ей книгу. И добавила, что, наверное, «все таланты таковы».

Анна Павловна тут же прислала сыну письмо: «Как стыдно тебе будет, если тебя станут ценить только как талант. Человек и талант – разные вещи. И негодяй может быть талантливым». Вот такими у них были отношения.

**АННА ПАВЛОВНА УШЛА
С НЕМЦАМИ** ▼

Когда Одессу освободили, туда поехал знакомый Светика, инженер по профессии, который должен был оценить состояние города. Через него Светик передал матери письмо, мы тоже написали ей.

Это было в апреле. Святослав уехал на гастроли, а мы ждали возвращения этого знакомого инженера. Уже прошел срок, когда он должен был вернуться, а у нас мужчина так и не появился.

Тогда я сама поехала к нему за город. Отыскала его дом, вижу – он на огороде что-то делает. И такое у меня появилось предчувствие, что лучше бы мне к нему не подходить. Но я отогнала эти мысли.

Плохие новости, – встретил меня мужчина. – Отца Светика расстреляли. А Анна Павловна, выйдя замуж за Кондратьева, ушла с немцами».

Оказалось, что этот Кондратьев был до революции большим человеком и его настоящая фамилия чуть ли не Бенкендорф. В 1918 году при помощи дирижера Большого театра Голованова и его жены певицы Неждановой ему удалось поменять паспорт и стать Кондратьевым.

Больше двадцати лет он притворялся инвалидом. А мать, которой так восхищался Светик, имела с ним роман. И в конце концов даже перевезла его к себе.

Получилось, что ходила Анна Павловна не к больному товарищу, а к возлюбленному. И предала и мужа, и сына. Она ведь отдала мужа на смерть. Светик рассказывал: «Это не доказано, но говорят, что сам Кондратьев на отца и донес». За неделю перед сдачей Одессы родителям Рихтера предложили эвакуироваться. Но поскольку Кондратьева с ними не брали, Анна Павловна уезжать отказалась. Тем самым подписав мужу смертный приговор. «Папе и маме предложили эвакуироваться, — рассказывал потом Светик. — Но Кондратьева не брали. И мама отказалась. Я думаю, что папа все понял».

Когда в город вошли немцы, Кондратьев обнаружил, кто он на самом деле. Более того, женился на Анне Павловне и взял ее фамилию. Когда много лет спустя Светик приехал к матери в Германию и увидел на дверной доске надпись «С. Рихтер», ему стало дурно. «Я не мог понять, при чем здесь я, — рассказывал он мне. — И только потом догадался, что «С.» — это «Сергей».

Светику за границей часто говорили: «Мы видели вашего отца». Он отвечал: «Мой отец был расстрелян». Вот так...

По дороге из Тбилиси, где он гастролировал, Светик остановился в Киеве у своей знакомой, жены знаменитого глазного врача Филатова, и она ему все рассказала о судьбе родителей. Она была ближайшим другом его отца. Сперанская ее фамилия. «Я не могла себе представить, чтобы человек на моих глазах мог так измениться, — вспоминала она потом. — Он начал таять, похудел, рухнул на диван и зарыдал. Я всю ночь просидела с ним».

Когда мы с сестрой встречали Славу на вокзале, у него было абсолютно больное лицо. Он вышел из вагона, словно выпал, и сказал: «Випа, я все знаю». До 1960 года эту тему мы не трогали...

ВСЕ ДЕЛО В ГИПНОЗЕ

В итоге долгих разговоров мы со Светиком решили, что все дело было в гипнозе. Ведь у Анны Павловны произошло полное изменение личности. То, что на нее мог подействовать гипноз, говорит один эпизод. Она сама рассказывала мне, как молоденькой девушкой из Житомира, где тогда жила, поехала навестить в соседний городок свою подругу. Во время обратного пути в купе напротив нее сидел молодой человек, интеллигентный, с интересным лицом, обычно одетый, средних лет. И пристально на нее смотрел.

«И вдруг я поняла, — говорила Анна Павловна, — что он мне дает какие-то указания. Поезд замедлил ход, мы подъезжали к станции перед Житомиром. Мужчина встал с места, и я тоже встала и пошла за ним. Я чувствовала, что просто не могу не идти. Мы вышли в тамбур. И в это время из соседнего купе появилась моя приятельница и обратилась ко мне: «Аня, ты с ума сошла! Житомир же следующая станция!» Я повернулась в ее сторону, а этот человек как в воздухе растаял, и больше я его не видела. Поезд тем временем отправился дальше».

Потом, когда после всего произошедшего мы с сестрой были в Одессе, то встретились с подругой Анны Павловны. «Она всю войну ждала Светика, — рассказывала нам эта женщина. — Но когда немцы уходили, она пришла ко мне с маленьким чемоданом, совершенно бледная, глядела куда-то вдаль и говорила: «Я ухожу». Подруга пыталась ее образумить, но Анна Павловна стояла на своем: «Я ухожу».

ВСТРЕЧА С МАТЕРЬЮ

В октябре 1962 года в журнале «Музыкальная жизнь» был напечатан перевод статьи Пола Мура из американского «Хай фиделити». В ней американец рассказывает о том, как стал свидетелем встречи Рихтера с матерью.

Так получилось, что именно Мур, в 1958 году первым написавший в западной прессе о Рихтере, сделал все, чтобы эта

встреча состоялась. Узнав, что в небольшом немецком городке Швебиш-Гмюнд живет некая фрау Рихтер, которая называет себя матерью пианиста, он немедленно сел в машину и отправился к ней. До этого во всех разговорах сам Рихтер на вопросы о родителях отвечал, что «они умерли». А потому иностранному журналисту и музыковеду захотелось самому разобраться, что же это за фрау Рихтер.

Разыскав небольшой двухэтажный дом, одну из квартир в котором занимала та самая дама с мужем, Мур приготовился объяснить, кто он и зачем приехал. Но едва он появился на пороге, как хозяйка дома сама узнала его.

«Мое недоумение проявилось, — вспоминал Пол Мур, — когда она сообщила мне, что родственница, живущая в Америке, прислала ей октябрьский номер «Хай фиделити» за 1958 год, в котором была помещена моя статья о Рихтере. Фрау сказала: «С тех пор как мы ее увидели, мы все время молились о встрече с вами. У нас не было никаких контактов со Славой с 1941 года, так что даже возможность повидать кого-то, кто видел его самого, для нас была настоящей сенсацией».

Анна Павловна рассказала американцу и об обстоятельствах своего отъезда из Советского Союза: «Отца Славы арестовали вместе с примерно шестью тысячами других одесситов, носивших немецкие фамилии. Таков был приказ, полученный от Берия. Мой муж ничего предосудительного не совершал, ничего. Он был просто музыкантом, я тоже; большинство наших предков и родственников были либо музыкантами, либо артистами, и мы никогда не занимались политической деятельностью. Единственное, в чем его могли обвинить — в давнем, 1927 году он давал уроки музыки в немецком консульстве в Одессе. Но при Сталине и Берии этого было вполне достаточно, чтобы его арестовать и посадить в тюрьму. Потом они его убили».

Когда войска «оси» дошли до Одессы, то город был оккупирован, в основном румынами; потом они начали отступать, мы с моим вторым мужем ушли вместе с ними. Увезти с собой многое было невозможно, но я захватила все, что смогла, связанное с воспоминаниями о Славе. Покинув Одессу, мы жили в Румынии, в Венгрии, потом в Польше, затем в Германии».

Та встреча Мура с Анной Павловной продолжалась недолго. «Фрау Рихтер в основном пыталась выудить из меня любые, самые незначительные новости о Славе, или, как она иногда называла его, Светике, что в переводе означает «маленький свет».

Тогда же Анна Павловна передала через журналиста короткую записку для сына, которая начиналась со слов «Mein uber alles Geliebter!» («Мой самый возлюбленный!») и заканчивалась «Deine Dich liebende Anna» («Любящая тебя Анна»). Через общую знакомую Пол Мур сумел переслать записку Рихтеру в Москву.

А первая встреча пианиста с матерью состоялась осенью 1960 года в Нью-Йорке, где импресарио Соломон Юрок устроил концерт Рихтера.

Анна Павловна потом вспоминала, что ей так долго пришлось доказывать Юроку, что она приходится Рихтеру матерью, что она почувствовала себя на допросе в полиции. Тогда же Рихтеру задали вопрос, собирается ли он добиваться реабилитации отца. На что Рихтер ответил: «Как можно реабилитировать невинного человека?»

После той первой встречи Анну Павловну от имени советского министра культуры Фурцевой пригласили в Москву — в гости или насовсем. Но женщина отказалась. И, в свою очередь, пригласила в гости сына. Этот визит стал возможен через два года. Пол Мур оставил детальные воспоминания о той встрече, при которой он также присутствовал. «Скромная двухкомнатная квартирка, по сути дела, оказалась музеем Святослава Рихтера. Все стены были покрыты его фотографиями с детства и до зрелых



СВЯТОСЛАВ РИХТЕР ПРИ ПОСЕЩЕНИИ МАТЕРИ

лет. На одной из них он был изображен загримированным под Ференца Листа, роль которого ему довелось однажды сыграть в советском фильме о Михаиле Глинке. Тут же висели цветные акварели домов Рихтеров в Житомире и Одессе, а также угла в одесском доме, где стояла его кровать. Один из снимков юного Славы в шестнадцатилетнем возрасте доказывает, что в молодости, до того, как стали постепенно исчезать его белокурые волосы, он был поистине поразительно красив.

Хозяйка дома рассказала, что в ее сыне смешана русская, польская, немецкая, шведская и венгерская кровь...

Фрау Рихтер провела сына по квартире и показала ему те картины, которые ей довелось спасти из их старого гнезда в Одессе. Рихтер рассеянным взглядом рассматривал карандашный рисунок своего старого дома в Житомире и другого, в Одессе».

Вместе с Рихтером в Германии была и его жена, Нина Львовна Дорлиак. Их поезд прибыл из Парижа. На вокзале Рихтера и Дорлиак встречал Пол Мур. «Супруги прибыли вовремя, везя с собой большой багаж, включавший картонную коробку, в которой, как с усмешкой объяснила Нина Дорлиак, покоился превосходный цилиндр, без которого, как решил Слава, он просто не может появляться в Лондоне (следующем после Германии пункте гастрольного путешествия Рихтера. — И.О.). С такой же дружелюбной насмешкой Рихтер продемонстрировал длинный круглый пакет, завернутый в коричневую бумагу: по его словам, это был торшер, который Нина была намерена тащить с собой из Лондона до Москвы через Париж, Штутгарт, Вену и Бухарест».

Они пробыли в Германии в общей сложности несколько дней.

Тот же Пол Мур вспоминал, как во время обратной дороги на вокзал, откуда Рихтер и Дорлиак должны были ехать в Лондон, вел себя «муж фрау Рихтер». «Он нервно посмеивался и болтал без умолку всю дорогу. Вдруг он неожиданно спросил: «Светик, в твоём паспорте все еще значится, что ты немец?» Рихтер немного настороженно, словно не зная, к чему тот клонит, ответил: «Да». «О-о-о, это хорошо! — рассмеялся довольный старик. — Но в следующий раз, когда ты приедешь в Германию, у тебя должно быть непременно немецкое имя, — к примеру Хельмут, или что-нибудь в этом роде». Рихтер снисходительно улыбнулся, но, обменявшись втихомолку взглядами с женой, решительно произнес: «Имя Святослав меня вполне устраивает».

На вокзале, пока ждали поезд, все решили выпить чаю с пирожными. Сели за стол, сделали заказ. Но Рихтер в последний момент передумал пить чай и отправился побродить по городу. На платформе он появился одновременно с поездом.

Потом «фрау Рихтер пыталась внушить сыну, как важно для нее получать от него весточки. Но я сомневался в эффективнос-



ТЕОФИЛ ДАНИЛОВИЧ РИХТЕР И АННА ПАВЛОВНА РИХТЕР С МАЛЕНЬКИМ СВЯТОСЛАВОМ

ти ее просьб: Нина как-то сказала мне со смехом, что за все эти годы, что они знают друг друга, Слава посылал ей множество телеграмм, но никогда не писал ни одного письма, даже открытки».

О чем был самый последний разговор матери с сыном, Пол Мур не знает, так как нарочно оставил их наедине. Он подошел к фрау Рихтер, лишь когда состав тронулся. «Фрау Рихтер, печально улыбаясь, прошептала, как бы про себя: «Ну вот, кончился мой сон».

«ДЛЯ МЕНЯ МАМА УМЕРЛА ДАВНО»

«Когда Светик вернулся и я спросила его, как прошла встреча, — рассказывает Вера Ивановна, — он ответил: «Мамы нет, вместо нее маска».

Я попыталась расспросить его о подробностях, ведь прошло столько лет. «Кондратьев не оставлял нас ни на минуту, — сказал Слава. — А вместо мамы — маска. Мы ни на одно мгновение не остались наедине. Но я и не хотел. Мы поцеловались, и все».

Нина Дорлиак пыталась отвлечь мужа Анны Павловны, придумывая всякие уловки, например, прося показать дом. Но тот не поддавался. После этого Светик еще несколько раз выезжал в Германию. Газеты писали: «Рихтер едет к матери», все выглядело очень мило. Но говорили они только об искусстве.

Когда Анна Павловна тяжело заболела, Рихтер все заработанные на гастролях деньги потратил на ее лечение. Его отказ сдать гонорар государству вызвал тогда большой скандал. О смерти матери он узнал от Кондратьева за несколько минут до начала своего концерта в Вене. Это было его единственное неудачное выступление. «Конец легенды», — писали на следующий день газеты. Ездил он и на похороны.

Мне он прислал открытку: «Випа, ты знаешь нашу новость. Но ты также знаешь, что для меня мама умерла давно. Может, я бесчувственный. Приеду, поговорим...»

pro & contra

Николай БАРАНСКИЙ,
профессор политологии, академик
Международной академии телевидения
и радиовещания

Я не сторонник смертной казни. Мне кажется главным и более важным неотвратимость наказания, а не его ужесточение. В единственной сфере я бы сегодня ужесточил наказание – в коррупционной. Это преступление (коррупцию) наше правосудие оценивает слишком либерально. Неотвратимость наказания – сильное предупреждающее преступление средство, в то время как ужесточение, вплоть до смертной казни, напротив, ожесточает преступника. Мне кажется, что пожизненное лишение свободы, тем более в современных условиях содержания таких заключенных в России, гораздо страшнее. Я говорил с некоторыми из таких осужденных, и все они, если бы могли выбирать, выбрали бы смертную казнь. Если подходить с точки зрения нашего правосудия, то сегодня страдает именно оно – необходима серьезная реформа, чтобы привести его к работе по международным правовым нормам. Нужно реформировать саму систему, а то зачастую суд или поверхностно смотрит на все дела, предоставляя первое слово обвинению, или вместо установления истины занимается поиском доказательств вины подсудимого. Большим недостатком системы сегодня также считаю сращивание органов дознания, следствия и судебных работников. Из-за этого и еще из-за недостаточно серьезной юридической подготовки сотрудников – к сожалению, сегодня есть и такое – наши суды все чаще выносят обвинительные заключения, практически нет оправдательных приговоров. Тюремные переполнены, условия содержания плохие. Мало применяется суд присяжных как наиболее эффективный судебный инструмент. Мало применяется процедура медиации. Особенно этим страдает периферия, провинция и регионы, где все зависит от мнения властей, нет активно настроенного юридически грамотного населения, где нет возможности получить помощь от правозащитников. Суд нуждается в качественном серьезном реформировании.

ГОЛОСУЙ НА WWW.SOVSEKRETN.RU

Если произойдет отмена моратория на смертную казнь, то кого, как вы считаете, стоит казнить в первую очередь?

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

- 1 Серийных убийц
- 2 Коррупционеров, они воруют наши деньги
- 3 Террористов
- 4 Никого нельзя лишать жизни насильственно

Государственная дума РФ 18 марта обсудила в первом чтении законопроект об отмене моратория на смертную казнь.

Соответствующую инициативу внес на рассмотрение нижней палаты парламента депутат от ЛДПР Роман Худяков. Законопроект предусматривает применение высшей меры наказания – смертной казни к педофилам, серийным убийцам, террористам и лицам, склоняющим к употреблению наркотиков, если их деятельность привела к смерти двух и более человек. В частности предлагается исключить из Уголовного кодекса РФ положения, позволяющие избежать наказания в виде смертной казни женщинам, так как они наряду с мужчинами сегодня совершают подобные преступления. Эти же положения касаются и преступлений, виновниками которых становятся иностранные граждане. А также внести поправки в УК РФ, установив, что сроки давности к перечисленным выше статьям не применяются. Чтобы исключить вероятность судебной ошибки, законопроект предлагает внести изменения, предусматривающие пятилетний срок обжалования приговора к смертной казни.

Юридически такая возможность есть. В конце января этого года, в связи с се-



СЕРГЕЙ ФАДЕЙЧЕВ / ТАСС

рьезным ограничением полномочий российской делегации в Ассамблее, Россия приняла решение временно приостановить свое членство в ПАСЕ до конца 2015 года. В конце года будет рассматриваться вопрос о дальнейшем участии России в ПАСЕ. В случае его прекращения Россия выйдет из компетенции Европейского суда по правам человека и станет возможно отменить мораторий на смертную казнь.

Временный запрет на применение смертной казни был введен под давлением западных стран в тот период, когда Россия пыталась выстроить с ними партнерские отношения. В 1996 году Россия вошла в Совет Европы, и Президент России Борис Ельцин издал указ о поэтапном сокращении применения смертной казни. Мораторий на расстрел заключенных был введен в феврале 1999 года. Однако в нынешних политических реалиях мнение России и россиян может измениться.

pro & contra

Роман ХУДЯКОВ, депутат от ЛДПР, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока

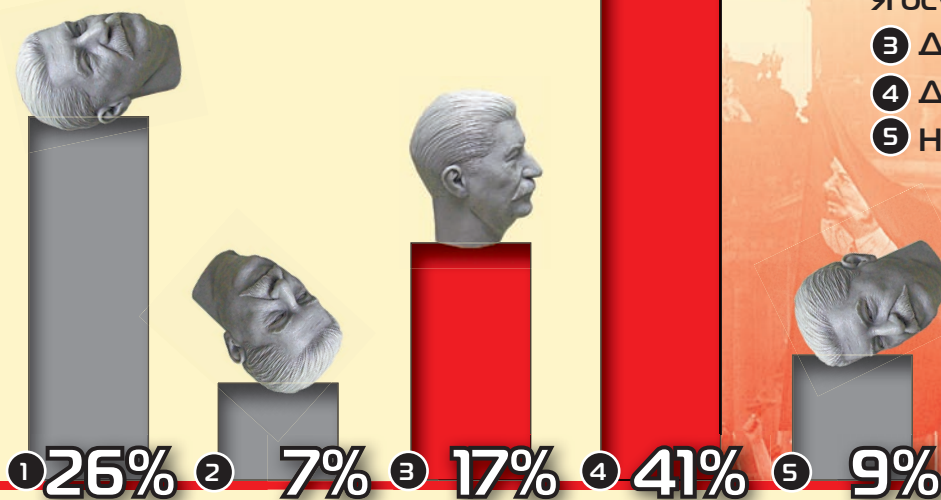
Законопроект долго готовился, полтора года стоял в очереди на рассмотрение, и сейчас и наше общество готово принять эти изменения, и многие депутаты, включая «Единую Россию» нас поддерживают. Я надеюсь, что поправки пройдут. Я предлагаю отменить мораторий на смертную казнь для террористов, серийных убийц, педофилов и наркоторговцев. Мировая практика пока вызывает, что в 55 странах, где есть смертная казнь для этих категорий, включая Китай, США, на 70 % сократилось количество таких преступлений. Нам нужно использовать мировой опыт, а также богатый опыт СССР, где высшая мера наказания применялась именно по отношению к таким преступникам. Такие люди не перевоспитываются. А содержать их в тюрьмах за счет государства и налогоплательщиков – дорогое удовольствие. Тем более что у нас педофилы и наркоторговцы (не все, конечно, но часто такое случается), попадая в тюрьму, имеют большие связи и большие деньги, сидят комфортно, едят черную икру, пользуются телефонами и интимными услугами, а через два-три года за примерное поведение выходят по УДО (условно-досрочное освобождение). И опять совершают преступления. За пятилетний срок отсрочки исполнения приговора человек может доказать свою невиновность. Те, кто уже осужден на пожизненное заключение, получают возможность пересмотра своего дела, и, если их вина будет полностью доказана, их ожидает смертная казнь. Такие преступления не имеют срока давности. В свете той политики, которую ведет против нас Европа и Америка, почему мы должны придерживаться тех договоренностей, которые были? Америка пытается таким раскладом уничтожить Европу, разрушить ее изнутри, там уже есть партия гомосексуалистов, партия педофилов, которые считают свое поведение нормальным.

ПРОГОЛОСОВАЛИ НА WWW.SOVSEKRETN.RU

В опросе приняли участие
4497
читателей теле

Стоит ли реабилитировать имя Сталина?

- 1 Нет, это реабилитация «великого зла»
- 2 Нет, моя семья пострадала от сталинских репрессий. Я осуждаю сталинскую политику
- 3 Да, роль Сталина в истории страны скорее положительная
- 4 Да, Сталин – великое имя, это наша историческая память
- 5 Нет, это мифотворчество



Комментируют посетители сайта

Сергей КУНЦЕВСКИЙ, Москва: Что-то мне не приходилось слышать об осуждении Сталина (ну не считать же за таковое робкие попытки Хрущёва сделать это). А раз не было осуждения – и реабилитация ни к чему. У каждого в голове свой Сталин – в зависимости от жизненного опыта, образования, мировоззрения, от судьбы своей семьи, наконец. Вот каждый для себя пусть и решает, кто такой Сталин. А официально вынесенная какими-то «дядями» оценка личности и действий Виссариона все равно не будет принята всеми россиянами. Вне зависимости от того, положительной или отрицательной будет эта оценка.

КАПУТАЛЬНЫЙ

РЕМОНТ

Коммунальная реформа споткнется на саботаже и криминальных схемах

Анна ПЕРОВА

Результаты первого этапа коммунальной реформы не внушают оптимизма: годовой план по капремонту многоквартирных домов в стране удалось выполнить лишь на 56%, из намеченных 15 тысяч многоквартирных домов отремонтированы только 7,7 тысячи. Это означает, что график работы программы сдвигается, ожидание в очереди на коммунальный комфорт увеличивается на неопределенное время. Хотя и так по закону период накопления средств и ожидания капитального ремонта составляет до 30 лет, при этом в случае какой-либо аварии в доме жильцы не могут воспользоваться средствами фонда раньше срока.

Реформа проходит в непростых социальных условиях. Как она пройдет и решит ли проблему ветхого жилья? Почему общественные организации называют программу антигуманной? Каким должен быть коммунальный закон, чтобы люди согласились с ним безоговорочно? В этих и других вопросах попробовал разобраться корреспондент «Совершенно секретно».

4 июля 1991 года был принят закон «О приватизации жилищного фонда в РСФСР», статья которого обязывала государство передавать квадратные метры в собственность только после ремонта или возмещения его стоимости. Однако свой долг власть благополучно «забыла» — люди приватизировали недвижимость в «нетоварном виде». Было время, когда юридически подкованные граждане ринулись в суды с исками и добились денежного эквивалента за невыполненное обещание. Однако большая часть собственников безропотно оплачивала текущий ремонт, латая дыры по факту ЧП. Жилой фонд ветшал, в разных регионах страны все чаще происходили коммунальные аварии.

**РОССИЯНЕ НЕ ДОВЕРЯЮТ
«ОБЩЕМУ КОТЛУ»
КОММУНАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ**

В 2007 году был учрежден Фонд содействия жилищно-коммунальному хозяйству, который должен был реанимировать имущество многоквартирных домов (МКД) при 5-процентном софинансировании собственников и выделенных из федерального бюджета 240 миллиардов рублей, которые фактически были средствами, полученными в результате предъявления налоговых претензий к компании ЮКОС. Виктор Масленников, председатель ТСО городского округа Балашиха «Центр-11», успел организовать ремонт своего многоквартирника, пока действовала программа фонда. 5-процентное софинансирование в цифровом эквиваленте равнялось тогда примерно 20–30 тысячам рублей — для единоразовой платы за капремонт сумма небольшая. Однако для собственников с низким уровнем дохода эти деньги оказались непреодолимым барьером, поэтому огромная часть жильцов МКД была вынуждена отказаться от программы. В 2012 законопроект о капремонте, окончательно закрепляющий полноту ответственности за содержание МКД за собственниками, был внесен в Госдуму группой депутатов во главе с Еленой Ни-



колаевой, первым зампредом Комитета ГД по жилищной политике и ЖКХ, депутатом от «Единой России». Елена Николаева соглашается, что программа несовершенна, но медлить с капремонтом было нельзя. Состояние фонда многоквартирного жилья в России — катастрофическое. Большая часть недвижимости — «хрущевки» и «брежневки», которые возводились сроком на 50–80 лет с предполагаемым капремонтом каждые 20–30 лет, уже давно выработали свой ресурс. При этом, говорят специалисты, капремонт — это колоссальная экономия средств. Если вовремя не принимать меры благоустройства, стоимость затрат на содержание недвижимости растёт. Дом начинает

потреблять все больше средств, и рыночная стоимость недвижимости значительно съедается размером платы за тепло, воду, электричество.

26 декабря 2012 года вступил в силу Федеральный закон 271-ФЗ о создании системы финансирования капитального ремонта многоквартирных домов, который обязал собственников ежемесячно оплачивать тариф в счет будущего коммунального благоустройства недвижимости. Тариф одинаковый для всех жителей одного региона — как для жителей новостроек, так и для обладателей ветхого жилья. Жителям было предоставлено право выбора, каким образом накапливать сумму на капремонт — на специальном

счете или на счете регионального оператора. В первом случае средства конкретного дома аккумулируются на депозите и могут быть потрачены на ремонт только этого МКД. Во втором региональный оператор действует как центр сбора и распределения средств между собственниками домов в порядке очереди. Фонд предоставляет жителям своего рода займ, состоящий из общих собранных жильцами средств, — иными словами, недвижимость ремонтируется вскладчину, авансом, и последующими платежами собственники гасят этот кредит.

**ГЛАДКО БЫЛО НА БУМАГЕ,
В ЖИЗНИ ВСЕ СЛОЖНО**

Казалось бы все предельно просто, но, как всегда, оказалось, что за простотой скрываются огромные провалы недоработок. Во-первых, программа капремонта не была расписана ни в целом, ни отдельно по регионам (какие дома подлежат ремонту в первую очередь?), во-вторых, часто чиновники заведомо снижали степень изношенности дома, чтобы в приоритете оказались практически новые дома, в-третьих, народ, не очень понимая, за чем и кому ему платить, платил отказываясь. Возникли финансовые сложности — сейчас банки предлагают разные условия открытия, ведения счетов, начисления процентов на остаток и пр. Средства, которые платят жильцы многоквартирных домов, недостаточно защищены — в частности, происходит обесценивание в процессе инфляции и отсутствует система обязательного страхования фондов капремонта. Также существует риск использования средств не по назначению.

В программу регионы входили постепенно, но даже это не гарантировало вновь присоединившихся от все тех же проблем. В конце прошлого года, когда в почтовых ящиках жителей многоквартирных домов большинства регионов России появились счета с обязательными платежами за капитальный ремонт, ситуация приобрела скандальный характер. Встрепенулось Министерство строительства и ЖКХ в лице замминистра строительства и ЖКХ, главного жилищного инспектора страны Андрея Чибиса, который сообщил, что на текущий момент капремонт отказываются оплачивать около 20% собственников жилья и что жилищные инспекции (находятся в подчинении министерства) готовы применить против злостных неплательщиков сборов за капремонт весь арсенал мер воздействия — отключение ряда коммунальных услуг (электричество, горячая вода) и блокировка канализации, обращение в суд с последующим принудительным взысканием долга, вплоть до лишения жилплощади (даже если она единственная) тех, кто проживает на основе соцнайма. К слову, точно такие же меры предусмотрены и для злостных неплательщиков услуг ЖКХ в целом. И примеры отъема жилья уже есть. Стандартный повод для иска — задержка платежа на 3–6 месяцев. Если сейчас представители коммунальных служб разом подадут на всех неплательщиков иски — то суды окажутся буквально погребены. Средняя собираемость платежа на площади действия программы составляет от 20% до 70%. Лучшие результаты — в Белгородской, Воронежской, Московской и Костромской областях, преодолевших 70-процентный барьер. Ленинградская область — 37%, Самар-

КИРИЛ КАЛИНИКОВ/РИА-НОВОСТИ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО



СВЕТЛАНА ХОЛЯВЧУК/ИНТЕРПРЕСС/СВЕТЛАНА ХОЛЯВЧУК

ская – 36 %, ХМАО – 43 %, Калужская область – 49 %. На Урале придется выселить город Асбест – почти тысяча горожан единогласно проголосовала за отказ от новых платежей на общем собрании. Жители выражают сомнения в эффективности «Расчетного центра Урала», который готовился собирать платежи. Асбест должен был вступить в программу в ноябре минувшего года, однако за три месяца на счет регионального оператора не было переведено ни рубля. 14 февраля вразумлять бунтарей приехал Николай Смирнов, министр энергетики и ЖКХ Свердловской области, который, по словам очевидцев, с использованием непечатной лексики объяснил жителям, что их дело – платить, а не искать в реформе несовершенство. Ролик с экспрессивным выступлением министра мгновенно попал в Рунет (через Народное телевидение Асбеста), однако столь же быстро был инфიცирован вирусом. Сейчас выступление чиновника гуляет по просторам сети в виде цитаты: «А тебя ..., как собирают деньги? Твоя задача оплатить – как собственника, что тебе услуга предоставлена. Все остальное вас не должно касаться». Позже министр заявил: он действительно был излишне резок, однако все равно получил от руководства выговор за нарушение «общих принципов служебного поведения». То есть страсти по капремонту накаляются. Галина Хованская, председатель Комитета ГД по жилищной политике и ЖКХ, поделилась, что «редкий рабочий день обходится без получения жалоб на новый закон: Рязань, Рыбинск, Лермонтов, Ульяновск, Череповец – люди отказываются оплачивать тариф. В Кургане – вопиющий случай – там собственники отремонтировали дом за личные деньги, а им навязывают новый ремонт, в приказном порядке. Москвичи еще не поняли, что им предстоит, – вот когда получат первые платежи с суммами 600–1000 рублей за капремонт, думаю, настроение у многих собственников резко ухудшится». Жи-

тели Калужской области объявили программе бойкот после того, как узнали: первый ремонт многоквартирного дома запланирован в их регионе в 2020 году. Пожилые люди резонно возмутились: зачем им ремонт, до которого они, возможно, не доживут? Молодежь рассудила: какой смысл тратиться на платеж, если за несколько лет программа, скорее всего, многократно поменяется, если вообще не будет свернута. Сейчас показатели сбора по программе в Калужской области рекордно низкие – в пределах 30–40 %. При этом жители подчеркивают, они отнюдь не против капремонта, они против программы в предложенном виде. Многие эксперты проводят параллель между коммунальным законом и реформой монетизации льгот – в обоих случаях программы носят безальтернативный и репрессивный характер. И если монетизация завершилась масштабными акциями протеста, то новой реформе эксперты прогнозируют развитие в виде вялотекущего саботажа, остановить который будет крайне сложно. Скорее всего, именно чтобы не допустить социального взрыва, депутаты Законодательного собрания Республики Карелия в начале марта подготовили обращение с просьбой «предоставить право субъектам РФ вводить мораторий на обязательные взносы за капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах». «С целью снижения финансовой нагрузки на граждан в складывающихся в настоящее время социально-экономических условиях считаем необходимым предоставить субъектам Российской Федерации право вводить до 2017 года мораторий на формирование фондов капитального ремонта и уплату собственниками взносов на капитальный ремонт общего имущества», – говорится в обращении. Оно направлено Председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву и Председателю Госдумы Сергею Нарышкину. По мнению депутатов, в системе оплаты взносов

существует ряд проблем – в частности, жильцы не могут экстренно использовать средства на ремонт, например в случае аварии, при этом накапливаемые деньги обесцениваются в процессе инфляции. А в условиях непростой экономической ситуации необходимо максимально снизить дополнительные расходы населения. Предполагается, что субъекты РФ смогут ввести мораторий на плату за капремонт до 2017 года, чтобы обеспечить в стране социальную стабильность.

МОСКВИЧИ НАЧНУТ ПЛАТИТЬ ЗА КАПРЕМОНТ С 1 ИЮЛЯ 2015 ГОДА ▼

До 1 июня жители столицы должны принять решения о том, как они будут копить средства на капремонт. Рассказывает пресс-секретарь столичного Департамента капремонта Татьяна Блинова: «За весну столичный Департамент капремонта должен обследовать техническое состояние 1433 домов, чтобы в конце лета начать в них капитальный ремонт. Это будут первые дома, которые отремонтируют на деньги горожан по новой системе финансирования. Дома будут обследовать во всех округах, кроме Зеленограда. В первую очередь в программу войдут здания довоенной постройки – кирпичные пятиэтажки без лифтов, возведенные в 1920–1930 гг., трехэтажные панельные дома 1940-х гг., а также «сталинки» высотой 6–12 этажей, построенные до середины 1950-х гг. По данным одного сетевого издания, перед капремонтом в домах пройдет полная проверка: специалисты оценят состояние фундамента, коммунальных систем, канализации, электропроводки, крыши. Обследование требуется провести за 100 дней, к лету проекты по капитальному ремонту должны быть готовы. Что касается самого капремонта, то при его проведении будут использованы отечественные материалы и оборудование. Если же проектировщики решат, что для выполнения работ необходимы материалы импортного производства, им придется делать специальное технико-экономическое обоснование и доказать, что аналогов в России не имеется».

В Москве с населением тоже будут проблемы. Типичная коммунальная история: панельной пятиэтажке в столичном районе Хорошево-Мневники перевалило за полвека, однако капитальный ремонт в доме не проводился ни разу. Трубы прогнили и протекают, подвал заливают, зимой температура в квартирах не превышает 15 градусов. Инна Волошенко, жительница дома, говорит: «К нам приходили представители управляющей компании, рассказывали о новой программе, но ответить на вопрос, почему мы всю жизнь оплачивали графу «ремонт», хотя мы его так и не дождались, нам никто не смог». Жители много раз пытались доложить до префектуры, но тщетно – дом и ныне там. Оплачивать тариф капремонта собственники квартир не собираются, заявляя: «Пусть государство сначала вернет свой собственный долг».

УЖЕ ОТРЕМОНТИРОВАННЫМ МНОГОКВАРТИРНИКАМ ТРЕБУЕТСЯ.. НОВЫЙ РЕМОНТ ▼

Общее количество многоквартирных домов в России составляет около 2,6 млн из них более половины нуждаются в срочной реанимации. На приведение этой громадной площади в должный вид требуется не менее 5,5 трлн рублей. Эту огромную сумму государственный бюджет точно не выдержит, но вот выдержат ли ее собственники? Артём Кирьянов, член Общественной палаты, считает, что «настало время «перезагрузки сознания» населения: собственность – это не только привилегия, но и ответственность, за ко-

торую нужно платить. Собственники жилья должны переходить к новой системе мышления: содержать собственность самостоятельно, рассчитывать на свои силы. Конечно, программа проходит первоначальный этап становления, многое в ней будет меняться. Закон – важен, но важно еще и его применение, а с этим, конечно, много проблем».

Планы программы – грандиозны, хотя их воплощение уже корректируется – человеческим фактором и экономической данностью. В Башкирии за 30 лет хотят починить 17 тысяч жилых зданий, но недавно выяснилось: уже отремонтированным многоквартирникам требуется... новый ремонт. По словам Ильдара Замалетдинова, председателя Комитета по жилищному и строительному надзору Республики Башкортостан, проверка выявила нарушения капремонта в 496 домах, что составляет 90 % всех отремонтированных по программе зданий. Наражения вызвали ремонт кровель, несущих конструкций крыш и вентиляционных коробов. Татарстан, выполнивший программу сбора чуть ли не на 90 %, столкнулся с проблемой резкого роста цен на стройматериалы, Илсур Метшин, мэр города Казани, заявил, что в таких условиях «дай Бог программу вообще выполнить».

Еще одно спорное положение программы – четкий и, значит, ограниченный список перечень работ: ремонт внутридомовых инженерных систем электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, водотведения; ремонт или замена лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт; ремонт крыши; ремонт подвальных помещений, относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме; ремонт фасада и фундамента многоквартирного дома. Право корректировать ремонт в сторону увеличения списка работ или улучшения материалов – только по повышенному тарифу, за деньги собственника. Эксперты говорят, нужно отталкиваться не от списка, а от степени изношенности дома, которая, как болезнь человека, – требует личного изучения и индивидуального подбора метода восстановления. И наконец, самый противоречивый пункт закона, который отвернул от него значительную часть собственников, – длительное ожидание ремонта.

ЭКСПЕРТЫ ПРЕДУПРЕЖДАЮТ – ВОЗМОЖНО ПОЯВЛЕНИЕ НОВЫХ МОШЕННИЧЕСКИХ СХЕМ ▼

О противоречиях нового коммунального закона говорят многие общественники. Юристы организации «Объединенный экспертный совет» (ОЭС) вообще пришли к выводу, что программа в нынешнем виде создает благодатную почву для противоправных действий: мошенничество, присвоение или растрата, вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, принуждение к совершению сделки, злоупотребление должностными полномочиями и прочее.

В соответствии законом исполнителей работ по капремонту конкретного МКД будет выбирать, контролировать и финансировать одно и то же лицо – региональный оператор (фонд капитального ремонта). Аудит региональных операторов, а следовательно и фондов капитального ремонта МКД в соответствии с законом будет осуществляться аудиторами, отобранными фактически самими этими операторами или аффилированными с ними государственными органами.

Запрет тратить в полном объеме на проведение работ по капремонту в текущем году все деньги, собранные региональным оператором в прошлом году, открытый призыв к собственникам брать кредиты под выполнение капитального ремонта, а к региональным операторам – прокручивать активнее день-

ги фондов капремонта в спекулятивных банковско-биржевых схемах приводит к выводу о готовящейся масштабной аванюре.

Указанный в законе базовый объем работ по капитальному ремонту выполняется во всех домах вне зависимости от того, нужны ли дому эти работы или нет. При этом возникают многочисленные возможности направления денег на посторонние цели – с одной стороны, и ухудшение состояния систем дома в случае некачественного выполнения не требующегося им ремонта неквалифицированными наемными работниками выбранной на конкурсе по критерию дешевизны организации-подрядчика – с другой стороны.

Остальные необходимые дому работы по капремонту, дополнительные по отношению к перечню, жителям предлагается осуществлять за дополнительно собранные ими деньги по коммерческим расценкам. Установленный дискриминационный порядок смены способа накопления средств на капремонт – переход от накопления средств на собственном спецсчете к накоплению на счетах регионального оператора реализуется за 1 месяц, а обратный переход – 2 года.

Все договоры не содержат гарантий оказания потребителям услуг надлежащего качества и в установленные сроки в соответствии с нормами Закона о защите прав потребителей, требуя при этом оплаты вперед за работы и услуги, оказание которых не гарантируется.

При этом собственники, обязываемые ежемесячно платить взносы в фонды капитального ремонта, лишаются нормами закона каких-либо реальных возможностей по финансовому контролю над фондами капремонта, созданными якобы в их интересах и аккумулирующими в огромных масштабах средства населения.

«Проведенный нашими юристами анализ приводит к выводу о готовящейся заинтересованными лицами масштабной аванюре с капремонтом, аналогичной печально известным финансовым пирамидам типа МММ, – констатировал Василий Рыбаков, руководитель юридической службы ОЭС. – Фонд будет устанавливать список домов, очередность, перечень работ, писать технические задания, нанимать подрядчиков, контролировать их и расплачиваться с ними – это коррупционная схема».

Недоразумений и ошибок – случайных или явных – уже в избытке. В Балашихе несколько домов были исключены из программы капремонта – выяснилось, по оплошности. В Ростове-на-Дону собственники дома на общем собрании избрали в качестве способа накопления средств спецсчет, но оказались в «общем котле» – оказалось, по недосмотру. Липчане получили платежки с двойной суммой тарифа по капремонту – вкралась досадная ошибка. Жители Химок, добивающиеся расселения из ветхого жилья не одно десятилетие, совершенно случайно узнали, что их деревянные бараки с «удобствами на улице» перекочевали... в программу капремонта. Вот уже несколько месяцев жители добиваются от администрации разъяснений, но в ответ – уже знакомая формулировка «по невниманию и недосмотру».

Вот свежий пример. В Кировской области, как рассказал Дмитрий Махнев, директор НП «Центр правового и социального развития» (Киров), ведется следствие по делу о банкротстве компании УКНРГК (ООО «Управляющая компания Нововятского района города Кирова»). История получила огласку, когда на селекторном совещании Президента РФ с руководителями регионов Владимир Путин заявил, что в Кировской области резко выросли коммунальные тарифы, и продемонстриро-

вал квитанцию по оплате услуг ЖКХ предоставляемых УКНРГК. Уже только на основании этой информации должны были быть приняты меры государственного реагирования, однако областные власти ситуацию странным образом замалчивали. Спустя несколько месяцев компания объявила о банкротстве. В результате – огромные долги управляющей компании, обслуживающей целый район, перед поставщиками коммунальных услуг, представитель одного из учредителей УК – в федеральном розыске. В данный момент набирает обороты новая УК – «Нововятск», в которой единственным учредителем и генеральным директором является некий Сергей Борцов, по совпадению являвшийся генеральным директором УКНРГК. При этом четверть уставного капитала УКНРГК принадлежит МУП РИЦ города Кирова, из чего получается: городские власти были осведомлены о финансовом положении УКНРГК, но не предприняли меры по недопущению банкротства и оставлению жителей целого района в опасности.

СПАСЕТ ЛИ СИТУАЦИЮ ОТМЕНА «ОБЩЕГО КОТЛА»?

На фоне вспыхивающего недовольства собственников уже раздаются требования представителей общественных организаций исключить методику «общего котла» из программы, оставить только спецсчет. Этот способ накопления требует от жильцов самостоятельности и ответственности – собственники сами отдают распоряжения банку об использовании средств, определяют срок начала ремонта, перечень и стоимость работ, занимаются подготовкой сметы, ведут технический надзор и проверяют качество выполненных работ – но при этом жильцы получают право полного контроля за своими деньгами и процессом благоустройства недвижимости. Важное преимущество спецсчета еще и в том, что ждать своей очереди по региональной программе необязательно, и ремонт проводится тогда, когда решат жильцы. И главный плюс – деньги собственников будут потрачены на ремонт их дома, средства не могут быть использованы для благоустройства других МКД, как это предполагается в положении «общего котла». Программу накопления на спецсчете, говорят эксперты, нужно сделать более удобной для собственников. Управляющие ТСЖ говорят, большая часть жильцов – пассивные наблюдатели, поэтому любой вопрос для рассмотрения – утверждение сметы и перечня необходимых работ – превращается в кошмар. Необходимо упразднить систему кворума: если человек не захотел посетить встречу – это не должно стать проблемой для принятия решения, которое запланировано большинством собственников.

А вот что по этому вопросу думает Галина Хованская, председатель Комитета ГД по жилищной политике и ЖКХ: «Схема «общего котла» имеет право на существование только для ленивых собственников, которые не хотят заботиться о своем доме. Схема накопления на спецсчете соответствует Гражданскому кодексу и Конституции РФ. Собственник должен нести бремя содержания своего имущества, а не чужого, пусть даже хорошего соседа. Однако уже на этапе выбора метода подход был дискриминационным: принять решение о выборе схемы капремонта нужно было всего за два месяца, и многие упустили время, не успели определиться с решением, и их деньги на ремонт автоматически были направлены региональному оператору. Еще один неоднозначный нюанс программы: софинансирование капремонта может быть осуществлено, если в бюджете субъекта Федерации на это предусмотрены деньги. Что означает –

может быть, а может и не быть. Вероятен и такой вариант: в дотационных областях большую часть средств будут составлять взносы добросовестных собственников. Согласно закону, выдавать населению кредит на капремонт смогут только банки, имеющие уставной капитал не менее 20 млрд рублей. Из более 900 банков, существующих в России, только 30 отвечают этим требованиям. А ведь величина уставного фонда – отнюдь не залог надежности банка. В идеале программа должна выйти на систему льготного кредитования. Мы эту тему обсуждали с правительством и с руководством Центрального банка РФ. Безусловно, ставки на программу капремонта не должны превышать 7 %. Еще мы настаиваем на том, чтобы такой счет был застрахован так же, как страхуют счета физических лиц. Мы к этой системе придем, обязательно».

Кроме того, необходимо расширить количество банков, потому что пока услуги по открытию и ведению спецсчетов на капремонт оказывают финансовые учреждения с уставным капиталом не менее 20 миллиардов рублей. Эксперты называют такой принцип допуска на рынок дискриминационным. Анатолий Аксаков, президент Ассоциации региональных банков России, считает ошибкой решение об отсечении региональных банков от программы. «Зачастую малые объемы ремонтов не интересны крупным банкам, а малые и средние могут кредитовать соответствующие проекты. Критерий должен быть один: устойчивость работы, а не размер капитала». Его слова подтверждает Дмитрий Махнев, дирек-

тор НП «Центр правового и социального развития» (Киров): «В прошлом году открыл 12 спецсчетов, и в этом еще одно решение принято – люди хотят контролировать расход денег. Потому что уже понимают, что в части «общего котла» программа капремонта – это отписка. Факты самоуправления уже есть: у нас в городе разразился скандал, когда директор фонда в радиопрограмме во всеуслышание призналась, что открытый конкурс на вакансии в новое ведомство не проводился, штат составили «знакомые знакомых» – набрали добрых друзей и приятелей, чтобы пристроить на хорошую работу. Жители негодовали, но наказания никто не понес. Далее, эта же компания организовала конкурс на 19,5 млн рублей по выбору организации и печати для доставки квитанций на оплату капремонта, который провели... в новогодние праздники: заявки начали принимать 30 декабря, а закончили 12 января. Люди в праздники работали! Я поддерживаю необходимость программы капремонта, она нужна, но то, как она начала жить, – это печально. То, как скрываются некоторые детали программы, как принимаются втихую неверные решения, уже поднимает протестные настроения. Принудительно собирать с людей деньги на капремонт необходимо, сами инициативу не проявим. Вот только сделано это не по-человечески. Этот принудительный ремонт нужно делать домам, которые за собой не следят. А там, где уже все делается, им эти сборы зачем? Зачем какие-то лишние решения принимать?»

Мнения

**Оксана ДМИТРИЕВА, первый заместитель
председателя Комитета Госдумы по бюджету и налогам:**

«Закон о капитальном ремонте абсолютно нежизнеспособен, поэтому, в общем-то, не имеет смысла рассуждать о мало-значимых деталях – например, о том, выгоден он банкам или нет. Хотя, когда они обнаружат, что в их распоряжение поступают дополнительные деньги, и непонятно, когда эти деньги потребуют вернуть, конечно, банки окажутся сторонниками подобной схемы. Как будут защищены деньги собственников? Да никак не будут защищены, механизма защиты не существует».

**Василий РЫБАКОВ,
руководитель юридической службы
Объединенного экспертного совета:**

«В советское время отчисления на капремонт формировались как процент от общей суммы, оплачиваемой нанимателями квартир, балансодержатель домов – государство действовало по научно обоснованным техническим нормативам, не обременяя жителей участием в решении профессиональных инженерно-экономических задач. С конца 1991 года вся эта система рухнула, а общественные фонды потребления, в числе которых был и Общесоюзный фонд капремонта МКД, были разграблены и распаханы по личным и групповым зарубежным счетам. Считаю, что не дело разделять ответственность между текуще-ремонтным, закрепленным за ТСЖ или УК, и капремонтным состоянием. Хозяин у дома должен быть один, а то получится, что у семи нянек дитя без глазу. Проблема в том, что управляющие компании бессовестно воруют, а государство вместо решительного наказания виновных предпочитает не трогать криминальный бизнес, а строит рядом еще один такой же.

Вообще, считаю, что программа капремонта – это шаг в сторону геноцида, о чем я и мои коллеги сообщили в Генеральную прокуратуру».

КРИМИНАЛЬНОЕ ЧТИВО

Очень осторожный парень

Гилберт РАЛСТОН

рассказ

Ресторан Розетти располагался в доме из песчаника на 46-й улице в Нью-Йорке. До Парк-авеню было рукой подать, так что место считалось престижным. Ли Коста прекрасно помнил, что во времена сухого закона в этом здании находилась модная спикизи. Нынешний ресторан тоже пользовался популярностью.

Ли Коста стоял напротив ресторана и вспоминал былые дни, когда заведение принадлежало Толстяку Джо Ваксману, а сам он, тогда еще совсем желторотый юнец, был у Толстяка на побегушках. Кстати, к Джо Ли относился очень хорошо и считал его чуть ли не вторым отцом.

Коста знал, что Джо Ваксман верил в него. И он не подвел своего патрона. Толстяк Джо гордился бы им, если бы увидел его перед рестораном в этот сентябрьский вечер. Ли Коста был средних лет невысоким и крепко сбитым мужчиной. Он стоял на другой стороне улицы в дорогом костюме и плаще и с едва заметной улыбкой смотрел, как в ресторан заходит очень прилично одетая публика.

Постояв еще с минуту, Ли Коста вздохнул и перешел улицу. В ресторане ничего не изменилось. По крайней мере, планировка оставалась той же, что и пару-тройку десятилетий назад. Вдоль длинной стены тянулась барная стойка. От кабинок ее отделял зал, в котором стояли столики. Справа, как и раньше, располагался гардероб.

Ли Коста на мгновение задержался у входа, у стойки, где бронируют столики и делают заказы. Навстречу ему из полумрака двинулся метрдотель.

— Я ишу Джо Розетти, — вежливо сказал Коста.

— Как вас представить?

— Скажите, что пришел страховой агент.

— Без имени?

— Да, без имени. Просто скажите, что пришел страховой агент. Этого достаточно. Мистер Розетти поймет.

— Подождите у бара, пожалуйста.

Коста сдал в гардеробе плащ. Когда он повернулся, чтобы направиться к бару, дорогу ему преградил громил в одежде официанта.

— Идите за мной, — пробасил он. — Я отведу вас наверх.

Он показал пальцем на старинный лифт в углу помещения и не оглядываясь двинулся к нему.

Квартира Розетти занимала весь четвертый этаж. Официант нажал кнопку звонка. Дверь открылась автоматически. Они вошли в огромную гостиную, с большим вкусом обставленную старой мебелью. Мебель была простая, но явно очень дорогая.

В дверях кабинета стоял маленький круглый человечек и удивленно и даже слегка разочарованно изучал Косту.

— Я — Джо Розетти, — представился он.

Акцент выдавал итальянское происхождение хозяина. Он даже не шелохнулся, когда гость протянул руку. Владелец ресторана просто стоял и смотрел на него, слегка наклонив голову набок и нахмутив лоб.

— Вы меньше, чем я думал, — наконец заметил он. — Заходите. Присаживайтесь... Ты тоже, Зигги. — Он пропустил их в дверь и сказал: — Познакомься с Ли Костой, мама.

В углу комнаты сидела маленькая смуглая женщина. На коленях у нее лежало вяза-

ние. Она подняла голову и пристально посмотрела Косте в глаза. Потом вздохнула. Ее вздох прозвучал в тишине, как маленький взрыв.

— Это он? — спросила она.

Розетти кивнул.

Она вновь посмотрела на гостя и взяла вязанье.

— Сначала сделай дела, папа. Потом мы поужинаем.

И с этими словами она вышла из комнаты. Зигги хмуро смотрел на сидящего Косту сверху вниз.

— Этот тип доставляет вам неприятности, сэр? — хрипло поинтересовался он.

Розетти покачал головой, но холодные голубые глаза Косты неожиданно злобно сверкнули.

— Если бы я доставлял неприятности, что бы ты сделал? — поинтересовался он у Зигги.

— Вышвырнул бы из окна, — заявил громил и угрожающе шагнул к нему.

Ли Коста повернулся к Джо Розетти.

— Лучше посадите свою обезьяну на цепь. — Он посмотрел на официанта и с невозмутимым лицом очень спокойно сказал: — Отвали, толстяк, пока цел!

Официант побагровел и бросился на него, вытянув ручки, чтобы схватить за лацканы пиджака. В тот самый миг, когда он нагнулся, спокойно сидевший Коста, даже не поменяв положения, ударил его ногой в живот. Официант громко охнул от боли и согнулся пополам. Коста подошел к нему и, ударив по шее ребром ладони, сбил с ног.

— Простите, мистер Розетти, — извинился он, — но этот тип сам напросился. Розетти перегнулся через стол и удивленно посмотрел на корчащегося на полу Зигги.

— Ну и скорость! — в его голосе послышались нотки восхищения. — Как змея...

— Вы хороши в своей профессии, мистер Розетти, а я в своей.

— Он убьет вас, — предупредил владелец ресторана.

— Нет, не убьет, мистер Розетти, — покачал головой Ли Коста. — Он спустится вниз и принесет нам напитки... Ведь так, Зигги?

Зигги лежал на полу и ловил ртом воздух, как выброшенная на берег рыба. Он повернул голову и с ненавистью посмотрел на улыбающегося Косту.

— В следующий раз я не буду таким мягким, как сегодня, — предупредил тот. — Запомни это, пожалуйста.

Прохрипев что-то нечленораздельное, громил с трудом поднялся и вышел из комнаты.

— Что здесь делал Зигги, мистер Розетти?

— Охраняющий меня. Я боялся.

— Боялись меня? Напрасно. Я профессионал, мистер Розетти. Я делаю то, за что мне платят. И не больше.

Джо Розетти нервно заерзал на стуле.

— Расскажите о деле, — попросил Ли Коста. — Наш общий друг сказал, что у вас была проблема.

— У меня и сейчас есть проблема. Она никуда не делась. Поэтому я и послал за вами.

— Как зовут вашу проблему, мистер Розетти? — вежливо поинтересовался Коста.

— Бакстер. Рой Бакстер.

— По-другому ее решить нельзя?

— Ну, я могу, конечно, заплатить...

— С шантажистами это помогает редко.

— Вы знаете о моей проблеме? — вздохнул владелец ресторана.

— Только в общих чертах. Лишь то, что рассказал друг. Он сказал, что кто-то пытается потрясти вас... — Джо Розетти явно колебался. Он понимал, что должен все рассказать, и очень не хотел раскрывать свои тайны. — Смелее, мистер Розетти. Вы можете мне довериться. Моя профессия сделала из меня неразговорчивого человека.

Джо Розетти посмотрел в сторону. Мимика выдавала его колебания.

— Это было давно, — наконец начал он свой рассказ. — Я убил человека. Бакстер как-то узнал об этом и сейчас требует деньги. Я его знаю — он не остановится, пока не добьется своего. И он никогда не остановится, если я заплачу. Это я тоже хорошо понимаю. Поэтому я и позвонил нашему общему знакомому. Как-то я оказал ему услугу. Причем большую услугу.

Сейчас за ним он должок. Он отдает его вами.

— Жена в курсе ваших проблем? — спросил Ли Коста.

— Мама все знает, но она никогда не будет об этом говорить.

— Обо мне еще кто-нибудь знает?

— Нет, только я, мама и наш друг. — Джо Розетти достал из стола лист бумаги. — Это адреса Бакстера: дом и контора. Есть еще фото.

Коста бросил взгляд на адрес и поинтересовался:

— Что у него за бизнес?

— Он адвокат. По крайней мере, он говорит, что адвокат. Я не знаю, как он зарабатывает деньги, но их у него немало.

— Тогда зачем ему понадобились ваши деньги?

— Не знаю. Может, расходы.

— У меня тоже есть расходы, — сказал Ли Коста.

— Знаю. И я готов платить.

— Наш общий друг попросил назвать вам полные расценки, — вновь улыбнулся Коста. — Вы можете позволить себе пять тысяч?

— Да. По сравнению с тем, что хочет Бакстер, это выгодная сделка.

— Сколько он дал вам времени?

— Он сказал, что дает мне две недели, чтобы собрать 25 тысяч долларов. Если я не заплачу через две недели, он пойдет в полицию.

Коста встал и аккуратно положил бумаги в карман.

— Я обдумую ситуацию и дам вам знать.

Джо Розетти пристально смотрел на него. Его руки ходили ходуном.

— Пожалуйста, — взмолился он, — избавьте меня от Бакстера.

— Я очень осторожный парень, мистер Розетти. Я все проверю и дам вам знать.

Его взгляд остановился на чучеле тарпона, висящем над камином.

— Я вижу, вы сильно нервничаете, — сказал он. — Почему бы вам не поехать на рыбалку?

Владелец ресторана нахмурился.

— На рыбалку? Летом мы с мамой регулярно ездим на рыбалку по выходным. У нас есть маленькая яхта. Мы живем тихо. Ресторан, рыбалки, размеренная жизнь... И тут неожиданно звонит этот Бакстер, и все меняется. Сейчас я не ловлю рыбу и забросил ресторан. Я с утра до вечера сижу и тряусь от страха.

— Я сделаю все, что смогу, мистер Розетти. Может, скоро вы опять будете ездить на рыбалку и спокойно руководить своим рестораном.

Ли Коста вышел из кабинета. По пути он вежливо попрощался с мамой Розетти, которая сидела в гостиной и вязала. Она подняла голову и смотрела на него своими печальными глазами, пока он шел к двери.

— Вы не ужинали? — неожиданно спросила она.

— Пока еще нет.

— Спускайтесь вниз. Мы сейчас будем ужинать. — Она подошла к двери в кабинет и спросила: — Ты идешь, папа?

Джо Розетти выглянул из комнаты.

— Ужинайте без меня. Я хочу немного поспать.

— Не забудь укрыться одеялом, папа, — сказала миссис Розетти...

Они ужинали в одной из кабинок ресторана. Во время ужина маленькая женщина произнесла всего несколько слов.

После того как принесли кофе, она посмотрела на Ли Косту и сказала:

— Это дело угнетает папу. Он очень боится.

— А вы? — поинтересовался Коста.

— Я? Нет, я не боюсь. То, что должно быть сделано, должно быть сделано. Другого пути нет. Человек всегда должен бороться. Всю свою жизнь. Я знаю это.

— Ни о чем не беспокойтесь. Я буду очень осторожен.

— Осторожен?.. Да, правильно. Я тоже осторожен. Вы должны быть очень уверены в своих силах.

— Не беспокойтесь, мама Розетти. Все будет в порядке.

Он встал и попрощался.

— У вас есть плащ? — осведомилась миссис Розетти.

— Да, он в гардеробе.

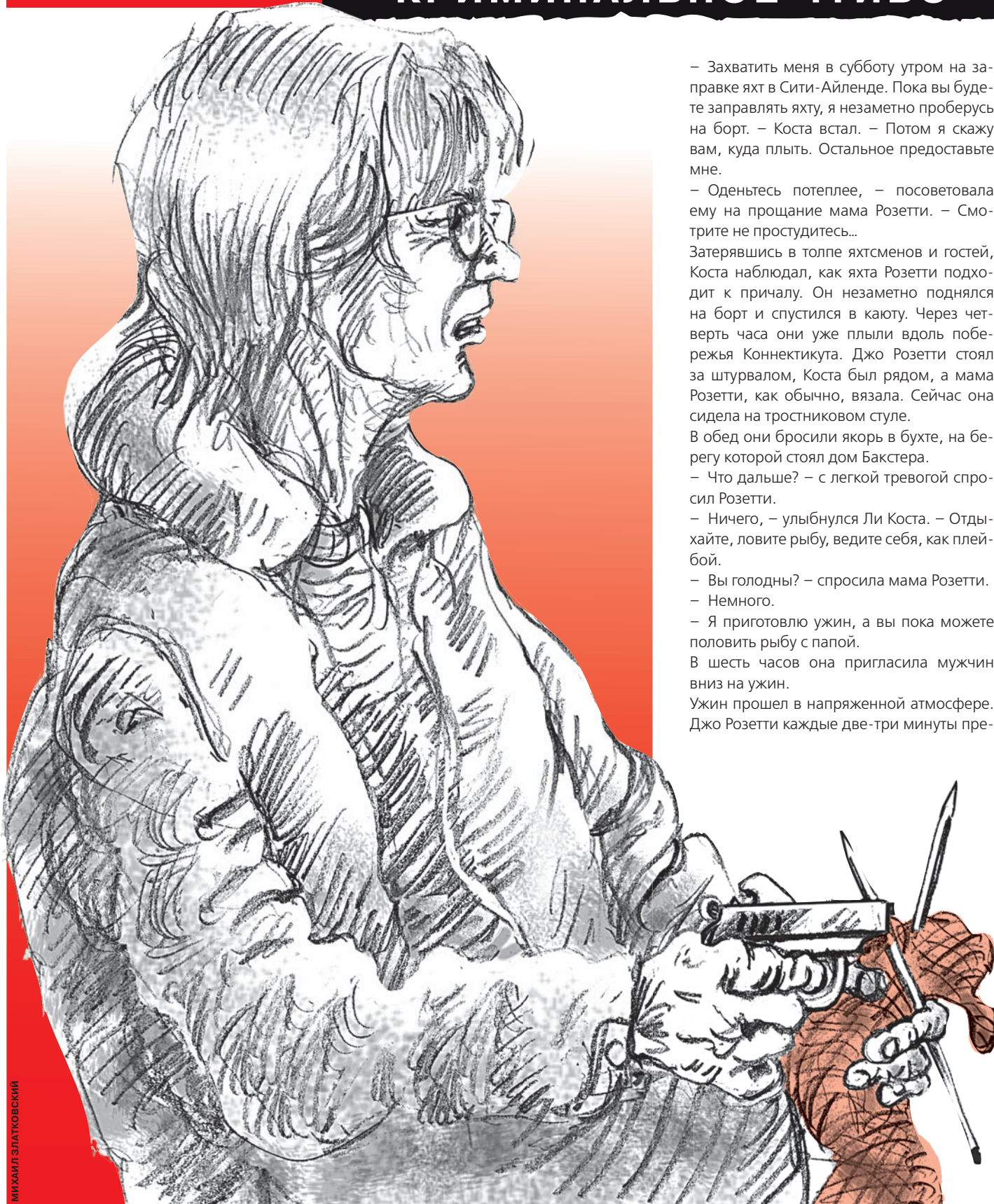
— Застегнитесь до самого верха. Сейчас легко можно простудиться.

Взгляд ее черных глаз проводил его до двери...

На следующее утро Ли Коста, как обычно, отправился на рекогносцировку. Контора Бакстера находилась в Вест-сайте, в многоэтажном здании на 56-й улице. Коста приехал туда без нескольких минут девять и затерялся в толпе спешащих на работу служащих. Он поднялся на одиннадцатый этаж и стал ждать в конце коридора, откуда мог видеть вход в офис Роя Бакстера. Здание явно не годилось для выполнения заказа: лифты с лифтерами внутри, постоянно ходят люди, множество контор, работающих допоздна; толпы свидетелей...

Рой Бакстер, одетый с иголки франт, приехал на работу в половине десятого. В зубах он сжимал окурочку дорогой сигары. Коста подождал еще пятнадцать минут в коридоре, затем зашел в офис Бакстера и протянул его секретарше визитную карточку, сообщавшую, что он коммивояжер и работает в фирме, торгующей канцелярскими товарами. Он спокойно выслушал ее ответ, что мистера Бакстера вполне устраивает нынешний поставщик, и ушел, «сфотографировав» внутреннюю планировку комнат. По пути вниз в лифте он вновь недовольно покачал головой...

После обеда Коста взял напрокат машину и поехал в Коннектикут, где жил Бакстер. Он зашел в агентство недвижимости недалеко от дома шантажиста. Женщина-агент согласилась устроить ему экскурсию по окрестностям. Она без умолку трещала, живописуя достоинства жизни



– Захватить меня в субботу утром на заправке яхт в Сити-Айленде. Пока вы будете заправлять яхту, я незаметно проберусь на борт. – Коста встал. – Потом я скажу вам, куда плыть. Остальное предоставьте мне.

– Оденьтесь потеплее, – посоветовала ему на прощание мама Розетти. – Смотрите не простудитесь...

Затерявшись в толпе яхтсменов и гостей, Коста наблюдал, как яхта Розетти подходит к причалу. Он незаметно поднялся на борт и спустился в каюту. Через четверть часа они уже плыли вдоль побережья Коннектикута. Джо Розетти стоял за штурвалом, Коста был рядом, а мама Розетти, как обычно, вязала. Сейчас она сидела на тростниковом стуле.

В обед они бросили якорь в бухте, на берегу которой стоял дом Бакстера.

– Что дальше? – с легкой тревогой спросил Розетти.

– Ничего, – улыбнулся Ли Коста. – Отдыхайте, ловите рыбу, ведите себя, как плейбой.

– Вы голодны? – спросила мама Розетти.

– Немного.

– Я приготовлю ужин, а вы пока можете половить рыбу с папой.

В шесть часов она пригласила мужчин вниз на ужин.

Ужин прошел в напряженной атмосфере. Джо Розетти каждые две-три минуты пре-

на причал и через какое-то время затих. Выждав еще несколько минут, Ли Коста вынырнул на поверхность. Пес не подавал признаков жизни. Коста осторожно поднялся на причал, снял маску и ласты и оттащил собаку в тень лодочного домика. Затем он вернулся в тень и прождал еще с полчаса, пока не уйдет прислуга. И только после того, как их «форд» выехал из ворот и его огни растворились в ночи, он осторожно направился к дому.

Минут десять киллер лежал на крыльце и внимательно прислушивался. Убедившись, что все тихо, он двинулся дальше.

Лежа на животе, Ли Коста надел резиновые перчатки и бесшумно подполз к открытым французским окнам. Через пару минут он стоял над спящим Роем Бакстером. Коста уперся ногами в пол и сомкнул свои сильные руки на шее спящего человека. Он долго сжимал его горло, потом снял с правой руки перчатку и попытался найти пульс. Удовлетворенный тем, что Бакстер не дышит, он надел перчатку и покинул дом. На причале Коста вновь надел ласты и маску, сбросил бульдога в воду и оттащил к месту, где его подхватило течение и понесло в открытое море. Возвращаться было легче, потому что он плыл по течению.

Розетти ждали его на палубе. Ли Коста взобрался на яхту, снял ласты и маску и доложил:

– Все в порядке. Дело сделано.

Мама Розетти пристально посмотрела на него. В неярком свете ее черные глаза оставались холодными и бесстрастными.

– Проблемы были? – спросила она.

– Все прошло как по маслу, – заверил он ее.

– Переоденьтесь, пока не замерзли до смерти.

Ли Коста спустился в каюту, снял резиновую куртку и вытер голову. Он надел брюки и свитер и вернулся на палубу.

Мама Розетти вязала, а папа Розетти достал бутылку вина.

– Давайте отметим это, – сказал он, разливая вино в три стакана.

Они выпили. Мама Розетти долго изучала лицо Косты.

– Все в порядке? – наконец спросила она.

– Все прошло как нельзя лучше, – кивнул он. – Меня никто не видел. Никто не знает, что я здесь. Никто не знает, что случилось, за исключением нас троих.

– Вы застрелили его? – спросил Джо Розетти.

– Я не пользуюсь огнестрельным оружием, – покачал головой Коста. Он протянул руку и показал на мозоли на ребре ладони. – Эти годятся не хуже.

– Я устал, мама, – пожаловался жене Джо Розетти.

Она нежно посмотрела на него и кивнула.

– Спокойной ночи, папа. Только не забудь укрыться. – Когда он скрылся внизу, маленькая женщина повернулась к Косте. – И вам спокойной ночи, мистер Коста. Вам тоже следует хорошенько отдохнуть.

Ли Коста встал и потянулся.

– Прекрасная ночь, не правда ли? – улыбнулся он.

– Да, – согласилась миссис Розетти и достала из вязания маленький пистолет. – Очень хорошая ночь.

С этими словами она дважды выстрелила ему в сердце. Коста с негромким всплеском упал в воду. Мама Розетти нагнулась через борт с пистолетом в руке и несколько минут внимательно смотрела в воду. Наконец всплыло тело, и течение медленно начало относить его от яхты.

– Что теперь, мама? – спросил Джо Розетти, выходя на палубу.

– Ничего, – ответила она. – Вот теперь дело действительно сделано. – Она выбросила пистолет в воду. – Иди спать, папа. Не забудь получить накрыться. Сейчас очень легко простудиться.

в Коннектикуте на берегу океана. С осмотром дома Бакстера проблем не возникло, потому что совсем рядом стоял дом, который продавался. Ли проявил к нему большой интерес. По его просьбе агент медленно провезла его по улице, пока он разглядывал дома своих потенциальных соседей.

Дом Бакстера был последним, шестым по счету, и стоял у самой воды. Его окружал высокий кирпичный забор. Коста попросил притормозить на несколько секунд и внимательно посмотрел на жилище своей мишени. Вход во двор преграждали металлические ворота с табличкой: «Осторожно, злая собака». Словно доказывая, что предупреждение не шутка и что к нему следует относиться очень серьезно, к воротам с оглушительным лаем подбежал огромный бульдог.

Остаток дня Коста играл роль потенциального покупателя. Он убедил агента, что его зовут Цвеллер и что он сотрудник маленькой фирмы в Огайо. Он объяснил, что скоро придет его жена и что он обязательно вернется вместе с ней и что-нибудь купит. Сотрудница агентства рассказывала о местных жителях, включая Бакстера. В городке его считали вдовцом. Жил он один, тихо и спокойно. Прислуга, муж с женой из Швеции, приезжали по утрам и уезжали вечером.

В шесть часов вечера Коста вновь сидел в кабинете Розетти. Хозяин сидел за столом, а мама Розетти, как всегда, вязала в углу.

– Я позвал маму, как вы попросили по телефону.

Ли Коста посмотрел на женщину, потом перевел взгляд на самого Розетти.

– Я хотел поговорить с вами обоими, – объяснил он. – Задание выполнимо. Правда, есть один момент, который мне не нравится.

– Что вам не нравится?

– Нужна маленькая страховка, – сказал Коста. – Мне понадобится ваша помощь.

– Объясните. – Мама Розетти положила вязание. – Я ничего не понимаю.

– В конторе убивать нельзя. Там слишком много народа. Значит, остается дом... – Он замолчал.

– И что? – спросил Джо Розетти.

– В эти выходные мы с вами отправимся на рыбалку. Второе. Я скажу вам, где бросить якорь. Заказ я выполню во время рыбалки. Вы будете моими сообщниками. Это сделает наши дальнейшие отношения безоблачными.

– Что скажешь, мама? – Розетти посмотрел на жену.

Она долго изучала Ли Косту. Потом тяжело вздохнула и слегка кивнула.

– Хорошо, папа, – наконец сказала маленькая женщина. – Нам необходимо это сделать. Я не виню его в излишней осторожности.

Джо Розетти повернулся к Косте.

– Мы сделаем это, – согласился он. – У нас нет выбора.

– Значит, договорились, – сказал киллер.

– Что мы должны делать? – спросил владелец ресторана.

кращал жевать и обеспокоенно смотрел на Косту. Мама Розетти молча носила еду из маленькой кухоньки.

После ужина Ли Коста с полчаса отдохнул в каюте. Все это время Розетти не сводил с него встревоженного взгляда.

– Пойду немного поплаваю, – пошутил киллер.

Миссис Розетти похлопала его по руке и, как обычно, сказала:

– Будьте осторожны.

– Я всегда осторожен, – улыбнулся он ей. – Я очень осторожный парень.

Через несколько минут Коста вышел из каюты в плавках и куртке аквалангиста. На корме он надел ласты и маску с дыхательной трубкой, прикрепил к поясу маленький полиэтиленовый пакет и тихо нырнул в воду. Он медленно поплыл к берегу. Через полчаса он уже держался рукой за причал Бакстера. Киллер нащупал дно и достал из пакета кусок мяса. Он негромко свистнул. Почти сразу же послышались ритмичные прыжки бульдога. Когда пес с громким лаем выскочил на причал, Коста бросил мясо на причал и погрузился в воду. Еще через пару минут на крыльце показался Рой Бакстер в халате с фонарем в руках. Он внимательно осмотрел двор, осветил на причал и, велел собаке заткнуться, скрылся в доме.

Ли Коста ждал. Бульдог еще какое-то время встревожено бегал по причалу, потом остановился около куска мяса и без раздумий проглотил его. Через минуту он жалобно заскулил, рухнул

25 марта 1949 – началась чекистско-войсковая операция по депортации жителей Латвии, Литвы и Эстонии, получившая кодовое наименование «Прибой». 29 января 1949 года председатель Совета Министров СССР Иосиф Сталин подписал совершенно секретное постановление Совмина № 390–138сс «О выселении из Литвы, Латвии, Эстонии семей кулаков, пособников бандитов и так далее», предписывавшее выселить из Литвы, Латвии и Эстонии «в места поселения навечно» – в дальние районы Сибири – «кулаков с семьями», «семьи бандитов и националистов, находящихся на нелегальном положении, убитых при вооруженных столкновениях и осужденных легализовавшихся бандитов, продолжающих вести вражескую работу, и их семьи, а также семьи репрессированных пособников бандитов». На проведение операции отводилось трое суток, в столицах республик ее начали синхронно в 4 часа утра, а «на периферии» – в 6 часов утра. За время этой операции из Эстонии было депортировано свыше 20 тыс. человек, из Латвии – свыше 42 тыс. человек, из Литвы – около 32 тыс. человек (при этом почти за год до того, во время спецоперации «Весна», в мае 1948 года, только из Литвы было депортировано 40 тыс. человек). Временно ускользнувших от депортации «довыселили» чуть позже, а всего тогда из прибалтийских республик депортировали порядка 100 тыс. человек, две трети из которых – женщины и дети. Все имущество высланных, включая жилье и постройки, было конфисковано, от 12 до 15 % депортированных погибли в ссылке.

26 марта 1953 – министр внутренних дел СССР Лаврентий Берия информировал Президиум ЦК КПСС, что в лагерях, тюрьмах и колониях содержится 2 млн 526 тыс. 402 заключенных и содержание такого количества заключенных «не вызывает государственной необходимости». Согласно предложенному Берией проекту амнистии, предлагалось сразу освободить около 1 млн человек, пересмотрев уголовное законодательство, «потому что ежегодно осуждается свыше 1,5 млн человек», и если этого не сделать, то через год-два «общее количество заключенных опять достигнет 2,5–3 млн человек».

28 марта 1991 – в день открытия 3-го съезда народных депутатов РСФСР в Москве прошла огромная манифестация в поддержку Бориса Ельцина, собравшая свыше 100 тыс. человек. Демонстрация состоялась, несмотря на то, что президент СССР Михаил Горбачев издал специальный указ о запрете манифестаций в Москве и своим решением это уже подтвердил Кабинет Министров СССР. 27 марта 1991 года по приказу Горбачева «для защиты народных депутатов РСФСР» в Москву были введены войска, но применить их против демонстрантов Горбачев тогда так и не решился.

29 марта 1940 – на базе курсов усовершенствования начсостава и трех факультетов Военно-воздушной академии РККА имени профессора Н.Е. Жуковского в подмосковном Монино была образована Военная академия командно-штурманского состава, в 1946 году ее переименовали в Военно-воздушную академию, а в 1968 году вузу присвоено имя Ю.А. Гагарина. Вплоть до начала 2000-х годов Военно-воздушная академия имени Ю.А. Гагарина считалась одним из лучших в мире высших авиационных военно-учебных заведений, но 7 марта 2008 года распоряжением правительства академию сначала соединили с Военно-воздушной инженерной академией им. профессора Н.Е. Жуковского. Новый «монстр» получил весьма оригинальное наименование: Военно-воздушная академия орденов Ленина и Октябрьской революции Краснознаменная имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина. При

этом орден Кутузова 1-й степени, которым в 1968 году была награждена Военно-воздушная академия имени Ю.А. Гагарина, из наград новообразования отчего-то исчез. 12 июля 2011 года приказом министра обороны Военно-воздушную академию имени Ю.А. Гагарина и вовсе закрыли, что фактически означало уничтожение системы подготовки высококвалифицированных командных кадров для ВВС России.

30 (18 ст. ст.) марта 1856 – на Парижском конгрессе подписан Парижский мирный договор, формально-юридически оформивший завершение Крымской войны 1853–1856 годов. Согласно этому договору Россия лишалась права содержать на Черном море военный флот, арсеналы и крепости, отказывалась от протектората над Валахией и Молдавским княжеством, возвращала Турции ранее захваченный у нее Карс и ряд других территорий, а в обмен союзники очищали занятые ими в ходе войны территории.

31 марта 1940 – Карельская Автономная Советская Социалистическая Республика РСФСР преобразована в Карело-Финскую Советскую Социалистическую Республику. В состав КФСР вошла основная часть территорий, отобранных у Финляндии в ходе Советско-финской войны 1939–1940 годов. Само создание новой союзной республики, в названии которой было слово «Финская», означало, что сталинское руководство еще не отказалось от своих планов захвата Финляндии.



ФОТОХРОНИКА ТАСС

27 марта 1968 – при выполнении тренировочного полета на самолете МиГ-15УТИ погиб первый космонавт планеты Юрий Гагарин. Вместе с ним погиб летчик-испытатель, Герой Советского Союза Владимир Серёгин. Внятной официальной версии катастрофы нет и поныне. Согласно одной из них, самолет мог сорваться в плоский штопор под воздействием спутного следа другого самолета. Среди прочих факторов, способствовавших катастрофе, называют плохие погодные условия, конструктивные недостатки самолета и крайне неудовлетворительную организацию полета.

Подписку можно оформить в любом отделении почтовой связи.

Объединенный каталог «Пресса России» и каталог «Агентство Роспечать» – индекс 32209 (полугодовой)

Каталог «Почта России» – индекс 99265 (полугодовой) www.vipishi.ru
Альтернативные подписные агентства:
ГК «Урал-Пресс» – www.ural-press.ru
«МК-Периодика» – www.periodicals.ru

Оформить подписку с доставкой в любую страну мира можно через агентство **Nasha Pressa**
тел.: +49 (241) 515 87 60,
факс: +49 (241) 168 69 07
e-mail: abo@nasha-pressa.de
www.nasha-pressa.de

НА ВОСТОКЕ УКРАИНЫ ОБЪЯВЛЕНО ПЕРЕМИРИЕ, В СООТВЕТСТВИИ С МИНСКИМИ СОГЛАШЕНИЯМИ, ВОЙСКА РАЗВЕЛИ ПО РАЗНЫМ УГЛАМ, НА БОЛЬШИНСТВЕ УЧАСТКОВ ФРОНТА НАСТУПИЛО ЗАТИШЬЕ. ОДНАКО, КАК ПОКАЗЫВАЕТ ПРАКТИКА, ПОДОБНЫЕ ПЕРЕДЫШКИ, ОСОБЕННО НА ФОНЕ ПРЕДЧУВСТВИЯ НОВОЙ ВОЙНЫ, ЧАЩЕ ВСЕГО СОПРОВОЖДАЮТСЯ КАТАСТРОФИЧЕСКИМ РОСТОМ ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, КАК ВНУТРИ ВЫШЕДШИХ ИЗ БОЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ТАК И В ОТНОШЕНИИ МИРНОГО НАСЕЛЕНИЯ. НА КАКИЕ ДИКИЕ ПОСТУПКИ СПОСОБНЫ СОЛДАТЫ, ОЖЕСТОЧЕННЫЕ ВОЙНОЙ?



Президент группы компаний «Совершенно секретно»: Вероника БОРОВИК-ХИЛЬЧЕВСКАЯ
Главный редактор: Вадим САРАНОВ

РЕДАКЦИЯ:

Первый зам. гл. редактора: Александр ТЕРЕНТЬЕВ
Заместитель гл. редактора: Олег СОЛОВЬЕВ
Ответственный секретарь: Марина СВИРИНА
Редакторы отделов: Анна АСТАХОВА, Михаил ВИНГРАДОВ, Артем ИУТЕНКОВ
Обозреватели: Владимир ВОРОНОВ, Александр КРУГЛОВ, Татьяна РЫБАКОВА
Дизайн-бюро: Инна АЗОРКИНА, Александр КЛИЩЕНКО
Макет: Александр ТЕРЕНТЬЕВ
Билд-редактор: Галина НЕСТЕРОВА
Корректоры: Татьяна РЯШЕНЦЕВА, Евгения МАРТЫНОВА
Проверка: Ирина ШМЕЛЁВА
Редакторы сайта: Ирина ЧАЙКОВСКАЯ, Елена ЛОМАКИНА
Технический директор: Алексей ПИРОЖКОВ
Административный директор: Екатерина КОРНЕЕВА

ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Лев АННИНСКИЙ, Александр БЕНЕНСОН, Карл Арне БЛОМ (Швеция), Михаил ВЕЛЛЕР, Даниил ГРАНИН, Борис ДАНОШЕВСКИЙ, Эндрю ДЖЕННИНГС (Великобритания), Михаил КАТЫШЕВ, Василий ЛИВАНОВ, Виктор ЛУПАН (Франция), Михаил ЛЮБИМОВ, Филипп НАЙТЛИ (Великобритания), Лариса РЕШЕТНИКОВА, Леонид РОШАЛЬ, Мартин Круз СМИТ (США), Александр СТРУЕВ, Пако Игнасио ТАЙБО II (Мексика), Эдуард ТОПОЛЬ

Учредитель:

ООО «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО-НЬЮПРЕСС»
Генеральный директор: Сергей ПЛОТНИКОВ
Адрес: 121099, Москва, Композиторская ул., д. 17

E-mail: sovsek@sovsek.com

Тел/факс редакции: +7 (495) 648 66 05

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ: Директор Людмила БИРЮКОВА
+7 495 648 6096; e-mail: lba@topsecret.cnt.ru

ОТДЕЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ:

Директор: Ирина САВУШКИНА

+7 495 648 6096; e-mail: savushkina@sovsekret.ru

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ: +7 495 648 66 92

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций. СВИДЕТЕЛЬСТВО о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-58625 от 11.08.2014 г. Подписные индексы: 45714, 32209, 99265, 10901, 83711 С материалами газеты можно также ознакомиться на сайте www.sovsekretno.ru

Номер подписан в печать 23.03.2015 г.

Время подписания в печать:

по графику – 14.00, фактически – 13.57

Общий тираж газеты: 654 080 экз.

Читательская аудитория: 2 млн 300 тыс.

Цена свободная. Газета печатается в городах: Алма-Ата, Киев, Рига, Тарту, Тбилиси, Хабаровск

Редакция не имеет возможности рецензировать и возвращать не заказанные ею рукописи и иллюстрации. Перепечатка материалов, их использование в любой форме, в т.ч. в электронных СМИ, возможна только с разрешения редакции.

Ссылка на «Совершенно секретно» обязательна. Редакция не несет ответственности за содержание рекламы. Точки зрения редакции и авторов не всегда совпадают.

© «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО-НЬЮПРЕСС», 2015

ДИСТРИБЬЮТОМ ГАЗЕТЫ «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО» НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ ЯВЛЯЕТСЯ:

ООО «Издательский дом «Гранд Экспресс»

Директор: Станислав ГЛУХОВ

680000, г. Хабаровск, Уссурийский б-р, 9а;

тел: +7 4212 309 980

ДИСТРИБЬЮТОРАМИ ГАЗЕТЫ «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО» В БЛИЖНЕМ ЗАРУБЕЖЬЕ ЯВЛЯЮТСЯ:

ООО «Совершенно секретно-Украина»

Директор: Алексей ВЛАДИМИРОВ

04080, г. Киев, ул. Фрунзе, 104, этаж 6, к. 27

Адрес редакции: 04073, г. Киев, Куреневский пер., 17-г

тел: 8 10 380 44 207 97 11

ООО «Планета» Грузия, Армения, Азербайджан

Ген. директор: Мераб ЧАНЧАЛАШВИЛИ

Адрес редакции: 0105, Грузия, Тбилиси,

ул. Манджгаладзе, д.14

тел: 8 10 (9 9532) 293 3873, 8 10 (9 9532) 299 9545

Адрес для корреспонденции:

0105, Грузия, Тбилиси, ул. Пушкина, д. 6

ТОО «Мир пресс» Казахстан, Узбекистан, Киргизия

Директор: Оксана САПРИНСКАЯ

050004, г. Алматы, Ауэзовский район,

ул. Утеген Батыра, 76а, оф. 406;

тел: +7 (727) 276 0558, +7 (727) 277 0236

SIA «Press Distribution Center»

Член правления: Елена САФОНОВА

Рига, Латвия, ул. Мартыня 9, LV 1048

Отпечатано в АО «Полиграфический комплекс

«ЭКСТРА М». 143405, Московская область,

г. Красногорск, автодорога «Балтия», 23 км

Тираж 62 300 экз. Заказ 15-03-00470