



ИСТОРИЯ РОССИИ

В четырех томах

Том 2

Я. В. Вишняков

XIX – начало XX века

Учебное пособие для вузов



АСПЕКТ ПРЕСС

Московский государственный
институт международных отношений
(Университет) МИД России

ИСТОРИЯ РОССИИ

В четырех томах

Московский государственный
институт международных отношений
(Университет) МИД России

ИСТОРИЯ РОССИИ

В четырех томах

Т о м 1. С древнейших времен до конца XVIII века

Т о м 2. XIX — начало XX века

Т о м 3. 1914–1945 годы

Т о м 4. 1945–2000 годы

Московский государственный
институт международных отношений
(Университет) МИД России

ИСТОРИЯ РОССИИ

В четырех томах

Том 2

Я. В. Вишняков

XIX – начало XX века

Под общей редакцией
доктора исторических наук, профессора РАН *М. А. Липкина*
доктора исторических наук, профессора *В. И. Уколовой*

Учебное пособие для вузов



АСПЕКТ ПРЕСС

Москва

2022

УДК 327
ББК 66.4
В55

Рецензенты

доктор исторических наук, профессор *А. В. Беспалов*
кандидат исторических наук, доцент *А. А. Левандовский*

Вишняков Я. В.

В55 История России: В четырех томах. Том 2: XIX — начало XX века: Учеб. пособие для вузов / Под общ. ред. М. А. Липкина, В. И. Уколовой. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. — 304 с.

ISBN 978–5–7567–1051–9 (общий)

ISBN 978–5–7567–1053–3 (т. 2)

Второй том охватывает период с XIX до начала XX века. Основное внимание уделено развитию российской государственности, общественно-политическим событиям и, конечно, истории внешней политики.

Материал книги структурирован по проблемно-хронологическому принципу. К каждой теме дан методический алгоритм ее изучения, списки основных понятий, терминов, имен исторических деятелей, хронологические таблицы, перечень рекомендованной литературы и источников. В рубрике «Историческая мозаика» приведены фрагменты исторических документов и отрывки из научно-исторических исследований. Том хорошо иллюстрирован.

Для студентов вузов, учащихся старших классов, углубленно изучающих историю России и участвующих в исторических олимпиадах.

УДК 327
ББК 66.4

ISBN 978–5–7567–1053–3 (т. 2) © МГИМО МИД России, 2019, 2022
ISBN 978–5–7567–1051–9 (общий) © ООО Издательство «Аспект Пресс», 2019, 2022

Все учебники издательства «Аспект Пресс»
на сайте и в интернет-магазине <https://aspectpress.ru>

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 1796–1825 ГОДАХ	9
§ 1. Внутренняя политика Павла I в 1796–1801 гг.	9
1. <i>Личность императора</i>	10
2. <i>Внутренняя политика</i>	12
3. <i>Внешняя политика</i>	13
4. <i>Свержение Павла I</i>	16
§ 2. Внутренняя политика Александра I в 1801–1812 гг.	17
1. <i>Начало царствования Александра I</i>	18
2. <i>М. М. Сперанский и его план преобразования России</i>	25
§ 3. Внешняя политика России в 1801–1812 гг.	33
1. <i>Положение в Европе в начале XIX в. Россия и Франция</i>	33
2. <i>Русско-шведская война. Присоединение Финляндии</i>	39
3. <i>Восточный вопрос во внешней политике России первой четверти XIX в.</i> ...	40
§ 4. Отечественная война 1812 г.	46
1. <i>Международное положение России накануне войны</i>	46
2. <i>Силы и планы сторон</i>	47
3. <i>Вторжение Наполеона в Россию</i>	50
4. <i>Бородинское сражение</i>	60
5. <i>Занятие Наполеоном Москвы. Тарутинский маневр</i>	68
6. <i>Партизанское движение</i>	69
7. <i>Изгнание Наполеона из России</i>	72
§ 5. Внешняя политика России в 1813–1825 гг.	80
1. <i>Заграничный поход русской армии 1813–1814 гг.</i>	80
2. <i>Венский конгресс</i>	84
3. <i>Священный союз</i>	86
§ 6. Внутренняя политика Александра I в 1815–1825 гг.	87
1. <i>Особенности политического курса в 1815–1825 гг.</i>	88
2. <i>Попытки конституционных преобразований</i>	88
3. <i>«Аракчеевщина». Создание системы военных поселений</i>	90
§ 7. Движение декабристов	96
1. <i>Истоки декабризма</i>	97
2. <i>Первые декабристские организации</i>	97
3. <i>Образование Южного и Северного обществ</i>	99
4. <i>Междоусобица. Восстание 14 декабря 1825 г.</i>	102
5. <i>Восстание Черниговского полка</i>	104

6. Следствие и суд над декабристами	105
7. Значение восстания	106
Глава 2. РОССИЯ ЭПОХИ НИКОЛАЯ I (1825–1855)	109
§ 8. Внутренняя политика в 1825–1855 гг.	109
1. Реформы государственного аппарата при Николае II	110
2. Крестьянский вопрос	114
3. Политика правительства в области образования и цензуры	119
4. Польское восстание 1830–1831 гг.	120
§ 9. Общественно-политическая мысль николаевской России	123
1. Кружки 1820-х — начала 1830-х годов	124
2. Петр Яковлевич Чаадаев	125
3. Либеральная мысль 1830–1850-х годов	126
4. Теория официальной народности	129
5. Социалистические идеи в России	131
§ 10. Внешняя политика Николая I до начала Крымской войны.	139
1. Задачи российской дипломатии	139
2. Русско-персидская война 1826–1828 гг.	141
3. Углубление восточного кризиса	142
4. Россия и революции в Европе 1848–1849 гг.	145
§ 11. Крымская война	146
1. Предпосылки войны	146
2. Начало военных действий	147
2. Крымская кампания	148
3. Парижский конгресс 1856 г.	150
§ 12. Россия и Кавказ в первой половине XIX в. Присоединение Казахстана	153
1. Кавказская война	153
2. Присоединение Казахстана	155
Глава 3. РОССИЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА	156
§ 13. Отмена крепостного права. Буржуазные реформы 1864–1874 гг.	156
1. Кризис крепостничества	157
2. Подготовка освобождения крестьян	159
3. Освобождение крестьян. Содержание манифеста и «Положений» 19 февраля 1861 г.	161
4. Реформы 1864–1874 гг.	165
5. Значение реформ 1864–1874 гг.	173
§ 14. Общественные и революционные движения 1860–1880-х годов.	176
1. Осмысление перемен	177
2. Первые революционные прокламации	179
3. «Земля и воля». Кружок Ишутина	179
4. Польское восстание 1863–1864 гг.	180

5. Деятельность Сергея Геннадиевича Нечаева	181
6. Идеология народничества 1870-х годов	183
7. Революционные организации 1870-х годов	186
8. Консервативное движение второй половины XIX в.	189
9. Либеральное движение	191
§ 15. Внешняя политика России 1850–1870 гг.	192
1. Внешнеполитическая обстановка после окончания Крымской войны	194
2. Борьба России за отмену ограничительных статей Парижского мира	195
3. Присоединение Средней Азии	198
4. Дальневосточная политика России	200
5. Россия и США. Продажа Аляски	203
6. Русско-турецкая война 1877–1878 гг.	204
Глава 4. РОССИЯ В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА	213
§ 16. Император Александр III. Эпоха контрреформ	213
1. Начало царствования Александра III	214
2. Контрреформы в области образования и печати	215
3. Контрреформы местного управления	216
4. Революционное движение	218
§ 17. Внешняя политика России в конце XIX в.	221
1. Международная обстановка в конце XIX в. и цели России	221
2. Россия и болгарский кризис 1886–1887 гг.	222
3. Российско-германские отношения	223
4. Образование Русско-французского союза	224
§ 18. Экономическое развитие России второй половины XIX в.	225
1. Развитие промышленности	226
2. Рабочий вопрос	232
3. Положение в сельском хозяйстве	233
§ 19. Социально-экономическое развитие страны и политика Николая II	240
1. Внутренняя политика Николая II в конце XIX — начале XX в.	240
2. Социально-экономическое развитие России в начале XX в.	242
4. Рабочий вопрос	250
5. Аграрный вопрос	251
6. Национальный вопрос во внутренней политике Николая II в начале XX в. ...	256
§ 20. Общественное движение и возникновение нелегальных партий в России	256
1. Либеральное движение в начале XX в.	256
2. Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП)	257
3. Создание Партии социалистов-революционеров (ПСР)	260
§ 21. Революция 1905–1907 гг.	262
1. Причины революции, ее характер и особенности	263
2. Начало революции. «Кровавое воскресенье»	264
3. Развитие революционного движения весной–летом 1905 г.	265

4. Пик революции — события осени–зимы 1905 г.	266
5. События революции 1906–1907 гг.	268
§ 22. Внутренняя политика 1907–1914 гг.	274
1. Третья и четвертая Государственные Думы	275
2. Деятельность Петра Аркадьевича Столыпина	279
3. Общественно-политическая жизнь 1907–1914 гг.	284
§ 23. Внешняя политика России конца XIX — начала XX в. Русско-японская война	289
1. Международное положение России в конце XIX — начале XX в. Гаагские конференции	289
2. Обострение международных противоречий на Дальнем Востоке в конце XIX — начале XX в.	290
3. Русско-японская война	294
§ 24. Отношения с европейскими государствами в 1905–1914 гг. Формирование Антанты.	299
1. Политика соглашений	299
2. Обострение восточного кризиса. Балканская политика России начала XX в.	301

ГЛАВА 1

ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 1796–1825 ГОДАХ

§ 1. Внутренняя политика Павла I в 1796–1801 гг.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Внутренняя политика.

- Личность императора.
- «Учреждение об императорской фамилии».
- Сословная политика.
- Аграрная политика.
- Отношение Павла I к Французской революции.

2. Внешняя политика.

- Формирование второй антифранцузской коалиции.
- Итальянский и альпийский походы А. В. Суворова.
- Изменение внешнеполитической ориентации Павла.

Основные понятия и термины

«Учреждение об императорской фамилии», удельные крестьяне, Указ о трехдневной барщине, вторая антифранцузская коалиция, итальянский и альпийский походы А. В. Суворова.

Важные имена

Н. И. Панин, П. А. Пален, Наполеон, А. В. Суворов, Ф. Ф. Ушаков.

Важные даты

1797	Введение светской и церковной цензуры.
1797	«Учреждение об императорской фамилии».
1797	Указ о трехдневной барщине.
1798	Формирование второй антифранцузской коалиции.
1798	Взятие русскими войсками о. Корфу.
15–17 (26–28) апреля 1799	Сражение на р. Адде.
4 (15) июня 1799	Сражение у р. Треббии.
4 (15) августа 1799	Сражение у г. Нови.

1799	Переход А. В. Суворова через Альпы.
1800	Начало формирования антианглийской коалиции.
1801	Убийство Павла I.

Литература

Каменский А. Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века. М.: РГТУ. 1999.

Ростовцев Е. А., Сосницкий Д. А. Павел I и Александр I в исторической памяти российского общества конца XX — начала XXI в. Власть, общество армия: от Павла I к Александру I. Сборник научных статей. СПб.: С.-Петербургский гос. ун-т, 2013.

1. Личность императора

Российская империя вплоть до 1906 г. оставалась абсолютной монархией, и понятно, что при самодержавной форме правления не последнюю роль в политической истории страны играла личность императора, специфика его образования, его общественно-политические пристрастия, отношение к процессам, происходившим в мире и внутри самой России.

История России в эту эпоху существенно отличается от предшествующих периодов, что связано прежде всего с личностью Павла I, сына Екатерины II и Петра III, во многих поступках которого трудно найти преемственность; его действия порой были совершенно непредсказуемы и лишены всякой логики. Поэтому и российская политика в те годы вполне соответствовала личности императора — человека капризного, переменчивого в своих решениях, легко сменявшего гнев на милость, к тому же подозрительного и мнительного. Правление Павла I пришлось на время Наполеоновских войн, составивших суть международной жизни всех европейских государств. От революционных войн Франция переходила к гегемонистской внешней политике. Поэтому внутренняя и внешняя политика всех европейских государств рубежа XVIII–XIX вв. была сложной и противоречивой. Не исключением оказалась и Россия, а порывистый, часто взбалмошный характер российского императора Павла Петровича только усиливал эти особенности времени, придавая внешнему и внутреннему курсу Павла I заметную непоследовательность.

Екатерина II не любила своего сына. Он рос в удалении и отчуждении от нее, порученный воспитанию Н. И. Панина. Когда он вырос и в 1773 г. женился на принцессе Гессен-Дармштадтской Вильгельмине, принявшей имя Натальи Алексеевны, Екатерина предоставила ему право жить в Гатчине. Там под его командой находился небольшой отряд армии, который он тренировал по прусскому образцу, что являлось его главным занятием. В 1774 г. Павел попытался приблизиться к делам государственного управления, подав Екатерине записку *«Рассуждение о государстве вообще, относительно числа войск, потребного для защиты оного, и касательно обороны всех пределов»*, которая не получила одобрения императрицы. В 1776 г. при родах умерла его жена, и Павел женился вторично на вюртембергской принцессе Софии-Доротее, которая приняла имя Марии Федоровны. В 1777 г. у них родился сын, будущий император Александр I, а в 1779 г. второй — Конс-

тантин. Обоих внуков Екатерина II взяла для воспитания к себе, что еще больше осложнило их отношения. Устраненный от дел и удаленный от двора, Павел все больше и больше проникался чувствами обиды, раздражения и прямой враждебности к матери и ее приближенным, растрачивая силы своего ума на теоретические рассуждения о необходимости исправления состояния Российской империи. Все это делало Павла изломанным и озлобленным человеком.

С первых минут его царствования стало ясно, что он будет управлять с помощью новых людей. Прежние фавориты Екатерины потеряли всякое значение. Ранее ими унижаемый, Павел высказывал теперь к ним свое полное пренебрежение. Он тем не менее был исполнен самых лучших намерений, стремился к благу государства, но отсутствие навыков управления мешало действовать ему удачно. Недовольный системой управления, Павел не мог найти вокруг себя людей, чтобы заменить ими прежнюю администрацию. Желая навести порядок в государстве, он искоренял старое, новое же насаждал с такой жестокостью, что оно казалось еще ужаснее.

Эта неподготовленность к управлению страной сочеталась с неровностью его характера, что вылилось в его пристрастие к внешним формам подчинения, а его вспыльчивость нередко переходила в жестокость. Свои случайные настроения Павел переносил и в политику. Поэтому важнейшие факты его внутренней и внешней политики не могут быть изложены в виде стройной и правильной системы. Следует отметить, что все меры Павла по установлению порядка в стране нарушали лишь стройность прежнего управления, не создавая ничего нового и полезного.

Обуреваемый жадой деятельности, желая вникнуть во все государственные проблемы, он принимался за работу в 6 часов утра и принуждал всех правительственных чиновников следовать этому распорядку. На исходе утра Павел, одетый в темно-зеленый мундир и ботфорты, в сопровождении сыновей и адъютантов отправлялся на плац-парад. Он, как главнокомандующий армией, по своему произволу осуществлял повышения и назначения. В армии насаждалась строгая муштра и вводилась прусская военная форма. Циркуляром от 29 ноября (10 декабря) 1796 г. в главные принципы военного дела были возведены точность построения, выверенность интервалов и гусиный шаг. Он прогонял заслуженных, но неудобных ему генералов и заменял их безвестными, зачастую полностью бездарными, но зато готовыми исполнять самую нелепую прихоть императора (в частности, в ссылку был отправлен А. В. Суворов). Разжалование производилось публично. Как-то, разгневанный на полк, который не сумел четко выполнить команду, Павел приказал ему прямо с парада идти маршем в Сибирь. Приближенные царя умолили его смириться. Полк, который, исполняя этот приказ, уже успел довольно далеко отойти от столицы, был возвращен назад в Петербург.

Вообще, в политике нового императора можно проследить две линии: искоренить то, что создано Екатериной II, и переделать Россию по образцу Гатчины. Жесткий порядок, введенный в его личной резиденции вблизи Петербурга, Павел хотел распространить и на всю Россию. Первый повод продемонстрировать ненависть к своей матери он использовал на похоронах Екатерины II. Павел потребовал, чтобы похоронный церемониал был совершен одновременно над телом Екатерины и убитого по ее приказу Петра III. По его указанию гроб с телом ее

мужа извлекли из склепа Александро-Невской лавры и выставили в тронном зале Зимнего дворца рядом с гробом Екатерины. После их торжественно перенесли в Петропавловский собор. Это шествие открывал Алексей Орлов — главный виновник убийства, который нес на золотой подушке корону убитого им императора. Его сообщники, Пассек и Барятинский, держали кисти траурного покрывала. За ними пешком шли новый император, императрица, великие князья и княжны, генералитет. В соборе священники, облаченные в траурные ризы, отпели обоих одновременно.

Павел I освободил из Шлиссельбургской крепости Н. И. Новикова, возвратил из ссылки А. Н. Радищева, осыпал милостями Т. Костюшко и разрешил ему эмигрировать в Америку, выдав ему 60 тыс. руб., с почестями принял в Петербурге бывшего польского короля Станислава Понятовского.

2. Внутренняя политика

«Учреждение об императорской фамилии». В дни коронационных торжеств в 1797 г. Павел огласил первый правительственный акт большой важности — *«Учреждение об императорской фамилии»*. Новый закон восстанавливал старый, допетровский обычай перехода власти. Павел видел, к чему привело нарушение этого закона Петром I, неблагоприятно отразившись и на нем самом. Этот закон вновь восстановил наследование только по мужской линии по праву первородства. Отныне престол мог передаваться лишь старшему из сыновей, а при их отсутствии старшему из братьев, «дабы государство не было без наследника, дабы наследник был назначен всегда законом самим, дабы не было малейшего сомнения, кому наследовать». Для содержания императорской фамилии было образовано особое ведомство *«уделов»*, которое управляло удельными имуществами и живущими на удельных землях крестьянами.

Сословная политика. Противопоставление действиям своей матери проявилось и в сословной политике Павла I — отношении его к дворянству. Павел I любил повторять: «Дворянин в России лишь тот, с кем я говорю и пока я с ним говорю». Будучи защитником неограниченной самодержавной власти, он не хотел допускать никаких сословных привилегий, существенно ограничив действие Жалованной грамоты дворянству 1785 г. В 1798 г. губернаторам было предписано присутствовать на выборах предводителей дворянства. В следующем году последовало еще одно ограничение — отменялись губернские собрания дворян, и губернские предводители должны были избираться уездными предводителями. Дворянам запрещалось подавать коллективные представления о своих нуждах, их можно было подвергать телесным наказаниям за уголовные преступления.

Непоследовательность Павла обнаружилась и в крестьянском вопросе. Законом от 5 (16) апреля 1797 г. Павел установил норму крестьянского труда в пользу помещика, назначив три дня барщины в неделю. Этот манифест обычно называют *Указом о трехдневной барщине*, однако этот закон содержал лишь запрещение принуждать крестьян к работе в воскресные дни, давая рекомендацию помещикам придерживаться этой нормы. В законе говорилось, что «остающиеся в неделе

шесть дней, по равному числу оных вообще разделяемые» «при добром распоряжении достаточны будут» для удовлетворения хозяйственных нужд помещиков.

В том же году был издан еще один указ, согласно которому запрещалось продавать дворовых людей и безземельных крестьян с молотка, а в 1798 г. был установлен запрет на продажу без земли украинских крестьян. В том же 1798 г. император восстановил право владельцев мануфактур покупать крестьян для работы на предприятиях. *Однако в период его правления крепостничество продолжало широко распространяться. За четыре года своего царствования Павел I передал в частные руки более 500 тыс. казенных крестьян, тогда как Екатерина II за 36 лет правления раздала около 800 тыс. душ обоего пола.* Была также расширена сфера действия крепостных порядков: указ 12 (23) декабря 1796 г. запрещал свободный переход крестьян, живших на частных землях Донской области, Северного Кавказа и новороссийских губерний (Екатеринославской и Таврической).

В то же время Павел стремился урегулировать положение казенных крестьян. Рядом сенатских указов было предписано удовлетворить их достаточными земельными наделами — 15 десятин на душу мужского пола в многоземельных губерниях и 8 десятин в остальных. В 1797 г. было урегулировано сельское и волостное самоуправление казенных крестьян — вводились выборные сельские старосты и «волостные головы».

Рост гонений и репрессий. Неотступно преследовал Павла и призрак революции. Чрезмерно подозрительный, он увидел подрывное влияние революционных идей даже в модной одежде и указом от **13 (24) января 1797 г.** запретил носить круглые шляпы, длинные панталоны, туфли с бантами и сапоги с отворотами. Двести драгун, разбитые на пикеты, носились по улицам Петербурга и ловили прохожих, принадлежащих в основном к высшему обществу, чей костюм не соответствовал приказу императора. Им разрывали шляпы, разрезали жилеты, а обувь конфисковывали.

Установив такой надзор за покроем одежды своих подданных, Павел взялся и за образ их мыслей. Указом от **16 (27) февраля 1797 г.** он ввел светскую и церковную цензуру, приказал печатать частные типографии. Из словарей были вычеркнуты слова «гражданин», «клуб», «общество».

3. Внешняя политика

Внешнеполитическая деятельность Павла I отличалась такой же непоследовательностью, как и внутренняя. В момент смерти Екатерины II Россия находилась в союзе с Австрией, Англией и Пруссией, направленном против Франции. Екатерина даже приказала А. В. Суворову начать формирование 60-тысячного корпуса для борьбы с Французской революцией и восстановления там монархии. Павел I отказался от этого плана, заявив союзникам о невозможности войны с Францией, поскольку русская армия, находясь в «непрерывной» войне с 1756 г., нуждается в отдыхе. Но желание держаться политики невмешательства ему не удалось исполнить, и почти все царствование Павла Россия или вела войну с Францией, или находилась в состоянии войны с Англией и Австрией, достаточно непоследовательно меняя свои политические интересы.

Формирование второй антифранцузской коалиции. Ряд действий французского правительства заставил Павла обратить внимание на европейские дела. Наполеон завоевал Италию в ходе блестяще проведенной военной кампании с Австрией 1796–1797 гг. Армия талантливого 27-летнего генерала неожиданно для противника прошла по прибрежной кромке Альп, где вся дорога простреливалась с моря.

Приготовления Наполеона к египетскому походу, арест русского консула на Ионических островах, покровительство Франции польским эмигрантам, слухи о намерении французов напасть на северный берег Черного моря вызывали беспокойство Павла. Однако непосредственным поводом к началу войны с Францией явились события, связанные с Мальтийским орденом. В 1797 г. император Павел I взял Мальту под свое покровительство. Этот факт проигнорировал Наполеон и, отправляясь в Египетский поход, захватил остров. Магистр мальтийского ордена бежал. Оскорбленный Павел принял на себя звание гроссмейстера ордена. Это обстоятельство подстегнуло Павла к участию в новой (второй) антифранцузской коалиции, которая была образована в 1798 г. В нее кроме России вошли *Австрия, Османская империя, Англия и Неаполитанское королевство*.

Начало военных действий. Военные действия развернулись как на суше, так и на море. Объединенный русско-османский флот под командованием Ф. Ф. Ушакова, пройдя через черноморские проливы, вошел в Адриатическое море и *летом 1798 г.* овладел Ионическими островами и крепостью Корфу (в конце марта 1800 г. в Константинополе была подписана конвенция об образовании там Республики Семи Соединенных Островов под вассалитетом Османской империи, но с внутренним самоуправлением и правом иметь собственный флот). В *1799 г.* высаженный Ф. Ф. Ушаковым десант успешно вел военные действия против французской армии на Апеннинском полуострове, освободив от французов Неаполь и Рим.

Итальянский и альпийский походы А. В. Суворова. В начале 1799 г. командование сухопутными союзными русско-австрийскими войсками, посланными на помощь неаполитанскому королю Фердинанду VI, было поручено А. В. Суворову. Главным театром военных действий стала Северная Италия, которая за полтора месяца была очищена от французских войск. В упорном трехдневном сражении *15–17 (26–28) апреля 1799 г.* Суворов разгромил французскую армию при р. Адде. После этого без боя был захвачен Турин и Милан. *4 (15) июня 1799 г.* союзная армия совершила беспрецедентный марш, преодолев за 36 часов около 80 верст, и с ходу начала сражение у р. Треббии, в ходе которого была наголову разбита французская армия под командованием генерала Макдональда. Назначение нового французского командующего Жубера не поправило положения: его армия была разгромлена Суворовым у г. Нови, а сам Жубер был убит. С падением крепости Мантуя Северная Италия окончательно перешла в руки русской армии.

Успехи А. В. Суворова обнаружили подлинные цели Австрии — стремление овладеть освобожденной от французов территорией. В этих условиях пребывание российской армии было нежелательным для австрийцев. Суворову было приказано отправиться в Швейцарию для соединения с корпусом Римского-Корсакова с тем, чтобы перенести военные действия на территорию Франции. Суворов избрал самый короткий, но самый трудный путь через Сен-Готардский перевал. Его армии пришлось не только преодолевать скалы по труднопроходимым тропам, но

и отбивать многочисленные атаки французской армии. Переход, вызвавший изумление всей Европы, был успешно завершён, однако помощь запоздала, и корпус Римского-Корсакова, действовавший в Швейцарии, был разбит французами при Цюрихе. Вступив в Швейцарию после труднейшего перехода, русские войска не были вовремя поддержаны австрийцами и попали в окружение в Мутенской долине. С большим трудом Суворову удалось одержать несколько побед и уйти в Южную Германию. Он с полным основанием приписывал неудачи кампании плохим распоряжениям австрийского военного совета, желавшего из Вены руководить всем театром военных действий. Император Павел I разделил это мнение Суворова и, обвиняя именно австрийцев в поражении отряда Римского-Корсакова, отозвал свои войска в Россию. За подвиг Суворову был пожалован чин генералиссимуса и почетный титул князя Италийского.

Воспользовавшись отзывом российских войск, Бонапарт вновь отправился в Италию, 14 (26) июня 1800 г. разбил австрийскую армию у д. Маренго, вынудив тем самым Австрию заключить в феврале 1801 г. мирный договор. Одновременно в Египте была разгромлена турецкая армия. После выхода из войны России и Австрии Англия в марте 1802 г. также вынуждена была подписать Амьенский мирный договор с Наполеоном. *Вторая антифранцузская коалиция распалась окончательно.*

Изменение внешнеполитической ориентации Павла I. Во время итальянского и альпийского походов Суворова Наполеон был в Египте, входившем в то время в состав Османской империи. В этом походе французская армия одержала знаменитую победу в битве у пирамид 20 (31) июля 1798 г. Однако вскоре английский флот под командованием адмирала Нельсона у Абукира уничтожил французскую эскадру, доставившую войска Наполеона в Египет. Таким образом, французская армия оказалась в ловушке — выход из Египта ей был отрезан. Когда в Египет дошли известия об успехах второй коалиции в Италии, Бонапарт решился на рискованный шаг: оставив на произвол судьбы армию, он на двух кораблях с группой верных генералов сумел прорваться сквозь кольцо английской блокады и 16 (27) октября 1799 г. прибыл в Париж. 18 брюмера (9 ноября) 1799 г. он совершил государственный переворот, свергнув правительство Директории. Власть перешла в руки трех консулов. Главная роль в этом триумvirате принадлежала Наполеону, установившему личный авторитарный режим.

Распаду второй коалиции способствовало изменение внешнеполитических приоритетов Павла I. С одной стороны, свержение правительства Директории означало явное стремление Бонапарта к восстановлению монархии. Он обратился к Павлу с лестным письмом и возвратил всех русских пленных. С другой — английские войска, отняв у французов Мальту, не спешили возвращать остров Мальтийскому ордену. В результате всех этих событий Павел заключил мир с Наполеоном, разорвав свой союз с Австрией и Англией. В 1800 г. он заключил направленный против Австрии союз с Пруссией, а против Англии была образована целая коалиция, состоявшая из *России, Дании, Швеции и Пруссии.*

Особенно деятельные приготовления велись к военным действиям против Англии. Желая нанести ей чувствительный удар, Павел послал 40 полков донских казаков на завоевание Индии. Армия выступила в поход без точных карт, без определенного плана действий, без знания местности и была бы обречена на гибель

в среднеазиатских пустынях, если бы смерть Павла не остановила это предприятие (в ночь переворота Александр отдал распоряжение вернуть казаков домой).

Историк С. Ф. Платонов охарактеризовал внешнеполитическую линию Павла следующим образом:

«Отвлеченное чувство законности и страх подвергнуться нападением со стороны Франции заставили Павла воевать с французами; личное чувство обиды заставило его отступить от этой войны и готовиться к другой. Элемент случайности так же силен был в политике внешней, как и в политике внутренней: и там, и здесь Павел руководствовался скорее чувством, чем идеей».

4. Свержение Павла I

Тираническое правление Павла, его непоследовательность как во внутренней политике, так и во внешней вызвали все большее неудовольствие в дворянских кругах. В сердцах молодых гвардейцев из знатных семей клокотала ненависть к гатчинским порядкам и фаворитам Павла. Против него возник заговор. В ночь на **12 (24) марта 1801 г.** заговорщики проникли в Михайловский замок и убили Павла I.

Инициатором свержения Павла I был вице-канцлер Никита Петрович Панин (племянник воспитателя Павла — Н. И. Панина). По его мысли, следовало устранить императора от престола, создав регентство во главе с его старшим сыном Александром. В этот план Панин посвятил и наследника российского престола, который дал согласие на его осуществление. Однако осенью 1800 г. Павел выслал Панина в его подмосковную деревню, а руководство заговора взял на себя любимец Павла, петербургский генерал-губернатор граф П. А. Пален.

Надо сказать, что, видимо, и сам император предчувствовал свою смерть. Камер-паж Аполлон Полетила, очевидец событий, рассказывал, что вечером 11 (23) марта «за ужином Государя был подан в первый раз фарфоровый сервиз с видами Михайловского замка. Государь был в чрезвычайном восхищении, многократно целовал рисунки на фарфоре и говорил, что это был один из счастливейших дней в его жизни. В половине девятого ужин кончился, и по принятому обыкновению все выходили в другую комнату и прощались с Государем. В этот вечер Павел Петрович также вышел в другую комнату, но ни с кем не простился, а сказал лишь: “Чему быть, тому не миновать”».

11 (23) марта в полночь заговорщики, выйдя из дома адмирала Рибаса, пройдя Летний сад, проникли в Михайловский замок — новый дворец, построенный Павлом. Среди них находился весь цвет тогдашнего Петербурга: Платон Зубов, Беннигсен и, конечно, Пален. Колонна Преображенского полка во главе с Платоном Зубовым и Беннигсеном первая прибыла на место. Пален и его люди где-то задержались. Однако большинство офицеров, осознав возможные последствия своих действий, разбежались. Из 40–50 человек до покоев Павла дошло восемьдесят, которых возглавили Зубов и Беннигсен. В спальне императора никого не оказалось. Павел, услышав шум, успел спрятаться. Беннигсен нашел императора, скрывшегося за ширмой, загораживающей камин. Офицеры потребовали немедленного отречения императора, однако Павел отказался исполнить это. Труд-

но сказать, кто первый из заговорщиков поднял руку на императора. Кто-то из офицеров бросил в него массивную золотую табакерку, и все заговорщики бросились на Павла. Один из них схватил шарф и начал душить императора. Почти потерявший сознание Павел, заметив среди убийц молодого человека в красном гвардейском мундире, принял его за своего сына Константина. «Помилуйте, Ваше Высочество, помилуйте! Воздуху, воздуху!» — были, видимо, последними его словами. Вскоре во дворец прибыл главный организатор переворота граф Пален, чье отсутствие объясняется его нежеланием участвовать в убийстве императора.

Историк Н. К. Шильдер писал:

«Ночь была холодная и дождливая. В карауле главном все дремали. Вдруг вбежал лакей, крича: “Спасайте!” Поручик Полторацкий обнажил шпагу и, обратясь к солдатам, крикнул: “Ребята, за царя!” Все бросились вслед за Полторацким, перебежали двор и поднялись по парадной лестнице. Но вдруг на верхней площадке появились граф Пален и генерал Беннигсен. Раздалась команда: “Караул, стой!”, а затем они услышали слова: “Государь скончался апоплексическим ударом; у нас теперь новый император Александр Павлович!” Граф Пален сообщил эту новость Александру. После первых же его слов наследник российского престола разразился рыданиями. Видя такую реакцию Александра, генерал-губернатор Петербурга произнес свою знаменитую фразу: “Перестаньте ребячиться. Ступайте царствовать”. Вместе с Паленом Александр прошел во внутренний двор Михайловского замка, где были выстроены солдаты, охранявшие дворец в ночь переворота. С трудом преодолевая свои чувства, он произнес дрожащим от волнения голосом: “Батюшка скоропостижно скончался апоплексическим ударом. Все при мне будет как при бабушке, императрице Екатерине”. Ответом ему было громкое гвардейское “ура”».

§ 2. Внутренняя политика Александра I в 1801–1812 гг.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Начало царствования Александра I. «Негласный комитет».
 - Личность императора. Особенности его правления.
 - Начало правления Александра I.
 - «Негласный комитет».
 - Деятели «Негласного комитета».
 - Министерская реформа.
 - Аграрный вопрос.
 - Реформы просвещения.
2. М. М. Сперанский и его план преобразования России.
 - План М. М. Сперанского.
 - Учреждение Государственного Совета.
 - Финансовые реформы Сперанского.
3. Н. М. Карамзин и его сочинение «О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях».

Основные понятия и термины

«Негласный комитет», министерства, Государственный Совет, Сенат, Указ о вольных хлебопашцах, «Записка о древней и новой России».

Важные имена

Александр I, Ф. Лагарп, Н. Н. Новосильцев, П. А. Строганов, В. П. Кочубей, А. Чарторыйский, М. М. Сперанский, Н. М. Карамзин, А. А. Аракчеев.

Важные даты

1801	Вступление на престол Александра I.
1802–1811	Проведение министерской реформы.
1803	Указ о вольных хлебопашцах.
1803	Новое положение об учебных заведениях.
1804	Цензурный устав.
1804	Университетский устав.
1809	Указы о придворных званиях и об экзаменах на чин.
1810	Образование Государственного Совета.
1811	Написание Н. М. Карамзиным «Записки о древней и новой России».

Литература

Труайя А. Александр I, или Северный Сфинкс. М.: Молодая гвардия, 1997.

Демкин А. В. Дней Александровых прекрасное начало. Внутренняя политика Александра I в 1801–1805 гг. М.: Кучково поле, 2012.

Мироненко С. В. Самодержавие и реформы: политическая борьба в России в первой четверти XIX в. М.: Наука, 1989.

Рэй М. П. Александр I. М.: Росспэн, 2013.

Федоров В. А. М. М. Сперанский и А. А. Аракчеев. М.: Изд-во МГУ, 1997.

Управленческая элита Российской империи. История министерств. 1802–1917. М.: Лики России, 2008.

1. Начало царствования Александра I

Личность императора. Особенности его правления. 12 (24) марта 1801 г. в результате дворцового переворота на российский престол вступил старший сын Павла I — Александр. Этот человек был, пожалуй, одной из самых загадочных фигур среди российских государей. Ни о ком другом не высказывали столько противоречивых суждений как соотечественники, так и иностранцы, его современники и нынешние исследователи. Его правление неразрывно связано с важнейшими политическими событиями в жизни Европы первой четверти XIX в., первыми кардинальными экономическими и политическими реформами российской действительности, многие из которых так и остались незавершенными. В деятельности Александра I наиболее ярко проявилось стремление приспособить существующий в России самодержавный строй к новым социально-экономическим и политическим явлениям в жизни Европы в связи с Великой французской революцией.

Александр родился в 1777 г. Екатерина II сама занялась его воспитанием, не жалея труда и времени, чтобы сделать из внука если не идеального человека, то идеального государя. Императрица лично разрабатывала программу воспитания будущего самодержца, писала для него сказки, азбуку и даже готовилась написать учебник по русской истории. Из приглашенных ею воспитателей наиболее близок к Александру был швейцарец Фредерик Сезар де Лагарп — демократ по убеждениям, внушавший своему воспитаннику любовь к идеалам свободы, равенства и братства. Но образование Александра закончилось рано: бабушка, когда ему не исполнилось еще и 16 лет, женила его на баденской принцессе Луизе, принявшей в православном крещении имя Елизаветы Алексеевны. Кроме того, она рассчитывала сделать своего внука наследником престола, устранив от трона Павла. В 1796 г. «царственная бабка» вместе с вице-канцлером Безбородко составила документ, согласно которому Павел лишался престола в пользу Александра. Положение Александра между бабушкой и отцом было трудным и двусмысленным, и поэтому после смерти Екатерины он не решился открыто выступить против отца, признав Павла законным наследником трона. Трагические обстоятельства вступления Александра I на престол также не могли не отразиться на его правлении. Став императором могущественной империи, Александр I проявил себя как гибкий, осторожный и дальновидный политический деятель, умеющий скрывать свои истинные политические пристрастия, проводящий осторожную реформаторскую деятельность.

Таким образом, в начале XIX в., как следствие петровской европеизации и политики просвещенного абсолютизма Екатерины II, при поиске новой государственной идеологии Александром I была предпринята попытка не только опереться на опыт Запада, но и постараться более глубоко внедрить систему западноевропейских ценностей в российское общественное сознание. С этой целью намеривались произвести не только либеральные реформы, затрагивающие основы общественной и культурной сфер жизни российских подданных, но и комплексные преобразования государственной системы Российской империи.

Начало правления Александра I. «Негласный комитет». Внезапная смерть Павла и вступление на престол Александра вызвали ликование в столице. Н. М. Карамзин, в то время восходящая звезда на небосклоне российской литературы и исторической мысли, приветствовал Александра I такими словами: «Весны явление с собой приносит нам забвенье всех мрачных ужасов зимы». В изданном на следующий день после смерти Павла манифесте новый император объявил, что будет править по законам своей бабушки Екатерины Великой, начав свое царствование с восстановления отобранных Павлом I жалованных грамот дворянству и городам, упразднения Тайной экспедиции, отмены тиранических распоряжений своего отца. Для рассмотрения важнейших законопроектов в марте 1801 г. при императоре был создан «непременный совет», состоявший из 12 сановников.

Занявшись государственными делами, Александр скоро осознал, что ему не обойтись без советников и помощников, людей, разделявших его убеждения. Конечно, среди его окружения было немало опытных политиков, на которых можно было опереться, но все они принадлежали к ушедшей эпохе — «веку Ека-

терины», а он собирался реформировать страну в духе нового времени. Кроме того, Александр не хотел искать себе советчиков среди убийц своего отца, которые к тому же многое знали, на многое претендовали. Поэтому после событий 12 (24) марта 1801 г. они, один за другим (и в частности, граф Пален) были удалены от двора.

Вся основная работа по подготовке задуманных Александром I преобразований сосредоточилась в «Негласном (или Интимном) комитете», который существовал с мая 1801 по ноябрь 1803 г. и состоял из молодых друзей императора: графа П. А. Строганова, графа В. П. Кочубея, польского князя Адама Чарторыйского и Н. Н. Новосильцева. «Негласный комитет» не имел официального статуса. Его собрания были окружены таинственностью. Два или три раза в неделю члены этого маленького кружка обедали у Александра, а после шли в его кабинет, где бурно, без определенной повестки дня обсуждали необходимые для России реформы. В пылу спора члены комитета могли смело опровергать точку зрения императора. Поэтому нетрудно догадаться, какие настроения царили на заседаниях этого комитета. Друзья Александра I были воодушевлены смелыми либеральными и революционными идеями. В их деятельности отразилось понимание необходимости приблизить государственный строй России к новым европейским идеям, импульс к развитию которых был дан Великой французской революцией.

Деятели «Негласного комитета». Фактическим основателем «Негласного комитета» явился *Павел Александрович Строганов (1772–1817)* — выходец из богатейшей семьи России. Его отец не помнил точно, сколько у него земель и крепостных, зато владел крупнейшим в России собранием картин и считался образованным человеком. Повинуясь собственной прихоти, он поручил воспитание сына французскому учителю Жильберту Ромму и разрешил ему увезти Павла в Париж, куда они прибыли в разгар революционных событий. Заразившись революционными идеями, Строганов отказался от своего титула, принял имя «гражданин

Поль Очер», стал посещать Якобинский клуб, вступил в общество «Друзья закона», основанное его учителем, щедро снабжал новых друзей русским золотом, разгуливая при этом по Парижу в красном санкюлотском колпаке. Русский посол во Франции Симолин уведомил о выходках Строганова Екатерину II, которая послала в Париж Николая Новосильцева с приказом любыми средствами вернуть Павла в Россию. Вернувшись на родину, он был сослан в свое подмосковное имение Братцево, где провел несколько лет и, образумившись, снова вошел в милость, сблизился с наследником престола России Александром Павловичем, блистал в петербургских салонах и женился на княжне Софье Голицыной, ведя при этом праздную жизнь просвещенного вельможи. Впоследствии, вспо-



Павел Александрович Строганов

миная о днях, проведенных в Париже, Строганов писал: «Я видел народ, поднявший знамя свободы и сбросивший оковы рабства; нет, никогда мне не забыть тех мгновений. Да, я не закрываю глаза на то, что деспотизм существует в моей стране, и я с ужасом вглядываюсь в его уродливое лицо...». И именно Строганов после воцарения Александра, в мае 1801 г., подал на его имя записку, в которой предлагал учредить комитет для обсуждения необходимых России преобразований, являясь затем самым активным из его членов, последовательно отстаивая перед императором необходимость реформ внутренней жизни Российской империи, особенно отмены крепостного права.



Виктор Павлович Кочубей

С 1802 по 1807 г. Строганов был товарищем министра внутренних дел, часто выполнял ответственные дипломатические поручения. Однако после 1807 г. он отошел от политической деятельности и поступил на военную службу простым волонтером, имея чин тайного советника. Случай в истории России исключительный! Строганов принимал участие в Русско-шведской (1808–1809 гг.) и Русско-турецкой (1806–1812 гг.) войнах, а в период Отечественной войны 1812 г. командовал сводной казачьей дивизией, участвовал в Заграничном походе русской армии. Но в феврале 1814 г. погиб его единственный сын. Этот удар Строганов не смог перенести: он сразу же вышел в отставку и вскоре скончался.

Другой член этого комитета — *Виктор Павлович Кочубей (1768–1834)* был племянником одного из видных государственных деятелей екатерининской эпохи А. А. Безбородко, в доме которого и воспитывался. Свою карьеру он начал, служа при российском посольстве в Лондоне, а в 1792 г. был назначен на ответственную должность российского посланника в Османской империи. В 1802 г. Кочубей стал министром внутренних дел. Эту должность он занимал в 1802–1807 и 1819–1823 гг. Сторонник умеренных реформ, он был единственным среди участников этого кружка, чья карьера отличалась относительной стабильностью. В 1827 г. Кочубей стал председателем Государственного Совета и Комитета министров.

Не менее примечательной личностью был третий член кружка — *Николай Николаевич Новосильцев (1768–1838)*. Он являлся племянником графа А. С. Строганова, в семье которого и воспитывался. В 1783 г. Новосильцев поступил на военную службу, хорошо проявив себя во время Русско-шведской войны 1788–1790 гг. С воцарением Павла I он в 1796 г. вынужден был уехать в Лондон, где в течение четырех лет слушал лекции в университете. Вернувшись на родину, стал одним из участников заговора против императора. Именно Новосильцев был автором идеи реформирования коллегий в министерства. В 1803–1810 гг. он — президент Петербургской Академии наук. В 1813 г. был назначен вице-президентом временного совета Герцогства Варшавского, а в 1815 г. — императорским делегатом



**Николай Николаевич
Новосильцев**

сочувствии к делу восстановления независимости Польши. В 1799 г. он стал посланником России в Сардинском королевстве.

Активно участвуя в заседаниях «Негласного комитета», Чарторыйский пытался использовать проводившуюся либеральную политику для того, чтобы добиться национального объединения всей Польши в форме личной унии конституционно-го польского королевства с Россией. С 1804 по 1807 г. он был министром иностранных дел, а в 1815 г. принял активное участие в работе Венского конгресса, являясь главным советчиком Александра по польским делам. В 1815 г., после образования Царства Польского, он вошел в состав его временного правительства, однако уже в 1816 г. вынужден был подать в отставку.



Адам Чарторыйский

при правительстве Царства Польского. Затем состоял при князе Константине — главнокомандующем польской армией. Новосильцев отличался ярко выраженными антипольскими настроениями, выступая за отмену конституции Царства Польского. В 1832 г. он был назначен председателем Государственного Совета и Комитета министров.

Но, пожалуй, самая примечательная судьба была у четвертого члена «Негласного комитета» — польского князя *Адама Чарторыйского* (1770–1861). Он приехал в Россию в 1795 г., после подавления восстания Т. Костюшко. Побывавший до этого в Англии и ставший поклонником ее конституционных порядков, он сблизился с будущим императором Александром, который уверил Чарторыйского в своем

Всю свою дальнейшую жизнь он посвятил борьбе за восстановление независимости Польши «от моря до моря», был активным участником восстания 1830–1831 гг. После его поражения Чарторыйский эмигрировал во Францию, где пытался привлечь внимание европейских государств к польскому вопросу. Но эта его деятельность не имела большого успеха.

Министерская реформа. 8 (20) сентября 1802 г. была проведена реформа высших государственных учреждений. Вместо устаревших петровских коллегий было учреждено восемь министерств: 1) военных сухопутных дел, 2) морских дел, 3) иностранных дел, 4) юстиции, 5) внутренних дел, 6) финансов, 7) коммерции, 8) народного просвещения, а также Государственное казначейство на правах мини-

стерства. Дела по каждому ведомству теперь решались лично министром, ответственным только перед императором. Каждый министр имел заместителя (товарища министра) и канцелярию. Министерства подразделялись на департаменты во главе с директорами, департаменты — на отделения, а отделения — на столы. Министерская реформа была завершена в 1811 г., когда было учреждено новое Министерство полиции, упразднено Министерство коммерции, в функции Министерства внутренних дел стал входить контроль за положением дел в сельском хозяйстве и промышленности. Кроме министерств в то время были созданы главные управления — путей сообщения, ревизии государственных счетов и главное управление духовных дел иных (кроме православного) вероисповеданий. Министры образовали Комитет министров, статус которого как совещательного органа при императоре был окончательно определен в 1812 г. Все министры входили в состав Сената. В 1802 г. была также проведена реформа этого органа, который стал «хранителем законов», высшей судебной инстанцией и органом надзора за администрацией; министры должны были представлять Сенату годовые отчеты.

Крестьянский вопрос. Крестьяне составляли основную массу непривилегированных сословий. Среди них можно выделить три категории: государственные, помещичьи и удельные (т.е. принадлежавшие царской фамилии). Самой многочисленной категорией были помещичьи крестьяне, фактически находившиеся в полной зависимости от своего владельца. Они были лишены всех гражданских прав, в том числе возможности уходить без разрешения на заработки, заключать финансовые сделки, жаловаться на своего владельца и т.п. Однако в течение XIX в. доля крепостных крестьян постепенно уменьшалась. Если в конце XVIII в. они составляли 45% населения, то к 1861 г. их доля уменьшилась до 30%. Положение государственных крестьян было несколько лучше. Они принадлежали казне и назывались «свободными сельскими обывателями». В их составе находились и однопольщики — потомки служилых людей южной засечной черты, жившие главным образом в Курской, Орловской, Воронежской губерниях. Помимо подушной подати государственные крестьяне платили еще и денежный оброк в казну.

Удельные крестьяне находились в собственности императорской фамилии. Помимо уплаты подушной подати и отбывания рекрутской повинности удельные крестьяне платили оброк в пользу императорской семьи за пользование земельным наделом.

«Негласный комитет» обсуждал вопрос о крестьянской реформе, но его члены не решились произвести какие-либо серьезные перемены в существующем положении вещей. Лишь в феврале 1803 г. был издан указ о «свободных хлебопашцах», предоставляющий помещикам право освобождать крестьян с землей за выкуп. Понятно, что лишь немногие крестьяне оказались в состоянии выкупить себе свободу: за весь период царствования Александра I в разряд «вольных хлебопашцев» до 1825 перешло около 50 тыс. мужских душ (около 100 тыс. с женщинами), что составило 1% крепостных. К 1858 г. в вольных хлебопашцах числилось 152 тыс. душ обоого пола (1,5% частновладельческих крестьян). Однако именно Александр I прекратил практику широкой раздачи государственных крестьян в частные руки, положив, таким образом, предел расширению крепостного права. Помещики не

хотели освобождать крестьян даже за выкуп, кроме того, у основной массы крепостных не было средств для выкупа.

В 1804–1805 гг. началось проведение крестьянской реформы в Прибалтийском крае. Александр I запретил продажу крестьян без земли, им предоставлялись гражданские права, вводилось крестьянское самоуправление и крестьянские суды. Крестьяне становились наследственными владельцами своих наделов, а размеры их платежей в пользу господ должны были определять специальные комиссии.

Реформы просвещения. Более успешными оказались реформы в области народного просвещения. Новое министерство не только разработало, но и осуществило план довольно широкого развития среднего и высшего образования. Этот план, обоснованный в новом положении об устройстве учебных заведений от 26 января (7 февраля) 1803 г., устанавливал четыре типа учебных заведений: 1) сельские, 2) уездные, 3) губернские училища или гимназии, 4) университеты.

Россия была разделена на шесть учебных округов во главе с попечителями, каждый со своим университетом, гимназиями и училищами. В 1804 г. были открыты Харьковский и Казанский университеты, педагогический институт в Петербурге, в 1819 г. преобразованный в университет. В Вильне был основан университет с польским языком преподавания, а Юрьеве (Дерпте) — немецкий университет. Фактическое руководство народным просвещением в каждом из округов было предоставлено местному университету. В 1804 г. был принят университетский устав, предоставивший широкую автономию советам профессоров, которые выбирали ректора, деканов и профессоров на вакантные кафедры. С начала XIX в. стали основываться привилегированные учебные заведения гуманитарной направленности — лицеи. Так, в 1811 г. по инициативе М. М. Сперанского был создан Царскосельский лицей, выпускником которого был великий русский поэт А. С. Пушкин.

9 (21) июля 1804 г. был издан цензурный устав, согласно которому за цензуру отвечали цензурные комитеты при университетах, состоящие из профессоров. Общее руководство цензурой осуществляло Министерство народного просвещения. Цензурные послабления способствовали расширению в России издательской деятельности. Появился ряд новых журналов и литературных альманахов («Вестник Европы», «Журнал российской словесности», «Северный Вестник», «Сын Отечества»), увеличилось количество переводной литературы.

Эти реформы способствовали дальнейшему процессу складывания литературного русского языка. В первой половине XIX в. проблемы изучения языка становились важным элементом культурной жизни. Появлялись новые литературные стили и направления. Огромная заслуга в реформировании русского литературного языка принадлежит российскому историку, писателю, почетному члену Петербургской Академии наук Н. М. Карамзину (1766–1826), явившемуся основоположником нового литературного стиля — сентиментализма («Письма русского путешественника», «Бедная Лиза» и др.). Он был также редактором «Московского журнала» (1791–1792) и «Вестника Европы» (1802–1803). Последователи Карамзина основали литературное общество «Арзамас» (1815–1818), в которое входили В. А. Жуковский, П. А. Вяземский, К. Н. Батюшков, юный А. С. Пушкин.

Реформы первого периода царствования Александра I носили весьма ограниченный характер, но значительно укрепили его положение как самодержавного монарха, явились результатом компромисса между либеральным и консервативным дворянством. Распад этого кружка был вполне естественным: молодой император к тому времени занял достаточно прочное положение на троне, стал в состоянии самостоятельно проводить программу намеченных реформ и выбирать себе советчиков.

Успехи русского мореплавания. Первые годы царствования Александра I ознаменовались не только началом реформ во внутренней жизни России, но и становлением новой эпохи в развитии российского мореплавания и кораблестроения.

В июле 1803 г. жители Кронштадта стали свидетелями важного исторического события: по городу разнесся слух, что готовится первое в истории российского мореходства кругосветное путешествие. Честь совершить беспрецедентное плавание была возложена на молодых офицеров И. Ф. Крузенштерна и Ю. Ф. Лисянского. 7 (19) августа 1803 г. руководимые ими шлюпы «Надежда» и «Нева» отошли от Кронштадта. Экспедиция проходила в крайне тяжелых условиях, но тем не менее была успешно завершена в 1806 г. Ее результаты превзошли все ожидания. На карту были нанесены новые проливы, рифы, бухты и мысы. Кроме того, уточнены координаты многих островов, что позволило внести существенные изменения в навигационные морские карты. Это путешествие положило также начало развитию новой науки в России — этнографии. В 1819–1821 гг. М. П. Лазарев и Ф. Ф. Беллинсгаузен на шлюпах «Восток» и «Мирный» совершили еще одно кругосветное плавание, в ходе которого был открыт новый материк Антарктида.

2. М. М. Сперанский и его план преобразования России

Второй этап реформ Александра I связан с именем одного из замечательных государственных деятелей России первой половины XIX в. — М. М. Сперанского (1772–1839). Он был выходцем из семьи сельского священника Владимирской губернии, блестяще окончил духовную академию, но затем выбрал гражданскую карьеру. Свое восхождение по служебной лестнице он начал еще при Павле I в должности начальника канцелярии генерал-прокурора А. Б. Куракина. Отличаясь ясным и критичным умом, необыкновенной трудоспособностью, даром прекрасно излагать свои мысли, он сумел сделать блестящую карьеру и приблизиться к Александру I. С 1806 г. он стал докладчиком императора по делам управления и законодательства. По его инициативе в 1809 г. император подписал два указа: один — о придворных званиях, согласно которому придворное звание оставалось почетным отличием, не давая права на получение должности и чина, второй — об экзаменах на гражданские чины начиная с VII класса. Этими указами Сперанский сразу же настроил против себя все придворное и чиновничье дворянство.

Но основной задачей М. М. Сперанского стала деятельность по реформированию государственного механизма России. В его проектах и записках, которые он представлял Александру I, обоснованы идеи конституционной монархии, разделения властей, прав и обязанностей различных сословий. Сперанский считал необ-

ходимым разделить население России на три категории на основе имущественного ценза с различным уровнем политических и гражданских прав:

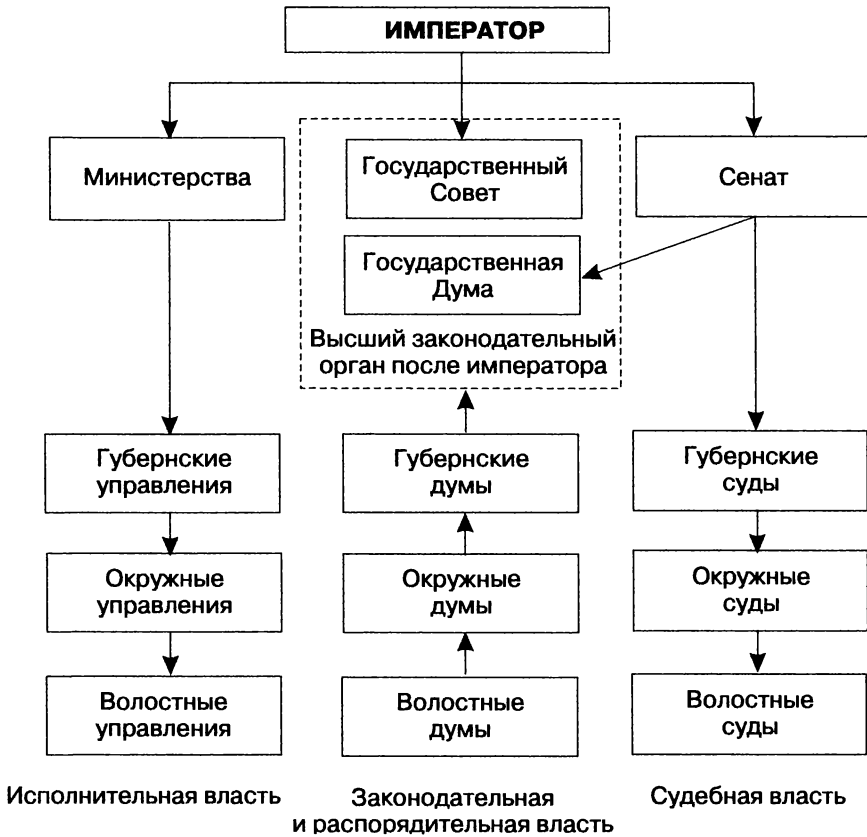
- дворянство, обладавшее как политическими, так и гражданскими правами;
- среднее состояние (купцы, мещане, государственные крестьяне), обладавшее только гражданскими правами;
- низшее состояние — «народ рабочий» (помещичьи крестьяне, ремесленные и рабочие люди, поденщики, домашние слуги), не имевшее ни политических, ни гражданских прав.

При этом он допускал переход из «низших состояний» в «высшие» путем приобретения недвижимости, выслуги по службе.

План Сперанского. К осени 1809 г. М. М. Сперанский закончил свой проект. В основу преобразований были положены два принципа: принцип разделения властей, который уже был известен в передовых странах Западной Европы и который впоследствии лег в основу политических систем современных правовых государств, и принцип незыблемости российского самодержавия. Последний, на первый взгляд, полностью противоречил принципу разделения властей. Можно заподозрить Сперанского в нерешительности и непоследовательности. Но в действительности дело обстоит не так. В России общество, прежде всего дворянское, совершенно не готово было к подобным реформам, не понимало их значимости и вообще было против. «За», как это ни странно, выступал император и его ближайшее окружение, поэтому надеяться на осуществление проекта можно было, лишь положившись на мощь самодержавного государства и личную решимость императора.

Сперанский предусматривал создание трех параллельных рядов учреждений — законодательных, исполнительных и судебных. *Законодательный ряд* образовывали думы: волостные, уездные, губернские и государственная. Волостная дума избиралась из числа земельных собственников волости и депутатов от казенных крестьян (1 депутат от 500 душ). Эта дума выбирала волостное управление и депутатов в окружную думу, которая, в свою очередь, также выбирала окружное управление и депутатов в губернскую думу. Губернская дума выбирала губернское управление и депутатов в Государственную Думу, которая должна была собираться ежегодно и рассматривать вносимые правительством законопроекты и государственный бюджет. *Исполнительной властью*, по мысли М. М. Сперанского, должны были являться избираемые местными думами управления — волостные, окружные и губернские. Высшей исполнительной властью должны были стать министры, назначаемые императором. *Судебную власть* должны были образовать волостные (носящие третейский характер), окружные и губернские суды, состоящие из выборных судей и действующие с участием присяжных. Высшую судебную инстанцию представлял Сенат, члены которого (пожизненно) должны были избираться Государственной Думой и утверждаться императором.

Для объединения деятельности высших государственных учреждений Сперанский предлагал учредить Государственный Совет, состоящий из высших государственных сановников по назначению императора и призванный заниматься рассмотрением новых законодательных актов до внесения их в Государственную



Система государственной власти по проекту М. М. Сперанского

Думу и наблюдением за исполнением законов во всех областях государственного управления, являясь, таким образом, законосовещательным учреждением. Председательствовать на его заседаниях должен был сам монарх или лицо, специально им назначенное. Фактически этот план означал превращение самодержавной монархии в конституционную.

Учреждение Государственного Совета. Александр I в целом одобрил этот план и приступил к его реализации. 1 (13) января 1810 г. для рассмотрения всех законопроектов и важнейших мероприятий был образован Государственный Совет, разделенный на четыре департамента: военных дел, законов, дел гражданских и духовных и государственной экономии. При Государственном Совете действовали две комиссии — составления законов и прошений. В Государственный Совет входили все министры, а также лица, назначаемые пожизненно императором из числа высших сановников. Во главе Государственного Совета стоял председатель, одновременно являвшийся председателем Комитета министров. Должность председателя Государственного Совета занимали видные государственные деятели, такие как

граф Н. П. Салтыков, граф А. А. Аракчеев, князь П. В. Лопухин, князь А. И. Чернышев. Функции председателя также мог взять на себя император.

Для организации его работы была создана Государственная канцелярия во главе с Государственным секретарем, которым был назначен М. М. Сперанский, получивший большое влияние, поскольку все законопроекты первоначально направлялись на рассмотрение именно в канцелярию. Их окончательное обсуждение происходило на общем собрании Государственного Совета, решения которого представлялись на утверждение императора. «Высочайше утвержденное» решение Государственного Совета приобретало силу закона. Сначала Государственный Совет состоял из 25 членов, однако к концу XIX в. его численность существенно возросла.

Учреждением Государственного Совета и преобразованием в 1811 г. министерств завершилась реорганизация органов государственного управления. Эта система с небольшими изменениями просуществовала до 1906 г.

Финансовые реформы Сперанского. В это же время Сперанский осуществил ряд финансовых мер: изъятие из обращения ассигнаций и погашение их за счет увеличения налогов, повышение таможенных пошлин, замена медной монеты серебряной. В Петербурге и Москве был введен налог на недвижимость. Но эти мероприятия, выведшие страну из финансового кризиса, ожесточили против Сперанского владельцев недвижимости, которые обвиняли его в намерении разорить самые знатные и богатые фамилии России. Поэтому реформаторская деятельность Сперанского не получила дальнейшего развития и скоро была прервана. Александр I испугался, что нововведения, приемлемые в теории, вызовут недовольство в обществе. В результате дворцовой интриги в марте 1812 г. М. М. Сперанский был без объяснения причин уволен со службы и выслан вначале в Нижний Новгород, а затем в Пермь, хотя, как он писал в своем оправдательном письме, вся его деятельность проводилась с согласия императора и даже по его поручению.

➤ Для того чтобы сместить М. М. Сперанского, при дворе сформировался заговор. Среди его врагов были такие влиятельные фигуры, как великая княгиня Екатерина, граф Ростопчин, А. А. Аракчеев, Н. М. Карамзин. Министр полиции А. Д. Балашов передал Александру I неуважительные высказывания о нем его ближайшего соратника: «Вы же хорошо знаете подозрительный характер императора. Все, что он делает, он делает наполовину. Он слишком слаб, чтобы управлять, и слишком силен, чтобы быть управляемым».

Но непосредственным поводом к удалению Сперанского явились обвинения его в шпионаже в пользу Франции. В тот период российские правящие круги вели секретные переговоры с Талейраном — министром иностранных дел Франции, который согласился информировать Александра I о предстоящих планах Наполеона Бонапарта. Эти сведения тайно передавались (причем ни посол в Париже Куракин, ни министр иностранных дел Румянцев не были осведомлены об этой переписке) через члена русского посольства К. В. Нессельроде.

Секретные документы предназначались лично Александру, но Сперанский заставил служащих Министерства иностранных дел передавать ему эти бумаги, что позволило обвинить Сперанского в заговоре против безопасности государства.

17 (29) марта 1812 г. Сперанский получил указание явиться к императору. Аудиенция длилась около двух часов. После этой встречи Сперанский вышел бледный и взволнованный, а присутствовавшие в приемной слышали слова Александра: «Еще раз прощайте, Михайло Михайлович». Вернувшись к себе домой, Сперанский застал там А. Д. Балашова, а его кабинет был опечатан. Поздно ночью Сперанский, сопровождаемый частным приставом в почтовой карете, уехал в Нижний Новгород. Через несколько дней были заключены в тюрьму чиновники Министерства иностранных дел, передававшие Сперанскому секретные документы. Александр I на следующий день после высылки Сперанского сказал князю Александру Голицыну: «Если бы у тебя отсекли руку, ты, верно, кричал бы и жаловался, что тебе больно. У меня в прошлую ночь отняли Сперанского, а он был моей правой рукой».

В 1816 г. Сперанский был помилован и назначен пермским генерал-губернатором, а в 1819 г. — генерал-губернатором Сибири. В 1821 г. Сперанского вновь возвратили в Петербург, но прежнего влияния он уже никогда не достиг.

Историческая мозаика

УКАЗ ОБ ОТПУСКЕ ПОМЕЩИКАМИ СВОИХ КРЕСТЬЯН НА ВОЛЮ ПО ЗАКЛЮЧЕНИИ УСЛОВИЙ, НА ОБОЮДНОМ СОГЛАСИИ ОСНОВАННЫХ

20 февраля 1803 г.

(Указ о вольных хлебопашцах)

1) Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретенных или родовых крестьян своих поодиночке или и целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу, то, сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своем через губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам...

2) Крестьяне и селения, от помещиков по таковым условиям с землею отпускаемые, если не пожелают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных их землях земледельцами и сами по себе составляют особенное состояние свободных хлебопашцев.

Н. М. Карамзин и его сочинение

«О ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ РОССИИ В ЕЕ ПОЛИТИЧЕСКОМ И ГРАЖДАНСКОМ ОТНОШЕНИЯХ»

Судьба Сперанского служит прекрасным доказательством сложного и противоречивого отношения русского общества к либеральным начинаниям времен Александра I. В качестве другого подобного символа можно привести сочинение Н. М. Карамзина «О древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях».

Это сочинение было написано в начале 1811 г. специально для Александра I, его публикация в печати не предполагалась. Отрывок из этой работы впервые был опубликован в 1837 г., а целиком текст «Записки» увидел свет лишь в 1870 г. Эта статья была вручена Александру I его сестрой Екатериной Павловной в марте 1811 г. Екатерина Павловна была любимой сестрой императора, слыла умной и решительной женщиной, что не помешало ей стать центром консолидации сил, не принимающих многие либеральные

начинания Александра I. Император, ознакомившись с этой работой, ничего не ответил историографу, это сочинение никак не отразилось на дальнейшей блестящей карьере Карамзина, хотя резкая критика правительства, содержащаяся в этой статье, не могла понравиться Александру.

Перед российской интеллигенцией того времени неизбежно вставал вопрос: пойдет ли Россия дорогой Запада — дорогой революций (к тому времени уже произошли Нидерландская, Английская и Французская революции) или же другим путем, без социальных потрясений. Карамзин был первым из историков, кто попытался дать ответ на этот непростой вопрос. Он считал, что проводимые правительством Александра I реформы неизбежно толкают Россию на революционный путь. Отмечая, что «настоящее бывает следствием прошедшего», он начинает свое сочинение с беглого анализа предшествующих периодов российской истории. Оценивая их, Карамзин замечает, что именно княжеская, а затем царская власть была непременным условием благоденствия русского государства, спасла Россию от монголо-татарских орд, возродила ее после страшных лет Смутного времени. «Забудем ли князей московских Иоанна I, Иоанна III, которые, можно сказать, из ничего воздвигли державу сильную и — что не менее важно — учредили твердое в ней правление единовластное?» — восклицает историк. Оценивая деятельность Петра I, Карамзин писал, что он немало сделал для величия России, ее славы. Но, по его мнению, «Петр не хотел вникнуть в истину, что дух народный составляет нравственное могущество государства, подобно физическому, нужное для их твердости». Таким образом, XVIII век предстает в трактате Карамзина как время больших достижений и одновременно больших пороков.

Однако основная часть этого сочинения посвящена рассмотрению дел правительства Александра I. Карамзин подверг резкой критике практически все либеральные начинания императора. Эти реформы вызывали настороженность у многих представителей российской интеллигенции, придерживавшихся традиционного мышления. Именно к таким людям и относился Н. М. Карамзин. Так, ему казалось, что торопливые реформы не самый лучший способ совершенствования государственного управления страны. В этом сочинении Карамзин провозгласил самодержавие с опорой на дворянские слои непременным условием процветания России. «Дворянство и духовенство, Сенат, Синод как хранилище законов, над всеми государь единственный законодатель, единственный источник властей. Вот основание российской монархии, которое может быть утверждено или ослаблено правилами царствующих». А не актуальными ли сейчас кажутся слова Карамзина: «Державы, подобно людям, имеют определенный век свой, так мыслит философия, так вещает история. Благоразумная система в жизни продолжает век человека, благоразумная система государственная продолжает век государств. Кто исчислит грядущие лета России? Слышу пророков близкогоконечного бедствия; но благодаря Всевышнему, сердце мое им не верит; вижу опасности, но не вижу гибели».

РОССИЙСКИЙ ИСТОРИК А. А. ЛЕВАНДОВСКИЙ О ПЛАНЕ М. М. СПЕРАНСКОГО

<...>

Ведь это только на первый взгляд самодержавный строй был воплощенным идеалом для его главы: вся власть в твоих руках, никто не мешает, управляй как

хочешь! На самом деле самодержец постоянно находился в зависимости от тех, без кого он не мог управлять, от тех, на кого опиралась возглавляемая им система власти: высших сановников, чиновников всех рангов, дворян-помещиков. И это не говоря уже о том, что, когда вся власть находится в руках одного человека, ему нужно быть готовым к тому, что недовольные его правлением рано или поздно попытаются убрать «плохого» правителя, посадив на его место другого, «хорошего». А вот если бы в стране была создана система самоуправления, альтернативная бюрократической, при правильном подходе она могла бы стать надежной опорой царской власти, обеспечив ей большую самостоятельность и независимость по отношению к той же бюрократии. Власть, опирающаяся на сотни органов самоуправления, имеющая за спиной выборный законосовещательный орган, — такая власть приобрела стабильность и внутреннюю силу, немыслимую при самодержавно-бюрократическом режиме. Ее нельзя ликвидировать одним ударом — убийством, заговором, переворотом. Так что, повторим, «План государственного преобразования» был вполне разумен с точки зрения государственной власти. И в это же время он оказался совершенно утопичным, если исходить из реальной расстановки сил. Как показали дальнейшие события, в плане были заинтересованы Александр I со Сперанским и... более никто. Те силы, которые оказывали реальное воздействие на верховную власть — сановники, придворные, столичное дворянство, — высказались резко против: им прекрасно жилось без всяких преобразований, которые тем более были направлены против их всевластия <...> Весь пафос намечавшегося преобразования был созвучен той силе, которая в Европе называлась «средним классом» — энергичной, самостоятельной, политически активной буржуазии — и которая у нас блистательно отсутствовала. Именно в это время, в годы реформ Александра I, определился трагический парадокс русской истории XIX в.: стране совершенно необходимы преобразования, для проведения которых у нее нет внутренних сил.

Настольная книга учителя истории. 5–11 классы. М.: Эксмо, 2006. С. 250–251.

§ 3–5. План к теме «Внешняя политика России в царствование Александра I»

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Положение в Европе в начале XIX в. Отношения России и наполеоновской Франции.
 - Изменение внешнеполитического курса России.
 - Формирование третьей антифранцузской коалиции.
 - Формирование четвертой антифранцузской коалиции.
 - Тильзитский мир.
 - Эрфуртское свидание.
2. Русско-шведская война. Присоединение Финляндии.

3. Восточный вопрос во внешней политике России первой четверти XIX в.
 - Присоединение Грузии. Русско-персидская война.
 - Россия и балканские народы. Русско-турецкая война 1806–1812 гг.
4. Отечественная война 1812 г.
 - Международное положение России накануне войны.
 - Вторжение Наполеона в Россию.
 - Смоленское сражение.
 - Назначение Кутузова.
 - Бородинское сражение.
 - Занятие Наполеоном Москвы. Тарутинский маневр.
 - Партизанское движение.
 - Изгнание Наполеона из России.
5. Заграничный поход русской армии 1813–1814 гг.
 - Формирование шестой антифранцузской коалиции.
6. Венский конгресс. Священный союз.
 - «Сто дней Наполеона».
 - Итог Венского конгресса.

Основные понятия и термины

Третья антифранцузская коалиция, четвертая антифранцузская коалиция, Тильзитский мир, Эрфуртское свидание, восточный вопрос, Бухарестский мир, Юлистанский мир, Фридрихсгамский мир, сейм в Борго, Бородинская битва, «Битва народов», Венский конгресс, Священный союз.

Важные имена

М. И. Кутузов, Наполеон Бонапарт, Талейран, Л. Л. Беннигсен, П. И. Багратион, Д. Н. Сенявин, М. Б. Барклай-де-Толли, А. П. Тормасов, П. В. Чичагов, Д. В. Давыдов.

Важные даты

1801	Присоединение Восточной Грузии.
1803–1804	Присоединение Западной Грузии.
1804–1813	Русско-персидская война.
1813	Подписание Юлистанского мира.
1805	Формирование третьей антифранцузской коалиции.
20 ноября (2 декабря) 1805	Аустерлицкое сражение.
1806–1807	Формирование четвертой антифранцузской коалиции.
1806–1812	Русско-турецкая война.
16 (28) мая 1812	Подписание Бухарестского мира.
27 января (8 февраля) 1807	Сражение при Прейсиш-Эйлау.
2 (14) июня 1807	Сражение при Фридланде.
19 июня (1 июля) 1807	Афонское сражение.
25 июня (7 июля) 1807	Тильзитский мир.

27 сентября (9 октября) – 14 (26) октября 1808	Эрфуртское свидание.
1808–1809	Русско-шведская война.
Март 1809	Сейм в Борго.
5 (17) сентября 1809	Подписание Фридрихсгамского мира.
12 (24) июня 1812	Вторжение Наполеона в Россию.
4–6 (16–18) августа 1812	Смоленское сражение.
26 августа (7 сентября) 1812	Бородинское сражение.
2 (14) сентября 1812	Занятие Наполеоном Москвы.
7 (19) октября 1812	Оставление Наполеоном Москвы.
12 (24) октября 1813	Битва под Малоярославцем.
14–16 (26–28) ноября 1812	Разгром наполеоновских войск при переправе через Березину.
25 декабря 1812 (6 января 1813)	Манифест Александра I об отражении агрессии Наполеона.
1 (13) января 1813	Начало Заграничного похода русской армии.
4–7 (16–19) октября 1813	«Битва народов» под Лейпцигом.
1814–1815	Заседания Венского конгресса.
14 (26) сентября 1815	Образование Священного союза.

Литература

Жилин П. А. Отечественная война 1812 г. М.: Наука, 1988.

Зак Л. А. Монархи против народов. Дипломатическая борьба на развалинах наполеоновской империи. М.: Международные отношения, 1966.

Соколов О. В. Армия Наполеона СПб.: Империя, 1999.

Тарле Е. В. Вторжение Наполеона // Собрание сочинений в 12 т. Т. 11. М.: Издательство Академии Наук СССР, 1961.

§ 3. Внешняя политика России в 1801–1812 гг.

1. Положение в Европе в начале XIX в. Россия и Франция

Изменение внешнеполитического курса России. Великая французская революция нанесла удар по европейской политической системе. В XIX в. Европа вступала при громе наполеоновских пушек. В 1802 г. Наполеон объявил себя пожизненным консулом, а в 1804 г. — императором Франции. В это же время он продолжал непрерывные захваты новых территорий в Италии и Германии, стремясь к гегемонии в Европе. В 1803 г., после небольшого перерыва, между Англией и Францией возобновились военные действия. Россия в то время уже занимала одно из ведущих мест на европейском континенте, государства которого стремились не допустить установления там французского господства. Международные отношения в начале XIX в. были отягчены грузом сложных противоречий между европейскими державами, который своими корнями уходил в век минувший.

На рубеже XVIII–XIX вв. уже четко определились два взаимосвязанных направления во внешней политике России: восточное, нацеленное на укрепление позиций на Балканском полуострове, в Закавказье, на Черном море, и европейское, связанное с русско-французским соперничеством. Придя к власти, Александр I выработал новую внешнеполитическую концепцию, которая сводилась к необходимости укрепления международного положения России путем заключения договоров и конвенций, которые, однако, не содержали бы обременительных для России статей и не позволили бы втянуть ее в возможные международные конфликты. Первым внешнеполитическим шагом правительства Александра I было восстановление отношений с Великобританией. Рядом договоров 1801 г. Россия вышла из военного противостояния с этим государством. В это же время Александр I направил личное послание императору Австрии Францу II, в котором выразил намерение восстановить добрососедские отношения. Эта инициатива российского правительства нашла благоприятный отклик в правящих кругах Вены.

Новый внешнеполитический курс требовал как можно скорейшего определения русско-французских отношений. Перед правительством Александра I стояла сложная задача: прекращение действия русско-французского союза при сохранении дружественных отношений с Наполеоном. После достаточно продолжительных переговоров 8 (20) октября 1801 г. были подписаны русско-французский договор и секретная конвенция, согласно которым между двумя странами устанавливались мирные отношения, оба государства обязывались решать проблемы Италии и Германии совместно. Таким образом, в первый год своего правления Александр I рассчитывал, что именно такая политика заключения двусторонних договоров позволит ему при сохранении дружественных отношений с Англией укрепить свой авторитет в Европе, тем самым сдерживая наполеоновскую агрессию. Однако расчеты правительства Александра I не оправдались.

Формирование третьей антифранцузской коалиции. С 1803 г. российская дипломатия стала вырабатывать новую внешнеполитическую доктрину, перейдя к формированию антинаполеоновской коалиции. Ее создание ускорило после расстрела 21 марта (2 апреля) 1804 г. герцога Энгиенского — принца из дома Бурбонов, обвиненного в организации покушения на жизнь Наполеона. Это преступление вызвало возмущение всей Европы не только своей жестокостью, но и потому, что эта акция являлась грубым нарушением норм международного права — поспешное суверенитета Бадена, на территории которого был захвачен герцог.

В апреле 1805 г. было подписано русско-английское соглашение, к которому вскоре присоединилась Австрия. Это событие послужило началом формирования третьей антинаполеоновской коалиции, куда также вошли Швеция, Османская империя, Неаполитанское королевство. В августе 1805 г. М. И. Кутузов во главе русской армии двинулся в Австрию. 9 (21) сентября 1805 г. в действующую армию отбыл и Александр I. Молодой русский царь мечтал на поле боя отомстить Наполеону за все разногласия. Однако уже 8 (20) октября 1805 г. австрийская армия генерала Макка капитулировала в Ульме, а вскоре войска Наполеона заняли Вену. Все это поставило российские войска в крайне тяжелое положение. В этой ситу-

ации отличился 5-тысячный корпус П. И. Багратиона, сумевший 4 (16) ноября 1805 г. задержать под Шенграбеном 30-тысячную армию Мюрата. Впоследствии французский историк А. Тьер напишет про это сражение: «Русские вели себя доблестно, и — вещь редкая на войне, две массы пехоты шли решительно одна против другой, и ни одна из двух не уступила до самого столкновения». Через полтора часа бесплодных атак Мюрат решил обойти позицию Багратиона с фланга и выйти в тыл. Здесь французов встретила атака Павлоградского гусарского полка, опрокинувшая их ряды. Противник в беспорядке был вынужден отступить. После окончания кампании 1805 г. за проявленную в бою храбрость павлоградские гусары были награждены георгиевским штандартом. Это был первый в истории случай коллективной воинской награды. В этом сражении арьергард Багратиона потерял около 2,5 тыс. человек. Через сутки он присоединился к армии Кутузова.

Тем самым попытка Наполеона разгромить русскую армию не увенчалась успехом, поскольку М. И. Кутузов рядом искусных маневров сумел избежать крупного сражения. Он предлагал отвести русско-австрийские войска на восток и собрать достаточные силы для успешного ведения военных действий. Однако успехи вскружили голову Александру I: не внимая предостережениям Кутузова, он вместе с австрийским императором решил дать бой Наполеону. Сражение состоялось 20 ноября (2 декабря) 1805 г. под небольшой деревенькой Аустерлиц и закончилось полным разгромом русско-австрийских войск.

✎ Благодаря мужеству корпуса П. И. Багратиона при Шенграбене русско-австрийские войска заняли хорошо укрепленные позиции в районе Ольшан. Атаковать эти позиции Наполеон не решился, прибегнув к хитрости. Он распустил слух о плачевном состоянии своей армии и всячески показывал неспособность к ведению дальнейших боевых действий. Хитрость удалась. Александр I, боясь упустить Наполеона, приказал Кутузову перейти в наступление. После начала Аустерлицкого сражения император сказал Кутузову: «Отчего вы не атакуете? Мы ведь не на Царицыном Лугу, где не начинают парада, пока не прибудут все полки». Кутузов ответил: «Государь, я потому и не атакую, что мы не на Царицыном Лугу». Тем не менее Кутузову пришлось исполнить императорский приказ, что и привело к поражению русско-австрийских войск.

Сразу же после Аустерлица Австрия была вынуждена подписать унижительный Прессбургский мир, а Россия — прекратить военные действия и отозвать экспедиционный корпус.

Перед правительством Александра I вновь встала необходимость выработки внешнеполитической концепции. Задачи российской дипломатии были сформулированы Александром I в начале 1806 г. в рескрипте послу в Лондоне С. Р. Воронцову. Император писал, что необходимо, при сохранении союзных отношений с Великобританией, по возможности воспрепятствовать Наполеону полностью уничтожить Австрию и наладить дружественные отношения с Пруссией. Одновременно в Париже начались русско-французские переговоры по заключению перемирия. Однако министр иностранных дел Франции Талейран вынудил российского представителя П. Я. Урби подписать в июне 1806 г. мирный договор, согласно которому Россия в значительной степени теряла свои позиции в Восточном

Средиземноморье и признавала Жозефа Бонапарта — брата Наполеона — королем обеих Сицилий. Условия этого договора неизбежно повлекли бы к разрыву русско-английского союза, поэтому Александр I отказался его ратифицировать.

✎ Военные действия с Францией проходили не только на европейском континенте. Начиная с 1804 г. Россия для борьбы с Наполеоном стала концентрировать свои силы на Средиземном море. В сентябре 1805 г. из Кронштадта в Средиземное море вышли основные силы русского флота под командованием вице-адмирала Д. Н. Сенявина. В январе 1806 г. Сенявин благополучно прибыл на Корфу и здесь вступил в командование русскими морскими и сухопутными силами. Всего под командованием Сенявина оказалось 11 линейных кораблей, 7 фрегатов, 5 корветов, 7 бригов и 12 канонерских лодок. Сухопутных войск было около 15 тыс. человек. Сенявину была поставлена задача защищать Ионические острова как базу русского флота и не допускать захвата Греции Наполеоном. Русские войска заняли область Каттаро и Черногорию с крепостями Бокко-ди-Каттаро и Кастель-Нуово. В дальнейшем, вплоть до разрыва с Турцией, эскадра Сенявина вступала в стычки с легкими силами французов.

Формирование четвертой антифранцузской коалиции. В результате поражения под Аустерлицем и выхода из войны Австрии изменилась политическая карта Европы. Австрийские земли в Северной Италии, Южной Германии, на Балканском полуострове оказались под властью Французской империи. 12 (24) июля 1806 г. по воле Наполеона 16 германских земель, расположенных на восточном берегу р. Рейн, среди которых главную роль играла Бавария, образовали Рейнскую конфедерацию, ставшую вассалом Французской империи. Император Наполеон получил титул ее протектора. Тем самым рушились расчеты прусского правительства на содействие Наполеона в укреплении своих позиций в Германии. Таким образом, в конце 1806 г. была образована новая, *четвертая антинаполеоновская коалиция, состоявшая из России, Англии, Пруссии и Швеции.*

Военные действия разворачивались стремительно. 14 (26) октября 1806 г. Наполеон разгромил прусскую армию при Йене и Ауэрштедте, и французские войска взяли Берлин. Война была перенесена на территорию Восточной Пруссии. Победа над 100-тысячной прусской армией стала настоящим триумфом французского оружия. Современник этих событий, известный немецкий поэт и драматург Генрих Гейне, очень метко сказал: «Наполеон дунул на Пруссию, и она перестала существовать».

21 ноября (3 декабря) 1806 г. в Берлине Наполеон объявил континентальную блокаду Англии — запрещение всем странам, подвластным Франции, вести торговлю и поддерживать дипломатические отношения с Британскими островами. Однако добиться столь же молниеносного разгрома русской армии Наполеону не удалось. Командующий русской армией Леонтий Леонтьевич Беннигсен оказал сопротивление Наполеону при Пултуске. В кровопролитной битве, состоявшейся 26–27 января (7–8 февраля) 1807 г. при Прейсиш-Эйлау, русские войска под его же командованием сумели отразить натиск французской армии, однако 2 (14) июня 1807 г. при Фридланде русская армия потерпела поражение и вынуждена была отступить за Неман. Французские войска вышли непосредственно

к границам России. Император Александр I вынужден был склониться к миру, который был подписан в г. Тильзите.

Тильзитский мир. Русско-французские переговоры проходили в несколько этапов. 21 июня (3 июля) 1807 г. было подписано перемирие, ратифицированное Александром I 23 июня (5 июля). *25 июня (7 июля) 1807 г. на р. Неман на плоту состоялось знаменитое свидание императоров, целью которого было подписание мирного договора.* Позиция Александра I заключалась в следующем: отказ России от союза с Великобританией и признание изменений, произошедших в Европе в период наполеоновских войн. Российский император добивался невмешательства Наполеона в русско-османские отношения и сохранения территориальной целостности Пруссии во главе с Фридрихом Вильгельмом III. Целью Наполеона было добиться установления союзных отношений с Россией, которые были необходимы французскому императору для завершения своих завоеваний на Пиренейском полуострове и для успешной борьбы с Великобританией.

В результате напряженных переговоров в Тильзите было подписано два документа: мирный договор и секретный союзный договор. По условиям мирного договора Россия соглашалась на отторжение от Пруссии земель на левом берегу Эльбы. Из принадлежавших Пруссии польских территорий образовывалось Герцогство Варшавское под протекторатом Наполеона. Данциг (Гданьск) становился вольным городом, а к России отходил Белостокский округ. Франция принимала на себя посредничество в урегулировании русско-османских отношений. Союзный договор предусматривал совместные действия держав против всякой враждебной им третьей державы. Россия брала на себя роль посредника в урегулировании франко-английских отношений, а в случае отказа Великобритании заключить мир — обязательство порвать с ней всякие отношения и до конца 1807 г. присоединиться к континентальной блокаде.

В письме любимой сестре Екатерине Александр I так оценил итоги Тильзитского договора: «Бог спас нас: вместо жертвоприношения мы даже с некоторым блеском вышли из опасной ситуации». Впрочем, особенного оптимизма Александр I не испытывал и возвращался в Санкт-Петербург из Тильзита с тяжелым сердцем: два болезненных поражения за полтора года и удар по престижу России на международной арене. И именно после Тильзита русскому самодержцу пригодилось выработанное еще в детстве качество — умение скрывать собственные мысли под благожелательной улыбкой. Не случайно, после одной из первых личных встреч с ним Наполеон, который сам был прекрасным психологом, написал своей супруге Жозефине: «Я им крайне доволен, он гораздо умнее, чем обычно считают. Он — герой романа. У него манеры самого любезного из парижан... Но просто доверять ему нельзя, он — византиец». Любезный, с прекрасными манерами, всегда внимательно слушавший собеседника (он от рождения был туг на одно ухо, поэтому постоянно прикладывал руку к уху, чтобы лучше слышать людей), император России был человеком целеустремленным. Подыграть Наполеону, заставить его поверить в искренность желания России заключить с ним союз — вот цель Александра в Тильзите. Так, он писал матери, императрице Марии Федоров-

не: «К счастью, у Бонапарта при всем его гении есть уязвимое место — тщеславие, и я решил пожертвовать своим самолюбием во имя спасения отечества».

После Тильзитского мира у Наполеона не оставалось врагов на континенте. Разгромив за несколько месяцев 1809 г. Австрию и почти подавив народную войну в Испании, Наполеон начал готовиться к походу на Россию.

Российская общественность негативно встретила подписание тильзитских соглашений, а политика Александра подвергалась резкой критике в аристократических, дипломатических и военных кругах. В Тильзите Александру пришлось уступить Наполеону те земли, которые и так были уже завоеваны французским императором. Однако каждая из сторон могла достаточно широко трактовать свои будущие обязательства друг перед другом, что позволило российскому правительству сохранить возможность дипломатического маневра и сделало возобновление борьбы реальностью.

Эрфуртское свидание. Достигнутое соглашение в Тильзите не сняло всей остроты противоречий между двумя странами. Союз с Россией Франция использовала для расширения своей экспансии в Европе. Однако в то время Наполеона преследовали политические неудачи, тесно связанные с борьбой Испании против его владычества. Эта борьба пробудила и в других европейских народах сознание того, что наполеоновской агрессии можно с успехом противостоять. Наполеон же сосредоточил все свои силы и ресурсы на том, чтобы удержать в покорности поработенную Европу. В этой связи необходимость демонстрации союза с Россией становилась для Наполеона все актуальнее.

28 сентября (10 октября) 1808 г. в г. Эрфурте открылись новые переговоры между Наполеоном и Александром, которые продолжались до 14 (26) октября. Желая произвести впечатление на Александра, Наполеон пригласил в Эрфурт многочисленных владетельных особ, признавших его сюзеренитет. Пышность и торжественность мероприятий, блестящие парады императорской гвардии, многочисленные балы, театральные представления специально приехавших из Парижа актеров должны были убедить Европу в прочности союза двух императоров.

Эрфуртская конвенция подтверждала Тильзитский договор. Франция признала права России на Финляндию и Дунайские княжества. Александр I отказался активно участвовать в наполеоновских войнах против Австрии и Великобритании. Наполеон же проявил неуступчивость по польскому и прусскому вопросам: он категорически отказался вывести свои войска из Пруссии до полной выплаты контрибуции, отказался принять на себя обязательства не содействовать расширению территории Герцогства Варшавского. Таким образом, Эрфуртское соглашение явилось очередным политическим компромиссом, не сняв напряженности в русско-французских отношениях.

После подписания этого договора Россия вынуждена была выступить на стороне Наполеона в его войне с пятой антифранцузской коалицией, а именно с Австрией, которая началась весной 1809 г. Хотя с российской стороны это была скорее лишь демонстрация военной мощи, чем действительное участие в военных действиях, но все же Наполеон после своей победы в 1810 г. передал России восточную часть Галиции (Тарнопольский округ).

✎ В Эрфурте произошло еще одно знаменательное событие. Бывший министр иностранных дел Франции Талейран (он покинул этот пост в 1807 г. — сразу же после заключения Тильзитского мира), бывший на конгрессе консультантом Наполеона, предложил Александру I тайное сотрудничество. Им двигали не только материальные соображения. В тот период Талейран все отчетливее понимал обреченность политики Наполеона. В Эрфурте Талейран сказал российскому императору: «Вы должны спасти Европу, а вы в этом успеете, только если будете сопротивляться Наполеону. Французский народ — цивилизован, французский же государь нецивилизован; русский государь цивилизован, а русский народ — нецивилизован. Следовательно, русский государь должен быть союзником французского народа». Корреспонденция Талейрана была строго законспирирована и передавалась в Петербург через К. В. Нессельроде — в то время члена русского посольства в Париже. «Мой кузен Анри», «мой друг», «Та», «Анна Ивановна», «наш книгопродавец», «красавец Леандр», «юрисконсульт» — именно такими именами обозначался Талейран в секретной переписке между Нессельроде и Петербургом. Сообщения Талейрана были очень ценны: он уведомил, что состав французской армии стал хуже, чем был прежде, указывал на необходимость быстрого окончания войны с Османской империей (вопреки советам Наполеона), излагал сведения о ближайших планах французского императора — нападении на Россию.

2. Русско-шведская война. Присоединение Финляндии

Во время переговоров в Тильзите Александр I и Наполеон договорились о разделе сфер влияния в Европе. Политические интересы России на севере сводились к стремлению обезопасить Петербург и побережье Финского залива, тем более что шведский король отклонил требование о разрыве с Англией и присоединении к континентальной блокаде. Таким образом, Александр I боялся образования чуть ли не в окрестностях Петербурга «второго» Герцогства Варшавского.

В ночь с 8 на 9 февраля (с 20 на 21) 1808 г. русский корпус под командованием генерала Буксгевдена перешел финляндскую границу. Началась последняя в истории русско-шведских взаимоотношений война, изменившая политическую карту севера Европы. В ходе военных действий в марте 1808 г. капитулировала пограничная крепость Свартхолм. В марте 1809 г. русская армия под командованием П. И. Багратиона и М. Б. Баркляя-де-Толли по льду Ботнического залива перешла на территорию Швеции. В апреле 1809 г. русские войска вступили в столицу Финляндии — Або. Шведский король Густав IV Адольф был низложен, а королем был провозглашен его дядя Карл XIII.

5 (17) сентября 1809 г. был подписан Фридрихсгамский договор, по которому к России отходили Финляндия и Аландские острова. Швеция обязывалась примкнуть к континентальной блокаде.

Еще в ходе военных действий в марте 1809 г. Александр I созвал сейм из депутатов от финляндских сословий в г. Борго, на котором заявил о намерении соблюдать все местные законы и привилегии финляндского населения. Таким образом было образовано Великое княжество Финляндское с правами широкой политической автономии. Оно управлялось по собственным законам, а личный состав

администрации пополнялся только из местных жителей. Александр I принял титул Великого князя Финляндского, назначив туда генерал-губернатора в качестве представителя имперской власти. Княжество имело свою таможенную, доходы княжества шли только на внутренние нужды и не вливались в общероссийский бюджет. В 1811 г. к Финляндии была присоединена Выборгская область.

3. Восточный вопрос во внешней политике России первой четверти XIX в.

Международная проблема середины XVIII — начала XX в. получила название «восточный вопрос». Она была связана с постепенным разложением Османской империи, которое проявлялось в упадке ее прежнего политического влияния, росте национально-освободительной борьбы подвластных ей христианских народов, что сделало вопрос об их статусе объектом международной политики, когда судьбы нетурецких подданных султана все чаще зависели от позиции не столько Порты, сколько Европы. И именно вопрос об их положении стал удобным поводом для вмешательства европейской дипломатии во внутренние дела Османской империи, коренным образом влияя на решение вопросов войны и мира. Кроме того, эта проблема также включала в себя стремление европейских государств утвердить свои позиции в Закавказье, странах Ближнего и Среднего Востока, а также на Балканском полуострове.

Россия представляла собой специфическую цивилизацию, на просторах которой соединились европейские и азиатские народы, которая была уникальной по своему географическому положению, природным ресурсам, играла важную роль в процессе формирования связей между Азией, Европой и Америкой. Эта роль особенно возросла в XIX в. Именно поэтому решение «восточного вопроса» стало одной из важных внешнеполитических проблем России.

Присоединение Грузии. Русско-персидская война. В конце XVIII в. обострилась обстановка в Закавказье, что было связано с усилением военной экспансии Ирана в Грузии. В 1798 г., не имея возможности противостоять иранской агрессии, грузинский царь Георгий XII обратился к России с просьбой принять Грузию в ее подданство. Павел I выполнил эту просьбу, издав в январе 1801 г. соответствующий манифест. Но Георгий XII умер в декабре 1800 г., так и не дождавшись российских послов. Поэтому присоединение Грузии произошло уже при Александре I. 12 (24) сентября 1801 г. был издан специальный манифест, по которому царствующая династия Багратидов лишалась престола, управление Восточной Грузией (Кахетией и Картлией, где правила эта династия) переходило к российскому наместнику с введением там российского административного устройства. В 1803–1804 гг. на этих же условиях в состав России вошла Западная Грузия, а именно княжества Мингрелия, Гурия и Имеретия.

Присоединение Грузии столкнуло Россию с Ираном, также претендовавшим на эту территорию. В 1804 г. началась Русско-персидская война, которая была успешной для России. Русская армия под командованием П. Д. Цицианова в 1804–1806 гг. заняла большую часть Северного Азербайджана (Гянджинское,

Карабахское, Дербентское, Бакинское ханства). Персидское вторжение в Грузию остановил отряд полковника Карягина численностью всего в 500 человек, который в течение 14 дней, с 24 июня (6 июля) по 7 (19) июля 1805 г., отбивал атаки 20-тысячной армии персов у р. Аскерани.

В феврале 1806 г. Цицианов был убит в Баку, а последующим русским командующим пришлось вести войну не только против Персии, но и против Турции. В течение 1806–1811 гг. военные действия велись с переменным успехом, а нашествие Наполеона 1812 г. отодвинуло решение закавказской проблемы на второй план.

Исход войны в пользу России решил генерал П. С. Котляревский, который в октябре 1812 г, командуя отрядом всего в 2 тыс. человек, разбил 30-тысячную персидскую армию при Асландузе и, перейдя р. Аракс, в декабре 1812 г. осадил крепость Ленкорань. После ожесточенного штурма, в ходе которого был тяжело ранен и сам Котляревский, крепость пала, а Персия пошла на заключение мирного договора.

» Котляревский предложил персам сдаться, однако комендант крепости Садык-хан отказался, ответив, что «один Аллах располагает судьбой сражения и знает, кому пошлет свою помощь». Перед штурмом Котляревский обратился к солдатам с речью, которую современники сравнивали со знаменитыми словами А. В. Суворова при взятии Измаила: «Я предлагал два раза неприятелю сдачу крепости, но он упорствует. Так докажем же ему, храбрые солдаты, что русскому штыку ничто противиться не может. Не такие крепости брали русские и не у таких неприятелей, как персияне; сии против тех ничего не значат. Предписывается всем: первое — послушание; второе — помнить, что чем скорее идем на штурм и чем шибче лезем на лестницы, тем меньше урону; опытные солдаты это знают, а неопытные поверят; третье — не бросаться на добычу под опасением смертной казни, пока совершенно не кончится штурм, ибо прежде конца дела на добыче солдат напрасно убивают. Диспозиция штурма дана будет особо, а теперь остается мне только сказать, что я уверен в храбрости опытных офицеров и солдат Грузинского гренадерского, семнадцатого егерского и Троицкого полков, а малоопытные каспийские батальоны, надеюсь, постараются показать себя в сем деле и заслужить лучшую репутацию, чем доселе между неприятелями и чужими народами имеют. Впрочем, ежели, сверх всякого ожидания, кто трусит, тот будет наказан как изменник, и здесь, вне границы, труса расстреляют или повесят, несмотря на чин». Защитники крепости — 3737 человек — погибли все до одного. Русские потери составили 950 человек убитыми и ранеными.

Война завершилась присоединением Талышского ханства и Муганской степи. По заключенному в 1813 г. Гюлистанскому трактату, Иран признал вхождение в состав России этих ханств, а также присоединение грузинских княжеств. Кроме того, Россия получила право держать на Каспийском море военно-морской флот.

Россия и балканские народы. Русско-турецкая война 1806–1812 гг. После захвата Константинополя турками-османами в 1453 г. Россия осталась единственной в Европе независимой православной державой, участие которой в европейской политике неуклонно росло. Естественно, что ее защиты и покровительства

искали единоверные народы Балканского полуострова, которые к началу XVIII в. оказались насильственно разъединены между тремя государствами: Османской империей, Габсбургской монархией и Венецианской республикой.

Вся история этих народов на протяжении пяти столетий характеризовалась их стремлением обрести независимость, создать свои национальные государства. Начиная с XVIII в. немалую роль в этом процессе играла Россия, влияние которой, благодаря фактору единоверия, в этом стратегически важном регионе Европы было очень велико.

В связи с дальнейшим ухудшением отношений с Наполеоном российское правительство активизировало свои действия по защите Балканского полуострова от возможного военного проникновения туда Франции. В Петербурге стали уделять гораздо больше внимания балканским народам, которые могли выступить союзниками в предстоящей войне. Но Александр I и его ближайшие советники считали, что в сложившейся внешнеполитической обстановке, укрепляя союз с Англией, более выгодно было поддерживать существование Османской империи, связанной с Россией союзным договором. Александр I полагал, что таким образом удастся укрепить русское влияние в этом регионе Европы, не вызывая обострения отношений с другими европейскими державами.

Положение на Балканском полуострове осложнилось в 1804 г., когда в Сербии вспыхнуло мощное антитурецкое восстание. Перед Россией в то время стояла сложная и во многом противоречивая задача: с одной стороны, необходимо было сохранять союзнические отношения с Османской империей, сдерживая антитурецкие выступления угнетенных народов, которые, в свою очередь, стремилась использовать Франция для упрочения своего влияния в этом регионе, а с другой — существовала реальная возможность падения Турции в результате военной экспансии Франции. В этом случае Россия должна была обеспечить себе решающую роль в определении политического статуса балканских народов. Поэтому в то время Александр I занял осторожную позицию, не давая вождям балканских народов никаких конкретных обещаний, но одновременно поддерживая с ними постоянные дипломатические контакты. В то же время российской дипломатии удалось привлечь Османскую империю к борьбе против Наполеона, заключив с ней в 1805 г. военный союз. Однако в связи с успехами Наполеона турецкое правительство резко изменило свой внешнеполитический курс. Вскоре после победы Франции под Аустерлицем султан Османской империи Селим III признал Наполеона императором.

Под влиянием французской дипломатии Селим III сменил господарей дунайских княжеств Молдавии и Валахии, которые придерживались прорусской ориентации. Ответом России явилась военная оккупация этой территории в октябре 1806 г., что повлекло в декабре 1806 г. объявление Турцией войны России. К концу декабря вся территория Дунайских княжеств и Бессарабия были заняты русскими войсками под командованием И. И. Михельсона. В 1807 г. русская эскадра под командованием вице-адмирала Д. Н. Сенявина блокировала Дарданеллы и разгромила турецкий флот в Афонском сражении 19 июня (1 июля) 1807 г. Среди взятых в плен был турецкий адмирал Бекир-бей.

В это же время, летом 1807 г., в Константинополе получили русский проект мирного договора, выражавший стремление России к восстановлению союзных отношений, к подтверждению всех прежних договоров и предоставлению автономии Сербии. Однако, по сравнению с предложениями Наполеона, который сулил Османской империи Крым и Грузию, русский проект мира выглядел слишком скромно, поэтому переговоры не состоялись. Однако и война приостановилась. В августе 1807 г. в местечке Слободзее было заключено перемирие, что предусматривалось Тильзитскими соглашениями. После эрфуртского свидания Александр I предложил Османской империи новые условия мира, однако воинственно настроенное османское правительство, надеявшееся на поддержку Наполеона, отрез отвергло любые предложения российского правительства.

Весной 1809 г. война возобновилась. К концу 1810 г. русские войска закрепились на правом берегу Дуная. На Кавказе в 1809–1810 гг. русские войска овладели Поти, Анапой и Сухуми. В 1810 г. Александр I подписал грамоту владетелю Абхазии об удовлетворении его прошения о принятии Абхазии под российское покровительство. Начался новый, заключительный этап этой войны, который характеризовался сочетанием боевых действий и мирных переговоров. В условиях обострения отношений с Наполеоном российское правительство готово было пойти на значительные уступки Османской империи при заключении мирного договора. Переговоры с Турцией проходили в сложных условиях, так как французская дипломатия делала все возможное, чтобы сорвать подписание мира.

Весной 1811 г. пост главнокомандующего Дунайской армией занял М. И. Кутузов. В октябре 1811 г. под его командованием русские войска нанесли решительное поражение турецкой армии под Рушуком, что вынудило османское правительство начать мирные переговоры. Однако окончательно мирный договор удалось подписать лишь за месяц до вторжения Наполеона, 28 мая (9 июня) 1812 г., в Бухаресте. По этому договору Россия отказалась от большинства территориальных претензий, удовлетворившись восстановлением границы по р. Прут и присоединением Бессарабии. Молдавия и Валахия возвращались Турции, получив право внутренней автономии. Таким образом, Бухарестский договор обеспечил нейтралитет Османской империи в условиях надвигающейся войны с Францией.

Сербское восстание 1804–1813 гг. и Россия. В конце XVIII в. большая часть принадлежавших Турции сербских земель входила в состав Белградского пашалыка. Чтобы привлечь на свою сторону местное население, законами (фирманами) 1791–1793 гг. султан запретил янычарам проживание там. Однако в 1800 г. им удалось добиться разрешения вернуться в Сербию. Их начальники (дахии) установили режим произвола и насилия, что вызвало начало вооруженной борьбы местного населения. Восстание началось в феврале 1804 г., а его вождем стал Георгий Черный, вошедший в историю под именем Карагеоргий. За короткий срок весь Белградский пашалык оказался в руках восставших. Между тем, сознавая свою слабость, повстанцы стремились получить помощь извне. 3 (15) мая 1804 г. ими было составлено письмо к российскому посланнику в Османской империи А. Я. Италинскому с просьбой о помощи, а в целях установления более те-

сных контактов с Россией в Петербург была направлена специальная депутация. Внешнеполитическая обстановка требовала от России особой осмотрительности при оказании помощи восставшему сербскому народу, так как в то время между ней и Турцией велись переговоры о заключении военного союза против наполеоновской Франции, который был подписан в сентябре 1805 г. В этих условиях русская помощь восставшему сербскому народу могла выражаться лишь в дипломатической поддержке его требований перед Османским правительством. Поэтому российский министр иностранных дел А. Чарторыйский посоветовал повстанцам написать прошение к султану с изложением их требований. Однако переговоры повстанцев и Османского правительства были сорваны, и с лета 1805 г. восстание против янычар переросло во всенародное национально-освободительное движение.

Русско-турецкая война 1806–1812 гг. оказала значительное влияние на ход сербского восстания. После ее начала перед Сербией открылась реальная возможность освобождения от турецкого ига. Российское правительство, стремившееся использовать события в Сербии для успешного ведения войны против Османской империи, приняло решение о субсидировании сербских повстанцев.

В начале августа 1807 г. к восставшим сербам прибыл специальный дипломатический представитель Александра I К. К. Родофиникин, который разработал проект конституции Сербии. Но Александр I не утвердил этот проект, потому что он резко ограничивал власть Карагеоргия, которому российское правительство оказывало покровительство. Между тем с его прибытием увеличилась помощь России восставшим сербам: туда были направлены вооружение и деньги, командированы военные специалисты. При активной поддержке русских войск повстанцам удалось отбить все нападения турецкой армии и значительно расширить освобожденную территорию.

Большую роль в судьбе первого сербского восстания сыграл М. И. Кутузов, настоявший во время переговоров между Россией и Османской империей на включении в окончательный текст Бухарестского договора специальной статьи, обязывавшей Турцию предоставить Сербии широкую автономию, что, впрочем, не помешало туркам в 1813 г. потопить восстание в крови. Однако впоследствии, опираясь на Бухарестский договор, Россия смогла оказать сербам действенную помощь в их борьбе за освобождение.

Историческая мозаика

РУССКАЯ ЭСКАДРА В ПОРТУГАЛИИ

Заключение Тильзитского мира не позволило России активизировать свою политику в Средиземноморье. В августе 1807 г. Сенявин получил предписание прекратить военные действия, передать Ионические и Далматинские острова и провинцию Каттаро Франции и возвращаться в Россию.

В сентябре 1807 г. эскадра Сенявина в числе десяти кораблей и трех фрегатов вышла из Корфу для следования в Россию. Сенявин был предупрежден о возможности войны с Англией и необходимости в связи с этим избегать встреч с ее флотом.

В октябре 1807 г. русская эскадра пришла в Лиссабон, блокированный с моря английской эскадрой. Сам же Лиссабон в конце ноября 1807 г. был занят французскими войсками под командой генерала Жюно. Сенявин оказался между двух огней. Требовалось исключительное дипломатическое искусство, чтобы сохранить русскую эскадру. Наполеон стремился использовать русские корабли для борьбы против Англии. Александр I послал Сенявину распоряжение, предписывающее исполнять все требования, «которые от его величества императора Наполеона посылаемы будут». Сенявин, крайне неприязненно относившийся к Тильзитскому миру и к «дружбе» России с Наполеоном, сумел оградить русскую эскадру от посягательства со стороны Наполеона.

В августе 1808 г. английские войска вошли в Лиссабон. Англичане понимали, что русская эскадра не сдастся и предстоит кровавый бой. Поэтому английский адмирал Коттон вынужден был пойти на переговоры и 23 августа (4 сентября) подписать с Сенявиным особую конвенцию. Согласно этой конвенции, русская эскадра должна была отправиться в Англию и находиться там до заключения мира между Англией и Россией, после чего возвратиться в Россию. 31 августа (12 сентября) 1808 г. эскадра Сенявина под русским флагом вышла из Лиссабона и 27 сентября (9 октября) 1808 г. прибыла на портсмутский рейд. 5 (17) августа 1809 г. русские корабли вышли из Портсмута и 9 (21) сентября прибыли в Ригу.

ИВАН АНТОНОВИЧ КАПОДИСТРИЯ — ГРЕЧЕСКИЙ ПАТРИОТ НА РУССКОЙ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЕ

Граф Иоанн, или, как его называли в России, Иван Антонович Каподистрия, родился в старинной греческой аристократической семье на острове Корфу. Первый опыт дипломатической службы он приобрел, находясь на должности государственного секретаря Республики Семи Соединенных Островов, созданной в 1800 г. на Ионических островах. После передачи этих островов по Тильзитскому миру 1807 г. Франции Каподистрия получил приглашение на русскую службу. Его дипломатическая карьера была довольно успешной. В течение 1811–1813 гг. он был сверхштатным секретарем при российском посланнике в Вене, затем управителем дипломатической канцелярии Дунайской армии П. В. Чичагова и дипломатическим чиновником при М. Б. Барклае-де-Толли. На Венском конгрессе, на заседания которого Каподистрия прибыл в октябре 1814 г., он стал ближайшим советником российского императора. Доверие и расположение к нему Александра I возрастало. В сентябре 1815 г. Каподистрия был назначен статс-секретарем по иностранным делам. 20 ноября (2 декабря) 1815 г. он от имени России подписал в Париже мирный договор с Францией. С 1816 г. он наряду с К. В. Нессельроде находился во главе Министерства иностранных дел, отвечая за точное направление российской внешней политики. В то время он стал исполнителем тех проектов императора, которые были связаны с некоторым либерализмом Александра I, что нашло воплощение в конституции Царства Польского (1815). Каподистрия участвовал в составлении текста речи, произнесенной Александром I 15 (27) марта 1818 г. в Варшаве, в которой было обещано распространить конституционные порядки на всю территорию Российской империи.

Надо отметить, что Каподистрия был известен не только в дипломатических кругах. Он пользовался репутацией образованного, просвещенного человека, был широко

известен среди литераторов, состоял почетным членом кружка «Арзамас», в который входили А. С. Пушкин и В. А. Жуковский, а Н. М. Карамзин называл Каподистрию «умнейшим человеком нынешнего двора».

В марте 1821 г. в Греции началось антитурецкое восстание под руководством Александра Ипсиланти. Несогласие с политикой Александра I, не желавшего оказывать помощь греческому национально-освободительному движению, побудило Каподистрию отстраниться от активной дипломатической деятельности, а 1822 г. он уехал в Швейцарию. Вновь на политической арене он появился несколько лет спустя, в 1827 г., но уже в качестве президента Греции.

§ 4. Отечественная война 1812 г.

1. Международное положение России накануне войны

Дипломатическая тактика правительства Александра I в отношении Франции накануне войны 1812 г. состояла в том, чтобы не подавать повода к разрыву отношений между державами и не позволить считать себя зачинщиком военного столкновения. С одной стороны, в России понимали, что Тильзитские и Эрфуртские соглашения лишь временная передышка перед новым военным конфликтом с Францией. Стремление Наполеона к мировому господству было очевидно, и лишь одна Россия мешала осуществлению его замыслов. Наполеон рассчитывал лишить Россию ее мирового влияния, заставить ее подписать унижительный мирный договор.

С другой стороны, континентальная блокада разрушила торговые связи России и Великобритании, что отрицательно сказалось на экономической ситуации в России. С разрывом русско-английских соглашений прекратился приток займов и субсидий из Лондона. Голландия и Генуя, располагавшие крупными банковскими домами, находились во власти Наполеона, который не давал разрешения на выдачу кредитов России. Российское правительство искало выход в расширении торговых связей с нейтральными странами. 31 декабря 1810 г. (12 января 1811 г.) Россия приняла новый таможенный тариф, а на следующий день — «Положение о нейтральной торговле», согласно которым значительно упрощалась организация нейтральной торговли, практически устранялись помехи к вхождению в русские порты всех судов, кроме несущих английский флаг. Таким образом Тильзитские соглашения фактически перестали выполняться. В этом смысле перспектива новой русско-французской войны вырисовывалась все отчетливее. Однажды, выступая перед Государственным Советом с речью об организации национальной обороны, Наполеон прямо заявил, имея в виду Александра I: «Всякий, кто протягивает руку Англии и прорывает континентальную блокаду, объявляет себя врагом императора». Это было первое столкновение России и Франции — пока только в сфере торговли. Тильзитские соглашения перестали выполняться, началась подготовка к войне. В Петербурге знали о планах Наполеона и также готовились к предстоящей войне. Началось перевооружение русской армии, укрепление западных границ, строительство новых приграничных крепостей, устройство новых складов боеприпасов. Немалую роль в этом сыграли А. А. Аракчеев и М. Б. Барклай-де-Толли.

Еще одним поворотным моментом в отношениях двух императоров стал важный в политическом смысле династический вопрос, связанный с личной жизнью французского монарха. Власть французского императора могла упрочиться только рождением наследника. Именно поэтому Наполеон решает развестись с любящей его, но бездетной императрицей Жозефиной, рассматривая в качестве будущей своей супруги кандидатуру сестры Александра — великой княжны Анны Павловны. Однако Александр всеми силами старался избежать заключения этого брачного союза, прочно привязавшего бы Россию к фарватеру французской политики, а самого русского императора превратив в вассала Наполеона. Именно поэтому император всех французов получил вежливый отказ ввиду несовершеннолетия невесты. Наполеон довольно быстро заключил брак с дочерью австрийского императора Франца-Иосифа I Марией-Луизой, которая в скором времени подарила ему наследника. В политическом же плане этот брак означал переориентацию внешнеполитического курса Франции с России на Австрию. Известный историк Н. К. Шильдер сказал по этому поводу: «С этих пор, при обстановке, созданной браком Наполеона, полный разрыв между тильзитскими друзьями становился только вопросом времени».

Вместе с тем международная обстановка кануна войны 1812 г. была непростой. Противостояние с Францией отражалось на взаимоотношениях России с другими европейскими государствами — Англией, Швецией, Пруссией. Французский император вел сложную дипломатическую игру. Швеции он обещал вернуть Финляндию, а Турции — утраченный ей в XVIII в. Крым и земли на юге России. Накануне войны Франция заключила союзные договоры с Австрией и Пруссией, по которым предусматривалось участие войск этих государств в войне с Россией.

Одним из крупных успехов русской дипломатии было то, что ей удалось нейтрализовать усилия Наполеона по созданию общеевропейской антирусской коалиции. Так, несмотря на то что королем Швеции в 1810 г. стал наполеоновский маршал Ж. Бернадот, российской дипломатии удалось, используя его разногласия с Наполеоном, подписать с Швецией в апреле 1812 г. союзный договор. В это же время начались переговоры по возобновлению русско-английских отношений, которые были окончательно восстановлены в июле 1812 г. Этот союз трех держав послужил началом формирования новой антинаполеоновской коалиции, окончательно сложившейся уже в ходе войны 1812 г. В феврале—марте 1812 г. Наполеон заключил союзные договоры с Пруссией и Австрией, однако эти страны продолжали сохранять неформальные отношения с Россией, а их армии не приняли активного участия в войне 1812 г.

2. Силы и планы сторон

Впрочем, стороны прекрасно понимали, что судьбы государств решатся только на полях сражений. В 1810 г. на должность военного министра был назначен отличившийся в недавней войне со Швецией генерал от инфантерии Михаил Богданович Барклай-де-Толли. Новый министр, опираясь на опыт «Великой армии» Наполеона, деятельно взялся за реформирование русских вооруженных сил. За короткое время армия получила новые уставы, новую структуру управления и но-

вую форму, во многом повторяющую французскую. Именно Барклай-де-Толли составил военный план будущей войны, в котором была названа новая тактика стратегического отступления, позволявшая, по его мнению, противостоять превосходящим силам противника. Этот принцип военный министр обосновал четко: «В случае вторжения в Россию следует искусным отступлением заставить неприятеля отдалиться от операционного базиса, утомить его мелкими предприятиями и завлечь внутрь страны, а затем с сохраненными войсками и с помощью климата подготовить ему, хотя бы за Москвой, новую Полтаву». Вторым этапом министр планировал преследование разбитого противника. События 1812 г. развивались именно по сценарию, описанному Барклаем-де-Толли.

У Наполеона был свой план будущих военных действий. Великий полководец рассчитывал на короткую военную кампанию, сосредоточив на границах России около 640 тыс. солдат и более 1300 орудий. Вся огромная сила делилась на три крыла. Причем французы составляли только половину армии, а остальная ее часть была укомплектована представителями других европейских народов (поляками, итальянцами, немцами, австрийцами и др.). Будучи уверенным в численном превосходстве своих сил, Наполеон хотел разгромить русскую армию в генеральном сражении, а затем, захватив столицу, продиктовать мирные условия, ставящие политику России в прямую зависимость от Франции. В письме к своей жене, императрице Марии-Луизе, он отметил: «Я думаю, что через три месяца все будет кончено».

К началу 1812 г. противники замерли в ожидании дальнейших событий. В это время один из офицеров наполеоновской армии записал в своем дневнике: «Она скоро начнется, эта новая война, которая так превознесет славу Франции. Огромные приготовления завершены. Скоро наши Орлы полетят к тем краям, названия которых были едва знакомы нашим отцам».

Русская армия, также разделенная на три части, занимала позиции у западных русских рубежей. В Прибалтике расположилась 1-я армия под командованием графа Михаила Богдановича Барклая-де-Толли, в Западной Белоруссии — 2-я армия под руководством князя Петра Ивановича Багратиона и на Западной Украине — 3-я армия под управлением графа Александра Петровича Тормасова. Общая численность русской армии составляла, по разным подсчетам, от 400 до 600 тыс. человек.

Александр I также выражал решимость сражаться с Наполеоном до конца. Так, 22 июня (4 июля) 1812 г., уже после вторжения армии Наполеона, российский император писал шведскому королю Бернадоту: «Раз война начата — мое твердое решение не оканчивать ее, хотя бы пришлось сражаться на берегах Волги».

Французская армия. Придя к власти, Наполеон не только принес своей стране блестящие победы, но и реформировал ее вооруженные силы, впервые введя дивизионную и корпусную систему организации. К 1812 г. его «Великая армия» состояла из семи корпусов, каждый из которых включал в себя все рода войск: пехоту, кавалерию, артиллерию, инженерные войска — и мог независимо от других выполнять поставленные задачи. Каждому из них был определен свой маршрут, благодаря чему войска нигде не сталкивались друг с другом. Обычно пехота шла по

обеим сторонам дороги, оставляя центр для проезда кавалерии и артиллерии, что позволило ускорить темп движения и избежать заторов. Современников поражали царившие во французской армии порядок и дисциплина. Солдаты Наполеона были опытнейшими бойцами, имевшими за своими плечами, как минимум, десять лет победоносных кампаний. Высшее командование во многом было представлено людьми, прошедшими воинский путь от простого солдата до офицера и даже генерала. Лучшие маршалы Франции: Ней, Мюрат, Лефевр, Бернадотт, Массена, Макдональд — начинали свою карьеру в солдатской казарме, и каждый французский солдат верил, что носит в своем ранце «маршальский жезл». Да и сам Наполеон получил генеральские эполеты в 24 года, а самый молодой генерал наполеоновской армии — Жан-Поль-Адам Шрамм — в 23. Таким образом, генералы и маршалы Франции отличались самостоятельностью и умением принимать нестандартные решения. Накануне военной кампании 1812 г. все как один — от простого солдата до генерала «Великой армии» были полностью уверены в успехе.

Российская армия. Русская армия отличалась от французской по принципам организации, комплектования. Она, в отличие от армии Наполеона, основанной на новых принципах гражданского государства, являлась отражением сословного крепостнического государства. Солдатами были крестьяне, попавшие в армию на основе рекрутской повинности, а офицерский корпус на 80% состоял из дворян. Однако нельзя не отметить и сильные стороны русской армии того времени. Прежде всего, это была профессиональная армия, ведь в ней служили 25 лет. В вооруженных силах Российской империи господствовала полковая система. Полк не только был основной войсковой единицей, но и представлял собой модель крестьянской общины, столь привычной для русского мужика. Это воспитывало в молодых рекрутах дух полкового и боевого братства, а полковые мундир и знамя были высшей солдатской ценностью. Во второй половине XVIII в. под знаменами известных полководцев П. А. Румянцева, Г. А. Потемкина, А. В. Суворова в сражениях против турок, шведов, поляков и тех же французов русские войска не потерпели ни одного крупного поражения, что поднимало боевой дух офицеров и солдат.

«Главкомандующим первой армией был военный министр Барклай-де-Толли, генерал опытный, сведущий в своем деле. Стремление к уничтожению недостатков и злоупотреблений, существовавших в управлении, побуждало его к преобразованиям, приносившим несомненную пользу, но вызвавшим неудовольствие и злобу его сильного предместника, графа Аракчеева, который старался вредить ему при всяком случае. Недоверчивость, одна из главных черт в характере Барклая, заставляла его самого делать то, что он мог бы поручить своим подчиненным, и затрудняла ход дел по управлению войсками. Притом Барклай был сух; у него не доставало способности говорить с русскими солдатами, войско и народ считали его иностранцем, что в народной войне было несчастьем.

Главкомандующим второю армией был князь Багратион, любимец Суворова, любимец войска; находясь всегда на виду, вступая в бой первым и выходя из него последним, Багратион не знал на войне усталости; уступая Барклаю в образовании и административной опытности, Багратион превосходил его умением одушевлять войска и говорить с русскими солдатами»¹.

¹ Соловьев С. М. Учебная книга русской истории // Соч. Кн. XVIII. М., 1995. С. 498.

3. Вторжение Наполеона в Россию

Это война! 12 (24) июня Александр I, одетый в мундир Семеновского полка, танцевал на балу в Вильно. Внезапно в бальную залу вошел его адъютант и что-то прошептал на ухо Александру. Лицо императора изменилось. Музыка стихла. Шепотом произносили лишь одно слово: «Война!»

После занятия французскими войсками г. Вильно Александр I послал к Наполеону генерала Балашова с предложением провести переговоры, в случае если французская армия вернется назад, за Неман. Наполеон ответил Балашову: «Неужели Вы думаете, что я привел свои войска только посмотреть на Неман? Напрасно надеетесь на своих солдат, они были когда-то непобедимы, а теперь, как сами знаете, мои войска побьют их». Рассчитывая подписать мир в Москве, французский император спросил у Балашова: «А по какой дороге можно пройти в Москву?» «Есть много дорог, — ответил Балашов, — Карл XII шел туда через Полтаву!» После отъезда Балашова из Вильно все отношения между русским и французским правительствами прекратились.

В ночь с 6 на 7 (с 18 на 19) июля 1812 г. по настоянию ближайшего окружения император отбыл из Полоцка в Москву. Он повелел не оказывать ему каких бы то ни было почестей, нарочно приехав в Москву ночью. Предосторожность оказалась излишней: москвичи толпами повалили встречать своего императора, а на следующий день почти весь город собрался на торжественный молебен в Кремле. Затем Александр I отправился на встречу с московским дворянством и купечеством, которое собрало на военные нужды 2,4 млн руб., а дворянство было готово за свой счет вооружить и обмундировать 32 тыс. ополченцев. В Петербург он уезжал не столь подавленным, каким был по пути в Москву.

» Приказ Александра I по русской армии

Вильно 13 июня 1812 г.

Из недавнего времени примечали мы неприязненные против России поступки французского императора, но всегда кроткими и миролюбивыми способами надеялись отклонить оные. Наконец, видя беспрестанное возобновление явных оскорблений, при всем нашем желании сохранить тишину, принуждены мы ополчиться и собрать войска наши; но и тогда, не ласкаясь еще примирением, оставаясь в пределах нашей империи, не нарушая мира, а быв токмо готовыми к обороне. Все сии меры кротости и миролюбия не могли удержать желаемого нами спокойствия. Французский император нападением на войска наши при Ковно открыл первый войну. И так, видя его никакими средствами непреклонного к миру, не остается нам ничего иного, как, призвав на помощь свидетеля и защитника правды, всемогущего творца небес, поставить силы наши противу сил неприятельских. Не нужно мне напоминать вождям, полководцам и воинам нашим о их долге и храбрости. В них издревле течет громкими победами кровь славян. Воины! Вы защищаете веру, отечество и свободу. Я с вами. На начинающего Бог.

Отступление русских сил. 12 (24) июня 1812 г. «Великая армия» Наполеона перешла р. Неман — западную границу Российской империи. Первоначально против Наполеона действовали две русские армии: 1-я, под командованием М. Б. Барк-

лая-де-Толли, насчитывавшая около 128 тыс. человек и прикрывавшая петербургское направление, и 2-я, под командованием П. И. Багратиона, в составе 52 тыс. человек сосредоточенная на московском направлении. Остальные воинские соединения — армия А. П. Тормасова и Дунайская армия П. В. Чичагова прикрывали юго-западные границы России и начали боевые действия уже в конце войны.

Обычно войны Наполеона сводились к одному или нескольким крупным сражениям, которые и решали исход всей кампании. И на этот раз Наполеон рассчитывал разбить рассредоточенные русские армии поодиночке, планируя завершить войну в течение одного-двух месяцев. С этой целью Наполеон начал стремительно продвигаться вглубь страны, стараясь не дать русским армиям, разрыв между которыми был около 100 км, соединиться. Между тем 1-я армия Барклая-де-Толли, при которой находился сам император, отходила в сторону Смоленска. Туда же держала путь и 2-я армия Багратиона.

Через четыре дня французские войска заняли г. Вильно. Наполеон торжественно вступил в столицу Литвы, но его настроение, как пишут историки, было мрачным. Он рассчитывал овладеть городом в результате сражения, которое поставило бы на колени 1-ю Западную армию. Однако Барклай отдал Вильно без боя. При этом русский главнокомандующий сдерживал врага яростными арьергардными боями. «Соображение требует того, чтобы избегать главного сражения, доколе князь Багратион не сблизится с первой армией, и потому нужно было Вильно до времени оставить», — писал Барклай Александру I, которому, как гласила молва, царь сказал: «Поручаю вам свою армию; не забудьте, что у меня второй нет: эта мысль не должна покидать вас». В то же время на левом фланге французский маршал Даву пытался окружить 2-ю Западную армию. Быстрым маршем он захватил Минск и обошел Багратиона с левого фланга. Маршал ждал известий от шедшего следом Вестфальского корпуса, которым командовал брат императора, король Жером. Он, однако, безнадежно отставал: переправившись через Неман, Жером предоставил своим солдатам трехдневный отдых. Между корпусами Даву и Жерома образовалась большая дыра, через которую, ловко маневрируя, Багратион, избежав окружения, вывел свою армию к Могилеву.

Одним из первых в большой бой с французами вступил корпус под командованием А. И. Остермана-Толстого. 13 (25) июля, прикрывая отход 1-й армии и защищая подступы к г. Витебску, он был атакован при д. Островно кавалерией Э. Напсути и И. Мюрата. Противник, несмотря на превосходство в артиллерии, после нескольких часов непрерывных атак так и не смог преодолеть сопротивления пехотного каре русских. Корпус оставался на позициях до тех пор, пока его не сменили свежие войска подошедшей на помощь дивизии генерала П. П. Коновницына.

☛ Когда Остерман получил донесение, что потери в корпусе велики, и его спросили, что делать, он, нюхая табак, что входило в его постоянную привычку, отдал приказ, сделавший его знаменитым и принесший графу славу непоколебимого и стойкого воина: «Что делать? Ничего не делать, стоять и умирать!»

Когда Наполеон 16 (28) июля вступил в пылающий Витебск, он не встретил там ни одного русского солдата. 1-я русская армия продолжила отступление, а На-

полеон был вынужден задержаться в городе, чтобы собрать растянувшиеся войска. Именно здесь французский император впервые задумался о целесообразности дальнейшего продвижения в Россию. Быстрый марш его армии вглубь России, когда солдаты вынуждены были проходить в среднем по 15 верст в сутки, имел для нее негативные последствия. Удалившись на значительное расстояние от границы, от голода и болезней «Великая армия» сократилась на треть, наполовину уменьшилась кавалерия (табл. 1). Расшаталась дисциплина солдат и офицеров, усилилось мародерство.

Таблица 1

Численность четырех корпусов большой армии Наполеона при вторжении в Россию (25 июня) и в конце августа

Корпус	Численность, тыс. чел.	
	к 25 июня	к 23 августа
1-й Даву	69,5	40
2-й Удино	40	22,5
3-й Нея	34	15
4-й вице-короля Евгения	45	31,5
5-й князя Понятовского	34,5	26
6-й Сен-Сира	24	15
7-й Ренье	18,5	12
8-й Вандамма (Жюно)	17	12
Австрийский корпус Шварценберга	35	31
1-й кавалерийский Нансути	12	5,5
2-й кавалерийский Монбрена	9	4
3-й кавалерийский Груши	7	4,5
4-й кавалерийский Латур-Мобура	7	4
Императорская гвардия	37,5	25
Итого	354	248

Примечание. Потеря составила 106 тыс. человек, или 30%. Для 9, 10, 11-го корпусов и тыловых войск сведений за август не имеется; в них потери, вероятно, были несколько меньше, кроме 9-го и 10-го корпусов, которые действовали тоже в 1-й линии.

Источник: История русской армии от зарождения Руси до войны 1812 г. СПб.: Полигон, 2003.

Русским же армиям в течение этого месяца рядом умелых маневров удавалось избежать окружения и разгрома, а русские солдаты совершали чудеса славных подвигов, примером чему может служить атака 15-тысячного отряда генерала Н. Н. Раевского у деревни Салтановка 11 (23) июля 1812 г. в районе г. Могилева. В решающий момент сражения генерал лично возглавил колонну Смоленского пехотного полка, отбросив французов. Сохранилась легенда, что в этот момент

в атаку вместе с ним впереди солдат шли два его юных сына, хотя сам Раевский впоследствии отрицал это факт.

Именно это сражение позволило войскам Багратиона выскочить из ловушки окружения, переправиться через Днепр и скорым маршем направиться к Смоленску. Наполеон лишился последней возможности окружить 2-ю армию, ему пришлось смириться с фактом того, что Барклай-де-Толли и Багратион соединятся в Смоленске, что и произошло 20 июля (1 августа) 1812 г. В первоначальный план русской кампании пришлось вносить существенные коррективы. Но остановиться великий император уже не мог. Ему нужна была победа любой ценой, и именно там Наполеон решил разбить русских и выиграть войну.

» В память о бое при Салтановке была воздвигнута часовня. Сегодня она отреставрирована. Красивая легенда о храбром генерале Раевском, который впереди войск вел в бой своих сыновей, отражена в написанной в 1912 г. картине художника-баталиста Н. С. Самокиша.

Смоленское сражение. 22 июля (3 августа) армии Барклая-де-Толли и Багратиона соединились у Смоленска. Это был первый крупный успех русской армии. Первоначальный план Наполеона был сорван. Многим генералам русской армии также казалось, что именно Смоленск может стать местом решающей схватки. 25 июля (6 августа) 1812 г. здесь состоялся военный совет генералитета двух русских армий. На нем генерал Багратион выступил с планом наступления: «Собрав столь знатное количество отборных молодцов, получили мы над неприятелем ту поверхность, которую он имел над раздельными нашими армиями. Наше дело воспользоваться сей минутой и с превосходными силами напасть на центр его». Этот план был принят, и русские отряды стали наступать в направлении городов Рудня и Витебск, стараясь охватить неприятеля с флангов.

» В сражении при Молевом болоте 27 июля (8 августа) 1812 г. казаки генерала Платова, обнаружив два французских гусарских полка генерала Себастиани, неожиданно ударили им во фланг и обратили их в бегство. В этом бою впервые были опробованы в деле отборные сотни башкирских полков. Французские солдаты за луки и стрелы легкомысленно прозвали их «северными амурами», но вскоре на собственном опыте они поняли, что стрелы и пики «амуров» не менее грозное оружие, чем сабли и ружья, а их маневренность и умение преодолевать любые препятствия стали для «Великой армии» серьезной проблемой. Башкиры в авангарде русской армии торжественно вступили в покоренный Париж.

Однако Барклай-де-Толли действовал сверхосторожно. Он остановил войска и пять дней простоял на месте, выясняя обстановку. После этого его авторитет в войсках сильно пошатнулся, усилился его разлад с Багратионом. Командующий принял решение отступать дальше вглубь страны, не отказавшись, однако, от сражения за Смоленск.

В это время Наполеон, быстро собрав свои войска в единый кулак, бросил их в прорыв, чтобы, как можно скорее форсировав Днепр, повторить свой знаменитый австрийский маневр. Французы начали основными силами переправляться

через Днепр, чтобы быстрым марш-броском пробиться к Смоленску, штурмом взять город и, отрезав русские армии от Москвы, навязать им генеральное сражение на неудобной для них позиции. Видя, что враг рвется к городу, Барклай и Багратион повернули назад, однако время оказалось упущено. Передовые части французской кавалерии во главе с маршалом Мюратом и пехоты во главе с маршалом Неем вышли в район города Красное, открывавшего прямой путь на Смоленск. Здесь Багратионом для прикрытия был оставлен отдельный отряд генерала Д. П. Неверовского в составе 6 тыс. человек.

В самом начале сражения Неверовский потерял кавалерию и артиллерию, оставшись с одной пехотой. Построенная им в два каре, она не обратилась в бегство, а стала медленно отступать к Смоленску. Объезжая солдат, генерал говорил им: «Ребята, помните же, чему вас учили; поступайте так, и никакая кавалерия не победит вас: не торопитесь в пальбе, стреляйте метко во фронт неприятеля, третья шеренга, передавай ружья, не суетясь, и никто не смей начинать без моей команды!»

Мюрат постоянно бросал в атаку свежие силы, но пробить каре ему не удалось. В течение суток 2 (14) августа 1812 г., отразив, по разным оценкам, от 16 до 40 атак, героический русский отряд, не нарушая строя, сдерживал кавалеристов Мюрата, не давая им прорваться к Смоленску. Известный российский историк Е. В. Тарле писал:

«У Неверовского была такая манера обучения солдат: он перед боем сам водил их посмотреть позицию и растолковывал смысл предстоящего. Солдаты Неверовского сражались во время этого убийственного отступления с полнейшим пренебрежением к опасности, каждый шаг отступления был устлан русскими трупами. “Русские всадники казались со своими лошадьми, вкопанными в землю... Ряд наших первых атак кончился неудачей в двадцати шагах от русского фронта; русские (отступавшие) всякий раз внезапно поворачивались к нам лицом и отбрасывали нас ружейным огнем”, — так писали французы об этой отчаянной обороне»¹.

К вечеру Мюрату пришлось прекратить бесполезные атаки, а дивизия Неверовского, потеряв около 1,5 тыс. человек, 3 (15) августа с триумфом вошла в Смоленск. Денис Давыдов вспоминал об этом: «Я помню, какими глазами мы увидели эту дивизию, подходившую к нам в облаках пыли и дыма. Каждый штык ее горел лучом бессмертия!» Впоследствии историки назовут этот эпизод, со слов квартирьера Главной квартиры Наполеона графа Филиппа де Сегюра, «львиным отступлением». Маршал Мюрат сказал о дивизии Неверовского так: «Я никогда не видел до этого пехоту, действовавшую с такой неустрашимостью и решительностью».

Подвиг солдат Неверовского не дал французам возможности с ходу овладеть городом, куда был переброшен 13-тысячный корпус генерала Раевского, которому вместе с остатками героической дивизии была поручена защита Смоленска.

«Львиное отступление» дивизии Неверовского задержало французов. Однако взятию города превосходящими силами Мюрата и Нея мало что могло помешать.

¹ Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию. М.: Воениздат, 1992.

- ✠ Багратион велел корпусу Раевского идти из Смоленска навстречу наступающим французам. Впереди Раевского должна была идти 2-я гренадерская дивизия, но, к удивлению, эта дивизия три часа подряд не трогалась с места, и Раевский поэтому ждал и терял драгоценнейшее время. Загадка объяснилась без всякой таинственности. Предоставим слово Ермолову: «Дивизией начальствовал генерал-лейтенант принц Карл Мекленбургский. Накануне он, проведя вечер с приятелями, был пьян, проснулся на другой день очень поздно и тогда только мог дать приказ о выступлении дивизии. После этого винный откуп — святое дело, и принц достоин государственного напитка». Принц Мекленбургский знал, что Багратион не может его за этот подвиг расстрелять: ведь он — царский родственник, а потому и незачем отказывать себе в развлечениях. Как раз в это время узнали, что французская армия напала в Красном 15 августа на корпус Неверовского, разбила его, отбросила от Красного, и Неверовский, с боем отступая, спасаясь от полного уничтожения, послал Багратиону рапорт, прося немедленной помощи. Подмога запоздала.

Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию. М.: Воениздат, 1992.

Раевский принял решение защищать город до подхода основных сил армии Багратиона, чего бы это ни стоило. Однако он против всей «Великой армии» имел в своем распоряжении всего лишь 15 тыс. человек и 76 орудий, старые каменные стены смоленского кремля, помнившие еще польскую осаду 1609–1611 гг., а также недостроенные бастионы. Наполеон же сосредоточил под Смоленском 146 тыс. человек и 500 орудий, из которых в сражении участвовало до 45 тыс. человек. В такой ситуации шансов у защитников города было немного. Войска Багратиона и Барклая спешили на помощь, но оказаться у стен Смоленска раньше «Великой армии» они никак не успевали. Багратион писал Раевскому: «Дорогой мой, я не иду, а бегу, желал бы иметь крылья, чтобы скорее соединиться с тобою! Держись, Бог тебе помощник!» К вечеру Багратион уже был недалеко от Смоленска. Туда же начал продвигаться и Барклай. 4–6 (16–18) августа произошло кровопролитное сражение за Смоленск.

- ✠ Из записки генерала Паскевича о действиях 27-й дивизии под городами Красным и Смоленском 4 (16) августа 1812 г.

Неприятель окружил его со всех сторон своею конницею. Пехота атаковала с фронта. Наши выдержали, отбили нападение и начали отходить. Неприятель, увидев отступление, удвоил кавалерийские атаки. Неверовский сомкнул свою пехоту в каре и заслонился деревьями, которыми обсажена дорога. Французская кавалерия, повторяя непрерывно атаки на фланги и в тыл генерала Неверовского, предложила, наконец, ему сдаться. Он отказался. Люди Полтавского полка, бывшего у него в этот день, кричали, что они умрут, но не сдадутся. Неприятель был так близко, что мог переговариваться с нашими солдатами. На пятой версте отступления был самый большой натиск французов; но деревья и рвы дороги мешали им врезаться в наши колонны. Стойкость нашей пехоты уничтожала пылкость их нападения. Неприятель беспрестанно вводил новые полки в дело, и все они были отбиты. Наши без различия полков смешались в одну колонну и отступали, отстреливаясь и отражая атаки неприятельской кавалерии.

[Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://www.museum.ru/museum/1812/Library/Paskevich/part01.html>.

4 (16) августа в 6 утра французы начали обстрел города, а спустя два часа пехота маршала Нея пошла на общий штурм, продолжившийся до 6 часов вечера того же дня. Сразу несколько русских подразделений — корпус Дохтурова, дивизии Коновницына и принца Вюртембергского, храбро сражались с Наполеоном. Французский император знал о соединении армий Барклая и Багратиона и поэтому приказал маршалу Даву взять Смоленск, чего бы это ему ни стоило. Он надеялся, что в этом бою участвует вся русская армия, а сражение за город станет той самой решительной битвой, от которой русским войскам до сих пор удавалось уклоняться.

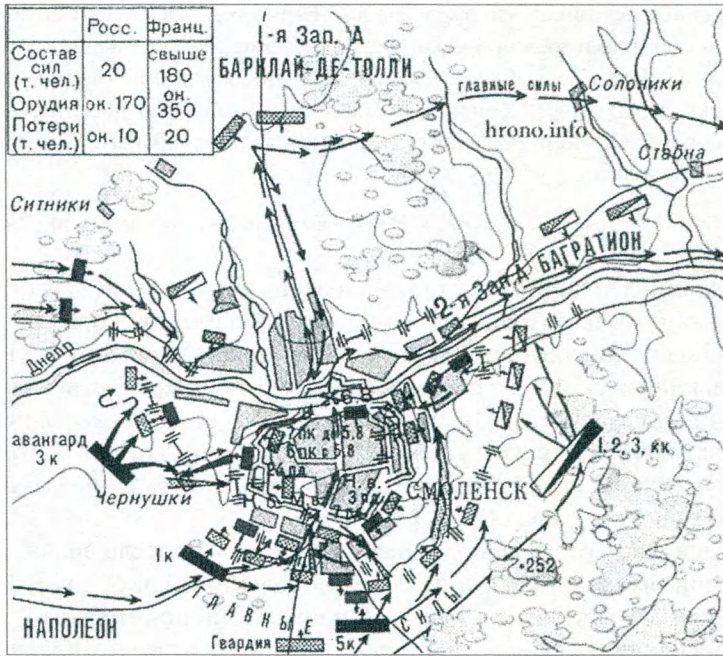
Около 9 утра на поле сражения появился сам император, и французы тремя колоннами пошли в решительную атаку. Наступление правой и левой колонн было остановлено, но в центре французам удалось прорвать русскую оборону. Завязалась рукопашная схватка, в ходе которой французы дважды завладевали Королевским бастионом, но подоспевшие вовремя резервы заставили Нея отступить. Французы временно отказались от попыток штурма крепости, ограничившись ружейной и артиллерийской перестрелкой.

В то же время польские уланы Понятовского захватили мост через Днепр, хотя окончательно выбить русских из оборонительной позиции у них не получилось. Оценивая действия своей армии, Наполеон решил предпринять генеральный штурм города на следующий день. Он ждал подхода к городу основных русских сил, чтобы дать столь долгожданное для него генеральное сражение. В течение дня к русским войскам подошла 2-я кирасирская дивизия, а к 7 часам вечера стали собираться основные силы 1-й и 2-й Западных армий.

П. И. Багратион по-прежнему считал, что именно здесь необходимо дать генеральное сражение. Но у Барклая-де-Толли было другое мнение: он настаивал на продолжении отступления. Он решил дать в Смоленске арьергардный бой, а основные силы отвести за Днепр. С этой целью на смену Раевскому прибыли 6-й корпус Д. С. Дохтурова и 3-я пехотная дивизия генерала П. П. Коновницына (всего 20 тыс. человек). На следующий день к полудню Наполеон узнал, что Барклай-де-Толли и Багратион вновь начали отступление. В сложившейся ситуации французский император попытался обойти Смоленск и тем самым воспрепятствовать отходу русских войск с фланга, но французская разведка не смогла найти броды, и французы были вынуждены штурмовать город, оставленные в котором войска должны были прикрывать отход 1-й и 2-й армий на Московскую дорогу.

Около 4 часов вечера Наполеон отдал приказ начать штурм. Французская кавалерия опрокинула русских драгун, они отступили к Малаховским воротам. В это же время Ней овладел Красненским предместьем, а около 5 часов вечера войска Даву ворвались в Мстиславское и Рославльское предместья, где были остановлены 4-й пехотной дивизией принца Вюртембергского. Тем не менее к 6 часам вечера французы захватили все городские предместья, находившиеся на левом берегу Днепра. Но проникнуть в город им не удалось.

Наполеон сосредоточил под стенами города 150 орудий и принялся обстреливать его. Деревянный Смоленск быстро загорелся, однако по-прежнему оста-



Сражение за Смоленск

вался в руках русских. Жители и солдаты из огня пожара, на фоне слышавшихся отовсюду стонов раненых, плача женщин и детей, с пением выносили из города икону Смоленской Божией Матери. Новый штурм начался около 7 часов вечера, но и он оказался неудачным. После этого ни та, ни другая сторона не предпринимала активных действий, а до 10 часов вечера шла артиллерийская перестрелка. На следующий день, 5 (17) августа, бой возобновился. Русские войска оказывали яростное сопротивление французам. Однако в ночь с 5 (17) на 6 (18) августа неожиданно раздались страшные взрывы: начавшийся после этого пожар, за которым, как оказалось, стояли русские (они поджигали пороховые склады и городские здания), быстро охватил весь Смоленск. Барклай дал приказ об отступлении. По улицам города пронеслись казаки, извещая жителей об оставлении города. На рассвете французские разведчики донесли, что город оставлен русскими войсками, и маршал Даву без боя вошел в пустой, покинутый большинством жителей Смоленск. «Это было зрелище без зрителей, победа почти бесплодная, слава кровавая, и дым, окружающий нас, был как будто единственным результатом нашей победы», — писал французский генерал Ф. Сегюр. Справедливость этих слов подтверждается фактом того, что после отступления русской армии в городе осталось не более 700 жителей.

✎ Историк Е. В. Тарле писал: «Уже на рассвете 18 августа, когда Наполеон перед Смоленском проснулся, думая, что в этот день произойдет наконец генеральная битва, и ему в ответ показали на заднепровскую даль и на густые массы движущихся от Смоленска

к востоку войск, он понял, что отступающий Барклай снова ушел от битвы и что Смоленск отныне, с точки зрения русского командования, только заслон, который должен несколько задержать преследование. Еще накануне, глядя в подзорную трубу на русские войска, входившие в Смоленск, Наполеон с радостью воскликнул: «Наконец я их держу в руках!» Но русская армия опять выскользнула из его рук». Впереди было знаменитое Бородино.

Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию. М.: Воениздат, 1992.

На следующий день, 7 (19) августа, Наполеон еще раз попытался отрезать пути отхода 1-й армии. Но и эта атака была отражена у Валутиной Горы, где выдвинулся арьергард под командованием генерала П. А. Тучкова, в течение суток сдерживавший натиск превосходящих сил противника. Сам генерал, раненный во время одной из атак, был взят в плен. Именно через него Наполеон сделал предложение Александру заключить мир, которое, однако, осталось без ответа. В том яростном бою потери французов превысили русские. Смертельное ранение получил командир одной из дивизий генерал Ш. Э. Гюден.

В ходе боев вокруг Смоленска «Великая армия» понесла значительные потери. Наполеон был вынужден в течение нескольких дней оставаться на месте, чтобы привести свои войска в порядок. Он прекрасно понимал, что, пока существует боеспособная русская армия, военные действия будут продолжаться. Он также отдавал себе отчет в том, что завершение кампании в Смоленске, без генерального сражения и победы, подорвет его авторитет. Французский полководец, вопреки советам и предложениям своих генералов, принял решение продолжать наступление.

✎ Генерал Жomini, назначенный Наполеоном на должность губернатора Смоленска, вспоминал: «Въезд Наполеона в Смоленск был еще более зловещ, чем это было даже в Вильне, несмотря на то, что наше вступление в Вильну сопровождалось ее полным разрушением. Вся армия считала Смоленск концом своего утомительного похода. Все рассчитывали войти в город, изобилующий всем необходимым, и здесь отдохнуть как следует. Все отважные, рискованные предприятия действуют на чернь совершенно особенным образом. Войска, утомленные тяжелым и гибельным походом, видя, как цель этого похода все от них удаляется и удаляется, начали беспокоиться, вспоминая огромное расстояние, отделяющее их от Франции; было решено остановиться в Смоленске, но теперь это стало невозможным. Немудрено, что войска упали духом! Этот город русских считался у иностранцев главным базисом всего государства, и на него были обращены с надеждой все взоры французской армии, и теперь этот город представлял из себя лишь огромный костер, покрытый трупами и ранеными. Пожар, причину которого трудно выяснить, уничтожил половину города; жители бежали...

С большим трудом завоеванный и покинутый своими жителями город не мог, конечно, избежать разграбления, и все то малое, что осталось в нем, сделалось жертвой солдат, раздраженных постоянными лишениями. Единственный священник, оставшийся в городе и не желавший покинуть своей паствы, доказал нам своими ответами, как настроены были жители против французов, которых им описывали в самых черных красках.

Все, что было связано с религиозным или патриотическим чувством, — все было сожжено. Можно было предвидеть, что ко всем лишениям, перенесенным нами в Литве, здесь еще присоединятся все ужасы национальной войны. Мы найдем здесь новую Испанию, но Испанию без полей, без виноградников, без городов; мы не найдем здесь, конечно, Сарагосы, так как все деревянные дома были во власти огня благодаря поджогам и гранатам, но не менее ужасные препятствия, только в другом роде, ожидали здесь наступающую армию...»

[Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: https://1812.fia.ru/1812_chronology/20120823/729330284.html.

Назначение Кутузова. 8 (20) августа Александр I под нажимом общественного мнения подписал указ о назначении главнокомандующим русской армией М. И. Кутузова. Отношения императора и Кутузова складывались непросто, Александр I испытывал сложные чувства к этому человеку. Назначив не любимого им генерала главнокомандующим, он поступил вопреки своим собственным предпочтениям. «Публика хотела назначения Кутузова, я его назначил. Что до меня, то я умываю руки», — записал русский император.

17 (29) августа 1812 г. Кутузов прибыл в ставку русской армии, которая располагалась в местечке Царево-Займище. «Приехал Кутузов бить французов», — говорили солдаты. Однако он принял командование в крайне тяжелой ситуации: большая часть страны была захвачена французами, армия Наполеона превосходила русские силы, между командующими не было единства. В задачу Кутузова входило не только остановить дальнейшее продвижение Наполеона, но и изгнать его из российских пределов. Он также придерживался тактики отступления, однако армия и вся страна ждали от него решающего сражения. Поэтому он отдал приказ искать позицию для генеральной битвы, которая была найдена у с. Бородино, в 124 км от Москвы. Именно здесь 24–26 августа (5–7) сентября 1812 г. произошло самое известное сражение кампании 1812 г. Оно по праву считается одной из величайших битв мировой военной истории, предметом национальной гордости России и ее воинской славы.

» Рескрипт Александра I

Михаил Илларионович! Настоящее положение военных обстоятельств наших действующих армий хотя и предшествуемо было начальными успехами, но последствия оных не открывают мне той быстрой деятельности, с каковою бы надлежало действовать на поражение неприятеля.

Соображая сии последствия и извлекая истинные тому причины, нахожу нужным назначение над всеми действующими армиями одного общего главнокомандующего, которого избрание, сверх воинских дарований, основывалось бы и на самом старшинстве.

Известные достоинства ваши, любовь к отечеству и неоднократные опыты отличных подвигов приобретают вам истинное право на сию мою доверенность.

Избирая вас для сего важного дела, я прошу всемогущего бога, да благословит деяния ваши к славе российского оружия и да оправдаются тем счастливые надежды, которые отечество на вас возлагает.

4. Бородинское сражение

«Великая армия» к началу сражения имела 135 тыс. человек и 587 орудий. Русские войска составляли около 150 тыс. человек и 624 орудия. Кроме этих регулярных войск с резервами в составе русской армии находилось около 7 тыс. казаков и 11 тыс. ратников смоленского и московского ополчения. Этому сражению французский император придавал особое значение. Он рассматривал его как решающее столкновение, которое в случае победы позволило бы ему «отворить ворота Москвы» и заключить выгодный для себя мир. Характер действий русской и французской армий определялся их целями. Кутузов намеревался вести оборону, Наполеон же решительно наступать.

Расположение русских войск. Русская армия подошла к селу Бородино 22 августа (3 сентября), где по предложению полковника К. Ф. Толя и генерала Л. Л. Беннигсена была выбрана плоская позиция протяженностью до 8 км. Поле генерального сражения располагалось между Старой и Новой Смоленскими дорогами, представляя собой холмистую равнину. С левого фланга русскую позицию прикрывал труднопроходимый Утицкий лес, а правый фланг, тянувшийся по берегу р. Колоочь, защищали возведенные 22–25 августа (3–6 сентября) Масловские флеши — земляные стреловидные укрепления. Такое сочетание природных и искусственных препятствий, с одной стороны, сильно затрудняло действия Наполеона на правом фланге русской обороны, а с другой — не давало возможности активизации действий и русской армии, обрекая ее на пассивную оборону. Этот фланг, по выражению одного из членов императорской свиты графа Сегюра, «был столь же неприступен, как и не опасен». Поскольку центр и левый фланг позиции находились на открытом пространстве, было принято решение построить в центре люнет, а слева — флеши, ставшие опорными пунктами обороны. Эти укрепления получили разные названия: Центральной, Курганной высоты, или батареи Раевского. На левом фланге были возведены Семеновские (Багратионовы) флеши. Впереди всей позиции, с левого фланга, у деревни Шевардино, также начал строиться редут, который должен был играть роль передового укрепления. Однако подошедшая армия Наполеона после ожесточенного боя 24 августа (5 сентября) сумела им овладеть.

➤ **Люнет** (фр. *lunnette*) — открытое с тыла полевое или долговременное укрепление. В левом люнете обыкновенно располагались одна-четыре роты пехоты с одним-четырьмя орудиями.

Флеши (фр. *fleche* — стрела) — полевые, иногда долговременные, укрепления.

Правый фланг и центр занимали боевые порядки 1-й Западной армии генерала Михаила Богдановича Барклая-де-Толли. Непосредственно правым крылом командовал Михаил Андреевич Милорадович. В его распоряжении были 2-й и 4-й пехотные корпуса численностью 19 800 человек и 1-й и 2-й кавалерийские, состоящие из 6 тыс. человек. Центром командовал Дмитрий Сергеевич Дохтуров, у которого был один пехотный и один кавалерийский корпус общей численностью 13 600 человек. В распоряжении Кутузова был резерв центра и правого крыла чи-

сленностью 36 300 человек. Всего же на этом участке битвы находилось 75 700 человек. На левом фланге стояли два пехотных корпуса 2-й Западной армии под командованием «второго главнокомандующего» Петра Ивановича Багратиона численностью около 22 тыс. человек. К нему был также придан один кавалерийский корпус численностью 3800 человек. Резервы багратионовского левого крыла насчитывали 8300 человек. Старую Смоленскую дорогу у деревни Утица прикрывал 3-й пехотный корпус генерал-лейтенанта Н. А. Тучкова. Для его поддержки был выделен 11-тысячный отряд Московского ополчения под командованием генерала И. И. Моркова.

Русские войска занимали оборонительное положение и были развернуты в форме буквы «Г». Такое положение объяснялось тем, что русское командование стремилось контролировать ведущие к Москве Старую и Новую Смоленские дороги, тем более что возникло серьезное опасение обходного движения противника справа. Вот почему на этом направлении оказалась значительная часть 1-й армии. Наполеон же решил нанести свой главный удар по левому флангу русской армии, для чего ночью 26 августа (7 сентября) 1812 г. перевел основные силы через Колочь, оставив для прикрытия собственного левого фланга лишь несколько кавалерийских и пехотных частей. Он, отклонив план своего маршала Даву по глубокому обходу русского левого фланга, решил нанести свой главный удар на участке Семеновские флеши — центральный редут и, прорвав здесь оборону русских войск, оттеснить их в угол при слиянии рек Колочь и Москва.

Шевардинский бой. 24 августа (5 сентября) русский арьергард под командованием П. П. Коновницына вынужден был под натиском неприятеля отступить от Колоцкого монастыря по Новой Смоленской дороге. К месту решающего боя армия Наполеона двигалась тремя колоннами, а ее главные силы составляли 4-й армейский корпус Э. Богарне, шедший по Новой Смоленской дороге, и 5-й (Польский) корпус Ю. Понятовского. Приняв Шевардинский редут за передовое укрепление русской армии, Бонапарт принял решение немедленно его атаковать, направив туда дивизию генерала Компана. Силы русских защитников этого укрепления, которыми командовал генерал А. И. Горчаков (племянник великого полководца А. В. Суворова), состояли из 8 тыс. человек пехоты, 4 тыс. кавалерии и 36 орудий. Французская атака натолкнулась на умелое и твердое сопротивление русских солдат. Бой, начавшийся вечером 24 августа (5 сентября), продолжался до глубокой ночи. Французы были вынуждены все время посылать атакующим полкам подкрепления, и в итоге вокруг редута сражалось около 35 тыс. солдат «Великой армии». В результате редут был взят, но цена победы была немалой — 4–5 тыс. жизней солдат Наполеона. И это в тот момент, когда накануне решающего сражения на счету был каждый штык. Русские артиллеристы продолжали стрелять до последней минуты, а когда на укрепления ворвались французские солдаты, они не только не побежали, но вступили в рукопашную схватку и были убиты у своих орудий. Пленных не было ни одного.

На следующий день во время войскового смотра французский император обратился к командиру 61-го линейного полка, захватившего и удерживавшего Шевардинской редут, с вопросом: «Где ваш третий батальон?» «Он в редуте,

сир», — лаконично ответил полковник Буж. Потери русских сил тоже были немалые и составили 5–6 тыс. человек.

В 1912 г. на месте редута был воздвигнут памятник 12-й батарейной роте, а в следующем, 1913 г. по проекту архитектора П. Л. Бесвильвальда рядом появился памятник «Павшим Великой армии 5–7 сентября 1812 г.».

❧ После захвата Шевардинского редута Наполеон спросил у генерала своей свиты: «Сколько вчера взято в плен русских?» — «Они не сдаются в плен, государь!» — «Не сдаются? Хорошо, так мы будем их убивать!»

Начало Бородинского сражения. 25 августа (6 сентября) обе стороны готовились к решающему сражению. Кутузов лично объехал полки, а вдоль линии русских войск была пронесена Смоленская икона Божьей Матери. Солдатам же «Великой армии» зачитали воззвание императора:

«Солдаты! Вот сражение, которого вы так желали. Победа в ваших руках. Она нам необходима. Она доставит нам изобилие, хорошие зимние квартиры и скорое возвращение домой! Действуйте так, как при Аустерлице, под Фридландом, Витебском и Смоленском, и потомки вспомнят с гордостью о ваших подвигах в этот день и скажут о вас: и он был в великой битве под стенами Москвы!»

С тех пор французы стали называть Бородинское сражение по-своему: битва при Москве-реке. В этот день русские войска окончательно расположились по линии Маслово — Горки — Курганная батарея — Семеновское — Утица. Кроме того, проводились рекогносцировки и велась перестрелка в Утицком лесу. Генерал Ю. Понятовский пытался определить количество русских войск на Старой Смоленской дороге. Разведка боем проводилась неприятелем и у села Бородино.

❧ Ранним утром, перед рассветом, 26 августа (7 сентября) в палатку к императору прибыл ординарец маршала Нея с вопросом, не пора ли начинать бой, так как уже скоро пробьет 5 часов утра. Наполеон, увидев затухавшие костры русских биваков, воскликнул: «Наконец мы их держим! Вперед! Откроем ворота Москвы!» Через полчаса он уже был на взятом накануне Шевардинском редуте. В это время позади русского лагеря всходило солнце. «Вот солнце Аустерлица!» — воскликнул император.

Сражение началось в 5 часов утра 26 августа (7 сентября) атакой частей корпуса вице-короля Италии Э. Богарне на позицию лейб-гвардии Егерского полка у Бородина. Французам удалось сбить передовые цепи лейб-гвардии Егерского полка и захватить деревню. Отступая, моряки из лейб-гвардии Флотского экипажа под командованием лейтенанта Лермонтова (дяди поэта М. Ю. Лермонтова) сумели поджечь мост через р. Колоочь и остановить противника. Завязалась перестрелка, в которой был убит бригадный генерал Плозонн, ставший первым из французских генералов, павших в этой кровавой битве. В результате французам удалось установить контроль над переправами через речки Колоочь и Война, развернув возле села Бородино батарею генерала де Врэнкура, которая обстреливала правый фланг Курганной батареи. Это, однако, был отвлекающий маневр французов. Свой главный удар Наполеон обрушил против 2-й Западной армии Багратиона. Корпуса маршалов Л. Н. Даву, М. Нея, И. Мюрата и генерала А. Жюно около восьми раз

атаковали Семеновские, или Багратионовы, флеши, где с 5 часов утра завязался яростный бой. Части 2-й армии героически сражались против превосходящего по численности противника. Французы неоднократно врываются на флеши, но всякий раз после контратаки оставляли их. Сам маршал Даву был контужен в голову, а его лошадь убита. Тем не менее превосходящие силы французов смяли и практически полностью уничтожили дивизии Неверовского и Воронцова, последний был тяжело ранен. Лишь к 9 часам наполеоновские силы окончательно овладели укреплениями русского левого фланга, а попытавшийся в это время организовать очередную контратаку Багратион был смертельно ранен. Русским под командованием генерала Дохтурова пришлось отойти на новые позиции, где они продолжили отбивать вражеские атаки. В ходе обороны флешей смертельное ранение в грудь картечью получил генерал-майор Александр Алексеевич Тучков. Вынести его тело с поля боя так и не смогли.

✎ Из записок генерала А. П. Ермолова об Отечественной войне 1812 г.

Полки неприятеля, разрушаясь о батареи наши, были истребляемы штыками. Превосходство сего оружия в руках российского солдата одно могло продолжить противоборство. Неприятель, раздраженный неудачей, умножил силы, возобновил нападение. В самое короткое время: Воронцов, будучи свидетелем сражения, ранен; генерал-лейтенант Горчаков также получил рану, и корпус его приведен в расстройство. Приспевший со 2-й гренадерской дивизией принц Карл Мекленбургский в помощь к войскам, ослабевающим в защите укреплений, остановил успехи неприятеля, но вскоре ранен. Изгнавши из рук неприятеля взятую им нашу батарею, полковник князь Кантакузен (командующий сводной бригадой grenадер) убит, но храбрая бригада его отомстила за смерть любимого ею начальника! Неприятель, объятый удивлением, отступил поспешно. Поле покрылось его телами. Князь Багратион, боготворимый войсками, указуя путь бригаде полковника князя Кантакузена, оживляющий ее своим присутствием, получает тяжелую рану; он таит оную, боясь привести в робость войска, преодолагает снедающую его боль, но ему изменяют силы, и он в глазах войск едва не упадет с лошади. В мгновение пронесся слух о его смерти, и войска не можно было удержать от замешательства. Никто не брежет о собственной защите, никто не внемлет грозящей опасности, одно и общее каждому чувство — отчаяние!

Теперь Наполеон повернул свои орудия против батареи Раевского, стоящей в центре русской позиции. После отхода левого фланга главным событием сражения стала борьба за центральное укрепление, вошедшее в историю под русским названием «Батарея Раевского» и французским — «Фатальный редут», которое в 9 и 11 часов утра подверглось двум сильным атакам французов, находящихся под командованием пасынка французского императора, вице-короля Италии Евгения Богарнэ. Во время второй атаки солдатам дивизии генерала Морана удалось овладеть высотой, но вскоре французы были выбиты оттуда в результате успешной контратаки нескольких русских батальонов, возглавляемых генерал-майором А. П. Ермоловым. Собрав вокруг себя отступающие с батареи войска и присоеди-

нив к ним солдат 12-й пехотной дивизии, он повел их в атаку на батарею. Сам Ермалов скакал впереди войск, разбрасывая перед собой ленты со знаками отличия Военного ордена, чтобы наиболее смелые могли возложить их на себя после победы. Потом генерал так описывал эту атаку: «Несмотря на крутизну восхода, приказал я егерским полкам и 3-му батальону Уфимского полка атаковать штыками, любимым оружием русского солдата. Бой яростный и ужасный не продолжался более получаса: сопротивление встречено отчаянное, возвышение отнято, орудия возвращены. Израненный штыками бригадный генерал Бонами получил пощадку [взят в плен], пленных не было ни одного. Урон со стороны нашей весьма велик и далеко несоизмерим численности атаковавших батальонов». Русская контратака завершилась успехом, французы были выбиты из редута, оборонявшийся внутри укрепления генерал Бонами был взят в плен.

✎ Борьба за батарею Раевского

Л. Н. Толстой в знаменитом романе «Война и мир» пишет: «Курган, на который вошел Пьер, был то знаменитое (потом известное у русских под именем курганной батареи, или батареи Раевского, а у французов под именем *lagrande redoute, la fatale redoute, la redoutedu centre* [большого редута, рокового редута, центрального редута]) место, вокруг которого положены десятки тысяч людей и которое французы считали важнейшим пунктом позиции. Редут этот состоял из кургана, на котором с трех сторон были выкопаны канавы. В окопанном канавами месте стояли десять стрелявших пушек, высунутых в отверстие валов. В линию с курганом стояли с обеих сторон пушки, тоже беспрестанно стрелявшие. Немного позади пушек стояли пехотные войска. Входя на этот курган, Пьер никак не думал, что это окопанное небольшими канавами место, на котором стояло и стреляло несколько пушек, было самое важное место в сражении».

Получивший две штыковые раны начальник штаба 6-го корпуса Монахин крикнул солдатам, указывая на батарею: «Ребята, представьте себе, что это — Россия, и отстаивайте ее грудью!» В этот момент пуля попала ему в живот, и Монахина унесли с поля битвы. Этот полковник прожил еще несколько дней. Узнав, что Кутузов приказал оставить Москву, Монахин сорвал со своих ран все повязки и вскоре скончался. Во время боя за редут погиб молодой командующий артиллерией генерал-майор А. И. Кутайсов. Его лошадь вернулась из атаки с окровавленным седлом, тело генерала так и не было найдено.

В полдень, в один из критических моментов битвы, Кутузов направил десять казачьих полков генерала от кавалерии М. И. Платова и кавалерийский корпус генерал-адъютанта Ф. П. Уварова в тыл левого фланга Наполеона. 1-й кавалерийский корпус Уварова (28 эскадронов, 12 орудий, всего 2500 всадников) и казаки Платова (8 полков) переправились через р. Колочь в районе деревни Малой. Корпус Ф. П. Уварова атаковал французский пехотный полк и итальянскую кавалерийскую бригаду генерала Орнано в районе переправы через р. Войну у села Беззубово. Платов переправился через р. Войну севернее и, зайдя в тыл, вынудил противника сменить позицию. Историк Е. В. Тарле писал:

«Платов и Уваров перешли через Колочу, обратили в бегство французскую кавалерийскую бригаду, стоявшую довольно далеко от центра битвы и вовсе не ожидавшую нападения, и атаковали пехоту в тылу Наполеона. Однако атака была отбита с потерями для русских. Уварову велено было отступить, Платов был отброшен. И все-таки этот рейд русской кавалерии не только задержал конечную гибель батареи Раевского, но и не позволил Наполеону удовлетворить хоть отчасти вторую просьбу Нея, Мюрата и Даву о подкреплении. Наполеон отвечал на эту просьбу словами, что он не может на таком расстоянии от Франции отдавать свою гвардию, что он «еще недостаточно ясно видит шахматную доску». Но одной из причин отказа императора маршалам явилось, бесспорно, чувство некоторой необеспеченности тыла после дерзкого, смутившего французов налета Уварова и Платова».

Рейд русской конницы позволил отвлечь внимание Наполеона и на несколько часов задержал новый штурм французами ослабленного русского центра. Однако Кутузов ожидал от этого рейда в тыл неприятеля большего. Гвардейская кавалерия и казаки должны были решить исход сражения в пользу русских сил. Не случайно только эти два генерала русской армии не были представлены к награде за участие в Бородинской битве.

Бородинское сражение. Воспользовавшись передышкой, Барклай-де-Толли перегруппировал силы и выставил на переднюю линию свежие войска. Лишь в два часа дня наполеоновские части предприняли третью, самую решительную попытку овладеть батареей Раевского. В это время французская артиллерия, заняв позиции на правом фланге, а также вокруг Семеновских (Багратионовых) флешей, открыла по батарее страшный огонь. Барклай, желая приободрить солдат, поехал вперед, к месту, где огонь велся сильнее всего, и остановился там. «Он удивить меня хочет!» — крикнул Милорадович солдатам, перегнал Барклая, оказавшись еще ближе к французским батареям, остановился именно там, где скрещивался французский огонь от взятых Багратионовых флешей с огнем правого фланга, слез с лошади и, сев на землю, объявил, что здесь он будет завтракать.

» В разгар сражения генерал Милорадович приказал своему адъютанту Бибикову отыскать принца Евгения Вюртембергского и передать ему приказ прибыть к нему. Грохот артиллерийских орудий был страшный, и Бибиков, будучи не в состоянии прокричать это указание, поднял руку, указывая, где находится Милорадович. В этот момент ядро оторвало ее. Бибиков, падая с лошади, поднял другую руку и еще раз показал принцу направление движения.

Французская пехота атаковала редут в лоб, а кавалеристы совершили обходной маневр, чтобы ворваться в укрепление с тыла. На этот раз штурм батареи предприняли три французские дивизии, при поддержке тяжелой кавалерии из 5, 8, 10 и 14-го польского кирасирских полков под командованием дивизионного генерала Огюста Коленкура. Он, во главе кирасир, этих, как их называли во французской армии, «железных людей», помчался навстречу ружейным залпам русских батальонов и смертоносной картечи русских пушек. И именно в момент, когда во главе 5-го кирасирского полка Коленкур появился возле редута, его сразила русская пуля.

Один из участников штурма вспоминал потом:

«Внутренность редута была ужасна, трупы были навалены друг на друга, и среди них было много раненых, криков которых не было слышно; всевозможное оружие было разбросано по земле; все амбразуры разрушенных наполовину брустверов были снесены, и их можно было только различить по пушкам; но большинство последних было опрокинуто и снесено с лафетов. Я заметил среди этого беспорядка труп русского артиллериста, у которого было три ордена в петлице: казалось, что храбрец еще дышит; в одной руке он держал обломок сабли, а другой крепко обнимал пушку, которой так хорошо послужил».

В начале четвертого часа большинство защитников батареи было перебито. Она осталась за французами. В плен к французам вместе со своим адъютантом попал руководивший обороной раненый генерал-майор П. Г. Лихачев, командир 24-й пехотной дивизии. Русские войска отошли, но прорвать новый фронт их обороны противник так и не смог, несмотря на все усилия двух кавалерийских корпусов. Поредевшие русские полки стояли насмерть, готовые отразить новые атаки. Не умолкала и русская артиллерия. Ядра русских орудий начали падать вблизи от императора и его свиты, а некоторые из них на излете подкатывались к его ногам. «Он их тихо отталкивал, как будто отбрасывал камень, который мешает во время прогулки», — вспоминал бывший в свите Наполеона дворцовый префект де Боссэ.

Примерно в это же время на левом фланге русских позиций польский корпус генерала Ю. Понятовского после долгих атак смог потеснить защитников Утицкого кургана, которые были вынуждены отступить и встать на одну линию с войсками, защищавшими деревню Семеновское. В районе Утиц во время одной из атак погиб генерал Н. А. Тучков 1-й. Однако около 4 часов дня, после взятия французами батареи Раевского, сражение начало затихать. До 8 часов вечера стороны вели активную ружейную и артиллерийскую перестрелку, а позднее Наполеон отвел свои войска на исходные рубежи. Французский император, несмотря на настоятельные просьбы своих маршалов, так и не рискнул бросить для завершающего удара свой последний резерв — 20-тысячную Старую гвардию, мотивируя это тем, что он не может ей рисковать на таком значительном расстоянии от Франции и что он «еще недостаточно ясно видит шахматную доску».

Итоги сражения. Французы смогли достичь тактических успехов на всех основных направлениях — русские армии были вынуждены оставить первоначальные позиции и отступить примерно на 1 км. Но прорвать оборону русских войск, а тем более их победить наполеоновским маршалам так и не удалось. Кутузов, узнав о больших потерях — 45 тыс. человек, отказался возобновить битву, приказав начать отступление к Москве. Состоявшийся 1 (13) сентября 1812 г. в маленькой деревушке Фили знаменитый военный совет принял судьбоносное решение об оставлении древней русской столицы.

Армия же Наполеона потеряла примерно 35 тыс. солдат. В литературе встречаются самые разноречивые факты о потерях сторон, спорным является до сих пор и вопрос о победителе. В этой связи необходимо отметить, что ни один из противников не решил поставленных перед собой задач: Наполеон не сумел разгромить

русскую армию, Кутузов — защитить Москву. Однако огромные усилия, предпринятые французской армией, оказались в конце концов бесплодными. Бородино принесло Наполеону горькое разочарование — исход этой битвы нисколько не напоминал ни Аустерлиц, ни Иену, ни Фридланд. Обескровленная французская армия была не в силах преследовать противника. Русская же армия, воюя на своей территории, за короткий срок смогла восстановить численность своих рядов. Бородинское сражение также получило название «генеральской битвы»: у русских было убито или смертельно ранено 4 и ранено 23 генерала; среди французов было убито 12 и ранено 38 генералов. Бородино стало своеобразным «кладбищем» для конницы Бонапарта, что дало о себе знать уже во второй период войны. Между тем и Кутузов и Наполеон в официальных релициях приписали победу себе, а российский командующий был удостоен чина генерал-фельдмаршал. В письме к жене русский главнокомандующий выразился совсем просто: «Я, слава Богу, здоров, мой друг, и не побит, а выиграл баталию над Бонопартием». Наполеон супруге писал примерно так же: «Мой добрый друг, я пишу тебе на поле Бородинской битвы. Я вчера разбил русских... всю их армию. Сражение было жаркое». Поэтому в оценке этого сражения точнее всего был сам Наполеон, сказав: «Из всех моих сражений самое ужасное то, которое я дал под Москвой. Французы в нем показали себя достойными одержать победу. А русские стяжали славу быть непобежденными». Несмотря на то что в этом сражении Наполеон уничтожил около половины русской армии и спустя всего несколько дней вошел в Москву, он не сломил дух русских сил, которые после этого боя только усилили сопротивление врагу.

Вот что об итогах сражения писал известный отечественный историк Е. В. Тарле:

«Чувство победы решительно никем не ощущалось. Маршалы разговаривали между собой и были недовольны. Мюрат говорил, что он не узнавал весь день императора, Ней говорил, что император забыл свое ремесло. С обеих сторон до вечера гремела артиллерия и продолжалось кровопролитие, но русские не думали не только бежать, но и отступать. Уже сильно темнело. Пошел мелкий дождь. “Что русские?” — спросил Наполеон. — “Стоят на месте, ваше величество”. — “Усильте огонь, им, значит, еще хочется, — распорядился император. — Дайте им еще!”

Угрюмый, ни с кем не разговаривая, сопровождаемый свитой и генералами, не смеявшими прерывать его молчания, Наполеон объезжал вечером поле битвы, глядя воспаленными глазами на бесконечные груды трупов. Император еще не знал вечером, что русские потеряли из своих 112 тыс. не 30 тыс., а около 58 тыс. человек; он не знал еще и того, что и сам он потерял больше 50 тыс. из 130 тыс., которые привел к Бородинскому полю. Но что у него убито и тяжело ранено 47 (не 43, как пишут иногда, а 47) лучших его генералов, это он узнал уже вечером. Французские и русские трупы так густо устилали землю, что императорская лошадь должна была искать места, куда бы опустить копыто меж горами тел людей и лошадей. Стоны и вопли раненых неслись со всех концов поля. Русские раненые поразили свиту: “Они не выпускали ни одного стоны, — пишет один из свиты, граф Сегюр, — может быть, вдали от своих они меньше рассчитывали на милосердие. Но истинно то, что они казались более твердыми в перенесении боли, чем французы”¹.

¹ Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию. М.: Воениздат, 1992.

✎ **Донесение М. И. Кутузова**

Баталия 26-го числа бывшая, была самая кровопролитнейшая из всех тех, которые в новейших временах известны. Место баталии нами одержано совершенно, и неприятель ретировался тогда в ту позицию, в которую пришел нас атаковать; но чрезвычайная потеря, и с нашей стороны сделанная, особливо тем, что переранены самые нужные генералы, принудила меня отступить по Московской дороге. Сего дня нахожусь я в деревне Наре и должен отступить еще навстречу к войскам, идущим ко мне из Москвы на подкрепление. Пленные сказывают, что неприятельская потеря очень велика и что общее мнение во французской армии, что они потеряли ранеными и убитыми 40 000 человек. Кроме дивизионного генерала Бонами, который взят в плен, есть другие убитые. Между прочим, Даву странен. Арьергардные дела происходят ежедневно. Теперь, узнал я, что корпус вице-короля Италианского находится около Рузы, и для того отряд генерал-адъютанта Винценгероде пошел к Звенигороду, дабы закрыть по той дороге Москву.

5. Занятие Наполеоном Москвы. Тарутинский маневр

После Бородинского сражения Кутузов 1 (13) сентября в деревне Фили собрал военный совет, в ходе которого решался один вопрос: дать французам новое сражение или же оставить Москву и продолжить отступательный маневр. Мнения генералов разделились. Кутузов как главнокомандующий не вступал в спор, а, выслушав мнения, принял решение оставить Москву. Вечером того же дня он написал в письме Александру I: «Пока армия цела и подвижна известной храбростью и нашим усердием, дотоле еще возвратная потеря Москвы не есть потеря Отечества». 2 (14) сентября русская армия покинула город; вместе с солдатами ушло и большинство жителей. Вечером этого же дня части «Великой армии» вступили в опустевшую Москву.

Наполеон полагал, что захват Москвы означает окончание всей военной кампании. На Поклонной горе, он, следуя обычаям того времени, долго ждал городских депутатов, которые должны были, по примеру других европейских столиц, сдать Москву на милость победителя, принеся ему символические ключи от города. Так было, например, в Вене, Берлине и Риме, но только не в России. Оставленная жителями, Москва полыхала в огне пожара, который начался по не выясненным до конца причинам. Некоторые исследователи склоняются к выводу, что Москву подожгли сами ее жители, действуя по указанию московского генерал-губернатора Ростопчина. Другие историки утверждают, что пожар вызвали сухая погода и поднявшийся ветер, превратившие отдельные очаги возгорания в море огня. В этом пламени гибли дома, где размещались солдаты, горели склады с едой и военным имуществом, которых так не хватало усталым французам. Сомнительно также утверждение о том, что Наполеон при вступлении в Москву отдал приказ о ее поджоге. Ведь ему нужны были дома для расквартирования своей армии и склады продовольствия.

Московский пожар лишил Наполеона не только возможности преследовать отступающие русские войска, но также того, что обещал своим солдатам император накануне Бородина: изобилия и удобных зимних квартир. Но главное, Наполеон

не получал того, на что рассчитывал, войдя в старую российскую столицу, — предложения русского императора о заключении мира. Разоренная Москва оказалась для Наполеона ловушкой, выходы из которой охраняли войска М. И. Кутузова, который в это время провел Тарутинский марш-маневр. Он заключался в том, что русская армия, направившись на Рязанскую дорогу, ведущую на восток, неожиданным фланговым маневром вышла из-под удара французской конницы Мюрата и повернула к Старой Калужской дороге, встав лагерем у села Тарутино. Это позволило Кутузову наносить удары с тыла, если бы Наполеон решил двинуться на Петербург. Кроме того, этим маневром были прикрыты Калуга с большими запасами провианта, Тула с оружейными заводами и сообщения с южными хлебными областями Российской империи.

Наполеон же полагал, что занятие Москвы означает окончание всей военной кампании. Он упрямо ждал мирного предложения со стороны русского императора. Не дождавшись парламентаров, 20 сентября (2 октября) 1812 г. Наполеон сам написал Александру I письмо с предложением заключить мир, ответа на которое не последовало. Все последующие письма Наполеона также остались без ответа. Русский император был непреклонен. В такой обстановке пребывание французской армии в разоренной Москве было не только бесполезным, но и опасным. Возникли серьезные трудности в обеспечении армии продовольствием и фуражом. 5 (17) октября русские войска атаковали подошедший к Тарутину авангард французов под командованием маршала Мюрата. Впервые в ходе войны французы потерпели поражение. Мюрат отступил с поля боя, оставив 1200 человек пленных и 38 пушек. Узнав о сражении и бегстве маршала, Наполеон решил прорываться в направлении на Калугу и далее на юг — в местность, не тронутую войной, где он рассчитывал встать на зимние квартиры. 7 (19) октября «Великая армия» в составе 115 954 человек после 36 дней пребывания в Москве, нагруженная награбленными ценностями, покинула сожженный и разоренный город, начав движение по Калужской дороге. Перед уходом Наполеон отдал распоряжение взорвать Кремль. К счастью, начавшийся дождь и смелость московских жителей, перерезавших фитили, спасли древний памятник от уничтожения. Пострадали только Колокольня Ивана Великого и Никольская башня Кремля.

6. Партизанское движение

Народные мстители. Историк С. Ф. Платонов писал:

«Вокруг французской армии разгорелась настоящая народная война: жители коренных русских губерний поднялись на врага. Вооружаясь чем попало, они нападали на отдельные французские отряды и истребляли их, жгли французские запасы, грабили неприятельские обозы, словом, наносили врагу какой только могли вред. При таком возбуждении народа маленькие отряды кавалеристов и казаков, высланные на французов из русской армии, могли с чрезвычайной легкостью и удобством вредить врагу, падая на него со всех сторон внезапно и украдкой, ведя с ним «партизанскую войну»».

Действительно, война 1812 г. в памяти поколений не случайно считается Отечественной. Она, безусловно, носила народный характер, разбудила патриотиче-

ские чувства у всего русского народа, а участие крестьян в войне 1812 г. являет собой пример уникального случая сопротивления агрессору. Мощный всплеск народного движения начался с приходом войны в Смоленскую губернию — первую коренную российскую область ей затронутую. Впервые с 1612 г. на защиту и для освобождения своего отечества встала не только регулярная армия, но и весь народ, а активное участие в событиях 1812 г. приняли различные добровольческие формирования.

✎ ...Дубина народной войны поднялась со всей своей грозной и величественной силой и, не спрашивая ничьих вкусов и правил, с глупой простотой, но с целесообразностью, не разбирая ничего, поднималась, опускалась и гвоздила французов до тех пор, пока не погибло все нашествие.

Л. Н. Толстой. Война и мир

Следует, однако, заметить, что в той войне «верхи» и «низы» России по-разному понимали свои цели и задачи. Если высшие сословия в борьбе с Наполеоном защищали общероссийские интересы, стремясь к победе над врагом и тем самым к упрочению государства, решению стоящих в связи с этим перед империей глобальных задач, то российские крестьяне, будучи в основном малообразованным крепостным сословием, вставали на защиту не России в целом, а своей «малой Родины», т.е. семьи, своей собственности, деревни или села, ближайшей округи. Зачастую это проявлялось и в характере действий местных отрядов самообороны — они не выходили за пределы поселения. Защитив свое имущество и свою деревню от грабежа французских солдат, мужики чаще всего расходились по домам. И конечно же, нельзя всерьез полагать, что Наполеон был разбит только народом. Плохо вооруженные, необученные и неорганизованные крестьяне самостоятельно, в одиночку не могли уничтожить громадную по тем временам армию во главе с величайшим из полководцев, тем более что они боролись не с регулярными войсками наполеоновской армии, а с отрядами мародеров, фуражиров или отставшими от своих частей солдатами. Кроме того, часто сопротивление носило достаточно пассивный характер: фураж и продукты от французов просто прятали, скрывались сами при их появлении в лесу.

Но именно в участии крестьян состоит особый смысл той войны. *Внешняя угроза затронула и на время объединила, хотя и не устранив существовавшего между ними разрыва, все сословия Российской империи, в том числе и крепостное крестьянство. Этот факт оказался настолько неожиданным для солдат и офицеров «Великой армии», что в мемуарах практически любого участника похода 1812 г. можно найти подтверждение недоумению, царившему во французской армии по поводу поведения населения Российской империи.*

✎ «Уже больше двух месяцев, — писал офицер Лабом, — мы встречаем на пространстве около 300 миль одни только безлюдные деревни и опустошенные поля». Еще один участник похода, офицер Росс, описывая путь французской армии от Витебска до Смоленска, отмечал: «Здесь <...> приходит конец таким местам, где население за нас; дальше — люди становятся другими. Все против нас; все готовы либо защищаться, либо

бежать; везде меня встречали неприязненно, с упреками и бранью. Никто ничего не хотел давать; мне приходилось брать самому, насильственно и с риском, меня отпускали с угрозами и проклятьями. Мужики вооружены пиками, многие на конях; бабы готовы к бегству и ругали нас так же, как и мужики. Верховые разъезжают от места до места, сообщают о том, что делается; есть у них доски для подачи сигнала, а распоряжаются ими помещики».

Над созданием образа Отечественной войны работала и официальная российская пропаганда, которая преподносила вторжение французов как угрозу для национальной независимости и православной религии. Этому способствовали и царские манифесты, обращения к жителям России Святого Синода и прокламация Баркляя-де-Толли, в которой он не только призывал соотечественников взяться за оружие против захватчиков, но и указывал, как именно действовать против неприятеля и как вести партизанскую войну. При Главной квартире русской армии был создан свой пропагандистский центр — походная типография, важную роль в деятельности которой играл историк, известный славист А. С. Кайсаров. Не менее важное значение в этой пропаганде имели антинаполеоновские памфлеты, написанные такими авторами, как А. С. Шишков, С. С. Уваров, А. Я. Булгаков, а также анекдоты и понятные низам лубочные картинки. Широкое распространение в народе получил лубок известного художника А. Г. Венецианова «Французы — голодные крысы в команде у старостихи Василисы» с надписью: «Иллюстрация эпизода в Сычевском уезде, где жена сельского старосты Василиса, набрав команду из вооруженных косами и дрекольем баб, гнала пред собой несколько взятых в плен неприятелей, один из которых за неповиновение был ею убит».

И эта деятельность возымела успех. Стихийные крестьянские партизанские отряды стали создаваться с первых же дней вторжения наполеоновской армии. Так, большую помощь русской армии оказывали отряды под командованием крестьян Федора Потапова, Ермолая Четвертакова, Герасима Курина, Василисы Кожинной. Однако, как справедливо заметил Е. В. Тарле, «никто не позаботился систематически, внимательно сохранить для истории память об этих народных героях, а сами они не гнались за славой». И действительно, достоверных сведений борьбы крестьянских отрядов против наполеоновских войск сохранилось не так уж и много. Нет и никаких формулярных списков, аналогичных офицерскому корпусу российской армии. Многие истории об участии крестьян в войне специально сочинялись в целях пропаганды и для пробуждения народного духа, вызывая у современных исследователей вполне обоснованное сомнение в их достоверности, поскольку очевидно, что пропаганда такого рода, как правило, не склонна преклоняться перед фактом. Иногда невозможно определить не только место действия и дату конкретного события, но даже достоверность действующих лиц, тем более что многие публицисты уже позднее, как могли, перевирали эти истории. Перед исследователем стоит в данном случае трудная, а зачастую невыполнимая задача: отличить историческую правду от вымысла.

После победоносного окончания войны с Наполеоном русское общество ждало перемен, а крестьяне освобождения. Но в высочайшем манифесте от 30 августа

(11 сентября) 1814 г. российский император о награде крестьянам начертал: «Крестьяне, верный наш народ, да получит мзду свою от бога», освободив их на два года от рекрутского набора.

«**Малая война**». Наряду с крестьянскими отрядами в тылу врага действовали «летучие» подразделения регулярной русской армии. В начале XIX в. партизанами называли военных, которые действовали отдельными организованными группами в тылу противника (фр. *partie* — партия), в то время как основные вооруженные отряды называли кордонами. Родиной первых партизанских отрядов в российской истории считается Смоленск. Первым из них стал отряд генерал-майора Фердинанда Федоровича Винцингероде. Покидая город, Барклай думал, как нанести еще больше вреда противнику, и вызвал к себе генерал-майора Винцингероде, чтобы поручить ему возглавить специальный отряд для разрушения коммуникаций противника и прикрытия петербургского направления. Он, по поручению Барклая-де-Толли, возглавил отряд в 2000 человек. За успехи в предприятиях Винцингероде был посвящен в генерал-лейтенанты. Его отряд пополнился ратниками Тверского ополчения и был переименован из партизанского в обсервационный, надежно прикрыв петербургское направление и заблокировав все попытки французов пробиться в направлении российской столицы.

Большую известность получил отряд гусарского подполковника Дениса Давыдова — талантливого офицера, поэта, любимца солдат, действовавший в Смоленской и Калужской областях. Не менее отличился отряд под командованием генерал-лейтенанта, участника Бородинского сражения И. С. Дорохова. Еще одним руководителем партизан был адъютант Барклая-де-Толли А. Н. Сеславин, обнаруживший отход французской армии из Москвы. Со своим отрядом он участвовал в освобождении Вязьмы, Борисова, Вильно.

7. *Изгнание Наполеона из России*

С момента оставления Наполеоном Москвы начинается новый этап войны: наступление русской армии, закончившееся изгнанием французских войск с территории России.

Бой за Малоярославец. Наполеон считал, что у него еще остался шанс победоносно завершить русскую кампанию. Он решил быстрым, а главное — скрытным маневром прорваться в Калугу и далее на юг — в районы, не тронутые войной, пополнить там запасы продовольствия, а затем отступить к Смоленску, где встать на зимние квартиры, чтобы продолжить боевые действия в следующем году. По мысли доселе непобедимого императора, это была единственная возможность сохранить уже сильно поредевшую «Великую армию». Движение Наполеона к Калуге ускорило также и то обстоятельство, что 6 (18) октября около Тарутина русская армия нанесла внезапный удар по корпусу Мюрата, который, потеряв около 5 тыс. человек, вынужден был отступить. 10 (22) октября «летучий отряд» Александра Никитича Сеславина обнаружил главные силы Наполеона. Пленный французский гвардеец сообщил, что армия оставила Москву и движется к Малоярославцу. Таким образом, сражение, произошедшее 12 (24) октября у этого небольшого го-

родка, имело решающее значение для исхода всей кампании 1812 г. Не случайно его считают вторым по значимости после Бородина. Потери русских и французов были примерно одинаковы. В ходе сражения каждая из сторон потеряла до 7 тыс. человек. Около 1,3 тыс. павших русских солдат были похоронены в городе в трех братских могилах.

Город восемь раз переходил из рук в руки и в итоге был занят французами. Хотя с чисто тактической точки зрения это была очередная победа французского оружия, стратегический перевес был на стороне Кутузова. Наполеон вынужден был отказаться от движения на юг и повернуть на разоренную войной Старую Смоленскую дорогу. Началось отступление «Великой армии».

Военный совет, созванный Наполеоном вечером в Городне, высказался против атаки русских позиций и прорыва на Калугу. Простояв у Малоярославца еще два дня, французские войска в ночь на 15 (27) октября двинулись через Боровск и Верею к Можайску, чтобы соединиться с отрядом маршала Эдуарда Адольфа Мортье, отошедшим туда из Москвы.

✎ Генерал Сегюр вспоминал: «Как идти туда — через Калугу, Медынь или Можайск? Наполеон сидел перед столом, опершись головой на руки, которые закрывали его лицо и отражавшуюся, вероятно, на нем скорбь. Никто не решался нарушить этого тягостного молчания, как вдруг Мюрат, который не мог долго сосредоточиться, не вынес этого колебания. Послушный лишь внушениям своей пламенной натуры и не желая поддаваться такой нерешительности, он воскликнул в одном из порывов, свойственных ему и способных разом или поднять настроение, или ввергнуть в отчаяние: “Пусть меня снова обвинят в неосторожности, но на войне все решается и определяется обстоятельствами. Там, где остается один исход — атака, всякая осторожность становится отвагой и отвага — осторожностью. Остановиться нет никакой возможности, бежать опасно, поэтому нам необходимо преследовать неприятеля. Что нам за дело до грозного положения русских и их непроходимых лесов? Я презираю все это! Дайте мне только остатки кавалерии и гвардии — и я углублюсь в их леса, брошусь на их батальоны, разрушу все и вновь открою армии путь к Калуге”. Здесь Наполеон, подняв голову, остановил эту пламенную речь, сказав: “Довольно отваги; мы слишком много сделали для славы; теперь время думать лишь о спасении остатков армии”».

16 (28) октября Наполеон прибыл в Можайск, откуда начал движение по Смоленской дороге. Его войска шли одной колонной с интервалами между корпусами в 10 км. Для армии Кутузова появилась возможность наносить фланговые удары по разрозненным наполеоновским отрядам.

Тем самым первоначальный замысел Наполеона был сорван: французам не удалось пройти в Калугу и захватить собранные там богатые запасы продовольствия. Вместо этого они были вынуждены отступить на запад по Смоленской дороге, окрестности которой были разорены и опустошены еще летом. Таким образом, русская армия одержала под Малоярославцем стратегическую победу. Бой за этот городок показал, что кампания 1812 г. для Наполеона проиграна окончательно. Теперь вопрос стоял лишь о цене этого поражения. Михаил Илларионович Кутузов писал: «Сей день — есть один из знаменитейших в сию кровопролитную войну,

ибо потерянное сражение при Малоярославце повлекло бы за собой пагубнейшие последствия и открыло бы путь неприятелю через хлебоброднейшие наши провинции».

Кутузов же применял новую тактику преследования — *«параллельный марш»*. Окружив французские войска летучими партизанскими партиями, которые постоянно нападали на обозы и отставшие от них отряды, он вел свои войска параллельно Смоленской дороге, не давая противнику свернуть с нее и нанося ему фланговые удары. Катастрофу «Великой армии» дополнили непривычные для европейцев ранние морозы. В итоге количество боеспособных войск у Наполеона сокращалось, а число бросивших оружие солдат, превратившихся в банды мародеров, росло. Кроме того, темп французского марша замедляли постоянные бои с наступающим русским авангардом под командованием генерала Михаила Андреевича Милорадовича. 3–7 (15–19) ноября в районе города Красное русским передовым отрядам удалось нанести врагу ряд серьезных ударов. Так, от корпуса маршала Нея, насчитывавшего до сражения около 8 тыс. человек, к концу боев осталось не более 800 солдат.

✉ Выступая из Смоленска, Ней не знал, что Наполеон уже покинул Красное. Подходя к городу, французский маршал вступил в бой с войсками Милорадовича, Паскевича и князя Долгорукого, которые расположились на высоком берегу р. Лосьминка. Ней предпринял попытку прорыва, в связи с которой ему приписывают слова: «Победим русских их же оружием — штыками». Эта штыковая, без единого выстрела, атака началась успешно, однако в ожесточенной схватке французам пришлось бежать и укрыться в ближайшем лесу. За ним находился Днепр, затянутый первым слабым льдом, со всех других сторон Ней окружали превосходящие силы русских. Французские орудия были подбиты. Положение маршала было отчаянным. Неожиданно перед ним появился русский офицер с предложением сдаться: «Фельдмаршал Кутузов не посмел бы сделать такое жестокое предложение столь знаменитому воину, если бы у того оставался хоть один шанс спасения. Но 80 тысяч русских перед ним, и, если он в этом сомневается, Кутузов предлагает ему послать кого-нибудь пройти по русским рядам и сосчитать их силы». Ней резко оборвал речь офицера словами: «Вы, сударь, когда-нибудь слышали, чтобы императорские маршалы сдавались в плен? Нет? Так извольте замолчать!» Затем он отдал приказ: «Продвигаться сквозь лес! Нет дорог? Продвигаться без дорог! Идти к Днепру и перейти через Днепр! Река еще не совсем замерзла? Замерзнет! Марш!» Около 3 тыс. человек пошло за своим маршалом сквозь покрытый снегом лес, по бездорожью, к реке. Тонкий, еще хрупкий лед покрывал Днепр. «Вперед!» — крикнул маршал и первый вступил на ненадежный лед. Он переправился через реку, из 3 тыс. солдат и офицеров потеряв 2200 человек.

Спасшиеся солдаты арьергарда рассказывали, как Днепр оглашался воплями тонувших людей, провалившихся сквозь некрепкий лед. Ужасное впечатление на них произвело оставление на берегу нескольких фур с ранеными, больными, с иностранцами и их женами и детьми, которые следовали за Наполеоном из Москвы. Просьбы и мольбы заставили офицеров попытаться переправить несколько фур, наполненных ранеными, женщинами и детьми. Но едва они были спущены на замерзшую реку, как лед под ними подломился и всех поглотила холодная вода. Очевидцы вспоминали, что еще

страшней, чем крики тонущих, стала наступившая вдруг внезапная тишина. «Думали ли мы тогда, что еще много раз позавидуем тем, кто уже успокоился на дне Днепра?» — вспоминал один из уцелевших солдат.

К концу ноября 1812 г. «Великая армия» оказалась в тяжелейшем положении. Отступая по Смоленской дороге в сторону границы, она ежедневно теряла от голода, холода и нападений летучих отрядов и действий партизан из числа крестьян тысячи человек. В Смоленске Наполеон планировал вновь организовать свою армию, но отсутствие продовольствия и резкий упадок дисциплины среди солдат и офицеров заставили его продолжить отступление. Французский император надеялся, что расположенные на флангах корпуса и идущее из Европы подкрепление помогут ему создать линию обороны в Белоруссии. Поэтому он продолжил движение на запад, стараясь стянуть все силы в один кулак.

Переправа через Березину. 12 (24) ноября оборванные, измученные голодом и холодом остатки французских войск подошли к р. Березине. На ее берегу русским армиям удалось окружить Наполеона. Кутузов с главными силами находился у него в тылу. С севера подходил корпус Витгенштейна, до этого прикрывавший Петербург. С юга на французскую армию напала Дунайская армия Чичагова. Лишь из-за несогласованности русских генералов Наполеону удалось 14 (26)—16 (28) ноября переправиться через реку у деревни Студянка. Однако он потерял большую часть своей армии, всю артиллерию и обозы. Через Березину удалось переправить не более 30 тыс. солдат. Еще около 20 тыс. человек попали в плен или погибли. Началось беспорядочное бегство французской армии. Наполеон покинул свои войска и, передав командование маршалу Мюрату, уже 5 (17) декабря 1812 г. прибыл в Париж.

Итоги войны. Наполеон потерял в России более 500 тыс. солдат. Из них более 200 тыс. человек погибло, от 150 до 190 тыс. попало в плен, еще около 130 тыс. дезертировало. Из 47-тысячной императорской гвардии осталось несколько сотен солдат. В России было потеряно свыше 1200 орудий. Российской границы достигли лишь небольшие остатки «Великой армии». По разным оценкам, из общего числа «Великой армии», вторгшейся в Россию, в строю осталось от 10 до 30 тыс. человек.

29 ноября (10 декабря) русские войска вошли в Вильно, 2 (14) декабря — в Ковно. На русской земле, таким образом, не осталось ни одного вооруженного врага. 25 декабря 1812 г. (6 января 1813 г.) Александр I издал манифест, возвещавший об окончании войны. Россия, ведя справедливую, освободительную войну, оказалась единственной европейской страной, способной противостоять наполеоновской агрессии. Однако эта победа досталась дорогой ценой: было разорено около 12 губерний европейской части России, разрушены такие города, как Смоленск, Полоцк, Витебск, Москва. В ходе боевых действий русская армия потеряла около 300 тыс. человек.

Беспримерное мужество, героизм и стойкость, проявленные русским народом в борьбе с войсками Наполеона, вызывали восхищение современников и потомков. Отечественную войну 1812 г. воспели Жуковский, Батюшков, Пушкин и Лермонтов. Л. Н. Толстой запечатлел ее в эпосе «Война и мир». О ней напоминает

Казанский собор в Петербурге, триумфальные Нарвские ворота, воздвигнутые в честь гвардии, возвращавшейся в Россию в 1814 г., Александровская колонна на Дворцовой площади Северной столицы. Среди мемориальных сооружений, созданных в память 1812 г., своеобразным памятником является Военная галерея Зимнего дворца. Здесь находятся 332 портрета военачальников русской армии — участников кампаний 1812–1814 гг. Портреты написаны в 1819–1828 гг. английским портретистом Дж. Доу и его русскими помощниками. Само помещение галереи создано архитектором К. И. Росси в 1826 г. Торжественное открытие галереи состоялось 25 декабря 1826 г. (6 января 1827 г.), в годовщину изгнания Наполеона из России. А. С. Пушкин воспел галерею и полководца М. Б. Барклая-де-Толли следующими строками:

У русского царя в чертогах есть палата:
Она не золотом, не бархатом богата;
Тут нет ни сельских нимф, ни девственных мадонн,
Ни фавнов с чашами, ни полногрудых жен,
Ни плясок, ни охот, — а все плащи, да шпаги,
Да лица, полные воинственной отваги.
Толпою тесною художник поместил
Сюда начальников народных наших сил,
Покрытых славою чудесного похода
И вечной памятью двенадцатого года.

Историческая мозаика

МАНИФЕСТ АЛЕКСАНДРА I, 6 (18) ИЮЛЯ 1812 Г.

<...>

Неприятель вступил в пределы наши и продолжает нести оружие свое внутрь России, надеясь силою и соблазнами потрясать спокойствие великой сей державы. Он положил в уме своем злобное намерение разрушить славу ее и благоденствие. С лукавством в сердце и лестию в устах несет вечные для ней цепи и оковы. Мы, призвав на помощь Бога, поставляем в преграду ему войска наши, кипящие мужеством попать, опрокинуть его, и то, что останется неистребленного, согнать с лица земли нашей. <...> Сего ради, при всей твердой надежде на храброе наше воинство, полагаем мы за необходимо нужное: собрать внутри государства новые силы, которые, нанося ужас врагу, составляли бы вторую ограду в подкрепление первой и в защиту домов, жен и детей каждого и всех.

Мы уже воззвали к первопрестольному граду нашему Москве, а ныне взываем ко всем нашим верноподданным, ко всем сословиям и состояниям, духовным и мирским, приглашая их вместе с нами единоклюнным и общим восстанием содействовать противу всех вражеских замыслов и покушений. Да найдет он на каждом шаге верных сынов России, поражающих его всеми средствами и силами, не внимая никаким его лукавствам и обманам. Да встретит он в каждом дворянине Пожарского, в каждом духовном Палицына, в каждом гражданине Минина. Благородное дворянское сословие! Ты во все времена было спасителем отечества; святейший синод и духовенство! Вы всегда теплыми молитвами своими призывали благодать на главу России; народ русский! Храброе потомство храбрых славян! Ты неоднократно сокрушал зубы устремлявшихся

в тебя львов и тигров; соединитесь все: со крестом в сердце и с оружием в руках — никакие силы человеческие вас не одолеют. <...>

**ИЗ РАПОРТА ГЕНЕРАЛА РАЕВСКОГО ГЕНЕРАЛУ ДОХТУРОВУ
О СРАЖЕНИИ ПРИ БОРОДИНЕ**

<...>

Неприятель, устроив в глазах наших всю свою армию, так сказать, в одну колонну, шел прямо на фронт наш; подойдя же к оному, сильные колонны отделились с левого его фланга, пошли прямо на редут, и, несмотря на сильный картечный огонь моих орудий, без выстрела головы оных перелезли через бруствер. В то же самое время с правого моего фланга генерал-майор Паскевич с полками атаковал штыками в левый фланг неприятеля, за редутом находящегося. Генерал-майор Васильчиков то же самое учинил на их правый фланг, а генерал-майор Ермолов, взяв батальон егерей полков, приведенных полковником Вуичем, ударил в штыки прямо на редут, где, истребив всех, в нем находящихся, взял генерала, ведущего колонны в плен. Генерал-майоры Васильчиков и Паскевич опрокинули в мгновение ока неприятельские колонны и гнали оные до кустарников столь сильно, что едва ли кто из них спасся. Более действием моего корпуса описать остается мне в двух словах, что по истреблении неприятеля, возвратясь опять в свои места, держался в оных до тех пор против повторных атак неприятеля, пока убитыми и ранеными приведен был в совершенное ничтожество, и уже редут мой занял г. генерал-майор Лихачев. Вашему Превосходительству самому известно, что генерал-майор Васильчиков собрал рассеянные остатки 12-й и 27-й дивизий и с Литовским гвардейским полком удерживал до вечера важную высоту, на левой конечности всей нашей линии находящуюся...

ИЗ МЕМУАРОВ А. КОЛЕНКУРА¹

<...>

Еще никогда мы не теряли в одном сражении столько генералов и офицеров... Пленных было мало. Русские проявляли большую отвагу; укрепления и территория, которые они вынуждены были уступить нам, эвакуировались в порядке. Их ряды не приходили в расстройство... они храбро встречали смерть и лишь медленно уступали нашим отважным атакам. Еще не было случая, чтобы неприятельские позиции подверглись таким яростным и таким планомерным атакам и чтобы их оттаивали с таким упорством. Император много раз повторял, что он не может понять, каким образом редуты и позиции, которые были захвачены с такой отвагой и которые мы так упорно защищали, дали нам лишь небольшое число пленных... Эти успехи без пленных, без трофеев не удовлетворяли его...

ИЗ ЖУРНАЛА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ 1 (13) СЕНТЯБРЯ 1812 Г.

<...>

Армия отступила к Москве; расположилась лагерем: правый фланг между селами Троицким и Волынским, а левый фланг перед селом Воробьевым; арьергард армии при деревне Сетуне.

¹ *Арман де Коленкур* (1773–1827) — один из выдающихся государственных деятелей Франции, был ближайшим советником Наполеона.

Сей день пребудет вечно незабвенным для России, ибо собранный совет у фельдмаршала Кутузова в деревне Фили решил пожертвованием Москвы спасти армию. Члены, составляющие оный, были следующие: фельдмаршал князь Кутузов, генералы: Барклай-де-Толли, Беннигсен и Дохтуров; генерал-лейтенанты: граф Остерман и Коновницын, генерал-майор и начальник главного штаба Ермолов и генерал-квартирмейстер полковник Толь. <...> После сего фельдмаршал, обратясь к членам, сказал, что потерян Москвой не потеряна еще Россия и что первую обязанностью поставляет он обеспечить армию, сблизиться к тем войскам, которые идут к ней на подкрепление, и самым уступлением Москвы приготовить неизбежную гибель неприятелю, и потому намерен, пройдя Москву, отступить по Рязанской дороге.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНИЕ ОБ ОСТАВЛЕНИИ МОСКВЫ

С крайнею и сокрушающею сердце каждого сына Отечества печалию сим возвещается, что неприятель сентября 3-е число вступил в Москву. Но да не унывает народ российский. Напротив, да поклянется всяк и каждый воскипеть новым духом мужества, твердости и несомненной надежды, что всякое наносимое нам врагами зло и вред оборотятся напоследок на главу их. Неприятель занял Москву не оттого, что преодолел силы наши или бы ослабил их. Главнокомандующий по совету с первенствующими генералами нашел за полезное и нужное уступить на время необходимости, дабы с надежнейшими и лучшими потом способами превратить кратковременное торжество неприятеля в неизбежную ему погибель. Сколь ни болезненно всякому русскому слышать, что первопрестольный град Москва вмещает в себе врагов отечества своего; но она вмещает их в себе пустая, обнаженная от всех сокровищ и жителей. Гордый завоеватель надеялся, вошед в нее, сделаться повелителем всего Российского царства и предписать ему такой мир, какой благорассудит; но он обманется в надежде своей и не найдет в столице сей не только способов господствовать, ниже способов существовать. Собранные и отчасу больше скопляющиеся силы наши окрест Москвы не престанут преграждать ему все пути и посылаемые от него для продовольствия отряды ежедневно истреблялись, доколе не увидит он, что надежда его на поражение умов взятием Москвы была тщетная и что поневоле должен он будет отворять себе путь из ней силою оружия...

Главнокомандующий армиями генерал-фельдмаршал князь Г[оленищев-]-Кутузов, от 16 октября, из главной квартиры д. Полотняных-Заводов представил Его Императорскому Величеству продолжение журнала военных действий с 8 по 15 октября, следующего содержания:

Артиллерии капитан Фигнер [Фигнер Александр Самойлович (1787–1813), российский штабс-капитан (с 26 сентября 1812 г. капитан, с 22 ноября 1812 г. подполковник, с марта 1813 г. полковник), в 1812–1813 гг. командир партизанского отряда, погиб 1 октября 1813 г. у Дессау при попытке переправиться через р. Эльбу] от 8 октября доносит, что в последнюю его экспедицию взято в плен 5 офицеров, 345 рядовых; убито 6 офицеров и до 360 нижних чинов. Часть пленных положила оружие при селе Каменном, другая часть взята при рекогносцировании авангарда, и, наконец, остальные в селе Плескове. В сем последнем месте неприятель, в числе 300 человек, прикрывал большие заготовки провианта в зерне и три тысячи четвертей муки, смолотой тамошнею мельницею. Капитан Фигнер все сие вместе с мельницею предал огню, равно

как и множество ржи и фуража в окрестных деревнях, куда фуражиры из неприятельской армии, невзирая на голод, в оной свирепствующий, допускаемы не были. По мере накопления большого количества муки, вся она отправлялась в Москву. Неприятель, предпринявший защищаться, потерял половину убитыми, в числе коих 5 офицеров. От чрезвычайного голода неприятель, рассеяв большими партиями, ищет скрывающихся по лесам крестьян и, отнимая сначала их имущества, лишает их потом жизни. Капитан Фигнер всех таковых встречавшихся ему злодеев истреблял. Урон с нашей стороны во всю сию экспедицию состоит в 2 убитых, ранены штабс-ротмистр Ковалевский и 5 рядовых; убитых лошадей хотя и было до 30, но все они заменены взятыми у неприятеля. «Известия» главной квартиры об участии местных жителей в штурме Вереи, об успехах партизанских отрядов и о сражении при Тарутине, 8 сентября 1812 г.

Г-н генерал-майор Дорохов отряжен был с частью войск для истребления неприятеля, укрепившегося в Верее, и для разрушения его работ. Мещане того города Петр Жуков, Василий Прокудрин, Борис Гаврилов и Ларион Дементьев, являсь к нему, предложили быть проводниками на штурм <...> Вообще поселяне наши, горя справедливым мщением, пользуются всякими встречающимися случаями, дабы по возможности наносить удары нарушителю их спокойствия; то соединяясь с военными отрядами, то особенно действуя, побивают множество неприятелей и множество всякий день доставляют пленных в армию. Поселяне одной Калужской губернии с того времени, как неприятель коснулся их границ, будучи вспомоществуемы казаками Быхалова, убили и взяли в плен с лишком 6000 человек неприятелей; ежедневно приходят они приносить оружие, умоляют начальников отрядов дать им случай к поражению врага, и просьбы их по возможности выполняются. Много есть подвигов знаменитых, учиненных почтенными нашими поселянами; но они не могут на первый случай быть обнародованы, ибо неизвестны еще имена храбрых; приняты меры, чтобы узнать об них и предать Отечеству для должного почтения.

СПАСО-БОРОДИНСКИЙ МОНАСТЫРЬ

В 1818 г. Маргарита Михайловна Тучкова — вдова погибшего в Бородинском сражении генерала Александра Алексеевича Тучкова — начала строительство на месте предполагаемой гибели своего мужа церкви Спаса Нерукотворного. Этот храм стал первым памятником произошедшему здесь сражению. Вскоре рядом с ним возникла женская обитель — Спасо-Бородинский монастырь, а сама М. М. Тучкова, принявшая постриг под именем Мария, стала его первой игуменьей.

В 1839 г. на Курганной высоте, на месте знаменитой батареи Раевского, был торжественно открыт монумент, созданный по проекту Антонио Адамини. У основания памятника был перезахоронен прах Багратиона. В 1912 г. в ходе проведения пышных торжеств в честь столетия Отечественной войны на Бородинском поле были установлены памятники участвовавшим в битве воинским частям и подразделениям. После событий 1917 г. это памятное место было разорено и пришло в запустение. В 1929 г. был закрыт Спасо-Бородинский монастырь, в нем организовали сельскохозяйственную коммуну. В 1932 г. был уничтожен монумент на месте батареи Раевского и разорен склеп с прахом П. И. Багратиона. В 1941 г. Бородинское поле снова стало местом ожесточенных шестидневных боев за Москву, проходивших с 12 по 18 октября. В 1961 г., в канун

150-летия Отечественной войны 1812 г., началось комплексное воссоздание мемориала. Сегодня на территории современного музея-заповедника «Бородино» расположено более 200 памятников и памятных мест, в том числе памятники на местах командных пунктов М. И. Кутузова и Наполеона, а также монументы на местах дислокации русских войск. Ежегодно в первое воскресенье сентября на Бородинском поле проводится военно-историческая реконструкция этого, одного из самых знаменитых в мировой истории сражений.

В 1912 г., к столетию войны, по заказу императора Николая I художник Франц Рубо при участии живописца И. Г. Мясоедова написал картину-панораму «Бородинская битва». Первоначально это впечатляющее батальное полотно располагалось в павильоне на Чистых прудах в Москве. В 1918 г. панорама была демонтирована. После длительной реставрации она вновь была открыта в 1962 г. — к 150-летию сражения, в специально построенном для нее здании на Кутузовском проспекте столицы. Частью мемориального комплекса «Бородинского битва» является знаменитая изба крестьянина Фролова, где проходил военный совет, принявший историческое решение об оставлении Москвы.

§ 5. Внешняя политика России в 1813–1825 гг.

1. Заграничный поход русской армии 1813–1814 гг.

Изгнание Наполеона из России не означало еще полного окончания войны. Александр решил продолжать ее до полного уничтожения наполеоновского владычества в Европе. Против этого плана выступал М. И. Кутузов, считавший, что война должна закончиться на р. Неман. Европа, по его мнению, должна спасти себя сама, а вторжение туда русской армии принесет больше пользы не России, а Англии. Александру I удалось переубедить Кутузова, и 1 (13) января 1813 г. русская армия перешла р. Неман и вступила на территорию Герцогства Варшавского.

Российский император начал формирование новой антинаполеоновской коалиции. 16 (28) февраля 1813 г. между Россией и Пруссией был заключен союзный договор. В начале марта 1813 г. русские войска вошли в Берлин. Однако борьба с Наполеоном была еще далека от завершения. Тяжелой потерей для русской армии стала смерть М. И. Кутузова 16 (28) апреля 1813 г. в маленьком городке Бунцлау. Новым главнокомандующим русской армии стал Витгенштейн, а затем его сменил Барклай-де-Толли. Тем временем Наполеону удалось собрать новую армию — из старых войск, вытребованных из Испании, и из необученных рекрутов. В апреле, имея до 200 тыс. человек при 350 орудиях, он вторгся в Германию. Впрочем, во всей этой армии было всего 8 тыс. кавалеристов.

20 апреля (2 мая) французы нанесли поражение Витгенштейну под Люцерном, после чего русские и прусские войска вынуждены были отступить к р. Эльбе. Вскоре русско-прусские войска потерпели еще одно поражение — в двухдневной битве при Баутцене, а Наполеон захватил Дрезден. Однако французский император не смог воспользоваться плодами своих побед: малочисленность не позволила ему закрепить успех пехоты, поэтому он предложил союзникам перемирие. В го-

родке Плейсвиц представители России, Пруссии и Франции подписали соглашение о прекращении огня до 4 (16) июня 1813 г. В июле этого же года в Праге при посредничестве Австрии начались переговоры о мире. Наполеону было предложено согласиться на ликвидацию Герцогства Варшавского, восстановить Пруссию в старых границах, вернуть территории Австрии. Наполеон отказался принять эти условия, и в августе война возобновилась. Австрия присоединилась к союзу против Наполеона, объявив ему 12 (24) августа войну. Англия согласилась финансировать ведение военных действий. Свой корпус прислал и шведский король Бернадот. Верховное командование осуществлял австрийский фельдмаршал Шварценберг, недавно еще воевавший против России. Соотношение сил изменилось не в пользу Наполеона.

Однако ему удалось одержать очередную победу под Дрезденом 15 (27) августа, после которого армия Шварценберга двинулась назад (на 15-й день войны у австрийцев уже не было ни патронов, ни даже сапог). Впрочем, из-за нехватки кавалерии Наполеон слабо преследовал противника: он ограничился лишь высылкой в Богемию корпуса генерала Вандама. Движение этого корпуса несло серьезную угрозу для союзной армии, которая была спасена геройским отрядом генерал-лейтенанта Остермана-Толстого, состоявшего из гвардейских полков. Ценой жестоких потерь русские гвардейцы сломили натиск почти втрое более сильного французского врага во время сражения под Кульмом *17 (29) августа 1813 г.*, полностью разгромив французский корпус, взяв в плен его командира генерала Доминика Вандама и еще четверых генералов. В разгар сражения неприятельское ядро раздробило графу А. И. Остерману-Толстому левую руку. Генерал А. П. Ермолов с успехом завершил битву. На следующий день туда прибыли подкрепления Барклай-де-Толли. Кульмская победа сияет славой на знаменах русской гвардии — это была любимая победа императора Александра Павловича. Союзники смогли беспрепятственно отступить в Богемию.

«Битва народов». Решающее сражение состоялось *4–7 (16–19) октября 1813 г.* под Лейпцигом и вошло в историю как «битва народов». В ней с обеих сторон участвовало более полумиллиона человек. Это кровопролитное сражение закончилось победой войск коалиции. Наполеон, потерявший треть своей армии, был вынужден отступить на территорию Франции.

▣ Примечательно, что в Лейпцигской битве, будучи адъютантом Н. Н. Раевского, участвовал известный русский поэт Константин Николаевич Батюшков.

В январе 1814 г. союзные армии перешли французскую границу. Союзные правительства вновь предложили Наполеону мир, но уже на худших для него условиях. Переговоры по этому вопросу начались в феврале в г. Шатильоне. Французскому императору предлагали отказаться от всех завоеваний в Европе, вернуть Францию к границам 1792 г. Прочитав предложения союзников, Наполеон воскликнул: «Оставить Францию меньше той, которую я получил, — никогда!» 13 (25) января на последнем заседании министров и военачальников во дворце Тюильри Наполеон заявил: «Я вверяю мою жену и моего сына вашему мужеству». В ответ он получил тысячеголосый крик: «Да здравствует император!» В тот же день французский

монарх и полководец отбыл на театр военных действий, чтобы уже никогда не увидеть ни жену, ни сына.

Надо признать, что в этот момент военное счастье вновь улыбнулось Наполеону. Он смог нанести союзным армиям ряд крупных поражений. Император гневно выговаривал своим маршалам: «Какие жалкие оправдания вы мне приводите, Ожеро! Я уничтожил 80 тысяч врагов с помощью новобранцев, которые были еле одеты... Если ваши 60 лет вас тяготят, сдайте командование!..» «Император никак не желал понять, что не все его подчиненные — Наполеоны», — говорил потом, вспоминая об этом времени, один из его генералов. Кроме того, Наполеон не осознавал, что его успехи могут быть только временными: армии коалиции имели слишком большой перевес.

Формирование шестой антифранцузской коалиции. В свою очередь Россия, Австрия, Англия, Пруссия подписали 1 (13) марта 1814 г. Шомонский трактат, окончательно оформивший шестую антинаполеоновскую коалицию и ставший основой дипломатической деятельности европейских держав против Наполеона. Союзники обязались не заключать сепаратных мирных договоров с Францией и вернуть по возможности Европу к донаполеоновским временам. После победы над Наполеоном союз четырех держав обязался следить за тем, чтобы Франция не могла нарушить условия мира, который ей будет продиктован.

12 (24) марта 1814 г. состоялся военный совет коалиции. На нем основной тон задавал русский император и его военачальники: Барклай-де-Толли, князь Волконский, генерал Дибич. Им удалось убедить пруссов и австрийцев в необходимости всеми силами двинуться на Париж, оставив против Наполеона лишь небольшой отряд. На следующий день, 13 (25) марта, русская конница одержала блистательную победу при Фер-Шампенуазе, разгромив корпуса маршалов Мармона и Мортье. Путь на Париж был открыт. 19 (31) марта русские войска штурмом взяли Белльвильские высоты и Монмартр. Париж оказался у ног русского царя — на следующий день русские войска и их союзники торжественно вступили в столицу Франции. Маршалы Мармон и Мортье подписали капитуляцию. Наполеон узнал о наступлении противника на Париж только 14 (26) марта. Он бросился к своей столице, но было уже поздно. В день штурма Монмартра он дошел лишь до Фонтенбло, где получил роковую весть о сдаче города. Здесь же он отрекся от престола, чтобы вновь попытать счастья год спустя. Ему было суждено еще раз изумить Европу, которую, казалось, именно он уже отучил удивляться чему бы то ни было.

Во Франции была восстановлена королевская династия Бурбонов в лице Людовика XVIII — брата казненного в 1793 г. короля. *30 мая (11 июня) мая 1814 г.* в Париже между Францией — с одной стороны и Россией, Австрией, Англией, Пруссией, Португалией, Испанией и Швецией — с другой был подписан мирный договор, по которому Франция возвращалась к границам 1792 г.

Взятие Парижа, по словам русского военного историка А. А. Керсновского, явилось апогеем русской славы и венцом героических подвигов русских солдат. Донские кони пили воду из Сены, а праправнуки нарвских беглецов и полтавских победителей, сыновья рымникских чудо-богатырей, разгромив самого могущест-

венного императора Европы, встали биваком на Елисейских Полях! Этим радостным событием закончился золотой век русской военной истории. Произошедшие изменения и новое соотношение политических сил в мире после наполеоновских войн и падения Французской империи были закреплены в решениях Венского конгресса (1814–1815) и Второго Парижского мира.

✉ Он почти не ложился в эту ночь. Настало утро 6 апреля 1814 г. Он велел созвать маршалов и сказал им: «Господа, успокойтесь! Ни вам, ни армии не придется больше проливать кровь. Я согласен отречься. Я бы желал для вас, так же как для моей семьи, обеспечить престолонаследие за моим сыном. Я думаю, что эта развязка была бы для вас еще выгоднее, чем для меня, потому что вы жили бы тогда под властью правительства, соответствующего вашему происхождению, вашим чувствам, вашим интересам... Это было бы возможно, но низкая измена лишила вас положения, которое я хотел бы за вами обеспечить. Если бы не уход 6-го корпуса (Мармона), мы бы достигли и этого и еще другого, мы могли бы поднять Францию. Но вышло по-иному. Я покоряюсь своей участи, покоритесь и вы вашей. Примиритесь с тем, чтобы жить при Бурбонах, и верно служите. Вы хотели покоя — вы получите его. Но, увы! Пусть будет Богу угодно, чтобы я ошибся в своих предчувствиях, но мы не были поколением, созданным для покоя. Мир, которого вы желаете, скосит на ваших пуховых постелях скорее и больше людей из вашей среды, чем скосила бы война на бивуаках».

Наполеон взял затем лист бумаги и прочел им следующее: «Так как союзные державы провозгласили, что император Наполеон есть единственное препятствие к установлению мира в Европе, то император Наполеон, верный своей присяге, — объявляет, что он отказывается за себя и за своих наследников от трона Франции и от трона Италии, потому что нет той личной жертвы, даже жертвы жизнью, которую он не был бы готов принести в интересах Франции». Он сел за стол и подписал. Маршалы были взволнованы. Они целовали его руки, осыпая его привычной лестью, которой награждали его во время царствования. Сейчас же Коленкур с двумя маршалами повез этот документ в Париж. Александр и союзники ожидали развязки с большой тревогой. Получив документ об отречении, они были в полном восторге. Александр подтвердил, что остров Эльба будет дан Наполеону немедленно в полное державное обладание, что римский король, сын Наполеона, и Мария-Луиза получают самостоятельные владения в Италии. Все было кончено.

Тарле Е. В. Наполеон. Минск: Беларусь, 1992.

Вот как оценивал политику Наполеона историк С. М. Соловьев:

«Наполеон сделал громадные приготовления, обеспечил себе всевозможные средства к успеху. Что он сознавал важность, затруднительность войны — это доказывает медленность, обширность приготовлений; конечно, он рассчитывал, что успех будет куплен дорого; что русские будут защищаться отчаянно; но, как видно, он не сознавал, что война — небывалая, новая, а средства у него старые, хотя и громадные. И привычки были старые; идти с угрозами, бранью, пугать и не знать меры дерзости на словах и письме. Он говорил австрийскому посланнику: “Вижу, что эти дураки хотят со мною воевать: я выставлю против них 500 000 войска!” Прусскому посланнику говорил: “Эта война будет иметь тяжкие последствия, каких не имела ни одна война; император Александр будет плакать кровавыми слезами”. Наконец, отправлено было к противнику дерзкое пись-

мо: “Наступит время, когда в. величество признается, что если бы вы не переменялись с 1810 г., если бы вы, желая изменений в Тильзитском договоре, прибегли к прямым, откровенным сношениям, то вам принадлежало бы одно из самых прекрасных царствований в России. У в. величества недостаточно стойкости, доверия и, позвольте мне это вам сказать, искренности. Вы испортили свое будущее”. Чаша была испита до дна, день воскресения приближался. Трудно найти в истории более страшные слова: “Вы испортили свое будущее”. Это было написано в то самое время, когда небывалое могущество человека, написавшего эти слова, приближалось к своему падению и необыкновенная слава готовилась осенить того, кому грозили порчею всего будущего»¹.

Пророчество сбылось. В ясный день *19 (31) марта 1814 г.*, ровно в полдень, российский император Александр I въезжал в Париж на красивом породистом скакуне по кличке Эклипс. Русский император прекрасно помнил, что этот конь был подарен ему Наполеоном в Эрфурте. Конечно, Александр понимал, что впереди еще много борьбы, интриг за новый передел европейских границ. Но в тот день думать об этом не хотелось. Он наслаждался триумфом.

2. Венский конгресс

Начало обсуждения планов послевоенного мира. Международная обстановка начала XIX в. побудила правительство Александра I выработать новую международную концепцию, в основе которой лежало стремление сохранить прочное равновесие сил в Европе, базирующееся на принципах легитимизма. Поэтому после крушения в 1814–1815 гг. империи Наполеона, во многом благодаря усилиям российской дипломатии, в международных делах сложилась новая система отношений, получившая название «венской». В ее основу легли мирные договоры с Францией, договор о четверном союзе и Заключительный акт международного конгресса, проходившего в Вене.

Венский конгресс открылся осенью 1814 г. На нем присутствовали представители всех европейских государств (за исключением Османской империи). На официальных переговорах Россию, кроме Александра I, представляли А. К. Разумовский и К. В. Нессельроде.

На конгрессе каждая из сторон преследовала собственные цели. Пруссия намеревалась получить левый берег Рейна и Саксонию. Россия, в свою очередь, рассчитывала на земли Герцогства Варшавского. Англия, Австрия и Франция сопротивлялись подобному усилению Пруссии и России. Австрия стремилась закрепить свое влияние в Германии, сохранив самостоятельность Саксонии как буферного государства; Англия намеревалась оставить за собой захваченные ею французские и голландские колонии. 3 (15) января 1815 г. эти державы заключили секретный договор, целью которого было помешать присоединению Саксонии к Пруссии и Польши к России. Возникла угроза нового военного конфликта. Однако события во Франции отодвинули эти разногласия на второй план.

«Сто дней» Наполеона. В первых числах марта 1815 г. всю Европу облетело чрезвычайное известие. Стало известно, что Наполеон бежал с Эльбы и направля-

¹ Соловьев С. М. Император Александр I. Политика, дипломатия М.: Мысль, 1995.

ется к Парижу. В конце марта 1815 г. Наполеон вступил в Париж. Людовик XVIII с небольшой свитой спешно скрылся за границу. Этот переворот вызвал сильную тревогу остальных европейских государств, опасавшихся восстановления французского могущества. Англия, Австрия, Пруссия и Россия, преодолев взаимные разногласия, заключили союзный договор о совместных действиях против Наполеона. В дальнейшем к этому четвертому союзу присоединились остальные государства. Общее командование ими было поручено английскому фельдмаршалу Веллингтону.

✎ Наполеон столь стремительно вошел в Париж, что Людовик XVIII не успел взять с собой текст секретного антироссийского договора. Наполеон, желая внести раскол в ряды участников коалиции, направил этот документ Александру I. Получив бумаги, российский император вызвал к себе австрийского канцлера К. Меттерниха и молча протянул ему этот плод дипломатического творчества. Австрийский канцлер не нашелся что ответить, однако Александр проявил в этой ситуации достаточно хладнокровия и дипломатического такта. Он сказал Меттерниху, что в данный момент у них есть одна, общая цель — борьба с Наполеоном, и бросил документ в огонь. Россия, таким образом, явилась одним из инициаторов создания седьмой антинаполеоновской коалиции.

Военные действия развернулись на территории Бельгии. Полное поражение **18 (30) июня 1815 г.** французской армии при Ватерлоо от английских и прусских войск заставило Наполеона отречься от престола. После этого он был отправлен на далекий остров Святой Елены. Коалиционные войска вновь вступили в Париж, а престол опять занял Людовик XVIII. После этих событий, в ноябре 1815 г., был подписан новый договор между Россией, Пруссией, Англией, Австрией и Францией — так называемый Второй Парижский мир. Он не только подтвердил основные условия старого мирного договора, но и ужесточил их: теперь за Францией сохранялись границы 1790 г., она должна была выплатить огромную контрибуцию в размере 700 млн франков, часть французских крепостей на северо-востоке страны были оккупированы 150-тысячной армией союзников сроком на три-пять лет.

Итог Венского конгресса. За несколько дней до поражения Наполеона при Ватерлоо, 9 (21) июня 1815 г., Австрия, Англия, Пруссия, Россия, Швейцария и Франция подписали «Заключительный акт» — итоговый документ Венского конгресса. Этот акт состоял из 121 статьи. Он предусматривал реставрацию французской династии Бурбонов в лице Людовика XVIII и лишение Франции всех ее завоеваний. Значительно усилили свои позиции другие европейские государства: Швейцария получала стратегически важные альпийские перевалы; в Италии восстанавливалось Сардинское королевство, к которому были присоединены Савойя, Ницца и Генуя; Австрия устанавливала свою власть над Северной Италией и Восточной Галицией, обретя к тому же преобладающее влияние в Германском союзе; к России отходили земли Герцогства Варшавского, исключая Краков, которому был дан статус «вольного города»; Пруссия получала Северную Саксонию, левый берег Рейна, большую часть Вестфалии, шведскую Померанию и остров Рюген; Голландия и Бельгия образовывали Нидерландское королевство; к Швеции отходила территория Норвегии; Англия закрепляла за собой часть бывших колоний Голландии и Франции.

3. Священный союз

14 (26) сентября 1815 г. императоры России, Австрии и Пруссии подписали акт о создании Священного союза, к которому вскоре присоединились почти все европейские государства, за исключением Великобритании и Османской империи. Целью Священного союза было сохранение установленной Венским конгрессом системы международных отношений. Исходя из принципа поддержки правящих монархических династий, участники этого союза боролись со всяким проявлением революционного и национально-освободительного движения в Европе.

В 1818–1822 гг. состоялся ряд конгрессов Священного союза — в Аахене, Троппау, Лайбахе (совр. Люблина), Вероне, участники которых выразили готовность бороться со всяким проявлением революционных настроений на континенте. Так, Александр I, вопреки общественному мнению России, отказался поддерживать начавшееся в 1821 г. восстание в Греции против османского владычества.

Таким образом, в это время в Европе произошла перегруппировка сил, поскольку французскую гегемонию заменило политическое господство России, Англии и Австрии. В значительной степени это равновесие сил способствовало стабилизации международных отношений. «Венская система» просуществовала более 40 лет, и в это время Европа не знала значительных кровопролитных войн. Тем не менее она, как и большинство политических объединений, характеризовалась обострением противоречий между великими европейскими державами, стремлением этих государств расширить сферы своего политического и экономического влияния.

Историческая мозаика

Когда тяжело раненного Остермана-Толстого снимали с лошади, он улыбнулся бледными губами и сказал: «Вот как я заплатил за честь командовать гвардией. Я доволен». Он мужественно перенес ампутацию руки, сделанную прямо на месте сражения, без хлороформа, приказав только вызвать песенников из ближайшего полка. Известный русский писатель И. И. Лажечников, также участник войны 1812 г., некоторое время находившийся у графа адъютантом, вспоминал: «Раненого (рука держалась еще на плечевом суставе; надо было отделить ее) отнесли с места сражения на более безопасное; приехал король прусский и, увидав его окровавленного, в бесчувственном положении, заплакал над ним. Лишь только он пришел в себя, первую его мыслью, первым словом был государь, которого он любил до обожания.

— *Est-ce vous, sire?* — спросил он короля, — *l'empereur mon maitre est-il en surete?* (Это вы, ваше величество? Мой господин император в безопасности?)

Его скоро окружили врачи из разных полков. Он остановил свой взор на одном из них, еще очень молодом человеке, недавно поступившем на службу (это был Кучковский), подозвал его к себе и сказал ему твердым голосом: «Твоя физиономия мне нравится, отрезывай мне руку». Во время операции он приказал солдатам петь русскую песню. Этот рассказ передан мне адъютантами его (кажется, только двое и уцелели), бывшими при нем в Кульмском деле». К подъехавшему флигель-адъютанту Меншикову Остерман-Толстой обратился по-французски: «Посмотрите, князь, какая получилась со мной неприятность. Дайте мне табачку понюхать». На соболезнования окружающих он

ответил: «Быть раненому за Отечество весьма приятно, а что касается левой руки, то у меня остается правая, которая мне нужна для крестного знамения, знака веры в Бога, на коего полагаю всю мою надежду».

§ 6. Внутренняя политика Александра I в 1815–1825 гг.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Попытки конституционных преобразований.
2. Политика Александра I в крестьянском вопросе.
3. «Аракчеевщина». Создание системы военных поселений.
4. Деятельность Библейского общества.
5. Политика Александра последних лет царствования.
6. Тайна смерти Александра.

Основные понятия и термины

Конституция Царства Польского, Государственная уставная грамота, «аракчеевщина», военные поселения.

Важные имена

Александр I, Н. Н. Новосильцев, П. А. Строганов, В. П. Кочубей, А. Чарторыйский, М. М. Сперанский, Н. М. Карамзин, А. А. Аракчеев.

Важные даты

1815	Дарование конституции Царству Польскому.
1816	Начало массовой организации военных поселений.
1816–1819	Освобождение крестьян в Прибалтике.
1819	Восстание в Чугуевском военном поселении.
1822	Подтверждение права помещиков ссылать своих крепостных в Сибирь.
1825	Смерть Александра I в Таганроге.

Литература

Труайя А. Александр I, или Северный Сфинкс. М.: Молодая гвардия, 1997.

Демкин А. В. Дней Александровых прекрасное начало. Внутренняя политика Александра I в 1801–1805 гг. М.: Кучково поле, 2012.

Мироненко С. В. Самодержавие и реформы: политическая борьба в России в первой четверти XIX в. М.: Наука, 1989.

Рэй М. П. Александр I. М.: Росспэн, 2013.

Федоров В. А. М. М. Сперанский и А. А. Аракчеев. М.: Изд-во МГУ, 1997.

Управленческая элита Российской империи. История министерств. 1802–1917. М.: Лики России, 2008.

1. Особенности политического курса в 1815–1825 гг.

Отечественная война 1812 г., внешние события 1813–1815 гг. отодвинули на второй план внутривнутриполитические проблемы России. Из военных и внешнеполитических потрясений Россия вышла победительницей. Ее территория значительно увеличилась, в частности, в состав России вошли почти все польские земли. На международной арене голос России звучал как решающий. После 1815 г. правительство могло вернуться к внутренним делам как главному объекту своей деятельности.

Внутренний курс 1815–1825 гг. можно условно разбить на два периода:

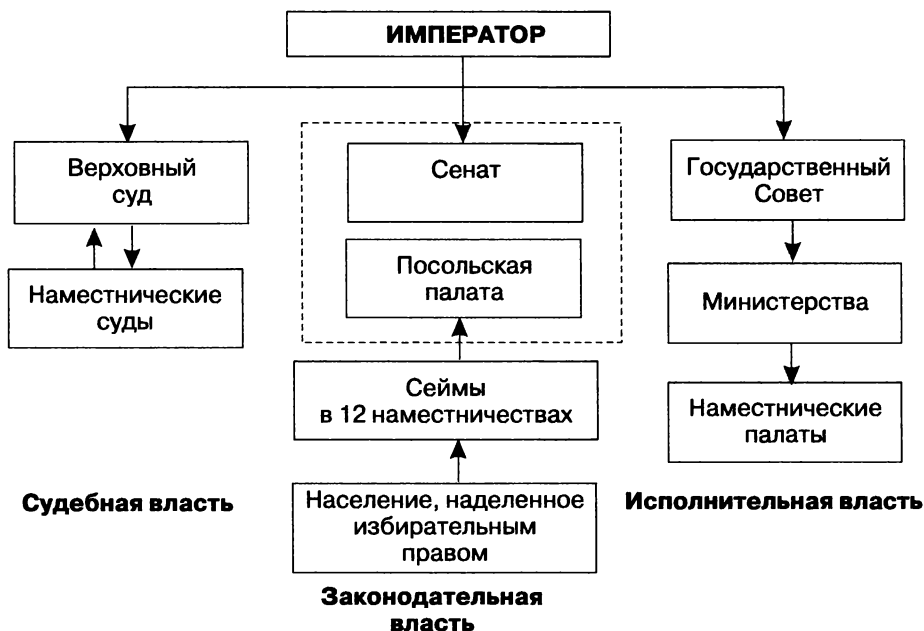
- 1) *с 1815 по 1820 г. были предприняты попытки продолжить либеральные реформы, но одновременно власть совершала и откровенно реакционные действия;*
- 2) *с 1820 по 1825 г. политика Александра становилась все более консервативной, наступил период «аракчеевщины», названный так за огромное влияние, которое приобрел Аракчеев, чьи реакционные убеждения не подлежат сомнению.*

2. Попытки конституционных преобразований

Еще до Отечественной войны 1812 г. одна из вновь присоединенных к России территорий — Финляндия получила конституцию. Точнее, Александр I оставил Финляндии конституцию, по которой эта страна жила в составе Швеции, и даже расширил ее. После разгрома Наполеона Александр I решает дать конституционное устройство и Польше — стране, включенной в состав России по решению Венского конгресса.

15 (27) ноября 1815 г. польская конституция была подписана царем и с 1818 г. вступила в силу. Согласно этому акту Александр становился польским королем, а польская корона теперь была наследственной для российских императоров, однако власть их была ограничена конституцией. Управление Польшей сосредоточивалось в руках царского наместника. Наместником был назначен старый польский генерал Иосиф Зайончек. Польша имела свое правительство (из пяти министров) и свою армию, командовал которой брат императора Константин Павлович. Высшую законодательную власть представлял выборный польский сейм, ежегодно собиравшийся на свои сессии. В перерывах между ними заседал Государственный Совет, действовавший постоянно. На все государственные должности назначались только поляки, а официальные законодательные акты составлялись на польском языке.

Конституционный проект Новосильцева. Польская конституция была одним из самых либеральных конституционных актов той эпохи. В речи на открытии первого заседания сейма в Варшаве 15 (27) марта 1818 г. Александр I заявил о своем намерении распространить подобный конституционный порядок и на остальную территорию России. В это же время Александр поручил другу своей молодости Н. Н. Новосильцеву составить проект конституции для России. К 1820 г. текст Государственной уставной грамоты был готов и получил одобрение императора.



Проект министра внутренних дел Н. Н. Новосильцева (1820 г.)

В соответствии с положениями Уставной грамоты в империи предполагалось создание всероссийского представительного органа — Общего Государственного сейма (думы), состоявшего из двух палат — Сената и Палаты земских послов (Посольской палаты). Исполнительные структуры должны были представлять собой вертикаль, на вершине которой находится подчиняющийся императору Государственный Совет, состоящий из Правительственного Совета (Комитета министров) и Общего собрания, в функции которого входит контроль над соблюдением законодательства и подготовка законопроектов. Судебная система была представлена Верховным государственным судом, верховными судами наместничеств, апелляционными судами и судами первой инстанции, в ведение которых входило рассмотрение уголовных и гражданских дел. Отдельно в Уставной грамоте были прописаны нормы, защищающие подданных от внеправового судебного преследования.

Произошедшие в том же 1820 г. революции в Италии и Испании заставили императора отложить дальнейшую разработку этого проекта, а его смерть в 1825 г. окончательно поставила крест на его реализации. В 1830 г., во время польского восстания, этот проект был опубликован в Варшаве, но затем он был забыт до конца XIX в. Однако данная Уставная грамота является одним из ярких примеров правительственного конституционализма эпохи царствования Александра I.

Политика Александра I в крестьянском вопросе. В 1816–1820 гг. правительством Александра I был проведен ряд мер по решению крестьянского вопро-

са. В отдельных областях Российской империи пало крепостное право. 23 мая (4 июня) 1816 г. было издано «Положение о эстляндских крестьянах», согласно которому крестьяне получали только личную свободу — без земли. Им предоставлялось право владения земельными участками на правах аренды. Таким образом, крестьяне попадали в полную экономическую зависимость от помещиков. На таких же условиях в 1817 г. были освобождены крестьяне Курляндской, а в 1819 г. — Лифляндской губерний.

Дворянство, преимущественно немецкое, названных прибалтийских регионов встретило данные реформы лояльно, так как уже осознало выгоду использования свободного наемного, а не крепостного труда. Российское дворянство было далеко от подобных умонастроений, однако император сделал попытку замислить аналогичные преобразования и в России. В 1818 г. несколько царских сановников получили секретные поручения разработать проекты крестьянской реформы для российских губерний. Один из таких проектов разработал А. А. Аракчеев. Он предусматривал постепенный выкуп помещичьих крестьян в казну. Помещики должны были получить за отпускаемых на волю крестьян деньги, которые помогли бы избавить их от долгов и наладить хозяйство. Крестьяне освобождались с землей на условиях аренды — по две десятины на душу, хотя в перспективе могли приобретать землю в собственность, выкупив ее у помещика. Слухи о проектах отмены крепостного права не на шутку испугали основную массу русских помещиков, и власть решила вновь отступить от своих планов.

3. «Аракчеевщина». Создание системы военных поселений

Курс правительства Александра I в 1815–1825 гг. обычно связывают с именем А. А. Аракчеева (1769–1834) и называют «аракчеевщиной». Его роль в это время была исключительно велика. Аракчеев фактически стал вторым лицом после императора в управлении страной, сосредоточив в своих руках необъятную власть. С 1815 г. он сумел подчинить себе Государственный Совет, Комитет министров, Собственную Его Императорского Величества канцелярию. Влияние А. А. Аракчеева в то время ярко показывает следующий эпизод: в феврале 1816 г. Н. М. Карамзин приехал в Петербург, с тем чтобы представить императору восемь томов «Истории государства Российского». Но, несмотря на неоднократные просьбы, он не мог добиться аудиенции у Александра I. После десяти недель тщетного ожидания Карамзину передали слова Аракчеева: «Карамзин, видно, не хочет моего знакомства». Карамзин нанес визит к Аракчееву. Александр I принял историка на следующий же день, пожаловал Карамзину на печатание труда 60 тыс. руб., а также чин статского советника и орден Святого Андрея Первозванного. С 1822 г. Аракчеев стал единственным докладчиком царя по всем внутривластным вопросам.

Личность Аракчеева с его нравом, грубым поведением, угодливостью перед императором в сочетании с презрением ко всем нижестоящим чинам производила на окружающих отталкивающее впечатление. Являясь крупным военным администратором, он тем не менее не участвовал ни в одном сражении. С другой стороны, Аракчеев был наделен здравым практическим умом, отличался честностью, бо-

ролся со взяточничеством, выше всего ставил интересы казны, хотя нередко руководствовался не государственными интересами, а амбициями царедворца. Его же непомерное тщеславие находило удовлетворение в безраздельном расположении к нему императора, а малейшее возвышение какой-либо иной сановной фигуры воспринималось им со злопамятной ревностью. Именно поэтому в глазах русского общества Аракчеев олицетворял собой наиболее мрачные стороны последних лет царствования Александра I.

В то время сам Александр I стал отходить от проблем внутреннего управления, занимаясь преимущественно международными делами. Лишь одно дело внутри страны — организация военных поселений — живо интересовало императора. Перед государством встал вопрос: что делать с огромной, после кампаний 1812–1815 гг., армией? Страна с трудом «тянула лямку» армейских расходов, бюджет был перегружен военными статьями. В крепостной стране невозможно было просто демобилизовать избыток солдат. Многие из них происходили из крепостных, но, став солдатами, получили по закону свободу. Вернуть этих свободных людей в родные деревни к крепостным родственникам было крайне опасно. Занять тысячи демобилизованных в городах также не представлялось возможным из-за низкого уровня развития промышленности и товарно-денежных отношений в России первой четверти XIX в. Стоял вопрос и о том, как облегчить солдатскую жизнь. Правительство понимало, что в народном представлении доля солдата не многим лучше доли каторжника.

Власть стала искать новые формы обеспечения и комплектования армии, обращалась к опыту родного казачества и содержания войск за счет освобожденных от налогов и получивших в собственность землю поселенцев в Швеции. Однако благие помыслы обрели кошмарное административное воплощение.

Еще до войны 1812 г. по инициативе Александра I пытались расселить часть регулярных полков в сельской местности и перевести их на самообеспечение. Тогда «эксперимент» не удался. Теперь к нему вернулись вновь, но в более крупном масштабе и с оголтелым рвением.

В 1815 г. император возложил ответственность за данную военную реформу на А. А. Аракчеева, который был назначен начальником военных поселений. С 1816 г. военные поселения начали устраиваться в Новгородской губернии, где находилось имение Аракчеева, а также в Могилевской, Херсонской и Екатеринославской губерниях. Их жители обращались в военных поселян и получали название «поселян-хозяев». К ним подселялись солдаты действующей армии — по два солдата на одно семейство. В военных поселениях учреждались школы, больницы, ремесленные мастерские. Дети военных поселян с 7 лет зачислялись в канонисты: сначала они, оставаясь при родителях, обучались в начальной школе, а с 18 лет переводились в регулярные воинские части.

Эти семьи, одетые в одинаковое обмундирование, жили в совершенно одинаковых домах, покрашенных голубой или розовой краской, с одинаковым цоколем из кирпича, с одинаковыми межевыми столбами, окруженными невысокими живыми изгородями из жидких берез. В комнатах был строгий порядок. Вещи, список которых был вывешен на стене, расставлены в строгом порядке, инспек-

торы в определенный день проверяли их состояние. Вся хозяйственная работа, все мелочи повседневной жизни были регламентированы и предусмотрены соответствующей статьёй распорядка. При малейшем его нарушении следовало наказание розгами. К 1820 г. корпус военных поселений состоял из 90 батальонов пехоты в Новгородской губернии, а также 36 батальонов пехоты и около 250 эскадронов кавалерии в украинских поселениях.

Такая система нравилась Александру. Он мечтал увидеть всю Россию, превращенную в одно громадное военное поселение, где каждый человек раз и навсегда получит свое место в обществе, свои обязанности.

Эта система восхищала императора, но она была ненавистна тем, кто был вынужден в ней жить. Традиционная жизнь крестьян, их быт насильственно уничтожались. Они не могли приспособиться к новым жилищам, новой одежде и новым хозяевам. Повиновение военной власти было для них намного тяжелее, чем гражданскому ведомству. Начались протесты, бегство крестьян-«хозяев», потом начались восстания военных поселян. В 1819 г. вспыхнуло массовое восстание в Чугуевском военном поселении. Военный трибунал вынес 275 смертных приговоров. Александр «смягчил» наказание: он приказал вместо расстрела наказывать виновных шпицрутенном, прогнав «каждого через тысячу человек по двенадцать раз». На деле эта кара означала даже для самых сильных осужденных смерть в невероятных мучениях.

Деятельность Библейского общества. После войн с Наполеоном в стране активно стал распространяться религиозный мистицизм. Не чужд его был и царь Александр. Он стал покровительствовать разного рода духовным собраниям, «проповедникам» и «пророкам».

Религиозные настроения Александра I росли под влиянием друга юности князя А. Н. Голицына, назначенного обер-прокурором Святейшего Синода. Он приобщил Александра к чтению Библии, к поискам духовного совершенства. На императора оказывал влияние и другой его приближенный — обер-гофмейстер императорского двора Р. А. Кошелев. Именно он в 1812 г. явился учредителем Русского библейского общества, цель которого была бороться с религиозным невежеством и приобщать народ к евангельским истинам, скрытым за внешними церковными обрядами. Александр дал согласие принять звание почетного его члена. В этом обществе объединились главы всех существовавших в России христианских вероисповеданий. Эта организация насчитывала 189 отделений, разбросанных по всей империи. Многие представители высшего русского общества стали обращаться к разным формам религиозного мистицизма. Официальная религия после победы над Наполеоном не могла удовлетворить их жажду нравственного возрождения.

В 1817 г. Министерство народного просвещения было преобразовано в Министерство духовных дел и народного просвещения, во главе которого был поставлен А. Н. Голицын. Однако А. Н. Голицын вызывал недовольство ортодоксального православного духовенства. Также противником Голицына стал Аракчеев, пользующийся неограниченным доверием императора, но недовольный тем, что сфера его деятельности ограничена только гражданскими и военными делами. Аракчеев увидел опасность в том, что император все чаще и чаще советуется с Голицыным

и Кошелевым. Именно поэтому он умело повел интригу, цель которой была устранить главных мистиков императора. По настоянию Аракчеева царь принял архимандрита Фотия, под влиянием речей которого Александр I подписал рескрипт от 1 (13) августа 1822 г., запрещавший на территории России деятельность всех тайных обществ и масонских лож. В 1824 г. деятельность Библейского общества была прекращена, Министерство духовных дел и народного просвещения вновь было преобразовано в Министерство народного просвещения. В 1824 г. Голицын был уволен с поста министра, а докладчиком по делам Святого Синода стал А. А. Аракчеев.

Политика Александра последних лет царствования. 17 (29) октября 1820 г. случилась «Семеновская история» — волнения в Семеновском гвардейском полку, вызванные самодурством командира полка Шварца. В итоге солдаты были посланы на Кавказ, а Шварц смещен с должности. После этого события произошел поворот Александра I в сторону реакции.

Указом 1822 г. вновь подтверждалось право помещиков ссылать крестьян, им было запрещено жаловаться на своих господ. Усилились гонения на учебные заведения, особенно на университеты. Попечителями Казанского и Петербургского учебных округов стали М. Л. Магницкий и Д. П. Рунич, снискавшие себе славу гонителей просвещения и передовых идей. Такая политика привела к разгрому свободной науки в университетах. Усилились и цензурные гонения, хотя либеральный по своему духу цензурный устав 1804 г. отменен не был. В печати было запрещено касаться вопросов государственного устройства, критиковать действия правительства и даже печатать рецензии на игру актеров императорских театров, так как они также находятся на государственной службе.

Так при всеобщем недовольстве и при полном идейном отчуждении интеллигентного общества от императора заканчивалось царствование Александра I, возбудившее вначале такие светлые надежды. 1 (12) сентября 1825 г. Александр выехал на юг, сопровождая больную супругу и намереваясь лично инспектировать некоторые военные объекты на юге империи, однако 19 ноября (1 декабря) 1825 г. он неожиданно умер в г. Таганроге.

Историческая мозаика

«БЕЗ ЛЕСТИ ПРЕДАН»...

Алексей Андреевич Аракчеев происходил из небогатой дворянской семьи. В 1783 г. он поступил в Шляхетский артиллерийский и инженерный (впоследствии 2-й Кадетский) корпус, где проявил способности к военно-математическим наукам и по окончании которого в 1787 г. в чине армейского поручика был оставлен преподавателем арифметики, геометрии и артиллерийского дела. В его обязанности также входило заведование корпусной библиотекой. В 1788–1790 гг. во время Русско-шведской войны он обучал рекрутов артиллерийскому делу. В 1790 г. по рекомендации директора корпуса Аракчеев поступил репетитором в семью президента Военной коллегии Н. И. Салтыкова, не без содействия которого в 1792 г. он был принят в гатчинские войска наследника российского престола великого князя Павла Петровича.



Алексей Андреевич Аракчеев

Вхождение в ближайшее окружение Павла стало переломной вехой в жизни Аракчеева. Своей исполнительностью и безмерной личной преданностью он снискал неограниченное доверие Павла и с его воцарением был произведен в генерал-майоры и назначен комендантом Петербурга. Кроме того, Аракчееву было пожаловано богатое имение Грузино в Новгородской губернии, которое, кстати, было единственным даром, принятым им в течение всей службы.

В январе 1798 г. он стал инспектором всей русской артиллерии. Находясь в этой должности, Аракчеев немало способствовал укреплению боеспособности и наведению порядка в армии, что, однако, сопровождалось насаждением там палочной муштры. При

дворе же он держался отчужденно и свою карьеру (как позднее и при Александре I) связывал исключительно с покровительством императора. Однако даже ему не удалось избежать опалы. В 1798 г. Аракчеев был удален от службы, а в 1799 г. сослан в свое новгородское имение. Павел I, за несколько дней до своей гибели заподозривший заговор, намеревался вернуть Аракчеева в Петербург, что, по мнению некоторых историков, могло бы предотвратить переворот 11 (23) марта 1801 г., но глава заговорщиков П. А. Пален помешал этому. Только спустя два года после вступления на престол нового императора — Александра I Аракчеев был восстановлен в должности инспектора всей артиллерии. С этого момента началось его новое возвышение.

Летом 1807 г. он был произведен в генералы от артиллерии, а в декабре того же года ему было велено состоять при императоре с правом объявлять высочайшие указы по артиллерии. В 1808 г. Аракчеев был назначен министром военно-сухопутных сил, став одновременно сенатором. Зимой 1809 г. он сыграл важную роль в активизации боевых действий в Русско-шведской войне, настояв на переходе русских войск по льду Ботнического залива к шведским берегам.

Аракчеев начал проводить общую реорганизацию русской армии, но наиболее плодотворными стали его преобразования в артиллерии, которая была выделена в отдельный род войск. Кроме того, был основан Артиллерийский комитет, стал выходить «Артиллерийский журнал». Выдвижение на передний план политической жизни М. М. Сперанского и подготовка планов государственных реформ за спиной Аракчеева вынудили его подать в отставку. В 1810 г. он был назначен председателем Военного департамента вновь учрежденного Государственного совета, а его пост военного министра занял М. Б. Барклай-де-Толли. Но осенью 1812 г. Аракчеев вновь был приближен к императору, что было связано с острым недовольством царя неудачами в войне с Наполеоном и падением императорского престижа в обществе. Аракчееву было поручено формирование ополчения и артиллерийских полков, он вновь получил право объявлять именные указы.

Взлет карьеры Аракчеева пришелся на последнее десятилетие царствования Александра I. Смерть Александра I оборвала карьеру Аракчеева. 20 декабря 1825 г. (1 января 1826 г.) он был освобожден не благоволившим к нему Николаем I от дел Комитета ми-

нистров и исключен из состава Государственного Совета, а в 1826 г. был отстранен и от руководства военными поселениями. Последние годы жизни Аракчеев провел в своем имении Грузино, занимаясь его благоустройством.

ТАЙНА СМЕРТИ АЛЕКСАНДРА

Александр I ушел из жизни, оставив после своей кончины череду тайн. Его скоропостижная смерть в Таганроге, вдали от столицы, после странной и короткой болезни, долго откладывавшийся перевоз тела в Петербург и, наконец, погребение в закрытом гробу, без позволения народу видеть лицо царя, — все это немедленно породило множество слухов. Распространители этих слухов были единодушны в одном: Александр не умер, вместо него похоронен офицер, похожий на него лицом и телосложением, а император ушел странствовать. Эти слухи усугублялись еще и тем, что сам Александр I неоднократно заявлял о своем желании отказаться от престола. Он даже определил возраст, в котором предполагал оставить трон: около 50 лет. В ноябре 1825 г. ему было почти 48 лет. Однако с течением времени все эти разговоры понемногу утихли.

Но спустя 10 лет в Пермской области появился мужчина величественной наружности, в возрасте около 60 лет, по имени Федор Кузьмич. У него не было документов, неизвестный заявил местным властям, что он простой бродяга, «не помнящий родства». Мужчина был приговорен к двадцати ударам плетью и высылке в Западную Сибирь, где нашел приют у местных крестьян. Всех поражали его высокая образованность, знание им важнейших политических событий, его одухотворенный облик. Создавалось впечатление, что он лично знал крупнейших политических деятелей той эпохи. Посетители расставались с ним с твердым убеждением, что под обликом простого мужика скрывается видная государственная фигура империи. Некоторые находили сходство и с умершим императором. Федор Кузьмич был высокого роста, с правильными чертами лица, так же, как и Александр I, плохо слышал на одно ухо. Кроме того, имел статную фигуру и величественную осанку. Одетый в простую холщовую рубашу, он держался с таким достоинством, словно на нем был парадный мундир. Представители духовенства и петербургской знати без колебания пускались в далекое путешествие ради беседы со старцем. Известно, что его посещали старший сын Александра II Николай Александрович (он не вступил на престол, поскольку умер в Ницце в 1865 г.) и великий князь Алексей Александрович (младший брат Александра III). Но до последнего вздоха Федор Кузьмич утверждал, что не помнит своего происхождения. Он умер в 1864 г. и был похоронен в г. Томске, в ограде Богородице-Алексеевского монастыря.

Надо сказать, что явление самозванства не чуждо русской истории: Лжедмитрии, множество Петров III, царевичей, принцесс... Даже жена Александра I Елизавета не избежала этой участи: народная молва утверждала, что она не умерла в 1826 г., а укрывшись в 1840 г. в Новгородском монастыре под именем Веры Молчальницы и, дав обет молчания, до самой своей смерти в 1861 г. не открыла своего настоящего имени.

В Сибири же во все времена скрывались разного рода «пророки», религиозные подвижники, непокорные монахи, жившие отшельниками. Федор Кузьмич вполне мог быть одним из таких аскетов, порвавших с высшим обществом. Но тем не менее смерть Александра I остается загадкой и для будущих поколений историков.

§ 7. Движение декабристов

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Истоки декабризма.
2. Первые декабристские организации.
3. Восстание Семеновского полка. Образование Южного и Северного обществ.
 - «Русская правда» Павла Пестеля.
 - «Конституция» Никиты Муравьева.
4. Междуцарствие. Восстание 14 декабря 1825 г.
5. Восстание Черниговского полка.
6. Следствие и суд над декабристами.
7. Значение восстания.

Основные понятия и термины

Союз спасения, Союз благоденствия, восстание Семеновского полка, Северное общество, Южное общество, Общество соединенных славян, «Русская правда», Конституция, междуцарствие, Черниговский полк, донесение следственной комиссии.

Важные имена

П. И. Пестель, К. Ф. Рылеев, М. И. и С. И. Муравьевы-Апостолы, С. П. Трубецкой, М. П. Бестужев-Рюмин, Н. М. Муравьев, Е. П. Оболенский, братья Бестужевы, П. П. Каховский, И. Д. Якушкин, М. А. Милорадович, Д. Н. Блудов.

Важные даты

1816	Образование Союза спасения.
1818	Образование Союза благоденствия.
1818	Основание Общества соединенных славян.
1820	Восстание Семеновского полка.
1821	Образование Южного и Северного обществ.
14 (26) декабря 1825	Выступление декабристов на Сенатской площади в Петербурге.
29 декабря 1825 (10 января 1826)	Начало восстания Черниговского полка.
1826	Казнь Рылеева, Пестеля, Муравьева-Апостола, Бестужева-Рюмина, Каховского.

Литература

Восстание декабристов. Документы. Дела Верховного уголовного суда и Следственной комиссии. М.: Росспэн, 2001.

Гордин Я. А. События и люди 14 декабря. М.: Советская Россия, 1985.

Ермаков А. В. Эхо первого кризиса. Восстание декабристов в контексте глобальных проблем первой половины XIX века. М.: [б.и.], 2009.

Нечкина М. В. Движение декабристов. М.: Изд-во Академии Наук СССР, 1955.

Федоров В. А. Декабристы и их время. М.: Изд-во МГУ, 1992.

1. Истоки декабризма

Конец XVIII — начало XIX в. принесли в Европу крупные военные и политические катаклизмы, связанные с утверждением буржуазно-демократического строя: наполеоновские войны, революции в различных странах мира: от Греции до латиноамериканских колоний. Эти события не могли не отразиться на политической жизни России. Внутренний курс Александра I, направленный на внедрение в России западных ценностей, и последующий отказ правительства от продолжения политики либеральных преобразований вызвали появление первого в России революционного движения, основу которого составили прогрессивно настроенные военные из либеральных слоев дворянства.

Одним из истоков зарождения свободомыслия в России стала война 1812 г. В войне с Наполеоном приняли участие 115 будущих декабристов. Все декабристы — участники войны были удостоены боевых наград, причем шесть из них за Бородинское сражение, а П. И. Пестель и М. С. Лунин были награждены золотыми шпaгами «За храбрость». А. А. Бестужев прямо называл войну 1812 г. «началом свободомыслия в России». Матвей Муравьев-Апостол имел полное основание сказать: «Мы были дети 1812 г. Принести в жертву все, даже самую жизнь ради любви к Отечеству, было сердечным побуждением нашим».

Именно победа над Наполеоном способствовала росту национального самосознания, дала мощный толчок развитию как передовой общественной мысли России, так и культуры вообще. Эта война поставила перед будущими декабристами вопрос о судьбе России, о дальнейшем пути ее развития, выявила огромные возможности русского народа, который, найдя в себе силы освободить страну от французов, должен был найти силы сбросить внутреннюю тиранию. Кроме того, Заграничный поход русской армии 1813–1814 гг. познакомил будущих декабристов с общественно-политической жизнью Европы после победы Великой французской революции. Идеи французских просветителей, русских общественных деятелей конца XVIII в. Н. И. Новикова, А. Н. Радищева оказались созвучны огромным экономическим и политическим переменам в жизни Европы.

Многое удивительно и своеобразно в этом движении. Ведь декабристы сами принадлежали к привилегированному сословию. И поэтому, изучая историю декабристского движения, нельзя рассматривать ее в отрыве от общих настроений русского общества того времени. В своей деятельности декабристы опирались на либеральную среду России, которая в значительной степени разделяла их взгляды. К декабристам были близки многие известные писатели, поэты, государственные деятели: А. С. Грибоедов, А. С. Пушкин, П. А. Вяземский, Д. В. Давыдов, А. П. Ермолов, П. Д. Киселев и многие другие.

2. Первые декабристские организации

Союз спасения. Первое тайное общество — Союз спасения — образовалось в 1816 г. и объединило всего около трех десятков офицеров. В это общество вошли А. Н. Муравьев, братья М. И. и С. И. Муравьевы-Апостолы, С. П. Трубецкой. Свое окончательное оформление эта организация получила в 1817 г., когда в нее вступил

П. И. Пестель. С его помощью были определены главные задачи движения: отмена крепостного права и изменение абсолютистской формы правления. В 1817 г. членами организации был принят «статут» — программа и устав, после чего она стала именоваться «Общество истинных и верных сынов Отечества». В августе 1817 г. Александр I прибыл в Москву в связи с пятилетием победы в войне 1812 г. Среди его окружения оказалось большинство членов Союза спасения. На квартире А. Н. Муравьева в Хамовнических казармах шло достаточно бурное обсуждение дальнейших действий. Здесь же впервые у членов этого союза возникла мысль о цареубийстве, что предполагал сделать И. Д. Якушкин. Он вызвался проникнуть в Зимний дворец с двумя пистолетами: из одного убить царя, а из другого покончить с собой. Однако после продолжительных споров было решено отказаться от подобной тактики, ликвидировать общество и приступить к созданию новой, более широкой организации.

Союз благоденствия. Такая организация — Союз благоденствия — была создана в 1818 г. в Москве. Новый союз насчитывал до 200 человек и имел свой устав, принятый в 1818 г. По цвету переплета этот документ получил название «Зеленая книга».

1820–1821 гг. стали переломными в истории декабристского движения. В это время в Европе — Португалии, Испании, Неаполе, Пьемонте, Греции поднялась волна национально-освободительных революций. В январе 1820 г. в Петербурге, на квартире Федора Глинки и под председательством Федора Толстого, собралось чрезвычайное совещание Коренной управы Союза благоденствия, с докладом на котором выступил П. И. Пестель. Его выступление было посвящено анализу республиканского и монархического правлений. После жарких дебатов члены общества высказались за установление в России республики. С этого времени и Павел Пестель, и Никита Муравьев сядят за работу над конституционными проектами будущей революционной России.

Восстание Семеновского полка. В 1820 г. в Петербурге произошли события, коренным образом повлиявшие на мировоззрение декабристов и во многом определившие дальнейшую тактику этого движения. В октябре 1820 г. вспыхнуло восстание в элитном лейб-гвардии Семеновском полку, шефом которого, будучи еще наследником престола, был сам Александр I.

Командир этого полка полковник Шварц, жестокий и властный человек, требовал от своих подчиненных сверхчеловеческой четкости в исполнении маневров и, добиваясь полного автоматизма в выполнении команд, не останавливался ни перед какими изуверствами. В ночь на 16 (28) октября 1820 г. рота 1-го батальона заявила своему капитану, что не в силах терпеть притеснений командира. За неповиновение вся рота была посажена под арест в Петропавловскую крепость. На следующую ночь солдаты других четырех рот потребовали освобождения своих товарищей. Окруженные верными правительству войсками, солдаты не оказали сопротивления и также были брошены в казематы Петропавловской крепости. По приказу Александра 1-й батальон был предан суду, зачинщики выступления были прогнаны сквозь строй и высланы на каторгу. По другим армейским полкам разо-

слали и всех офицеров полка. В общем, это был обычный случай возмущения, вызванный бесчеловечным обращением командира, но Александр (находившийся во время этих событий на конгрессе Священного союза в г. Троппау) усмотрел в этом политический акт, спровоцированный революционерами из тайных обществ. Следствие не обнаружило влияния тайных обществ, однако вскоре Александр по доносам узнал о существовании Союза благоденствия. Но он не решился принять меры по отношению к участникам этого объединения.

Выступление Семеновского полка произвело на декабристов огромное впечатление. Солдатская масса восстала без участия офицеров! Армия готова к выступлению! Таким образом, среди них укоренилось мнение, что решать вопросы преобразования страны необходимо путем военного выступления, тем более что в России были сильны традиции дворцовых переворотов, а небольшая численность участников этих организаций диктовала и подобную тактику — государственный переворот путем заговора. Исходя из этого, необходимо было по-новому организовать тайное общество, разработать новую программу и план выступления.

3. Образование Южного и Северного обществ

В январе 1821 г. в Москве собрался съезд представителей управ Союза благоденствия, на котором было принято решение о роспуске общества. На этом же собрании договорились создать новую тайную организацию, состоящую из четырех управ — Московской, Петербургской, Смоленской и Тульчинской.

Южное общество. Тульчинская управа во главе с Пестелем не признала решения Московского съезда о роспуске тайного общества. В результате этих событий были образованы два самостоятельных общества — Южное с центром в Тульчине и Северное в Петербурге, которые, однако, тесно взаимодействовали друг с другом и готовили общий план вооруженного выступления. В марте 1821 г. на основе этой управы оформилось Южное общество, состоявшее из Тульчинской, Васильковской и Каменской управ (отделений). Эта организация возглавлялась Коренной думой (Директорией), в которую входили П. И. Пестель, А. П. Юшневский, Н. М. Муравьев. Однако фактически главенствовал Пестель, авторитет и влияние которого были непререкаемы. Он выступал за строго дисциплинированную тайную организацию, какой и стало Южное общество. Ежегодно, в начале января, в Киеве собирались съезды руководителей этой организации для обсуждения тактических и программных вопросов. Программой Южного общества была «Русская правда» П. И. Пестеля.

«Русская правда» Павла Пестеля. «Русская правда» была самой радикальной и, пожалуй, самой утопичной программой декабристов. Пестель был сторонником диктатуры «Временного Верховного правления», которое должно было взять власть сразу же после переворота. Такое положение в стране, по его мысли, должно было продлиться 10—15 лет. Таким образом, его конституционный проект был наказом этому правлению, облеченному неограниченной диктаторской властью. Вот полное название этого проекта: «Русская правда», или Заповедная Государственная Грамота Великого Народа Российского, служащая заветом для усовершен-

ствования Государственного устройства России и содержащая верный наказ как для народа, так и для Верховного правления».

«Русская правда» провозглашала республику. Однако Пестель был врагом всякого федеративного государства и сторонником единой, унитарной республики с сильной централизованной властью. Подлежало уничтожению и прежнее сословное деление общества и объявлялось равенство всех граждан перед законом, признавалось право каждого гражданина участвовать в государственных делах.

Органом верховной законодательной власти являлось однопалатное народное вече, составленное из народных представителей, выбранных сроком на пять лет. Каждый год должна была переизбираться одна пятая часть народного вече, а его председатель избирался ежегодно из членов этого собрания. Именно народное вече имело право издавать законы, объявлять войну и заключать мир.

Исполнительная власть должна была принадлежать избираемой народным вече на пять лет Державной думе, состоящей из пяти членов. Ежегодно один из членов Державной думы выбывал и заменялся другим по выбору. Председателем Державной думы являлся тот ее член, который заседает в ней последний год. Высшую контрольную власть должен был осуществлять Верховный собор из 120 человек, избираемых пожизненно. Верховный собор назначал также главнокомандующего во время войны.

Все граждане республики, достигшие 20 лет, получали избирательные права (при этом избирательного права лишались женщины). В проекте конституции отсутствовало понятие имущественного ценза.

Столицей будущего государства должен был стать Нижний Новгород, который, имея удобное географическое положение, ассоциировался также у Пестеля с освобождением России от польских интервентов в 1612 г., — «все воспоминания о древности нижегородской дышат свободой и прямою любовью к Отечеству, а не к тиранам его».

Аграрный вопрос решался столь же радикально. Этот проект провозглашал полную отмену крепостного права. Вся обрабатываемая земля будущей республики, по «Русской правде», делится на две части: первая часть является общественной собственностью, ее нельзя ни продавать, ни покупать, она предназначена для общинного раздела между желающими заниматься земледелием, являясь источником для производства «необходимого продукта»; вторая часть — это источник для производства «изобилия», она является частной собственностью, ее можно покупать и продавать.

Северное общество. Северное общество также состояло из нескольких управ в гвардейских полках Петербурга. Им руководила Дума из трех человек — Н. М. Муравьева, С. П. Трубецкого и Е. П. Оболенского. В 1823 г. в эту организацию был принят К. Ф. Рылеев — автор шумевшего тогда стихотворения «К временщику», сатире против Аракчеева.

В составе Северного общества выделялась и Московская управа, руководил которой друг А. С. Пушкина И. И. Пущин. В 1821 г. в самостоятельную организацию превратилась Кишиневская управа во главе с генерал-майором М. Ф. Орловым и В. Ф. Раевским. Это была одна из самых активных организаций тайного

общества, деятельно готовившаяся к антиправительственному выступлению. Однако в 1822 г. последовал арест Раевского за его антиправительственную агитацию среди солдат, что привело к уничтожению в 1823 г. этой управы.

«Конституция» Никиты Муравьева. Свой проект российской конституции Никита Муравьев начал писать в 1821 г. Хотя он и обсуждался среди членов Северного общества и даже был известен Пестелю, но, в отличие от «Русской правды», не был рассмотрен всем Северным обществом и принят всей организацией. Это связано с тем, что идеология Северного общества была сложной, в ней боролись политические течения разных оттенков. С этим проектом спорил Николай Бестужев. В ряде вопросов не соглашался с ним Николай Тургенев. Республиканец по своим воззрениям, Кондратий Рылеев также не мог согласиться со многими из его положений.

Работая над данным проектом, Муравьев пришел к мысли об установлении в России конституционной монархии, основанной на принципах разделения законодательной, исполнительной и судебной властей. По этому проекту император являлся «верховным чиновником российского правительства», т.е. главой исполнительной власти. Он также командовал армией, но не имел права ни начинать войны, ни заключать мира. К тому же император не мог покидать пределов государства, иначе он лишался своего сана.

Будущая Россия представлялась Муравьеву федеративным государством. Его проект предусматривал разделение страны на 15 областей, или держав, в каждой из которых законодательная власть принадлежит Законодательному собранию, состоящему из Палаты выборных и Державной думы. Державы делились на уезды. Начальник уезда назывался «тысяцкий». Эта должность, впрочем, как и все прочие посты в управлении государством, была выборной. Общероссийская законодательная власть принадлежала Народному вече, также состоящему из двух палат: Верховной думы, которая избиралась областными палатами по три члена от каждой области, и Палаты народных представителей. Эта палата должна была состоять из членов, выбранных гражданами держав на два года. От каждых 50 тыс. жителей мужского пола выбирался один представитель. Избирательные права получали лица, достигшие 21 года. Через 20 лет после принятия «Конституции» планировалось ввести обязательное требование грамотности избирателя: неграмотный лишался избирательных прав. Кроме того, для участия в выборах предполагался довольно значительный имущественный ценз (500 руб.), причем женщины были лишены избирательного права. Столицей федерации (так же, как и у Пестеля) должен был стать Нижний Новгород.

Аграрная программа Муравьева также отличалась относительной умеренностью. Провозглашая отмену крепостного права, его «Конституция» предполагала сохранение помещичьего землевладения. Крестьянин получал в собственность усадьбу и сверх того две десятины на двор в порядке общинного владения.

Общество соединенных славян. Летом 1825 г. члены Южного общества были поражены одним важным известием. Оказывается, рядом с ними действовала еще одна тайная организация, о существовании которой они даже не догадывались.

Эта организация имела совершенно самостоятельную историю. Возникшая весной 1818 г., она первоначально называлась «Общество первого согласия». Этот кружок был создан юнкером Петром Борисовым в местечке Решетилровка Полтавской губернии. Вскоре эта организация была преобразована в Общество друзей природы с республиканской программой и уставом. В 1823 г. полк, в котором служили братья Петр и Андрей Борисовы, находился в г. Новоград-Волынский. В этом же году туда прибыл молодой поляк Юлиан Люблинский, студент Варшавского университета, сосланный под надзор полиции за свои революционные взгляды. В сотрудничестве с ним братья Борисовы выработали новую цель общества: создание всеславянской демократической федерации, членами которой должны были стать: Россия, Польша, Богемия, Моравия, Венгрия с Трансильванией, Сербия, Молдавия, Валахия, Далмация и Хорватия. Каждый из объединяемых славянских народов должен был иметь свою конституцию, отвечающую его национальным особенностям. М. П. Бестужев-Рюмин организовал слияние Общества соединенных славян с Южным обществом. Эта организация составила в Южном обществе особую «славянскую управу».

4. Междуцарствие. Восстание 14 декабря 1825 г.

Наследником престола после смерти бездетного Александра I должен был стать его брат Константин. Но тот не только женился на особе не царской крови — графине Иоанне Грудзинской, но и наотрез отказывался от престола. Он хорошо помнил судьбу своего отца и был уверен, что его «удушат, как отца удушили», если он примет трон, и поэтому неоднократно подтверждал свое нежелание царствовать. В 1819 г. Александр I сообщил своему брату Николаю об отречении Константина и о назначении его, Николая, наследником престола. 16 (28) августа 1823 г. Александр I подписал указ об отречении Константина и назначении наследником престола третьего брата, Николая. Обнародовать этот манифест при жизни Александр не решился по причинам не совсем понятным. Это решение держалось в глубокой тайне, о нем знал лишь узкий круг членов царской семьи и духовенства. Этот документ был отдан Александром на хранение московскому митрополиту Филарету, а также в Государственный Совет, Сенат и Синод, с предписанием немедленно вскрыть его после смерти императора. Таким образом, необнародованный манифест Александра не имел силы закона, поэтому наследником престола продолжал считаться Константин. 27 ноября (9 декабря) 1825 г. население Петербурга, войска, правительственные учреждения и сам Николай Павлович были приведены к присяге новому императору Константину I. Однако он, официально не принимая престола, не пожелал объявить и о своем отречении. Создалось крайне напряженное двусмысленное положение междуцарствия. Перед императорской фамилией вновь встал призрак дворцовых междоусобиц. Переломным днем междуцарствия стало 12 (24) декабря 1825 г. В этот день Николай, получив очередной полуофициальный отказ Константина от престола, решил назначить переприсягу.

Известие о смерти Александра I ошеломило членов тайных обществ не меньше, чем двор и генералитет, но совершенно по другой причине. Момент, который

мог повернуть Россию на путь политической свободы, о котором они мечтали не один год и к которому внутренне готовились, неожиданно наступил.

Переписка в Петербурге была назначена на 14 (26) декабря 1825 г. Члены тайного общества решили использовать этот благоприятный момент для выступления. На квартире К. Ф. Рылеева был разработан план восстания: 14 декабря на Сенатскую площадь должны были выйти войска под командованием членов тайного общества. Диктатором восстания был выбран гвардии полковник князь Сергей Трубецкой. Предполагалось не допустить сенаторов до присяги, заставить их объявить о низложении правительства и издать манифест к русскому народу, в котором объявлялось «уничтожение прежнего правления» и учреждение Временного революционного правительства. Одновременно гвардейский морской экипаж и Измайловский полк должны были двинуться к Зимнему дворцу и арестовать императорскую семью. Командование этими войсками было поручено Якубовичу. Кроме того, К. Ф. Рылеев просил П. Каховского проникнуть в Зимний дворец и убить Николая I. Но Каховский и Якубович отказались выполнить эти поручения, тем самым резко осложнив задуманный план действий.

Ранним утром 14 декабря солдаты Московского полка, руководимые братьями Александром и Михаилом Бестужевыми, первыми пришли на Сенатскую площадь и построились в боевом порядке. Около 11 часов утра к восставшим приехал пользовавшийся большим авторитетом в армии герой войны 1812 г., петербургский генерал-губернатор граф М. А. Милорадович, который стал уговаривать солдат разойтись, клянясь в том, что присяга Николаю принесена правильно. Опасаясь, что его агитация будет иметь успех у солдат, начальник штаба восставших Е. П. Оболенский штыком повернул его лошадь, ранив при этом Милорадовича в бедро, а пуля, в этот же момент выпущенная Каховским, смертельно ранила генерала. В это же время выяснилось, что в здании Сената никого нет, поскольку сенаторы уже присягнули новому императору. Таким образом, первая и главная цель восстания не была достигнута. В тот момент среди его участников начались разногласия. Диктатор восстания Сергей Трубецкой в назначенный час не явился на Сенатскую площадь, что внесло смятение в ряды восставших, которые тем не менее отбили несколько атак конной гвардии. В этих условиях Николай I направил для переговоров с восставшими митрополита Серафима и киевского митрополита Евгения, которые в тот момент находились в Зимнем дворце для благодарственного молебна по случаю присяги императору. Но в ответ на их речи о законности принятой присяги в их адрес раздались угрозы и оскорбления, что вынудило митрополитов покинуть место восстания.

Вскоре к восставшему Московскому полку примкнуло еще несколько воинских соединений: отряд лейб-гренадер под командованием Сутгофа (1-я фузилерная рота), гвардейский морской экипаж, руководимый капитан-лейтенантом Николаем Бестужевым (старшим братом Александра и Михаила), и отряд лейб-гренадер, который был приведен поручиком Пановым. Восставшими был выбран новый «диктатор» — князь Оболенский. Он трижды пытался созвать военный совет, но было уже поздно: Николай I взял инициативу в свои руки, сумев сосредото-

точить на площади силы, включая кавалерию и артиллерию, почти вчетверо превосходившие восставшие войска.

Короткий зимний день клонился к вечеру. Было уже 3 часа дня. Стало заметно темнеть. В этот момент Николай отдал распоряжение стрелять по восставшим картечью. Раздалась соответствующая команда, но выстрела не последовало. Канионир, зажегший фитиль, не вложил его в пушку. Тогда офицер Бакунин выхватил запал из рук солдата и выстрелил сам. Под градом картечи ряды восставших дрогнули, началось беспорядочное бегство. Михаил Бестужев попытался на льду Невы построить солдат в боевой порядок, но эта попытка не удалась. К наступлению ночи все было кончено. В квартире Рылеева собрались участники выступления, чтобы договориться, как держать себя на допросах. Гибель восстания была очевидной. В ночь на 15 (27) декабря в Зимний дворец стали свозить арестованных.

5. Восстание Черниговского полка

Накануне выступления декабристов на Сенатской площади, 13 (25) декабря 1825 г., начались аресты среди членов Южного общества. В этот день по доносу капитана А. И. Майборода были арестованы полковник П. И. Пестель и А. П. Юшневский. В Тульчин, по приказу начальника Главного штаба И. И. Дибича, для расследования был послан генерал-адъютант А. И. Чернышев. Вскоре были арестованы и многие другие члены этой организации. Именно поэтому выступление Южного общества с самого начала было обречено на провал. Самыми деятельными членами Южного общества, в руках которых находилось большинство организационных нитей, были руководители Васильковской управы — Сергей Муравьев-Апостол и Михаил Бестужев-Рюмин.

29 декабря 1825 г. (10 января 1826 г.) началось восстание Черниговского полка, дислоцированного в районе г. Василькова, в 30 км от Киева. Восстание вспыхнуло в д. Трилеса, где располагалась одна из рот Черниговского полка, куда прибыл, спасаясь от ареста, Муравьев-Апостол. Командиру полка полковнику Гебелю удалось его арестовать, однако с помощью караульных солдат Муравьев-Апостол был освобожден, а Гебель ранен. Именно в этот момент Муравьев-Апостол принял решение начать восстание. Из д. Трилеса восставшая рота прибыла в Васильков, где располагался штаб полка и его основные силы. Находившиеся в Василькове роты присоединились к восставшим.

В течение недели солдаты Черниговского полка совершали рейд по районам Украины, надеясь на присоединение к ним других воинских частей, в которых служили члены тайных обществ. Однако военному командованию удалось изолировать полк от остальных частей, одновременно стянув в район восстания крупные силы, общее командование которыми было поручено Константину Павловичу.

Около с. Ковалевка Черниговский полк встретил отряд генерала Гейсмана, посланный для умирения восстания. С. Муравьев-Апостол был уверен, что этот отряд перейдет на сторону восставших, однако первые залпы картечи разрушили его иллюзии. Муравьев был ранен в голову и схвачен. Его брат Ипполит, только что прибывший из Петербурга с известием о неудачном выступлении на Сенатской площади, застрелился на поле боя. Со стороны правительственного отряда убитых

и раненых не было. Было арестовано 869 солдат и пять офицеров восставшего полка, в числе которых был Бестужев-Рюмин.

6. Следствие и суд над декабристами

После разгрома выступлений в Петербурге и на Украине начались заседания следственной комиссии, которая работала до 17 (29) июня 1826 г. Всего по делу декабристов проходило 579 человек — именно таковым было число лиц, попавших в «Алфавит членам злоумышленного общества, открывшегося 14 декабря 1825 г.» — список участников тайных обществ. Николай I сам выступал в роли следователя, лично допрашивая арестованных.

В конце мая 1826 г. следствие по делу декабристов было завершено. Итоговое постановление Следственной комиссии было написано Д. Н. Блудовым. Этот доклад под названием «Донесение следственной комиссии» был напечатан на русском и французском языках. При составлении документа во внимание были приняты прежде всего идеологические и политические соображения. Таким образом, этот документ был призван убедить общественное мнение России и Европы в случайности появления тайных обществ в России, оторванности декабристов от российской действительности.

Заседания Верховного уголовного суда, на которых, согласно 11 разрядам — по степени вины, выносились приговоры декабристам, начались в конце июня 1826 г., а уже 13 (25) июля 1826 г. в Петропавловской крепости были казнены поставленные «вне разрядов» Павел Пестель, Кондратий Рылеев, Сергей Муравьев-Апостол, Михаил Бестужев-Рюмин и Петр Каховский.

В ночь на 13 (25) июля 1826 г. на кронверке Петропавловской крепости была построена виселица. Ранним туманным утром пятерых декабристов вывели для совершения казни. На груди у приговоренных к повешению висели доски с надписью «Цареубийца».

Процедура казни прошла не без осложнений. Трое декабристов сорвались с веревки. Вот что писал об этом в своем донесении петербургский генерал-губернатор П. В. Голенищев-Кутузов:

«Экзекуция кончилась с должной тишиной и порядком, как со стороны бывших в строю войск, так и со стороны зрителей, которых было немного. По неопытности наших палачей и неумению устраивать виселицы при первом разе трое, а именно: Рылеев, Каховский и Муравьев — сорвались, но вскоре были опять повешены и получили заслуженную смерть».

Всех остальных декабристов вывели во двор крепости и разместили в два каре: в одно — принадлежавших к гвардейским полкам, в другое — всех остальных. Все приговоры сопровождалось разжалованием, лишением чинов, прав и привилегий дворянства: над осужденными ломали шпаги, срывали с них эполеты и мундиры и бросали в огонь пылающих костров. Моряков-декабристов отвезли в Кронштадт и исполнили обряд разжалования над ними на флагманском корабле адмирала Кроуна, бросив мундиры и эполеты в воду. «Можно сказать, что первое проявление либерализма старались истребить всеми четырьмя стихиями — огнем, водою,

воздухом и землею», — писал в своих воспоминаниях декабрист В. И. Штейнгель. Свыше 120 декабристов были разжалованы в рядовые, сосланы на каторжные работы или на поселение в Сибирь, солдаты отправлены в действующую Кавказскую армию; туда же был отправлен и весь Черниговский полк. Оставшиеся в живых декабристы были амнистированы только после смерти Николая I, в 1856 г.

7. Значение восстания

Участников выступления 14 декабря 1825 г. нередко называли безумцами. Однако дальнейшая история показала, что сумасшедшими были те, кто стрелял в самых здравомыслящих людей России.

Действительно, дело декабристов, по выражению В. И. Ленина, «не пропало». Их традиции, нравственный подвиг нашли отражение в дальнейшем развитии свободолобивой мысли России. К их опыту обращались и участники студенческих кружков конца 1820-х — начала 1830-х годов, и представители либерально мыслящих кругов, и первые русские социалисты, и революционеры 1860-х годов. В идеях, занимавших умы передовой части русского общества, чувствуется преемственность политических идеалов декабристского движения.

Первое революционное выступление в России не могло не отразиться и на правительственной политике, с одной стороны, показало петербургским правящим кругам необходимость реформирования всей политической и экономической системы, решения крестьянского вопроса, а с другой — вылилось в упрочение самодержавного строя. Оценивая события 14 декабря 1825 г., Н. М. Карамзин сказал: «Заблуждения и преступления этих молодых людей суть заблуждения и преступления нашего века».

Значителен вклад декабристов и в развитие российской культуры. Их идеи оказали огромное воздействие на творчество А. С. Пушкина, А. С. Грибоедова, П. А. Вяземского и многих других. Кроме того, сами декабристы внесли огромный вклад в развитие русской литературы, науки и искусства. Имена поэтов и писателей А. А. Бестужева-Марлинского, К. Ф. Рыльева, Ф. Н. Глинки, В. К. Кюхельбеккера, ученых и художников Н. А. Бестужева, Ф. П. Толстого, Н. И. Тургенева навсегда останутся в истории. Находясь на каторге и в ссылке, декабристы внесли неоценимый вклад в развитие просвещения и культуры народов Сибири.

Вся деятельность декабристов органично входит в политическую и культурную жизнь России второй четверти XIX в., а их нравственные ценности, завещанные потомкам, непреходящи и актуальны и в наши дни.

Историческая мозаика

«НЕ МНЕ ИХ СУДИТЬ»

Император Александр I был осведомлен о существовании тайных обществ в России. Командир Гвардейского корпуса генерал Васильчиков представил Александру подробный доклад о деятельности этих организаций. Подобную же записку, в которой были названы имена заговорщиков и указаны цели обществ, подал ему и А. Х. Бенкендорф, в то время начальник штаба гвардейского корпуса. Имея такие документы, расправит-

ся с этими обществами Александру I не составило бы большого труда. Однако он не нашел в себе мужества сделать это. В этих списках он увидел имена преданных своему делу чиновников, генералов и офицеров, покрывших себя славой на полях сражений, — имена тех, кто составлял гордость и величие России. Фраза из записки Бенкендорфа окончательно победила его колебания: «Русские только привыкли к образу настоящего правления, под которым живут спокойно и счастливо и который соответствует местному положению и духу народа, что и мыслить о переменах не допустят». Александр ответил Васильчикову, который спрашивал императора о его намерениях по отношению к заговорщикам: «Дорогой Васильчиков, вы служите мне с начала моего царствования, вы знаете, что я разделял и поощрял эти иллюзии и заблуждения». И после долгого молчания добавил: «Не мне их судить».

ДЕКАБРИСТЫ — ШТРИХИ К БИОГРАФИИ

Среди декабристов — членов Северного общества и участников восстания 14 декабря 1825 г. особо выделялись *братья Бестужевы*. Штабс-капитан Александр Александрович (Марлинский) (1797—1837) был известным писателем. Вместе с К. Ф. Рылеевым в 1823—1825 гг. он издавал художественный альманах «Полярная звезда», который объединил наиболее значительных писателей эпохи, таких как А. С. Пушкин, В. А. Жуковский, А. С. Грибоедов, И. А. Крылов, П. А. Вяземский, Е. А. Баратынский, В. К. Кюхельбекер.

За участие в восстании 14 декабря Александр Бестужев был приговорен к 20 годам каторги, а с 1829 г. служил рядовым на Кавказе, где был убит в бою. В истории русской литературы остались его многочисленные романтические стихи и повести, самые известные из которых «Фрегат «Надежда» и «Аммалат-бек». Еще одним участником событий 14 декабря 1825 г. был штабс-капитан Михаил Александрович Бестужев (1800—1871), который был приговорен к 20 годам каторги. С 1826 г. он сидел в Шлиссельбургской крепости, затем был отправлен на Нерчинские рудники. В 1839—1856 гг. находился вместе со своим братом Николаем на поселении в Селенгинске. Автор «Записок». Не менее известен и капитан-лейтенант Николай Александрович (1791—1855) — член Верховной думы Северного общества, республиканец по своим взглядам. Он был приговорен к вечной каторге. С 1826 г. Николай Бестужев находился в Шлиссельбургской крепости, затем на Нерчинских рудниках, а с 1839 г. — на поселении в Селенгинске. Был известен как акварелист-портретист, кроме того, серьезно занимался историей российского флота, экономикой России. Четвертым из братьев Бестужевых был мичман Петр Александрович (1808—1840), в 1826 г. разжалованный в солдаты и в 1826—1829 гг. служивший в армии на Кавказе.

Павел Иванович Пестель (1793—1826) — полковник, командир Вятского пехотного полка. Участник Отечественной войны 1812 г., он был тяжело ранен на Бородинском поле. Пестель участвовал и в Заграничном походе русской армии. Он был знаком с А. С. Пушкиным, который упомянул его имя в черновых набросках к «Евгению Онегину». Пестель был членом Союза спасения и Союза благоденствия, организатором Тульчинской управы, основателем и директором Южного общества декабристов. 13 (25) декабря 1825 г. по доносу он был арестован. Повешен 13 (25) июля 1826 г.

Братья Матвей Иванович и Сергей Иванович Муравьевы-Апостолы.

Матвей Муравьев-Апостол (1793–1886) был героем войны 1812 г., участником Заграничного похода русской армии. Он был одним из основателей Союза спасения, членом коренной управы Союза благоденствия и Южного общества». За участие в восстании Черниговского полка М. Муравьев-Апостол был приговорен к 20 годам каторги. Он оказался одним из тех немногих, кому удалось дожить до амнистии 1856 г. В этом году он вернулся из Сибири, до 1863 г. жил в Твери, а затем переехал в Москву. До последнего дня М. Муравьев-Апостол сохранял верность декабристским идеалам, активно сотрудничая с передовой интеллигенцией 1850–1870-х годов.

Сергей Муравьев-Апостол (1795–1826) также участвовал в войне 1812 г. и стоял у истоков формирования Союза спасения и Союза благоденствия. После восстания Семеновского полка, в котором С. Муравьев-Апостол служил командиром роты, он был переведен в Черниговский пехотный полк на должность командира батальона.

Михаил Павлович Бестужев-Рюмин (1801–1826) был одним из самых молодых декабристов. С 1819 г. он служил в Семеновском полку, откуда после восстания был переведен в Полтавский полк. Он был одним из главных руководителей Южного общества, возглавляя вместе с С. И. Муравьевым-Апостолом Васильковскую управу. Будучи одним из главных организаторов восстания Черниговского полка, он был арестован с оружием в руках.

Сергей Григорьевич Волконский (1788–1865) — князь, генерал-майор. Участник Отечественной войны 1812 г. Член Союза благоденствия и Южного общества, один из директоров Каменской управы. Был осужден на 20 лет каторги. С 1826 г. — в Нерчинских рудниках, в 1835–1856 гг. жил на поселении в Иркутской губернии. В 1861 г. уехал за границу, где сблизился с А. И. Герценом и Н. П. Огаревым.

Кондратий Федорович Рылев (1795–1826) был не только декабристом, членом Северного общества, одним из руководителей восстания 14 декабря, но и известным поэтом, создателем альманаха «Полярная звезда». Он оставил после себя многочисленные лирические стихотворения, исторические «Думы», поэмы «Войнаровский», «Наливайко», которые насыщены политическими ассоциациями, характерными для русской литературы того периода.

ГЛАВА 2

РОССИЯ ЭПОХИ НИКОЛАЯ I (1825–1855)

§ 8. Внутренняя политика в 1825–1855 гг.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Вступление на престол Николая I. Реформы государственного аппарата.
 - Преобразование Собственной Его Императорского Величества канцелярии.
 - Кодификация законов.
 - Деятельность III отделения.
2. Крестьянский вопрос. Экономическая и сословная политика Николая I.
 - Реформы крепостной деревни.
 - Реформы управления казенными крестьянами.
 - Экономическая политика. Начало железнодорожного строительства.
 - Финансовая реформа.
 - Сословная политика.
3. Политика правительства Николая I в области образования и цензуры.
4. Польское восстание 1830–1831 гг.

Основные понятия и термины

Собственная Его Императорского Величества канцелярия, III отделение, кодификация законов, «обязанные» крестьяне, «инвентарные» правила, промышленный переворот.

Важные имена

Николай I, М. М. Сперанский, Е. Ф. Канкрин, А. Х. Бенкендорф, С. С. Уваров, П. Д. Киселев.

Важные даты

1826	Начало реорганизации Собственной Его Императорского Величества канцелярии.
1826	Новый цензурный устав.
1828	Устав учебных заведений.
1830	Начало кодификации законов. Публикация полного свода законов России с 1649 г.
1830–1831	Польское восстание.

1832	Введение новой сословной категории — «почетные граждане».
1835	Университетский устав.
1837	Начало реформы управления казенными крестьянами.
1839–1843	Проведение финансовой реформы.
1842	Указ об «обязанных» крестьянах.
1847	Проведение «инвентарной» реформы.
1849	Дело «петрашевцев».
1851	Открытие железнодорожного сообщения между Петербургом и Москвой.

Литература

Высочков Л. В. Николай I. 2-е изд., испр. М.: Молодая гвардия, 2006.

Николай I без ретуши / Авт.-сост. Я. Гордин. СПб.: Амфора, 2013.

Русское общество 30-х годов XIX в. Ч. 1–2. М.: Изд-во МГУ, 1991.

Тарасов Б. Н. Чаадаев. 2-е изд., доп. М.: Молодая гвардия, 1990.

Малиш М. Александр Герцен и происхождение русского социализма. 1812–1855. М.: Территория будущего, 2010.

Цимбаев Н. И. Славянофильство. Из истории русской общественно-политической мысли XIX века. 2-е изд., испр. и доп. М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2013.

1. Реформы государственного аппарата при Николае II

Правление Николая I, начавшееся с подавления восстания декабристов, иногда называют апогеем самодержавия, т.е. периодом наивысшего расцвета российского абсолютизма, окончательного оформления бюрократической системы и чиновничьего аппарата, что объясняется тем, что Николай I вступил на престол не только не подготовленный к правлению, но и напуганный восстанием декабристов.

«Революция на пороге России, но, клянусь, она не проникнет в Россию...»

На Николая произвело сильное впечатление это восстание, которое он рассматривал как следствие влияния западноевропейских революций. Именно поэтому одной из задач нового императора стала борьба с проявлениями оппозиционного и революционного движения, причем не только в России, но и за ее пределами. «Революция на пороге России, но, клянусь, она не проникнет в Россию, пока во мне сохранится дыхание жизни», — сказал Николай I, оценивая выступление декабристов. С одной стороны, весь период его правления характеризуется борьбой с революционным движением как в России, так и в Европе, гонением на прогрессивную общественную мысль.

С другой стороны, царь понимал необходимость проведения мер, могущих предотвратить новое революционное потрясение и направленных прежде всего на решение острых государственных проблем, таких как, например, крестьянский вопрос. Именно поэтому Николай I сам занимался расследованием дела декабристов, а по его приказу был составлен свод показаний участников восстания, куда

были включены основные положения проектов и планов декабристов по реорганизации внутреннего устройства империи. Из материалов этого дела перед ним открылась широкая картина злоупотреблений практически во всех сферах государственного управления. Однако, не доверяя общественным кругам, он вознамерился произвести необходимые улучшения исключительно силами бюрократии, под своим непосредственным руководством. Поэтому при Николае I вошло в практику для решения того или иного важного вопроса учреждать секретные комитеты или комиссии, непосредственно находившиеся в его ведении и часто подменявшие министерства, превратив последние в дополнение к бюрократической машине; часто их функции суживались до простого исполнения решений, которые вырабатывались в этих комитетах, комиссиях и канцелярии императора.

» Период правления Николая I называют временем «консервативной модернизации». Понимая в целом необходимость комплексных преобразований политической и социально-экономических сфер, новый император стал проводить их старыми, консервативными способами, с опорой на чиновничье-бюрократический аппарат, что, по мнению императора и его окружения, с одной стороны, могло позволить стране не остаться в стороне от прогресса, а с другой — не только сохранить, но и укрепить существующий в стране самодержавный строй, дать ему новый импульс для развития и борьбы с проявлениями европейского либерализма и революционных идей.

6 (18) декабря 1826 г. под председательством графа Кочубея был образован первый из таких комитетов для обсуждения программы преобразований в экономической и социальной сферах, но представленные им проекты не получили практического воплощения.

Таким образом, именно при Николае I было завершено строительство здания русской бюрократии, образовавшей сложный и разветвленный механизм канцелярий, где широко процветало взяточничество и которые заваливали страну потоками приказов, циркуляров и прочих бумаг. Нередко в этом бумажном море тонули нужды и интересы простых людей. Недаром в то время говорили, что государством правит не император, а столоначальник. Отметим также, что из 55 российских губернаторов взяток не брали только трое — богатый помещик Н. Е. Писарев, бывший декабрист А. Н. Муравьев и сын А. Н. Радищева — А. А. Радищев.

» Ради справедливости стоит сказать, что император Николай I обладал большим личным мужеством, о чем, в частности, свидетельствует следующий эпизод. Летом 1831 г. в Петербурге вспыхнула эпидемия холеры. Это вызвало народное возмущение в столице. Люди, возбужденные нелепыми толками о неправильности лечения, разгромили здание больницы на Сенной площади. Приехавший на площадь император встал в коляске и обратился к 5-тысячной толпе со следующими словами: «Вчера учинены были злодеяния, общий порядок был нарушен; стыдно народу русскому, забыв веру отцов своих, подражать буйству французов и поляков, они вас подучают; ловите их, представляйте подозрительных начальству, но здесь учинено злодеяние, здесь прогневили мы Бога, обратимся к церкви; на колени и просите у Всемогущего прощения!» После этих слов вся площадь встала на колени, но несколько человек из толпы возвысили на

императора голос. Тогда Николай крикнул: «До кого вы добираетесь, кого вы хотите, не меня ли? Я никого не боюсь, вот я», — и с этими словами император показал на свою грудь. В толпе раздались крики восторга и «ура».

Преобразование Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Стремление Николая I сосредоточить в своих руках все нити управления страной проявилось в существенно возросшей роли Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Она возникла еще при Павле I, в 1797 г., и не играла важной роли в управлении государством. Александр I в 1812 г. сделал ее органом рассмотрения прошений на «высочайшее имя». Николай I существенно расширил размеры канцелярии, превратив ее в высший орган власти, который связывал императора со всеми правительственными учреждениями по наиболее важным вопросам. Шесть отделений в ее составе представляли собой самостоятельные государственные органы, ответственные только перед императором. В январе 1826 г. были созданы I и II отделения. I отделение готовило бумаги для доклада императору и контролировало выполнение его распоряжений. II отделение занималось кодификацией российского законодательства. В июле 1826 г. было создано III отделение, которое, опираясь на новоучрежденный корпус жандармов, ведало политическим сыском. Несколько позже появились IV отделение (в 1828 г.), занимавшееся благотворительными и учебными заведениями, получившее впоследствии название «ведомство учреждений императрицы Марии» (матери Николая I), V отделение (в 1836 г.), созданное для разработки крестьянской реформы, и VI отделение (в 1842 г.) — для разработки административной реформы на Кавказе.

Кодификация законов. В первые годы правления Николая I огромную работу провело II отделение, руководимое профессором права Петербургского университета М. А. Балугьянским. Однако ведущую роль в работе этого органа играл М. М. Сперанский, к тому времени оставивший либеральные идеи своей молодости. Под его умелым руководством отделение произвело, наконец, ту колоссальную кодификационную работу, которую тщетно пыталось сделать множество комиссий в течение XVIII — первой четверти XIX в.

В 1830 г. им было составлено 45-томное Полное собрание законов Российской империи, включавшее в себя в хронологическом порядке все законы и указы от Соборного уложения 1649 г. до 1825 г. К 1833 г. был составлен 15-томный Свод законов Российской империи, в котором в систематическом порядке были изложены законы, действовавшие в данное время. В 1839–1840 гг. были изданы 12 томов Свода военных постановлений и Свод законов Великого княжества Финляндского. Эта работа была лишь началом систематизации российского законодательства. Впоследствии вышли второе собрание законодательных актов, включившее в себя документы с 1825 по 1881 г., и третье, где были представлены законы с 1881 по 1913 г. Сегодня это собрание является важным источником по истории российского законодательства за два с половиной столетия.

Деятельность III отделения. Печальную известность получило III отделение, руководимое сначала А. Х. Бенкендорфом, а затем А. Ф. Орловым. Преро-

гативы этого органа были поистине всеобъемлющи. При создании нового органа политической полиции император использовал проект именно Бенкендорфа о централизации политического сыска, поданный на имя Николая сразу же после событий 14 декабря 1825 г. Задачи III отделения были многообразны. Оно проводило сыск и следствие по политическим делам, собирало информацию о настроениях различных слоев общества, осуществляло тайный надзор как за политически неблагонадежными лицами, так и за периодической печатью и перлюстрацию частной переписки. Несмотря на немногочисленность аппарата, отделение весьма эффективно исполняло свои функции. Для получения необходимых сведений широко использовались услуги добровольных осведомителей, анонимные доносы. III отделение казалось всесильным, а голубые мундиры жандармов внушали страх. Ежегодно оно подавало императору отчеты о своей деятельности, важную часть которых составляли обзоры политического положения страны и настроения различных слоев общества как внутри России, так и за ее пределами.

✠ Василий Осипович Ключевский о бюрократической системе Николая I

Все дела велись канцелярским порядком, через бумагу; размноженные центральные учреждения ежегодно выбрасывали в канцелярии, палаты десятки, сотни тысяч бумаг, по которым эти палаты и канцелярии должны были чинить исполнение. Этот непрерывный бумажный поток, лившийся из центра в губернии, наводнял местные учреждения, отнимал у них всякую возможность обсуждать дела; все торопились очищать их: не исполнить дело, а «очистить» бумагу — вот что стало задачей местной администрации; все цели общественного порядка, который охранялся администрацией, все свелись к опрятному содержанию писаного листа бумаги; общество и его



интересы отодвинулись перед чиновником далеко на задний план. Все управление представляло громадный и не совсем правильный механизм, который без устали работал, но который был гораздо шире, тяжелее наверху, чем внизу, так что нижние части и колеса подвергались опасности треснуть от слишком усиленной деятельности в верхних. Чем больше развивался такой механизм, тем менее оставалось у руководителей его возможности следить за действием его частей. Никакой механизм не мог усмотреть за работой всех колес, за их ломкой и своевременной починкой. Таким образом, руководство делами уходило с центра вниз; каждый министр мог только, посмотрев на всю эту громадную машину государственного порядка, махнуть рукой и предоставить все воле случая; настоящими двигателями этого порядка стали низшие чиновники, которые очищали бумаги. Этот недостаток и выражен был самым наблюдательным императором, который сказал раз, что Россией правит не император, а столоначальники. Такой вид представляло здание бюрократизма, как оно было поставлено в это царствование, т.е. как оно было тогда завершено.

2. Крестьянский вопрос

«Косметический ремонт» крепостного права. Крестьянский вопрос был одним из самых острых во внутренней жизни России второй четверти XIX в. Николай I понимал необходимость реформирования крепостной системы, чему немало способствовали частые волнения крепостных крестьян. Сам Николай отрицательно относился к крепостному праву, считая, однако, что его отмена будет губительна для государства, поскольку может затронуть и самодержавие, опирающееся на дворянскую массу. Несколько раз Николай I учреждал секретные комитеты по крестьянскому делу, в период его правления было издано более 100 законодательных актов по этому вопросу. В 1827 г. был издан указ, запрещающий продавать крестьян без земли. Закон 1828 г. ограничивал право помещиков ссылать крестьян в Сибирь по своему усмотрению.

Реформа государственной деревни. Новая попытка комплексного решения крестьянского вопроса была предпринята в 1839 г. созданием очередного секретного комитета, в работе которого значительную роль играл П. Д. Киселев — видный государственный деятель, сторонник умеренных реформ. В 1840 г. Николай I одобрил доклад Киселева о работе этого секретного комитета, в котором предлагалось, сохраняя землю в собственности помещиков и казны, предоставить крестьянам личную свободу за определенные повинности на основе добровольного соглашения между помещиком и общиной. После двухлетнего обсуждения на свет появился закон об «обязанных крестьянах» от 2 (14) апреля 1842 г. Согласно этому документу крестьянин по воле помещика получал личную свободу и свой надел в пользование, за который был обязан отбывать, по сути, такие же повинности, что и прежде, но с условием, что помещик впредь не мог их увеличивать, а также отнять у крестьянина надел. Закон этот так и остался мертвой буквой, поскольку никто из помещиков не пожелал им воспользоваться. Лишь в юго-западных губерниях (где помещики в большинстве своем были поляками) были предприняты в пользу крестьян более серьезные меры. В 1847 г. в Киевской, Волынской, Подольской губерниях были введены «инвентарные правила». По ним было определено количество земли, которое помещик должен был предоставить крестьянам, а также установлена норма крестьянских повинностей.

В реформировании казенной деревни правительство Николая I достигло больших успехов. В 1837 г. для управления казенными крестьянами было учреждено специальное Министерство государственных имуществ, руководителем которого был назначен П. Д. Киселев. В 1838–1841 гг. последовала серия законодательных актов о введении нового управления в государственной деревне, о землеустройстве, об организации начальных школ.

На местах создавалась четырехступенчатая система управления. Первой ее инстанцией был сельский сход, состоявший из выборных (по два от каждых десяти дворов). Сход выбирал уполномоченных на волостной сход, сельского старшину и членов «сельской расправы» — низшей инстанции сельского суда. Волостной сход, включавший выборных от каждых 20 дворов, выбирал волостного главу, двух



заседателей волостного правления и двух членов «волостной расправы» — второй ступени сельского суда. Один или два уезда образовывали округ, во главе которого был поставлен окружной начальник. В каждой губернии учреждалась Палата государственных имуществ — четвертая, высшая ступень этой системы.

Таким образом, реформа Киселева фактически узаконивала общинное землепользование, в связи с чем была реорганизована и оброчная повинность, которая стала определяться с учетом доходности крестьянского надела.

Благодаря проведенным преобразованиям положение государственных крестьян значительно улучшилось. Министерство государственных имуществ заботилось об организации школ, больниц, ветеринарных пунктов. На случай неурожая были предусмотрены запасы зерна («запасные хлебные магазины»). Реформы Киселева послужили образцом для устройства помещичьих крестьян после освобождения их от крепостной зависимости в 1861 г.

Экономическая политика. Начало железнодорожного строительства. В первой половине XIX в. Россия продолжала оставаться аграрной страной. Господствующей системой земледелия было трехполье — яровые, озимые, пар. Среди сельскохозяйственных культур преобладали ячмень, рожь, овес. В центрально-черноземных губерниях и в Поволжье в основном высевалась пшеница. С 1840-х годов расширялись посевы картофеля, который стал не только «вторым хлебом» для крестьян, но и важным сырьем для пищевой и хлопчатобумажной промышленности.

В конце XVIII — начале XIX в. в России начинают формироваться очаги торгового земледелия. Для России первой половины XIX в. характерно появление мелкой крестьянской промышленности. В это время стали активно развиваться многие традиционные крестьянские промыслы: ткачество, обработка кожи, изготовление домашней утвари, посуды, орудий крестьянского труда. Крестьянское

хозяйство все теснее становилось связанным с рынком, углублялась его хозяйственная специализация. Наиболее широкое распространение крестьянская промышленность получила в центральных районах России — Московской, Калужской, Владимирской, Ярославской, Костромской, Нижегородской губерниях, где крестьяне активно сочетали земледелие с промыслами. Именно в это время начинает складываться промышленная география России.

Крупная промышленность России росла за счет развития мануфактур, возникавших на базе мелкой промышленности и постепенно перераставших в фабрики. В связи с ростом промышленного производства постепенно развивался и внутренний рынок. Неуклонно повышалась роль ярмарок, проводившихся в определенное время. Среди них особо выделялись Нижегородская ярмарка, Ростовская в Ярославской губернии, Ирбитская в Сибири, Контаковская в Киеве. С начала XIX в. стала быстро расти постоянная (магазинная) торговля. В крупнейших центрах России, таких как, например, Москва и Петербург, стали возводиться гостиные дворы. Расширялись и внешнеторговые связи. Страны Европы покупали в России хлеб, сырье. Российская же промышленность нуждалась в машинах, инструментах, хлопке. Активно ввозились и «колониальные» товары, и предметы роскоши для зажиточных слоев населения. В целом для внешней торговли России характерен активный внешнеторговый баланс — превышение вывоза над ввозом.

Одна из главных особенностей социально-экономического развития России состояла в неравномерности развития отдельных регионов, что объясняется разнообразием природных, этнических и многих других особенностей в том или ином регионе. Вторая особенность заключалась в том, что в России была велика роль государства в экономической жизни страны, которое поощряло развитие промышленности и торговли, проводило таможенную политику, защищало отечественных производителей, предоставляя им различные привилегии. Еще одна особенность заключалась в сохранении системы крепостного права, которое долгое время могло приспосабливаться к новым явлениям в экономике страны.

В области реформирования экономики правительство Николая I проводило более последовательную политику. В начале 1840-х годов в России начался промышленный переворот, обусловленный все большим проникновением в экономическую жизнь страны капиталистических элементов. Все эти процессы заставляли правительство покровительствовать развитию промышленности, частному предпринимательству, торговле. Были введены новые тарифы, поощрялась деятельность сельскохозяйственных и промышленных обществ, организовывались промышленные выставки.

В 1834 г. на заводе Демидова в Нижнем Тагиле прошли испытания первой русской железной дороги и паровоза, созданных братьями Черепановыми. Уже в 1837 г. открылось железнодорожное сообщение между Петербургом и Царским Селом. В 1842 г. Николай I принял решение о строительстве железных дорог по всей России. В 1851 г. было открыто железнодорожное сообщение между Москвой и Петербургом. К 1856 г. общая протяженность железных дорог в России составляла 980 верст.

Финансовая реформа. Важной экономической мерой правительства Николая I было проведение в 1839–1843 гг. финансовой реформы. Министр финансов Е. Ф. Канкрин произвел формальную девальвацию ассигнаций, установив, что 350 руб. ассигнациями равняется 100 руб. серебром, а затем выпустил новые бумажные деньги — кредитные билеты, ценность которых обеспечивалась накопленным золотым и серебряным запасом. Эта реформа значительно улучшила финансовое положение страны.

Сословная политика. Население России не обладало одинаковыми правами, а было разделено на сословные группы, каждая из которых имела определенные права и обязанности. В период правления Николая I сословный строй в России получил свое окончательное оформление (табл. 2).

Таблица 2

Основные сословные категории населения Российской империи

Привилегированные сословия	Податные сословия
Дворянство: а) потомственное; б) личное	Крестьяне: а) государственные (казенные); б) удельные; в) владельческие (помещичьи)
Духовенство: а) черное (монахи); б) белое (приходское)	Мещане
Купечество (трех гильдий в зависимости от капитала)	Однودворцы (бывшие служилые люди южной засечной черты)
Почетные граждане (с 1832 г.): а) потомственные; б) личные	

Высшим, привилегированным сословием являлось *дворянство*, которое состояло из двух категорий: дворянства потомственного и дворянства личного. Потомственное дворянство могло приобретаться путем выслуги, начиная с 8-го ранга, согласно «Табели о рангах» Петра I, передавалось по происхождению или могло дароваться императором за заслуги перед государством. Личное дворянство приобреталось путем выслуги, начиная с 12-го ранга (по «Табели о рангах Петра I») на гражданской и с 14-го ранга на военной службе. В 1845 г. последовал новый указ о порядке получения дворянского звания. Николай I значительно повысил послужной ценз. Теперь личное дворянство давалось дослужившимся до 9-го ранга, а потомственное до — 5-го.

Потомственные дворяне обладали исключительным правом владения землей и крепостными крестьянами (в первой половине XIX в. в их руках находилось более трети всех земельных угодий Европейской России), неприкосновенностью дворянского сословия, были освобождены от подушной подати и других натуральных и денежных налогов.

Личные дворяне жили в основном за счет жалования за гражданскую или военную службу. Этими же источниками дохода пользовались и многие потомственные дворяне, среди которых далеко не все были помещиками.

Именно дворянство сосредоточивало в своих руках основные материальные ресурсы страны, обеспечивая ее экономическое и политическое развитие. Его представители составляли костяк армии и государственного аппарата, оно являлось самым развитым и грамотным сословием. Представители дворянства внесли огромный вклад в развитие российской культуры и науки.

Привилегированным сословием являлось и *духовенство*, которое было освобождено от налогов, рекрутской повинности, телесных наказаний.

К первой половине XIX в. окончательно оформился класс *купечества*, состоявший из гильдий. Это сословие также было освобождено от подушной подати, внося вместо нее в казну гильдейский взнос в размере 1% от объявленного капитала. Купцы 1-й и 2-й гильдий освобождались также и от рекрутской повинности. Положение купца всецело зависело от его имущественного состояния: в случае банкротства он утрачивал свои сословные привилегии.

В 1832 г. была образована новая сословная категория — *почетные граждане* двух степеней, потомственные и личные. В категорию почетных граждан, чье звание передавалось по наследству, могли попадать купцы 1-й гильдии, ученые, художники, дети личных дворян и духовенства, имевшие образовательный ценз. В личные почетные граждане попадали чиновники до 12-го класса и дети духовенства, не имевшие образовательного ценза. Почетное гражданство давало определенные привилегии — освобождало от подушной подати, рекрутства, телесных наказаний и других государственных повинностей.

К податным сословиям помимо *крестьян* относились *мещане*. Это было лично свободное население городов, обязанное платить подушную подать, отбывать рекрутскую повинность. Однако не все, принадлежавшие к этому сословию, жили в городах. В эту категорию могли перейти и крестьяне, выкупившиеся на волю. Они были обязаны приписаться к какому-либо уездному городу, но продолжали жить в своих селах и деревнях.

Особое место в сословной структуре Российской империи занимало *казачество* — полупривилегированная военизированная категория, в которой все мужское население от 18 до 50 лет считалось военнообязанным. В первой половине XIX в. казачество состояло из Донского, Черноморского, Терского, Оренбургского, Уральского и Сибирского войсковых округов. Несение военной службы освобождало казачество от рекрутчины, подушной подати и других повинностей.

В XVIII в. появились *разночинцы*. Это была лично свободная служилая группа населения, не принадлежавшая ни к податным, ни к привилегированным сословиям, окончательно оформилась она в первой половине XIX в. Эти люди — выходцы из среды мещан, духовенства или крестьянства, в основном занимались наукой, литературой и искусством, составляя значительную часть российской интеллигенции. Это мог быть также мелкий чиновник или учитель гимназии. В середине XIX в. насчитывалось 24 тыс. разночинцев.

3. Политика правительства в области образования и цензуры

Рассматривая события 14 декабря 1825 г., Николай I пришел к выводу, что они явились следствием неправильной системы образования и воспитания. Поэтому в 1826 г. он отдал распоряжение министру народного просвещения А. С. Шишкову подготовить комплексный проект реформирования учебных заведений, а 19 (31) августа 1826 г. ему был передан рескрипт о запрещении принимать в гимназии и университеты крепостных крестьян. Усилился и надзор за многими частными учебными заведениями, в которых обучались декабристы.

Политика в отношении школ, университетов. Однодворцы (бывшие служилые люди южной засечной черты). В 1828 г. был издан новый Устав учебных заведений. Согласно этому документу все начальное и среднее образование в Российской империи подразделялось на три категории:

- 1) для детей низших сословий;
- 2) для детей средних сословий;
- 3) для детей привилегированных сословий.

Для низших сословий предназначались одноклассные приходские училища, где изучались основы арифметики, чтения, письма и Закон Божий. Для средних сословий, детей мещан и купцов, вводились трехклассные училища с более широкой программой дисциплин: география, начала геометрии, история. Для высших сословий учреждались гимназии, окончание которых давало право поступления в университеты.

В 1835 г. был принят новый университетский устав, существенно ограничивавший их автономию. С одной стороны, устанавливался строгий полицейский надзор за студентами, вводилась должность инспектора и его помощников, исполнявших административно-полицейские функции. Выбранных на университетских советах ректоров и профессоров утверждал министр народного просвещения. С другой стороны, этот устав поднимал престиж университетов, срок обучения в них увеличивался с трех до четырех лет, предусматривалась заграничная стажировка молодых специалистов. Согласно этому уставу в университетах вновь начиналось преподавание философии, упраздненное в 1821 г. Стала вводиться и специализация: в Московском университете большое место занимало изучение исторических наук и российского законодательства, в Петербургском — восточных языков и истории стран изучаемого региона, Казанском — физики и математики. Так, с 1827 по 1846 г. ректором Казанского университета был Н. И. Лобачевский (1792–1856), сделавший величайшее открытие в области математики. Созданная им геометрия совершила переворот в изучении природы пространства, в основе которого более 2 тыс. лет лежало учение древнегреческого математика и философа Евклида, оказав громадное влияние на дальнейшее развитие математического мышления.

Ужесточение цензуры. Правительство Николая I не могло оставить в стороне и контроль за прессой. В 1826 г. был издан новый цензурный устав, получивший у современников название «чугунный». Согласно этому уставу запрещалось про-

пускать в печать произведения, в которых порицалась монархическая форма правления, говорилось о конституции, о необходимости преобразований. На цензуру возлагалась также обязанность следить за литературным слогом произведения. Один за другим сыпались запреты на издательскую деятельность. В 1831 г. была закрыта «Литературная газета» А. А. Дельвига, в 1832 г. запрещен журнал «Европеец», в 1834 г. — «Московский телеграф» Н. А. Полевого.

Революционные события в Европе в 1848–1849 гг. спровоцировали дальнейшее ужесточение цензуры. С целью более эффективного контроля за печатью в феврале 1848 г. был образован «временный» секретный комитет под председательством А. С. Меншикова, замененный вскоре постоянным «комитетом для высшего надзора за духом и направлением печатаемых в России произведений» под председательством Д. П. Бутурлина. Этот комитет был призван осуществлять контроль за всеми материалами, уже прошедшими предварительную цензуру и появившимися в печати. Наступила эпоха «цензурного террора», когда гонениям подверглась даже такая благонамеренная газета, как «Северная пчела», издаваемая Н. И. Гречем и Ф. В. Булганиным. Многие из известных литераторов, например М. Е. Салтыков-Щедрин, И. С. Тургенев, были отправлены в ссылку, подверглись аресту И. С. Аксаков и Ю. Ф. Самарин.

Еще больше был усилен контроль за университетами. Сократилось число студентов, уволены «неблагонадежные» профессора, было отменено преподавание некоторых предметов, таких как государственное право и философия. Историк С. М. Соловьев писал об этом времени:

«По воцарении Николая просвещение перестало быть заслугой, стало преступлением в глазах правительства; университеты подвергались опале; Россия предана была в жертву преторианцам; военный человек как палка, как привыкший не рассуждать, но исполнять и способный приучить других к исполнению без рассуждений, считался самым способным начальником везде; имел ли он какие-нибудь способности, знания, опытность в делах — на это не обращалось никакого внимания».

4. Польское восстание 1830–1831 гг.

С конца XVIII в. и по конец 1860-х годов польские земли были ареной крупных национальных восстаний, главным требованием которых было возрождение независимого польского государства. Провозглашенное в 1815 г. Царство Польское имело собственные сейм, правительство и небольшую армию. Но, естественно, что эти учреждения не могли гарантировать политическую и национальную независимость польского народа, поскольку находились под контролем Российской империи. Александр I в последние годы своего царствования вообще перестал созывать польский сейм и ввел цензуру.

В 1817–1820 гг. возникли первые тайные организации среди шляхетской молодежи, обучавшейся в Варшавском и Виленском университетах. Первоначально эти организации не имели четкой программы, но постепенно их деятельность приобретала все больше политическую окраску и была направлена непосредственно на организацию борьбы за независимость Польши. Большую роль в этом играло возникшее в 1821 г. среди польского офицерства Патриотическое общество, це-

лью которого была борьба за восстановление независимости Польши на основе конституции 3 мая 1793 г. В 1822 г. руководящий состав этого объединения был арестован. Уцелела лишь глубоко законспирированная часть союза, которая в 1823 г. сумела возобновить свою деятельность, установив контакты с Южным обществом декабристов. Но всем этим планам не суждено было осуществиться: восстание декабристов было подавлено, а польские революционные организации разгромлены окончательно.

В этих условиях мысль о восстании как о единственном средстве решения польского вопроса приобретала все большую популярность среди шляхетских кругов. Инициативу подготовки восстания взяла на себя организация польских офицеров, возникшая в 1829 г. в Варшаве в школе подхорунжих (так называемый «заговор подхорунжих»). Революция 1830 г. во Франции и Бельгии активизировала их действия.

В конце 1830 г. в Варшаве выступили польские гарнизоны, возглавляемые участниками «заговора подхорунжих». Великий князь Константин с небольшим русским гарнизоном еле успел выбраться из Варшавы. Польский сейм объявил династию Романовых низложенной и избрал временное революционное правительство во главе с А. Чарторыйским. Однако среди вождей восстания вскоре начались разногласия, а польская армия была недостаточно сильна для борьбы с русской. Осенью 1831 г. восстание было подавлено русскими войсками под командованием генералов И. И. Дибича и И. Ф. Паскевича (который сменил умершего в это время от холеры Дибича). Царство Польское лишилось автономии. Конституция 1815 г. была отменена, армия распущена. Польские университеты в Варшаве и Вильно были закрыты. Польша была разделена на губернии, находившиеся в подчинении царского наместника И. Ф. Паскевича, который управлял страной с помощью совета из главных чиновников края. Этот порядок управления Польшей был определен в 1832 г. «ограниченным статутом».

Польское восстание потерпело поражение не только вследствие слабости и плохой организации повстанческой армии. В первую очередь оно явилось «шляхетским восстанием», не ставившим задач широких социальных преобразований. Так, 29 января (10 февраля) 1831 г. А. Чарторыйский в своей программной речи говорил: «Следует убедить Европу, что наша революция чисто польская, т.е. что целью ее является существование и независимость нашей Родины, а не изменение всех общественных основ и усиление элементов анархии... Не время теперь думать об общественных реформах». В связи с этими установками к Николаю I была даже направлена депутация с требованиями не только восстановления независимости Польши, но и возвращения ей Литвы, Белоруссии и Правобережной Украины. В Варшаве открыто говорили о возможности восстановления Польши от «моря до моря» (т.е. от Балтики до Черного моря), вследствие чего открыто враждебную позицию по отношению к восставшим заняли Австрия и Пруссия, участвовавшие в ее разделах. Неблагожелательно события в Польше были встречены и в российских общественных кругах. С осуждением восстания выступил в стихотворении «Клеветникам России», которое появилось в брошюре «На взятие Варшавы», А. С. Пушкин.

- ✎ В 1832 г., после подавления Польского восстания 1830–1831 гг., в капитул российских орденов были включены орден Святого Станислава трех степеней и орден Белого орла. Орден Святого Станислава стал самой распространенной наградой Российской империи. Его получали практически все государственные служащие, прослужившие установленные сроки и имевшие классные чины.

Историческая мозаика

АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН «О НАРОДНОМ ВОСПИТАНИИ»



«Чины сделались страстию русского народа. Того хотел Петр Великий, того требовало тогдашнее состояние России. В других землях молодой человек кончает круг учения около 25 лет; у нас он торопится вступить как можно ранее в службу, ибо ему необходимо 30-ти лет быть полковником или коллежским советником. Он входит в свет безо всяких основательных познаний, без всяких положительных правил; всякая мысль для него нова, всякая новость имеет на него влияние. Он не в состоянии ни поверить, ни возражать; он становится слепым приверженцем или жалким повторителем первого товарища, который захочет оказать над ним свое превосходство или сделать из него свое орудие.

Конечно, уничтожение чинов (по крайней мере, гражданских) представляет великие выгоды; но сия мера влечет за собою и беспорядки бесчисленные, как во-

обще всякое изменение постановлений, освященных временем и привычкою. Можно, по крайней мере, извлечь некоторую пользу из самого злоупотребления и представить чины целью и достоянием просвещения; должно увлечь все юношество в общественные заведения, подчиненные надзору правительства; должно его там удержать, дать ему время перекипеть, обогатиться познаниями, созреть в тишине училищ, а не в шумной праздности казарм».

Постепенно сложилась система чинопочитания, соответствующая положению в иерархии чинов и должностей. Важным проявлением чинопочитания было титулование. В XIX в. для I и II классов титулом стало «Ваше высокопревосходительство», для III и IV классов — «Ваше превосходительство», для V класса — «Ваше высокородие», для VI–VIII классов — «Ваше высокоблагородие», для IX–XIV классов — «Ваше благородие».

АЛЕКСАНДР ХРИСТОФОРОВИЧ БЕНКЕНДОРФ

А. Х. Бенкендорф родился 4 (15) июля 1783 г. в семье лифляндского дворянина. Начал службу в 1798 г. унтер-офицером лейб-гвардии Семеновского полка, воевал на Кавказе (1803), участвовал в Наполеоновских войнах (1806–1807), в турецкой кампании (1809). В Отечественной войне 1812 г. проявил выдающиеся качества боевого генерала, воевал в партизанском отряде, получил чин генерал-майора, был комендантом

Москвы. В 1819 г. Бенкендорфа пожаловали в генерал-адъютанты и назначили начальником штаба Гвардейского корпуса. В 1821 г. он подал Александру I две докладные записки: о тайных обществах и об организации тайной полиции, но император оставил доклады без внимания. 14 декабря 1825 г. Бенкендорф командовал частью правительственных войск, затем был назначен членом следственной комиссии по делу декабристов. Николай I оценил усердие Бенкендорфа, назначив его шефом жандармов и главой созданного III отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Кроме многообразных служебных обязанностей императором на Бенкендорфа была возложена цензура сочинений А. С. Пушкина. Желая создать не презируемое сообщество шпионов, а уважаемое всеми авторитетное Министерство полиции в интересах общественного блага, Бенкендорф приглашал к себе на службу сотрудников из всех слоев общества. Но чрезмерная цензурная строгость и чрезвычайно суровое отношение ко всем, кто казался Бенкендорфу политически опасным, не вызывали симпатий ни к нему, ни к его ведомству. Будучи командующим Главной квартирой, Бенкендорф стал доверенным лицом Николая I и постоянно сопровождал его в поездках по России и за границей. В 1832 г. Бенкендорф получил титул графа. Умер 5 (17) октября 1844 г. в Петербурге, похоронен в Александро-Невской лавре.



[Электронный ресурс]. — Режим доступа:
URL: <http://citaty.su/kratkaya-biografiya-benkendorfa>.

§ 9. Общественно-политическая мысль николаевской России

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Кружки 1820-х — начала 1830-х годов.
2. Петр Яковлевич Чаадаев.
3. Славянофилы и западники.
4. Теория официальной народности.
5. Социалистические идеи в России.
 - Петрашевцы.
 - Теория «русского социализма» А.И. Герцена.

Основные понятия и термины

Теория официальной народности, «философические письма», славянофилы, западники, утопический социализм, петрашевцы, «русский» социализм.

Важные имена

С. С. Уваров, П. Д. Киселев, П. Я. Чаадаев, В. Г. Белинский, Ю. Ф. Самарин, А. С. Хомяков, И. С. и К. С. Аксаковы, М. В. Буташевич-Петрашевский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев.

Важные даты

1831–1837	Деятельность кружка Н. В. Станкевича.
1832	Публикация действующих законов России.
1836	Публикация в журнале «Телескоп» «Философического письма к даме» П. Я. Чаадаева.
1839	Выход в свет статьи Хомякова «О старом и новом». Начало формирования славянофильского направления русской мысли.
1849	«Дело петрашевцев».
1851	Открытие железнодорожного сообщения между Петербургом и Москвой.
1857	Основание в Лондоне газеты «Колокол».

Литература

Высочков Л. В. Николай I. 2-е изд., испр. М.: Молодая гвардия, 2006.

Николай I без ретуши / Авт.-сост. Я. Гордин. СПб.: Амфора, 2013.

Русское общество 30-х годов XIX в. Ч. 1–2. М.: Изд-во МГУ 1991.

Тарасов Б. Н. Чаадаев. 2-е изд., доп. М.: Молодая гвардия, 1990.

Малин М. Александр Герцен и происхождение русского социализма. 1812–1855. М.: Территория будущего, 2010.

Цимбаев Н. И. Славянофильство. Из истории русской общественно-политической мысли XIX века. 2-е изд., испр. и доп. М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2013.

1. Кружки 1820-х — начала 1830-х годов

Идейная жизнь второй четверти XIX в. проходила в необычайно трудной внутрисполитической обстановке. Первые годы после подавления восстания декабристов характеризовались попытками осмыслить их действия, что выливалось в создание небольших кружков в среде в основном студенческой молодежи. Однако эти объединения быстро раскрывались полицией, а их участники подвергались репрессиям. Одним из первых кружков подобного рода стало «Общество любомудрия», возникшее еще в 1824 г. Среди его членов были В. Ф. Одоевский, Д. В. Веневитинов, И. В. Киреевский. После 14 декабря 1825 г. это общество, на заседаниях которого обсуждались не только философские, но и политические вопросы, прекратило свое существование, однако вскоре на его месте возник литературный кружок Д. В. Веневитинова в собраниях которого участвовали Ф. И. Тютчев, С. П. Шевырев, М. П. Погодин. В 1830-е годы участники кружка предприняли несколько попыток создать собственный печатный орган, что встретило сопротивление со стороны цензурного комитета, а журнал «Европеец», издание которого попытался осуществить в 1832 г. И. В. Киреевский, был закрыт на втором номере. В 1827 г. в Московском университете был раскрыт кружок братьев Василия и Михаила Критских,

а в 1831 г. — Николая Сунгурова. В 1831–1837 гг. действовал литературно-философский кружок Н. В. Станкевича, задачу которого его участники видели в пропаганде просветительских идей и гуманизма. Сам Станкевич, человек необычайно одаренный, привлек к кружку видных общественных деятелей нового поколения: К. С. Аксакова, Т. Н. Грановского, М. Н. Каткова. В связи с отъездом Станкевича в 1837 г. за границу на лечение этот кружок прекратил свое существование.

С Московским университетом связано и начало политической деятельности Герцена, Огарева и Белинского. В 1830 г. сложился кружок В. Г. Белинского «Общество 11-го номера», названный так по номеру комнаты общежития, где жил «казеннокоштный» студент В. Г. Белинский. На собраниях этого кружка много читали и спорили на литературные темы. Сам В. Г. Белинский прочитал на собраниях свою драму «Дмитрий Калинин». Слабая в художественном отношении, она содержала резкую критику существующих российских порядков. Университетское начальство под надуманным предлогом поспешило исключить неблагонадежного студента. В 1834 г. полицией был раскрыт кружок, основанный А. И. Герценом и Н. П. Огаревым. Герцен был арестован и сослан в Пермь, а позже, по ходатайству В. А. Жуковского, переведен во Владимир. Огарев был сослан в Пензу, а остальные члены кружка отданы под надзор полиции.

Удивительно, но вторая четверть XIX в., несмотря на ужесточение политического диктата власти, ознаменовалась появлением как свежих направлений общественной мысли, так и новых черт в мировоззрении российской интеллигенции. В этот период произошло окончательное становление самостоятельной российской общественно-политической мысли, отделение ее от правительственной идеологии, что, впрочем, не исключало некоторых совпадений в мировоззрении образованной части русского общества и официальной доктрины. В обеих столицах издавался ряд журналов разных направлений: «Московский вестник», «Московский телеграф», «Телескоп», «Московитянин», «Отечественные записки», «Современник». Время правления Николая I стало началом золотого века русской художественной литературы: при Николае писали Пушкин, Лермонтов, Гоголь, начинали свою творческую деятельность Тургенев, Толстой и Достоевский.

2. Петр Яковлевич Чаадаев

Взгляды российской интеллигенции в то время характеризовались отходом от политической проблематики декабристского движения; шел поиск ответа на вопрос о месте России в системе европейской цивилизации. *Петр Яковлевич Чаадаев (1794–1856)* был одним из первых, кто попытался осмыслить эту непростую проблему. Чаадаев — одна из ключевых фигур русской общественной жизни 1830-х годов — автор цикла «Философические письма», написанного в 1829–1831 гг. Первое из писем было опубликовано в 1836 г. в московском журнале «Телескоп», редактором которого был Н. И. Надеждин. Это письмо является частью чаадаевского цикла, написанного на французском языке и состоящего из восьми писем. Адресат писем известен — это Екатерина Дмитриевна Панова. Весь цикл стал достоянием гласности только в 1906 г., когда были опубликованы первое, четвертое, пятое и восьмое письма.

Это произведение стало прологом великого спора о прошлом, настоящем и будущем России, о ее месте в системе европейских государств, о русском народе и его роли в мировой истории, об истинном и ложном патриотизме. По мысли Чаадаева, Запад олицетворяет собой единство культуры, религии и нравственности. Именно поэтому, по его мнению, Западная Европа — единственно правильная форма цивилизации, а все остальные народы представляют собой более или менее ее извращенные формы, являясь тупиковыми линиями ее развития. В этом плане исключение было сделано лишь для исламского мира. Россия же, по мнению Чаадаева, вследствие принятия христианства от «презираемой всеми народами» Византии, с самого начала оказалась как бы в промежуточном положении, так и не став ни европейской, ни азиатской цивилизацией. Он, в частности, отмечал:

«Исторический опыт для нас не существует; поколения и века протекали без пользы для нас. Глядя на нас, можно было бы сказать, что общий закон человечества отменен по отношению к нам. Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и все, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили. С первой минуты нашего общественного существования мы ничего не сделали для общего блага людей; ни одна полезная мысль не родилась на бесплодной почве нашей родины; ни одна великая истина не вышла из нашей среды... В нашей крови есть нечто, враждебное всякому истинному прогрессу».

В политическом плане концепция первого «Философического письма» была направлена против российского самодержавия. Чаадаев стремился показать ничтожество николаевской России в сравнении с Западной Европой.

Чаадаевские суждения о России не могли остаться без ответа. Официальная реакция последовала незамедлительно. Николай I назвал статью «смесью дерзостной бессмыслицы, достойной умалишенного». Чаадаев был объявлен сумасшедшим, журнал «Телескоп» был закрыт, а его редактор Н. И. Надеждин сослан в Усть-Сысольск. Упомянуть в печати об этой статье было запрещено. Цензор, ректор Московского университета А. В. Болдырев был отправлен в отставку. Глава III отделения А. Х. Бенкендорф, желая успокоить императора, выдвинул, в противовес Чаадаеву, свою формулу: «Прошлое России было блестяще, ее настоящее более чем великолепно, а что касается будущего, оно превосходит все, что может представить себе самое смелое воображение».

3. Либеральная мысль 1830–1850-х годов

Кара, постигшая Чаадаева и Надеждина, невозможность публикации остальных писем этого цикла препятствовали гласному обсуждению чаадаевских идей. Вместе с тем, по словам А. И. Герцена, это письмо стало как «выстрел, раздавшийся в темную ночь». Одним из первых на суждения П. Я. Чаадаева откликнулся А. С. Пушкин. Он отмечал:

«Что же касается нашей исторической ничтожности, то я решительно не могу с вами согласиться. Я далеко не восторгаюсь тем, что вижу вокруг себя; как литератора — меня раздражают, как человек с предрассудками — я оскорблен, — но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам бог ее дал».

Дискуссии, разгоревшиеся вокруг выводов Чаадаева, способствовали кристаллизации двух либеральных и внутренне неоднородных течений — западников и славянофилов. И те и другие спорили с Чаадаевым, утверждая, что участь России не так плачевна, как он предсказывал, необходимо только изменить ее внутреннее состояние. И именно по вопросу о том, как это сделать, разгорелся жаркий спор между виднейшими представителями российской общественной мысли.

Славянофилы. Исходной датой зарождения славянофильства как идейного направления в русской общественной мысли принято считать 1839 г., когда два основоположника этого течения Алексей Хомяков и Иван Киреевский выступили со статьями: первый — «О старом и новом», второй — «В ответ Хомякову». Эти статьи не предназначались для печати, но были широко распространены в списках и вызвали оживленную дискуссию.

Окончательно славянофильство сложилось к середине 1840-х годов, ко времени выпуска трех славянофильских книжек журнала «Московитянин», редактором которого был М. П. Погодин. Сам журнал нельзя назвать славянофильским, но редактор охотно публиковал на его страницах произведения представителей этого направления. К этому же времени сложился и славянофильский кружок, куда входили А. С. Хомяков, братья И. С. и К. С. Аксаковы, И. В. и П. В. Киреевские, Ю. Ф. Самарин.

Душой славянофильского кружка был Алексей Степанович Хомяков (1804–1860), русский религиозный философ, писатель, поэт, публицист, ставший в 1856 г. членом-корреспондентом Петербургской Академии наук. Он выступал с либеральных позиций за отмену крепостного права, смертной казни, за введение свободы слова, печати и др. Известны его стихотворные трагедии «Ермак» (1832) и «Дмитрий Самозванец» (1833), а также многочисленные лирические стихотворения, проникнутые гражданским пафосом.

Большую роль в работе славянофильского кружка играли братья Иван и Константин Аксаковы. Константин Сергеевич Аксаков (1817–1860) был известен как публицист, историк, лингвист и поэт. Выступал за отмену крепостного права при сохранении монархии. Но широкой публике больше известен его брат Иван Сергеевич Аксаков (1823–1886) — талантливый публицист, редактор газет «День», «Москва», «Русь», журнала «Русская беседа», общественный деятель, в 1840–1850 гг. выступавший за скорейшую отмену крепостного права. В годы Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. он был одним из главных организаторов кампании помощи славянам в их борьбе за освобождение от турецкого ига.

Еще одним известным деятелем этого направления был Юрий Федорович Самарин (1819–1876) — российский философ, историк, общественный деятель, публицист, серьезно занимавшийся социально-экономическими и политическими проблемами. Он являлся автором либерально-дворянского проекта отмены крепостного права, участником подготовки крестьянской реформы 1861 г., входя в 1859–1860 гг. в редакционную комиссию. Кроме того, он был автором ряда трудов о социально-политических и национальных отношениях в Прибалтике.

Славянофилы утверждали, что единой общечеловеческой цивилизации не существует. Следовательно, нет и единого пути развития для всех мировых на-

родов. Каждый народ, каждая группа близких народов живет своей самостоятельной жизнью, в основе которой лежит «народный дух», проникающий во все сферы их жизни. Для России этими исконными началами являются православная вера и связанные с ней принципы внутренней духовной свободы. Воплощением этих начал в российской жизни предстает сельская община, крестьянский мир как добровольный союз для взаимопомощи и поддержки. Поэтому один из основных тезисов славянофилов — доказательство самобытного пути развития России. Они утверждали, что, в отличие от романо-германского мира, который строит свою жизнь, исходя из принципов юридической справедливости, в России сильна морально-религиозная основа жизни, поэтому здесь неприемлемы ни западные моральные принципы, ни западные формы организации государства. Их политическим идеалом была патриархальная монархия, опирающаяся на добровольную поддержку народа, что должно найти воплощение в совещательном земском соборе, который император созывал бы по примеру московских царей.

Вообще Московское царство, по мнению славянофилов, более соответствовало духу русского народа, чем бюрократическая монархия, построенная Петром I по западноевропейскому образцу. С этих же позиций они рассматривали созданную Николаем I политическую систему, считая ее логическим следствием отрицательных сторон петровских преобразований. Неверно в этой связи думать, что славянофилы предлагали вернуться к старым допетровским порядкам. Они критиковали Петра I не за то, что он привнес в российскую действительность достижения западноевропейской цивилизации, а за то, что он увел Россию в сторону с ее традиционного пути, который, по их убеждению, может гарантировать невозможность революционных потрясений. Так, К. С. Аксаков писал:

«Петр, скажут, возвеличил Россию. Точно, он много придал ей внешнего величия, но внутреннюю ее целостность он поразил растлением; он внес в ее жизнь семена разрушения, вражды. Да и все внешние славные дела совершил он и преемники его — силами той России, которая возрастала, окрепла на древней почве, на других началах».

К счастью, по их мнению, петровская европеизация коснулась только верхов общества, но не народных низов, главным образом крестьянства. Именно поэтому славянофилы большое внимание уделяли изучению быта и культуры простого народа, ибо, на их взгляд, только он один не порвал связей с ушедшей эпохой. Так, известным фольклористом и археографом был Петр Васильевич Киреевский (1808–1856). «Песни, собранные Киреевским», которые публиковались с 1860 по 1874 г., а затем с 1911 по 1929 г., включают тысячи текстов лирических и исторических песен, былин.

Западники. На рубеже 1830–1840-х годов оформилось и другое идейное течение, представители которого противопоставляли себя славянофилам в споре о путях развития России. Современники широко трактовали термин «западничество», включая в него вообще всех тех, кто был не согласен с позицией славянофилов. К ним можно отнести В. Г. Белинского, Т. Н. Грановского, Н. А. Некрасова, С. М. Соловьева, М. Н. Каткова, К. Д. Кавелина и др.

Западники верили в единство человеческой цивилизации и утверждали, что Западная Европа идет во главе всемирно-исторического процесса, поскольку в ней наиболее полно и успешно осуществляются на практике принципы гуманности, свободы и прогресса. Именно страны Европы указывают правильный путь всему остальному человечеству. Поэтому задача России — отсталой, невежественной и полуварварской страны, которая лишь с воцарением Петра I вступила на путь общечеловеческого культурного развития, — как можно быстрее преодолеть свою косность и «азиатчину» и, примкнув к Западу, слиться с ним в единую общечеловеческую культурную семью.

Особенно западники критиковали взгляды славянофилов на характер конституционного устройства. Они выступали за конституционную монархию западноевропейского образца. Они проявляли интерес к парламентскому строю Англии и Франции, во многом идеализируя эти устои. В противоположность славянофилам западники возвеличивали Петра I, деятельность которого они рассматривали как первую фазу обновления страны. Второй этап, по их мнению, должен начаться с проведения реформ «сверху» — они явятся альтернативой пути революционных потрясений. Именно поэтому западники придавали большое значение роли государственной власти в истории России, а С. М. Соловьев и Б. Н. Чичерин, считая государство творцом развития человеческого общества, стали основоположниками так называемой государственной школы в русской исторической науке.

Эти две яркие системы историко-философских взглядов, столкнувшиеся в непримиримом идейном споре, определяли общественно-политическую мысль России 1830—1850-х годов. Но при всех идейных разногласиях славянофилы и западники близко сходились в практических вопросах российской действительности: оба течения отрицательно относились к крепостному праву и современному им бюрократическому аппарату, обосновывали требование введения в России свободы слова и печати, настаивали на скорейшей отмене крепостного права. Поэтому в глазах правительства и те и другие являлись одинаково неблагонадежными.

» Поймите же и то, что Россия никогда ничего не имела общего с остальной Европой; что история ее требует другой мысли, другой формулы...

А. С. Пушкин

4. Теория официальной народности

Идейным выражением государственной доктрины была теория официальной народности, основные принципы которой сформулировал министр народного просвещения С. С. Уваров. Она включала в себя следующую формулу: «православие, самодержавие, народность». Уваров хорошо понимал всю шаткость внутренних российских устоев, при которых бояться думать вслух, но много думают про себя. Именно в этом, по его мысли, и крылись причины появления в России вольнодумства. Противостоять этому можно было, разработав новую государственную идеологию.

Наиболее точно Уваров изложил свою концепцию во всеподданнейшем докладе Николаю I, где содержался обзор деятельности Министерства народного просвещения в 1833—1843 гг. Уваров сформулировал цели официальной доктрины:

«Изгладить противоборство так называемого европейского образования с потребностями нашими; исцелить новейшее поколение от слепого, необдуманного пристрастия к поверхностному, иноземному, распространяя в оных душах радушное уважение к отечественному... оценить с точностью все противоположные элементы нашего гражданского образования, все исторические данные, которые стекаются в обширный состав империи, обратить сии развивающиеся элементы и пробужденные силы, по мере возможности, к одному знаменателю; наконец, искать этого знаменателя в тройственном понятии православия, самодержавия и народности».

Православие Уваров провозгласил русским национальным началом. «Без любви к вере предков народ, как и частный человек, должен погибнуть». Самодержавие — главное условие политического существования России. «Спасительное убеждение, что Россия живет и охраняется духом самодержавия сильного, человеколюбивого, просвещенного, должно проникать народное воспитание и с ним развиваться». Народность, согласно этой концепции, трактовалась довольно широко. Уваров вкладывал в это понятие «народный дух», совместимый с политической системой страны, приверженность народа к «исконно русским началам» — православию и самодержавию. «Довольно, если мы сохраним неприкосновенным святилище наших народных понятий; если примем их за основную мысль правительства, особенно в отношении к отечественному воспитанию».

Проводниками и толкователями этой теории были профессора Московского университета С. П. Шевырев и М. П. Погодин, журналисты Н. И. Греч и Ф. В. Булганин — издатели газеты «Северная пчела».

Кризис этой теории наступил в 1850-е годы, под влиянием неудач в Крымской войне, однако постулаты этой концепции брались на вооружение и в более поздние эпохи. Попытки подчеркнуть единение народа и царя предпринимались в периоды царствования Александра III и Николая II.

✎ Автор концепции официальной народности граф Сергей Семенович Уваров (1786–1855) был министром народного просвещения с 1833 по 1849 г. Это был один из умнейших людей той эпохи, серьезно занимавшийся изучением классических древностей, написавший ряд работ по древнегреческой литературе и археологии. Не чуждый интереса к литературе, он общался с Н. М. Карамзиным, Н. И. Тургеневым, входил в литературное общество «Арзамас». Преуспевал он и на служебном поприще: около десяти лет был попечителем Петербургского учебного округа, в 1811 г. стал почетным членом, а в 1818 г. — президентом Петербургской Академии наук.

В период правления Александра I Уваров слыл либералом. В 1813–1815 гг. он издал на французском языке несколько историко-публицистических брошюр, обращенных к европейскому общественному мнению, где обосновывал необходимость борьбы с Наполеоном. Уваров, в частности, утверждал, что «цари и народы на могиле Бонапарта совместно принесут в жертву деспотизм и народную анархию».

После 14 декабря 1825 г. либерализм Уварова улетучился. В 1832 г. он был назначен на пост товарища министра народного просвещения, а в 1833 г. стал министром. Среди царских сановников николаевской эпохи Уваров принадлежал к тем немногим, кто никогда не был на военной службе, но Николай I прощал ему этот недостаток. Император ценил его кругозор, начитанность, а главное, умение обращать на пользу поли-

тической системе достижения европейской общественной мысли. Однако на фоне революционных событий 1848—1849 гг. Николай I счел проводимую Уваровым в области просвещения политику слишком либеральной, он был уволен, а на его место назначен мрачный реакционер князь Шихматов-Ширинский.

5. Социалистические идеи в России

Петрашевцы. Мощное воздействие на общественно-политическую мысль России того периода оказали идеи европейского утопического социализма, основоположниками которого считаются французские мыслители Анри де Сен-Симон (1760—1825) и Шарль Фурье (1772—1837). По их мнению, на смену буржуазному строю должен прийти строй гармонии, где первичными общественными ячейками являются коммуны, основанные на справедливом труде. Их ученики создавали трудовые коммуны, кооперативные мастерские, которые, однако, просуществовали недолго из-за материальных и идеологических разногласий среди их участников, но все же сыграли большую роль в пропаганде социалистических идей: общественной собственности, справедливого распределения доходов, социального равенства всех членов и т.п.

Идеи утопического социализма стали проникать и в Россию. Однако русские социалисты желали большего. К середине XIX в. капитализм в Европе, обеспечив невиданный экономический подъем, одновременно обострил социальные противоречия: рост безработицы, разорение крестьянства, падение нравов. У передовых людей русского общества невольно возникала мысль воспользоваться европейским опытом, но не повторяя его ошибок. Так в России появилось течение, представлявшее собой попытку перенести идеи европейских утопистов на российскую почву, используя опыт существования русской крестьянской общины. Кроме того, их социалистические мечтания были соединены с попытками решения демократических задач, таких как уничтожение крепостного права и введение гражданских свобод.

В Петербурге 1840-х годов существовало несколько подобных объединений. Среди них был замечен кружок братьев Бекетовых. Ядро кружка составляла студенческая молодежь, частым гостем его был поэт А. Н. Плещеев. Эти собрания посещали также будущие известные писатели Ф. М. Достоевский и Д. В. Григорович. Этот кружок распался в 1847 г.

Были известны и другие объединения, причем образовывались они не только в столице, но и в Москве, Казани и других городах. В Киеве и Харькове в конце 1845 — начале 1846 г. Н. И. Костомаров и В. М. Белозерский основали тайное Кирилло-Мефодиевское общество. Его активным участником был известный украинский писатель Т. Г. Шевченко. Однако весной 1847 г. этот кружок был раскрыт правительством, его участники арестованы и отправлены в ссылку и на каторгу.

Но наиболее ярким из объединений подобного рода явился кружок Михаила Васильевича Буташевича-Петрашевского. Он начал создаваться осенью 1845 г. Среди основателей этого кружка следует также выделить Н. А. Спешнева, Н. А. Момбелли, С. Ф. Дурова.

С весны 1846 г. собрания в доме Петрашевского в Петербурге приобрели регулярный характер, был избран определенный день — пятница. Первоначально участников было немного, не более 10–15 человек, но это был цвет тогдашней интеллигентной молодежи. Среди них были: молодой Салтыков-Щедрин, талантливый критик и публицист Валериан Николаевич Майков, уже известный в то время поэт А. Н. Плещеев, молодой естествоиспытатель и философ Н. Я. Данилевский. В начале 1847 г. у Петрашевского появились не менее примечательные лица: Ф. М. Достоевский, повести которого «Бедные люди» и «Двойник» уже сделали его имя известным читающей России, и талантливый поэт Аполлон Майков (родной брат Валериана).

Постепенно «пятницы» Петрашевского стали широко известны в Петербурге. На его вечерах стали бывать и другие выдающиеся представители российской культуры: композиторы М. И. Глинка и А. Г. Рубинштейн, художник П. А. Федотов. Среди посетителей квартиры Петрашевского были Н. Г. Чернышевский и даже Л. Н. Толстой. Этот кружок не был оформленной организацией. Он задумывался как литературное объединение и первоначально носил просветительский характер. Его члены обсуждали литературные новинки, спорили о политике и философии и, конечно, не могли не затрагивать модные в то время идеи утопического социализма. Участники кружка в складчину купили целую библиотеку, состоявшую из книг западноевропейских просветителей, Фурье и Сен-Симона, ранних работ К. Маркса и Ф. Энгельса.

Петрашевцы сделали попытки пропаганды социалистических идей и в печати. В 1845 г. при непосредственном участии Петрашевского был издан первый выпуск «Карманного словаря иностранных слов, вошедших в состав русского языка» (до слова «марионетки»), в котором содержались весьма радикальные для того времени статьи — «Анархия» и «Деспотизм». В апреле 1846 г. вышел и второй выпуск этого издания (до буквы «Р»), но петербургский цензурный комитет запретил продажу словаря, и он был изъят из книжных магазинов Петербурга.

К 1848 г. заседания у Петрашевского приняли более радикальный характер. Сам он в это время составил «Проект об освобождении крестьян» — один из смелых документов того времени. Автор требовал немедленного освобождения крестьян «с тою землею, которая ими обрабатывается, без всякого вознаграждения за то помещика». На заседаниях стал открыто обсуждаться вопрос о будущем политическом устройстве России и проблема революции. Участник кружка Н. П. Григорьев написал рассказ «Солдатская беседа», в котором показал страшные картины бесправия солдат и крепостных крестьян. В рассказе была описана колоритная сцена избияния солдат самим царем.

Были сделаны попытки организовать нелегальную типографию. На этом деятельность кружка была прервана правительством. В ночь на 23 апреля (5 мая) 1849 г. 34 активных участника этого кружка, в том числе сам М. В. Буташевич-Петрашевский, Ф. М. Достоевский, Н. Я. Данилевский, были арестованы. Всего по «делу петрашевцев» привлекли 122 человека. Начался самый значительный после декабристов политический процесс.

Следствие усмотрело главную опасность деяний петрашевцев не в пропаганде социалистических идей, а в попытке создания тайного антиправительственного

общества, при этом отягчающим обстоятельством вины служили их отрицательные отзывы о самом Николае I. В результате военно-судная комиссия вынесла смертный приговор в отношении 21 петрашевца (в том числе и Ф. М. Достоевскому). Николай I не решился утвердить столь суровый приговор, но заставил осужденных пережить страшные минуты надвигающейся смерти.

Жестокий спектакль был разыгран как по нотам. Ранним утром 22 декабря 1849 г. (3 января 1850 г.) всех приговоренных к смерти привезли на Семеновский плац, возвели на эшафот и зачитали приговор о расстреле. После этого всех приговоренных обошел священник, поднося каждому крест. Затем началась инсценировка расстрела. Первых трех человек — Петрашевского, Григорьева и Момбелли — облачили в белые саваны и привязали к столбам рядом с эшафотом. 16 солдат по приказу прицелились... В этот момент появился фельдъегерь с царским помилованием. Был зачитан новый приговор, по которому М. В. Буташевич-Петрашевский получал бессрочную каторгу. Остальные участники кружка также получили различные сроки каторги и ссылки или были отправлены в арестантские роты. Ф. М. Достоевский получил четыре года каторжных работ.

По-разному сложилась дальнейшая судьба петрашевцев. Сам Петрашевский, затравленный властями, умер в 1866 г. в Сибири. Но многие из участников этого кружка, несмотря на тяжелые физические и нравственные испытания, внесли неоценимый вклад в развитие русской культуры. Из них вышло немало ученых, общественных деятелей, но, пожалуй, больше всего выдающихся писателей, на дальнейшее творчество которых эти идеи оказали сильное влияние.

В. Г. Белинский. Распространение социалистических идей отразилось на творчестве выдающегося русского критика Виссариона Григорьевича Белинского, которого друзья за целеустремленность называли «неистовый Виссарион», а А. И. Герцен сказал о нем: «Это самая революционная натура николаевских времен». Белинский, основываясь на республиканской традиции декабристов, попытался соединить идеи социализма и идеи революции. Итогом общественно-политической и культурной деятельности Белинского стало письмо к Н. В. Гоголю от 15 (27) июля 1847 г., написанное им, уже тяжело больным чахоткой, на лечении в немецком городке Зальцбрунне, в ответ на письмо писателя, обиженного на критику его книги «Выбранные места из переписки с друзьями». В нем В. Г. Белинский дал резкую критику николаевской России, предлагая скорейшую отмену крепостного права, телесных наказаний, призывая к соблюдению «хотя бы тех законов, которые есть». Письмо быстро стало распространяться по России и вызвало широкий общественный резонанс. А. И. Герцен так отозвался об этом письме: «Это гениальная вещь, да это, кажется и завещание его». Действительно, не дожив четырех дней до своего 37-летия, в июне 1848 г. В. Г. Белинский умер.

Теория «русского социализма» А. И. Герцена. На рубеже 1840–1850-х годов складывается оригинальная утопическая теория «русского социализма», основоположником которой явился Александр Иванович Герцен (1812–1870). Свою концепцию он изложил в работах «Русский мир и социализм» и «Старый мир и Россия», написанных в 1849–1853 гг.

Революционные события в Европе, свидетелем которых он был, произвели на Герцена гнетущее впечатление, породили разочарование в западных идеалах и ценностях. В этой обстановке духовного кризиса он мучительно искал пути выхода. Сопоставляя судьбы России и Запада, он пришел к убеждению, что в будущем социализм должен утвердиться именно в России, причем произойдет это от слияния идей западного социализма и традиционного русского уклада в лице общины. Причем, по его мысли, эти события необязательно должны сопровождаться кровью: достаточно освободить крестьянскую общину от помещичьего и чиновничьего гнета, и ее порядки восторжествуют в стране. Пропаганду этих идей Герцен стал вести в газете «Колокол» и альманахе «Полярная звезда», которые начали выходить в Лондоне с 1 (13) июля 1857 г. Освобождение крестьян с выделением обрабатываемой ими земли, запрет телесных наказаний, свобода слова, борьба против бюрократического произвола и коррупции — таковы были основные идеи этих изданий. Эти положения впоследствии были развиты и дополнены народниками, именно поэтому Герцена называют одним из основоположников русского народничества.

Историческая мозаика

ДЕЛО ЛИПРАНДИ

Громкое дело петрашевцев тесно связано с личностью Ивана Петровича Липранди (1790–1880) — действительного статского советника, чиновника по особым поручениям Министерства внутренних дел.

Личность Липранди печально знаменита в российской истории. Умный, энергичный, смелый человек, блестящий офицер, участник войны со Швецией 1808–1809 гг., Отечественной войны 1812 г., Русско-турецкой войны 1828–1829 гг., награжденный за исключительную храбрость многочисленными орденами и золотой шпагой, он оставил после себя занимательные записки о происходивших в те годы событиях. Кроме того, И. П. Липранди, будучи большим приятелем А. С. Пушкина, написал ценные воспоминания о поэте. Тем не менее он не отличался высокими нравственными принципами. После разгрома наполеоновской армии Липранди был назначен начальником русской военной разведки в Париже. Там, используя свое положение, он присвоил себе книги из королевской библиотеки. В его биографии немало загадочных эпизодов. Так, например, известно, что он находился в близких отношениях с декабристами Южного общества, но после разгрома этой организации отделался лишь кратковременным арестом. Поэтому ходили упорные слухи, что именно он выдал правительству планы заговорщиков. Остались также недоказанными многие факты вымогательства или взяток.

В конце 1847–1848 гг. над Липранди нависла опасность судебного следствия как раз по поводу вымогательства очередной взятки, и он, опасаясь преследования, предложил своему начальнику Л. А. Перовскому блистательную операцию по разоблачению тайной политической организации, будучи, вероятно, уже осведомленным о собраниях в доме Петрашевского. Таким образом повышался авторитет самого Липранди, а кроме того, наносился удар по III отделению. (Перовский ревновал к вниманию, которое оказывал Николай I его коллегам по наведению порядка.)

Его специальный агент Петр Дмитриевич Антонелли (сын известного академика живописи Д. И. Антонелли) сумел втереться в доверие к Петрашевскому, стал регулярно посещать его вечера, подробно информируя Липранди о всех беседах. Когда было собрано достаточное количество компрометирующих доказательств, все материалы были переданы в III отделение, которое немедленно произвело аресты участников этого кружка. (Надо отметить, Л. В. Дубельт — один из руководителей III отделения — был неприятно удивлен, узнав, что втайне от него уже много месяцев велась слежка за мощной «подпольной» организацией.) Липранди же сумел присвоить себе 650 руб. казенных денег, выделенных на закупку экземпляров «Карманного словаря иностранных слов, вошедших в состав русского языка».

ИЗ ЗАПИСОК ПУБЛИЦИСТА И ОБЩЕСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ

А. И. КОШЕЛЕВА (1806–1883)

<...>

Нас всех, и в особенности Хомякова и Аксакова, прозвали славянофилами; но это прозвище вовсе не выражает сущности нашего направления. Правда, мы всегда были расположены к славянам, старались быть с ними в сношениях, изучали их историю и нынешнее их положение, помогали им, чем могли, но это вовсе не составляло того главного, существенного отличия нашего кружка от противоположного кружка западников. <...> Они ожидали света только с Запада, превозносили все там существующее, старались подражать всему там установившемуся и забывали, что у нас есть свой ум, свои местные, временные, духовные и физические особенности и потребности. Мы вовсе не отвергали великих открытий и усовершенствований, сделанных на Западе, считали необходимым узнавать все там выработанное, пользоваться от него весьма много; но мы находили необходимым все пропускать через критику нашего собственного разума и развивать себя с помощью, а не посредством позаимствований от народов, опередивших нас на пути образования. <...> Мы признавали первую, существенной нашей задачей — изучение самих себя в истории и в настоящем быте; и как мы находили себя и окружающих нас цивилизованных людей утратившими много свойств русского человека, то мы считали долгом изучать его преимущественно в допетровской его истории и в крестьянском быте. Мы вовсе не желали воскресить древнюю Русь, не ставили на пьедестал крестьянина, не поклонялись ему и отнюдь не имели в виду себя и других в него преобразовать. Все это — клеветы, ни на чем не основанные. Но в этом первобытном русском человеке мы искали, что именно свойственно русскому человеку, в чем он нуждается и что следует в нем развивать.

Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие. М.: Проспект, 2004. С. 252.

ИЗ ЗАМЕТОК РОССИЙСКОГО ИСТОРИКА, ЮРИСТА И ОБЩЕСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ КОНСТАНТИНА ДМИТРИЕВИЧА КАВЕЛИНА (1818–1885)¹

Блестящие московские салоны и кружки того времени служили выражением господствующих в русской интеллигенции литературных направлений, научных и философ-

¹ Будучи талантливым публицистом, Кавелин оставил после себя интересные заметки, характеризующие различные стороны современной ему общественной жизни 1830–1840 гг.

ских взглядов. Это известно каждому. Менее известны, но не менее важны были значение и роль этих кружков и салонов в другом отношении, — именно как школа для начинающих молодых людей: здесь они воспитывались и приготавливались к последующей литературной и научной деятельности. Вводимые в замечательно образованные семейства добротой и радушием хозяев, юноши, только что сошедшие со студенческой скамейки, получали доступ в лучшее общество, где им было хорошо и свободно, благодаря удивительной простоте и непринужденности, царившей в доме и на вечерах. Здесь они встречались и знакомились со всем, что тогда было выдающегося в русской литературе и науке, прислушивались к спорам и мнениям и мало-помалу укреплялись в любви к литературным и научным занятиям.

К. Д. Кавелин. Авдотья Петровна Елагина // Русское общество 30-х гг. XIX века. Люди и идеи. Мемуары современников. М.: Изд-во МГУ, 1989. С. 139.

МНЕНИЕ В. Г. БЕЛИНСКОГО О СЛАВЯНОФИЛАХ

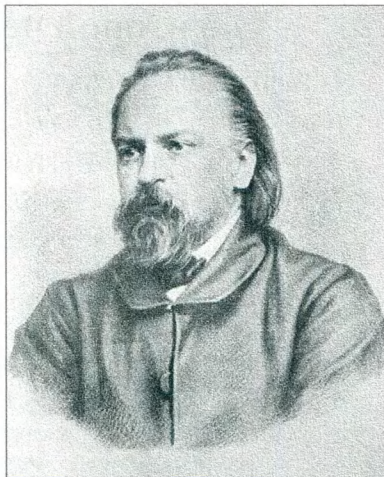
Славянофилы правы во многих отношениях; но, тем не менее, их роль чисто отрицательная, хотя и полезная на время. Главная причина их странных выводов заключается в том, что они произвольно упреждают время, процесс развития принимают за его результат, хотят видеть плод прежде цвета и, находя листья безвкусными, объявляют плод гнилым и предлагают огромный лес, разросшийся на необозримом пространстве, пересадить на другое место и приложить к нему другого рода уход. По их мнению, это не легко, но возможно! Они забыли, что новая петровская Россия так же молода, как и Северная Америка, что в будущем ей представляется гораздо больше, чем в прошедшем. Они забыли, что в разгаре процесса часто особенно бросаются в глаза именно те явления, которые, по окончании процесса, должны исчезнуть, и часто не видно именно того, что впоследствии должно явиться результатом процесса. В этом отношении Россию нечего сравнивать с старыми государствами Европы, которых история шла диаметрально противоположно нашей и давно уже дала и цвет и плод. Без всякого сомнения, русскому легче усвоить себе взгляд француза, англичанина или немца, нежели мыслить самостоятельно, по-русски, потому что то готовый взгляд, с которым равно легко знакомит его и наука и современная действительность, тогда как он в отношении к самому себе еще загадка, потому что еще загадка для него значение и судьба его отечества, где все зародыши, зачатки и ничего определенного, развившегося, сформировавшегося. Разумеется, в этом есть нечто грустное, но зато как много и утешительного в этом же самом! Дуб растет медленно, зато живет века. Человеку сродно желать скорого свершения своих желаний, но скороспелость не надежна: нам более, чем кому другому, должно убедиться в этой истине. Известно, что французы, англичане, немцы так национальны каждый по-своему, что не в состоянии понимать друг друга, тогда как русскому равно доступны и социальность француза, и практическая деятельность англичанина, и туманная философия немца. Одни видят в этом наше превосходство перед всеми другими народами; другие выводят из этого весьма печальные заключения о бесхарактерности, которую воспитала в нас реформа Петра, ибо, говорят они, у кого нет своей жизни, тому легко подделываться под чужую, у кого нет своих интересов, тому легко понимать чужие; но подделаться под чужую жизнь — не значит жить, понять чужие интересы — не значит усвоить их себе.

Белинский В. Г. Взгляд на русскую литературу. М.: Современник, 1982.

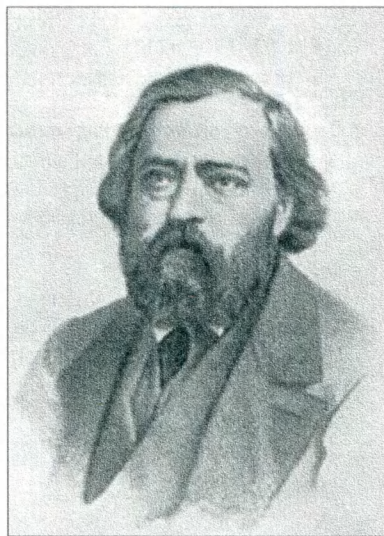
Из статьи Герцена «Русский мир и социализм»

Община спасла русский народ от монгольского варварства и от императорской цивилизации, от выкрашенных по-европейски помещиков и от немецкой бюрократии. Общинная организация, хоть и сильно потрясенная, устояла против вмешательства власти; она благополучно дожила до развития социализма в Европе.

Александр Иванович Герцен (1812–1870) — российский революционер, писатель, философ. Внебрачный сын богатого помещика И. А. Яковлева. В 1833 г. он окончил Московский университет, где вместе с Н. П. Огаревым возглавлял революционный кружок. В 1834 г. Герцен был арестован, шесть лет провел в ссылке. С 1836 г. стал печататься под псевдонимом Искандер. По возвращении из ссылки в 1842 г. жил в Москве, был главой левого крыла западников. В 1847 г., получив богатое наследство, он уехал за границу и больше в Россию не возвращался. В философских трудах «Дилетантизм в науке» (1843), «Письма об изучении природы» (1845–1846) и др. Герцен утверждал союз философии с естественными науками. Остро критиковал крепостнический строй в романе «Кто виноват?» (1841–1846), повестях «Доктор Крупов» (1847) и «Сорока-воровка» (1848). В 1853 г. основал в Лондоне Вольную русскую типографию, в которой начал печатать газету «Колокол», обличавшую российское самодержавие. Герцен вел революционную пропаганду, требовал освобождения крестьян с землей. В 1861 г. встал на сторону революционной демократии, содействовал созданию «Земли и воли», выступал в поддержку Польского восстания 1863–1864 гг. Умер в Париже, похоронен в Ницце. Герцен — автор автобиографического сочинения «Былое и думы» (писал его с 1852 по 1868 г.), одного из шедевров мемуарной литературы.



Николай Платонович Огарев (1813–1877) — друг и соратник А. И. Герцена, поэт, публицист, революционер. В 1831 г. он стал одним из организаторов революционного кружка в Московском университете, за что в 1834–1839 гг. находился в ссылке. С 1856 г. в эмиграции, являлся одним из руководителей Вольной русской типографии в Лондоне, инициатором и соредактором «Колокола». Огарев разрабатывал социально-экономическую программу крестьянской революции в духе «русского социализма», был участником



создания революционного общества «Земля и воля» (1861–1862), агитационно-пропагандистской кампании С. Г. Нечаева (1869–1870). Умер Огарев в Гринвиче, близ Лондона, а в 1966 г. его прах был перевезен в Москву, на Новодевичье кладбище.

§ 10–12. План к теме «Внешняя политика во второй четверти XIX в.»

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Задачи российской дипломатии.
2. Русско-персидская война 1826–1828 гг.
3. Углубление восточного кризиса. Русско-турецкая война 1828–1829 гг.
 - Греческий вопрос.
 - Начало Русско-турецкой войны.
 - Адрианопольский мир.
 - Ункяр-Искелесийский договор.
4. Россия и революции в Европе 1848–1849 гг.
 - Отношение Николая I к европейским революциям.
 - Подавление венгерской революции.
5. Крымская война.
 - Предпосылки войны.
 - Начало военных действий.
 - Крымская кампания. Оборона Севастополя 1854–1855 гг.
 - Военные действия на других фронтах 1854–1855 гг.
 - Парижский конгресс 1856 г.
6. Россия и Кавказ в первой половине XIX в. Присоединение Казахстана.
 - Кавказская война.
 - Присоединение Казахстана.

Основные понятия и термины

Восточный вопрос, Туркманчайский мир, Аккерманская конвенция, Адрианопольский мир, Ункяр-Искелесийский договор, лондонские конференции, революции 1848–1849 гг., Крымская война, Синопское сражение, Парижский мир, «нейтрализация» Черного моря, имамат, юридикзм.

Важные имена

К. В. Нессельроде, И. И. Дибич, А. С. Грибоедов, П. Х. Витгенштейн, А. Ф. Орлов, М. П. Лазарев, А. С. Меншиков, В. А. Корнилов, В. И. Истомин, П. С. Нахимов, Э. И. Тотлебен, П. М. Кошка, Шамиль, А. П. Ермолов, И. Ф. Паскевич, А. И. Барятинский, В. А. Перовский.

Важные даты

1826–1828

Русско-персидская война.

1827

Наваринское сражение.

1828	Подписание Туркманчайского мира.
1828–1829	Русско-турецкая война.
1829	Разгром религиозными фанатиками российского посольства в Тегеране. Убийство А. С. Грибоедова.
1829	Подписание Адрианопольского мира.
1833	Ункяр-Искелесийский договор с Османской империей.
1840	Первая Лондонская конференция о статусе Черноморских проливов.
1841	Вторая Лондонская конференция о статусе Черноморских проливов.
1849	Подавление русской армией венгерской революции.
1853–1856	Крымская война.
1853	Взятие русскими войсками под командованием В. А. Перовского крепости Ак-Мечеть.
18 (30) ноября 1853	Синопское сражение.
1854	Основание г. Верный (совр. Алма-Ата).
1854–1855	Оборона Севастополя.
1856	Подписание Парижского мира.
1859	Пленение Шамиля в ауле Гуниб.
1864	Окончание Кавказской войны.

Литература

- Блиев М. М., Дегоев В. В. Кавказская война 1817–1864 гг. М.: Росет, 1994.
 История внешней политики России. Первая половина XIX века. М.: Международные отношения, 1999.
 Кинятина Н. С. Внешняя политика России первой половины XIX века. М.: Высшая школа, 1963.
 Тарле Е. В. Крымская война: В 2 т. (любое издание).

§ 10. Внешняя политика Николая I до начала Крымской войны

1. Задачи российской дипломатии

Во второй четверти XIX в. Россия была одним из мощных государств Европы. Победа над Наполеоном значительно укрепила ее международный престиж, способствовала усилению российского влияния в европейских делах.

Охранительный курс во внешней политике. Вступление на престол Николая I вызвало изменение внешнеполитического курса России. Новый российский император полагал, что в отношениях с Европой Россия должна больше полагаться на собственные силы, уделять больше внимания своим внешнеполитическим ин-

тересам, нежели проводить политику ради сохранения и укрепления Священного союза. Но охранительный курс Николая I не менее ярко проявлялся и во внешней политике. Российский император показал решимость сохранить существующий порядок в Европе, «венскую систему» и главенствующую роль в ней России. Для достижения этих целей российский МИД, который возглавлял К. В. Нессельроде, проявлял не только твердость и настойчивость, но и известную гибкость, что наиболее ярко заметно в связи с дальнейшим обострением внутреннего положения во Франции, Испании, Италии, Португалии, Османской империи. Но ни усилия царской дипломатии, ни политика других европейских государств уже не могли остановить развитие освободительного движения в Европе.

Карл Васильевич Нессельроде. С именем К. В. Нессельроде обычно связывают целую эпоху в российской внешней политике. Сорок лет (1816–1856) он возглавлял Министерство иностранных дел, и все достижения и промахи российской дипломатии в период царствования Александра I и Николая I традиционно принято ассоциировать с его именем. В 1820-е годы он высказывался против оказания помощи греческим повстанцам, в 1830–1840-е годы активно выступал за подавление польского восстания и явился одним из инициаторов выступления русских войск против революционной Венгрии. Консерватор по своим взглядам, этот человек по внешнеполитическим воззрениям вполне вписывался в курс, который обычно принято выражать формулой: «Николаевская Россия — жандарм Европы». Между тем внешнеполитическая деятельность Николая I увенчалась позорным для России поражением в Крымской войне, и большую долю ответственности за это по праву возлагают на К. В. Нессельроде.

К. В. Нессельроде (1780–1862) родился в Лиссабоне, где его отец, немец на русской службе, занимал пост российского посланника. Образование он получил в Германии, а после неудачных попыток начать карьеру в армии или на флоте, перешел на дипломатическую службу. В первое десятилетие XIX в. он служил в российских миссиях в Гааге, Берлине и Париже.

Период Отечественной войны 1812 г. и Заграничного похода русской армии был важным для его карьеры. В это время Нессельроде, практически неотлучно находясь при императоре, заведовал политической перепиской походной канцелярии. Эта должность дала ему возможность присутствовать почти при всех важнейших событиях того яркого времени. На Венском конгрессе 1814–1815 гг. он являлся одним из российских уполномоченных.

В 1816 г. он был поставлен во главе общего управления Министерства иностранных дел, а в 1845 г. ему был присвоен высший чин (по «Табели о рангах») — государственного канцлера Российской империи. Столь уникальную по продолжительности карьеру на посту главы Министерства иностранных дел можно объяснить тем, что К. В. Нессельроде быстро научился оставлять свое мнение за порогом императорского кабинета. Перед русским монархом предстал лишь как исполнительный чиновник, готовый быстро и грамотно исполнить любое его поручение.

За годы своей службы Нессельроде сумел стать одним из богатейших людей своего времени: владельцем многих сотен душ крестьян, тысяч десятин земли. Он

не был чужд и предпринимательской деятельности: вкладывал свои капиталы в заводы, торговые компании, текстильные мануфактуры.

2. Русско-персидская война 1826–1828 гг.

Кавказ издавна играл значительную роль в политике России. С начала 1820-х годов его роль особенно возросла. К тому времени Россия значительно расширила границы в этом регионе, присоединив значительную часть Закавказья. После подписания Гюлистанского договора 1813 г. во взаимоотношениях России и Персии (Ирана) наступил достаточно долгий мирный период. Однако в 1820-е годы Персия, где к власти пришла воинственная группировка престолонаследника Аббас-Мирзы, стала пытаться проводить политику ревизии этого договора, рассчитывая при этом на поддержку Великобритании, которая опасалась усиления российского влияния в этом регионе.

Летом 1826 г. Персия начала военные действия против России и повела решительное наступление на Тифлис. Вскоре русской армии под командованием А. П. Ермолова удалось остановить персидские войска около крепости Шуша. В сентябре 1826 г. персидские войска были наголову разгромлены под Елизавет-полем. Причем против 35-тысячной армии персов стоял 10-тысячный русский корпус. Персидская армия надвигалась в виде огромного полумесяца, охватывая русские войска с трех сторон, и остановилась на расстоянии оружейного выстрела. Командующий русским корпусом И. Ф. Паскевич также медлил с атакой, пока генерал Мадатов не сказал ему: «Если эта золотая сволочь опомнится, то шапками нас закидает». В итоге персы потеряли убитыми более 2 тыс. человек, а более тысячи было взято в плен. Русские потери составили всего 295 человек.

В начале 1827 г. Николай I передал командование русскими войсками И. Ф. Паскевичу. В апреле 1827 г. русские войска перешли границу Ирана и вскоре заняли Нахичевань, Эривань и Тебриз, создав непосредственную угрозу захвата Тегерана. Военное поражение Персии стало очевидным. Начались долгие переговоры о мире. Русскую делегацию возглавлял Паскевич, возведенный за успехи в этой войне в графское достоинство и получивший приставку Эриванский. Большую роль в переговорах сыграл А. С. Грибоедов, назначенный осенью 1827 г. официальным уполномоченным российского правительства. 10 (22) февраля 1828 г. в Туркманчае был подписан мирный договор, по которому к России отошли Эриванское и Нахичеванское ханства. Объявлялась свобода мореплавания русских торговых судов и монопольное право России иметь на Каспии военный флот. Персия обязалась выплатить контрибуцию в размере 20 млн золотых рублей. Такой исход войны наносил существенный удар по позициям Великобритании на Среднем Востоке. Окончание этого противостояния позволило российскому правительству активизировать подготовку к войне с Османской империей.

Подписание Туркманчайского мира явилось крупным успехом А. С. Грибоедова, который, видимо, составил и отредактировал текст договора, а вскоре стал русским посланником в Тегеране.

Английская дипломатия, встревоженная упрочением положения России в Закавказье, активно разжигала в Тегеране антирусские настроения. Таких же пози-

ций придерживался и иранский шах, который не мог примириться с твердостью позиций российского посланника в отношении выполнения персидской стороной условий Туркманчайского мира. Атмосфера враждебности вокруг Грибоедова все больше и больше накалялась. 30 января (11 февраля) 1829 г., с целью сорвать исполнение договора и развязать новый военный конфликт, английским агентам удалось спровоцировать нападение местных фанатиков на российскую миссию в Тегеране. Из 38 человек спасся лишь один секретарь посольства И. С. Мальцев. В числе погибших был и А. С. Грибоедов. События 1829 г. были последним всплеском обострения русско-иранских отношений. После урегулирования инцидента они долгое время носили достаточно дружественный характер.

✉ Поводом к нападению на здание русского посольства послужило обращение к Грибоедову нескольких человек с просьбой оказать им помощь в возвращении на Кавказ, где они проживали ранее. Среди них были две женщины из гарема зятя шаха Аллаяр-хана, а также Мирза Якуб, армянин, родом из Еревана, ведавший делами шахского гарема. Он был достаточно хорошо известен в Тегеране. Грибоедов разрешил Мирзе Якубу находиться в здании русского посольства, что дало повод к разжиганию религиозного фанатизма. Мирза был провозглашен отступником от мусульманской веры, а Грибоедов его защитником. Накануне трагических событий в мечетях, на базарах, площадях раздавались призывы к разгрому российского представительства. Шахское же правительство не предприняло никаких мер к усилению охраны миссии.

Иранский шах Фехт Али-шах заявил о полной непричастности к произошедшим событиям. Он принес официальные извинения Николаю I и отправил ему щедрые подарки, главным из которых был алмаз «Шах». Так Персия купила расположение русского императора и попыталась предать забвению кровавый инцидент в Тегеране.

3. Углубление восточного кризиса

Русско-турецкая война 1828–1829 гг. Центральное место во внешней политике Николая I занимала проблема взаимоотношений с Османской империей. Это было обусловлено несколькими факторами: *во-первых*, разрастанием национально-освободительного движения христианских народов Балканского полуострова, входивших в ее состав (в 1815 г. вспыхнуло новое восстание в Сербии, а в 1821 г. началось освободительное движение в Греции под руководством А. Ипсиланти), *во-вторых*, ослаблением самой Османской империи, потерей ею политического влияния в Европе, в связи с чем усилилось вмешательство в ее внутренние дела со стороны других государств Европы. Для России важной задачей было укрепление экономических и политических позиций на Черном и Средиземном морях, и российской дипломатии в то время необходимо было добиться наиболее благоприятного для России режима черноморских проливов — Босфора и Дарданелл. Свободный проход через них русских кораблей не только способствовал экономическому процветанию южных регионов России, но и приводил к усилению экономических и политических позиций царского правительства на Балканском полуострове — стратегически важном регионе Европы, контроль над которым стремились также получить Австрия, Франция, Великобритания.

В период правления Николая I возникли три кризисные ситуации в балканской проблеме:

- 1) в 1820-е годы — в связи с восстанием в Греции;
- 2) в начале 1830-х годов — в связи с восстанием в Египте и возникшей угрозой распада Османской империи;
- 3) в начале 1850-х годов — в связи с обострением русско-французских отношений и Крымской войной.

Греческий вопрос. Николай I не стал придерживаться нейтральной политики Александра I по отношению к восставшим в 1821 г. против Османской империи грекам, тем более что их героическая борьба привлекла внимание всей Европы и общественность европейских стран требовала от своих правительств оказать помощь восставшему греческому народу. Кроме того, Николай I рассчитывал использовать создавшееся положение для выгодного решения вопроса о проливах и укрепления позиций России на Балканах. В урегулировании греческого вопроса была заинтересована и Великобритания. Еще в 1823 г. английский премьер-министр Каннинг объявил греков воюющей страной. Такое заявление создавало реальные условия для роста английского влияния на Балканах. Поэтому Николай I приложил усилия к тому, чтобы привлечь Великобританию к совместному урегулированию греческого вопроса.

23 марта (4 апреля) 1826 г. в Петербурге был подписан русско-английский протокол о сотрудничестве в примирении Турции с восставшими греками. В случае отказа Османской империи от их посредничества Россия и Англия могли оказать на нее совместное давление. После этого русское правительство отправило Османской империи ноту ультимативного характера с требованием выполнить обязательства по прежним договорам: по русско-турецким границам, а также в отношении внутренних прав Сербии, Молдавии и Валахии. К этой ноте присоединились Англия и Австрия. 25 сентября (7 октября) 1826 г. в Аккермане была подписана русско-турецкая конвенция, подтвердившая прежние обязательства Османской империи.

24 июня (6 июля) 1827 г. в Лондоне представители России, Англии и Франции заключили соглашение по греческому вопросу, в основу которого были положены условия петербургского протокола. Государства продемонстрировали решимость бороться за предоставление Греции прав широкой автономии. Державы заявили о возможности применения к Османской империи «крайних мер» в случае отказа принять их посредничество в урегулировании этого конфликта. Демарш трех держав был подкреплён разгромом 20 октября (1 ноября) 1827 г. соединённой англо-русско-французской эскадрой под общим командованием английского адмирала Э. Кодрингтона турецкого флота в Наваринской бухте. Российскими кораблями командовал адмирал Гейден, французскими — де Риньи. В этом сражении отличился М. П. Лазарев, который был произведён в контр-адмиралы, а руководимый им линейный корабль «Азов» первым на русском флоте был удостоен георгиевского флага.

Начало Русско-турецкой войны. В декабре 1827 г. турецкий султан объявил о расторжении Аккерманской конвенции и ранее заключённых договоров с Рос-

сией. Предотвратить войну было уже невозможно, тем более что российский император именно таким путем хотел разрубить узел международных противоречий на Балканском полуострове.

В начале 1828 г. русская армия под командованием П. Х. Витгенштейна перешла р. Прут и вторглась на территорию Молдавского княжества. Военные действия велись одновременно на двух фронтах: Балканском и Кавказском.

Основные события кампании 1828 г. свелись к осаде Варны, которая была взята в сентябре 1828 г. Решающий перелом на Балканском фронте произошел летом 1829 г. Русскими войсками под командованием И. И. Дибича, сменившего Витгенштейна, были взяты Силистрия и Бургас, Адрианополь. Возникла угроза захвата турецкой столицы.

В это же время развернулись решающие сражения на кавказском фронте. В июле 1828 г. с кораблей Черноморского флота был высажен десант, овладевший Анапой. Тогда же, летом 1828 г., русская армия под командованием Паскевича овладела крепостью Карс. Одно из решающих сражений развернулось в начале августа 1828 г. при Ахалцыхе, где 9-тысячный русский отряд разгромил втрое превосходившие его силы турецкой армии. Вскоре были захвачены Ардаган, Потти, Баязет. Взятие летом 1829 г. крепости Эрзурум предредило исход войны в Закавказье. Русские войска развернули наступление на Трапезунд и Батум.

Адрианопольский мир. В этой ситуации турецкий султан Махмуд II вынужден был пойти на заключение мирного договора. Полный разгром Османской империи также не входил и в планы петербургских правящих кругов. 20 августа (1 сентября) 1829 г. в Адрианополь для ведения переговоров о мире прибыла российская делегация, которую возглавили А. Ф. Орлов и Ф. П. Пален. Османскую империю представлял опытный дипломат, хранитель финансов государства Мехмед Садык-эфенди. Одним из наиболее трудных вопросов на переговорах был греческий.

Адрианопольский мирный договор от 2 (14) сентября 1829 г. состоял из 16 статей, Дополнительного трактата о Молдавии и Валахии и Объяснительного трактата о порядке выплаты России контрибуции. Согласно этому договору Россия получила устье Дуная, территории на Кавказе (береговую полосу от устья реки Кубань до города Потти). Кроме того, Османская империя отказалась от территориальных претензий на ранее присоединенные Россией земли в Закавказье. Статьи этого договора подтверждали за Грецией право на автономию в соответствии с Лондонской конвенцией 1827 г. В 1830 г. Греция стала независимым королевством. Но, пожалуй, самым крупным достижением российской дипломатии стало признание Турцией права прохода русских торговых судов через Босфор и Дарданеллы; российские подданные получили право свободной торговли на территории Османской империи.

Ункяр-Искелесийский договор. В это время российские правящие круги решили, что необходима консервация существующего порядка в Османской империи, поддержание ее экономической и политической слабости — это поставит ее в полную зависимость от России. Поэтому после окончания Русско-турецкой войны 1828–1829 гг. происходит стабилизация отношений России и Османской

империи, приведшая в результате к подписанию в 1833 г. союзного Ункяр-Искелессийского договора.

Этот в общем-то беспрецедентный в истории русско-турецких отношений договор оказался возможен из-за резкого обострения внутренней обстановки в самой Турции. Могущественный вассал Османской империи паша Египта Мехмед-Али восстал против султана и 21 декабря 1832 г. (2 января 1833 г.) в битве при Конии разгромил турецкую армию. Этим обстоятельством поспешила воспользоваться русская дипломатия, ставившая одной из своих главных целей в восточной политике добиться контроля над стратегически важными проливами — Босфором и Дарданеллами. Правительство Николая I предложило турецкому султану военную помощь, и вскоре мятежный паша вынужден был заключить мир с османским правительством, побоявшись столкновения с русской армией и флотом, уже маневрировавшим в районе Босфора. Таким образом, Османская империя была спасена. Вскоре после этих событий, 26 июня (8 июля) 1833 г., в местечке Ункяр-Искелесси был заключен союзный договор, по которому Россия и Турция обязывались помогать друг другу как флотом, так и армиями в случае войны с третьей державой, а также в случае внутренних волнений в одном из двух государств. Кроме того, Турция обязывалась не допускать иностранные военные корабли в Дарданеллы. Босфор же оставался открытым для входа русских кораблей. Несомненно, это была выдающаяся победа русской дипломатии, достигнутая ее ловким маневрированием и использованием сложившейся в Турции политической ситуации.

Великобритания стремилась аннулировать этот договор. В итоге 3 (15) июля 1840 г. в Лондоне была подписана конвенция, согласно которой двусторонний русско-турецкий договор был заменен коллективной опекой России, Англии, Пруссии и Австрии. 3 (13) июля 1841 г. была заключена вторая Лондонская конвенция с участием Франции. Она предусматривала общеевропейский контроль за соблюдением нейтрального статуса черноморских проливов. Таким образом, эти договоры свели на нет дипломатический успех России.

4. Россия и революции в Европе 1848–1849 гг.

Отношение Николая I к европейским революциям. В феврале 1848 г. вспыхнула очередная революция во Франции, закончившаяся низложением короля Луи-Филиппа. Узнав об этих событиях, Николай I воскликнул, обращаясь к гвардейским офицерам, присутствовавшим на балу у наследника престола: «На коней, господа! Во Франции республика!» Однако на самом деле российский император и не думал начинать вторжение. В гибели Луи-Филиппа он видел лишь заслуженное возмездие «королю баррикад». Однако вскоре революционные потрясения охватили Австрию, Пруссию, Италию, Молдавию, Валахию, вплотную приблизившись к границам Российской империи. Весной 1848 г. русские и османские войска были введены в Молдавию, а летом того же года оккупировали Валахию. 19 апреля (1 мая) 1849 г. между Османской империей и Россией была подписана Балта-Лиманская конвенция, фактически уничтожившая автономию этих территорий.

Подавление венгерской революции. В марте 1848 г. начались выступления в венгерской столице. В апреле 1849 г. в Венгрии была провозглашена независимость и детронизация династии Габсбургов. Австрийскому императору Францу-Иосифу пришлось просить русского императора о помощи. 26 апреля (8 мая) 1849 г. Николай I обнародовал манифест о начале интервенции в Венгрию. Это наступление российский император рассматривал не только как меру по спасению Австрийской империи, но как сокрушительный удар по всем силам, олицетворявшим революционное движение.

В начале мая 1849 г. туда была направлена 150-тысячная русская армия под командованием И. Ф. Паскевича. В августе 1849 г. вооруженные силы Венгрии под командованием генерала Гергея сложили оружие при Вилагоше. Австрийская власть была восстановлена. После этих событий российское влияние в Европе резко усилилось. Это вызвало негативную реакцию европейских государств, которые начали спланировать в антирусский союз.

§ 11. Крымская война

1. Предпосылки войны

В конце 1840-х — начале 1850-х годов стал назревать новый конфликт на Ближнем Востоке, поводом к которому явился спор католического и православного духовенства о «палестинских святынях». Речь шла о том, какой из Церквей принадлежит право владеть ключами от Вифлеемского храма и других христианских святынь Палестины — в то время провинции Османской империи. В 1850 г. православный патриарх Иерусалимский Кирилл обратился к турецким властям за разрешением на починку главного купола храма Святого Гроба Господня. Одновременно с этим католическая миссия подняла вопрос о правах католического духовенства, выдвинув требование восстановить католическую серебряную звезду, снятую со Святых Яслей, и передать им ключ от главных ворот Вифлеемской церкви. Поначалу европейская общественность не уделяла большого внимания этому спору, который продолжался в течение 1850–1852 гг.

Инициатором обострения конфликта выступила Франция, где в ходе революции 1848–1849 гг. к власти пришел Луи Наполеон — племянник Наполеона Бонапарта, провозгласивший себя в 1852 г. императором французов под именем Наполеон III. Он решил использовать этот конфликт для укрепления своего положения внутри страны, заручившись поддержкой влиятельного французского духовенства. Кроме того, в своей внешней политике он стремился восстановить былое могущество наполеоновской Франции начала XIX в. Новый французский император стремился к небольшой победоносной войне с целью укрепления своего международного престижа. С этого времени русско-французские отношения начали портиться, а Николай I отказался признать Наполеона III законным монархом.

Николай I, со своей стороны, рассчитывал использовать этот конфликт для решительного наступления на Османскую империю, ошибочно полагая, что ни

Англия, ни Франция не предпримут решительных действий в ее защиту. Однако Англия увидела в распространении российского влияния на Ближнем Востоке угрозу Британской Индии и поэтому вступила в антирусский союз с Францией.

Еще один крупный внешнеполитический просчет российского правительства состоял в уверенности, что Австрийская империя должна поддерживать Россию. По мнению руководителя российского МИД К. В. Нессельроде, Австрия должна вечно помнить услугу, оказанную ей Россией в 1849 г. Поэтому он надеялся на сотрудничество с австрийцами в восточном вопросе. Однако расчеты Николая I не оправдались. Австрия, имевшая свои интересы на Балканском полуострове и опасаясь за свои итальянские владения, которым могла угрожать Франция, также заняла по отношению к России неблагоприятную позицию. Таким образом, война началась в обстановке дипломатической изоляции России.

Свой просчет Николай I понял достаточно быстро. Разговаривая с генерал-адъютантом графом Ржевуским — польским уроженцем, Николай его спросил: «Кто из польских королей, по твоему мнению, был самым глупым? Я тебе скажу, — продолжал он, — что самый глупый польский король был Ян Собеский, потому что он освободил Вену от турок. А самый глупый из русских государей — я, потому что я помог австрийцам подавить венгерский мятеж».

2. Начало военных действий

В феврале 1853 г. в Константинополь со специальной миссией прибыл А. С. Меншиков — правнук знаменитого сподвижника Петра I. Целью его визита было добиться от турецкого султана восстановления всех прежних прав и привилегий православной общины. Однако его миссия закончилась провалом, что привело к полному разрыву дипломатических отношений между Россией и Османской империей. Чтобы усилить нажим на Османскую империю, в июне 1853 г. русская армия под командованием М. Д. Горчакова оккупировала Дунайские княжества. **4 (16) октября 1853 г.** турецкий султан объявил России войну.

Последнее сражение парусных флотов. 18 (30) ноября 1853 г. в Синопской бухте, на южном побережье Черного моря, произошло последнее крупное сражение в истории парусного флота. Турецкая эскадра под командованием Осман-паши, состоявшая из 16 кораблей и 510 орудий, была атакована и уничтожена артиллерийским огнем 8 русских кораблей, которыми командовал П. С. Нахимов. Потери турок составили 15 кораблей и свыше 3200 человек. Разгром турецкого флота явился поводом к вступлению в конфликт Англии и Франции, которые направили свои эскадры в Черное море и высадили десант вблизи болгарского города Варна. 23 февраля (12 марта) 1854 г. в Стамбуле был подписан наступательный военный договор Англии, Франции и Турции против России (в январе 1855 г. к коалиции присоединилось и Сардинское королевство). 15–16 (27–28) марта 1854 г. Англия и Франция объявили войну России. В апреле 1854 г. союзная эскадра бомбардировала Одессу.

Осложнение ситуации. Летом 1854 г. Россия под давлением Австрийской империи была вынуждена снять осаду крепости Силистрия и вывести свои войска

из Дунайских княжеств, в которые немедленно вступила австрийская армия. В августе 1854 г. Австрия от имени великих держав предъявила России ультиматум, состоявший из четырех пунктов:

1. Замена русского покровительства над Дунайскими княжествами протекторатом пяти держав.
2. Свобода судоходства по Дунаю с установлением контроля пяти держав над его устьем.
3. Пересмотр Лондонской конвенции 1841 г. о черноморских проливах.
4. Замена покровительства России православному населению Османской империи коллективной гарантией прав христиан со стороны великих держав.

Николай I оставил эти предложения без ответа, и командование союзных армий стало разрабатывать планы дальнейшего ведения военной кампании, приняв решение предпринять экспедицию в Крым с целью захвата Севастополя — главной базы российского Черноморского флота.

2. Крымская кампания

Оборона Севастополя 1854–1855 гг. С началом кампании в Крыму война 1853–1856 гг. приобрела для России оборонительный характер. 2 (14) сентября 1854 г. союзные войска высадились близ Евпатории. 8 (20) сентября 1854 г. русская армия под командованием А. С. Меншикова потерпела поражение у р. Альма. Казалось, что путь на Севастополь открыт. В связи с возросшей угрозой захвата Севастополя русское командование приняло решение затопить большую часть Черноморского флота у входа в большую бухту города, чтобы воспрепятствовать проникновению туда вражеских кораблей. Однако сам город не сдался. **14 (26) сентября 1854 г.** началась оборона Севастополя, продолжавшаяся 349 дней, — до 28 августа (8 сентября) 1855 г.

Огромную роль в обороне города сыграли адмиралы В. А. Корнилов, В. И. Истомин, П. С. Нахимов. Под руководством талантливого инженера Э. И. Тотлебена с суши была возведена мощная линия укреплений. Первой крупной бомбардировке Севастополь подвергся 5 (17) октября 1854 г., после которой планировался его штурм. Однако ответный меткий огонь русских батарей сорвал эти планы. В этот день погиб В. А. Корнилов. В это время основные силы русской армии под командованием А. С. Меншикова предприняли ряд неудачных атакующих операций. Первая была проведена 13 (25) октября 1854 г. на подступах к Балаклаве. Никакого стратегического выигрыша эта атака не принесла, но в бою погибла почти целая бригада легкой кавалерии англичан. 23 ноября (5 декабря) 1854 г. произошло еще одно сражение в районе Инкерманских высот, проигранное вследствие нерешительности русских генералов. При Инкермане получили боевое крещение сыновья Николая I — великие князья Николай и Михаил. Отправляя их в Крым, российский император сказал: «Если есть опасность, то не моим детям избегать ее».

Защитники Севастополя проявляли массовый героизм. Севастопольские женщины под огнем неприятеля перевязывали раненых, приносили еду и воду, чинили одежду. В летопись этой обороны вошли имена Даши Севастопольской, Прас-

ковьи Графовой и многих других. Неоценимую помощь оборонявшимся оказал хирург Н. И. Пирогов, спасший жизнь тысячам раненых.

Однако, несмотря на героизм и мужество защитников города, лишения и голод англо-французской армии (зима 1854–1855 гг. выдалась очень суровая, а ноябрьский шторм разметал на рейде Балаклавы союзный флот, уничтожив несколько судов с запасами вооружения, зимнего обмундирования и продовольствия), изменить общую ситуацию — деблокировать город или действительно помочь ему было невозможно. 19 (31) марта 1855 г. был убит В. И. Истомин, в начале июня был ранен Тотлебен, а 28 июня (10 июля) 1855 г., во время объезда передовых укреплений на Малаховом кургане, погиб П. С. Нахимов. Офицеры пытались уберечь своего командующего, уговаривая его уйти с кургана, который в тот день обстреливался особенно интенсивно. «Не всякая пуля в лоб», — ответил им Нахимов и в ту же секунду был смертельно ранен пулей, попавшей именно в лоб.

Попытки русской сухопутной армии отвлечь противника закончились неудачами в сражениях 5 (17) февраля 1855 г. при Евпатории (непосредственным результатом этой неудачи стало увольнение с поста главнокомандующего А. С. Меншикова и назначение М. Д. Горчакова) и 16 (28) августа 1855 г. при Черной речке. После массовой бомбардировки 27 августа (8 сентября) 1855 г. французские войска при поддержке английских и сардинских частей начали решительный штурм Малахова кургана, который закончился взятием господствовавшей над городом высоты. В ночь на 9 (21) сентября 1855 г. русские войска, взорвав склады и укрепления и разведя за собой понтонный мост, в полном боевом порядке отошли на северную сторону Севастополя. Через два дня были затоплены остатки Черноморского флота.

» Павел Степанович Нахимов (1802–1855)

Выдающийся русский флотоводец, адмирал начал свою военную карьеру в 1818 г. После окончания морского корпуса он был произведен в мичманы. В 1822–1825 гг. он вместе с М. П. Лазаревым на фрегате «Крейсер» совершил кругосветное плавание, за которое был награжден орденом Святого Владимира I степени. В 1827 г. Нахимов, в качестве одного из помощников Лазарева — командира корабля «Азов», принял участие в Наваринском сражении, за что был награжден орденом Святого Георгия IV степени и произведен в капитан-лейтенанты. Командуя корветом «Наварин», долгое время плавал в Средиземном и Балтийском морях. В 1845 г. ему было присвоено звание контр-адмирала, а в 1852 г. он был произведен в вице-адмиралы. За выигранное сражение в Синопской бухте 18 (30) ноября 1853 г. Нахимов был награжден орденом Святого Георгия II степени. В 1854–1855 гг. он активно участвовал в обороне Севастополя, командуя обороной стратегически



важной южной стороны города. Незадолго до гибели на Малаховом кургане ему был присвоен чин адмирала. Он был похоронен во Владимирском соборе Севастополя. Его имя носят корабли отечественного флота, военно-морские училища в Севастополе и Петербурге. В 1944 г. в память об адмирале были учреждены орден его имени двух степеней и медаль.

Военные действия на других фронтах 1854–1855 гг. Взятие Севастополя было единственным крупным успехом союзников. На Балтике в 1854 г., после недельной осады, были захвачены Аландские острова. Кронштадт и Свеаборг представляли собой для союзников недостижимую цель, поскольку обладали мощными береговыми батареями и минными заграждениями. Дружный отпор монахов и поселян встретили попытки англо-французской эскадры овладеть Соловецким монастырем на Белом море. Сам архимандрит руководил огнем небольшой восьми-пушечной батареи, причем так успешно, что принудил английские корабли снять осаду монастыря. Не удалась и попытка захвата Камчатки. Небольшой гарнизон Петропавловска выдержал все штурмы города. В апреле 1855 г., оставшись непобежденными, защитники Петропавловска сами покинули разрушенный город. Однако занять его союзники так и не решились. Разгромить российскую тихоокеанскую эскадру им также не удалось.

Военные маневры в Крыму в августе–сентябре 1855 г. свелись к активизации действий союзников в Евпатории и захвату на короткое время Керчи. В целом союзные армии ограничивались пиратскими акциями на Черноморском и Азовском побережьях. В то время решающие военные действия развернулись на кавказском театре. В ноябре 1855 г. русские войска под командованием Н. Н. Муравьева овладели турецкой крепостью Карс. Перед русскими войсками находилась незащищенная крепость Эрзурум. Однако начало выработки предварительных условий мира остановило дальнейшее наступление русской армии.

3. Парижский конгресс 1856 г.

Война стала серьезным испытанием для войск союзников. Разгромить Россию оказалось непросто. Длительная борьба стоила им десятков тысяч человеческих жизней, потребовала больших финансов. Известия о неудачах в Крыму взбудоражили общественное мнение Великобритании. Этот вопрос обсуждался в английском парламенте и послужил причиной отставки в январе 1855 г. кабинета министров Эбердина. Премьер-министром Великобритании стал Пальмерстон. Положение России также было нелегким. Поражения в Крыму удручающе действовали на Николая I. В конце 1854 г. мир узнал о том, что российский император принимает «четыре пункта» ультиматума в качестве предварительных условий мирных переговоров (они были изложены в августовской ноте Австрии). В декабре 1854 г. в Вене начались переговоры представителей Австрии, Англии, Франции и России. Россию представлял посол в Вене А. М. Горчаков. В разгар этих переговоров, в феврале 1855 г., скоропостижно умер Николай I. В этой ситуации Англия и Франция намеренно затягивали переговоры до тех пор, пока не будет взят Севастополь. Венская конференция закончила работу в июне 1855 г., так и не обсудив до конца пункты ультиматума.

Непосредственно дипломатическая подготовка к подписанию мирного договора началась в конце 1855 г., когда уже прекратились военные действия в Крыму и на Кавказе.

13 (25) февраля 1856 г. в Париже открылся конгресс, в работе которого приняли участие Россия, Франция, Англия, Австрия, Турция, Сардинское королевство и Пруссия. Интересы России защищал А. Ф. Орлов, который после тяжелейшего военного поражения сумел отстоять достоинство России. «Никак нельзя сообразить, ознакомившись с этим документом, кто же тут победитель, а кто побежденный», — сказал по поводу парижского трактата французский посол в Вене.

18 (30) марта 1856 г. был подписан мирный договор. Согласно статьям этого договора, провозглашалась «нейтрализация» Черного моря — запрещение всем черноморским державам иметь на Черном море военный флот и строить боевые укрепления. Это наносило существенный удар по обороноспособности России и безопасности ее южных границ. Условия этого договора подрывали позиции России на Балканском полуострове. Россия лишалась протектората в Дунайских княжествах и Сербии, замененного «совокупным ручательством» подписавших мирный договор держав. От России отторгалась южная часть Бессарабии, которая была присоединена к Молдове и фактически попала под власть Османской империи. К договору прилагалась конвенция о проливах Босфор и Дарданеллы, согласно которой эти проливы объявлялись в мирное время закрытыми для военных кораблей всех стран.

Крымская война явилась важнейшим событием в истории XIX в. Она изменила расстановку политических сил в Европе, оказала влияние на внутреннее развитие России. Ее итоги стали одной из главных предпосылок великих реформ 1861–1874 гг.

Историческая мозаика

ГЕРОИ СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ ОБОРОНЫ

Имя Даши Севастопольской — первой сестры милосердия — овеяно легендой. Долгое время ее подлинная фамилия не была известна, и лишь в последнее время выяснилось, что Даша была дочерью погибшего в Синопском сражении матроса Лаврентия Михайлова. В ноябре 1854 г. «за примерное старание в уходе за больными и ранеными» она получила золотую медаль с надписью «За усердие» на Владимирской ленте и 500 руб. серебром. Было также объявлено, что, выходя замуж, она получит «еще 1000 руб. серебром на обзаведение». В июле 1855 г. Дарья вышла замуж за матроса Максима Васильевича Хворостова, с которым они бок о бок сражались до окончания Крымской войны. Дальнейшая ее судьба неизвестна и еще ждет исследования.

В обороне Севастополя участвовал и великий русский писатель Л. Н. Толстой, описавший эти события в цикле «Севастопольские рассказы». Одним из главных героев обороны города стал матрос 1-й статьи 30-го флотского черноморского экипажа Петр Маркович Кошка (1828–1882). Он отличался необыкновенной храбростью и находчивостью, став первым георгиевским кавалером. К началу 1855 г. он совершил 18 вылазок в расположение неприятеля, действуя чаще всего в одиночку.

Петр Маркович Кошка был выходцем из села Ометинцы Винницкой области. Сын крепостного крестьянина, он был сдан в рекруты за пять лет до начала Крымской войны. В начале Севастопольской обороны П. Кошка был определен на одну из батарей Корабельной стороны. Сохранился его словесный портрет: «Среднего роста, сухошавый, но крепкий с выразительным скуластым лицом... Мало рябоват, волосом рус, глаза серые, грамоту не знал». В январе 1855 г. он уже с гордостью носил «Георгия» в петлице. После оставления южной части города его «уволили за раню в продолжительный отпуск», который он провел в родной стороне, причем бедствовал, так как не имел земельного надела. О нем вспомнили лишь в августе 1863 г. и вызвали дослуживать на Балтику, в 8-й флотский экипаж. Там по ходатайству героя Севастополя генерала С. А. Хрулева П. М. Кошка получил еще одного «Георгия» 2-й степени. Он скончался в феврале 1882 г. на 55-м году жизни. К 100-летию обороны Севастополя на родине Кошки и в самом Севастополе ему были открыты памятники, а его имя присвоено одной из улиц города.

Интересные воспоминания об обороне Севастополя оставил Теофилл Клемм, предки которого в XVIII в. приехали в Россию из Германии. Его рассказ разительно отличается от мемуаров, написанных представителями аристократических слоев России, поскольку значительная часть его воспоминаний посвящена солдатским будням, трудностям походной жизни.

«Много об этой севастопольской жизни писали и говорили, но и мои слова не будут лишними, как живого в этом кровавом пиру участника этой славной боевой для русского солдата жизни, не в положении белоручки, как те писатели и говорильщики, знающие все с чужих слов, а настоящего чернорабочего-солдата, находящегося в рядах и исполнявшего наравне с остальными ребятами все то, что только было в человеческих силах. <...> Сидишь, бывало, в траншее и глядишь в маленькую амбразуру, что делается перед носом, головы нельзя высунуть, сейчас уберут, без прикрытия такого, стрелять было невозможно. Солдатики наши потешались, на шомпол повесят шапку и выдвинут из-за валика траншеи, французские стрелки расстреливают ее в решето. Бывало, сплошь и рядом где-нибудь шелкнет, солдатик валится, попала в лоб, сосед его повернет голову, перекрестится, плюнет и свое дело продолжает — палить куда-нибудь, как ни в чем не бывало. Труп приладит куда-нибудь в сторонке, чтобы по траншее ходить не мешал, и так, сердечный, лежит до смены, — ночью товарищи сволокут его в редут, а с редута в братскую яму, и когда яма наполнится нужным числом тел, засыпали сперва, ежели есть, известью, а нет, землею — и дело порешенное. <...> После такой школы сделаешься в крови и костях настоящим солдатом, и низко кланяюсь всякому такому боевому солдату. А какая он прелесть в военное время, что хочешь в нем найдешь, когда нужно, он добродушен, сердечный, когда нужно, он лев. Собственным своим чувством за его выносливость и хорошие качества солдата душой и сердцем его люблю. Без претензий, без особенных требований, терпеливый, к смерти равнодушный, исполнительный, несмотря на препятствия, на опасность. Я полагаю, что один только русский солдат на все способен, говорю из виденного, прошедшего». А вот как описывает Клемм свою встречу с Н. И. Пироговым в лазарете, куда он попал, будучи раненным в правую руку: «Меня потащили в палатку, раздели, перевязку сделали и уложили, в числе опять-таки толпы офицеров и солдат. Здесь увидел знаменитого нашего оператора-профессора Пирогова. Он мне показался мясником. Белый

передник залит кровью, рукава засучены, с ножом и пилой ходит от одного к другому, у того руку, у того ногу откромсает, и тут же всю эту дребедень сваливает в кучу на пол. Прислуга только успевала убирать этот хлам».

РОССИЯ И ЧЕРНОГОРИЯ

В сложившейся неблагоприятной внешнеполитической ситуации перед началом Крымской войны русское правительство рассматривало возможность активного вовлечения балканских народов в борьбу против Турции. Центром событий, по расчетам русских правительственных кругов, должна была стать маленькая, полунезависимая от Османской империи страна — Черногория. Для того чтобы выяснить возможность привлечения Черногории к участию в войне против Османской империи, туда в конце 1853 г. был послан специальный российский представитель Е. П. Ковалевский. Осуществление этих планов представлялось российскому правительству вполне реальным. Выполняя возложенные на него поручения, Ковалевский предоставил русскому правительству подробный план проведения военной кампании. Ковалевский отмечал, что кроме черногорцев поддержку русской армии наиболее способны были бы оказать народы Герцеговины. По его мнению, необходимо было отрезать Герцеговину и Боснию от остальных турецких владений, используя черногорские и сербские войска. О серьезности намерений русского правительства говорит и тот факт, что Е. П. Ковалевскому было выделено 60 тыс. руб. серебром на покупку оружия и боеприпасов.

Однако угрожающая позиция недавнего русского союзника — Австрийской империи, которая в ультимативном порядке потребовала вывода российской армии из Молдавии и Валахии, опасаясь за свои территории на Балканском полуострове, заставила Николая I отказаться от этих намерений, и летом 1854 г. Е. П. Ковалевский был отозван из Черногории. Таким образом, балканские народы не приняли участия в военных действиях на стороне России, заняв по совету российского правительства нейтральную позицию.

§ 12. Россия и Кавказ в первой половине XIX в. Присоединение Казахстана

1. Кавказская война

Включение в состав России Грузии, Восточной Армении и Северного Азербайджана поставило вопрос и о присоединении Северного Кавказа, имевшего важное стратегическое положение. Россия не могла осуществлять свои внешнеполитические цели в Закавказье, не закрепившись на Северном Кавказе. Заняться вплотную этой проблемой российское правительство смогло лишь после окончания войн с Наполеоном.

Российская политика в отношении Северного Кавказа. Мюридизм. В 1816 г. командиром отдельного Грузинского (с 1820 г. — Кавказского) корпуса был назначен генерал, герой войны 1812 г. А. П. Ермолов. С 1817 г. он начал планомерное наступление на районы Чечни и Дагестана, сопровождавшееся строительством укрепленных пунктов и обустройством безопасных дорог. В результате его деятельности

кольцо экономической и политической блокады вокруг этого региона сжималось все туже. Это еще больше накаляло обстановку, тем более что продвижение русской армии сопровождалось уничтожением непокорных аулов, посевов и садов.

В 1820-х годах возникло широкое антироссийское движение горцев Кавказа. В этих условиях на базе ислама стала формироваться идеология мюридизма, в основе которой лежали постулаты строгого соблюдения мусульманских обрядов, безусловного подчинения вождям и наставникам. Ее последователи провозглашали невозможность подчинения правомерного мусульманина монарху-иноверцу. В конце 1820-х годов на территории Чечни и Дагестана на основе этой идеологии сформировалось военно-теократическое государственное образование имамат, первым имамом которого стал Гази-Магомет, призвавший горцев вести священную войну против русских войск (газават).

Русское правительство приняло решение о подавлении этого движения. Премьер Ермолов И. Ф. Паскевич в 1830 г. обратился с «Прокламацией к населению Дагестана и кавказских гор», в которой объявил Гази-Магомеда возмутителем спокойствия и объявил ему ответную войну. Вскоре первый имам погиб. Вторым имамом был Гамзат-Бек, ставший жертвой кровной мести.

Имамат Шамиля и его война с Россией. Россия оказалась втянута в Кавказскую войну. Расчеты российских правящих кругов на быструю победу не оправдались. Непривычные условия горной войны, сопротивление местного населения, отсутствие единой стратегии и тактики ведения военных действий растянуло эту войну более чем на 30 лет.

В 1834 г. новым имамом был провозглашен Шамиль (1797–1871) — сын аварского крестьянина, наиболее яркая и талантливая личность среди руководителей горцев. Его отличали широкая образованность, храбрость, талант военачальника, а также религиозный фанатизм. Ему удалось сосредоточить в своих руках всю полноту власти, укрепив тем самым государственность, накопить военные силы. 1840-е годы стали временем наибольших его успехов. Шамиль смог нанести ряд чувствительных поражений русской армии. В 1843 г. он развернул боевые действия в Северном Дагестане, сильно встревожившие российское правительство.

В 1845 г. наместником Закавказья был назначен М. С. Воронцов, получивший чрезвычайные полномочия. Однако его карательная экспедиция закончилась неудачей. В 1846 г. Шамиль вторгся в Осетию и Кабарду, намереваясь продвинуть границы своего государства на Запад. Но глобальные планы Шамиля не соответствовали экономическому и военному потенциалу имамата. С конца 1840-х годов это государство стало клониться к закату. Во время Крымской войны он не сумел оказать действенной помощи турецкой армии на Кавказе. Захват в 1854 г. Цинандали был его последним крупным успехом.

После Крымской войны российское правительство повело решительное наступление на Шамиля. Существенно возросла численность русской армии. В августе 1856 г. Александр II назначил наместником Кавказа и новым главнокомандующим кавказской армией князя А. И. Барятинского. В 1857–1859 гг. ему удалось завоевать всю Чечню и повести наступление на Дагестан.

В августе 1859 г., после ожесточенного сражения в ауле Гуниб, Шамиль был взят в плен. Имамат прекратил свое существование. Последний крупный очаг сопротивления горцев — урочище Кбааде — был взят русскими войсками в 1864 г. Многолетняя кавказская война закончилась.

2. Присоединение Казахстана

В первой половине XIX в. завершился процесс присоединения к Российской империи Казахстана. Еще в 1730—1740-е годы большая часть Северного Казахстана добровольно вошла в состав России. В середине 1840-х — начале 1850-х годов вся остальная территория Казахстана, население которой страдало от набегов Кокандского и Хивинского ханов, также добровольно приняла российское подданство. Присоединение к России Казахстана вызвало военное столкновение с кокандским ханом, владевшим этой территорией ранее. Летом 1853 г. войска под командованием генерал-губернатора Оренбурга В. А. Перовского овладели крепостью Ак-Мечеть. В 1854 г. был основан город Верный (совр. Алма-Ата). В этом же году началось сооружение Сырдарьинской и Сибирской военных линий. В итоге был создан важный плацдарм для дальнейшего наступления России на среднеазиатские ханства.

ГЛАВА 3

РОССИЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

§ 13. Отмена крепостного права. Буржуазные реформы 1864–1874 гг.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Кризис крепостничества. Предпосылки отмены крепостного права.
2. Подготовка освобождения крестьян.
3. Освобождение крестьян. Содержание манифеста и положений 19 февраля (3 марта) 1861 г.
4. Реформы 1864–1874 гг.
 - Земская реформа. «Городовое положение» 1870 г.
 - Судебная реформа.
 - Военные реформы.
 - Реформы в области просвещения и печати.
 - Финансовые реформы. Экономическая политика.
5. Значение реформ 1864–1874 гг.

Основные понятия и термины

Рескрипт на имя Назимова, редакционные комиссии, главный комитет по крестьянскому делу, уставные грамоты, временнообязанные крестьяне, отрезки, выкупные платежи, гласные, избирательные курии, уездные и губернские земские собрания, уездные и губернские земские управы, городские думы, городские управы, мировой суд, коронный суд, окружной суд, судебная палата, Сенат, военные округа, всеобщая воинская обязанность.

Важные имена

Великий князь Константин Николаевич, Я. И. Ростовцев, П. А. Валуев, Д. Н. Милютин, Н. Х. Рейтерн, А. М. Унковский, М. П. Позен.

Важные даты

Ноябрь 1857

Рескрипт на имя Назимова.

1858

Образование Главного комитета по крестьянскому делу.

19 февраля (3 марта) 1861

Подписание манифеста об освобождении крепостных крестьян.

1 (13) января 1864

Земская реформа.

19 ноября (1 декабря) 1864	Устав гимназий и прогимназий.
20 ноября (2 декабря) 1864	Судебная реформа.
1868	Введение нового таможенного тарифа.
16 (28) июня 1870	Городовое положение.
1 (13) января 1874	Введение всеобщей воинской повинности.

Литература

Бюрократия и великие реформы в России (1860–1870-е годы). Современная англо-американская историография. М.: Рос. Акад. наук. ИНИОН, 1996.

Великие реформы в России. 1856–1874: Сб. статей / Под ред. Л. Г. Захаровой. М.: Изд-во МГУ, 1992.

Александр II: Сер. «Государственные деятели глазами современников». СПб.: Пушкинский фонд, 1995.

Зайончковский П. А. Отмена крепостного права в России. М.: Просвещение, 1968.

Захарова Л. Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России 1856–1861. М.: Изд-во МГУ, 1984.

Ерошкин Н. П. Крепостническое самодержавие и его политические институты. М.: Мысль, 1981.

Эйдедьман Н. Я. «Революция сверху» в России. М.: Книга, 1993.

1. Кризис крепостничества

Поражение в Крымской войне как предпосылка отмены крепостного права. XIX в. стал новой вехой в истории человечества. Мир уверенно вступал в капиталистическую эпоху. Для того чтобы занять достойное место в ряду передовых европейских государств, России необходимо было покончить с крепостным правом, сословной системой, трансформироваться в правовое государство. За эти преобразования в России боролось не одно поколение русских революционеров, которым противостояли разного рода правительственные реформаторы, выступавшие с различными проектами социально-экономических и политических перемен.

❧ Историк С. М. Соловьев писал о том времени: «Начались либеральные речи; но было бы странно, если бы первым же, главным содержанием этих речей не стало освобождение крестьян. О каком другом освобождении можно было подумать, не вспомнив, что в России огромное количество людей есть собственность других людей, причем рабы одинакового происхождения с господами, а иногда и высшего: крестьяне славянского происхождения, а господа татарского, черемисского, мордовского, не говоря уже о немцах? Какую либеральную речь можно было вести, не вспомнив об этом пятне, о позоре, лежавшем на России, исключавшем ее из общества европейских цивилизованных народов».

Поражение в Крымской войне заставило российское правительство пересмотреть весь курс экономической и государственной политики. Этому немало способствовало и пробуждение общественной мысли. Русская разночинная интеллигенция, становление которой произошло в 1840-е годы, к 1860-м годам превратилась в серьезную социальную силу. Именно она, по причине отсутствия в России среднего класса, столь необходимого для проведения кардинальных ре-

форм, стала силой, способной влиять на политику Александра II. Образованная, передовая часть русского общества начала проявлять активность, подталкивая правительство к решению проблемы крепостного права. Новый царь получал записки, где прямо или косвенно, но явно ставился вопрос о необходимости отмены крестьянского «рабства». Эти «письма» Александру II в копиях ходили в разных дворянских и разночинских кругах. Наибольший отклик получили записка 1855 г. видного государственного чиновника П. А. Валуева «Дума русского» и серия «политических писем» известного историка, скорее консерватора, но близкого к либералам-славянофилам, М. П. Погодина.

✉ Помещик, лично управляющий своим поместьем, своим умом и своим капиталом, в возделывании принадлежащей ему земли, есть существо совершенно излишнее по нынешней системе устройства государственных имуществ.

П. А. Валуев. Дума русского

Цели и задачи крестьянской реформы. Принимая решение об отмене крепостного права, новый российский император руководствовался прежде всего государственными интересами, а именно, страхом перед западными державами, их возросшей технической мощью. Крепостное право превратилось в тормоз технического прогресса, который в Европе, после промышленной революции, активно развивался. Крымская война наглядно это продемонстрировала. Возникла опасность превращения России в третьеразрядную державу.

Таким образом, ко второй половине XIX в. стало ясно, что сохранение могущества и политического влияния России невозможно без укрепления финансов, развития промышленности и железнодорожного строительства, преобразования всей политической системы. В условиях господства крепостного права, которое само по себе могло существовать еще неопределенное время, при том, что помещное дворянство было неспособно и не готово к модернизации собственных имений, сделать это оказалось практически невозможно. Именно поэтому правление Александра II стало периодом радикальных преобразований российского общества. Император, отличаясь здравым умом и определенной политической гибкостью, сумел окружить себя профессионально грамотными людьми, понимавшими необходимость поступательного движения России. Среди них выделялись брат царя, великий князь Константин Николаевич, братья Н. А. и Д. А. Милютины, Я. И. Ростовцев, П. А. Валуев и др.

Помещичье хозяйство к середине XIX в. Ко второй четверти XIX в. уже стало очевидно, что экономические возможности помещичьего хозяйства в обеспечении возросших потребностей в экспорте хлеба полностью исчерпаны. Оно все больше втягивалось в товарно-денежные отношения, постепенно теряя натуральный характер. С этим было тесно связано изменение форм ренты. Если в центральных губерниях, где было развито промышленное производство, более половины крестьян уже было переведено на оброк, то в земледельческих центрально-черноземных и нижеволжских губерниях, где производился товарный хлеб, продолжала расширяться барщина. Это было обусловлено естественным ростом производства хлеба на продажу в помещичьем хозяйстве.

С другой стороны, заметно упала производительность барщинного труда. Крестьянин всеми силами саботировал барщину, тяготился ею, что объясняется ростом крестьянского хозяйства, превращением его в мелкотоварного производителя. Барщина тормозила этот процесс, и крестьянин всеми силами боролся за благоприятные условия своего хозяйствования.

Помещики изыскивали способы повышения доходности своих имений в рамках крепостного права, например, переводили крестьян на месячину: безземельным крестьянам, которые были обязаны все рабочее время находиться на барщине, выдавалась плата натурой в виде месячного продуктового пайка, а также одежда, обувь, необходимая хозяйственная утварь, при этом помещичье поле обрабатывалось господским инвентарем. Однако все эти меры не могли возместить все возрастающие потери от малоэффективного барщинного труда.

Серьезный кризис переживали и оброчные хозяйства. Ранее крестьянские промыслы, с которых в основном и уплачивался оброк, были выгодны, давая помещику стабильный доход. Однако развитие промыслов породило конкуренцию, что привело к падению крестьянских заработков. С 1820-х годов стали стремительно расти недоимки по уплате оброка. Показателем кризиса помещичьего хозяйства был и рост задолженности имений. К 1861 г. в различных кредитных учреждениях в залоге находилось около 65% помещичьих имений.

Стремясь повысить доходность своих имений, некоторые помещики стали применять новые методы ведения хозяйства: выписывали из-за границы дорогостоящую технику, приглашали иностранных специалистов, вводили многопольный севооборот и т.п. Но подобные траты были по плечу только богатым помещикам, а в условиях крепостного права эти новшества не окупались, часто разоряя таких помещиков.

Следует особо подчеркнуть, что речь идет именно о кризисе помещичьего хозяйства, основанного на крепостном труде, а не экономики вообще, которая продолжала развиваться уже на совершенно другой, капиталистической основе. Понятно, что крепостное право сдерживало ее рост, препятствовало формированию рынка наемного рабочего труда, без которого невозможно капиталистическое развитие страны.

» В самом начале XIX в. помещики заложили в государственном Дворянском банке 5% крепостных, в 1830-х годах заложено было уже 42%, а к 1859 г. — 65%. К 1833 г. продали свои имения, часто на аукционах за долги, 18 тыс. (из 127 тыс.) дворянских семей. В 1859 г. число дворянских семей, расставшихся со своими имениями, составляло 45 тыс. (более 30% от общей численности). Сумма дворянского долга государству по заложенным поместьям достигла 425 млн руб., что в два раза превышало годовой доход России того времени.

2. Подготовка освобождения крестьян

В 1856 году, в Москве, Александр II высказался по проблеме крепостничества на обеде, устроенном в его честь местным дворянством. «Я узнал, господа, что между вами разнеслись слухи о намерении моем уничтожить крепостное право. В отвращении разных неосновательных толков по предмету столь важному, я счи-

таю нужным объявить всем вам, что я не имею намерения сделать это сейчас. Но, конечно, вы и сами понимаете, что существующий порядок владения душами не может оставаться неизменным. Лучше начать уничтожать крепостное право сверху, нежели ожидать времени, когда оно начнет само уничтожаться снизу. Прошу вас, господа, обдумать, как провести все это в исполнение. Передайте мои слова дворянам для соображения».

Очередной Секретный комитет. Подготовка отмены крепостного права началась с создания очередного Секретного комитета. Он появился 3 (15) января 1857 г. под председательством князя А. Ф. Орлова. В его состав вошли 11 высших чиновников России из бывшего окружения Николая I, большей частью консерваторов. Понятно, что этот комитет не проявлял стремления к скорейшему освобождению крестьян. Тем временем император Александр II решил разбудить инициативу на данный счет самого дворянского общества.

В ноябре 1857 г. Александр II разослал по всей стране рескрипт на имя виленского генерал-губернатора Назимова, в котором говорилось о начале постепенного освобождения крестьян и предписывалось создать в трех литовских губерниях (Виленской, Ковенской и Гродненской) дворянские комитеты для внесения предложений в проект реформы. 21 февраля (5 марта) 1858 г. Секретный комитет был переименован в Главный комитет по крестьянскому делу. Началось широкое обсуждение предстоящей реформы. Губернские дворянские комитеты составляли свои проекты освобождения крестьян и отправляли их в Главный комитет, который на их основе начал разрабатывать общий проект реформы. Для переработки представленных проектов в 1859 г. были учреждены редакционные комиссии, работой которых руководил товарищ министра внутренних дел Я. И. Ростовцев.

Дворянские проекты. Небольшая, но прекрасно образованная, энергичная и либерально настроенная часть дворянства и чиновничества активно включилась в процесс подготовки реформы. За 1856–1859 гг. было подано более 100 «частных» проектов отмены крепостного права. Самые знаменитые — это проект 1857 г. тверского губернского предводителя дворянства А. М. Унковского; два проекта (1856 и 1857 гг.) крупного полтавского помещика М. П. Позена; проект самарского помещика, известного славянофила Ю. Ф. Самарина. Трудность редакционных комиссий в работе с этими и другими «предложениями снизу от общества» состояла в том, что они отражали локальные дворянские подходы к отмене крепостного права, а правительству нужен был общегосударственный проект, учитывающий не только интересы дворян, но и отчасти интересы крестьян, составлявших огромную часть населения России (табл. 3), дабы не допустить возникновения новой «пугачевщины».

Помещики нечерноземных губерний, где крестьяне находились в основном на оброке, предлагали наделить крестьян землей с полным освобождением от помещичьей власти, но с выплатой большого выкупа за землю. Их мнение наиболее полно выразил в своем проекте предводитель тверского дворянства А. М. Унковский.

Помещики черноземных областей, мнение которых было выражено в проекте полтавского помещика М. П. Позена, предлагали дать за выкуп крестьянам лишь

небольшие наделы, преследуя цель поставить крестьян в экономическую зависимость от помещика — заставить их арендовать землю на невыгодных условиях или работать батраками.

Таблица 3

Данные о количестве крестьянского населения
согласно десятой «душевой ревизии» 1858 г.

Категория	Количество, тыс. чел.
Помещичьи крепостные крестьяне	20 173
Удельные крестьяне	2 019
Государственные крестьяне	18 308
Рабочие заводов и шахт, приравненные к государственным крестьянам	616
Государственные крестьяне, приписанные к частным заводам	518
Крестьяне, освобожденные после военной службы	1 093

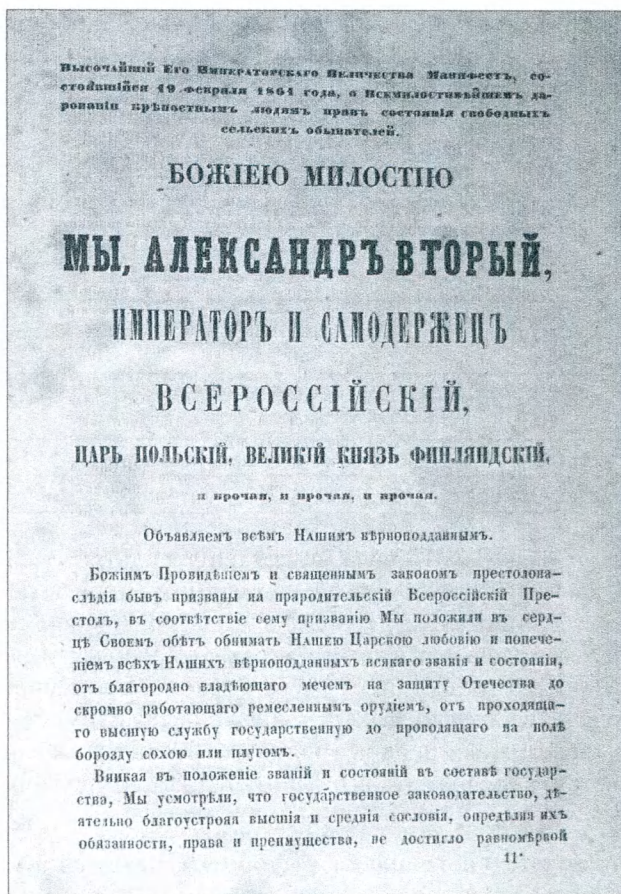
У «степняков»-помещиков Поволжья, где плодородных земель, приносящих большой (так же, как и на черноземах) доход именно от производства хлеба, было с избытком, интерес состоял в том, чтобы, дав землю крестьянам, не превратить их в самодостаточных земледельцев, а как-то заставить продолжить работать и на помещичьих латифундиях. Поэтому прожектера, известного славянофила Ю. Ф. Самарина интересовал не столько выкуп, сколько необходимость установить на 10–12 лет некий «переходный период», когда за свое освобождение и наделение землей крестьяне будут продолжать выполнять регламентированную барщину на дворянской земле.

Выработка окончательного плана реформы. Надо сказать, что активная общественность не только предлагала свои подходы к выработке плана освобождения крестьян, но и осознавала необходимость других реформ. 16 (28) октября 1859 г. Александру II на этот счет был подан адрес за подписью А. М. Унковского, Д. В. Васильева, П. Н. Дубровина, Д. А. Хрушова, Д. А. Шретера, пяти видных дворян из Тверской, Ярославской и Харьковской губерний.

К началу октября 1860 г. редакционные комиссии завершили свою деятельность, и проект поступил на обсуждение в Главный комитет по крестьянскому делу, где подвергся дополнениям и изменениям. 28 января (9 февраля) 1861 г. открылось заседание Государственного совета, завершившееся 16 (28) февраля 1861 г. Подписание манифеста об освобождении крестьян было назначено на 19 февраля (3 марта) 1861 г. — шестой годовщине восшествия на престол Александра II.

3. Освобождение крестьян. Содержание манифеста и «Положений» 19 февраля 1861 г.

19 февраля 1861 г. Александр II подписал манифест «О Всемиловитейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта», а также «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной



зависимости», которые включали в себя 17 законодательных актов. Первоначально сугубо светский текст манифеста составили Н. А. Милютин и Ю. Ф. Самарин, однако Александр II решил, что крестьян больше тронет церковно-религиозная лексика. Поэтому новый текст манифеста было поручено написать московскому митрополиту Филарету.

В то же день был учрежден Главный комитет об устройстве сельского состояния под председательством великого князя Константина Николаевича, заменивший собой Главный комитет по крестьянскому делу и призванный осуществлять высшее наблюдение за проведением в жизнь «Положений» 19 февраля.

Личная свобода крестьян и временнообязанное состояние. По манифесту крестьяне получали личную свободу. Отныне бывший крепостной мог свободно распоряжаться своей личностью, ему были предоставлены некоторые гражданские права: возможность переходить в другие сословия, заключать от своего имени имущественные и гражданские сделки, открывать торговые и промышленные предприятия.

Если крепостное право было отменено сразу, то урегулирование экономических отношений между крестьянином и помещиком растянулось на несколько десятилетий. Конкретные экономические условия освобождения крестьян были зафиксированы в уставных грамотах, которые заключались между помещиком и крестьянином при участии мировых посредников. Однако по закону крестьяне еще в течение двух лет обязаны были отбывать фактически те же повинности, что и при крепостном праве. Это состояние крестьянина называлось *«временнообязанный»*. Фактически это положение растянулось на 20 лет, и лишь законом 1881 г. последние временнообязанные крестьяне были переведены на выкуп.

Выкупные платежи. Важное значение придавалось наделению крестьянина землей. Закон исходил из признания права за помещиком на всю землю в его имении, в том числе и на крестьянские наделы. Крестьяне получали надел не в собственность, а только в пользование. Чтобы стать собственником земли, крестьянин обязан был выкупить ее у помещика. Эту задачу государство взяло на себя. В основу выкупа была положена не рыночная стоимость земли, а размер повинностей. Казна сразу же выплачивала помещикам 80% выкупной суммы, а остальные 20% помещику должны были выплачивать крестьяне по обоюдной договоренности (сразу же или в рассрочку, деньгами или отработками). Выкупная сумма, уплачиваемая государством, рассматривалась как предоставленный крестьянам заем, который затем взыскивался с них ежегодно, в течение 49 лет в виде «выкупных платежей» в размере 6% от этой ссуды. Нетрудно определить, что таким образом крестьянин должен был заплатить за землю в несколько раз больше не только ее реальной рыночной стоимости, но и суммы повинностей, которые он нес в пользу помещика. Именно поэтому «временнообязанное состояние» просуществовало более 20 лет.

Что касается выплат помещикам, то реальные деньги получили лишь те помещики, имения которых не были заложены и обременены долгами перед государственным Дворянским банком. Таких насчитывалось 35% от общего 100-тысячного «отряда» помещиков Европейской России. Долг остальных 65%, как уже отмечалось выше, составлял огромную сумму в 425 млн руб., и таких средств дворянские семьи не имели. Государство реально спасло их, погасив их долг за счет вычета его из кредитуемой государством части крестьянского выкупа.

Таким образом, получив списание прежних долгов, большая часть помещиков не получила реальных средств за отчужденную в пользу крестьян землю. Без этих средств наладить хозяйство по-новому было трудно, а учитывая малую в силу особенностей менталитета российского дворянства экономическую сноровку, и вовсе невозможно. Поэтому с 1860-х годов начался быстрый процесс распродажи дворянами своих поместий. Земля уходила купцам, мещанам, а также и крестьянам. К 1880-м годам площади помещичьей и крестьянской надельной земли сравнялись, а к началу XX в. у помещиков оказалось меньше земли, чем у крестьян.

» В Московской губернии оброк при высшем душевом наделе составлял 10 руб.; для того чтобы определить стоимость выкупа этого надела, необходимо капитализировать 10 руб., исходя из 6%, для чего составим пропорцию: $100 : 6 = x : 10 = (100 \cdot 10) : 6 = 1000 : 6 = 166 \text{ руб. } 66 \text{ коп.}$ Положив указанную сумму в банк, владелец получал бы сумму оброка в виде процентов на капитал.

Нормы наделения. «Отрезки» и «прирезки». Для определения норм крестьянских наделов учитывались местные условия. Было обозначено три зоны: нечерноземная, черноземная и степная. В первых двух государство регламентировало максимальный и минимальный размер надела. Минимальный размер составлял $\frac{1}{3}$ максимального. В степной полосе существовала единая «указная» норма надела. При этом действовало еще одно установление: если у помещика нечерноземной или черноземной полос после выделения им наделной крестьянской земли оставалось меньше $\frac{1}{3}$, а в степной полосе менее $\frac{1}{2}$ прежнего его землевладения, он мог произвести «отрезку» от наделной земли в свою пользу. Если, напротив, крестьянские прежние наделы не дотягивали до «низшей» нормы, то проводилась «прирезка». «Отрезки» коснулись по разным областям от 40 до 65% числа прежних крестьянских наделов, а «прирезки» — 15%.

«Отрезки» от прежней наделной земли позволялись, если помещик давал «в дар» (без последующего выкупа), а крестьяне на это соглашались, — $\frac{1}{4}$ высшей нормы надела. Крестьян-дарственников оказалось 461 тыс. душ мужского пола (около 1 млн с женщинами). Им перешло 485 тыс. десятин земли. Получилось в среднем 1,05 десятины на мужскую душу. Однако для устойчивого развития крестьянского хозяйства при российских экстенсивных технологиях земледелия требовалось в среднем 7 десятин на мужскую душу. Понятно, что «дарственники» вскоре начали бедствовать, превратившись в крестьян-бедняков. К тому же помещикам было выгодно выделять наделную землю не единым сплошным клином, а полосами. Такое распределение между барской запашкой, угодьями и крестьянскими наделами в поместье было и до 1861 г., что объяснялось разным качеством земли и разным ее назначением. Полосы помещичьей земли, вклинившиеся в наделную крестьянскую землю, заставляли крестьян арендовать эту помещичью землю на условиях, которые диктовал помещик. Так, без особых затрат, помещику гарантировался какой-то доход.

Общинное землевладение. *Земля предоставлялась не отдельному крестьянскому двору, а общине. Такая форма землепользования исключала возможность продажи крестьянином своего надела, а сдача его в аренду ограничивалась пределами общины.*

Особенностью наделения российских крестьян землей было не закрепление ее в частной собственности отдельных крестьян или семей, а передача всей наделной земли в общинное владение, которое не допускало продажу наделной земли. Община в той форме, в которой она создавалась в селениях бывших крепостных крестьян, была институтом традиционного общества, имевшим мало общего с современными институтами, присущими капиталистической фазе развития цивилизации. По «Положениям» 19 февраля 1861 г. крестьянин не мог отказать от надела до 1870 г., но и далее его выход из общины был затруднен, так как надо было не иметь недоимок по разным платежам, заплатить за год вперед помещику по выкупу, уплатить все налоги и сборы. В итоге вышли из общины, отказавшись от надела, с 1870 по 1880 г. только 9300 крестьян мужского пола. После 1861 г. бывшая ранее в помещичьей собственности земля распределялась следующим образом: 9 млн 860 тыс. бывших крепостных крестьян мужского пола получили в общинное владение 33,7 млн десятин земли; 100,5 тыс. помещиков

(юридических хозяев всей помещной, дореформенной земли) сохранили за собой $\frac{2}{3}$ собственности — 69 млн десятин.

Разработчики реформы подчеркивали, что подобный подход служит ограждению крестьянства от разорения и сохранению традиционного образа жизни русского крестьянства на коллективной общинно-трудовой основе. Особенно за это ратовали славянофилы, видевшие в крестьянских общинах особенные социальные формы социализации русского народа. Взаимопомощь и взаимовыручка крестьян-общинников, соблюдение общинных норм порядка и морали восхищали многих думающих образованных людей, в частности знаменитого писателя и мыслителя Л. Н. Толстого.

Конечно, определенная доля истины в этих объяснениях была. Однако куда больше центральная власть была озабочена фискальными соображениями. Община являлась ответственным плательщиком налогов и гарантировала поступление в казну полной суммы сборов, так как более состоятельные общинники делили между собой недоимку с бедняков и выплачивали казне. Не случайно разработчики реформы Валуев и Милютин полагали, что после завершения выкупных процедур крестьянская община отомрет сама собой. В этом они глубоко ошиблись. Общинная организация консервировала отсталые экстенсивные технологии сельскохозяйственного производства, косность хозяйственного и бытового мышления крестьян, враждебность их ко всему выходящему за рамки привычного. Последнее в будущем сыграло фатально негативную роль в истории России.

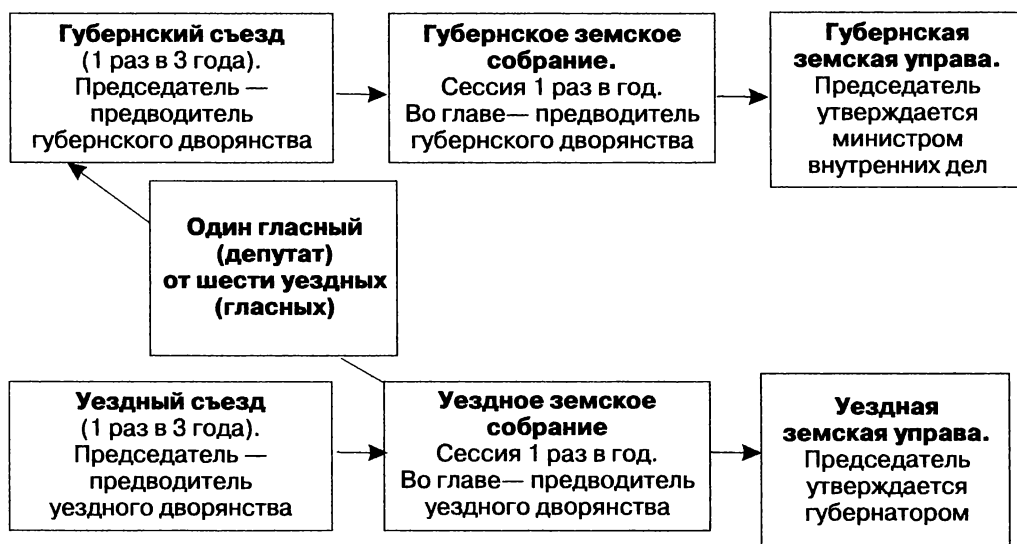
Однако, несмотря на все свои недостатки, отмена крепостного права была важным историческим событием. Она не только создала условия для дальнейшего экономического развития России, но и привела к изменению социальной структуры российского общества, вызвала необходимость дальнейшего реформирования политической системы государства, вынужденной приспосабливаться к новым экономическим условиям. После 1861 г. был проведен ряд важных политических преобразований: земская, судебная, городская, военная реформы, которые коренным образом изменили российскую действительность. Не случайно отечественные историки считают это событие переломным моментом, гранью между Россией феодальной и Россией нового времени.

4. Реформы 1864–1874 гг.

Земская реформа. «Городовое положение» 1870 г. Отмена крепостного права не только изменила правовое положение крестьян, но и вызвала необходимость создания новых *всесословных органов местного самоуправления*, что в свою очередь заставило пересмотреть систему губернского и уездного управления.

1 (13) января 1864 г. Александр II утвердил Положение о губернских и уездных земских учреждениях. Это были выборные органы губернского и уездного самоуправления, состоящие из представителей всех сословий.

По положению 1864 г. земские учреждения были введены в 33 губерниях Российской империи. Они состояли из *распорядительных и исполнительных* органов управления. *Распорядительными* органами являлись выборные уездные и губернские земские собрания, депутаты которых назывались «гласные». Выборы в уездные земства проводились по трем куриям (группам избирателей): 1) землевладель-



Земская реформа 1864 г.

ческой, 2) городских избирателей, 3) выборных от крестьянских обществ. Если в первых двух куриях выборы были прямыми, то в крестьянской трехстепенными: сначала сельский сход выбирал представителей на волостной сход, на котором избирались выборщики, а затем уже уездный съезд выборщиков избирал гласных в уездное земское собрание.

Уездное земское собрание заседало под председательством местного предводителя дворянства и избирало из своей среды в качестве *исполнительного* органа уездную земскую управу (с председателем во главе, который затем утверждался губернатором) и губернских земских гласных, составлявших губернское земское собрание, заседавшее под председательством губернского предводителя дворянства. Последнее избирало губернскую земскую управу, председателя которой утверждал министр внутренних дел.

Гласные земских собраний собирались на ежегодные сессии, которые проходили открыто, и на них мог присутствовать каждый желающий. Никакого вознаграждения за свою деятельность они не получали, в отличие от членов земских управ, которые действовали постоянно и получали годовое жалованье.

Земства были лишены каких-либо политических прав, их деятельность ограничивалась лишь хозяйственными вопросами: устройства и содержания школ, больниц, строительства дорог, попечения о развитии местной торговли и промышленности. На их содержании находились земские врачи, учителя, ветеринары, агрономы и другие служащие, составлявшие так называемое «третье сословие» земств. Эти органы сыграли огромную роль в решении местных нужд. На первый план их деятельности выдвинулись заботы о народном образовании и организации медицинской помощи. Земский врач стал символом неутомимого и самоотверженного служения простому народу.

16 (28) июня 1870 г. Александр II утвердил «Городовое положение», вводившее всесословное местное самоуправление в городах и строившееся на тех же началах, что и земское. По этому закону в 509 городах России вводились новые органы управления — городские думы, избираемые на четыре года. В свою очередь городские думы избирали постоянно действующие исполнительные органы — городские управы и городского голову. Городской голова одновременно являлся председателем как городской думы, так и городской управы.

Избирательным правом обладали мужчины с 25-летнего возраста, также разделенные на три курии по величине уплачиваемых в городскую казну налогов. Каждая курия избирала в городскую думу одинаковое количество гласных. Нетрудно догадаться, что при такой системе голос небольшой группы богатых налогоплательщиков равнялся голосу нескольких сотен средних и нескольких тысяч мелких. Компетенция органов самоуправления в городах полностью соответствовала компетенции земских учреждений.

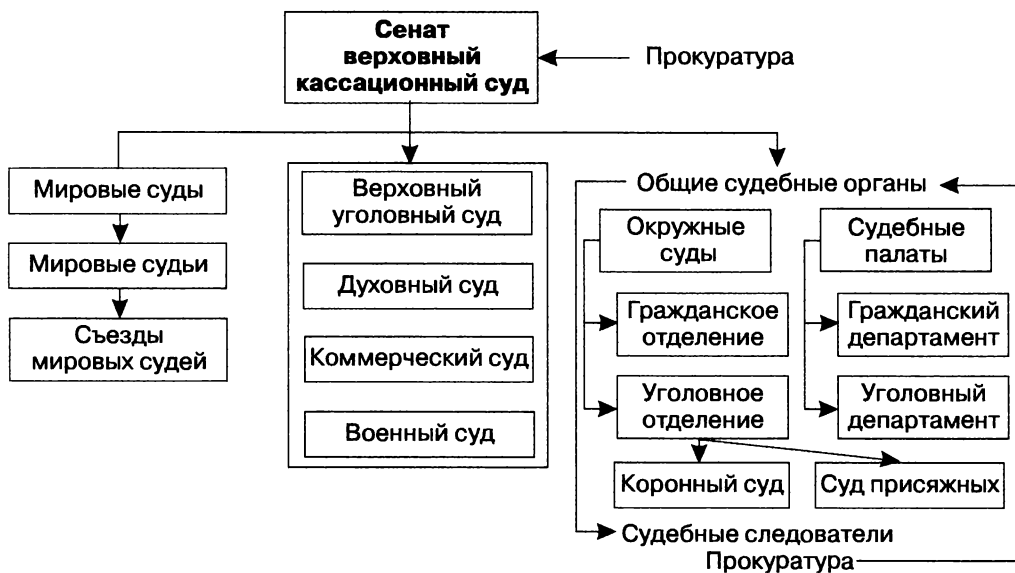
Несмотря на ограниченность этих преобразований, тем не менее они явились большим шагом вперед, поскольку заменили собой прежнюю сословную систему управления новыми принципами, основанными на нормах буржуазного права.

Судебная реформа. 20 ноября (2 декабря) 1864 г. были опубликованы новые судебные уставы. Они предусматривали бессословность суда, равенство всех сословий перед законом, состязательность и гласность судебного процесса. По гражданским делам перед судьями выступали стороны или их представители, а по уголовным — обвинитель, прокурор — с одной стороны, а с другой — защитник обвиняемого, адвокат, причем его присутствие на процессе было обязательным. Если обвиняемый не был в состоянии оплатить услуги адвоката, суд назначал ему бесплатного защитника. Вводился институт судебных следователей — особых чиновников, осуществлявших предварительное следствие по уголовным делам.

Реформировалась и судебная организация. Появились мировой и коронный суды. Мировые судьи, избиравшиеся уездными земскими собраниями и утверждавшиеся Сенатом, рассматривали мелкие гражданские иски на сумму до 500 руб. Следующей инстанцией мирового суда были съезды мировых судей, избиравшие из своей среды председателя. На них можно было обжаловать решение мирового судьи.

Коронный суд имел две инстанции: первой инстанцией был окружной суд, действовавший, как правило, в пределах одной губернии, составлявшей судебный округ, второй — судебная палата, объединявшая несколько судебных округов и разделенная на уголовный и гражданский департаменты. Высшей судебной инстанцией был Сенат.

Окружные суды и судебные палаты учреждались для более важных уголовных и гражданских дел. В заседаниях окружных судов и судебных палат могли принимать участие 12 присяжных заседателей, выбираемых по жребию из «местных обывателей всех сословий» и записанных в специальные списки. Они устанавливали виновность или невиновность обвиняемого, а меру наказания определял судья. Такое решение окружного суда считалось, как правило, окончательным. Судебная



Судебная реформа 1864 г.

инстанция являлась апелляционной инстанцией, если окружной суд вынес приговор без участия присяжных заседателей.

Сенат, как высшая инстанция, имел право кассации (пересмотра или отмены приговора) судебных решений в случае нарушения законного порядка ведения судопроизводства или обнаружения новых обстоятельств уголовного или гражданского дела. Члены Сената, председатели и члены окружных судов и судебных палат утверждались императором. Все назначаемые члены судебных заседаний пользовались важным правом несменяемости, т.е. не могли быть уволены, кроме как по собственному желанию.

Надзор за законностью действий судебных учреждений возлагался на обер-прокурора Сената, прокуроров судебных палат и окружных судов, подчинявшихся министру юстиции и имевших свой штат помощников — товарищей прокурора.

Действие новых судебных уставов распространялось на 44 российские губернии. Окончательно реорганизация судебного управления была завершена лишь к 1896 г.

Судебная реформа явилась одной из наиболее последовательных и удачных политических преобразований того периода. Новые суды вскоре приобрели большую популярность у населения, а участие в процессах красноречивых адвокатов привлекало на них массу посторонней публики. Смушенный либерализмом новых судов, в 1872 г. Александр II изъял из их ведения дела о государственных политических преступлениях (чему, кстати, немало способствовала террористическая деятельность народников), которые передавались в «особые присутствия» Сената или судебных палат.

✂ Люди свободомыслящие, но не настолько передовые и активные, чтобы подняться на революционную борьбу против деспотизма и произвола, шли в адвокатуру с расчетом использовать дарованную ей свободу слова для изобличения пороков существующего строя. В. Д. Спасович в 1873 г., когда царизм еще не начал кромсать права адвокатуры и были еще живы все иллюзии первых адвокатов, имел определенные основания заявить от имени своей корпорации: «Мы до известной степени рыцари слова живого, свободного, более свободного ныне, чем в печати; слова, которого не уговорят самые рьяные свирепые председатели, потому что пока председатель обдумает вас остановить, уже слово ускало за три версты вперед и его не вернуть». В результате русская адвокатура 60–70-х годов стала сосредоточием судебных деятелей, которые могли соперничать с любыми европейскими знаменитостями... Многие из них ради адвокатуры оставили выгодную государственную службу, а семеро ушли из прокуратуры¹.

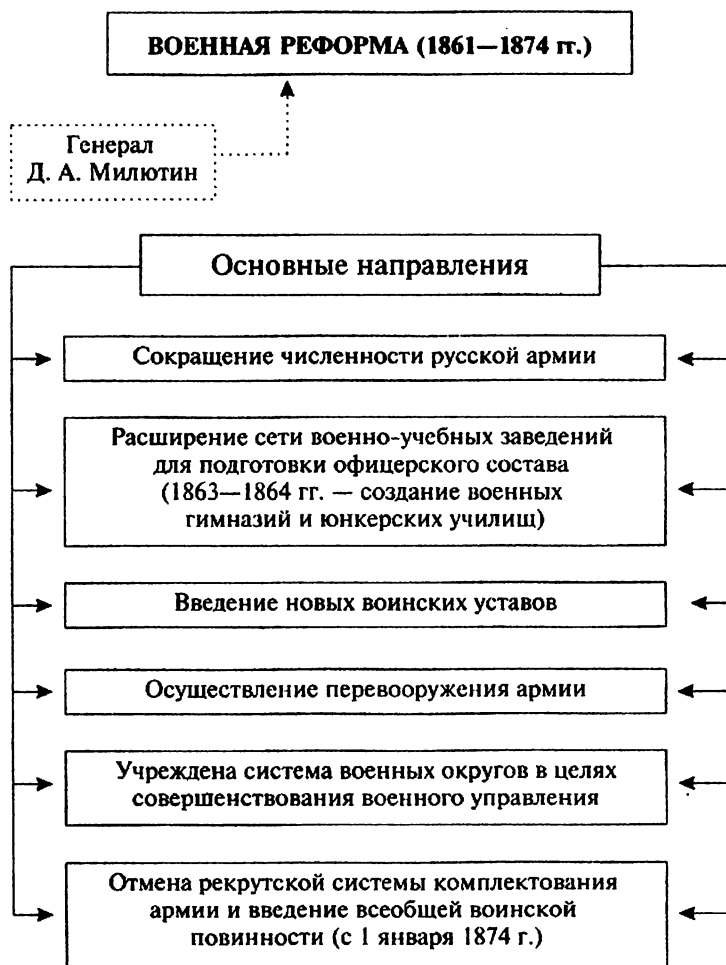
Военные реформы. Российские вооруженные силы после окончания Крымской войны находились в критическом состоянии. Необходимо было прежде всего ликвидировать военно-техническую отсталость российской армии, что было очевидно при активном росте вооружений и усилении экспансии ведущих европейских держав.

В 1860–1870-е годы была проведена серия военных реформ. Основная заслуга в преобразовании русской армии принадлежит Дмитрию Алексеевичу Милютину, назначенному на пост военного министра в ноябре 1861 г. В январе 1862 г. он представил Александру II доклад с изложением основных идей преобразований, который был одобрен императором. Целью плана Милютина было повышение боеспособности армии путем улучшения управления войсками, реорганизации системы подготовки офицерских кадров, комплексного перевооружения, а также введения нового принципа ее комплектования.

В 1864 г. была проведена реформа военного управления: создано 15 военных округов, возглавляемых командующими, подчиненными военному министру. Для подготовки военных кадров вместо кадетских корпусов стали создаваться военные гимназии и военные училища. С 1864 г. для лиц, не имеющих общего среднего образования, стали открываться юнкерские училища, готовившие младших командиров. Расширялась система высшего военного образования: были пересмотрены учебные планы и программы уже существовавших трех академий: Генерального штаба, Артиллерийской и Инженерной. В 1867 г. была открыта Военно-юридическая академия.

С 1860-х годов началось перевооружение армии. Гладкоствольное оружие стало заменяться нарезным, обновилась артиллерия (в это время были построены Обуховский и Пермский сталепушечные заводы), началось строительство парового флота. Практическая необходимость армейской реформы стала очевидна в 1870 г., после военного разгрома Германией Франции. Эта война поставила на первый план вопрос о безопасности российских границ в случае нового европейского военного конфликта. Однако коренная реорганизация могла быть осу-

¹ Троцкий Н. А. Царизм под судом прогрессивной общественности. М.: Мысль, 1979.



ществлена только при условии новой системы комплектования армии. Еще в самом начале реформ, в 1862 г., Милютин предлагал ввести всеобщую воинскую повинность. Однако, встретив сопротивление консервативных военных кругов, он ограничился предложением довести количество рекрутов до 125 тыс. человек, при условии увольнения солдат в отпуск на седьмом-восьмом году службы. За счет такого фактического сокращения сроков военной службы был уменьшен личный состав, при этом значительно увеличился обученный запас.

В ноябре 1870 г. Милютин представил императору две записки: «О развитии наших вооруженных сил» и «О главных основаниях личной военной повинности». Для осуществления намеченных Милютиным мероприятий были созданы две комиссии: одна — для разработки нового устава и системы воинской повинности, другая — по устройству вооруженных сил. Через два года проект воинского устава

был готов и вынесен на обсуждение Государственного Совета. После многочасовых дискуссий проект Военного министерства в целом был принят, и 1 (13) января 1874 г. Александр II утвердил Устав о воинской повинности. По этому закону призыву на военную службу подлежали лица мужского пола, достигшие 20-ти лет, всех сословий. Был установлен общий срок службы — 15 лет, из них 6 лет — действительной и 9 лет в запасе. Для флота устанавливался 7-летний срок действительной службы и 3 года пребывания в запасе.

Число лиц, призываемых на действительную военную службу, было значительно меньше общего количества призывников. Существовали значительные льготы для лиц, получивших образование: до 4 лет ограничивался срок службы для окончивших начальную школу, до 3 лет — городскую школу, до 1,5 лет — гимназию и до полугода — для имевших высшее образование. От призыва освобождались единственный сын в семье, единственный кормилец, а также те призывники, старший брат которых отбывал или уже отбыл срок действительной службы. Годные к службе призывники тянули жребий, а остальные зачислялись в запас на 15 лет, а по истечении этого срока — в ополчение. Всеобщая воинская повинность не вводилась на некоторых национальных окраинах (Средняя Азия, Казахстан, отдельные территории Кавказа и Крайнего Севера). Представители отдельных национальностей несли службу по особым правилам (поляки, финны) либо выступали иррегулярными формированиями (башкиры, калмыки). На особых основаниях несли службу и казаки.

Военные реформы 1860–1870-х годов имели прогрессивное значение, сыграв важную роль в укреплении боеспособности русской армии. Они ускорили слом сословного строя, способствовали развитию железнодорожной сети, необходимой для быстрой мобилизации войск. В результате этих преобразований российская армия превратилась в массовую армию буржуазного типа.

Реформы в области просвещения и печати. Народное образование всегда рассматривалось правительством как важный инструмент воспитания молодежи в духе верности «царю и отечеству». Общедемократический подъем в стране в начале 1860-х годов оказал большое влияние на изменение политики российского правительства в этом важнейшем вопросе.

В 1863 г. был опубликован новый университетский устав, предоставлявший университетам широкую автономию. Университетский совет получил право самостоятельно решать все вопросы, касающиеся учебного процесса и административного управления: присуждения ученых степеней и званий, распределения финансов, открытия новых кафедр и т.п.

Началась реорганизация и среднего образования. 19 ноября (1 декабря) 1864 г. увидел свет Устав гимназий и прогимназий, по которому прежние гимназии разделялись на два типа: классические и реальные. Классические гимназии давали широкое гуманитарное образование, а в реальных основной упор делался на естественные науки. Окончившие классические гимназии имели право поступать в университеты, а выпускники реальных гимназий поступали преимущественно в технические институты. Прогимназии давали начальное образование, соответ-

ствующее четырем классам классической гимназии. Их выпускники сразу могли поступать в 5-й класс классической гимназии.

В это же время было положено начало системе высшего и среднего женского образования. Наряду с существовавшими ранее институтами благородных девиц с 1858 г. стали открываться училища для девушек из непривилегированных сословий, которые в 1862 г. были переименованы в женские гимназии. По всей стране стали организовываться высшие женские курсы. Так, в 1869 г. в Москве открылись Лубянские высшие женские курсы, в 1872 г. в Петербурге созданы Высшие медицинские женские курсы. Особую известность своим качеством гуманитарного образования получили Бестужевские курсы, созданные в 1878 г. по инициативе известного российского историка, академика Петербургской Академии наук К. Н. Бестужева-Рюмина.

Либеральные реформы коснулись и печати: 6 (18) апреля 1865 г. были изданы «Временные правила о печати», значительно смягчившие предварительную цензуру книг и периодической литературы. Российское общество получило возможность гласного обсуждения насущных социальных и политических вопросов. Напуганное таким общественным брожением и студенческими беспорядками правительство Александра II несколько ужесточило политику в области образования и печати. В 1871 г. под руководством министра просвещения Д. А. Толстого был издан новый устав гимназий, предусматривавший усиление преподавания древних языков и сокращение курсов истории, географии, естествознания. Одновременно реальные гимназии переименовывались в реальные училища, и их выпускникам запрещался доступ в университеты.

С конца 1860-х годов были усилены и меры административного воздействия на печать. Так, закон 1873 г. запрещал издателям газет касаться политических вопросов, обсуждение которых в прессе правительство находило неудобным.

Финансовые реформы. Экономическая политика. Состояние финансов после окончания Крымской войны было крайне тяжелым. Дефицит бюджета, достигавший почти 1 млрд руб., с трудом покрывался внутренними и внешними займами, а также выпуском кредитных билетов. Государственный долг России превышал 1 млрд руб.

В январе 1862 г. новым министром финансов стал пользующийся репутацией способного финансиста Михаил Христофорович Рейтерн. Под его руководством министерство провело ряд мер, способствовавших быстрому преодолению финансового кризиса. Так, в 1862 г. был принят закон, согласно которому единственным распорядителем доходов и расходов государства стало Министерство финансов. Таким образом, был установлен единый государственный бюджет, причем министерство ежегодно публиковало общую государственную смету доходов и расходов. За деятельностью Министерства финансов и расходами всех учреждений на местах следил Государственный контроль, имевший свои отделения во всех губерниях. Они не зависели от местной администрации, подчиняясь только государственному контролеру.

В это же время правительственные и финансовые круги России разработали план преодоления экономической отсталости страны. Главное внимание было

сфокусировано на строительстве железных дорог, что должно было стать первым шагом к выходу из экономического кризиса. Наилучшим способом строительства была признана постройка железных дорог не на государственные, а на частные капиталы с широким привлечением иностранных инвесторов.

Под патронатом правительства было создано «Главное общество российских железных дорог», получившее концессию на строительство наиболее важных железнодорожных линий. С целью создания постоянного источника финансирования частного железнодорожного строительства по предложению Рейтерна в 1867 г. был учрежден «Железнодорожный фонд», формально обособленный от государственного бюджета. Он выпускал облигационные железнодорожные займы с правительственной гарантией дохода. Из средств этого фонда казна покупала акции частных железных дорог, выдавала всевозможные ссуды, оплачивала казенные заказы и т.п. Всего за 1861–1881 гг. протяженность железных дорог России выросла в 14 раз, достигнув 21 тыс. верст. До начала XX в. займы российских железнодорожных обществ размещались главным образом в Германии. (Известный министр финансов России начала XX в. С. Ю. Витте замечал в этой связи, что русские железные дороги построены на деньги немецких кухарок.)

Вторым важнейшим вопросом развития экономики была корректировка таможенной политики. По предложению Рейтерна с 1 (13) января 1868 г. стал действовать новый таможенный тариф, по которому льготному ввозу подлежали необходимые для промышленности товары (машины, хлопок, каменный уголь, чугун, железо).

5. Значение реформ 1864–1874 гг.

Реформы 1864–1874 гг. явились важной вехой в истории России. Они коренным образом изменили политическую систему государства, дали толчок быстрому экономическому и культурному развитию страны. Благодаря им Россия еще больше приблизилась к европейской модели общественного развития, сделала важный шаг в превращении в монархию буржуазного типа. Не случайно реформы Александра II называют «революция сверху в России», что тесно связано с переходом страны от сословного строя к классовому.

Реформы вызвали серьезные изменения в русском искусстве. Сторонники реализма в живописи во главе с И. Н. Крамским, отказавшись от дипломов и стипендий, оставили стены академии и в 1863 г. организовали «Артель художников», а затем, в 1870–1871 гг. — «Товарищество передвижных художественных выставок». В число «передвижников» вошли И. Н. Крамской, В. М. и А. М. Васнецовы, И. Е. Репин, В. И. Суриков, В. Г. Перов, И. И. Левитан, В. А. Серов, В. Д. Polenov, И. И. Шишкин, Н. А. Ярошенко, Г. Г. Мясоедов и др. «Передвижники», став самобытным явлением в русском художественном искусстве, стремились отобразить в своем творчестве жизнь простого народа, красоту русской природы, а также важнейшие моменты российской истории.

Реформы Александра II дали толчок к развитию нового направления в отечественной музыке, что связано с гениальными произведениями П. И. Чайковского и творчеством петербургского кружка русских музыкантов, названных критиком и искусствоведам В. В. Стасовым «Могучей кучкой». Организатором кружка стал

композитор и дирижер М. А. Балакирев, а его членами — Ц. А. Кюи, М. П. Мусоргский и Н. А. Римский-Корсаков.

Однако эти преобразования носили непоследовательный, во многом противоречивый характер. Провозглашая буржуазные принципы, они вместе с тем ограждали сословные привилегии дворянства, во многом сохраняли неравноправное положение податных сословий. Логическим продолжением реформ 1860—1870-х годов могло стать принятие умеренных конституционных предложений министра внутренних дел М. Т. Лорис-Меликова. Однако убийство **1 (13) марта 1881 г.** «царя-освободителя» изменило общий курс правительственной политики.

Историческая мозаика

<...>

Именно тогда, когда вводились земские учреждения в уездах и губерниях, решался важнейший вопрос: не быть ли Всероссийскому земству? Случись такое, и явился бы на свет парламент, пусть слабый, в значительной степени совещательный, и сбылась бы с опозданием на полвека мечта Сперанского — самодержавие было бы хоть немного ограничено законодательным органом (вспомним сходную по идее Булыгинскую думу, которая проектировалась летом 1905 г.).

Позволим себе некоторую фантазию: во Всероссийском земстве помещики, буржуазия, даже в некоторой степени крестьянство, разночинцы обрели бы положительный и отрицательный политический опыт, заложили бы основы (пусть не формально, а фактически) будущих политических партий...

Самодержавие в известной степени ограничило бы себя и одновременно расширило собственную базу, опору. Точно так, как это было сделано перед крестьянской реформой, созданием Редакционных комиссий, — только там были исключительно дворяне, а тут бы еще и представители других сословий.

Тогда-то возник важный диспут: всесословное самоуправление или бессословное? Иначе говоря, отдельное голосование по каждому сословию (и, конечно, дворянам представляется при этом наибольшее число депутатских мест) или — просто выборы одного депутата от определенного числа жителей (и тогда, естественно, — большинство было бы у крестьян).

Представители разных общественных групп, от умеренных славянофилов до демократа Герцена, отстаивали бессословность. Известный деятель реформы А. И. Кошелев почти убедил царя, что сильное общественное самоуправление — единственное противоядие против бюрократии: «Бюрократия, — пророчествовал он, — заключает в себе источник прошедших, настоящих и еще (надеемся, ненадолго) будущих бедствий для России». Иван Аксаков предлагал, «чтобы дворянству было позволено торжественно перед лицом всей России совершить великий акт уничтожения себя как сословия». Разумеется, эти идеи не прошли. Впрочем, как и чисто дворянские претензии на усиление своего политического влияния. Одним дворянам Александр I парламент давать не желал, всем сословиям — опасался.

Эйдельман Н. Я. «Революция сверху» в России. М.: Книга, 1989.

В. И. ЛЕНИН О ЗЕМСКОЙ РЕФОРМЕ

<...>

Итак, земство с самого начала было осуждено на то, чтобы стать пятым колесом в телеге русского государственного управления, колесом, допускаемым бюрократией лишь постольку, поскольку ее всевластие не нарушалось, а роль депутатов от населения ограничивалась голой практикой, простым техническим исполнением круга задач, очерченных все тем же чиновничеством. Земства не имели своих исполнительных органов, они должны были действовать через полицию, земства не были связаны друг с другом, земства были сразу поставлены под контроль администрации. И, сделав такую безвредную для себя уступку, правительство на другой же день после введения земства принялось систематически стеснять и ограничивать его: всемогущая чиновничья клика не могла ужиться с выборным всесословным представительством и принялась всячески стеснять его.

Ленин В. И. Полное собрание сочинений. М.: Госполитиздат, 1959.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

**Уменьшение крестьянских наделов при освобождении помещичьих крестьян
(в 36 губерниях европейской части России, в тыс. десятин)**

Губернии	Количество земли в распоряжении крестьян до 1861 г.	Уменьшение площадей	Доля (%) уменьшения
15 нечерноземных	14 550	1 437	9,9
21 черноземная	14 619	3 825	18,1
Всего в 36 губерниях	29 169	5 262	26,2

Выкупные платежи крестьян, млн руб.

Земли	Рыночная стоимость земель		Суммы выкупных платежей	Прибавочная стоимость
	1854–1858	1863–1872		
Черноземные земли	219	284	342	23
Прочие земли	155	184	342	187
Западные земли (провинции, взятые у Польши)	170		183	13

§ 14. Общественные и революционные движения 1860–1880-х годов

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Общественные движения начала 1860-х годов.
 - Первые революционные прокламации.
 - «Земля и воля».
 - Кружок Ишутина.
2. Польское восстание 1863–1864 гг.
3. С. Г. Нечаев. «Катехизис революционера» и организация «Народная расправа».
4. Идеология народничества 1870-х годов.
 - Анархистское направление.
 - Пропагандистское направление.
 - Хождение в народ.
 - Заговорщическое направление.
5. «Земля и воля». «Народная воля». Убийство Александра II.
 - Образование «Земли и воли».
 - Раскол «Земли и воли». Образование «Народной воли» и «Черного передела».
 - «Конституция» Лорис-Меликова.
 - Убийство Александра II.

Основные понятия и термины

Нигилизм, революционный социализм, «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон», «Молодая Россия», «Великорусс», кружок Ишутина, 1-я «Земля и воля», «казанский заговор», «Катехизис революционера», 2-я «Земля и воля», анархизм, «Государственность и анархия», пропагандистское направление, «исторические письма», хождение в народ, заговорщическое направление, террор, «Народная воля», «Черный передел», «конституция» Лорис-Меликова.

Важные имена

Н. Г. Чернышевский, Н. И. Утин, Д. И. Писарев, Д. В. Каракозов, Я. Домбровский, С. Г. Нечаев, М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев, Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, Н. И. Кибальчич, С. В. Перовская, С. Н. Халтурин, А. И. Желябов, Т. М. Михайлов, Н. И. Рысаков, И. И. Гриневский, М. Т. Лорис-Меликов.

Важные даты

1861	Прокламация «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон».
1861	Издание журнала «Великорусс».
1861–1864	Деятельность 1-й «Земли и воли».
1862	Прокламация «Молодая Россия».
1863–1864	Восстание в Польше.
1863–1866	Деятельность кружка Н. Ишутина.
4 (16) апреля 1866	Покушение Д. Каракозова на Александра II.

1869	Образование организации «Народная расправа».
1873–1874	Хождение в народ.
1876	Образование «Земли и воли».
1878	Покушение В. Засулич на Ф. Ф. Трепова.
1879	Раскол «Земли и воли» на «Народную волю» и «Черный передел».
1880	Упразднение III отделения.
1880	Назначение министром внутренних дел М. Т. Лорис-Меликова.
1 (13) марта 1881	Убийство Александра II.

Литература

Алексеева Г.Д. Народничество в России в XX в. М.: Наука, 1990.

Валовой Д., Валовая М., Латишина Г. Дерзновение. М.: Молодая гвардия, 1989.

Рудницкая Е.Л. Русский бланкизм. Петр Ткачев. М.: Наука, 1992.

Троицкий Н.А. Безумство храбрых. Русские революционеры и политика царизма. 1866–1882. М.: Мысль, 1978.

1. Осмысление перемен

Преобразования 1860-х годов внесли новые веяния в российскую политическую и общественную жизнь. Широкие круги русской радикальной разночинной интеллигенции не были удовлетворены проведенным освобождением крестьян. А. И. Герцен и Н. П. Огарев провозглашали в «Колоколе», что крепостное право не отменено, что «народ царем обманут». Сами крестьяне также ожидали полной воли и были недовольны переходным состоянием «временнообязанных». В некоторых областях России произошли волнения, а в селе Бездна Казанской губернии дело дошло до того, что солдаты вынуждены были открыть огонь по крестьянам, убив и ранив свыше 100 человек. Известие о бездненском усмирении вызвало ряд антиправительственных демонстраций. Осенью 1861 г. серьезные студенческие выступления прошли в Москве, Петербурге, Казани, Киеве. Кумирами университетской молодежи стали Н. Г. Чернышевский — редактор журнала «Современник» и Д. И. Писарев — редактор журнала «Русское слово».

Социально-экономические изменения в пореформенной России также отразились на раз-



**Николай Гаврилович
Чернышевский**

витии радикальной общественно-политической мысли. Промышленный подъем второй половины XIX в. требовал постоянного притока кадров, в стране открывались новые учебные заведения, готовившие необходимых для страны специалистов, что резко увеличило число лиц с высшим образованием. Развитие нового социального слоя — интеллигенции привело к росту книгопечатания, появлению новых периодических изданий, существенному увеличению их тиражей. Начался новый литературный подъем. Разночинная молодежь, получив образование, рвала с привычными устоями жизни, с легкостью впитывая новые идеи, особенно радикальные, превращаясь в разрушительную силу, в конечном итоге проявившую себя в убийстве царя-реформатора.

Именно поэтому самым значительным явлением общественной жизни России второй половины XIX в. стало противостояние государственной власти и разночинной интеллигенции, прошедшей в своем развитии несколько стадий: нигилизм, народничество, частичный переход к марксизму. Н. К. Михайловский — один из видных представителей народничества второй половины XIX в. вспоминал: «Раздался в русской литературе шум, гром, треск... Что случилось? А ничего не случилось... Просто разночинец пришел».

Александр II, напуганный таким взрывом антиправительственных настроений, начал преследования не только революционеров, но и либералов, тем самым лишь увеличивая лагерь оппозиции.

✎ Молодой радикальный публицист Дмитрий Иванович Писарев так выразил это набиравшее силу умонастроение молодежи 1860-х годов: «Итак, позвольте людям, не достигшим крайних пределов своего развития, т.е. еще не остановившимся, — говорить, писать и печатать; позвольте им встряхивать своим самородным скептицизмом те залежавшиеся вещи, ту обветшалую рухлядь, которые вы называете общими авторитетами и которые, по вашему признанию, греют и красят вашу жизнь. Согласитесь с тем, что “спрос не беда” и что общему авторитету не больно от того, что его подвергнут сомнению. Если авторитет ложный, тогда сомнение разобьет его, и прекрасно сделает; если же он необходим или полезен, тогда сомнение повертит его в руках, осмотрит со всех сторон и поставит на место. Словом, вот *ultimatum* нашего лагеря: что можно разбить, то и нужно разбивать; что выдержит удар, то годится, что разлетится вдребезги, то хлам; во всяком случае, бей направо и налево, от этого вреда не будет и не может быть».

И. С. Тургенев в вышедшем в 1862 г. нашумевшем романе «Отцы и дети» вывел характерный образ нигилиста Базарова. Нигилисты отличались не только ярко выраженным критическим настроением ума, но и непривычным стилем жизни и внешним видом: простая и не всегда опрятная одежда, длинные волосы и борода у мужчин, короткая стрижка и папироска в зубах у девушек. Нигилизм отнюдь не предполагал в качестве обязательного условия наличия еще и какого-то «положительного» мировоззрения, программы действий; зачастую он проявлялся лишь в вызывающем поведении и в отрицании общепринятых поведенческих норм. В то же время, именно увлечение нигилизмом создало почву для усвоения молодежью 1860-х годов самых радикальных идей общественного переустройства.

2. Первые революционные прокламации

В 1861 г. появились первые нелегальные революционные прокламации. Так, в середине августа 1861 г. в III отделение попала прокламация «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон», разъяснявшая грабительскую сущность реформы и призывавшая крестьян к организованному выступлению. Ее авторство власти приписали Н. Г. Чернышевскому, который летом 1862 г. был арестован и заточен в Петропавловскую крепость. И хотя причастность Чернышевского к составлению этой прокламации так и не удалось доказать, он был приговорен к каторжным работам с последующим пожизненным поселением в Сибири. Чернышевский, находясь в заточении в Петропавловской крепости, написал свой знаменитый роман «Что делать?», который был напечатан в журнале «Современник». Идеи, изложенные в этом произведении, были взяты на вооружение тогдашней молодежи.

В 1862 г. появилась прокламация «Молодая Россия», уже прямо призывавшая к политической революции — «кровавой и неумолимой». В июне–октябре 1861 г. появились первые три номера нелегального журнала «Великорусс», призывавшего к введению в России конституции. В это же время появляются первые нелегальные организации и кружки.

3. «Земля и воля». Кружок Ишутина

В конце 1861 г. в Петербурге появилась революционная организация «Земля и воля», программным документом которой стала статья Н. П. Огарева, напечатанная в «Колоколе», «Что нужно народу?». Отвечая на поставленный в заглавии вопрос, Огарев писал: «Народу нужна земля и воля». Среди ее руководителей выделялись Н. И. Утин и Г. Е. Благосветлов. Одной из ячеек «Земли и воли», находившейся в Польше, руководил русский офицер А. Потемня. Деятельность этой организации свелась к подготовке всеобщего крестьянского восстания, которое планировалось на 1863 г. Когда же надежды членов «Земли и воли» не сбылись, она в 1864 г. самораспустилась, так и не будучи раскрытой правительством.

В 1863–1866 гг. в Москве и Петербурге действовал кружок под руководством вольнослушателя Московского университета Николая Ишутина. Ишутинцы считали себя учениками Н. Г. Чернышевского, действуя по примеру героев его романа «Что делать?». Однако к 1865 г. члены этого кружка решили перейти к более решительным действиям, создав в начале 1866 г. тайное общество «Организация». 4 (16) апреля 1866 г. в Петербурге член «Организации» Д. В. Каракозов стрелял в императора Александра II, но промахнулся. Покушение, по-видимому, было совершено им по собственной инициативе. Каракозов был повешен по приговору Верховного уголовного суда, а остальные члены кружка были приговорены к различным срокам каторги. Это покушение повлекло за собой некоторое свертывание властями политики реформ. Были закрыты журналы «Современник» и «Русское слово», усилился контроль над школами и высшими учебными заведениями.

4. *Польское восстание 1863–1864 гг.*

В конце 1850-х — начале 1860-х годов произошло оживление польского национально-освободительного движения. Александр II смягчил полицейский режим в этой стране. В 1861 г. был учрежден состоявший из поляков государственный совет для Царства Польского. Во главе всей администрации был поставлен популярный среди поляков маркиз А. Велепольский, а наместником в Польше стал великий князь Константин Николаевич — сторонник либеральных преобразований. Однако большинство поляков не желало искать сотрудничества с российским правительством. В те годы опять ярко проявилось стремление поляков освободиться от зависимости от России и создать независимое польское государство в прежних границах.

«Белые и красные» в польском освободительном движении. В национальном движении Польши к тому времени определились две основные политические силы: польская аристократия, выразителем интересов которой явилась партия «белых», и демократические элементы — представители части буржуазии и шляхетских кругов, настроения которых выражала партия «красных».

«Белые», часть из которых даже была склонна к компромиссу с российским правительством, рассчитывали добиться восстановления автономии Королевства Польского на основе конституции 1815 г. Наиболее значительная их часть группировалась вокруг парижской резиденции Чарторыйских — отеля «Ламбер».

«Красные» выступали за обретение независимой Польши путем восстания. В конце 1861 — первой половине 1862 г. оформилась повстанческая организация «красных» во главе с Центральным национальным комитетом (ЦНК). Руководителем повстанческой организации был демократ Ярослав Домбровский — офицер царской армии, обладавший незаурядным военным талантом. Кроме него в руководящем ядре «красных» выделялись С. Сираковский и З. Падлевский.

Руководящее крыло ЦНК было тесно связано с русским революционным движением. В сентябре 1862 г. польские представители приехали в Лондон, где установили контакты с Герценом и Огаревым, а в декабре 1862 г. в Петербурге состоялись переговоры между представителями ЦНК и общества «Земля и воля» о совместном выступлении. Уже в ходе восстания члены «Земли и воли» попытались подготовить выступление в России. Начать его предполагалось в Казани, распространить на все Поволжье, Урал и Дон. Это был так называемый «казанский заговор», подготавливавшийся казанским отделением «Земли и воли». Однако он был раскрыт правительством, а его участники арестованы. В ходе восстания открыто на сторону поляков перешел член «Земли и воли» А. Потебня, впоследствии погибший в боях.

Ход восстания. Поводом к восстанию послужило проведение рекрутского набора по заранее подготовленным спискам заподозренных в революционной деятельности. Восстание началось 11 (23) января 1863 г. под руководством «красных», объявивших себя Временным национальным правительством, одновременным нападением на 17 русских гарнизонов. Вскоре был опубликован манифест, провозглашавший независимость Польши, национальное и политическое равноправие.

В феврале 1863 г. к восстанию примкнула и партия «белых», которые добились передачи руководства внешней политикой повстанческого движения Чарторыйским.

Весной—осенью 1863 г. шла ожесточенная борьба за руководство восстанием. В октябре 1863 г. было свергнуто последнее правительство «красных» и установлена диктатура Р. Траугурта — представителя умеренных шляхетских кругов. Он попытался создать всеобщее ополчение и расширить таким образом число повстанцев. Однако достигнуть ему этого не удалось. Разрозненные повстанческие отряды терпели поражение за поражением. Весной 1864 г. Траугурт был арестован и казнен, а осенью 1864 г. войска под командованием генералов Берга и Муравьева (последний за жестокости по отношению к повстанцам получил прозвище «вешатель») разгромили последние очаги сопротивления.

Итоги восстания. На территорию Польши было распространено общероссийское управление. Она была разделена на 10 губерний и получила название Привислинского края. В это же время в польских губерниях была проведена крестьянская реформа на основе положений 19 февраля 1861 г.

Польское восстание 1863–1864 гг. вызвало раскол в русском обществе. Радикальные круги и А. И. Герцен встали на сторону восставших поляков, а «Колокол» призывал русских офицеров соединиться с поляками и бороться вместе с ними «за нашу и вашу свободу». Выразителем российских патриотических чувств в то время явился публицист консервативного толка М. Н. Катков, писавший в «Русском вестнике» и «Московских ведомостях». Он говорил о необходимости скорейшего подавления восстания, утверждая, что Польша — это составная часть Российской империи. Его позицию разделяли и славянофильские круги, а с особенно резким осуждением восстания выступал И. С. Аксаков.

5. Деятельность Сергея Геннадиевича Нечаева

Особой линией в идеологии народничества рисуются взгляды *Сергея Геннадиевича Нечаева (1847–1882)*, ставшего идеологом террора как средства политической борьбы. Нечаев родился в семье мещанина, служившего в трактире. С 14 лет начал работать, где учился, не установлено. Тем не менее о себе рассказывал, что он сын крестьянина и выучился грамоте 16 лет от роду. В 1865 г. переселился в Москву, где пытался сдать экзамен на звание народного учителя, но провалился. Через год выдержал этот экзамен в Петербурге и получил место учителя в Сергиевском приходском училище. В 1868 г. он поступил вольнослушателем в Петербургский университет. Зимой 1868/69 г. Нечаев принимал активное участие в студенческих волнениях. Распустив слух о своем аресте и бегстве из Петропавловской крепости, скрылся за границей, опасаясь преследований властей.

«Катехизис революционера». В марте 1869 г. он оказался в Женеве у М. А. Бакунина, объявив себя представителем новой волны революционного движения. Бакунин был очарован Нечаевым, оказывал ему всяческую поддержку и даже поселил у себя в доме. Нечаев встречался также и с А. И. Герценом и Н. П. Огаревым (последний даже посвятил Нечаеву стихотворение «Студент»), которые передали на его «революционные затеи» значительные денежные средства.

Нечаев совместно с Бакуниным издал от имени несуществующего «Всемирного революционного союза» ряд ультрареволюционных манифестов: «Постановка революционного вопроса» и «Начало революции». Тогда же им, по-видимому, был написан и «Катехизис революционера».

«Катехизис» состоял из четырех разделов, в первом из которых — «Отношение революционера к самому себе» — провозглашалось, что «революционер — человек обреченный... он... разорвал всякую связь с гражданским порядком и со всем образованным миром и со всеми законами, приличиями, общепринятыми условиями, нравственностью этого мира». В разделе «Отношение революционера к товарищам по революции» эти товарищи классифицировались по степени их полезности для революции, причем революционер более высокого разряда должен смотреть на «революционеров второго и третьего разрядов» как «на часть общего революционного капитала, отданного в его распоряжение». Формулируя «Отношение революционера к обществу» (третий раздел), Нечаев подчеркивал, что он не должен останавливаться «перед истреблением положения, отношения или какого-либо человека, принадлежащего к этому миру, в котором всё и все должны быть ему равно ненавистны». Общество Нечаев предполагал разделить на несколько категорий, причем первая из них составляла «неотлагаемо осужденных на смерть». При вынесении смертного приговора следовало руководствоваться не личной виной того или иного человека, а пользой его убийства для революционного дела. Далее перечислялись еще пять категорий людей, которых нужно было уничтожить позднее или использовать в интересах революции, не останавливаясь перед шантажом, и лишь немногие могли «выработаться» в настоящих революционеров.

Наконец, «Отношение товарищества к народу» (четвертый раздел) заключалось в том, чтобы освободить его, подтолкнув к «поголовному восстанию». Для этого требовалось сблизиться с теми элементами в народе, которые были наиболее подготовленными к бунту. «Соединимся с лихим разбойничьим миром, этим истинным и единственным революционером в России», — призывал Нечаев.

Организация «Народная расправа». В августе 1869 г. Нечаев с бакунинским мандатом представителя «Всемирного революционного союза» вернулся в Россию. Здесь он создал тайное общество «Народная расправа», главным образом из студентов Петровской сельскохозяйственной академии. Тайная организация состояла из «пятерок», подчиняющихся «комитету», в который на самом деле входил один Нечаев. Организация строилась на принципах жесткого централизма и безоговорочного подчинения. Столкнувшись с сопротивлением своим авторитарным методам со стороны студента И. И. Иванова, Нечаев организовал 21 ноября (3 декабря) 1869 г. его убийство, причем привлек к его осуществлению еще четверых членов организации — И. Г. Прыжова, А. К. Кузнецова, П. Г. Успенского и Н. Н. Николаева.

Иванова заманили в парк при академии под предлогом поисков типографского шрифта, якобы спрятанного в гроте еще «каракозовцами». После недолгой ожесточенной борьбы Нечаев прострелил голову полузадушенному Иванову, труп которого был сброшен в пруд, но вскоре обнаружен местными крестьянами.

Нечаев бежал за границу, другие участники убийства были арестованы. По завершении следствия перед судом предстали 85 «нечаевцев». Этот процесс подробно освещался в прессе — правительство рассчитывало дискредитировать революционеров, заклеить их цели и методы борьбы. Материалы этого дела легли в сюжетную основу романа Ф. М. Достоевского «Бесы». Тогда же в «Правительственном вестнике» был опубликован обнаруженный при обыске у П. Г. Успенского текст «Катехизиса».

За границей Нечаев издал второй номер журнала «Народная расправа» с программной статьей «Главные основы будущего общественного строя». Ссылаясь на Коммунистический манифест, Нечаев изобразил коммунизм как строй, при котором господствует принцип «производить для общества как можно более и потреблять как можно меньше». Труд обязателен под угрозой смерти, а всеми делами распоряжается никому не подотчетный и никому не известный комитет, принудительно регламентирующий все человеческие отношения в обществе. В 1870 г. он пробовал возобновить вместе с Огаревым издание «Колокола», но не слишком удачно — вышло только шесть номеров.

Постепенно Нечаев оказался в изоляции, от него отвернулся даже Бакунин, назвавший «Катехизис» «катехизисом абреков». Отвергнутый всеми, Нечаев вынужден был скитаться по Европе, скрываясь от преследований царского правительства, но в 1872 г. был выдан швейцарскими властями как уголовный преступник. В 1873 г. над ним состоялся суд, приговоривший Нечаева к 20 годам каторжных работ. По личному распоряжению Александра II вместо отправки в Сибирь Нечаева «навсегда» (это слово было подчеркнуто царем) заключили в одиночную камеру Петропавловской крепости.

Но одиночка не сломила Нечаева. Он занимался самообразованием, работая над статьями, и написал даже роман «Жоржетта». Нечаеву удалось привлечь на свою сторону охрану, которой было запрещено с ним разговаривать, и установить контакт с народовольцами. 21 ноября (3 декабря) 1882 г., ровно 13 лет спустя после убийства Иванова, 35-летний Нечаев умер от «общей водянки, осложненной цинготной болезнью».

«Нечаевщина» оказалась отнюдь не случайным явлением. Нечаевские традиции физического уничтожения «особенно вредных» лиц, беспрекословного подчинения низов вышестоящим революционерам, оправдания любого аморального поступка, если он служит интересам революции, прослеживаются в течение всей последующей истории русского революционного движения. Террор и заговоры стали неотъемлемой его частью, а нравственные основы движения, заложенные декабристами, постепенно уходили в прошлое.

6. Идеология народничества 1870-х годов

В 1870-е годы окончательно оформляется идеология народнического движения. Рассматривая крестьянскую общину как ячейку будущего социалистического строя, представители этого движения расходились в путях его построения. Русская радикальная интеллигенция 1870-х годов разделилась по направлениям своих взглядов на три направления: 1) анархистское, 2) пропагандистское, 3) заговорщическое.

Анархистское направление. Ярким выразителем идей анархизма был М. А. Бакунин, изложивший его основные принципы в работе «Государственность и анархия». Он считал, что любая, пусть даже самая демократическая, государственная власть есть зло. Он полагал, что государство — это лишь временная историческая форма объединения. Его идеалом было общество, основанное на самоуправлении и свободной федерации сельских общин и производственных ассоциаций на базе коллективной собственности на орудия труда. Поэтому Бакунин выступал резко против идей завоевания политических свобод, полагая, что надо бороться за социальное равенство людей. Революционер же, по его мнению, должен был сыграть роль искры, которая разожжет пламя народного восстания.

Пропагандистское направление. Идеологом пропагандистского направления был П. Л. Лавров. Он разделял тезис Бакунина, что революция вспыхнет именно в деревне. Однако готовность к ней крестьянства он отрицал. Поэтому он считал, что задача революционера — вести планомерную пропагандистскую работу среди народа. Лавров также говорил о том, что к революции не готова и интеллигенция, которая сама должна пройти необходимую подготовку, прежде чем начать пропаганду социалистических идей среди крестьянства. Обоснованию этих идей была посвящена его знаменитая книга «Исторические письма», ставшая очень популярной у молодежи того времени. В начале 1870-х годов в Москве и Петербурге стали возникать кружки, носившие пропагандистско-просветительский характер. Среди них выделялись «кружок чайковцев», основанный студентом Петербургского университета Николаем Чайковским, «Большое общество пропаганды», созданное Марком Натансоном и Софьей Перовской, кружок студента-технолога Александра Долгушина.

Хождение в народ. В 1873—1874 гг. под влиянием идей Лаврова возникло массовое «хождение в народ». Сотни юношей и девушек пошли в деревню в качестве учителей, врачей, чернорабочих и т.п. Их целью было жить среди народа и пропагандировать свои идеалы. Революционная молодежь всеми силами желала «разбудить» крестьян, за что и была прозвана *народниками*. Одни шли поднимать народ на бунт, другие мирно пропагандировали социалистические идеалы. Однако крестьянин оказался невосприимчив к этой пропаганде, а появление в деревнях странных молодых людей вызвало подозрение местных властей. Вскоре начались массовые аресты пропагандистов. В 1877 и 1878 гг. над ними состоялись громкие судебные процессы («Процесс 50-ти», 1877 и «Процесс 193-х», 1877—1878). При чем в результате судебных разбирательств многие обвиняемые были оправданы, в том числе будущие цареубийцы Андрей Желябов и Софья Перовская.

Заговорщическое направление. Идеологом заговорщического направления был П. Н. Ткачев. Он полагал, что революция в России может осуществиться только путем заговора, т.е. захвата власти небольшой группой революционеров. Ткачев писал о том, что самодержавие в России не имеет социальной опоры в народных массах, является «колоссом на глиняных ногах» и поэтому легко может быть свергнуто путем заговора и тактики террора. «Не готовить революцию, а делать ее» — таков был его основной тезис. Для осуществления этих целей необходима

сплоченная и хорошо законспирированная организация. Эти идеи впоследствии нашли свое воплощение в деятельности «Народной воли».

Идеологи народничества. *Михаил Александрович Бакунин (1814–1876)* происходил из дворянской семьи, получил прекрасное образование, закончив Петербургское артиллерийское училище. Однако, не прельстившись военной карьерой, он в 1834 г. вышел в отставку и поселился в Москве. Здесь Бакунин познакомился с Н. В. Станкевичем и В. Г. Белинским, став активным участником их кружка. В 1840 г. Бакунин уехал в Германию, где некоторое время учился в Берлинском университете, но вскоре занялся общественно-политической деятельностью. В 1844 г. за отказ возвратиться в Россию Сенат заочно лишил его всех прав состояния, приговорив к ссылке в Сибирь. В 1844–1845 гг. Бакунин жил в Париже, где познакомился с К. Марксом и Ф. Энгельсом, а в 1848–1849 гг. он был активным участником европейских революционных событий. Дважды саксонский и австрийский суды приговаривали его к смертной казни, замененной пожизненным заключением. В 1851 г. австрийские власти выдали Бакунина царскому правительству. Шесть лет Бакунин провел в Петропавловской и Шлиссельбургской крепостях. В 1857 г. он был сослан в Сибирь, откуда ему удалось бежать через Америку и Японию в Лондон. В 1864 г. Бакунин вступил в созданный Марксом и Энгельсом I Интернационал, где стал активно пропагандировать идеи анархизма. В 1870 г., во время франко-прусской войны, Бакунин был в рядах восставших рабочих Лиона. Усиливавшиеся разногласия с Марксом привели к тому, что в 1872 г. Гаагский конгресс исключил Бакунина из рядов Интернационала.

Многочисленные жизненные перипетии, неудачи в борьбе с противниками, материальные невзгоды подточили здоровье Бакунина. К середине 1870-х годов он отошел от революционного движения и вскоре умер в Швейцарии, в Берне, где и похоронен.

Петр Лаврович Лавров (1823–1900) был сыном богатого псковского помещика. Необычайно одаренный от природы, в 1842 г. он блестяще закончил Артиллерийскую академию, став вскоре ее профессором. В эти же годы Лавров увлекся идеями утопического социализма, посвящая свое свободное время чтению Фурье, Сен-Симона, Оуэна. В 1866 г. в связи с покушением Д. Каракозова Лавров был арестован (хотя не имел к нему никакого отношения) и сослан в Вологодскую губернию. Именно здесь, под псевдонимом Миртов, он написал свои знаменитые «Исторические письма».

В 1870 г. ему удалось бежать за границу, где он начал издавать журнал «Вперед». Все последующие годы, вплоть до смерти, Лавров провел в эмиграции.

Петр Никитич Ткачев (1844–1886) родился в небогатой семье архитектора-строителя. В 1861 г. он поступил на юридический факультет Петербургского университета, однако его закрытие в связи со студенческими волнениями конца 1861 г. положило конец учебе. В 1868 г. Ткачев сдал экстерном экзамены за полный университетский курс и представил диссертацию на соискание степени кандидата права. Тогда же он сблизился с С. Г. Нечаевым и в 1869 г. был арестован по его делу. В 1873 г. Ткачева отправили в ссылку на родину, в Великие Луки, откуда ему удалось уехать за границу.

Первоначально Ткачев сотрудничал с журналом Лаврова «Вперед», однако несогласие с его взглядами побудило Ткачева начать издание собственного журнала «Набат». В 1877 г. ему удалось создать «Общество народного освобождения», программа и тактика которого была близка «Народной воле».

7. Революционные организации 1870-х годов

Образование «Земли и воли». Неудачи пропагандистской кампании народников в 1870-х годах вновь заставили революционеров обратиться к радикальным средствам борьбы — создать централизованную организацию и разработать программу действий. Такая организация, получившая название «Земля и воля», была образована в 1876 г. Ее учредителями были Г. В. Плеханов, Марк и Ольга Натансоны, О. Аптекман. Вскоре в нее вступили Вера Фигнер, Софья Перовская, Лев Тихомиров, Сергей Кравчинский (известный как писатель Степняк-Кравчинский). Новая организация заявила о себе политической демонстрацией 6 (18) декабря 1876 г. в Петербурге, на площади у Казанского собора, где Г. В. Плеханов произнес страстную речь о необходимости борьбы с деспотизмом.

В отличие от прежних народнических кружков, это была четко организованная и хорошо законспирированная организация, руководил которой «Центр», составлявший ее ядро. Все остальные члены были разбиты на группы из пяти человек по характеру деятельности, причем каждый состоявший в пятерке знал только ее членов. Так, наиболее многочисленными были группы «деревенщиков», которые вели работу в деревне. Организация издавала нелегальные газеты — «Земля и воля» и «Листок “Земли и воли”».

Программа «Земли и воли» предусматривала передачу всей земли крестьянам на правах общинного пользования, свободу слова, печати, собраний и создание производственных земледельческих и промышленных коммун. Главным тактическим средством борьбы была избрана пропаганда среди крестьянства и рабочих. Однако вскоре среди руководящего звена «Земли и воли» возникли разногласия по тактическим вопросам. В руководстве организации выдвинулась значительная группа сторонников признания террора как средства политической борьбы.

Ключевым моментом в истории российского терроризма стало покушение на петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова, совершенное 24 января (5 февраля) 1878 г. Верой Засулич. Однако суд присяжных оправдал революционерку, которая была немедленно освобождена из-под стражи. Оправдательный приговор вселил в революционеров надежду на то, что они могут рассчитывать на сочувствие общества.

Террористические акты стали следовать один за другим. 4 (16) августа 1878 г. среди бела дня на Михайловской площади в Петербурге С. М. Кравчинским был заколот кинжалом шеф жандармов генерал-адъютант Н. В. Мезенцов. Наконец, 2 (14) апреля 1879 г. «землеволец» А. К. Соловьев стрелял в царя на Дворцовой площади, однако ни один из его пяти выстрелов не достиг цели. Он был схвачен и вскоре повешен. После этого покушения Россия по распоряжению царя была разделена на шесть генерал-губернаторств с предоставлением генерал-губернаторам чрезвычайных прав вплоть до утверждения смертных приговоров.

Раскол «Земли и воли». Образование «Народной воли» и «Черного передела». Раскол внутри «Земли и воли» усиливался. Многие ее члены решительно выступали против террора, полагая, что он приведет к усилению репрессий и погубит дело пропаганды. В итоге было найдено компромиссное решение: организация не поддерживает террориста, но отдельные ее члены могут оказывать ему содействие как частные лица. Расхождения в подходах к тактическим средствам борьбы вызвали необходимость созыва съезда, который состоялся 18–24 июня (30 июня — 6 июля) 1879 г. в Воронеже. Спорящие стороны поняли несовместимость своих взглядов и договорились о разделе организации на «Черный передел» во главе с Г. В. Плехановым, стоявший на прежних позициях пропаганды, и «Народную волю» во главе с исполнительным комитетом, поставившую своей целью захват власти террористическим путем. В эту организацию вошло большинство членов «Земли и воли», а среди ее руководителей выделились А. Михайлов, А. Желябов, В. Фигнер, М. Фроленко, Н. Морозов, С. Перовская, С. Н. Халтурин.

Главным делом руководства партии стало убийство Александра II, которому был вынесен смертный приговор. На царя началась настоящая охота. 19 ноября (1 декабря) 1879 г. прогремел взрыв царского поезда под Москвой при возвращении императора из Крыма. 5 (17) февраля 1880 г. произошло новое дерзкое покушение — взрыв в Зимнем дворце, осуществленный С. Н. Халтуриным. Ему удалось устроиться на работу во дворец столяром и поселиться в одном из подвальных помещений, расположенном под царской столовой. Халтурин сумел в несколько приемов пронести динамит в свою комнату, рассчитывая осуществить взрыв в тот момент, когда Александр II будет находиться в столовой. Но царь в этот день опоздал к обеду. Тем не менее при взрыве были убиты и ранены несколько десятков солдат охраны.

«Конституция» Лорис-Меликова. Взрыв в Зимнем дворце заставил власти принять неординарные меры. Для борьбы с революционерами была образована *Верховная распорядительная комиссия* во главе с популярным и авторитетным в то время генералом Михаилом Тариеловичем Лорис-Меликовым, фактически получившим диктаторские полномочия. В указе от 12 (24) февраля 1880 г. о ее создании указывалось на необходимость «положить предел беспрерывно повторяющимся покушениям дерзких злоумышленников поколебать в России государственный строй и общественный порядок». В функции этого органа входили вопросы борьбы с революционным движением. Ее главному начальнику вверялось «прямое ведение и направление следственных дел по государственным преступлениям в Петербурге и Петербургском военном округе». В этой связи упразднилась должность Петербургского генерал-губернатора. Что касается других регионов



Российской империи, то здесь Верховной распорядительной комиссии принадлежало «верховное направление» дел по государственным преступлениям, а все ведомства, не исключая и военного, должны были беспрекословно выполнять ее требования «по делам об охране государственного порядка и общественного спокойствия».

В состав комиссии помимо ее Главного начальника М. Т. Лорис-Меликова вошли девять человек, в том числе обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев, исполняющий обязанности шефа жандармов П. А. Черевин, управляющий делами Комитета министров М. С. Каханов и др.

М. Т. Лорис-Меликов, принимая суровые репрессивные меры для борьбы с революционно-террористическим движением, одновременно стал проводить политику сближения правительства с «благонамеренными» кругами русского общества, с тем чтобы опереться на эту часть общества «в изыскании средств врачевания причин, породивших крамолу и поддерживающих ее».

Первым шагом в этом направлении стало упразднение в том же 1880 г. III отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Полицейские функции были теперь сосредоточены в департаменте полиции, образованном в Министерстве внутренних дел. Лорис-Меликов стал приобретать популярность в либеральных кругах, став в конце 1880 г. министром внутренних дел. В начале 1881 г. он подготовил проект привлечения представителей земств к участию в обсуждении необходимых для России преобразований. *Этот проект иногда называют «конституцией» Лорис-Меликова.*

28 января (9 февраля) 1881 г. Лорис-Меликов представил царю свою программу, которая включала в себя расширение прав земств, частичную децентрализацию административного управления, определенные финансовые и экономические меры, в том числе завершение крестьянской реформы и снижение крестьянских платежей. Разработку этих мероприятий предполагалось осуществить во временных подготовительных комиссиях, учрежденных в Петербурге, с широким участием в них представителей от земств и городских дум. Проект программы обсуждался в Особом совещании и в основном был одобрен царем 17 февраля (1 марта) 1881 г.

В конце февраля был подготовлен проект правительственного сообщения о созыве представителей земств. Утром 1 (13) марта 1881 г. Александр II одобрил этот проект и передал его Валуеву. На 4 (16) марта было назначено слушание этого вопроса в Совете министров. Однако смертельное ранение Александра II изменило ход дальнейших событий.

Несмотря на то что на совещании Государственного Совета большинство его участников высказалось за создание центрального земского органа с законосовещательными правами, вступивший на престол Александр III отложил реализацию данного проекта Лорис-Меликова. Вскоре генерал Лорис-Меликов и некоторые другие либерально настроенные сановники вынуждены были подать в отставку.

Убийство Александра II. Однако исполнительный комитет «Народной воли» продолжал готовить цареубийство. Тщательно проследив маршруты царских выездов, народовольцы по возможному пути следования самодержца, на Малой Садовой улице, сняли лавку для торговли сыром. Из помещения лавки был сделан под-

коп под мостовую и заложена мина. Неожиданный арест одного из лидеров партии А. И. Желябова в конце февраля 1881 г. заставил ускорить подготовку покушения, руководство которым взяла на себя С. Л. Перовская. Разрабатывался еще один вариант: были срочно изготовлены ручные снаряды на тот случай, если Александр II проследует по другому маршруту — по набережной Екатерининского канала. Там его ждали бы метальщики с ручными бомбами.

1 (13) марта 1881 г. царь поехал по набережной. Взрывом первой бомбы, брошенной Н. И. Рысаковым, была повреждена царская карета, ранено несколько охранников и прохожих, но Александр II уцелел. Тогда другой метальщик, И. И. Гриневитский, подойдя вплотную к царю, бросил ему бомбу под ноги, от взрыва которой оба получили смертельные ранения. Александр II скончался через несколько часов.

Убийство царя не принесло желаемых результатов. Революции не произошло. Смерть «царя-освободителя» вызвала скорбь в народе, а российское либеральное общество не поддержало террористов, которыми еще недавно восхищалось. Большинство членов исполнительного комитета «Народной воли» было арестовано. По делу «первомартовцев» состоялся судебный процесс, по приговору которого были казнены С. Л. Перовская (первая женщина в России, казненная за политическое преступление), А. И. Желябов, Н. И. Кибальчич, изготовивший взрывные устройства, Т. М. Михайлов и Н. И. Рысаков.

Однако, несмотря на поражение народолюбцев, опыт их борьбы и особенно царевубийство оказали колоссальное влияние на последующий ход революционного движения в России. Деятельность «Народной воли» убедила последующие поколения революционеров, что с ничтожными силами можно реально противостоять репрессивному аппарату могущественной империи, а терроризм стали расценивать как весьма действенное средство борьбы.

8. Консервативное движение второй половины XIX в.

Реформы 1860–1870 гг. вызывали широкий общественный резонанс. Значительная часть русского общества полагала, что либеральные реформы подрывают основы государства и ведут к социальным потрясениям. Террористическая деятельность народников подкрепляла эти выводы. Тон среди российских консерваторов второй половины XIX в. задавали две знаковые фигуры русской общественной мысли — *Михаил Никифорович Катков (1818–1887) и Константин Петрович Победоносцев (1827–1907).*

М. Н. Катков — талантливый публицист и редактор газеты «Московские ведомости» — так выразил свое отношение к либеральным идеям:

«Говорят, Россия лишена политической свободы; говорят, что хотя русским подданным и предоставлена законная гражданская свобода, но что они не имеют прав политических. Русские подданные имеют нечто более, чем права политические; они имеют политические обязанности. Каждый из русских обязан стоять на страже прав Верховной власти и заботиться о пользах государства. Каждый не то что имеет только право принимать участие в государственной жизни и заботиться о ее пользах, но и призывається к тому долгом верноподданного. Вот наша конституция».

Еще больше в консервативных взглядах Каткова укрепило польское восстание 1863—1864 гг., которое и сделало его последовательным борцом с западноевропейским либерализмом и радикальными движениями. Он был убежден в возможности реформировать Россию, не затрагивая основ самодержавной власти, что, по его мнению, должно было вывести страну в число ведущих западноевропейских государств. В этой связи он подчеркивал, что нельзя нивелировать роль дворянства, которое должно оставаться и в новых условиях опорой трона и связующим звеном между императором и народом. Именно поэтому, относясь в целом лояльно к введению земств, он утверждал, что главную роль в них должно играть дворянство, дополненное представителями других сословий. Также, по его мнению, земские учреждения необходимо было подчинить правительству, т.е. поставить их под контроль бюрократии. Вместе с тем он поддержал судебную реформу 1864 г., утверждая, что «суд есть сила независимая и состоятельная».

М. Н. Катков много писал о роли образования и необходимости проведения такой реформы просвещения, которая бы воспитала поколение, уверенное в незыблемости государственного порядка и чуждое идеям «нигилизма». Для этого необходимо было последовательно осуществлять принципы доктрины Уварова — «православие, самодержавие, народность».

Именно в лице Каткова правительство увидело публициста и издателя, который мог талантливо донести до русского общества самодержавную идеологию. События 1870-х — начала 1880-х годов, в связи с усилением народнического террора, сделали М. Н. Каткова еще большим консерваторм, резко выступавшим не только против реформ, но и против любого проявления либерализма, пусть даже умеренного. И подобная деятельность принесла свои плоды. С мнением «Московских ведомостей» стали считаться даже в правительстве.

К. П. Победоносцев — наставник Александра III, который в 1880 г. стал обер-прокурором Святого Синода, также играл значительную роль в определении правительственного курса и его идеологии, особенно после событий 1 марта 1881 г. В 1860-е годы он становится последовательным критиком императора Александра II, которого обвиняет в нерешительности, нерациональной политике, отсутствии последовательного правительственного курса. Он писал:

«Власть уже становится на Руси игрушкой, которую хотят передавать друг другу жалкие и пошлые честолюбцы посредством интриги. Нет уже твердого центра, из которого всякая власть прямо исходила бы и на котором прямо бы держалась».

В ходе реформ 1860—1870 гг. он выступал резко против радикального проведения судебной реформы, критиковал военные преобразования Милютина, особенно введение всеобщей воинской повинности. «Весело сказать, что дворянина возьмут так же, как и крестьянина в солдаты», — говорил он.

Став наставником наследника престола, он последовательно стремился оградить его от влияния сторонников либеральных преобразований, внушая, что «вся тайна русского порядка и преуспеваний — наверху, в лице верховной власти». И его влияние на нового императора оказалось определяющим. Так, К. П. Победоносцев высказался не только против проекта Лорис-Меликова, обсуждавшегося на заседании Совета министров в течение марта—апреля 1881 г., но и против всех

реформ 1860–1870-х годов, назвав земства «опасными говорильнями». И именно под его влиянием **29 апреля (11 мая) 1881 г.** был опубликован знаменитый манифест Александра III, в котором провозглашалось, что царь будет править «с верой в силу и истину самодержавной власти», которую будет «утверждать и охранять для блага народного от всяких на нее поплзновений». Таким образом, приверженцы консерватизма одержали победу в правительстве, что и предопределило весь курс внутренней политики Александра III.

Сразу же после событий 1 марта 1881 г. для противодействия народническому террору придворной аристократией была создана «Священная дружина», в которую вошли многие видные представители правительственных и военных кругов, такие как московский генерал-губернатор В. А. Долгоруков, начальник гвардейского штаба А. А. Бобринский, генерал-адъютант И. И. Воронцов-Дашков. Однако ее деятельность сопровождалась многочисленными скандалами, получившими широкую общественную огласку. В 1883 г. Александр III распорядился прекратить ее деятельность.

9. Либеральное движение

Виднейшими теоретиками российского либерализма середины XIX в. были представители государственной (историко-юридической) школы в русской университетской науке: *Константин Дмитриевич Кавелин (1818–1885)* и *Борис Николаевич Чичерин (1828–1904)*. В их трудах, явившихся следствием критической переработки западноевропейского опыта, абсолютная власть монарха выступала как важный этап постепенного перехода к правовому государству, а помещному дворянству отводилась хотя и подчиненная, но перспективная роль наиболее реального противовеса самодержавному правлению, защитника права и носителя культуры. В общественно-политическом движении второй половины XIX в. важное место продолжали занимать славянофилы. Большую роль в то время играл И. С. Аксаков, который был редактором газет «День», «Москва», «Русь». Кроме того, на рубеже 1870–1880 гг. оживилось либеральное земское движение, что выразилось в виде различных петиций и ходатайств на имя Александра II. В них содержались просьбы созвать некий общероссийский «земский собор», пополнить Государственный Совет выборными земскими представителями. Славянофилы видели в идее созыва «земского собора» олицетворение единения царя и народа, противовес террористической деятельности народников, гарантию от возможных революционных потрясений. В 1879 г. в Москве состоялся нелегальный съезд либералов-земцев, подготовленный И. И. Петрункевичем, М. М. Ковалевским и В. А. Гольцевым, на котором было принято решение об основании «Земского союза». Цель этого объединения была добиваться введения в России гражданских свобод и конституции.

Однако новый импульс славянофильским взглядам дали идеи талантливого русского философа и писателя *Николая Яковлевича Данилевского (1822–1885)* — автора книги «Россия и Европа». В этой книге Данилевский впервые сформулировал цивилизационную теорию «культурно-исторических типов», каждый из которых, по его мнению, «самодостаточен, развивается индивидуально, имеет для своего

развития как пространство, так и время, т.е. не бесконечно прогрессирует, а рождается и умирает, причем начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа, каждый тип вырабатывает ее для себя, при большем или меньшем влиянии чуждых ему предшествующих или современных цивилизаций». Основную часть своего произведения Н. Я. Данилевский посвятил анализу отношений «романо-германского» и «славянского» «культурно-исторических типов», выступая резко против заимствования Россией европейских стандартов, утверждая, что «прогресс состоит не в том, чтобы идти всем в одном направлении (в таком случае он прекратился бы), а в том, чтобы исходить все поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества во всех направлениях», т.е., по его мнению, развитие цивилизации возможно лишь при реализации потенциала, заложенного в каждом народе.

Влияние на его мировоззрение оказало обострение балканского кризиса в 1870-е годы. Он считал, что глубинная конфронтация германо-романского и славянского культурно-исторических типов чревата войной России с Европой, которая может начаться как следствие внешнеполитических попыток решения «восточного вопроса», существенным элементом которого является конфликт России и Турции. Полная политическая реализация славянской идеи, по Данилевскому, состояла в создании Федерации, а точнее, империи — союза всей Восточной Европы во главе с русским царем, для чего необходимо освободить славянский мир от турецкого и немецкого господства и сформулировать духовно-политический принцип, который мог бы сплотить славянский мир. По мнению Н. Я. Данилевского, этим принципом могла стать новая триада — православие, славянство, крестьянский надел.

§ 15. Внешняя политика России 1850–1870 гг.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Внешнеполитическая обстановка после окончания Крымской войны и задачи российской дипломатии.
2. Борьба России за отмену ограничительных статей Парижского мира.
 - Русско-французское сближение.
 - Русско-прусское сближение.
 - Циркуляр А. М. Горчакова. Лондонская конференция.
 - «Союз трех императоров».
3. Присоединение Средней Азии.
 - Русско-английские переговоры по среднеазиатскому вопросу.
 - Средняя Азия в составе России.
4. Дальневосточная политика России.
 - Миссия Е. В. Путятина в Японии. Русско-японские отношения.
 - Присоединение Приамурья и Приморья.
 - Россия и США. Продажа Аляски.

5. Восточный вопрос во внешней политике России второй половины XIX в. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. и ее итоги.
 - Причины войны.
 - Начало военных действий.
 - «Сидение» на Шипке.
 - Осада Плевны.
 - Военные действия в Закавказье.
 - Сан-Стефанский мир.
 - Берлинский конгресс.

Основные понятия и термины

Циркуляр А. М. Горчакова, Айгунский договор, Симодский договор, Тяньцзинский договор, Пекинский договор, Петербургский договор с Японией, «Союз трех императоров», Сан-Стефанский мир, Берлинский конгресс.

Важные имена

А. М. Горчаков, О. Бисмарк, Е. В. Путятин, К. П. Кауфман, М. Г. Черняев, Н. Н. Муравьев, М. Д. Скобелев.

Важные даты

1855	Подписание Симодского договора с Японией.
1858	Подписание Айгунского договора с Китаем.
1858	Подписание Тяньцзинского договора с Китаем.
1860	Пекинский договор с Китаем. Присоединение Приморья.
1866	Образование Туркестанского генерал-губернаторства.
1867	Продажа Аляски.
1870	Циркуляр Горчакова об односторонней отмене Россией статей Парижского мира.
1871	Лондонская конференция.
1873	Образование «Союза трех императоров».
1875	Подписание в Петербурге договора с Японией о разграничении.
1876	Окончательное присоединение среднеазиатских государств.
1877–1878	Русско-турецкая война.
1878	Подписание Сан-Стефанского мира.
1878	Берлинский конгресс.
1881	Взятие М. Д. Скобелевым крепости Геок-Тепе. Покорение Туркмении.

Литература

- Балховитинов Н. Н. Русско-американские отношения и продажа Аляски 1834–1867. М.: Наука, 1990.
- Внешняя политика России. Вторая половина XIX века. М.: Международные отношения, 1999.
- Золотарев В. А. Противоборство империй. Война 1877–1878 гг. — апофеоз восточного кризиса. М.: Animi Fortitudo, 2005.

Кинятина Н. С. Внешняя политика России второй половины XIX века М.: Высшая школа, 1974.

Кинятина Н. С., Блиев М. М., Дегоев В. В. Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России XVIII — 80-е годы XIX в. М.: Изд-во МГУ, 1994.

Халфин Н. А. Присоединение Средней Азии к России (60–90 гг. XIX в.) М.: Наука, 1965.

1. Внешнеполитическая обстановка после окончания Крымской войны

Задачи российской дипломатии. Крымская война открыла новый этап во внешней политике Российской империи. Она существенно изменила международную обстановку, фактически уничтожив «венскую систему». В ее итоге распался австро-русско-прусский союз, в течение 40 лет служивший опорой европейской системы международных отношений. Австрия, сближаясь с Англией, перешла в противоположный лагерь. В результате сложилась так называемая Крымская система, основой которой был англо-французский блок, направленный против России. Российское правительство утратило ведущую роль в международных делах Европы.

Главной задачей российской дипломатии 1850-х — начала 1870-х годов была борьба за отмену ограничительных статей Парижского мира. Россия не могла мириться с положением второстепенной европейской державы, к тому же с незащищенными черноморскими границами. Экономические и политические интересы государства требовали отмены нейтрализации Черного моря. Но решить эту задачу в условиях международной изоляции было невозможно. Необходимо было использовать в своих интересах противоречия среди европейских государств. Именно этот курс был принят за основу новым руководством российского МИД, во главе которого в 1856 г. встал талантливый дипломат А. М. Горчаков. На первом этапе он предложил прежде всего обратить внимание на внутренние дела и отказаться от активных действий на международной арене.

Новая внешнеполитическая программа российского правительства была сформулирована в циркуляре министра иностранных дел от 21 августа (2 сентября) 1856 г. к русским дипломатическим представителям: *«Говорят, Россия сердится. Россия не сердится. Россия сосредотачивается»*. Это означало, что Россия собирается с силами, сосредотачивает внимание на экономических и политических вопросах, связанных с внутренним развитием государства. В циркуляре также указывалось, что Россия не связывает себя более договорами, заключенными до Парижского мира, и вправе действовать самостоятельно. Прежде всего это означало пересмотр политики в отношении Австрии, которая в годы Крымской войны занимала враждебную позицию по отношению к России.

Александр Михайлович Горчаков. Видный российский дипломат и государственный деятель Александр Михайлович Горчаков (1798–1883) происходил из старинного аристократического рода. Он получил блестящее образование в Царско-сельском лицее, учился вместе с А. С. Пушкиным, начав свою дипломатическую карьеру в 19 лет. Его первым наставником стал И. А. Каподистрия. Вместе с ним молодой Горчаков участвовал в работе конгрессов Священного союза в Троппау, Лайбахе (Любляне) и Вероне.

Однако державшийся довольно независимо молодой дипломат не пользовался большим расположением К. В. Нессельроде, который по возможности тормозил его продвижение по служебной лестнице. И все же в декабре 1819 г. Горчакову было пожаловано звание камер-юнкера, а вскоре он получил должность секретаря российского посольства в Лондоне — одном из главных центров мировой политики. В 1850 г. он стал чрезвычайным посланником при Германском союзе во Франкфурте-на-Майне, а во время Крымской войны получил ответственную должность российского посла в Вене.

Неблагоприятная внешнеполитическая ситуация, сложившаяся после окончания Крымской войны, требовала смены руководства Министерства иностранных дел. В этот момент выбор пал на Александра Михайловича Горчакова — умного, проницательного человека, тонкого политика и гибкого дипломата. В апреле 1856 г. он вступил в должность министра иностранных дел, которую занимал свыше 25 лет. Он являл собой новый тип дипломата, стремившегося строить отношения между государствами, исходя не из династических, а из политических и экономических связей, существовавших между ними. Его имя связано с рядом крупных дипломатических успехов России, среди которых видное место занимает отмена ограничительных статей Парижского трактата в 1871 г.



Александр Михайлович Горчаков

2. *Борьба России за отмену ограничительных статей Парижского мира*

Русско-французское сближение. Наиболее благоприятного союзника для решения задачи выхода из международной изоляции и отмены ограничительных статей Парижского мира Горчаков видел во Франции, тем более что она также проявляла склонность к сближению с Россией. Это было тесно связано с изменением французского внешнеполитического курса.

С одной стороны, Франция в ходе Крымской войны не получила новых территорий, но Наполеон III строил планы расширения границ своей империи и упрочения гегемонии в Европе. Это заставляло французское правительство продолжать экспансионистскую политику в Европе. В то время Наполеон III начал осуществлять широкомасштабную подготовку к войне с Австрийской империей, связанную с борьбой за сферы влияния в Италии. Его прельщала возможность получить Савойю и Ниццу. Однако начать соперничество с австрийцами в Ломбардии и Венеции не представлялось возможным без поддержки крупной европейской державы. Именно поэтому, начиная эту военную кампанию, Наполеон III хотел заручиться поддержкой России, рассчитывая если не втянуть ее в войну с Австрией, то хотя бы обеспечить ее нейтралитет в будущей войне.

С другой стороны, Россия, стремясь добиться отмены решений Парижского мира и восстановить утерянные позиции на Балканском полуострове, искала союза с крупной европейской державой, способной помочь русской дипломатии в осуществлении этих задач. Таким образом, в сложившейся внешнеполитической обстановке в Европе русско-французский союз был выгоден обоим государствам. В сентябре 1857 г. в Штутгарте состоялась встреча российского и французского императоров. Наполеон III получил от Александра II обещание нейтралитета в будущей франко-австрийской войне. Итальянская кампания продолжалась всего несколько недель. 11 (23) июля 1859 г. в Виллафранке были подписаны предварительные условия мира, по которому к Франции должна была отойти Ломбардия, а Австрийская империя сохраняла Венецию.

Российско-прусское сближение. Однако русско-французское сближение не было прочным. Франция по-прежнему была тесно связана с Англией — главным соперником России. Польское восстание 1863—1864 гг. осложнило международное положение России, существенно повлияло на ее взаимоотношения с Францией. В 1863 г. Наполеон III выступил с проектом создания независимого польского государства, надеясь, что это явится поводом к перекройке карты Европы и даст ему возможность реализовать собственные захватнические планы. К Франции присоединились Англия и Австрия. 5 (17) апреля 1863 г. эти государства направили России ноты, в которых настаивали на осуществлении мер по предотвращению кровопролития в Польше, а 17 (29) июня 1863 г. они предприняли новый дипломатический демарш, потребовав созыва международной конференции стран — участниц Венского конгресса для рассмотрения польского вопроса. Ответ Горчакова был краток: «Польша — составная часть Российской империи, и этот вопрос может обсуждаться только с участниками раздела этой страны — Пруссией и Австрией».

Эти события означали крушение надежд России на поддержку Наполеона III в пересмотре решений Парижского мира. Россия в своих интересах по-прежнему сталкивалась с Австрийской империей на Балканском полуострове, с Англией на Ближнем Востоке и в Средней Азии. Однако события в Польше способствовали сближению России с Пруссией, которая опасалась распространения польского восстания и на свою территорию. Русско-прусскому сближению способствовала также и изменившаяся международная обстановка.

Прусский канцлер Отто Бисмарк начал в 1860-е годы воссоединение Германии. Первой жертвой Бисмарка стали герцогства Шлезвиг и Гольштейн, занимавшие важное стратегическое положение у берегов Северного и Балтийского морей и бывшие владениями Дании. В результате прусско-датской войны 1863—1864 гг. эти герцогства оказались в совместном владении Пруссии и Австрии. В 1866 г. произошла австро-прусская война, закончившаяся быстрой победой Пруссии. Началось создание Северо-Германского союза. В этой ситуации Бисмарк рассчитывал на невмешательство России. В России же не без тревоги следили за усилением Пруссии. Создание сильного государства вблизи границы могло представлять в будущем большую угрозу безопасности страны, однако в то же время Пруссия могла превратиться в серьезный противовес странам — участницам Крымской системы, способствовать отмене ограничительных статей Парижского мира.

Таким образом, в сложившейся международной обстановке этот союз был выгоден обоим государствам. Летом и осенью 1866 г. состоялись визиты в Петербург генерал-адъютанта прусского короля Э. Мантейфеля и прусского кронпринца. Была достигнута договоренность о том, что Пруссия окажет поддержку России в отмене статей Парижского мира, а российское правительство не будет препятствовать созданию Германского союза с Пруссией во главе.

В это же время произошло обострение франко-прусских отношений. В этой ситуации Бисмарк пошел на дальнейшее углубление отношений с Россией. В 1868 г. было достигнуто устное соглашение, по которому в случае франко-прусской войны Россия займет нейтральную позицию, благожелательную для Пруссии.

Циркуляр А. М. Горчакова. Лондонская конференция. В июле 1870 г. началась франко-пруская война, закончившаяся полным поражением Франции. 1 (13) сентября 1870 г. под Седаном вместе с войсками сдался в плен и французский император Наполеон III. Поражение Франции — одного из главных гарантов Парижского трактата — позволило Горчакову в одностороннем порядке заявить об отказе выполнять статьи этого мира. 19 (31) октября 1870 г. он направил циркуляр российским послам при правительствах держав — участниц Парижской конференции, в котором констатировалось, что Россия не считает себя более связанной обязательствами, ограничивающими ее права на Черном море. Турецкому султану также сообщалось об аннулировании конвенции о количестве и размерах военных кораблей, которые две державы могли иметь на Черном море. В странах Западной Европы это заявление произвело эффект разорвавшейся бомбы. С особенно резким протестом выступила Англия. Но Бисмарк выполнил обещание, данное России. Пруссия предложила созвать конференцию держав, подписавших Парижский договор, с целью рассмотрения российского заявления. Эта конференция проходила в Лондоне в январе—марте 1871 г. Западные державы были вынуждены признать отмену нейтрализации Черного моря и право России держать там военный флот. Был установлен новый режим черноморских проливов, действовавший до начала Первой мировой войны: султану предоставлялось право открывать их в мирное время для военных кораблей дружественных держав, в случае если Османская империя найдет это необходимым.

«Союз трех императоров». Поражение Франции, образование Германской империи привели к новой расстановке политических сил на континенте, что способствовало сближению России с Германией и Австро-Венгрией.

Весной 1873 г. между Россией и Германией была подписана военная конвенция о взаимной помощи в случае нападения на одну из них третьей державы. Вскоре была заключена политическая конвенция между Россией и Австро-Венгрией. Осенью 1873 г. к австро-русской конвенции присоединилась и Германия. Так оформился «Союз трех императоров» (русского, австрийского и германского), который играл существенную роль в международных делах 1870-х годов. Подписание этого договора означало для России окончательный выход из международной изоляции и восстановление ее влияния на европейскую политику.

3. Присоединение Средней Азии

Российские интересы в Средней Азии. Во второй половине XIX в. усилился интерес русского правительства к Средней Азии. Это было связано с решением политических задач России — укреплением своих позиций после поражения в Крымской войне и русско-английским соперничеством. Активными действиями в этом регионе российское правительство рассчитывало укрепить военно-политическую мощь страны, ослабить там позиции своего соперника Англии, заставив ее пойти на уступки в делах Европы. Кроме того, Средняя Азия представляла для России и материальный интерес как рынок сбыта и источник сырья, открывала дороги на Иран, Афганистан и Индию.

С другой стороны, владения Великобритании в Индии стали непосредственно граничить с государствами Средней Азии. Это обстоятельство усилило экономическое и политическое давление Великобритании на эти государства.

С середины 1860-х годов российское правительство активизировало свою политику в Средней Азии. К этому времени на данной территории существовало три государства — Кокандское и Хивинские ханства и Бухарский эмират.

В 1864 г. началось наступление русской армии на среднеазиатские ханства. Два отряда под командованием полковника Черняева и генерала Веревкина сумели овладеть Кокандским ханством, захватив его столицу — Ташкент.

В 1866 г. русские войска под командованием генерала Романовского разбили главные силы бухарского эмира и захватили город Самарканд. В июне 1868 г. бухарский эмир вынужден был подписать мирный договор, по которому он признавал вхождение бывших городов ханства — Ходжента, Ура-Тюбе, Джизака — в состав России. Русские купцы получили право свободной торговли и учреждения торговых агентств в ханстве. Кроме того, эмир обязался выплатить 500 тыс. руб. контрибуции.

В 1867 г. туркестанским генерал-губернатором был назначен генерал К. П. Кауфман, который с успехом проводил дело дальнейшего покорения этого края. Весной 1873 г. русские войска под командованием генерал-адъютанта К. П. Кауфмана двинулись на Хивинское ханство. 29 мая (10 июня) 1873 г. была захвачена его столица — г. Хива. В результате к 1876 г. Кокандское ханство было полностью присоединено к России, а Хива и Бухара, потеряв часть своих владений, признали русский протекторат.

В конце 1870-х годов началось наступление России на туркменские племена. В 1881 г. генерал Скобелев взял крепость Геок-Тепе, а в 1884 г. российские войска захватили Мерв (территорию, пограничную с Афганистаном).

Русско-английские переговоры по среднеазиатскому вопросу. Военные победы России в Средней Азии отразились на русско-английских отношениях. Приближение русских войск к границам Афганистана вызывало тревогу английского кабинета за свои владения в Индии и Афганистане. Именно поэтому в конце 1860-х — 1870-х годах отношения между Петербургом и Лондоном складывались весьма непросто. Переговоры, прошедшие по этому вопросу в Лондоне

в 1869 г., не увенчались успехом. Однако в ходе новых переговоров 1872–1873 гг. состоялось подписание документа, по которому Афганистан признавался нейтральным государством, а Россия и Англия отказывались от вмешательства в его внутренние дела. Весной 1878 г., накануне начала заседаний Берлинского конгресса, российское правительство попыталось оказать на Великобританию военно-политическое давление. К афганской границе был выдвинут русский военный отряд, а в Кабул отправлена русская миссия во главе с генералом Н. Г. Столетовым. Однако подготовленный им проект союзного русско-афганского договора не был утвержден российским кабинетом. В 1885 г., после присоединения к России Мерва, англичанам удалось спровоцировать русско-афганское военное столкновение, в котором афганские войска потерпели поражение в бою у Таш-Кепри. В сентябре 1885 г. в Лондоне прошли переговоры, закончившиеся подписанием протокола, определившего северо-западную границу Афганистана. Окончательно российско-афганская граница была определена в соглашении, подписанном в июле 1887 г. в Петербурге.

Средняя Азия в составе России. В 1866 г. завоеванные среднеазиатские области были объединены в Туркестанское генерал-губернаторство. При этом часть Коканда сохранила свою независимость. В июле 1867 г. было издано «Временное положение об управлении в областях Туркестанского генерал-губернаторства».

Первоначально Туркестанское генерал-губернаторство включало Семиреченскую и Сыр-Дарьинскую области. После присоединения к России основных районов Средней Азии положением 12 (24) июня 1886 г. оно было преобразовано в Туркестанский край, с сохранением основных принципов управления бывшего генерал-губернаторства. Туркестанский край включал Сыр-Дарьинскую, Ферганскую и Самаркандскую области (Семиреченская область еще в 1882 г. вошла во вновь созданное Степное генерал-губернаторство). С 1899 г. в состав Туркестанского края входили Закаспийская и Семиреченская области, где сохранялись существующие в них особенности внутреннего устройства. Области делились на уезды, во главе которых были поставлены уездные начальники. В туркестанском генерал-губернаторстве и туркестанском крае устанавливалась военно-административная система управления. При этом подчиненный военному министру туркестанский генерал-губернатор являлся одновременно командующим войсками местного военного округа.

Правительство в процессе завоевания Средней Азии сочло удобным сохранить определенную «автономию» Бухарского эмирата и Хивинского ханства, оставив там некоторые прежние порядки. Однако эта «независимость» носила во многом показательный характер.

В 1882 г. из ряда областей (Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской), входивших ранее в состав Западносибирского и Туркестанского генерал-губернаторств, было образовано Степное генерал-губернаторство, образцом управления для которого (как и для соседних Уральской и Тургайской областей) послужило устройство управления Туркестанского генерал-губернаторства; это было окончательно закреплено «Степным положением» 25 марта (6 апреля) 1891 г.

4. *Дальневосточная политика России*

Миссия Е. В. Путятина в Японии. Начиная с XVIII в. Россия настойчиво добивалась установления торговых отношений с Японией. Русские корабли нуждались в стоянках в японских портах, где они могли бы пополнять запасы воды и закупать продовольствие для русских территорий на Дальнем Востоке. Однако Япония проводила политику изоляции от внешнего мира.

В 1850-е годы между европейскими державами и США развернулась борьба за проникновение в Страну восходящего солнца и преобладание в ней, что не могло не беспокоить петербургские правящие круги. Урегулирования русско-японских отношений требовало и то обстоятельство, что между странами не было договорных обязательств по границе, а также начавшееся проникновение японцев в южную часть Курильской гряды.

В 1852 г. США направили к берегам Японии свою военную эскадру, что сильно встревожило Россию. В мае 1852 г. для обсуждения этой проблемы был создан Особый комитет. Было решено отправить в Японию особого российского представителя с целью установления дружественных связей с этой страной. В качестве исполнителя данной миссии был выбран вице-адмирал Е. В. Путятин.

Экспедиция Путятина на трех кораблях, главным из которых был фрегат «Паллада», вышла из Кронштадта 7 (19) октября 1852 г. Ее главной целью было подписание торгового договора с Японией. 10 (22) августа 1853 г. Путятин прибыл в Нагасаки, где не получил дружелюбного приема. Начать русско-японские переговоры удалось только в январе 1854 г.

Русско-японские отношения. В условиях неблагоприятной для России внешнеполитической обстановки и начавшейся Крымской войны эти переговоры были прерваны и возобновились только в декабре 1854 г. в г. Симода. Путятину удалось добиться решения главной задачи своей миссии — заключения трактата о дружбе и торговле. Симодский договор, подписанный 26 января (7 февраля) 1855 г., устанавливал дипломатические отношения между двумя странами. Япония открывала для русских судов и торговли три порта — Симода, Нагасаки и Хакодате, куда российское правительство могло также назначать своих консулов. Согласно этому договору граница между Россией и Японией устанавливалась между островами Уруп и Итуруп Курильской гряды. Остров Сахалин оставался неразделенным. Вскоре после подписания договора было открыто российское консульство в г. Хакодате, а 7 (19) августа 1858 г. в г. Эдо (совр. Токио) был подписан договор о торговле и мореплавании.

После присоединения к России Приамурья и Приморья стратегическое значение Сахалина возросло. Как русская, так и японская сторона предпринимала усилия к освоению южной части острова, направляя туда свои войска. В марте 1866 г. дело дошло и до вооруженного столкновения между русскими и японскими отрядами, что заставило японское правительство отправить специальную миссию в Петербург, где 18 (30) марта 1867 г. была подписана конвенция, провозгласившая Сахалин русско-японским совместным владением с правом подданных обоих государств селиться там и возводить постройки на незанятых местах на всей терри-

тории острова. Русская колонизация острова велась более успешно, чем японская, тем более что с 1867 г. туда стали отправлять ссыльнокаторжных. Японские колонисты не смогли приспособиться к тяжелым условиям жизни на острове, а японское правительство не обладало достаточными военными силами для того, чтобы там закрепиться. Это заставило Японию вновь начать переговоры по разграничению острова. 25 апреля (7 мая) 1875 г. в Петербурге А. М. Горчаковым и японским посланником в России Эномото Такэаки был подписан новый договор, согласно которому весь Сахалин отходил России, взамен чего Японии уступался Курильский архипелаг.

Присоединение Приамурья и Приморья. Российское правительство до середины XIX в. не активизировало свою дальневосточную политику. Долгое время главной задачей российской дипломатии в этом регионе было сохранение мирных отношений с дальневосточными государствами, уточнение границ, а также развитие торговых связей. Однако все усиливающаяся экспансия европейских государств и США в данном регионе рождала у правящих кругов Петербурга обоснованные опасения. Исходя из этого, царское правительство повело политику, направленную на присоединение Приамурья и Приморья.

В конце 1850-х годов положение в Китае было непростым. Это государство долгое время оставалось мирным соседом России, и сохранение его в этом качестве было одной из задач российской внешней политики. Однако в 1840–1850 гг. началась активная экспансия в эту страну Англии и Франции. Торговля с Китаем за счет контрабандного опиума, ввозимого из Индии, обогащала английскую казну, а попытки китайских властей пресечь эту торговлю вызвали «опиумные войны» Англии и Франции против Китая в 1841–1842 и 1856–1860 гг.

Отсутствие границы между Россией и Китаем грозило тем, что побережье Амура и остров Сахалин легко могли быть захвачены Англией или США. Царское правительство также опасалось, что Китай, попав под англо-французское влияние, может начать вести враждебную по отношению к России политику. Большое внимание присоединению этих территорий уделял генерал-губернатор Восточной Сибири *Николай Николаевич Муравьев (1809–1881)*. Он развил энергичную деятельность по заселению и освоению левого берега Амура, что вызвало протесты со стороны китайских властей.

В этой ситуации Александр II решил направить в Пекин своего специального представителя. Выбор вновь пал на вице-адмирала Е. В. Путятина, кандидатура которого была выдвинута братом царя Константином Николаевичем — в то время главой морского ведомства — и одобрена МИД. В начале 1857 г. Путятин приехал в Китай, однако его миссия была осложнена военными действиями между Китаем и англо-французскими войсками. Несколько месяцев ему пришлось провести на борту русского корабля, наблюдая за ходом войны.

Военные неудачи побудили китайское правительство ускорить заключение договора с Россией. *Н. Н. Муравьеву удалось 16 (28) мая 1858 г. подписать Айгунский договор, провозглашавший левобережье Амура владением России. В июне 1858 г. этот договор был ратифицирован правительствами России и Китая. Договор заложил*



основу для урегулирования спорных пограничных вопросов, содействовал укреплению российско-китайских отношений.

1 (13) июня 1858 г. в Тяньцзине был подписан еще один русско-китайский договор, в котором подтверждались мир и дружба между государствами.

Заключение Айгунского и Тяньцзинского договоров дало возможность российскому правительству начать планомерное освоение Приамурья. В 1858 г. был основан город Благовещенск. На Амуре стали строить военные укрепления, положившие начало новым населенным пунктам. На повестку дня вставал вопрос о присоединении Уссурийского края. Н. Н. Муравьев распорядился начать географическое исследование этого района.

В это же время чрезвычайному российскому посланнику в Китае Н. П. Игнатьеву было дано поручение разграничить территории в Приморье. В условиях продолжающихся военных действий с Англией и Францией китайское правительство пошло на заключение нового договора с Россией о разграничении. Этот договор был подписан 2 (14) ноября 1860 г. в Пекине. Согласно ему Уссурийский край окончательно становился русским владением. В том же 1860 г., благодаря усилиям энергичного генерал-губернатора Н. Н. Муравьева, был основан город Владивосток. Включение указанных территорий в состав России давало ей выход к Тихому океану, способствовало развитию морской торговли со странами этого региона и США, значительно укрепляло безопасность российских дальневосточных земель, а эти договоры создали благоприятные условия для развития торговых и культурных связей между Россией и Китаем.

5. *Россия и США. Продажа Аляски*

Русские колонии в Америке находились в управлении Русско-американской компании (РАК), созданной в 1799 г. Главной ее задачей была добыча пушнины и торговля. Истощение пушного промысла и сокращение рынков сбыта нанесли в середине XIX в. серьезный урон финансам компании. В это же время в регионе усилилась экспансия США. Эти территории рассматривались американским правительством как весьма привлекательные для колонизации. Но правительство Николая I считало США второстепенной державой, не придавая ей должного значения. Однако в 1850–1860 гг., после поражения в Крымской войне, российское правительство стало уделять больше внимания этой державе, рассматривая ее как естественный противовес мировому торговому и морскому господству Великобритании. Сближение с США представлялось российским властям весьма своевременным. Обе державы, не испытывая серьезных разногласий, имели в то время общих противников.

Вопрос о продаже русских колоний в Америке был поднят после окончания Крымской войны. Его выдвинул великий князь Константин Николаевич. Расходы на содержание колоний были высоки. Россия в преддверии реформ остро нуждалась в средствах, а от продажи этих территорий казна могла бы получить значительную сумму. Переговоры по данному вопросу начались в 1859 г. Однако сделка не состоялась. У российского правительства еще не было единого мнения по этому вопросу, а США стояли на пороге Гражданской войны. Разразившаяся в 1861 г., она отодвинула его решение.

Обострившиеся в 1863 г. противоречия России с Англией и Францией в связи с восстанием в Польше немало способствовали установлению более тесных русско-американских контактов. Продажа российских владений в Америке приобретала теперь не только экономический, но и политический смысл. В сентябре 1863 г. две русские эскадры под командованием адмиралов С. С. Лесовского и А. А. Попова прибыли в Нью-Йорк и Сан-Франциско. Россия, таким образом, продемонстрировала свою поддержку северным штатам и показала миру, что обретает нового потенциального союзника, что было очень важно для страны, фактически находившейся в то время в международной изоляции.

В 1865 г. победой северных штатов закончилась Гражданская война в США. В июле 1866 г. с ответным визитом в Петербург прибыла американская эскадра во главе с заместителем морского министра Г. Фоксом. Американские моряки совершили поездку по российским городам, везде встречая радушный прием. В это же время в Крыму побывала достаточно представительная группа американских туристов, среди которых был и Марк Твен. В Ливадийском дворце они удостоились приема российского императора. На фоне этого сближения российское правительство все больше укреплялось во мнении о целесообразности продажи американцам Аляски, тем более что анализ положения дел РАК показал ее полную финансовую несостоятельность.

Договор о продаже Аляски был подписан 18 (30) марта 1867 г. в Вашингтоне. Согласно этому документу Россия, в обмен на 7,2 млн долл., уступала США все свои владения на американском континенте и Алеутские острова.

6. Русско-турецкая война 1877–1878 гг.

Причины войны. Вторая половина XIX в. связана с обострением балканского кризиса. В 1875 г. мощное антитурецкое выступление вспыхнуло в Боснии и Герцеговине. В апреле 1876 г. началось восстание в Болгарии, жестоко подавленное турецкими властями. Дальнейшее развитие национально-освободительного движения балканских народов поставило перед европейскими державами на повестку дня вопрос будущей судьбы как Османской империи, так и южнославянских народов. Россия, потерпевшая поражение в Крымской войне, стремилась упрочить свой международный авторитет путем усиления влияния на стратегически выгодном Балканском полуострове.

Русское общество выражало симпатии и сочувствие восставшим балканским народам, требуя от правительства помочь «братьям-славянам». В России стали организовываться «славянские комитеты», собиравшие пожертвования в пользу борющихся южных славян, на Балканы отправлялось много русских добровольцев, среди которых были писатель Г. И. Успенский, художники В. Д. Polenov и Е. К. Маковский, известный врач С. П. Боткин.

Александр II не хотел войны. Не было закончено перевооружение русской армии, сложным было и финансовое положение в стране. Внутриполитическая обстановка в России также была беспокойной — в стране развивалось народническое революционное движение. Именно поэтому на начальном этапе кризиса российское правительство пыталось решить проблему дипломатическими средствами, используя своих союзников — Австро-Венгрию и Германию. В мае 1876 г. Россия, Австро-Венгрия и Германия подписали Берлинский меморандум, по которому эти государства соглашались оказать давление на Османскую империю, чтобы побудить ее начать реформы на Балканах. К этому меморандуму присоединились Франция и Италия. Англия, желая сохранить свое влияние в Османской империи, отказалась присоединиться к этому документу.

Подавление Турцией восстания в Болгарии и вмешательство в балканский кризис великих держав привело к еще большему его усилению. В июне 1876 г. войну Османской империи объявили Сербия и Черногория. Главнокомандующим сербской армией стал русский генерал М. Г. Черняев, приехавший туда добровольно. Сербо-черногорская армия была быстро разгромлена, и Александр II вынужден был перейти к более активным действиям. Российское правительство направило Османской империи ультиматум, в котором потребовало от османского правительства немедленного заключения перемирия с Сербией, угрожая в противном случае начать войну. Турецкий султан вынужден был принять российские условия.

В г. Константинополе прошли заседания европейских делегаций по выработке условий соглашения с Османской империей. В это же время турецкий султан обнародовал конституцию, утверждавшую равенство всех граждан — мусульман и христиан — перед законом. Переговоры в Константинополе велись еще в течение месяца, однако турецкий султан отклонил предложение европейских держав о предоставлении Болгарии, Боснии и Герцеговине прав внутренней автономии. Восточный кризис вступил в свою завершающую фазу.



Русско-турецкая война 1877–1878 гг.

Осенью 1876 г. Александр II начал мобилизацию русской армии. Одновременно продолжалась дипломатическая подготовка войны, в задачи которой входило обеспечить благожелательный нейтралитет Австро-Венгрии. 3 (15) января 1877 г. в г. Будапеште Россия заключила секретное соглашение о благожелательном нейтралитете с Австро-Венгрией. Австрийское правительство обязалось не только соблюдать по отношению к России нейтралитет, но и воспрепятствовать вмешательству в русско-турецкий конфликт других держав. Взамен этого австрийский кабинет оставлял за собой право занять Боснию и Герцеговину.

В то же время российское правительство не оставляло надежды разрешить кризис мирным путем. 19 (31) марта 1877 г. в Лондоне представители России, Великобритании, Австро-Венгрии, Германии, Франции и Италии подписали протокол, содержавший требование к султану провести реформы на основе решений Константинопольской конференции. Османское правительство отвергло эти требования, посчитав их вмешательством в свои внутренние дела. Началась подготовка к войне. 4 (16) апреля 1877 г. между Россией и Румынией был подписан

договор, согласно которому русские войска могли пользоваться на территории Румынии железными дорогами, почтовой и телеграфной связью. Румыния обязалась оказывать содействие в обеспечении русской армии продовольствием и фуражом. Россия выступила гарантом сохранения целостности княжества и обязалась возместить все расходы по снабжению своей армии. **12 (24) апреля 1877 г.** российский император подписал манифест о начале войны с Османской империей.

Начало военных действий. Основные события войны развернулись на Балканском полуострове. Война началась с вступления русской армии на территорию Румынии. С боями форсировав Дунай, русские армии под общим командованием великого князя Николая Николаевича (старшего) вступили на территорию Болгарии, встретив восторженный прием населения. После форсирования Дуная русские армии были разделены на три части: отряд под командованием генерала Гурко должен был перейти Балканский хребет и зайти в тыл турецкой армии в районе Адрианополя. Отряд генерала Криднера должен был занять Плевну и Никополь. Отряд под командованием наследника российского престола Александра Александровича должен был занять Рушук. В составе русских войск действовало и болгарское ополчение, которым командовал русский генерал Н. Г. Столетов.

«Сидение» на Шипке. Выполняя планы российского командования, отряд Гурко овладел древней болгарской столицей г. Тырново. Русской армии предстоял сложный переход через Балканские горы. В июне 1877 г. русские войска достигли Шипки — важного и хорошо укрепленного перевала. Турецкие армии, боясь окружения, покинули этот перевал. Армия Гурко перешла на территорию Южной Болгарии, однако, встретив там многочисленную армию Сулейман-паши, вынуждена была отойти назад к перевалу. В начале августа 1877 г. началось знаменитое шестидневное шипкинское сражение. Расстреляв все патроны, немногочисленные героические защитники «Орлиного гнезда» отбивали атаки превосходивших сил турок камнями и прикладами. Положение спасли прибывшие части под командованием Радецкого и Драгомирова. Сулейман-паша вынужден был отступить. Начался один из самых героических эпизодов этой войны — оборона Шипки от превосходящих сил турецкой армии. В этой обороне принимали участие и болгарские ополченцы. После нескольких неудачных штурмов турецкой армии началось зимнее «сидение» на Шипке, где русские солдаты и болгарские ополченцы проявили небывалое мужество и стойкость. Оборона перевала преградила туркам вход в Северную Болгарию и имела ключевое значение для успешного завершения войны. Потери личного состава во время зимнего «сидения» составляли от 40 до 60%, но турецкой армии так и не удалось пройти в Северную Болгарию.

Осада Плевны. Летом 1877 г., одновременно с битвой за Шипку, развернулось сражение за крепость Плевну — один из главнейших стратегических пунктов. Сюда сходились пути из Рушук, Систова, Софии; отсюда шел путь на Шипкинский перевал. В этих боях отличились войска под командованием М. Д. Скобелева — талантливого военачальника и человека большой личной храбрости. Однако три штурма крепости окончились неудачей. Особенно кровопролитным был третий штурм Плевны 30—31 августа 1877 г., которому предшествовала интенсивная четырехдневная артиллерийская подготовка. Несмотря на то что ценой огромных



Шипка-Шейново. Скобелев под Шипкой. Художник *В. В. Верещагин*

потерь русским частям удалось овладеть турецкими редутами перед Плевной, из-за ошибок командования и генерала П. Д. Зотова, который так и не ввел в бой основные силы русской армии, они были оттуда выбиты.

Генерал П. Д. Зотов не ввел в бой основные силы, даже несмотря на то, что «ключи Плевны» — редуты Абдул-Бей и Режди-Бей были взяты русскими солдатами под командованием генерала Скобелева, который лично, на белом коне, водил полки в атаку. 22 батальона бились с превосходящими силами противника на глазах 84 русских батальонов, которые из-за нерешительности Зотова так и не вступили в бой.

✎ На редуте Абдул-Бей был оставлен батальон Владимирского полка, причем с его командира, майора Горталова, Скобелев взял слово ни при каких условиях не отступать с редута. Когда стала очевидна невозможность продолжения штурма, Скобелев послал к Горталову приказ об отступлении, передав при этом, что освобождает его от взятых обязательств. «Скажите генералу Скобелеву, что русского офицера может освободить от взятого слова только смерть», — ответил майор Горталов. Отпустив оставшихся в живых солдат, он вернулся на редут, где был поднят турками на штыки.

Потери русских войск составили около 13 тыс. человек, в то время как турки потеряли около 3 тыс. человек. Скобелев возмущался: «Наполеон радовался, если кто-либо из маршалов выигрывал ему полчаса времени. Я выиграл им целые сутки — и этим не воспользовались!»

Началась осада крепости, командование которой было поручено Э. И. Тотлебену — герою Севастопольской обороны 1854–1855 гг. В начале декабря 1877 г., истощив продовольственные запасы, турецкая армия под командованием Осман-паши сдалась в плен. Для русских войск был открыт путь в Южную Болгарию. Армия двинулась к Софии. Исход войны был предreshен. Известный германский



Памятник-часовня героям Плевны.
1888 г. Автор *В. О. Шервуд*

фельдмаршал Мольтке, узнав о падении Плевны, спрятал карту, по которой следил за ходом военных действий на Балканах, сказав: «До будущего года!»

Известный русский дипломат Н. П. Игнатьев, подписавший от имени России Сан-Стефанский мир, оставил интересные заметки о ходе военных действий. Вот, например, как он описал сдачу в плен командующего турецкой армией Османа-паши:

«Ура! Осман со всею своею армией сдается безусловно, выговаривая лишь, чтобы имущество офицеров турецких им было оставлено (черта военных нравов — единственная забота главнокомандующего) <...> Осман храбро атаковал все утро гренадерскую роту, ранен в руку и, наконец, прекратил огонь, удостоверившись, что прорваться невозможно. Волинский и Литовский полки овладели с боя тремя турецкими редутами и взяли 3 тыс. пленных с пашой. <...> Вообще все турки, в особенности офицеры, были унылы и посматривали горько на наших. <...> Тут царское лицо просияло. Государь снял фуражку и крикнул вместе с нами, крестясь, “ура!”. Все друг друга поздравляли, как в светлый праздник. Казаки, конвой, ямщики, придворная прислуга — все заорало “ура!”. <...> После завтрака Османа привезли к государю. Он ранен в левую ногу ниже колена в то время, когда лошадь его была под ним убита. Его умное и интересное, энергическое и исхудалое лицо всем понравилось. <...> Рана его была открыта и только перевязана, вместо сапога башмак, и штаны разрезаны. Сказал, что у него было в строю в последнем деле от 27 до 28 тыс., что он попытался прорваться, хотя знал, что безнадежно, но для удов-

летворения военной чести до конца. Государь возвратил ему саблю. Когда Осман проходил через двор, наполненный нашими и румынскими офицерами, то все ему кланялись, толпясь и бросаясь, чтобы близко рассмотреть. Вдруг кто-то крикнул: “Осман, bravo!”, и наши стали повторять и даже аплодировать. Бестактная манифестация эта озадачила Османа, но потом он стал приятно улыбаться личностям, аплодировавшим ему под нос!»

Военные действия в Закавказье. Командование русскими войсками на кавказском театре военных действий фактически осуществлял М. Т. Лорис-Меликов. (Формально командующим считался Михаил Николаевич — младший сын Николая I.) В мае 1877 г. русскими войсками были взяты крепости Баязет и Ардаган, а в ноябре 1877 г., после упорного сражения в районе Аладжинских высот, пала ключевая турецкая крепость Карс. После этого русская армия вышла к Эрзуруму.

Одной из героических страниц военных действий на Кавказе стала оборона в июне 1877 г. русскими войсками Баязета от превосходящих сил противника под командованием Фаика-паши. Немногочисленный гарнизон крепости стойко отражал атаки неприятеля, однако в цитадели не было воды, и комендант крепости подполковник Пацевич на военном совете предложил сдаться, но был застрелен собственными офицерами, решившими сопротивляться до конца. Гарнизон крепости был спасен на 24-й день осады генералом Тергукасовым, разбившим войска Фаика-паши.

Сан-Стефанский мир. Взятие Плевны явилось переломным моментом в ходе войны. В начале 1878 г. русские армии взяли Адрианополь. 19 февраля (3 марта) 1878 г. в 12 км от Константинополя, в местечке Сан-Стефано, был подписан мирный договор. Согласно статьям Сан-Стефанского мира Сербия и Черногория провозглашались полностью независимыми государствами. Болгария становилась автономным княжеством. Также получали автономию Босния и Герцеговина. К России возвращалась часть Бессарабии, отторгнутая от нее в 1856 г., на Кавказе к российским владениям присоединялись крепости Ардаган, Батум, Баязет, Карс. Османская империя должна была выплатить 310 млн руб. контрибуции.

Берлинский конгресс. Естественно, что западные державы, не желая допустить такое усиление России, выступили с резким протестом против условий этого мира. В феврале 1878 г. английская эскадра вошла в Мраморное море, начала военные приготовления и Австро-Венгрия. Российское правительство, опасаясь продолжения войны уже с новыми противниками, вынуждено было дать согласие на проведение мирной конференции для пересмотра условий Сан-Стефанского мира, которая открылась летом 1878 г. в Берлине под председательством О. Бисмарка. Под нажимом Англии и Австрии Россия вынуждена была пойти на ряд значительных уступок. *Подписанный 1 (13) июля 1878 г. Берлинский трактат предусматривал следующее:*

1. *Признавалась автономия Болгарского княжества, однако его территория была ограничена к северу от Балкан по Дунаю. К югу от Балкан в составе Османской империи образовывалась автономная провинция — Восточная Румелия под управлением генерал-губернатора, назначаемого турецким султаном из славян.*

2. Австро-Венгрия получила право оккупировать территорию Боснии и Герцеговины, а Великобритания заняла остров Кипр, впоследствии превратив его в военно-морскую базу.
3. Независимость Сербии, Черногории и Румынии подтверждалась, при этом территории Сербии и Черногории были увеличены.
4. Россия сохраняла за собой устье Дуная, крепости Ардаган, Карс и Батум. В прежнем размере подтверждалась контрибуция.

После Берлинского конгресса внешнеполитическая деятельность Александра II приняла новое направление. В результате нового договора Россия утратила значительную часть преимуществ, приобретенных ею по Сан-Стефанскому трактату, между тем как Австрийская империя, не принимавшая участия в войне, заняла на Балканском полуострове положение, по меньшей мере, равное положению России. В то время уже старый канцлер А. М. Горчаков говорил, что Берлинский конгресс — «самая черная страница его карьеры», а Александр II заметил, что «господин фон Бисмарк забыл свои обязательства, данные в 1870 г.». Таким образом, решения Берлинского конгресса стали источником новых, не менее острых конфликтов на Балканах в конце XIX — начале XX в. В 1879 г. в Константинополе между Россией и Османской империей был подписан мирный договор на условиях Берлинского конгресса.

Эта война занимает особое место в ряду многочисленных русско-турецких конфликтов. Именно благодаря ей произошло освобождение балканских народов от многовекового турецкого владычества. Особое значение эта война имела для болгарского народа, впервые получившего права автономии. В память о той войне стоят величественные монументы в Москве и Софии, на Шипке и в Плевне, именами ее героев названы улицы, площади и бульвары российских и болгарских городов.

Историческая мозаика

МИХАИЛ ДМИТРИЕВИЧ СКОБЕЛЕВ

Михаил Дмитриевич Скобелев родился 29 сентября (11 октября) 1843 г. в Петербурге. В соответствии с веяниями времени ему решили дать невоенное образование, и сначала он обучался дома, а затем, в 1860 г., был определен в Петербургский университет на математический факультет. Однако Скобелеву была уготовлена другая судьба. Ему было суждено стать третьим генералом в семье и Георгиевским кавалером. Спустя год он покинул университет и поступил юнкером в кавалергардский полк, приняв участие в подавлении польского восстания в 1863 г. и проявив при этом чудеса храбрости. География его военной службы была огромна: Петербург, Москва, Туркестан, Новгород, Пермь. При этом Скобелев отдавал свое время не столько прямым обязанностям, сколько изучению военной литературы (в том числе на иностранных языках: он прекрасно говорил на немецком, французском и английском) и чтению лекций по тактике и военной истории. В 23 года Скобелев окончил академию Генерального штаба. Однако его деятельная натура не могла найти применения в спокойных местах службы. Только в действующей армии Скобелев мог полностью реализовать свой талант, что ярко проявилось во время военных действий при покорении Туркестана, Хивы и Коканда в 1864—1876 гг.

Но наиболее ярко его полководческий дар раскрылся во время Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. С Балканского полуострова генерал Скобелев вернулся не только народным героем, о храбрости которого слагались легенды, но и общепризнанным военным авторитетом.

В конце 1870-х годов началось наступление России на туркменские племена. Первая военная экспедиция, которой командовал генерал Ломакин, потерпела неудачу. Руководство же второй было поручено Скобелеву. Здесь он впервые выступил в роли главнокомандующего, ничем не связанного в реализации своих стратегических планов. М. Д. Скобелев сам подготовил и блестяще осуществил эту военную операцию. 12 (24) января 1881 г. после короткого штурма был взят главный оплот текинцев — крепость Геок-Тепе.

Возвращение Скобелева в Россию было столь триумфальным, что в Европе сравнивали его прибытие с возвращением Наполеона из Египта.

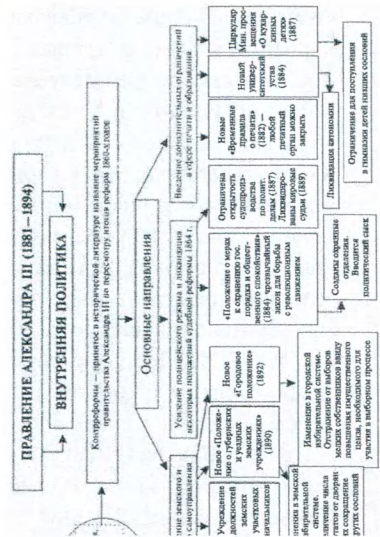
Однако летом 1882 г. в Москве, в номере гостиницы «Англия», известной всей кутящей Москве, генерал неожиданно умер. Цензура не пропустила в газеты подробностей этой смерти, поэтому в обществе того времени царила уверенность, что Скобелев был отравлен. Мнения расходились лишь в том, кто стоит за его смертью, при этом большинство выражало полную уверенность, что это дело рук германской разведки и лично фон Бисмарка.

В Европе часто сравнивали Скобелева с Наполеоном. Российский Генеральный штаб, однако, прислал на его похороны венок с надписью: «Равный Суворову».

«ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС» И РУССКОЕ ОБЩЕСТВО

Огромный общественный резонанс, который вызвали события на Балканах в России, не мог не отразиться на действиях правящих кругов Петербурга. В русскую армию были впервые официально допущены военные корреспонденты, освещавшие ход боевых действий для своих газет. Так, например, в ноябре 1876 г. по ходатайству министра внутренних дел А. Е. Тимашева в штаб русской армии в Кишиневе как корреспондент «Правительственного вестника» прибыл Всеволод Крестовский — автор знаменитого авантюрного романа «Петербургские трущобы». Самым большим штатом корреспондентов располагал знаменитый российский публицист, издатель газеты «Новое время» А. С. Суворин, а самым популярным российским журналистом стал Василий Иванович Немирович-Данченко, участвовавший во всех основных боях и награжденный за храбрость солдатским Георгиевским крестом и орденом Святого Станислава 3-й степени с мечами.

Внук известного историка и писателя Н. М. Карамзина В. П. Мещерский — талантливый литератор и публицист, издатель журнала «Гражданин» в своих записках отразил отношение российского общества к восставшим болгарам и деятельности Славянского



комитета. «Людам, сомневающимся в том, что движение умов в пользу славян истинно народное, я бы посоветовал прочитать хотя бы частицу писем, получаемых И. С. Аксаковым как председателем славянского комитета из разных концов и от разных лиц в России. Именно в Москве, сосредоточии русской жизни, возможно это сочувствие в том виде, в каком оно проявляется.

Купец пишет из своей лавчонки на Нижегородской ярмарке: «Да когда же, Бога ради, мы вступимся за братьев посильнее да подействительнее». Там другой купец пишет из глуши Сибири: «Да нельзя ли всем верноподанным сказать царю, что мы готовы до последнего идти за веру, царя и отечество, куда и на кого царь велит». Тут священник дальнего прихода пишет: «Посылаю деньги и пожелания всех прихожан, чтобы Господь услышал наши молитвы — и повел нас в избавление братьев от гнета, скорби и печали». Здесь студент пишет: «Посылаю, что могу, пока сам не приеду в Сербию». Здесь офицеры такого-то полка пишут совокупно: «Нас много, желающих сражаться за освобождение славян; авось будет война; а пока — скажите, Бога ради, можем ли мы ехать в Сербию на средства Славянского комитета и что нужно предпринять? Не ехать как-то стыдно». И таких писем получает И. С. Аксаков сотни в день».

В память о войне 1877—1878 гг. была учреждена медаль, изготавливавшаяся из трех разных металлов по степени участия в этой войне. На ее лицевой стороне находилось изображение христианского креста, попиравшего исламский полумесяц, и даты 1877—1878. Самой почетной являлась серебряная, которой награждались участники обороны Шипки, Баязетской крепости и штурма крепости Карс. Медаль из светлой бронзы выдавалась всем, принимавшим участие в боевых действиях, а из темной бронзы — участникам войны, не сражавшимся в боях. Награждались этой медалью все военнослужащие, независимо от чина и рода войск, а также болгарские ополченцы.

Из письма экзарха болгарской церкви Антипа императору Александру II

<...>

Если Его Величество Всероссийский император не обратит внимания на положение болгар, не защитит их теперь, то лучше их вычеркнуть из списка славян и православных, ибо ОТЧАЯНИЕ ОВЛАДЕЛО ВСЕМИ!

Из доклада военного министерства

<...>

Во время двух частичных мобилизаций — 1 ноября 1876 г. и 3 апреля 1877 г. было сформировано 27 пехотных дивизий, 4 стрелковые бригады, 9 кавалерийских дивизий, донская казачья бригада, 3 саперные бригады и 1 гренадерская дивизия.

Таким образом, Дунайская армия, предназначенная для действий на Балканском театре, состояла из семи корпусов: 4, 8, 9, 11, 12, 13 и 14-го.

Главкомандующим был назначен брат Александра II великий князь Николай Николаевич, начальником штаба армии — генерал-адъютант Непокойчинский.

Главный штаб разработал «Расписание движения войск Дунайской армии для сосредоточения в Бессарабии». Планировалось это мероприятие закончить к 1 (13) января, т.е. еще до второй частичной мобилизации. И железные дороги России выполнили это предписание, заняв сверх объявленного срока лишь одну неделю и перевезя 254 тыс. человек, большое количество лошадей и пушек всего за полтора месяца.

ГЛАВА 4

РОССИЯ В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

§ 16. Император Александр III. Эпоха контрреформ

Справочный материал

План

1. Начало царствования Александра III.
2. Контрреформы в области образования и печати.
3. Контрреформы местного управления.
4. Революционное движение. Зарождение марксизма в России.
 - Либеральное народничество.
 - Начало распространения марксизма.
 - Легальный марксизм.

Основные понятия и термины

Контрреформы, земские участковые начальники, теория малых дел, «Освобождение труда», «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», марксизм, легальный марксизм.

Важные имена

Д. А. Толстой, М. Н. Катков, К. П. Победоносцев, И. Д. Делянов, Г. В. Плеханов, Д. Благоев, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, В. Н. Игнатов, Л. Г. Дейч, В. И. Ульянов (Ленин), Ю. О. Мартов, Г. М. Кржижановский, В. В. Старков, П. Б. Струве.

Важные даты

1882	Введение новых «временных правил о печати».
1883	Образование группы «Освобождение труда».
1884	Введение нового университетского устава.
1887	Указ «о кухаркиных детях».
1889	Положение о земских участковых начальниках.
1890	Новое положение о земствах.
1892	Новое городовое положение.

1895

Образование «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

1898

I съезд РСДРП.

Литература

Боханов А. Н. Император Александр III. М., 2001.

Боханов А. Н., Кудрина Ю. В. Император Александр III и императрица Мария Федоровна: Переписка 1884–1894 годы. М.: Русское слово — РС, 2011.

Дронов И. Е. Сильный, Державный...: Жизнь и царствование Императора Александра III. М.: Русский издательский центр, 2012.

Сенявский А. С. Российский город 60–80-х годов XIX века. М.: ИРИ РАН, 1995.

1. Начало царствования Александра III

Вступив на престол после трагической гибели своего отца, новый император Александр III (1881–1894) вынужден был выбирать между продолжением курса либеральных реформ или поворотом к реакции. Александр III по убеждениям своим был консерватором. В число уважаемых им государственных сановников и общественных деятелей также входило значительное число консервативно мыслящих людей. Цареубийство стало сильным потрясением для нового императора, и поэтому своей главной задачей он считал подавление всякого свободомыслия. Вдохновителями этого курса явились публицист М. Н. Катков и обер-прокурор Святого Синода К. П. Победоносцев.

Судьба «конституции» Лорис-Меликова. 8 (20) марта 1881 г. в Совете министров состоялось обсуждение «конституции» Лорис-Меликова, которая после долгих дебатов не получила одобрения. **29 апреля (1 мая) 1881 г.** Александр III подписал манифест «О незыблемости самодержавия», в котором провозглашалось, что новый император будет править «с верой в силу и истину самодержавной власти», которую будет «утверждать и охранять для блага народного от всяких на нее поползновений». На следующий день Лорис-Меликов подал в отставку. Вслед за ним в отставку ушли многие «либеральные» министры правительства Александра II.

Однако резко сменить либеральный курс Александра II для его сына и наследника значило бы проявить неуважение к памяти недавно погибшего отца. Кроме того, в образованном обществе начала 1880-х годов присутствовало ожидание перемен в духе либерализации. Новый министр внутренних дел Н. П. Игнатьев во многом продолжал политику своего предшественника.

«Положение об усиленной и чрезвычайной охране». Одной из первых мер нового императора стало введение особого правового режима, объявляемого при чрезвычайных ситуациях и волнениях. Его правовой основой стало принятое 14 (26) августа 1881 г. «Положение о мерах по охранению государственного порядка и общественного спокойствия». Предполагалось, что этот акт будет действовать три года, но на деле он продлевался вплоть до Февральской революции 1917 г. «Положение об усиленной и чрезвычайной охране» предоставило возможность царским административным органам издавать обязательные для населения поста-

новления. Нарушения этих постановлений влекло за собой арест до трех месяцев или штрафы от 500 до 3000 руб. «Положение об усиленной и чрезвычайной охране» давало право местным административным органам передавать дела «неблагонадежных» лиц и лиц, заподозренных в связях с революционерами, в военные суды. Власти могли также высылать «нежелательных лиц» и даже закрывать по своему решению предприятия, учебные заведения, журналы и газеты, накладывать аресты на недвижимость.

Либеральные проекты Н. П. Игнатьева. Вместо законосовещательного выборного центрального органа, который предусматривала «конституция» Лорис-Меликова, Н. П. Игнатьев предложил созвать земский собор, депутаты которого должны были быть избраны на прямых выборах по сословным куриям: от землевладельцев, от духовенства, от купечества и от крестьянства. Собор планировалось созвать одновременно с коронацией Александра III. Кроме «единения всех сословий и народов России с царем» этот земский собор должен был избрать из своего состава 30–40 человек, которым предстояло работать при Государственном Совете. Никаких законосовещательных функций, впрочем, у этих соборных избранников не было. Игнатьев подготовил манифест о созыве земского собора, который предлагал опубликовать 6 мая (18) 1882 г. к 200-летней годовщине созыва последнего сословного представительства, названного в документах XVII в. «земским собором», хотя в реальности эта комиссия 1682 г. настоящим земским собором не являлась. Близкий к царю обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев дал самую нелестную оценку соборному проекту Н. П. Игнатьева, и император не дал проекту хода.

Параллельно с проектом земского собора Игнатьев разрабатывал и проект реформы местного самоуправления, для чего была создана при Министерстве внутренних дел даже Комиссия по проекту реформы местного самоуправления. Возглавил ее либерально настроенный чиновник М. Г. Каханов. Однако и это начинание Игнатьева было отвергнуто. Победоносцев полагал, что меры, которые может предложить Каханов, приведут страну к революции, а правительство к гибели.

В мае 1883 г. графа Игнатьева на посту министра внутренних дел сменил убежденный консерватор Д. А. Толстой, была распущена комиссия Каханова, а министром народного просвещения стал И. Д. Делянов. Именно с этого времени начался ряд «реформ наизнанку», которые ограничивали или искажали либеральные реформы 1860-х годов.

Вопрос о создании в России представительных органов власти вновь приобрел остроту уже в царствование сына Александра III — последнего российского императора Николая II (1894–1917) в ходе начавшейся в 1905 г. первой русской революции.

2. Контрреформы в области образования и печати

Наиболее ярко реакционный курс правительства проявился в отношении печати и учебных заведений. 27 августа (8 сентября) 1882 г. правительство ввело новые «Временные правила о печати», установившие жесткий административный контроль за периодической литературой и книгами.

В 1883–1884 гг. были закрыты все радикальные и многие либеральные газеты и журналы: «Отечественные записки», «Московский телеграф», «Голос» и т.д. Тем не менее в 1880–1890 гг. в России выходило много периодических изданий самых различных направлений. Так, либеральное направление выражали «Вестник Европы» и «Русская мысль», взгляды народников находили свое отражение в статьях «Отечественных записок», а после их закрытия — в «Русском богатстве», «Мир Божий» (впоследствии «Современный мир») печатал статьи марксистского толка.

В 1884 г. был издан новый университетский устав, во многом ограничивающий действие старого устава 1864 г. Во главе университетов был поставлен попечитель, назначавший деканов факультетов и призванный наблюдать как за ходом учебных занятий, так и за общей жизнью университета. Ректор, облеченный широкими административными полномочиями, и профессора факультетов стали назначаться министром народного просвещения. Существенно сузились права и значение ученых коллегий, совета и факультетских собраний. Особая инспекция была введена для контроля за занятиями студентов и для надзора за их поведением.

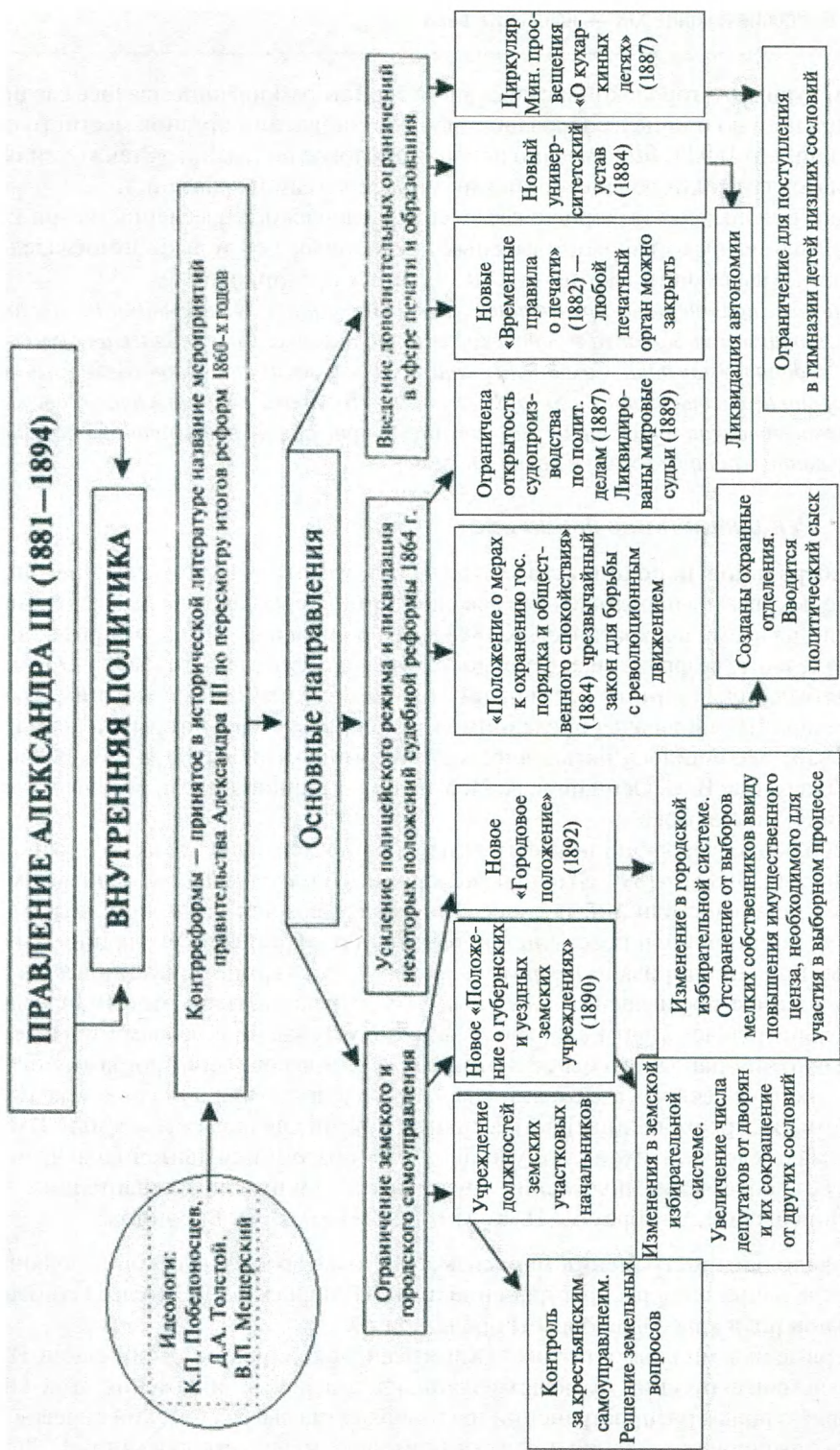
5 июня (17) 1887 г. был издан циркуляр, получивший название «*о кухаркиных детях*». Этот документ предлагал принимать в гимназии «только лиц, предоставляющих достаточное ручательство в правильном над ними домашнем надзоре и в предоставлении им необходимого для учебных занятий удобства». По замыслу авторов, это должно было привести к тому, что гимназии «освободятся от поступления в них детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, детей коих, за исключением разве одаренных необыкновенными способностями, вовсе не следует выводить из их среды, к коей они принадлежат». С этой же целью была повышена и плата за обучение.

3. Контрреформы местного управления

Был усилен контроль и за местными органами власти. В 1885 г. Александр III издал манифест по случаю столетнего юбилея жалованной грамоты дворянству, в котором высказал пожелание сохранить за дворянством приоритетное место в обществе.

12 июля (24) 1889 г. было издано «*Положение о земских участковых начальниках*», явившееся одной из самых реакционных мер российского правительства того времени. Таким образом оно стремилось усилить контроль за деятельностью крестьянского самоуправления. Земские начальники назначались из дворян министром внутренних дел по представлению губернских и уездных предводителей дворянства и обладали широкими полномочиями. Они получили право приостанавливать любые решения сельского схода и волостного суда, назначать волостных судей. Именно в их руках теперь была сосредоточена административная и судебная власть над крестьянами.

В 1890 г. было издано новое положение о земских учреждениях. Вводилось новое распределение земских гласных между тремя куриями, в котором дворянству было предоставлено решительное преобладание. Так землевладельческая курия, в которую ранее могли баллотироваться землевладельцы всех сословий, стала теперь курией только землевладельцев-дворян. Уменьшилось число гласных и по



другим куриям — городской и сельской. Губернаторам предписывалось следить за «правильностью или целесообразностью» постановлений органов местного самоуправления. В 1892 г. было издано новое «Городовое положение», также усиливавшее надзор губернаторов над органами городского самоуправления.

Прежняя система выборов с разделением городского населения на три курии отменялась, и право избрания гласных предоставлялось только домовладельцам и «лицам, содержащим торгово-промышленные предприятия».

В целом, несмотря на проведенные меры, Александру III все-таки не удалось до конца уничтожить земства и городское самоуправление. Сохранилась и прежняя система судопроизводства. Сохранение старых российских порядков было уже невозможно, оно не соответствовало «духу времени». В стране уже сложилась совершенно иная экономическая и политическая ситуация, которая не позволила правительству осуществить контрреформы в полном объеме.

4. Революционное движение

Либеральное народничество. После казни пяти участников цареубийства и массовых арестов народовольцев революционно-террористическая деятельность в России на время прекратилась. К 1883 г. «Народная воля» была разгромлена, однако отдельные ее фракции еще продолжали свою деятельность. Так, **1 (13) марта 1887 г.** была предпринята неудачная попытка покушения на нового императора Александра III, явившаяся последним актом борьбы. Дело «вторых первомаковцев» также закончилось пятью виселицами: были казнены П. И. Андреюшкин, В. Д. Генералов, В. С. Осипанов, А. И. Ульянов (старший брат В. И. Ульянова-Ленина) и П. Я. Шевырев.

Небольшие революционные группы продолжали существовать в основном за границей. В 1880—1890-е годы революционное народничество трансформировалось в легальное или либеральное. Его представители, разделяя в целом идею о революционной роли крестьянства, говорили о неприятии революционных мер борьбы, пропагандировали *теорию малых дел* — т.е. кропотливую повседневную работу на ниве просвещения народных масс. Представители этого направления призывали молодежь идти работать в земские учреждения, врачами и учителями для улучшения народного быта. В этой связи они выдвинули программу исправления экономического положения народа, содействовали покупке земель крестьянами, распространению прогрессивных орудий для обработки земли. Именно в этих, малых делах, «тихой культурной работе» сторонники движения видели путь прогресса, облегчение положения трудящихся. Яркими представителями этого движения были Я. В. Абрамов, Н. К. Михайловский, В. П. Воронцов.

Начало распространения марксизма. В это же время в русской революционной среде начинается распространение идей К. Маркса и Ф. Энгельса об освободительной роли классовой борьбы пролетариата.

Первые экземпляры 1-го тома «Капитала» появились в России еще в 1867 г. Впоследствии в русских журналах излагались отдельные положения этой книги, но главную роль в распространении идей марксизма сыграл русский перевод «Капитала», выполненный видным участником народнического движения Г. Лопати-

ным, приступившим к этой работе в 1870 г. Но Лопатин не мог завершить перевод, так как он уехал в Сибирь для организации побега Чернышевского из ссылки. Побег не удался, Лопатин был арестован и к работе над переводом больше не возвращался. Завершил перевод Н. Ф. Даниельсон. В 1872 г. книга вышла в свет тиражом 3 тыс. экземпляров.

Крупнейшим теоретиком российского марксизма явился Г. В. Плеханов. В 1883 г. в Женеве наиболее активные члены организации «Черный передел» образовали группу «Освобождение труда», куда входили Г. В. Плеханов, В. Н. Игнатов, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч и П. Б. Аксельрод, которая начала литературную пропаганду марксистских идей. В этом же году студент Петербургского университета болгарин Д. Благоев основал небольшую марксистскую группу, состоявшую из петербургских студентов. Эта группа развернула активную деятельность в рабочей среде, выдвигала идею о создании единой социал-демократической рабочей партии, выпустив два номера газеты «Рабочий». В 1886 г. эта группа была разгромлена полицией, а сам Благоев был выслан в Болгарию. Однако деятельность марксистских кружков в России продолжалась. В 1885 г. в Петербурге возник кружок П. В. Точисского — «Товарищество петербургских мастеровых», на основе которого в 1889 г. под руководством М. И. Бруснева было сформировано «Социал-демократическое общество».

В 1895 г. в Петербурге был образован «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», в руководящую группу которого входили В. И. Ульянов (Ленин), Ю. О. Мартов, В. В. Старков, Г. М. Кржижановский. Участники этого союза считали, что именно пролетариат станет движущей силой будущей социальной революции, которая заменит капитализм новым, социалистическим строем. В декабре 1896 г. руководители этого союза были арестованы и отправлены в ссылку в разные города Сибири. Этот союз явился прообразом *Российской социал-демократической рабочей партии* (РСДРП), начало которой было положено на нелегальном съезде в Минске в 1898 г. Однако этот съезд не принял ни программы, ни устава партии, поскольку восемь из девяти его делегатов сразу же были арестованы. Оформление РСДРП произошло на ее II съезде, который состоялся в 1903 г.

Георгий Валентинович Плеханов (1856–1918) происходил из мелкопоместной дворянской семьи. По окончании Воронежской военной гимназии учился в Петербургском горном институте. В народнический кружок он вступил в 1876 г., ведя пропаганду среди рабочих. После речи 6 (18) декабря 1876 г. на студенческой демонстрации у Казанского собора в Петербурге вынужден был перейти на нелегальное положение.

В 1870-е годы Плеханов вел агитационную работу в Петербурге, Саратове, Ростове-на-Дону, участвовал в разработке программы «Земли и воли», редактировал одноименный журнал,



писал теоретические работы и прокламации. По своим взглядам в то время Плеханов был последователем идей Бакунина, связывая надежды на обновление России с крестьянской революцией и общиной как основой будущего социалистического общества. Рабочих Плеханов считал лишь передовой частью крестьянства. После раскола «Земли и воли» Плеханов возглавил группу «Черный передел», члены которой продолжали пропаганду среди народа в расчете на подготовку будущей всеобщей революции.

В 1880 г. в связи с угрозой ареста Плеханов вынужден был покинуть Россию. В эмиграции он пережил глубокий идейный кризис, связанный с отходом от народнических идей и обращением к марксизму. Основанная им группа «Освобождение труда» просуществовала около 20 лет, занимаясь переводом на русский язык произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, а также анализом с позиций марксизма социально-экономической и политической ситуации в России. Идейным манифестом этой группы стали работы Плеханова «Социализм и политическая борьба» и «Наши разногласия», написанные в 1883–1884 гг. В них Плеханов доказывал несостоятельность народнической концепции и неизбежность развития в России капиталистических отношений и рабочего движения как главных условий будущей социалистической революции.

В дальнейшем Г. В. Плеханов активно участвовал в создании РСДРП, вел активную пропагандистскую и издательскую деятельность. Однако в Россию он смог вернуться только после победы Февральской революции 1917 г.

Легальный марксизм. Марксистское движение в России не ограничивалось существованием подпольных социал-демократических организаций. Это учение нашло приверженцев среди ряда ученых, философов, публицистов, образовавших группу «легальных марксистов». Среди них наиболее известны имена П. Б. Струве, Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, С. Л. Франка. Они обосновывали неизбежность вступления России на капиталистический путь, подчеркивая его прогрессивность, считая, что новое общество может быть построено ненасильственным, эволюционным путем по мере экономического развития страны, ее демократизации. Призывов к революционному переустройству России, а тем более к социалистической революции, которая должна уничтожить частную собственность, существующие социальные классы и государственное устройство, легальные марксисты не допускали. Именно поэтому вскоре они вообще отошли от марксизма, явившись последовательными критиками этой теории.

§ 17. Внешняя политика России в конце XIX в.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Международная обстановка в конце XIX в. и цели России.
2. События в Болгарии и Россия.
3. Российско-германские отношения.
4. Образование Русско-французского союза.

Основные понятия и термины

Договор «о перестраховке», Тройственный союз, Русско-французский союз, болгарский кризис.

Важные имена

Н. К. Гирс, А. Баттенберг, С. Стамболов, А. В. Каульбарс.

Важные даты

1881	Подписание нового русско-австро-прусского договора на 6-летний срок.
1882	Образование Тройственного союза Германии, Италии и Австро-Венгрии.
1886	Разрыв дипломатических отношений с Болгарией.
1887	Подписание российско-германского «договора о перестраховке».
1894	Окончательное оформление Русско-французского союза.

Литература

Манфред А. З. Образование русско-французского союза. М.: Наука, 1975.

Рыбаченок И. С. Союз с Францией во внешней политике России в конце XIX в. М.: Ин-т истории СССР, 1993.

Рыбаченок И. С. Закат великой державы. Внешняя политика России на рубеже XIX–XX веков: цели, задачи и методы. М.: Росспэн, 2012.

1. Международная обстановка в конце XIX в. и цели России

Внешнеполитическая деятельность Александра III не случайно принесла ему титул миротворца. В его правление страна не вела ни одной войны. Между тем международное положение России в конце XIX в. было непростым. Берлинский конгресс выявил новую расстановку политических сил. Усилились русско-германские и русско-австрийские противоречия, взаимоотношения России и Великобритании в связи с началом русского проникновения в Среднюю Азию также были непростыми. Кроме того, в те годы правящие круги Петербурга фактически утратили свое влияние на Балканах: недовольные решениями Берлинского конгресса, Сербия, Румыния и Болгария пошли на политическое и экономическое сближение с Германией и Австро-Венгрией в ущерб российским интересам в этом

регионе. Единственным союзником России на Балканах осталась Черногория. В 1889 г. на приеме в Петергофе император Александр III даже провозгласил тост за «единственного своего друга» князя Николая Черногорского.

Поэтому усилия российской дипломатии, руководимой в то время Н. К. Гирсом, сводились к поискам путей сохранения европейского равновесия и ведущей роли России в мире.

2. Россия и болгарский кризис 1886–1887 гг.

После окончания Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. российское правительство рассчитывало на сохранение долговременного влияния в Болгарии. В пользу России говорило и горячее признание болгарского народа, и назначение на важные государственные должности русских генералов. Так, военными министрами были сначала П. Д. Парсенов, затем Г. К. Эрнорт и А. В. Каульбарс. В 1882 г. председателем Совета министров и министром внутренних дел стал Л. Н. Соболев. При посредничестве России в 1879 г. в Болгарии была принята либеральная Тырновская конституция. Однако расчеты петербургских правящих кругов не оправдались.

В апреле 1879 г. болгарским князем был избран Александр Баттенберг, который был связан родственными узами с монархами России, Германии и Англии. Честолюбивый князь хотел избавиться от российского контроля, стремясь к неограниченной власти. Поэтому в своей политике он стал ориентироваться на западные государства, прежде всего на Германию и Австро-Венгрию. Благодаря его политике российское влияние в этой стране заметно ослабло.

6 (18) сентября 1885 г. в Пловдиве (Филиппополе), столице Восточной Румелии, произошло восстание. Турецкие власти во главе с генерал-губернатором Г. Крестовичем были изгнаны и было провозглашено соединение Восточной Румелии с Болгарским княжеством под скипетром князя Александра Баттенберга. Это укрепило авторитет князя внутри страны. Однако указанные события привели к резкому обострению противоречий между великими державами и вызвали негативную реакцию Турции и остальных балканских государств, тем самым еще более осложнив международную обстановку. Возник кризис, который продолжался с сентября 1885 по апрель 1886 г. Сербский король Милан Обренович, заявив, что это объединение нарушает равновесие на Балканах, в ноябре 1885 г. объявил Болгарии войну. Однако военные действия были неудачны для сербской армии, и в феврале 1886 г. был подписан мир на условиях восстановления довоенных болгаро-сербских границ.

В ночь с 8 (20) на 9 (21) августа 1886 г. заговорщики из числа прорусски настроенных болгарских офицеров низложили Баттенберга. Они арестовали князя и выслали его за границу, однако закрепить свой успех не смогли. Сторонники князя, возглавляемые С. Стамболовым, совершили контрпереворот и вернули Баттенберга в Болгарию. Эти события стали началом нового болгарского кризиса, также носившего международный характер.

Стремясь стабилизировать обстановку, российское правительство направило в Болгарию генерала Каульбарса. Его деятельность привела к результатам, прямо противоположным ожидавшимся. Его требования (прекращение суда над участ-

никами низложения князя, отсрочка выборов в Народное собрание и т.п.) были расценены в Болгарии как вмешательство во внутренние дела страны. В ноябре 1886 г. российское правительство разорвало дипломатические отношения с Болгарией. В июле 1887 г. болгарским князем был избран Фердинанд Саксен-Кобургский, уже открыто опиравшийся в своей политике на Германию и Австро-Венгрию. Новое правительство под руководством С. Стамболова стало проводить реакционный курс, направленный на подавление инакомыслия и преследование прорусски настроенных граждан. Во внешней политике болгарское правительство стало занимать проавстрийские позиции.

Русско-болгарские дипломатические отношения были восстановлены только в 1896 г., после смерти двух непримиримых врагов — Александра III и Стамболова. Обе стороны убедились, что разрыв отношений наносит существенный ущерб их политическим интересам. Таким образом, России не удалось удержать в сфере своих политических интересов Болгарию — страну, на которую она делала основную ставку и на освобождение которой было затрачено немало сил и средств.

3. *Российско-германские отношения*

В результате объединения Германии на политической карте Европы образовалось новое сильное государство. Германские правительственные круги стали добиваться пересмотра существующей мировой политической системы. Образные фразы О. Бисмарка о том, что Германии тоже «нужно свое место под солнцем», «Германия никого не боится, кроме бога», стали своеобразным девизом германской внешней политики, которая начала наращивать свою милитаристскую мощь, готовясь к новому переделу мира.

В связи с этим Германия начала искать себе новых союзников, способных помочь ей в осуществлении этих планов. В октябре 1879 г. был заключен военно-политический германо-австрийский союз, фактически направленный против России. В 1882 г. к этому договору присоединилась Италия. Таким образом, в Европе сформировался новый мощный военный Тройственный союз.

Внешнеполитическая деятельность Александра III первоначально удерживалась на линии традиционной дружбы с Германией. 6 (18) июня 1881 г. был подписан новый австро-русско-германский договор на шестилетний срок, который был продлен в 1884 г. Однако в 1887 г. этот договор не был возобновлен, а между Россией и Германией 6 (18) июня 1887 г. был заключен «договор о перестраховке», согласно которому обе державы обязались соблюдать благожелательный по отношению друг к другу нейтралитет в случае войны одной из них с третьей державой.

В 1888 г. на германский престол вступил воинственный император Вильгельм II, а сменивший в 1890 г. Бисмарка канцлер Каприви отказался от возобновления на очередной срок «перестраховочного» договора с Россией. В результате последовало заметное охлаждение российско-германских отношений, которое усугубилось начавшейся в 1891 г. «таможенной войной», связанной с принятием в России нового покровительственного таможенного тарифа. Эта война была фактически выиграна Россией, и в 1894 г. был заключен выгодный для России новый торговый договор с Германией.

4. Образование Русско-французского союза

Франко-русский союз стал поворотным во внешней политике России. Основной для его заключения стало наличие общих противников — Англии и Германии.

С одной стороны, отказ Германии в 1890 г. от продления «договора о перестраховке» и возобновление его в 1891 г. Тройственного союза с Австро-Венгрией и Италией создавали благоприятную почву для русско-французского сближения. Россия, боясь остаться в международной изоляции, искала союзника, способного поддержать ее в борьбе с Германией и Австро-Венгрией за сферы влияния в Европе и с Великобританией — за сферы влияния в Азии.

С другой стороны, внутривластный кризис в середине 1880-х годов, обострение отношений с Англией и Италией на почве колониальной политики и напряженные отношения с Германией также поставили Францию в изолированное положение в Европе. Таким образом, в сложившейся международной обстановке этот союз был выгоден обоим государствам. Сближение с Францией, старой противницей Германии, а в той ситуации и Англии, было подготовлено самой жизнью.

Летом 1891 г. в Кронштадт прибыла французская эскадра под командованием адмирала Жерве. Встреча французских кораблей вылилась в демонстрацию русско-французского единства.

27 августа (8 сентября) 1891 г. в Париже произошел обмен письмами о согласовании действий обеих держав в случае возникновения военной угрозы для одной из них. Через год была подписана аналогичная секретная военная конвенция между русским и французским генеральными штабами, а в 1893 г. французские порты посетила русская военная эскадра.

Окончательное оформление Русско-французского союза произошло в январе 1894 г., когда договор между странами был ратифицирован российским императором и французским президентом.

Его заключение означало существенный сдвиг в расстановке сил в Европе, которая раскололась на две противоборствующие группировки. Таким образом, рождалась новая система отношений между государствами, в которой наряду с факторами торговыми, военными и династическими большую роль стали играть и факторы финансовые, кроме того, увеличивалось значение общественного мнения. Русско-французский союз стал основой для оформления в 1904 г. военно-политического блока «Антанта», направленного против Германии, что явилось шагом к Первой мировой войне.

Историческая мозаика

ПРЕБЫВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ВОЕННОЙ ЭСКАДРЫ ВО ФРАНЦИИ В 1893 Г.

Солнечным днем 1 (13) октября 1893 г. русская эскадра, состоявшая из пяти кораблей, торжественно встала на рейд Тулонского порта. Так начался десятидневный визит русских моряков во Францию, где их ожидал восторженный прием.

Кроме Тулона русские моряки побывали в Марселе, Лионе и Париже, которые были празднично украшены для встречи гостей. Повсюду продавались сувениры с символикой русско-французского единства. Так, лицевую сторону одного из сувенирных жето-

нов, которые крепились на одежду, украшали два кинжала с надписью «Да здравствует Франция — Да здравствует Россия», а обратную — уравнение « $1+1=3$ ». Это символизировало, что русско-французский союз является надежным противовесом Тройственному союзу Германии, Италии и Австро-Венгрии.

Подбирая нужную кандидатуру для командования этой эскадрой, Александр III приказал дать ему список контр-адмиралов, плохо говорящих по-французски. Именно это обстоятельство определило то, что командующим эскадрой был назначен Ф. К. Авелан, с тем чтобы, по словам императора, «поменьше там болтал». Офицерам эскадры предписывалось в отношениях с французами соблюдать осторожность и сдержанность в выражении своих политических убеждений.

§ 18. Экономическое развитие России второй половины XIX в.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Развитие промышленности.
2. Рабочий вопрос.
 - Первые рабочие организации.
 - Рабочее движение.
3. Положение в сельском хозяйстве.

Основные понятия и термины

Рабочий вопрос, «Южнороссийский союз рабочих», «Северный союз русских рабочих», «морозовская» стачка, «оскудение центра».

Важные имена

С. Н. Халтурин, В. П. Обнорский, Е. О. Заславский, П. А. Моисеенко.

Важные даты

1875	Образование «Южнороссийского союза рабочих».
1878	Образование «Северного союза русских рабочих».
1885	«Морозовская» стачка.
1889	Правила о порядке переселения малоземельных крестьян за Урал
1891	Введение нового таможенного тарифа.
1891	Начало строительства Транссибирской железнодорожной магистрали.
1891–1892	Голод в Поволжье.
1893	Закон о запрете продажи и залога крестьянских имений.
1893	Закон о земельных переделах внутри общины.
1897	Закон об общем ограничении рабочего времени.

Литература

- Зайончковский П. А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. М.: Мысль, 1970.
Симонова М. С. Кризис аграрной политики царизма накануне первой российской революции. М.: Наука, 1987.
Шелохаев В. В. Либеральная модель переустройства России. М.: Росспэн, 1996.
Боханов А. Н. Крупная буржуазия России. Конец XIX века — 1914 год. М.: Наука, 1992.

1. Развитие промышленности

Многоукладность российской экономики. Ведущим процессом в экономике России второй половины XIX в. являлось дальнейшее развитие капиталистических отношений. Реформы 1860–1870 гг. стали важным толчком для их интенсивного развития. В России начался промышленный подъем, который завершается к началу 1880-х годов. В 1860–1890 гг. резко пошли вверх показатели экономического роста. Посевы зерна и картофеля увеличились за это время в 1,5 раза, а валовый сбор зерна вырос в 2 раза. Однако экономика России была представлена не только капитализмом. Долгое существование системы крепостничества обусловило сохранение в экономике пережитков старины — прежде всего ее многоукладность, т.е. существование наряду с капитализмом мелкотоварного и патриархального натурального хозяйства.

На протяжении второй половины XIX в. происходил быстрый рост производства, техническое перевооружение и укрупнение предприятий. За 1880-е годы объем промышленной продукции вырос на 36%. В 1890-е годы Россия имела самые высокие в мире темпы ее прироста. Сфера российской индустрии выросла за 10 лет в 7 раз (германская промышленность увеличилась в 5 раз, французская — в 2,5 раза).

Продолжалось техническое перевооружение производства в старых промышленных районах — на Урале, в Центрально-Промышленном, Северо-Западном. Наряду с этим шло быстрое развитие новых промышленных районов юга России — Донецкого угольного бассейна и открытого в 1880-е годы месторождения железной руды в Криворожье, где начался стремительный подъем черной металлургии. Значительна была роль и Бакинского нефтедобывающего района, а после сооружения в начале 1880-х годов нефтепровода Баку — Батуми начался интенсивный вывоз русских нефтепродуктов за границу.

Крупные машиностроительные заводы строились в Москве и Петербурге. В целом продукция машиностроения увеличилась за эти годы более чем в три раза, что в свою очередь меняло облик многих российских городов, особенно столичных. Усиливались темпы их роста, менялся их облик — в 1880–1890 гг. в российских городах появились электричество, трамвай, телефон.

Успехи российской промышленности привели к принятию в 1891 г. нового покровительственного таможенного тарифа, увеличивающего пошлины на импорт сырья и оборудования (табл. 4).

Быстро развивалась и кредитная система, необходимая для промышленного и железнодорожного строительства. С промышленным ростом тесно связан процесс формирования промышленной буржуазии, социальной базой для которой служили купечество, отчасти мещанство, а также представители крестьянства. Из-

Таблица 4

Покровительственный таможенный тариф 1891 г.
(в сопоставлении с тарифом 1868 г., в копейках золотом за пуд)

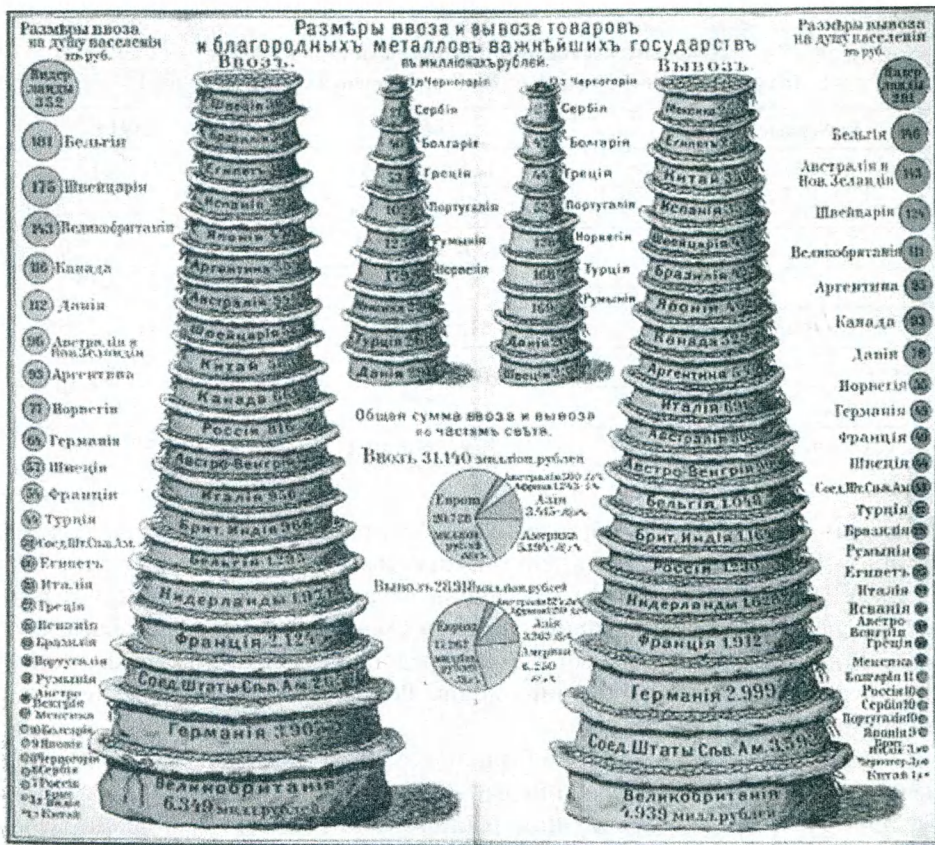
Ввозимые товары	1868 г.	1891 г.
Каменный уголь	Без пошлины	От 2 до 3
Железная руда	Без пошлины	10,5
Железо	От 20 до 50	От 90 до 150
Чугун	5	От 42 до 52,5
Чугун в изделиях	От 50 до 250	От 112,5 до 255
Рельсы	20	90
Локомотивы	75	300
Сельскохозяйственные машины	Без пошлины	От 70 до 100

вестные династии русских фабрикантов — Рябушинские, Гучковы, Коноваловы, Морозовы, Прохоровы вышли именно из крестьянской среды. Тогда же, в 1870–1880 гг., в России стали возникать различные буржуазные, предпринимательские общества, цель которых была защитить интересы набиравших силу деловых кругов России. К ним относились «Совет съездов представителей коммерческих банков», «Совет съездов горнопромышленников юга России», «Совет съездов нефтепромышленников».

В начале 1870-х годов в России было более 70 частных банков. В 1880-х годах отмечается значительное увеличение вложений иностранного капитала в российскую промышленность. Сумма иностранного капитала в русских акционерных компаниях выросла с 97,2 млн руб. в 1880 г. до 214,7 млн руб. в 1890 г., т.е. увеличилась более чем в два раза. Господствующее место в ввозе капитала занимали Франция, Англия и Германия. Главными отраслями вложения капитала были топливная и металлургическая промышленность юга России. Именно за счет притока английского, французского и бельгийского капиталов шло строительство мощной угольной и металлургической промышленности в Донецком бассейне и Южном Приднепровье. Со значительным привлечением иностранного капитала шло развитие Бакинского нефтепромышленного района (фирмы Нобеля, Ротшильда и др.).

Деятельность Н. Х. Бунге. В 1881 г. пост министра финансов занял представитель либерального крыла российской бюрократии *Николай Христианович Бунге (1823–1895)*. Он считал, что в процессе экономической модернизации России главную роль должно сыграть частное предпринимательство. Поэтому новый министр выступал за ограничение государственного вмешательства в экономику. В соответствии с этим он и выстраивал конкретную деятельность Министерства финансов.

В то время в правительственных кругах много говорилось о необходимости уничтожения идущего из средневековых времен различия между податными сосло-



Размеры ввоза и вывоза товаров и благородных металлов важнейших государств

виями (крестьянство, мещане, купцы) и дворянством. Однако только Н. Х. Бунге предпринял реальные шаги в этом направлении. В докладе императору Александру III он настаивал на необходимости ввести для всех подданных Российской империи единообразный по принципу начисления подоходный налог, указывая, что в «современное время» это наиболее справедливая, а главное распространенная в развитых европейских странах мера. Необходимость налогообложения дворянства проистекала также из-за серьезного дефицита бюджета после окончания Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.

Александр III согласился с таким подходом, но требовал постепенности в данном вопросе. Поэтому Бунге начал с переходных мер. Был введен налог с процентных бумаг, уточнены раскладочные сборы с промышленных предприятий и стал действовать налог с имущества, переходящего безвозмездными способами (наследование, дарение).

Кроме того, была учреждена податная инспекция для аудита различных поступлений в бюджет. Уже в первый год своего существования за счет наведения

порядка в торговых сборах она принесла в 2,5 раза больше средств, чем шло на ее обеспечение. Эти первые шаги по привлечению дворянского сословия к несению налогового бремени позволили отменить подушную подать и понизить выкупные платежи крестьянства.

Дефицит бюджета Бунге также пытался сократить за счет внешних займов и накопления золота в Госбанке России. (В конце XIX в. благодаря разработке в Сибири Ленских золотых рудников, принадлежащих царской семье и английскому капиталу, Россия стала добывать довольно много золота.)

Также Бунге инициировал создание в 1882 г. Крестьянского поземельного банка, который способствовал покупке крестьянами распродаваемой помещиками земли. Для операций с помещичьей землей в 1885 г. был создан Дворянский банк.

1 (13) июня 1882 г. был издан указ о регламентации труда рабочих на фабриках и заводах. 26 апреля (8 мая) 1883 г. появились правила создания и работы городских и частных банков, значительно упростившие их деятельность, а главное освободившие их от чрезмерной опеки государственными органами. Либеральный курс Бунге, особенно меры, которые привели к налогообложению дворянства, вызывали постоянную критику деятельности Министерства финансов в правой печати («Московские ведомости» и т.д.). В итоге Н. Х. Бунге пришлось покинуть пост министра финансов. Александр III перевел его на почетный, но в реальности мало значимый пост председателя Комитета министров.

«Загробная записка Бунге». Н. Х. Бунге скоропостижно скончался 15 (27) июня 1895 г. в Царском Селе. В царском «Дневнике» это событие было отмечено лестной для Бунге ремаркой: «Еще одним верным и опытным советником у меня стало меньше». Желая быть полезным «государю и отечеству», незадолго до кончины он составил план преобразований, которые, на его взгляд, необходимо провести в России в ближайшие годы, для разрешения тех противоречий, которые накопились в преддверии XX в. В обществе данное письмо прозвали «загробной запиской Бунге».

В социально-экономической области Бунге настаивал на скорейшем переходе к всесословности (т.е. равенстве всех перед законом) как в налоговой, так и в экономической политике в целом. Другим важнейшим преобразованием, необходимым для успешного экономического развития страны, было проведение кардинальной крестьянской реформы, суть которой состояла в замене общинного землевладения частным. В начальной стадии реформы кроме отмены круговой поруки крестьян требовалось дать им такие же бессрочные паспорта, как и у привилегированных сословий, позволяющие свободно перемещаться по России.

В общественно-политической сфере Бунге предлагал провести преобразование системы государственной власти, начальной стадией которой было бы создание на базе Комитета министров объединенного правительства при определенной децентрализации управления и ослабление вмешательства Министерства внутренних дел в органы местного самоуправления (земства и городские органы самоуправления). Также необходимо было, по мнению Бунге, вывести губернаторов из подчинения Министерству внутренних дел, сделав их напрямую представителями центральной власти в провинции. Государственный же Совет должен постепенно

трансформироваться в представительный орган за счет введения в его состав выборных представителей от дворянских обществ и земских учреждений.

Иван Алексеевич Вышнеградский. Преобладание доходов над расходами — мечта любого финансиста. В этом отношении не был исключением и министр финансов Российской империи *Иван Антонович Вышнеградский (1831–1895)*, назначенный на этот пост в 1886 г.

Он был сыном священника из Вышнего Волочка, учился в духовной семинарии, стал профессором математики, с успехом играл на бирже, на чем нажил немалое состояние. Свое жизненное кредо — «с богатым человеком гораздо приятнее иметь дело, чем с бедным» — он, по свидетельству современников, вполне оправдал. В период пребывания на посту министра Вышнеградский весьма преуспел в увеличении своего личного состояния путем махинаций в биржевых операциях, которые находились под его непосредственным контролем. Между тем его программа, которую он изложил в специальной записке императору Александру III перед непосредственным вступлением в должность, предусматривала кардинальные пути выхода России из финансового кризиса: стабилизация и подъем курса национальной валюты, поощрение отечественной торговли и промышленности, создание условий для ее конкурентоспособности, а главное, преодоление несогласованности ведомств в выработке и реализации экономической реформы. Самому Ивану Алексеевичу не удалось осуществить большую часть задуманных им преобразований, но произведенные им работы явились необходимым заделом для успешной деятельности его преемника — С. Ю. Витте. Именно при Вышнеградском был накоплен необходимый золотой запас, что позволило С. Ю. Витте провести в 1897 г. денежную реформу.

Транссибирская магистраль. Особое внимание российское правительство продолжало уделять железнодорожному строительству. К началу XX в. железнодорожная сеть увеличилась до 53,2 тыс. км. Однако «мегапроектом», который до сих пор исправно служит России, стало строительство Транссибирской магистрали, Великого Сибирского пути, как тогда ее называли. С 1891 по 1916 г. было построено более 8 тыс. верст дороги, соединившей Владивосток и европейскую часть России.

☒ Верста — дореволюционная единица измерения расстояния, равная в XIX в. 1066,8 метра. Более мелкой единицей длины являлась сажень. Размер ее, как и версты, менялся в разные века. По указу Николая I от 11 (23) октября 1835 г. сажень приравнивалась к 7 английским фунтам. В метрах это 2,1336.

Противники и сторонники Великого Сибирского пути. У Великого Сибирского пути были в обществе и среди бюрократии свои сторонники и противники. Первым вопрос о необходимости строительства железной дороги в Сибири поставил в 1857 г. сибирский генерал-губернатор Н. Н. Муравьев. Во всеподданнейшем адресе 1868 г. Александру II от сибирского купечества говорилось: «Одни мы, Государь, сибирские твои дети, далеки от Тебя, если не сердцем, то пространством. Большие мы от того терпим нужды. Богатства пашен почвы лежат без пользы для



Транссибирская магистраль сегодня

престола Твоего и нас. Даруй нам железную дорогу, приблизь нас к себе, отчужденных от Тебя. Повели, чтоб Сибирь внедрилась воедино во едином государстве». В 1886 г. император Александр II на отчете иркутского генерал-губернатора написал: «Уж сколько отчетов генерал-губернаторов Сибири я читал и должен с грустью и стыдом сознаться, что правительство до сих пор ничего не сделало для удовлетворения потребностей этого богатого, но запущенного края. А пора, давно пора».

Между тем в обществе и среди чиновников, включая высокопоставленных, было немало противников железнодорожного строительства в Сибири. Одни «умники» в 1860–1870 гг. с издевкой предлагали подвергнуть медицинской экспертизе на предмет выявления умственных способностей тех людей, которые полагают возможным строительство железной дороги в Сибири. Да и в официальных документах встречался решительный протест против железных дорог. В рапорте А. Сологуба, чиновника Министерства внутренних дел, исполняющего обязанности тобольского губернатора, на запрос правительства о возможности прокладки железной дороги, утверждалось: «...в губернию с железными дорогами придут разного рода аферисты, скупщики и тому подобные... между иностранцами и русскими купцами возгорится борьба, а народ будет разорен, а все выгоды достанутся иностранцам и проходимцам... Наблюдение за сохранением порядков в крае делается невозможным, и, в заключение, затруднится надзор за политическими ссыльными вследствие облегчения побегов».

Трудности строительства Транссиба. Противники проекта Транссибирской железной дороги к 1890-м годам были, конечно, не главной помехой для осуществления этого великого начинания. Мешало гигантское расстояние с труднопроходимым горным ландшафтом в районе озера Байкал и Забайкалья, кроме того, остро стоял вопрос нахождения средств для строительства и недостаток рабочей силы в Сибири. Средства нашли с помощью иностранных займов, прямого привлечения свободных иностранных капиталов и внутренних реформ в области денежной и налоговой политики. Рабочих вербовали в центральных европейских

губерниях России и в Сибири, дополнительные руки изыскивали среди арестантов, ссыльных, каторжных и солдат.

Жили строители дороги в крайне тяжелых условиях, часто в бараках с земляными полами и нарами, а также во всевозможных временках и землянках.

Современник запечатлел такую картину быта строителей Великого Сибирского пути:

«На пространстве трех сажен ширины и семи длины помещалось тридцать рабочих. Нары были настланы в один ряд на расстоянии до половины аршина от земли. Грязь на нарах была страшная, и сидевшие на них люди поминутно чесали свои бока, грудь и голову, так как, по-видимому, насекомые не давали им покоя...»

При этом ежегодно прокладывалось по 500–600 км железнодорожного полотна.

2. Рабочий вопрос

Новым элементом социально-экономического развития страны стало формирование промышленного пролетариата. Если в начале — середине XIX в. российский рабочий класс был представлен либо крепостными рабочими мануфактур, либо уходившими на сезонные заработки крестьянами, зависимыми от своих владельцев, то в пореформенную эпоху, в том числе за счет распространения крестьянского отходничества, стали формироваться кадры потомственного наемного фабричного и заводского пролетариата, оторванного от земли, крестьянской общины, постоянно проживавшего в крупных промышленных центрах. За 1860–1890 гг. существенно увеличилась и численность рабочего класса — с 706 тыс. до 1432 тыс. человек.

Положение рабочего класса не было одинаковым. Рабочие крупных предприятий занимали более привилегированное положение, нежели фабричные рабочие предприятий легкой промышленности, бурное развитие которой (как и в других европейских странах) сопровождалось их усиленной эксплуатацией — тяжелыми условиями труда и недостаточной оплатой.

Первые рабочие организации. Первые рабочие союзы стали организовываться еще в 1870-е годы под влиянием народнической идеологии. В 1875 г. возник «Южнороссийский союз рабочих» во главе с Евгением Заславским. В 1878 г. в Петербурге под руководством Виктора Обнорского и Степана Халтурина образовался «Северный союз русских рабочих». В своих программных документах эти организации заявляли о решимости завоевания для рабочих политических прав путем насильственного ниспровержения существующего строя. Эти организации просуществовали недолго. Их деятельность была пресечена полицией, а наиболее активные участники арестованы.

Рабочее движение. В связи с дальнейшим быстрым развитием промышленности в России появилось стачечное и забастовочное движение как средство борьбы рабочих за свои права. Самым крупным событием в рабочем движении России 1880-х годов стала стачка на Никольской мануфактуре фабриканта Морозова в Орехово-Зуеве в январе 1885 г., руководил которой рабочий Петр Моисеенко. Стачка была подавлена войсками. 33 человека были отданы под суд, на котором

вскрылась яркая картина царивших на фабрике злоупотреблений. Присяжные полностью оправдали рабочих по 101 пункту предъявленных им обвинений.

Усиление стачечной борьбы заставило правительственные круги обратить серьезное внимание на рабочий вопрос. В 1882–1886 гг. был издан ряд законов, упорядочивавших отношения между рабочими и фабрикантами: были введены обязательные расчетные книжки, причем фабриканты обязаны были производить оплату труда только деньгами, а не натуральным эквивалентом, была запрещена работа малолетних и ночная работа несовершеннолетних (до 17 лет) и женщин. Для надзора за исполнением фабричного законодательства были учреждены фабричные инспекции.

3. Положение в сельском хозяйстве

Наиболее проблемной областью оставалось сельское хозяйство, которое при этом по-прежнему было ведущей отраслью российской экономики.

Крестьянский вопрос. Положение крестьян после отмены крепостного права не улучшилось. Главной причиной их низкого благосостояния была чрезвычайно низкая урожайность крестьянских полей. Деревянный плуг, а часто просто деревянная соха оставались основными орудиями, которые принципиально не менялись с XII–XIII вв. Минеральные удобрения не использовались, удобрение полей навозом было минимально в сравнении с Западной Европой, так как в России было менее развито животноводство. Все это определило весьма низкие качественные показатели русского земледелия. Прибавка урожая достигалась за счет распашки новых площадей. Тем не менее Россия являлась крупнейшим мировым поставщиком сельскохозяйственной продукции. К началу 1860-х годов доля российского экспорта превысила 30%, а в середине следующего десятилетия достигла 50%, держась на этом уровне до середины 1890-х годов. При этом на душу населения к началу XX века производилось лишь 400–700 кг зерна в год. В импортирующих зерно западноевропейских странах собственное производство на душу населения составляло 300–500 кг, а в экспортирующих хлеб США — 900–1100 кг в год. В России действовал принцип: «Не доедим, но продадим!»

Положение усугубляла тяжесть лежавших на крестьянах податей, особенно выкупных платежей при сохранении помещичьего землевладения. Правительство принимало меры для улучшения экономического положения крестьян. Так, в 1881 г. были понижены выкупные платежи, в 1882 г. был учрежден Крестьянский поземельный банк, который должен был содействовать крестьянам в покупке частновладельческих земель. В течение 1883–1885 гг. была сначала понижена, а затем и вовсе отменена подушная подать с крестьян. В 1883 г. посредством обязательного выкупа были освобождены последние 3,3 млн временнообязанных крестьян в черноземных губерниях. В 1889 г. были изданы правила о порядке переселения малоземельных и безземельных крестьян за Урал. Однако все эти частные меры не могли поднять общего уровня крестьянского хозяйства. В 1891–1892 гг. в Поволжье в результате засухи случился голод, на борьбу с которым было потрачено много сил и средств.

Общинный контроль вплоть до личной зависимости крестьян от «общества» ограничивал трудовую мотивацию и личную хозяйственную инициативу. В многоземельной России с ее мало затронутым модернизацией крестьянским традиционным обществом в земле видели «дар Божий», на который у всех должны быть равные права. Практическое отсутствие в историческом прошлом и в послереформенное время частной собственности на землю у основной массы крестьянства цементировало этот взгляд, на котором и зиждился почти архаичный менталитет русского крестьянина. Для трудовой деятельности русского крестьянина были важны не получение прибавочного продукта и личная производительность труда, а занятость всех членов семьи в ее общем хозяйстве, что резко снижало эффективность сельскохозяйственного производства.

Для русского общинного землепользования, нацеленного на поддержание равенства крестьян, было характерно выделение в индивидуальные наделы нескольких полос земли, находящихся в разных местах общинного поля, что автоматически вело к коллективному труду в ряде важнейших аграрных моментов (пахота весной под яровые, пахота осенью под озимые, единообразие для всей общины возделываемых культур). Именно поэтому для русского общинного землепользования были характерны уравнительные переделы земли, или чересполосица, — выделение в надел на одно крестьянское хозяйство нескольких полос земли различного качества, находившихся в разных местах общинной земли. Так гарантировалось равенство всех хозяев в наделении землей, ведь она была у общины разного качества — хорошая, среднего качества и плохая. Раз в 6 или 12 лет община производила передел земли, по мере появления новых взрослых «мужских душ», способных работать и вести самостоятельное хозяйство. Так община обеспечивала всех крестьян землей в рамках прожиточного минимума, не допуская разорения своих членов, хотя и не спасала от обеднения части общинников. Именно в этом явлении прогрессивные правительственные и общественные круги видели главный тормоз развития сельского хозяйства, причину низкой урожайности, сложность внедрения новых, прогрессивных методов хозяйствования, машин, удобрений.

Русские общины, в пользовании которых находилось до 80% обрабатываемых земель, сами потребляли $\frac{2}{3}$ выращенного ими хлеба. Однако именно в общине консервативные правящие круги видели один из «исконных устоев» русской жизни. Для власти было привычнее иметь дело не с независимым производителем, а со связанным общинными узами землепользователем. При Александре III (1881–1894) ясно просматривается стремление законсервировать этот старый социально-экономический уклад деревни, что, как теперь понятно, являлось фатальной ошибкой самодержавия.

Поэтому в конце XIX в. правительством был проведен ряд мер для сохранения и поддержки крестьянской поземельной общины. По положению 1861 г. крестьяне, внесшие свою долю выкупной суммы, могли распоряжаться своими наделами, т.е. продавать и закладывать их. В 1893 г. был принят закон, запрещающий продажу и залог крестьянских наделов. Чтобы ограничить беспорядочные переделы земли, в 1893 г. был издан закон, устанавливавший для общих пределов наименьший срок — 12 лет. В 1886 г. издается указ, ограничивший семейные разделы крестьян,



а в 1893 г. по инициативе министра внутренних дел И. Н. Дурново был принят закон, по которому покинуть общину для желающих это сделать крестьян стало практически невозможно. Для этого надо было получить согласие $\frac{2}{3}$ схода «большаков» (домохозяев, т.е. глав крестьянских семейств).

Свободное передвижение крестьян по стране ограничивал и паспортный режим. Если высшие сословия по указу 1894 г. имели бессрочные паспорта, то крестьянам паспорта выдавались только на 5 лет. Таким образом, крестьянство, составлявшее почти 80% населения России, оставалось самым пораженным в гражданских правах сословием. Да и сама сословная система являлась для конца XIX в. воинствующим пережитком средневекового прошлого.

Состояние помещичьего хозяйства. Если крестьянское хозяйство в России было пронизано идущими из Средних веков пережитками, то и хозяйство крупных землевладельцев несло на себе печать прежнего крепостнического уклада и было далеко от стандартов западноевропейского или североамериканского современного сельскохозяйственного производства. Усадьбы использовали современные методы параллельно со старыми. Стойкой была тенденция на продажу помещичьей земли. Однако товарность помещичьих хозяйств, включая и полностью полуфеодальные отработочные имения, была гораздо выше крестьянской. Все это не мешало России быть крупнейшим производителем зерна и первым в мире его экспортером. Вместе с тем правительство не желало разрушения помещичьего землевладения, приняв ряд мер, направленных на его поддержку. В 1885 г. был учрежден Дворянский банк, дававший помещикам под залог их земель ссуды на льготных условиях, а в 1886 г. появилось «Положение о найме на сельскохозяйственные работы», существенно расширившее права землевладельца-нанимателя. Однако большую часть полученных ссуд дворяне-помещики тратили на погашение своих частных долгов, на потребительские нужды, на покупку ценных бумаг в банковской и торгово-промышленной сфере. В модернизацию поместий вкла-



Типы помещичьих хозяйств Российской империи в конце XIX — начале XX в.

дывался минимум средств. Большая часть земли, а иногда и вся пахотная земля поместья сдавалась в аренду крестьянам, порой на кабальных некапиталистических условиях (плата за аренду производилась из доли урожая — «издольщина», из половины урожая — «испольщина»).

Перестройка помещичьих имений на современные методы ведения хозяйства также шла очень медленно, фактически все они оставались экстенсивными латифундиями. Площади земельных владений помещиков (совокупно и дворян и недворян) сокращались. С 1877 по 1905 г. их доля в землевладении России упала с 23 до 16%, а совокупная стоимость имений за этот же период сократилась с 29 до 21%. К 1905 г. значительная часть имений (не менее 60%) оказалась заложенной в государственных и частных ипотечных банках. Часть пригодных для земледелия государственных, удельных и кабинетских земель тоже сдавалась в аренду крестьянским общинам и отдельным крестьянам. В целом эти земли, как и имения помещиков, использовались крайне непродуктивно.

Историческая мозаика

СОЕДИНИТЬ ПАРИЖ С ВЛАДИВОСТОКОМ

(ИЗ МЕМУАРОВ С. Ю. ВИТТЕ)

<...>

Когда я сделался министром путей сообщения в февраль 1892 г., то, во время одного из моих первых докладов, Император Александр III высказал мне свое желание, свою мечту, чтоб была выстроена железная дорога из Европейской России до Владивостока. Мысль эта глубоко засела у Императора Александра III, и еще до моего назначения министром он постоянно толковал о сооружении и этой дороги. Как известно, когда Цесаревич Николай, нынешний Император, сделал путешествие на Дальний Восток, то он заложил 19 (31) мая 1891 г. там начало Уссурийской железной дороги, идущей из Владивостока в Хабаровск, так как в те времена не предполагали, чтобы Великий сибирский путь прошел через китайскую территорию, т.е. прошел бы прямым путем из Иркутска во Владивосток.

Император Александр III мне как бы жаловался на то, что вот, несмотря на все его усилия в течение 10 лет, он все время встречает со стороны министров, в комитете министров и в Государственном Совете затруднения в быстром исполнении этой мысли. Он взял с меня как бы слово, что я эту его мысль приведу в исполнение.

Поэтому, когда я был министром путей сообщения, и затем, когда я сделался 30 августа 1892 г. министром финансов, как во время царствования Императора Александра III, так и после его царствования, я усердно проводил эту мысль о сооружении Великого сибирского пути <...>, старался, как можно быстрее, осуществить этот путь. К сожалению, его все-таки не удалось окончить в царствование Императора Александра III, и соединение Владивостока с Москвою посредством этого Великого сибирского пути совершилось уже в царствование Императора Николая II.

Я не преувеличу, если скажу, что это великое предприятие было совершено благодаря моей энергии, конечно, поддержанной сначала Императором Александром III, а потом Императором Николаем II. <...> Мне удалось особенно быстро двинуть это дело, когда я сделался министром финансов, после того, как я пробыл министром путей сообщения в течение 7–8 месяцев, так как для того, чтобы построить такую дорогу, главное, что было нужно, — это деньги и, если бы я оставался министром путей сообщения, то всегда бы встречал известную задержку у министра финансов. Сделавшись же министром финансов и имея с одной стороны повеление Государя и завет Его совершить это великое дело, довести его до конца, — я, конечно, отдался этому делу всею душою, и все средства, которые только я мог давать на это дело, — я давал. <...> Этот Великий сибирский путь был в течение нескольких лет совершенно устроен, и Петербург или, иначе говоря, Париж соединился с Владивостоком прямым железнодорожным путем.

**ИЗ РЕСКРИПТА ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III НА ИМЯ НАСЛЕДНИКА
РОССИЙСКОГО ПРЕСТОЛА ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**

<...>

Повелеваю ныне приступить к постройке сплошной, через всю Сибирь, железной дороги, имеющей целью соединить обильные дары природы сибирских областей с сетью внутренних рельсовых сообщений. Я поручаю Вам объявить таковую волю мою по вступлении вновь на русскую землю после обозрения иноземных стран Востока. Вместе с тем возлагаю на Вас совершение во Владивостоке закладки разрешенного к сооружению за счет казны и непосредственным распоряжением правительства, Уссурийского участка Великого Сибирского рельсового пути.

**ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ Г. В. ПЛЕХАНОВА, НАПИСАННЫХ В ПЕРИОД 1880–1890-Х ГОДОВ
(О ЖИЗНИ ОБЫЧНОГО РОССИЙСКОГО РАБОЧЕГО 1870-Х — НАЧАЛА 1880-Х ГОДОВ)**

<...>

Само собой разумеется, что между рабочими, как и повсюду, я встречал людей, очень различавшихся между собой по характеру, по способностям и даже по образованию. <...> Но, в общем, вся эта среда отличалась значительной умственной развитостью и высоким уровнем своих житейских потребностей. Я с удивлением увидел, что эти рабочие живут нисколько не хуже, а многие из них гораздо лучше, чем студенты. В сред-

нем каждый из них зарабатывал 1 руб. 25 коп., до 2 руб. в день. Разумеется, на этот, сравнительно хороший заработок, нелегко было существовать семейным людям. Но холостые — а они составляли тогда между знакомыми мне рабочими большинство — могли расходовать вдвое больше небогатого студента. <...> Чем больше я знакомился с петербургским рабочим, тем больше я поражался их культурностью. Бойкие и речистые, умеющие постоять за себя и критически отнестись к окружающему, они были горожанами в лучшем смысле этого слова. <...> Нужно сказать и то, что между петербургскими рабочими «серый» деревенский человек нередко являл собой довольно жалкую фигуру. На Василеостровский патронный завод поступил в качестве смазчика крестьянин Смоленской губернии С. На этом заводе у рабочих было свое потребительское товарищество и своя столовая, служившая в то же время и читальней, так как она была снабжена почти всеми столичными газетами. Дело было в разгаре герцеговинского восстания (речь шла о восстании в Боснии и Герцеговине против Османской империи в 1875 г. — *Прим. авт.*). Новый смазчик отправился есть в общую столовую, где за обедом газеты читались, по обыкновению вслух. В тот день, не знаю уж в какой газете, шла речь об одном из «славных защитников Герцеговины». Деревенский человек вмешался в поднявшиеся по этому поводу разговоры и высказал неожиданное предположение о том, что «он, должно быть, любовник ейный».

— Кто? Чей? — спросили удивленные собеседники.

— Да герцогинин-то защитник; с чего же бы стал он защищать ее, кабы промеж них ничего не было.

Присутствующие разразились громким хохотом. «Так, по-твоему, Герцеговина не страна, а баба, — восклицали они, — ничего-то ты не понимаешь, прямая деревенщина!» С тех пор за ним надолго установилось прозвище — серый. <...> Прошу читателя иметь в виду, что я говорю здесь о так называемых заводских рабочих, составлявших значительную часть петербургского рабочего населения и сильно отличавшихся от фабричных, как по своему сравнительно сноскому экономическому положению, так и по своим привычкам. <...> Заводской рабочий представлял собой нечто среднее между «интеллигентом» и фабричным: фабричный — что-то среднее между крестьянином и заводским рабочим. К кому он ближе по своим понятиям, к крестьянину или заводскому, — это зависело от того, как долго прожил он в городе.

Русский рабочий в революционном движении // Революционеры 1870-х годов:
Воспоминания участников народнического движения в Петербурге.
Л.: Лениздат, 1986. С. 259.

§ 19–20. План к теме

«Социально-экономическое и политическое состояние России в начале царствования Николая II»

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Внутренняя политика Николая II в конце XIX — начале XX в.
 - Начало правления Николая II.
 - Особенности внутреннего курса Николая II.
2. Социально-экономическое развитие России в начале XX в.
 - Монополистический капитализм в России и его особенности.
 - Динамика промышленного развития России в начале XX в.
 - Реформы С. Ю. Витте.
 - В. К. Плеве.
 - Рабочий вопрос.
 - «Зубатовщина».
 - Аграрный вопрос.
 - Национальный вопрос во внутренней политике Николая II в начале XX в.
3. Либеральное движение в начале XX в.
4. Оформление нелегальных партий и основные положения их программ.
 - Оформление РСДРП.
 - Оформление партии эсеров.

Основные понятия и термины

Империализм, монополия, «оскудение центра», винная монополия, «Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности», «Искра», большевики, меньшевики, социалисты-революционеры, «социализация земли», диктатура пролетариата.

Важные имена

С. Ю. Витте, В. К. Плеве, С. В. Зубатов, Г. А. Гапон, П. Б. Струве, В. И. Ленин, Ю. О. Мартов, В. М. Чернов, Азеф.

Важные даты

1894	Введение винной монополии.
1897	Финансовая реформа Витте.
1900	Выход первого номера газеты «Искра».
1901	Создание первой «зубатовской» организации.
1902	Созыв «Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности».
1902	Окончательное оформление партии эсеров.

1903	Стачка на юге России.
1903	II съезд РСДРП. Начало раскола партии на большевиков и меньшевиков.
1903	Создание рабочей организации Г. А. Гапона.

Литература

- Боханов А. Н. Николай II. М.: Вече, 2008.
- Российские консерваторы XIX — начало XX века. М.: [б. и.], 1997.
- Российские реформаторы XIX — начало XX века. М.: Международные отношения, 1995.
- Российское государство и общество. XX век. М.: Изд-во МГУ, 1999.
- Реформы и реформаторы в России: от С. С. Уварова до П. А. Столыпина: Сб. статей. М.: [б. и.], 1995.
- Секиринский С. С., Шелохаев В. В. Либерализм в России. Очерки истории (середина XIX — начало XX в.). М.: Памятники исторической мысли, 1995.
- Шелохаев В. В. Либеральная модель переустройства России. М.: Росспэн, 1996.

§ 19. Социально-экономическое развитие страны и политика Николая II

1. Внутренняя политика Николая II в конце XIX — начале XX в.

Начало правления Николая II. В октябре 1894 г. на российский престол вступил сын Александра III 26-летний Николай II. Именно его царствованием закончилась эпоха монархического правления в России. Император получил хорошее воспитание и образование. В детстве он изучал пять языков, а английским и французским владел в совершенстве. Важнейшие для будущего главы государства науки ему преподавали известные в то время профессора: курс экономики читал Н. Х. Бунге, правовые науки — К. П. Победоносцев, историю — В. О. Ключевский и Е. Е. Замысловский, военное дело в объеме Академии Генерального штаба он изучал под руководством известных генералов Н. Н. Обручева и М. И. Драгоманова. Николай II, однако, не обладал качествами, необходимыми для управления страной. Его привязанности ограничивались кругом семьи, а ум не отличался государственной глубиной и гибкостью. Вместе с тем современники отмечали в нем умение владеть собой при любых обстоятельствах, хитрость, скрытность, двуличие и лукавство.

Вступив на престол, Николай II решил твердо придерживаться консервативно-охранительного курса своего отца. Однако начало XX в. внесло существенные коррективы в вопросы государственного строительства. В первую очередь, под влиянием коренных социально-экономических преобразований, бурного железнодорожного строительства, формирования в России новых промышленных центров, а соответственно, и новых классов — буржуазии и пролетариата под удар ставилась сама идея самодержавия. Не случайно один из видных политических деятелей России начала XX в., автор важных, а главное успешных экономических

реформ С. Ю. Витте, оценивая положение в стране, сказал: «Здание построено, а купол остался нетронутым».

Власть, однако, не спешила отказываться от казавшихся устойчивыми идеологических установок. В январе 1895 г. на приеме депутатов от дворянства, земств, городов, прибывших в Петербург по случаю бракосочетания Николая II, новый император произнес речь, которая лишила его поддержки либеральной части российского общества и усилила развитие оппозиционной мысли:

«Мне известно, что в последнее время слышались в некоторых земских собраниях голоса людей, увлекшихся бессмысленными мечтаниями об участии представителей земства в делах внутреннего управления; пусть все знают, что я, посвящая все свои силы благу народному, буду охранять начало самодержавия так же твердо и неуклонно, как охранял его мой незабвенный покойный родитель».

В первоначальном варианте текста, написанного Победоносцевым, говорилось о «беспочвенных мечтаниях». Но российский император то ли оговорился, то ли специально решил «усилить» эффект от произнесенной фразы. Однако еще со второй половины XIX в., в связи с развитием промышленности, образования, культуры, все более очевидной становилась необходимость привлечения представителей общественности к управлению страной. Понимала это и правящая верхушка, стремясь формировать новую опору своей власти. Отмена крепостного права, а также появившиеся в то же время местные земские учреждения и органы городского самоуправления, взявшие на себя заботу об образовании, медицине, развитии культуры и т.п., являются показательным примером подобного рода. Тем самым разрушалась сама идея самодержавия как естественной и необходимой формы власти, а император в глазах общества все более виделся обычным верховным чиновником.

Да и само начало правления Николая II не могло сулить ничего хорошего. В мае 1896 г. в Москве прошли торжества по случаю коронации императора. На Ходынском поле были устроены народные гуляния с раздачей подарков (сайка, кусок колбасы, пряник и кружка). Московские власти, возглавляемые дядей царя великим князем Сергеем Александровичем, не сумели организовать эти гуляния, началась страшная давка, в которой погибли свыше 1300 человек. На царя это произвело гнетущее впечатление, тем не менее он не отменил программу торжеств.

Из-за отсутствия у Николая II необходимого опыта в управлении страной, а также свойственных ему неуверенности и нежелания брать ответственность на себя при принятии государственных решений большое влияние на нового императора оказывало его окружение. Так, постоянными советчиками царя были его дяди, великие князья Владимир, Алексей и Сергей Александровичи. Однако наибольшее влияние на царя оказывали его мать Мария Федоровна и особенно жена Александра Федоровна, урожденная Алиса Виктория — Гессен-Дармштадтская принцесса, внучка английской королевы Виктории.

Александра Федоровна прибыла в Россию за полторы недели до кончины Александра III, а обвенчался с ней Николай II сразу же после смерти своего отца — в середине ноября 1894 г. Став императрицей, Александра Федоровна так и не смогла найти взаимопонимания с великими князьями и остальным двором, в немалой

степени способствуя отчуждению царской семьи от этого общества. Вместе с тем она убеждала Николая, что его власть от Бога, а неограниченное самодержавие является для России благом. С другой стороны, под влиянием семейной драмы — неизлечимой болезни сына, наследника престола Алексея, она все больше и больше увлекалась мистицизмом, что приводило к появлению при дворе сомнительных фигур, среди которых наибольшим влиянием пользовался Г. Е. Распутин (Новых), ставший символом разложения монархии.

Особенности внутреннего курса Николая II. Николай II не смог создать группу или политическую партию, способную разработать твердый и последовательный курс развития страны и быть опорой его царствованию, а власть, на фоне глубинных трансформаций всех сфер внутренней жизни Российской империи, так и не смогла выдвинуть новую, привлекательную для большей части русского общества государственную доктрину.

Именно поэтому все реформы и государственные дела, которыми император вынужден был заниматься только под воздействием внешних обстоятельств, были непоследовательными, удовлетворяли лишь небольшую часть русского общества, что усиливало внутренний кризис и падение престижа правящей династии. Поэтому в политике последнего российского императора прослеживаются два начала: консервативно-охранительное и либерально-консервативное. В защиту самодержавного строя и традиционных порядков выступало Министерство внутренних дел и его глава В. К. Плеве, а либерально-консервативное начало находило свое отражение в деятельности Министерства финансов и его главы С. Ю. Витте.

2. Социально-экономическое развитие России в начале XX в.

Монополистический капитализм в России и его особенности. На рубеже XIX–XX вв. мир вступил в новую эпоху монополистического капитализма — империализма, который характеризуется следующими основными признаками:

- господство монополий;
- слияние банковского капитала с промышленным и создание финансовой олигархии;
- вывоз капитала;
- образование международных монополистических объединений;
- окончание территориального передела мира между крупнейшими мировыми державами.

» Признаки «империализма как высшей стадии развития капиталистических отношений» выделил в своей работе «Империализм как высшая стадия развития капитализма» (1917 г.) В. И. Ленин, характеризуя его при этом как «загнивающий и умирающий» капитализм. Последующий исторический опыт показал ошибочность данного взгляда.

Для начала XX в. характерны следующие типы монополистических объединений:

1. *Картель* — объединение на основе соглашения участников производства о регулировании объемов производимой продукции и условиях ее сбыта.

2. *Синдикат* — объединение, где реализация произведенной продукции осуществлялась через единую сбытовую контору, при сохранении производственной самостоятельности входивших в него предприятий.
3. *Трест* — монополия, объединявшая не только сбыт, но и производство определенной промышленной отрасли, куда входили предприятия, производившие однородную продукцию, управляемые единым центром — управлением треста.
4. *Концерн* — объединение банковского и промышленного капиталов, сосредоточившее в своих руках финансовый контроль, производство и сбыт продукции разнородных отраслей промышленности.

В начале XX в. в России также утвердилось господство монополистического капитала. Первые монополистические объединения возникли в стране еще в 1880-е годы. *Наиболее распространенной формой монополистических объединений являлись синдикаты.* Крупнейшими синдикатами являлись «Продамет», сосредоточивший в своих руках более 35% продажи черных металлов, «Продпаровоз», объединявший все частные паровозостроительные заводы, «Продвагон», концентрировавший более 95% всех заказов на вагоны, «Продуголь», обеспечивавший до 60% общедонецкой добычи угля, Сахарный синдикат — государственно-монополистическая организация, регулировавшая производство и сбыт сахарного песка и рафинада. Крупнейшей монополией являлся Ниточный трест, контролировавший до 65% ниточного и бумагопрядильного производства.

Резко возросло значение бирж. Если в начале века в России действовала 21 биржа, то в 1913 г. их насчитывалось уже 93. Наиболее крупные операции проводились на Петербургской, Московской, Одесской и Киевской биржах.

К 1914 г. в России сложилась и финансовая олигархия. Почти половину ресурсов и активных операций всех российских акционерных коммерческих банков сосредоточили в своих руках шесть монополий: Русско-Азиатский банк, Азовско-Донской коммерческий банк, Петербургский международный коммерческий банк, Петербургский частный банк, Петербургский учетный и ссудный банк, Сибирский торговый банк. Так, например, под контролем Русско-Азиатского банка находился крупнейший военно-промышленный концерн «Путиловский-Невский», а также ряд железнодорожных обществ, предприятия машиностроительной, горной и угольной промышленности. Под покровительством Петербургского международного банка действовала финансово-промышленная группа «Коломна-Сормово», монополизировавшая волжское речное судостроение и транспортное машиностроение.

✎ *А. И. Путилов (1866–1926)* в начале XX в. являлся товарищем министра финансов. Выйдя в отставку, возглавил Русско-Азиатский банк, купив при этом нефтяные месторождения в Грозном. Проявил себя как талантливый финансист и экономист. После 1917 г. возглавил отделение Русско-Азиатского банка в Париже.

Активно проникал в Россию иностранный капитал. Зарубежные инвесторы вкладывали свои средства в основном в тяжелую промышленность, при этом в таких отраслях, как горнопромышленная и металлообрабатывающая, размеры иностранного капитала превышали российские инвестиции.

До конца XIX в. в России преобладал немецкий капитал, но с начала XX в. все большее значение стал приобретать французский и английский. Так, например, английский капитал господствовал в нефтедобывающих районах Баку (Азербайджан), а в предприятиях металлургической и угольной промышленности юга России преобладали французские и бельгийские средства. Российский капитал преобладал в Северной Персии, Средней Азии, активно проникал в Маньчжурию и Корею, где Россия столкнулась с Японией, что явилось главной причиной Русско-японской войны 1904–1905 гг.

С одной стороны, Россия при этом продолжала оставаться абсолютной монархией, в стране отсутствовали политические свободы, легальные политические объединения и партии, конституция. Это естественным образом приводило к нарастанию противоречий между старыми самодержавными порядками и модернизирующейся экономикой, новыми социальными отношениями.

С другой стороны, сохранение старой политической надстройки приводило к тесному взаимодействию крупных капиталистических монополий с государственными структурами, вмешательству государства в экономическую жизнь страны, защите им интересов российской буржуазии. Именно поэтому российский капитализм называют государственно-монополистическим. Вместе с тем российское самодержавие продолжало действовать административно-командными методами, во многом опираясь на чиновничье-бюрократические и помещичьи круги, что также приводило к развитию внутрисполитического кризиса.

Динамика промышленного развития России в начале XX в. Российская империя в 1990-е годы входила в шестерку великих держав (Англия, Германия, Россия, США, Франция, Япония), занимала пятое место в мире в рейтинге экономического развития. Однако ее экономика, отягощенная крепостническими пережитками и традициями доиндустриального общества, по многим показателям качественно уступала экономикам США и западноевропейских стран. *За годы, прошедшие с момента отмены крепостного права, Россия превратилась в аграрно-индустриальную страну второго эшелона модернизации. Этот тип модернизации характеризовался догоняющим развитием, где фактор внешнего воздействия со стороны более развитых стран играл большую роль.* В странах же первого эшелона модернизации преобладало органическое внутреннее саморазвитие. 1890-е годы, как и 1850-е, стали для России временем альтернатив, когда «старое» в экономике, общественной жизни и государственной политике сталкивалось с «новым» во всех сферах и стоял вопрос: какая из тенденций возьмет верх?

Таблица 5

Рост продукции важнейших отраслей промышленности, млн пудов (1 пуд = 16,4 кг)

Год	Чугун	Сталь	Каменный уголь	Нефть
1861	19,5	12,4	23,5	0,2
1881	28,7	21,2	213,3	40,4
1890	56,6	48,3	367,2	226
1900	179,1	163	986,3	631



Рост российской промышленности в конце XIX — начале XX века

Источник: Измestьева Т. В. Динамика российской промышленности за 1887–1913 гг. (Лаборатория исторической информатики МГУ.)

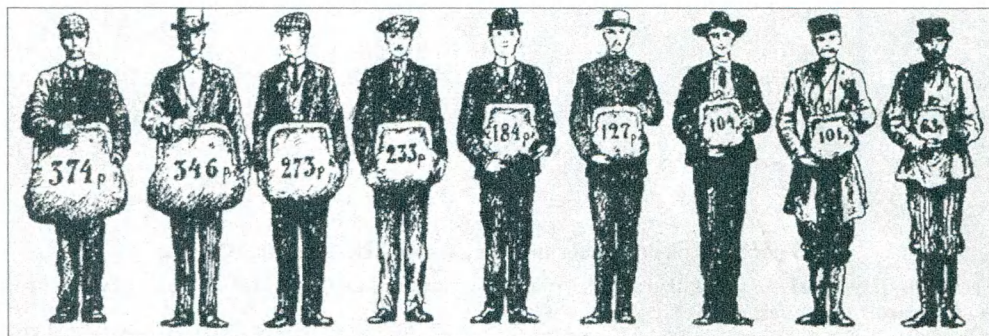
С 1893 г. в России начался промышленный подъем, который и привел к окончательному созданию системы российского капитализма. Наиболее высокие темпы роста наблюдались в металлургии, машиностроении, значительно увеличилась добыча нефти, газа, каменного угля (табл. 5). К началу XX в. страна по абсолютным объемам производства вошла в пятерку крупнейших индустриальных держав мира.

После промышленного подъема 1895–1899 гг. произошел значительный спад производства, вызванный мировым экономическим кризисом 1900–1903 гг. Наиболее остро кризис отразился на добыче угля и железной руды, черной металлургии, привел к сокращению нефтедобычи. Кризис вызвал падение цен на основные виды продукции промышленных предприятий, что естественным образом привело к сокращению производства, закрытию средних и мелких фабрик. Крупные промышленные предприятия, имевшие большую возможность маневра на внутреннем и международном рынках, оказались более устойчивы к кризису. В более выгодном положении были предприятия легкой промышленности, имевшие устойчивый рынок сбыта в том числе и за границей и менее связанные с иностранными банками. Общее влияние кризиса выразилось в замедлении темпов развития российской экономики более чем в два раза.

На 1904–1908 гг. приходится период депрессии, вызванный Русско-японской войной и революцией 1905–1907 гг. Новый промышленный подъем начинается с 1909 г., продолжаясь до начала Первой мировой войны. В эти годы наблюдаются значительные темпы роста производства ведущих отраслей промышленности, ширится сеть железных дорог. Наиболее высокие темпы роста отмечались в топливной промышленности, черной и цветной металлургии, машиностроении.

Реформы С. Ю. Витте. Для разрешения всех экономических противоречий вкпе с противоречиями, а порой и парадоксами социально-политической жизни страны необходимы были радикальные реформы, направленные на завершение капиталистической модернизации. Исторически в роли проводника реформ в России выступала государственная власть. В первой половине — середине

Австралия США Англия Франция Германия Австрия Италия Балканские государства Россия



Доля национального дохода на одного жителя в рублях

XIX в. она старательно пыталась не пустить в эту сферу уже «повзрослевшее» русское общество, которое имело свой взгляд и свои проекты преобразований. Раскол и даже вражда общественной и государственной сторон безусловно задерживали модернизацию и вносили диссонанс в социально-политическую жизнь. Все это явилось следствием сохранения самодержавия с его дворянским окружением. 1990-е годы мало что изменили в данной области. На поле преобразовательной деятельности, регламентируемой сверху от императора, опять вышла осознающая необходимость перемен часть высшей государственной бюрократии. С начала века это было уже третье поколение сановников-реформаторов. Самыми видными и талантливыми его представителями 1990-х годов — начала XX в. оказались Сергей Юльевич Витте и Петр Аркадьевич Столыпин, однако и другие чиновники-реформаторы внесли свой позитивный вклад в попытку разрешить путем эволюционных преобразований те острейшие противоречия в экономической и общественно-политической жизни России, с которыми она подошла к концу XIX — началу XX в.

В начале XX в. экономический курс правительства определял С. Ю. Витте — талантливый и энергичный администратор, занимавший пост министра финансов.

Сергей Юльевич Витте (1849–1915) родился в Тифлисе, в семье видного чиновника Ю. Ф. Витте, предки которого были выходцами из Голландии. Его мать происходила из древнего рода князей Рюриковичей-Долгоруких. С. Ю. Витте окончил Новороссийский университет в г. Одессе, выбрав карьеру инженера-железнодорожника. Достаточно быстро он стал управляющим Юго-Западными железными дорогами. Именно на этом посту Витте был замечен Александром III, который пригласил его на должность директора департамента железных дорог. Именно по инициативе Витте был введен покровительственный таможенный тариф, резко повысивший пошлины на ввоз промышленных товаров. В феврале 1892 г. Витте был назначен министром путей сообщения, а в августе того же года — министром финансов. На этом посту он находился до 1903 г.

Вступив на эту должность, Витте начинает проводить политику, направленную на ускоренное развитие отечественной промышленности и финансов, сумев убедить нового императора в необходимости осуществления последовательной экономической программы развития промышленности. Именно поэтому Витте скептически относился к попыткам Николая II продолжать курс Александра III и искать опору в «патриархальном» народе.

Среди его преобразовательной деятельности стоит выделить следующее:

1. Ускоренное и широкомасштабное железнодорожное строительство при государственной опеке с целью улучшения внутренней инфраструктуры и расширения внутреннего рынка. Расширение сети железных дорог при сосредоточении наиболее важных из них в руках государства. В казну скупались наиболее рентабельные частные дороги, а новые строились уже за счет государства. Протяженность железных дорог при Витте увеличилась на 25 тыс. верст.

2. Проведение протекционистской политики по отношению к отечественной экономике; обеспечение благоприятных условий для развития отечественной промышленности, ограждение ее от иностранной конкуренции путем введения высоких таможенных тарифов, размещения государственных заказов, финансовой поддержки промышленных предприятий — льготных займов и кредитов. Это естественным образом приводило к усилению роли государства в развитии российской тяжелой промышленности.

3. Создание условий для увеличения притока иностранных капиталов в российскую промышленность и размещение за границей российских ценных бумаг и государственных займов. К началу Первой мировой войны почти половина размещенных за границей российских облигаций находилась во Франции.

4. Рост государственных ресурсов для инвестирования в национальную промышленность за счет преобразований в системе налогообложения и прочие методы стимулирования торгово-промышленной деятельности в России.

5. Реформа денежной системы с целью привлечения иностранных инвестиций в российскую промышленность и стабилизации национальной валюты.

За время пребывания Витте на посту министра финансов государственный бюджет увеличился более чем в два раза, составив к 1903 г. свыше 2 млрд руб. Его рост обеспечивался главным образом за счет введения прогрессивного налога с прибыли предприятий, а также значительного увеличения косвенных налогов, что привело к росту розничных цен на товары: так, налог на спички был увеличен на 100%, на табак и пиво — на 50%. Рост прямых налогов при этом был незначителен, а некоторые из них были даже снижены.

Винная монополия и акцизная политика. Однако самой доходной статьей бюджета стала введенная в 1894 г. винная монополия. Оставив производство сырого спирта, водки и крепленых вин в частных руках, Витте установил при этом жесткий государственный и акцизный контроль. Продажа этих напитков становилась государственной монополией. В начале XX в. винная монополия давала казне около 500 млн руб. в год. Современники в этой связи не без оснований называли российский бюджет «пьяным».

В 1860-е — первой половине 1880-х годов действовала акцизная система. Оптимизация ее механизма в условиях сохранения начал свободной торговли преследовала 3 цели: 1) увеличить доход государства, 2) обеспечить развитие отечественного виноделия и сельскохозяйственного винокурения, 3) противодействовать усилившейся алкоголизации населения. Относительно последнего в печати началась кампания обвинения евреев — торговцев спиртным в спаивании русского населения. Развернулось так называемое «резвенное движение».

Закон 1885 г. запретил евреям заниматься винной торговлей вне черты оседлости. Были запрещены кабаки. Распитие спиртного разрешалось в трактирах, расположенных вне черты поселений, и только в определенные часы. Число трактиров регулировалось местными государственными органами — губернскими и уездными по питейным делам присутствиями, которые решали этот вопрос с помощью повышения или понижения патентного сбора. При этом было важно избежать излишнего стеснения питейной торговли, чтобы не допустить подпольной беспатентной продажи, а также предотвратить возникновение частных монополий и сохранить конкуренцию виноторговцев. Для поощрения питья на дому под надзором домохозяев более низкими налогами по сравнению с трактирами облагались питейные и ведерные лавки, торгующие на вынос. Их количество устанавливалось, исходя из численности проживавшего в данной местности населения. С помощью центрального законодательства и местных нормативно-правовых актов определялись те местности, где вообще запрещено было открывать заведения, торгующие вином, из моральных соображений (школы, больницы) и безопасности транспортных и военных объектов, а также особой защиты интересов царствующей семьи.

Методом проб и ошибок Министерство финансов пыталось найти способы эффективного контроля не только за торговлей алкогольными напитками, но и за действиями местных органов, регулирующих эту торговлю. Большое внимание уделялось противодействию беспатентной торговле спиртными напитками, так как это означало непоступление в казну питейных налогов. К надзору за нелегальной торговлей спиртным стремились привлечь общественность. Приходские попечительства и братства, общества трезвости, отдельные люди могли заявлять о нарушениях всех виноторговцев в губернские и уездные по питейным делам присутствия. За нарушение правил питейной торговли устанавливалась юридическая ответственность.

Финансовая реформа Витте. Большую роль в укреплении российских финансов сыграла проведенная в 1897 г. денежная реформа, осуществление которой стало возможно благодаря накоплению значительного золотого запаса. Девальвируя рубль на треть его стоимости, Витте установил его золотой эквивалент — 15-рублевые империалы и 7,5-рублевые полуимпериалы. Позднее в обращение были выпущены 10-рублевые и 5-рублевые золотые монеты, имевшие хождение наряду с кредитными билетами. Тем самым была введена конвертируемость российской валюты. Эта денежная реформа имела огромное значение для развития российской промышленности, привела к значительному росту иностранных инвестиций в российскую экономику. По принципу организации финансовой системы

Россия встала в один ряд с развитыми мировыми державами, большинство которых к концу XIX в. уже перешло на золотое обеспечение своих валют.

Все это облегчило получение российским правительством зарубежных займов под государственные гарантии. Достаточное количество капиталов в руках государства позволило выкупить многочисленные, но часто убыточные или слишком дорогие для населения железные дороги ($\frac{2}{3}$ железных дорог к началу XX в. находилось в руках государства) и наращивать темпы дальнейшего железнодорожного строительства. Последнее обеспечивало для металлургической, угольной, нефтедобывающей, лесной промышленности и машиностроения большие и надежные заказы, а новые дороги стимулировали торговлю и освоение регионов, вдоль них быстро «нарастал» современная индустриальная структура, население стало мобильнее, связи между областями России крепче. Из всех железных дорог, которыми обладала Россия к 1914 г., 40% было построено в 1990-е годы. В целом их протяженность выросла с 29 тыс. верст до 54 тыс. верст.

В. К. Плеве. Деятельность Витте встречала сопротивление со стороны консервативно-монархических сил, во главе которых стоял министр внутренних дел В. К. Плеве, назначенный на этот пост в апреле 1902 г. Сторонник консервативного обновления страны, он считал, что Россия должна развиваться своим, особым, отличным от Запада путем. В противовес Витте, который видел причины кризисной ситуации в незавершенности реформ 1864—1874 гг., Плеве придерживался традиционного курса, считая, что престиж самодержавной власти в народе достаточно высок, а революция в России возможна только вследствие усиления влияния оппозиционно настроенной интеллигенции. Именно поэтому он настаивал, что реформы — это прерогатива государственной власти, их нельзя и опасно проводить, идя на уступки определенным социальным группам. Признавая необходимость значительных преобразований, Плеве настаивал на сохранении, а затем и на постепенном обновлении существующего в России строя. В этой связи он выступал за расширение прав земского самоуправления, говорил о создании общероссийской земской организации, об учреждении при монархе законосовещательного органа по типу земского собора, при сохранении контроля над ними со стороны чиновничье-бюрократического аппарата и Министерства внутренних дел.

Плеве говорил:

«Россия — это огромный воз, влекомый по скверной дороге тощими клячами, — чиновничеством. На возу сидят обыватели и общественные деятели и, на чем свет стоит, ругают власти, ставя в вину плохую дорогу. Вот этих-то господ следует снять с воза и поставить в упряжку, пусть попробуют сами везти, а чиновников поставить с кнутом, пусть подстегивают».

В глазах либерально настроенной части русского общества Плеве был живым воплощением бюрократической самодержавной системы, а его убийство 15 (28) июля 1904 г. было встречено этими кругами с ликованием.

Взгляды Витте и Плеве были различны не только в видении дальнейшего общеэкономического и политического развития России. Наиболее остро их позиции сталкивались при решении рабочего и аграрного вопросов.

4. Рабочий вопрос

Положение рабочего класса на рубеже XIX–XX вв. Промышленный взлет 1890-х годов преобразил многие районы Российской империи, вызвав развитие городов и возникновение современных заводов. Это естественным образом привело к увеличению не только численности пролетариата, но и удельного веса рабочих крупных заводов. Именно в начале XX в. в России окончательно сформировалась новая социальная категория — промышленный пролетариат, с общими профессиональными интересами, что приводило к его сплочению в борьбе за свои права. Несмотря на отдельные меры правительства по упорядочению отношений рабочих с фабрикантами, в 1897 г. был издан общий закон об ограничении рабочего времени: максимальная продолжительность трудового дня не должна была превышать 11,5 часа. В 1903 г. появился закон об ответственности предпринимателей за несчастные случаи с рабочими. Разраставшееся рабочее движение все больше и больше попадало под влияние оппозиционных социалистических партий. *Усилению рабочего движения способствовал и экономический кризис 1900–1903 гг., приведший к сокращению промышленного производства.* В 1903 г. число закрывшихся фабрик и заводов достигло 3 тыс., без работы остались свыше 200 тыс. рабочих.

Уже с начала XX в. в России началось празднование рабочего праздника — 1 мая. К 1903 г. политические требования были характерны для более чем 50% рабочих выступлений, среди которых особенно выделялись «Обуховская оборона» в Петербурге (столкновение рабочих Обуховского завода с полицией в мае 1901 г.), первомайская демонстрация рабочих в Сормове 1902 г., описанная М. Горьким в романе «Мать», и всеобщая стачка рабочих юга России в июле 1903 г., охватившая крупные промышленные центры Украины и Закавказья.

«Зубатовщина». Политика правительства по рабочему вопросу по-прежнему сводилась к мерам против усиления рабочего движения и влияния на рабочую среду социалистических партий. Большую роль в этом сыграл заведующий особым отделом департамента полиции г. Москвы С. В. Зубатов (1864–1917), явившийся инициатором новой «политики полицейского социализма», заимствованной из курса по отношению к рабочему вопросу германского правительства. Цель Зубатова состояла в том, чтобы не допустить выхода рабочего движения за определенные рамки, направив его в русло экономической борьбы путем создания легальных рабочих организаций (профсоюзов) под надзором полиции, что позволило бы пресечь деятельность в рабочей среде левых революционных партий, усилить монархическую пропаганду, используя при этом естественное стремление рабочих к улучшению своего экономического положения.

В 1901 г. в Москве была основана первая организация — «Общество взаимного вспомоществования рабочих в механическом производстве». Подобные организации стали возникать и в других промышленных центрах России — Петербурге, Харькове, Киеве, Екатеринославе, Николаеве. В них читались лекции, велись общеобразовательные беседы, освещавшие жизнь западноевропейского и российского пролетариата. Особое внимание уделялось легальным формам экономической борьбы, касавшимся улучшения материального положения рабочего

класса: повышения заработной платы, сокращения рабочего дня, борьбе с безработицей и т.п.

Зубатов нашел поддержку у министров внутренних дел Д. С. Сипягина и В. К. Плеве, одобрительно относились к его деятельности генерал-губернатор Москвы великий князь Сергей Александрович и московский обер-полицмейстер Д. Ф. Трепов. Наиболее значительным мероприятием стала организованная «зубатовцами» 19 февраля (4 марта) 1902 г. манифестация рабочих, посвященная очередной годовщине отмены крепостного права с возложением венков к памятнику Александру II в Кремле.

Однако «зубатовщина» вызвала резкое недовольство промышленников и предпринимателей, обвинявших российское правительство в поддержке революции. На их сторону встало Министерство финансов и его глава С. Ю. Витте, настаивавший на политике невмешательства правительства в отношения рабочих и предпринимателей. Разногласия по этому вопросу между Витте и Плеве еще более усилили кризис в правящих верхах, тем более что Плеве стало известно об участии Зубатова в интригах против него. Во время проведения всеобщей стачки на юге России летом 1903 г. «зубатовцам» не удалось удержать рабочих Одессы и некоторых других городов в рамках экономической борьбы, что вызвало отставку Зубатова. (В 1917 г., узнав об отречении Николая II, Зубатов застрелился.) Инициатором всеобщей стачки на юге России стала «Еврейская независимая рабочая партия», во главе которой стоял Г. Шаевич. Эта партия также была создана охранкой в противовес нелегальному еврейскому социал-демократическому союзу (бунду), примыкавшему к РСДРП. За организацию и участие в стачке Шаевич был арестован и отправлен в ссылку, а партия распущена.

«Политика полицейского социализма» была продолжена священником Г. А. Гапоном, основавшим осенью 1903 г. «Собрание русских фабрично-заводских рабочих С.-Петербурга». Цели и задачи «гапоновщины» были аналогичны «зубатовщине», однако деятельность этого союза должна была ограничиваться удовлетворением только духовных запросов рабочих, открытием чайных, касс взаимопомощи, библиотек и т.п., без вмешательства в их отношения с предпринимателями. К концу 1904 г. эта организация объединяла уже несколько тысяч рабочих, имея 12 районных отделений. Именно это общество разработало петицию Николаю II о тяжелом положении рабочих, что вызвало трагические события 9 января 1905 г., ставшие началом первой русской революции.

5. Аграрный вопрос

В начале XX в. Россия продолжала занимать первое место в мире по общему объему производимой сельскохозяйственной продукции и экспорту зерна. Россия в конце XIX — начале XX в. экспортировала 10 млн т зерна. Находящиеся по экспорту на втором месте США — 4 млн т. В 1900 г. в России было засеяно 88 млн десятин земли и собрано 3,3 млрд пудов хлеба. При этом из 125,6 млн человек, по переписи 1898 г., в сельской местности жило около 110 млн, или 87%, населения страны, в городах — около 16 млн человек, или 13%.

Все земли Европейской России после 1861 г. были разделены на три основные части: общинные крестьянские наделные, частновладельческие и государственные. Отдельную статью составляли казачьи земли, но их было не так много — 15 млн десятин. Если их не считать, то по «Переписи» 1905 г., которая учла **440 млн десятин** земли в Европейской России, картина землевладения была такова:

Государство (включая кабинетские земли и земли царской семьи, так называемые удельные земли) владело 154,7 млн десятин, но большей частью это были лесные земли и земли, непригодные для земледелия, — почти $\frac{2}{3}$ государственных земель (около 108 млн десятин) находились в северных губерниях — Архангельской, Олонецкой, Вологодской. Реальных пахотных земель в государственной собственности в Европейской России было, по данным министра земледелия А. С. Ермолова, **6 млн десятин**.

Земель, принадлежавших помещикам, дворянам и недворянам, а также одноворцам и прочим крестьянам, купившим землю в частную собственность, т.е. частновладельческих земель, насчитывалось **101,6 млн десятин** (из них дворянам принадлежало 53,2 млн десятин, помещикам недворянам [купцам и почетным гражданам] — 12,9 млн десятин, одноворцам и крестьянам-собственникам земли — 13,2 млн десятин, остальное — различным обществам и товариществам).

В крестьянском общинном землевладении, которое являлось одним из главных производительных сил аграрного сектора, находилось **138,7 млн десятин**.

Как видно, вопреки традиции, заложенной в советское время, крестьяне владели к началу XX в. наибольшим клином пахотных земель. Правда, на их 138 млн десятин располагалось 10,5 млн крестьянских хозяйств, в то время как на 66,1 млн десятин помещичьей земли — 30 тыс. дворянских и недворянских крупных хозяйств. Следует помнить, что до отмены крепостного права вся земля, на которой жили крепостные крестьяне и их хозяева, являлась частной собственностью дворян-помещиков. В 1861 г. государственная власть передала примерно половину бывших помещичьих владений в общинное землепользование освобожденных крестьян. С 1861 по 1905 г. наблюдался явный рост крестьянского пахотного клина. Однако основными производителями товарного хлеба (зерна, идущего на продажу) в общине являлись состоятельные крестьяне («кулаки»), они давали 65% собираемого крестьянской деревней хлеба. В целом товарность мелких крестьянских хозяйств была крайне низка, около 22% к 1905 г., что означало, что более $\frac{2}{3}$ произведенного хлеба крестьяне сами и потребляли. Положение основной массы крестьян (средняков, составлявших 60% общинников, и 20% бедняков) усугублялось налоговым бременем, в частности продолжающимся сбором выкупных платежей, хотя уже выплаченная крестьянами по ним государственной казне сумма превышала цену отошедшей им по реформе 1861 г. земли.

Таким образом, к началу XX в. проблема «оскудения центра», т.е. падения урожайности в основных сельскохозяйственных регионах Европейской России, стала ощущаться все сильнее, поскольку экстенсивные возможности ведения крестьянского хозяйства были полностью исчерпаны. Так, доходность 1 десятины сельскохозяйственных угодий в центрально-черноземных Курской губернии и на Кубани упала с 1860-х годов к 1905 г. с 46 до 44 руб. в 1860-е годы до 17 руб. к 1905 г., а в не-

черноземной Тверской губернии — с 46 руб. до 15 руб. При этом среднее хозяйство германского крестьянина-собственника (гроссбауэра) на нечерноземной земле и при вдвое меньшей площади надела производило зерна в 2,5 раза больше, чем русские середняки на черноземе. Сильно отличались и надои молока: в России в 1913 г. они составляли 850 кг на одну корову, а в США — 1413 кг.

Все это заставило правительство уделить аграрному вопросу самое пристальное внимание. 5 (18) апреля 1905 г. был издан указ, разработанный председателем Совета министров С. Ю. Витте и министром земледелия и государственных имуществ А. С. Ермоловым о прощении недоимок и долгов крестьян по ссудам из продовольственного капитала и на обсеменение полей, выданных во время голода 1891—1892 гг.

В России существовала система снабжения зерном крестьянства в случае неурожаяев, которые при экстенсивной и примитивной аграрной технологии, практиковавшейся в России, были не редкостью. Она включала в себя деньги и натуральные зерновые запасы. Каждая крестьянская община имела в этой системе свой фонд и ежегодно вносила туда денежный и зерновой взнос по установленным государственной властью размерам. В неурожайные годы общины бесплатно расходовали данные запасы, но потом должны были их опять восстановить.

Дворянское землевладение. Продолжалось сокращение удельного веса помещичьих земель, которые закладывались или продавались. Тем не менее в руках помещиков оставались значительные земельные владения. Сдававшиеся в аренду, они приносили их хозяевам значительный доход. Нельзя не отметить, что многие из сохранившихся дворянских имений вели культурное сельскохозяйственное производство, являясь поставщиками хлеба как на внутренний, так и на внешний рынки. Часть дворянских усадеб постепенно превращалась в крупные латифундии, где применялась новейшая агротехника, широко использовался наемный труд.

Николай II уделял особое внимание нуждам поместного дворянства, считая его главной опорой своей политики. С 1897 по 1901 г. действовало «Особое совещание о нуждах дворянского сословия», целью которого было разработать меры для экономического стимулирования дворянских поместий. Предлагалось понизить железнодорожные тарифы, пошлины на ввоз в страну сельскохозяйственных машин, пересмотреть законы о найме сельскохозяйственных рабочих, изменить устав Дворянского банка и т.п. Однако итоги его работы оказались незначительны, что являлось следствием существенных разногласий между С. Ю. Витте, считавшим невозможным изыскивать пути для стимулирования «старозаветного» сословия, и В. К. Плеве, который настаивал на укреплении пошатнувшегося поместного дворянства — опоры власти на местах.

Малоземелие крестьян. Однако основной производительной силой по-прежнему было крестьянское хозяйство, на долю которого приходилось более 80% валового сбора зерновых и более 50% производства товарного хлеба. Положение крестьянства оставалось крайне тяжелым. Крестьяне, получив личную свободу, оказались во «всевластии» общины, и, хотя в России повсюду развивался капитализм, его основа — частная собственность на средства производства была пра-

ктически не распространена на главный объект крестьянского труда. 80% земель, которые обрабатывали крестьяне, находилось в общинном землевладении и общинном землепользовании, что консервировало архаические экстенсивные формы русского земледелия. Рост крестьянского населения во второй половине XIX в. (с 1870 по 1900 г. оно выросло в 1,5 раза) быстро истощил возможности развития «вширь», т.е. экстенсивным путем русского сельского хозяйства (табл. 6). В связи с естественным приростом сельского населения в ходе новых переделов земли на мужскую душу выделялось все меньше земли, что приводило к дроблению крестьянских дворов. Такое положение при господстве средневековых аграрных технологий привело в начале XX в. к парадоксальной ситуации. В России, обладавшей самыми большими в мире площадями, пригодными для земледелия, появилось малоземелие крестьян. По подсчетам экономистов, при той технологии земледелия, какую применяли русские крестьяне в начале XX в., для простого воспроизводящего хозяйства требовалось 7 десятин на 1 мужскую душу, а реально по России в среднем приходилось только 3 десятины.

Таблица 6

Рост населения России после 1861 г. на 1000 человек

Год	Рождаемость	Смертность	Прирост
1861–1865	50,7	36,5	14,2
1866–1870	49,7	37,4	12,3
1871–1875	51,2	37,1	14,1
1876–1880	49,5	36,7	13,8
1881–1885	50,5	36,4	14,1
1886–1890	50,2	34,5	15,7
1891–1895	48,9	36,2	12,7
1896–1900	49,5	32,1	17,4
1901–1905	47,7	31,0	16,7
1906–1910	45,8	29,5	16,3

Источник: Рашин А. Г. Население России за сто лет (1811–1913): статистические очерки. М., 1956. С. 154, 172.

Аграрное перенаселение центра России составляло 30% от общей численности крестьянского населения центральных губерний.

К тому же крестьяне были вынуждены прибегать к аренде помещичьей земли на кабальных условиях, что вызывало обострение социальных противоречий, тем более что 1901 г. оказался неурожайным. При этом обедневшие крестьяне-общинники не искали чаще всего себе применения в другой сфере, а ложились бременем на прочее «крестьянское общество», одновременно рождая у него установки типа «отнять и поделить».

Крестьянское «малоземелие» на фоне помещичьего «многоземелия» порождало ненависть крестьянского сословия в отношении «бар». Крестьяне полагали, что переход помещичьих владений в их руки решит все их проблемы. Если в конце XIX в. произошло около 380 крестьянских волнений, то в 1901–1904 гг. их было

уже более 1200. Крупные крестьянские волнения, жестоко подавленные властями, произошли в 1902 г. в Харьковской и Полтавской губерниях.

Понятно, что подход «отнять у помещиков и разделить среди крестьян» не мог быть принят правительством. *Во-первых*, к 1905 г. помещики оставались другим крупным производителем товарного хлеба, и разрушение их хозяйств вело к обрушению почти в 1,5 раза производства товарного хлеба, а следовательно, экспорта зерна из России. *Во-вторых*, помещики по-прежнему служили социальной опорой русской монархии, значительная их часть составляла офицерский состав российской армии и штатскую бюрократию. Крупнейшими помещиками являлись практически все высшие должностные лица России, не говоря уже об императорской фамилии.

Кроме того, прибавление к 138,7 млн десятин крестьянских земель еще 66,1 млн десятин помещичьей земли никак не смогло бы поднять среднедушевое наделение с 3 до 7 десятин на 1 мужскую душу, требуемых для устойчивого положения крестьянского экстенсивного хозяйства. Именно поэтому вопрос о комплексном реформировании крестьянского землепользования, связанный с вопросом существования крестьянской поземельной общины, стоял все острее. В этой связи разногласия между двумя министрами усугубились.

Аграрный проект С. Ю. Витте. Обострение социальной вражды в деревне и экономические трудности крестьян находились в поле зрения правящей элиты, часть которая осознавала необходимость принятия каких-то мер по крестьянскому вопросу. С. Ю. Витте был одним из первых, кто начал настаивать на проведении новой крестьянской реформы.

В 1902 г. под его председательством было учреждено «Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности», призванное решить наболевшие вопросы крестьянского землевладения. С. Ю. Витте видел решение проблемы в уравнивании крестьян в правах с другими сословиями, а также в замене общинной собственности на частную путем предоставления крестьянам права по своему желанию выходить из общины.

Позиция Витте подверглась резкой критике со стороны консервативных сил, считавших, что традиционный образ жизни крестьян является залогом их верности существующему строю. В этой связи они выступали за неприкосновенность общинного строя и продолжение политики попечительства над крестьянским миром. А в феврале 1903 г. появился императорский манифест о неприкосновенности общинного землепользования, предоставлявший, однако, крестьянам право арендовать участки за пределами общинных земель, а также отменявший круговую поруку крестьянского мира за своих членов. Работа же «Особого совещания», несмотря на накопленный материал, не принесла практической пользы. В марте 1905 г. оно было распущено царем. Нарботки «Особого совещания» впоследствии были использованы П. А. Столыпиным при проведении им аграрной реформы, что позволяло Витте утверждать, что «Столыпин украл его реформу».

Отсутствие у правительства единой позиции по решению крестьянского вопроса свидетельствовало о кризисе самодержавной политической системы, привело к широкому аграрному движению в 1905–1907 гг., что существенно повлияло на события первой русской революции.

6. Национальный вопрос во внутренней политике

Николая II в начале XX в.

Одним из главных факторов нарастания недовольства царизмом явился национальный вопрос, чему немало способствовала политика самого Николая II, стремившегося усилить свою власть путем насильственной русификации и унификации системы управления на национальных окраинах.

В первую очередь эта политика, проводником которой являлся генерал-губернатор Бобриков, коснулась Финляндии. В 1899 г. были изданы манифест и основные положения о порядке финляндского законодательства, согласно которым в компетенции сейма оставались законы только местного характера. Если законопроект затрагивал общие государственные интересы России, решение сейма имело лишь совещательный характер. В 1900 г. был издан закон о постепенном введении в финляндское делопроизводство русского языка, а в 1901 г. появился закон о воинской повинности, предполагавший постепенный роспуск финляндских войсковых частей и призыв граждан Финляндии в российскую армию. Данные меры естественным образом отталкивали население этой страны от России и привели к всплеску национального сепаратизма. В 1904 г. Бобриков был убит, а под влиянием революционных событий 1905 г. российское правительство вынуждено было восстановить финляндскую автономию (октябрь 1905 г.).

Традиционную политику правительство Николая II проводило и в отношении еврейского населения России: сохранялась черта оседлости, запрет заниматься сельским хозяйством, квота для студентов высших учебных заведений. Министр внутренних дел В. К. Плеве открыто заявлял, что именно еврейское население является главным виновником революционных потрясений. Такой антиеврейский настрой властей в условиях роста социальной напряженности привел к еврейским погромам, самыми крупными и трагическими из которых были Кишиневский и Гомельский 1903 г. Следствием этих погромов явился еще больший рост антиправительственных настроений и массовое вливание еврейской молодежи в революционное движение.

§ 20. Общественное движение и возникновение нелегальных партий в России

1. Либеральное движение в начале XX в.

Первое широкое проявление оппозиционного движения было отмечено в студенческой среде, требовавшей «академической свободы». В феврале 1899 г. полицией была разогнана крупная студенческая забастовка, после чего студенческие акции протеста прокатились по всей стране. Исключенные из университетов за беспорядки студенты призывались в армию, что вызывало еще больший общественный протест. В феврале 1901 г. один из студентов убил министра народного

просвещения П. С. Боголепова, что побудило правительство Николая II начать реформу высшего и среднего образования. Был пересмотрен учебный план гимназий, а в университетах была разрешена деятельность студенческих научных и литературных обществ.

Рост социальной активности населения стимулировал развитие оппозиционных правительству движений. Либералы стали все настойчивее говорить о необходимости политической реформы в России. В этой связи существенно возросла роль интеллигенции, организовавшей свои полулегальные объединения. Радикальное направление представлял журнал «Освобождение» под редакцией П. Б. Струве, издававшийся с июня 1902 г. в Штутгарте, а с 1904 г. — в Париже. В 1903 г. на состоявшемся в Швейцарии совещании был образован «Союз освобождения», целью которого было объединить все антиправительственные группы несоциалистической направленности. В «Союз» входили в основном представители интеллигенции. Так, одним из наиболее активных его членов и авторов журнала был историк П. Н. Милюков.

Одновременно усиливалось земское движение, где главную роль играли дворяне. С 1899 по 1905 г. в Москве действовал полулегальный кружок «Беседа», куда входили представители аристократии и земств — кн. Трубецкие, Д. И. Шаховской, Н. А. Хомяков и др. Умеренные земцы группировались вокруг московской губернской земской управы во главе с Д. Н. Шиповым, выступая за введение в России политических свобод и учреждение законосовещательного органа из представителей местных земств. В 1903 г. оформился «Союз земцев-конституционалистов», главную роль в котором играли Д. И. Шаховской и братья Долгоруковы. В Москве 6—9 (19—21) ноября 1904 г. прошел общероссийский съезд земских деятелей, принявший постановление о переходе законодательной власти народному представительству. После этого съезда в большинстве губерний стали проводиться собрания в поддержку его решений. По всей России прошли многочисленные банкеты, приуроченные к 40-летию судебной реформы, с речами о требовании политических свобод и введения конституции. Подобный характер носили и собрания многих легальных научных и просветительских обществ: географического, исторического и др.

2. *Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП)*

Газета «Искра» и созыв II съезда РСДРП. С целью объединения социал-демократических кружков В. И. Ленин, Ю. О. Мартов и А. Н. Потресов вместе с членами группы «Освобождение труда» Плехановым, Аксельродом и Засулич создали за границей редакцию газеты «Искра», первый номер которой вышел в декабре 1900 г. В итоге полугодовой дискуссии члены редакции, главным образом Плеханов и Ленин, подготовили проект программы партии. Окончательное оформление РСДРП как партии произошло на ее II съезде, состоявшемся в Брюсселе — Лондоне в июне—июле 1903 г. В программе партии наиболее полно излагались задачи буржуазно-демократической революции — свержение самодержавия и установление демократической республики, предоставление народам права на самоопределение. Своей конечной целью партия заявляла осуществление пролетарской со-

циалистической революции и установление диктатуры пролетариата. Однако при обсуждении устава партии на съезде произошел раскол на «твердых» (сторонников Ленина) и «мягких» (сторонников Мартова) искровцев.

Сторонники Ленина хотели создать сильную нелегальную организацию профессиональных революционеров, связанных между собой железной дисциплиной, беспрекословно исполняющих все решения ЦК партии. Сторонники Мартова, в том числе и Г. В. Плеханов, считая, что в аграрной России еще не созрели условия для пролетарской революции и, соответственно, диктатуры пролетариата, видели будущую партию как свободную организацию, для членства в которой достаточно признания программы партии и ее материальной поддержки. Плеханов писал:

«Русская история еще не смолола той муки, из которой будет со временем испечен пшеничный пирог социализма, и ... пока она такой муки не смолола, участие буржуазии в государственном управлении необходимо в интересах самих трудящихся».

Большинством голосов на съезде была принята формулировка устава, предложенная Мартовым, что, однако, вызвало углубление раскола среди делегатов. В выбранный съездом ЦК партии вошли сторонники Ленина, которых стали называть *большевиками*, а сторонников Мартова — *меньшевиками*. Усиление противоречий внутри партии привело к выходу Ленина как из редакции газеты «Искра», так и из ЦК партии.

В конце 1904 г. большевики образовали собственный фракционный центр — Бюро комитетов большинства, с новым печатным органом — газетой «Вперед». Таким образом, в революцию 1905 г. российская социал-демократия вступила в состоянии раскола. К марту 1905 г. РСДРП состояла из 32 комитетов и 35 групп большевистского направления, 23 комитетов и 27 групп меньшевистского направления, 10 комитетов и 43 группы занимали нейтральные позиции. К середине 1905 г. партия насчитывала около 27 тыс. членов, среди них около 14 тыс. большевиков и около 13 тыс. меньшевиков.

Фактический раскол русских социал-демократов на две самостоятельные партии произошел в 1914 г. с началом Первой мировой войны. Большевики выступили за поражение действующего царского режима в этой войне и за превращение войны империалистической в войну гражданскую. Меньшевиков война разделила на несколько фракций. Так, меньшевики-оборонцы полагали, что в разразившейся войне все российские люди должны защищать свое отечество. Меньшевики-интернационалисты выступали против войны, указывая на ее захватнический империалистический характер у всех сторон и вред и несчастья, которые несет эта война трудовым массам всего мира. Окончательное оформление большевиков в самостоятельную партию РСДРП(б) произошло в апреле 1917 г., а в августе того же года под названием Российская социал-демократическая рабочая партия (объединенная) образовалась партия меньшевиков.

» Из программы РСДРП, принятой на II съезде 1903 г.

Заменив частную собственность на средства производства и обращения в общественную и ведя планомерную организацию общественно-производственного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества, социаль-

ная революция пролетариата уничтожит деление общества на классы и тем освободит все угнетенное человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другою.

Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т.е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит подавить всякое сопротивление эксплуататоров. <...>

Поэтому РСДРП ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечила бы:

1. Самодержавие народа, т.е. сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату. <...>
2. Всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах как в законодательное собрание, так и во все местные органы самоуправления для всех граждан и гражданок, достигших 20 лет. <...>
3. Право населения получать образование на родном языке, обеспечиваемое созданием за счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ. <...>
4. Право на самоопределение всеми нациями, входящими в состав государства. <...>
5. Отделение церкви от государства и школы от церкви.
6. Даровое и обязательное общее и профессиональное образование для всех детей обо-его пола до 16 лет. <...>

В интересах охраны рабочего класса от физического и нравственного вырождения, а также и в интересах развития его способности к освободительной борьбе партия требует:

Ограничения рабочего дня восемью часами в сутки для всех наемных рабочих. <...>

Установление уголовной ответственности нанимателей за нарушение законов об охране труда.

В целях же устранения остатков крепостного права, которые тяжелым бременем лежат непосредственно на крестьянах, и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне партия требует <...> отмены всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его земель.

<...> возвращения крестьянам денежных сумм, взятых с них в форме выкупных и оброчных платежей; конфискации с этой целью монастырских и церковных имуществ, а также имений удельных, кабинетских и принадлежащих лицам царской фамилии, а равно обложения особым налогом земель землевладельцев-дворян, воспользовавшихся выкупной ссудой; обращения сумм, добытых этим путем, в особый народный фонд для культурных и благотворительных нужд сельских общин. <...>

РСДРП твердо убеждена в том, что полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достижимо лишь путем низвержения самодержавия и созыва учредительного собрания, свободно избранного всем народом.

В. И. Ульянов (Ленин). Один из главных основателей РСДРП, а впоследствии глава первого советского правительства, *Владимир Ильич Ульянов (1870–1924)*, родился в Симбирске в семье инспектора, а затем директора народных училищ Сим-



бирской губернии, будучи пятым из шестерых детей Ульяновых. На молодого Ленина большое впечатление произвела казнь его старшего брата Александра, принимавшего участие в покушении на Александра III в 1887 г. В том же году он поступил на юридический факультет Казанского университета, однако спустя несколько месяцев за участие в студенческой сходке был из него исключен и выслан из города под негласный надзор полиции в принадлежавшее его матери имение Кокушкино Казанской губернии.

В 1891 г. В. И. Ульянову разрешили сдать экстерном экзамены на юридическом факультете Петербургского университета. Получив диплом, он стал работать в должности помощника присяжного поверенного в Самарском окружном суде, а в 1893 г. перевелся в Петербург на ана-

логичное место. Однако не карьера юриста влекла его. Увлечение марксизмом стало главным его занятием. Ульянов активно полемизирует с народниками, ведет пропаганду среди рабочих, отдает много сил организации марксистского движения.

В 1895 г. ему удалось выехать за границу, где он встретился с Плехановым. По возвращении он принял активное участие в создании «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В декабре 1897 г. Ульянов был арестован и сослан на три года в Сибирь — в село Шушенское Енисейской губернии. В 1898 г. женился на Н. К. Крупской. За время ссылки Ленин написал ряд работ, наиболее значимой из которых является книга «Развитие капитализма в России».

По окончании срока ссылки, в июле 1900 г., уехал за границу. Стал одним из создателей РСДРП, которую он видел дисциплинированной и сплоченной, способной «перевернуть Россию» путем вооруженного восстания, что и привело к расколу партии. В. И. Ленин доказывал, что гегемония пролетариата способна привести к установлению «диктатуры пролетариата и крестьянства», что позволит партии осуществить социалистическую революцию. В начале ноября 1905 г. Ленин вернулся в Петербург, возглавив редакцию газеты «Новая жизнь».

В конце 1907 г. вновь эмигрировал, жил в Женеве, Париже, Кракове, ведя активную партийную деятельность, в том числе направленную на окончательное размежевание с меньшевиками. Снова в Россию Ленин вернулся после победы Февральской революции в апреле 1917 г.

3. Создание Партии социалистов-революционеров (ПСР)

ПСР и ее боевая организация. В 1900 г. в России появился первый номер газеты «Революционная Россия», ставшей печатным органом Партии социалистов-революционеров (эсеров), окончательно оформившейся к 1902 г. из различных неонароднических объединений. Во главе партии встал В. М. Чернов. Видными деятелями партии являлись Г. А. Гершуни, Н. Д. Авксентьев. Учредительный съезд,

состоявшийся в Финляндии в конце 1905 — начале 1906 г., утвердил программу партии. В основе этой программы лежала перенятая у народников идея о возможности особого пути перехода России к социализму. В этой связи эсеры выдвигали лозунг «социализации» земли, т.е. ее передачи в распоряжение крестьянских общин. Эсеры также требовали свержения самодержавия и установления демократической республики, введения федеративных принципов в отношения между различными национальностями и признания за ними права на самоопределение.

От социал-демократов эсеров отличало признание индивидуального террора как средства политической борьбы. Осенью 1901 г. Гершуни приступил к формированию боевой организации, которая находилась в составе партии на автономном положении, имея свой устав и свою подпольную организацию, при этом ЦК не имела права вмешиваться в ее внутренние дела. Подлинным руководителем боевой организации стал член ЦК партии Е. Ф. Азеф, в 1908 г. разоблаченный как агент царской охранки. Среди лидеров боевой организации выделялся также Б. В. Савинков.

Именно благодаря громким политическим убийствам партия эсеров приобрела широкую известность. Так, жертвами эсеровского террора стали министры внутренних дел Д. С. Сипягин (смертельно ранен в апреле 1902 г. Балмашевым) и В. К. Плеве (убит в июле 1904 г. Созоновым). 4 (17) февраля 1905 г. в Кремле бомбой, брошенной Каляевым, был убит московский генерал-губернатор великий князь Сергей Александрович.

К началу революции 1905 г. в России действовало более 40 эсеровских организаций, объединявших около 2–2,5 тыс. членов, в основном студентов и часть радикальной интеллигенции.

Вместе с тем именно организационное оформление являлось слабой стороной партии на протяжении всей ее истории. Так, за все время ее существования состоялось всего четыре партийных съезда, а действовавшие в России в начале XX в. эсеровские группы зачастую находились на «автономном» положении, тем более что численность партии в период революции 1905–1907 гг. существенно возросла, составив 50–60 тыс. членов. Даже ЦК партии делился на две группы — Петербургскую и Московскую, что снижало эффективность его деятельности, вносило путаницу, недоразумения и конфликты. Не подчинялись руководящим органам партии и эсеровские депутаты российских Государственных Дум. Именно поэтому, несмотря на активное участие эсеров в революции 1905–1907 гг., они не смогли стать организаторами и руководителями революционного движения в России в начале XX в.

» Из программы Партии социалистов-революционеров.

<...> Вся тяжесть борьбы с самодержавием, несмотря на наличность либерально-демократической оппозиции, охватывающей преимущественно промежуточные в классовом отношении элементы «образованного общества», падает на пролетариат, трудовое крестьянство и революционно-социалистическую интеллигенцию. Необходимой задачей социалистической партии... должно стать... низвержение самодержавия.

Осуществление полностью ее программы, т.е. экспроприация капиталистической собственности и реорганизация производства и всего общественного строя на социалистических началах, предполагает полную победу рабочего класса, организованного

в социал-революционную партию, и в случае надобности установление его временной диктатуры. <...> Партия социалистов-революционеров будет стремиться к тому, чтобы политика частичных завоеваний не заслоняла от рабочего класса его конечной, основной цели. <...>

Партия социалистов-революционеров будет отстаивать... поддерживать борьбой следующие реформы: <...>

Установление демократической республики, с широкой автономией области и общин, как городских, так и сельских; возможно более широкое применение федеративного начала к отношениям между отдельными национальностями; признание за ними безусловного права на самоопределение <...> прямое народное законодательство (референдум и инициатива) <...> полное отделение церкви от государства и объявление религии частным делом каждого; установление обязательного, равного для всех, общего светского образования за государственный счет <...> уничтожение постоянной армии и замена ее народным ополчением.

В вопросах рабочего законодательства... охрану духовных и физических сил рабочего класса и увеличение его способности к дальнейшей освободительной борьбе.

В вопросах аграрной политики... использовать в интересах социализма и борьбы против буржуазно-собственнических начал как общинные, так и вообще трудовые воззрения, традиции и формы жизни русского крестьянства, и в особенности взгляд на землю как на общее достояние всех трудящихся. В этих видах партия будет стоять за социализацию всех частновладельческих земель, т.е. изъятие их из частной собственности отдельных лиц и переход в общественное владение и распоряжение демократически организованных общин и территориальных союзов общин на началах уравнительного пользования. <...>

Партия социалистов-революционеров, начиная непосредственную борьбу с самодержавием, агитирует за созыв Земского собора (Учредительного собрания), свободно избранного всем народом <...>

§ 21. Революция 1905–1907 гг.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Причины революции, ее характер и особенности.
2. Начало революции. «Кровавое воскресенье».
3. Развитие революционного движения весной–летом 1905 г.
4. Пик революции — события осени–зимы 1905 г.
 - Октябрьская всероссийская стачка и манифест 17 октября 1905 г.
 - Усиление крестьянских волнений.
 - Выступление в армии и на флоте.
 - Декабрьское вооруженное восстание.
5. События революции 1906–1907 гг.
 - Политические партии России начала XX в. и основные положения их программ.
 - Деятельность первой и второй Государственных Дум.

Основные понятия и термины

«Союз союзов», Всероссийский крестьянский союз, Государственная Дума, «Союз 17 октября», Партия народной свободы, черносотенное движение.

Важные имена

Г. А. Гапон, А. Г. Булыгин, А. В. Ухтомский, П. Н. Милюков, А. И. Гучков, П. А. Столыпин, В. М. Пуришкевич.

Важные даты

9 (22) января 1905	Расстрел рабочей демонстрации в Петербурге. Начало революции. «Кровавое воскресенье».
Май 1905	Стачка Иваново-Вознесенских ткачей. Создание первого Совета.
Май 1905	Образование «Союза союзов».
14–24 июня (27 июня – 7 июля) 1905	Восстание на броненосце «Потемкин».
6 (19) августа 1905	Проект созыва «булыгинской Думы».
7 (20) октября 1905	Начало всероссийской политической стачки.
17 (30) октября 1905	Подписание царского манифеста о даровании политических свобод.
Ноябрь 1905	Восстание на крейсере «Очаков» под руководством лейтенанта Шмидта.
8–19 декабря 1905 (21 декабря 1905 – 1 января 1906)	Декабрьское вооруженное восстание в Москве.
Апрель 1906	Открытие заседаний первой Государственной Думы.
Февраль 1907	Открытие заседаний второй Государственной Думы.
3 (16) июня 1907	Роспуск второй Государственной думы. Окончание революции 1905–1907 гг.

Литература

- Ганелин Р. Ш.* Российское самодержавие в 1905 г. Реформы и революция. СПб.: Наука, 1991.
- Пайтс Р.* Россия при старом режиме. М.: Прогресс, 1994.
- Первая революция в России: взгляд через столетие / Под ред. А. П. Корелина, С. В. Тютюкина. М.: Памятники исторической мысли, 2005.
- Тютюкин С. В., Шелохаев В. В.* РСДРП в первой российской революции. М.: Знание, 1990.
- Козбаненко В. А.* Партийные фракции в I и II Государственных думах России. 1906–1907. М.: РОССПЭН, 1997.
- Павлов С. Б.* Опыт первой революции: Россия. 1900–1907. М.: Академический проект, 2008.
- Степанов С. А.* Черная сотня в России (1905–1914 гг.). М.: ВЗПИ, Росвузнаука, 1992.

1. Причины революции, ее характер и особенности

Следствием углубления внутривнутриполитических противоречий, связанных с началом модернизации российского общества, явились события 1905–1907 гг. В январе 1905 г. на фоне неудачно идущей для России Русско-японской войны началась первая буржуазно-демократическая революция. Поводом стало «Кро-

вавое воскресенье» — расстрел мирного массового шествия в Петербурге, целью которого было вручение царю петиции с просьбой даровать народу политические и гражданские свободы. Глубинные же причины революции состояли в необходимости ликвидировать феодальные пережитки в экономической, общественной и политической сферах. В политической сфере главным и наименее затронутым в предыдущих реформах было неограниченное самодержавие. Требование ликвидации абсолютизма стало одним из основных в революции 1905–1907 гг. Главным в революции был аграрно-крестьянский вопрос. Важное место занимали рабочий и национальный вопросы. На ход революционных событий большое влияние оказали неудачи в Русско-японской войне 1904–1905 гг., продемонстрировавшие слабость российской власти. Первая русская революция была народной революцией, участие в которой приняли несколько миллионов человек, что обуславливает ее скачкообразный характер и многообразие форм протеста. Среди слоев, участвовавших в революции, можно выделить три основные группы:

1. *Революционная группа* была представлена самыми разнородными слоями: рабочими, крестьянами, частью мелкой буржуазии, солдатской массой. Они требовали коренной ломки старой социально-экономической и политической системы. Эта группа, однако, не имела четко сформулированной единой программы действий, что отразилось на формах социального протеста: от антипомещичьих крестьянских бунтов, рабочих стачек и выступлений в армии и на флоте до создания первых Советов — новой формы политической организации.

2. *Консервативно-правительственная группа* была представлена помещиками, частью крупной буржуазии, высшей чиновничьей бюрократией. Выступала за сохранение старого строя, но желая при этом приспособить его к новым социально-экономическим и политическим условиям.

3. *Либерально-оппозиционная группа* была представлена по большей части средней буржуазией и представителями интеллигенции, которые выступали за буржуазное преобразование страны мирными средствами — путем реформ и методами парламентской борьбы, ориентируясь при этом на политическую модель западноевропейских государств.

По своему характеру революция 1905–1907 гг. была буржуазно-демократической, поскольку ставила целью установление демократической республики, ликвидацию сословного строя, введение основных демократических свобод — слова, печати, собраний, равенство всех перед законом, установление 8-часового рабочего дня, снятие национальных ограничений.

2. Начало революции. «Кровавое воскресенье»

Начало революционных событий было спровоцировано самими властями. 3 (16) января 1905 г. началась стачка на Путиловском заводе в Петербурге. Основные требования рабочих — повышение заработной платы и установление 8-часового рабочего дня. Путиловский завод поддерживали другие предприятия города. В это время в организации Георгия Гапона созрел план устроить мирное шествие к царю с изложением основных требований рабочих.

Петиция гласила:

«Мы, рабочие и жители С.-Петербурга, разных сословий, наши жены и дети, и беспомощные старцы-родители, пришли к тебе, государь, искать правды и защиты. Мы обнищали, нас угнетают, обременяют непосильным трудом, над нами надругаются, в нас не признают людей, к нам относятся как к рабам, которые должны терпеть свою горькую участь и молчать. <...> Не дерзость в нас говорит, а сознание необходимости выхода из невыносимого для всех положения. Россия слишком велика, нужды ее слишком разнообразны и многочисленны, чтобы одни чиновники могли управлять ею. Необходимо народное представительство, необходимо, чтобы сам народ помогал себе и управлял собой. <...> Пусть тут будет и капиталист, и рабочий, и чиновник, и священник, и доктор, и учитель, — пусть все, кто бы они ни были, изберут своих представителей <...>».

Власти Петербурга были осведомлены заранее о готовящемся шествии и приняли необходимые меры для предотвращения беспорядков. Вокруг Зимнего дворца были рассредоточены воинские подразделения. Накануне шествия группа интеллигенции во главе с М. Горьким, пытаясь предупредить возможное кровопролитие, явилась на прием к министру внутренних дел П. Д. Сятополку-Мирскому, однако министр отказался их принять.

9 (22) января 1905 г. 140-тысячная толпа, руководимая Гапоном, с хоругвями, иконами и портретами царя направилась к Зимнему дворцу. На Дворцовой площади люди встретили заградительную цепь солдат, получивших приказ открыть по шествию огонь. Известие о расстреле мирной демонстрации вызвало взрыв возмущения по всей стране, приведя к резкому увеличению забастовок. В тот же день в рабочих районах российской столицы появились баррикады. Только в январе 1905 г. бастовало около 440 тыс. рабочих. День **9 (22) января 1905 г.** считается началом революции.

» Из дневника Николая II

9 января 1905 г.

Тяжелый день! В Петербурге произошли серьезные беспорядки вследствие желания рабочих дойти до Зимнего дворца. Войска должны были стрелять в разных местах города, было много убитых и раненых. Господи, как больно и тяжело! Мамá приехала к нам из города прямо к обедне. Завтракали со всеми. Гулял с Мишей. Мамá осталась у нас на ночь.

3. Развитие революционного движения весной–летом 1905 г.

События 9 января произвели ошеломляющее впечатление на население России. За январь–апрель 1905 г. стачечное движение приобретало все более массовый и организованный характер. К весне 1905 г. бастовало уже более 800 тыс. рабочих. Расширилась и социальная база революции: в нее включились не только рабочие, крестьяне, интеллигенция, но и армия и флот.

Одновременно шло создание объединений лиц свободных профессий и интеллигенции. Стали организовываться профессиональные союзы земских служа-

щих, учителей, журналистов, адвокатов, писателей, врачей, инженеров и т.п. В мае 1905 г. 14 подобных союзов объединились во всероссийский «Союз союзов» под председательством П. Н. Милюкова, который 25 мая (7 июня) принял воззвание к гражданам России с требованием созыва Учредительного собрания. Тогда же был образован Всероссийский крестьянский союз, находившийся под влиянием партии эсеров и ее лидера В. М. Чернова и выдвинувший требование ликвидации частной собственности на землю и передачи всего земельного фонда в собственность крестьянства.

Новая волна рабочих стачек и забастовок прокатилась по стране в связи с празднованием праздника 1 мая. Так, крупное восстание началось в текстильном центре Польши г. Лодзи. В короткое время город покрылся баррикадами. Столкновения с полицией, в ходе которых были ранены и убиты десятки рабочих, произошли в Варшаве, Ревеле, Риге.

12 (25) мая 1905 г. началась стачка Иваново-Вознесенских рабочих, продолжавшаяся 72 дня. В ходе ее был создан первый в России Совет рабочих уполномоченных, который не только руководил стачкой, но и фактически взял в свои руки управление городом.

В середине июня 1905 г. вспыхнуло восстание на броненосце «Князь Потемкин Таврический». Матросы сумели овладеть кораблем и подошли к Одессе, где началась крупная рабочая забастовка. Однако моряки, ожидая присоединения к восстанию остальных кораблей Черноморского флота, не решились высадить десант в городе. После 11 дней рейда, истощив запасы продовольствия и топлива, броненосец прибыл в румынский порт Констанца, где сдался местным властям. Вскоре броненосец и его команда были переданы российским властям.

Таким образом, к концу лета 1905 г. сформировалось широкое оппозиционное самодержавной власти движение, включавшее в себя практически все слои российского общества. Под влиянием нарастания революционных событий 6 (19) августа 1905 г. царем был опубликован манифест о созыве законосовещательной «Булыгинской Думы», названной так по имени министра внутренних дел А. Г. Булыгина. Однако бойкот «Булыгинской Думы» со стороны российского общества, недовольного как ее законосовещательным характером, так и существенным ограничением избирательного права, сорвал попытку ее созыва.

4. Пик революции — события осени–зимы 1905 г.

Октябрьская всероссийская стачка. Манифест 17 октября. Осенью 1905 г. центр революционных событий переместился в Москву. 7 (20) октября 1905 г. началась забастовка служащих Московско-Казанской и Ярославской железной дорог. К 12 (25) октября бастовали уже 14 железных дорог. К забастовке железнодорожников стали присоединяться фабрично-заводские рабочие, что привело к началу Всероссийской октябрьской политической стачки, охватившей не только центральные районы России, но и Сибирь, и национальные окраины. В ней участвовало более 2 млн человек. Под давлением Витте и великого князя Николая Николаевича **17 (30) октября 1905 г.** Николай II подписал манифест о даровании населению «незыблемых основ гражданской свободы», декларировавший полити-

ческие свободы, неприкосновенность личности и предоставление Думе законодательных прав. Устанавливалось правило, что никакой законопроект не мог иметь силы закона без одобрения Государственной Думы.

Обнародование этого манифеста повлияло на либерально-буржуазные круги, которые посчитали, что созданы все условия для начала легальной политической борьбы. Именно после 17 (30) октября оформились две самые влиятельные партии в России в начале XX в. — Партия народной свободы (кадеты) и «Союз 17 октября» (октябристы). Опубликование манифеста отразилось и на деятельности нелегальных партий, особенно эсеров. Большинство ее руководства (особенно петербургская группа) склонилось к мнению о том, что Россия стала конституционной страной и надо воспользоваться ситуацией для осуществления своих программных требований. По настоянию Азефа была распущена боевая организация.

Усиление крестьянских волнений. В ходе революции 1905–1907 гг. произошло резкое усиление крестьянских беспорядков (поджогов помещичьих имений, самовольных захватов помещичьей земли, потравы урожая и т.д.). В июне 1905 г. случилось 346 подобных инцидентов, а волнения охватили 20% уездов. Осенью и зимой 1905 г. волнения пошли на убыль, но с весны 1906 г. опять возобновились. Ими было охвачено уже 50% уездов, на июнь 1906 г. пришелся пик беспорядков — 527 случаев.

6–10 (19–23) ноября 1905 г. в Москве состоялся второй съезд Всероссийского крестьянского союза, большинство делегатов которого составляли радикальное крыло. Принятые резолюции призывали крестьян отказаться от покупки и аренды земли, не вступать ни в какие сделки и соглашения с помещиками. Решения этого съезда способствовали усилению крестьянского движения, под влиянием которого 3 (16) ноября 1905 г. появился царский манифест об уменьшении выкупных платежей и полной их отмене с 1 (14) января 1907 г.

Выступления в армии и на флоте. В октябре–ноябре 1905 г. продолжались выступления в армии и на флоте. Самым крупным из них было восстание 11–16 (24–29) ноября на крейсере Черноморского флота «Очаков» под руководством лейтенанта П. П. Шмидта. К восставшим примкнул ряд кораблей черноморской эскадры, в том числе «Святой Пантелеймон» (бывший «Потемкин»). Однако восстание было подавлено, а Шмидт по приговору военного суда был расстрелян.

Декабрьское вооруженное восстание. 2 (15) декабря в Москве восстал Гренадерский ростовский полк, солдаты которого, обратившись с воззванием ко всем частям Московского гарнизона, выдвинули требования созыва Учредительного собрания, освобождения политических заключенных, передачи всего земельного фонда в руки крестьян. Однако командованию московского гарнизона удалось изолировать ненадежные воинские части в казармах и тем самым подавить восстание в самом его начале.

4 (17) декабря 1905 г. московский Совет рабочих депутатов принял решение начать с 7 (20) декабря всеобщую стачку в Москве. В тот же день произошли первые столкновения рабочих с полицией и войсками. Московский генерал-губернатор Ф. В. Дубасов ввел в городе чрезвычайное положение. Власти пытались ре-

прессиями восстановить порядок в городе. Однако, несмотря на разгоны казаками стихийных митингов и демонстраций, ситуация в Москве обострялась. 8 (21) декабря власти арестовали членов московского комитета РСДРП, а вечером того же дня разогнали рабочий митинг в саду «Аквариум». 10 (23) декабря войска взяли штурмом реальное училище Фидлера, где располагался штаб боевых дружин. В тот же день вооруженные столкновения дружинников с войсками произошли на Пятницкой улице, у типографии Сытина. Эти события послужили началом вооруженного восстания в Москве. В течение 10—17 (23—30) декабря в городе шли упорные бои. Главным опорным пунктом восставших стала Пресня, где им под руководством З. Я. Литвина-Седого, М. И. Соколова, В. В. Мазурина удалось продержаться около 10 дней. Главной базой восставших стали Прохоровская (ныне Трехгорная) мануфактура и мебельная фабрика Н. П. Шмита.

Восстание было разгромлено с помощью прибывших из Петербурга и Польши гвардейских Семеновского и Ладожского полков. 19 декабря (1 января) пал последний оплот восставших — Прохоровская мануфактура.

Командир Семеновского полка Мин лично судил захваченных дружинников в конторе мануфактуры. 14 человек были расстреляны на месте. Участник восстания машинист эсер А. В. Ухтомский вывел поезд с дружинниками-железнодорожниками из Москвы по Казанской дороге, однако вскоре был схвачен и расстрелян. По неполным данным, в ходе восстания погибло 1059 человек. В конце ноября — начале декабря 1906 г. в Московской судебной палате состоялся суд над 68 участниками восстания, которые были приговорены к различным срокам тюремного заключения и каторги.

5. События революции 1906–1907 гг.

После событий декабря 1905 г. начинается спад революции. Это выразилось прежде всего в ослаблении стачечного движения. Однако весной—летом 1906 г. происходили крупные крестьянские волнения, охватившие более половины уездов страны. Продолжались волнения в армии и на флоте, наиболее значительными из которых были выступления моряков в Свеаборге, Кронштадте и Ревеле в июле 1906 г., подготовленные партией эсеров. Эти выступления были достаточно быстро локализованы, а их участники преданы военному суду.

В конце 1906 г. впервые громко заявили о себе правые течения. В ноябре 1906 г. в Михайловском манеже Санкт-Петербурга состоялся митинг, организованный Союзом русского народа. В Москве прошел съезд Союза землевладельцев, что положило начало консолидации монархических сил, которые высказывались за восстановление твердой власти монарха и скорейшее наведение порядка в стране. Подобного курса придерживался и новый премьер-министр П. А. Столыпин, говоривший, что стране нужно «сначала успокоение, а затем реформы».

В декабре 1906 г. Николай II отдал распоряжение арестовать руководителей всех революционных партий. В течение 1906–1907 г. по стране прокатилась волна репрессий против участников революционных событий. С помощью армии правительству достаточно легко удалось подавить разрозненные вооруженные выступления в российских городах. Аресты были проведены в Петербурге, Москве,

Риге, Одессе, Чите и других городах страны. Подавление вооруженных выступлений сопровождалось жесткими расправами над их участниками.

Политические партии России начала XX в. и основные положения их программ. Манифест 17 (30) октября 1905 г. положил начало формированию легальных политических партий. В октябре 1905 г. на съезде в Москве окончательно оформилась *Конституционно-демократическая партия (Партия народной свободы)*. Являясь преимущественно партией российской либеральной интеллигенции, она заявляла своей целью установление в России парламентского строя (ее идеалом была конституционная монархия английского типа), с четким разделением законодательной, исполнительной и судебной власти. В связи с этим в программе партии содержались пункты о введении всеобщего избирательного права, свободы слова, печати, собраний, союзов, 8-часового рабочего дня, бесплатного обучения в школе; о широком развитии местного самоуправления и автономии Финляндии и Польши. В решении аграрного вопроса кадеты предполагали создание государственного земельного фонда с частичным отчуждением частновладельческих земель в пользу крестьян, но с выплатой их владельцам «справедливого» (нерыночного) вознаграждения. Осуществления своих требований они добивались исключительно мирными, легальными способами, путем получения большинства в Государственной Думе.

Подлинным лидером партии кадетов стал историк П. Н. Милоков. В руководящий состав партии также вошли ученый В. И. Вернадский, публицист и общественный деятель, экономист П. Б. Струве, историки А. А. Кизеветтер и А. А. Корнилов. К 1907 г. в России насчитывалось более 300 кадетских комитетов. По своим программам к кадетской партии примыкали три небольшие партии, объединявшие либеральные круги «земцев» и промышленников. Это были Партия демократических реформ (оформилась в декабре 1905 г.), Партия мирного обновления (июль 1906 г.) и Партия прогрессистов (ноябрь 1912 г.).

Среди праволиберальных партий заметную роль играл образовавшийся в феврале 1906 г. «*Союз 17 октября*». Это название было принято в честь царского манифеста, а сама партия объединяла главным образом торгово-промышленные круги. Лидером «октябристов» являлся крупный московский промышленник А. И. Гучков. Само название союза предопределило его программу: партия поставила своей целью помочь правительству, «идущему по пути реформ». В этой связи «октябристы» считали неприемлемым установление в России парламентского строя, выступая за наследственную конституционную монархию с Государственной Думой. Они требовали проведения реформ, обеспечивающих буржуазное развитие страны, при сохранении сильной монархической власти. Свобода предпринимательства, торговли, охрана законом частной собственности — таковы были основные программные требования этой партии.

В национальном вопросе «октябристы» исходили из принципа сохранения единой и неделимой России, делая исключение лишь для Финляндии и допуская культурную автономию для других народов России.

В аграрном вопросе «октябристы» поддерживали столыпинскую реформу, хотя допускали принудительное отчуждение части частновладельческих земель с обязательной денежной компенсацией владельцам за счет казны.

На крайне правом фланге политической жизни находились экстремистские черносотенные партии «Союз русского народа» и «Русский народный союз им. Михаила Архангела». Их главными идеологами и вождями были В. М. Пуришкевич, А. И. Дуборовин, Н. Е. Марков. Программным требованием этих партий было сохранение самодержавия при господствующем положении русской национальности и Русской православной церкви, т.е. возрождение лозунга «Православие, самодержавие, народность». Выступали за единую и неделимую Россию, не допуская за другими народностями никаких прав национального самоопределения. Особенно ярко в этой связи проявлялись их антисемитские взгляды.

Крайне левое крыло по-прежнему было представлено партиями РСДРП и эсеров, находившимися на нелегальном положении. Однако в сентябре 1906 г. оформилась открытая неонародническая партия — Трудовая народно-социалистическая партия (народные социалисты, или энесы), отвергавшая насильственные методы борьбы. Инициаторами ее создания стали А. В. Пешехонов, В. А. Мякотин, Н. Ф. Анненский. Заявляя, что «нет ничего выше и дороже человеческой личности, и сущность исторического прогресса заключается в ее всестороннем развитии и бесконечном совершенствовании», партия ставила своей целью обеспечение возможности свободного и гармоничного ее развития, утверждая при этом, что идеальным общественным строем в этом смысле является социализм. В своих представлениях о сути социализма энесы не имели принципиальных разногласий с эсерами, отрицая при этом террор и другие методы нелегальной борьбы. Наиболее близкой по своей идеологии и аграрной программе к энесам была образовавшаяся в Государственной Думе фракция «трудовиков».

Деятельность первой и второй Государственных Дум. На основании подписанного 17 (30) октября 1905 г. манифеста в декабре 1905 г. был издан новый избирательный закон, определявший порядок выборов в Государственную Думу, которые проходили по четырем куриям — землевладельческой, городской, рабочей и крестьянской. 20 февраля (5 марта) 1906 г. было опубликовано «Учреждение Государственной Думы», а 23 апреля (6 мая) 1906 г. были изданы новые «Основные законы Российской империи», закрепившие все законодательные изменения. Был определен 5-летний срок работы Думы. Она должна была рассматривать правительственные законопроекты и утверждать государственный бюджет. Законодательная инициатива была ограничена правилом, что для внесения в Думу законопроект должен быть подписан не менее чем 30 депутатами. К компетенции Думы могли относиться все государственные вопросы, за исключением военных, иностранных дел, Министерства Двора и назначения министров, которыми ведал император. При этом Николай II имел право как роспуска Государственной Думы и назначения новых выборов, так и издания указов, имеющих силу закона, в период перерыва в работе Думы. Однако императорский указ не мог вносить изменения в «Основные законы» и терять силу, если не был внесен в Думу в течение двух месяцев со дня возобновления ее работы. Император также определял длительность ее сессий (обычно Дума заседала 7–8 месяцев в году).

В связи с созданием Государственной Думы произошло реформирование Государственного Совета, ставшего верхней законодательной палатой, получившей право утверждать или отклонять законы, принятые Государственной Думой. По-

ловина его членов назначалась императором, а другая половина выбиралась на основе высокого имущественного ценза губернскими земскими собраниями, дворянскими и купеческими обществами, православным духовенством. В Госсовет посылались и представители от российских университетов. Реальную же силу, как и прежде, законы обретали после подписания императором.

Выборы в первую Государственную Думу прошли в марте–апреле 1906 г. Всего было избрано 448 депутатов, подавляющее число которых представляли либерально-буржуазные партии. Партия социалистов-революционеров и РСДРП бойкотировали выборы. 27 апреля (10 мая) 1906 г. Николай II торжественно открыл первое ее заседание. Председателем Думы был избран кадет С. А. Муромцев. Главный вопрос, ставший предметом обсуждения Думы, был аграрный. Рассматривалось два аграрных законопроекта — от кадетской фракции за подписью 42 депутатов и трудовиков — за подписью 104 депутатов. Оба законопроекта предлагали создание государственного земельного фонда для наделения землей малоземельного крестьянства. Кадеты предлагали включить в этот фонд казенные, удельные, монастырские и часть помещичьих земель, выкупив их у владельцев по рыночной стоимости. «Трудовики» требовали отведения крестьянам участков по «трудовой норме» за счет передела всего земельного фонда, с внедрением уравнильно-трудового землепользования. 13 (26) мая премьер Горемыкин огласил в Думе правительственную декларацию, содержащую отказ в этих требованиях. Дума большинством голосов вынесла решение о недоверии правительству, после чего 8 (21) июля 1906 г. Николай II издал манифест о ее роспуске. Таким образом, первая Государственная Дума проработала всего 72 дня. После ее роспуска около 180 депутатов (в основном представители кадетской фракции) собрались в Выборге и составили воззвание к населению России с призывом оказать пассивное сопротивление правительству: не платить налогов, новобранцам не являться на призывные пункты и т.д., пока не будут объявлены выборы во вторую Думу.

Одновременно с роспуском первой Думы был отправлен в отставку премьер И. Л. Горемыкин, замененный П. А. Столыпиным. Он, став в 1906 г. премьер-министром, начал проводить политику, направленную на восстановление порядка в стране. Ключевым пунктом его плана являлась последовательная борьба с лоббизмом проявлениями революционного движения. Именно с 1906 г. начинается жесткое подавление вооруженных выступлений, стачек, волнений в армии и на флоте, вводятся «расстрельные» военно-полевые суды, когда тройка офицеров выносила приговор, не подлежащий обжалованию. Вместе с тем Столыпин был убежден, что одних карательных мер для подавления революции недостаточно, и разработал комплекс реформ, с помощью которых надеялся разрешить внутренние противоречия, сохранив при этом «традиционные» устои российского общества — сильную монархическую власть и помещичье землевладение. Он предлагал преобразовать местное земское управление, ввести всеобщее начальное образование, принять закон о государственном страховании рабочих.

Выборы во вторую Думу, которая оказалась еще «левее» первой, проходили в январе 1907 г. Почти половина ее состава была представлена депутатами от левых партий, в том числе от РСДРП и эсеров, решивших на этот раз принять участие в выборах. Так, например, в составе Думы выделялась объединенная фракция

«трудовиков» и Всероссийского крестьянского союза во главе с А. Л. Караваевым. Председателем Думы был избран кадет Ф. А. Головин.

20 февраля (5 марта) 1907 г. вторая Государственная Дума открыла свои заседания. Однако вторая Дума просуществовала всего 102 дня. Обсуждение именно аграрного вопроса явилось главной причиной ее роспуска. 6 (19) марта новый премьер Столыпин выступил в Думе с декларацией правительства, внеся для обсуждения свои предложения по решению аграрного вопроса. В свою очередь левые фракции требовали полного отчуждения помещичьей собственности и превращения всего земельного фонда в общенародное достояние. Обращаясь к депутатам от левых партий, Столыпин произнес свою знаменитую фразу: «Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия». 1 (14) июня 1907 г. правительство потребовало от Думы лишения депутатской неприкосновенности депутатов от социал-демократической фракции, обвинив их в создании «военной организации» и антиправительственном заговоре. Созданная специально для рассмотрения этого вопроса думская комиссия выявила массу подлогов следствия, однако власти, не дожидаясь ее решения, **3 (16) июня 1907 г. обнародовали манифест не только о роспуске Думы, но и об изменении избирательного закона, что являлось прямым нарушением манифеста 17 октября 1905 г. и «основных законов Российской империи», согласно которым никакой закон не мог быть принят без одобрения Государственного Совета и Государственной Думы.** Это позволило современникам трактовать данные меры как акт государственного переворота. Именно это событие знаменовало собой окончание революции 1905–1907 гг.

События 1905–1907 гг. вызвали коренные преобразования государственного строя России, экономических и социальных отношений. Они серьезно пошатнули вековые устои российского самодержавия, которое вынуждено было сделать ряд существенных уступок — созвать законодательную Государственную Думу и провозгласить ряд свобод, легализовать политические партии и объединения. Выступления 1905–1907 гг. заставили царское правительство вплотную заняться аграрной реформой, обратить внимание на положение пролетариата, который добился сокращения рабочего дня и повышения заработной платы. Таким образом, революция 1905–1907 гг. принесла определенные завоевания, дала большой опыт политической организации народных масс.

Историческая мозаика

ИЗ ЗАПИСКИ КНЯЗЯ Н. Д. ОБОЛЕНСКОГО

<...>

Государь Император подписал манифест и утвердил программу. Таким образом, не без некоторой борьбы, колебаний и сомнений Государю угодно было вернуть России на покинутый ею, в силу разнообразных внутренних и внешних обстоятельств, путь реформ и завершить великое дело своего Августейшего Деда. При обратном возвращении в Петербург, на палубе парохода находился Великий Князь Николай Николаевич. Он казался веселым и довольным. Обратившись к графу Витте, Его Высочество заметил: «Сегодня 17 октября и 17-я годовщина того дня, когда в Борках была спасена династия. Думается мне, что и теперь династия спасается от не меньшей опасности сегодня произошедшим историческим актом».

«Патронов не жалеть, холостых залпов не давать»

Казалось, что ход революционных событий не оставляет места сомнениям в целесообразности преобразований. Москва после 10 октября бастовала, в сущности, целиком. Подъем революционной забастовочной волны наблюдался и в Петербурге. Как и в Московском университете, в актовых залах столичных высших учебных заведений происходили фактически непрерывно многоярусные митинги. Лозунги, под которыми бастовали рабочие, наряду с выдвигавшимися экономическими требованиями носили отчетливо выраженный политический характер. С каждым часом поступали сообщения о революционных выступлениях в различных городах. В течение 10 и 11 октября Екатеринбург, Харьков, Ярославль были фактически охвачены всеобщей стачкой. 12 октября петербургский железнодорожный узел оказался парализованным, как и московский. В сущности, железнодорожное движение прекратилось по всей стране. При том что события совершенно очевидно приобретали характер жизненной угрозы для режима, Витте еще и представил Николаю II 12 октября доклад о совещании, которое он провел в этот день по его приказанию с Треповым и важнейшими министрами по поводу железнодорожной стачки. Удостоверив, что, по общему мнению министров, войск недостаточно даже для охраны дорог в случае перевода их на военное положение (не говоря уже о подавлении), Витте заявлял царю, что железнодорожная стачка «составляет грозную часть общего революционного движения в России» и, следовательно, может быть ликвидирована «общими мерами, которые могут служить для устранения общего революционного движения». В качестве «первой меры для борьбы со смутю» Витте называл, конечно же, «образование однородного правительства с определенной программой». Идея диктатуры была поставлена при этом под вопрос ссылкой на недостаток военной силы, а в действительности имелась в виду как общая неблагонадежность солдатских масс с правительственной точки зрения, так и трудности с доставкой войск с Дальнего Востока в европейскую часть страны.

Витте не зря действовал не покладая рук. На 13 октября был вызван в Петергоф Горемыкин. Осознав, что на «зубров» с их лозунгом фактической консервации политических институтов по условиям момента положиться нельзя, что преобразования неизбежны, Николай II хотел попытаться возложить их осуществление на более «верного», чем Витте, человека или, по крайней мере, ввести Горемыкина в кабинет (как сейчас увидим, Николай и сам употреблял теперь это слово) в качестве министра внутренних дел. Вызванный к 6 часам вечера Горемыкин с большим трудом добрался до Петергофа в карете (поезда не ходили, парохода морской министр дать не мог, по дороге рабочие-путловцы бросали в карету камни). Он уговаривал царя «оказывать твердое сопротивление» и развивал фантастический план уничтожения «смертельным для толпы огнем» якобы готовившегося похода в Петергоф 60 тыс. «революционеров». Трепов же, получивший 12 октября в свое подчинение петербургский гарнизон и фактически диктаторские полномочия, «укорял» Горемыкина в авантюризме, хотя на следующий день, 14 октября, на улицах столицы было расклеено его извещение о получившем печальную известность приказе: «Холостых залпов не давать и патронов не жалеть».

Ганелин Р. Ш. Российское самодержавие в 1905 г. Реформы и революция. СПб.: Наука. 1991. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://www.historichka.ru/materials/ganelin/>.

О СТОЛЫПИНСКОЙ РЕФОРМЕ

<...>

Когда в 1898 г. он [Витте] написал свое известное письмо Николаю II, то он предпочел вначале оперировать цифрами. Россия при 130 млн населения имеет национальный доход 1400 млн рублей. Франция при 38 млн населения имеет бюджет в 1260 млн рублей. Австро-Венгрия при 43 млн населения — соответственно 1100 млн рублей. И если бы благосостояние жителей России равнялось бы благосостоянию австрийских налогоплательщиков, то русский бюджет составлял бы 3300 млн, а если бы французских — то 4200 млн рублей. Такая несообразность, писал Витте, происходила, главным образом, от неурейства крестьян. Под неурейством Витте имел в виду прежде всего их юридическую неполноценность, неполноправность и сохранение общины. Я напому, что большинство из плеяды реформаторов Н. Милютин полагало, что после окончания выкупных платежей община должна отмереть. Однако в силу разнообразных причин община продолжала существовать...

Давыдов М. А. Столыпинская аграрная реформа: замысел и реализация.

[Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://polit.ru/article/2007/02/08/davydov/>.

§ 22. Внутренняя политика 1907–1914 гг.

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Третья и четвертая Государственные Думы.
2. Деятельность П. А. Столыпина. Аграрная реформа.
 - Землеустройство.
 - Крестьянский банк.
 - Переселенческая политика.
3. Общественно-политическая жизнь 1907–1914 гг.
 - Кризис оппозиционных партий.
 - Общественно-политическая мысль.

Основные понятия и термины

«Третьеиюньская монархия», «октябристский маятник», хутор, отруб, Ленский расстрел, отзовисты, ликвидаторы, меньшевики-партийцы, богостроительство, «Вехи».

Важные имена

П. А. Столыпин, Н. А. Хомяков, А. И. Гучков, М. В. Родзянко, Р. В. Малиновский, А. Ф. Керенский, А. В. Луначарский.

Важные даты

1906–1911

Деятельность П. А. Столыпина на посту премьер-министра.
Проведение аграрной реформы.

3 (16) июня 1907

Роспуск второй Государственной Думы.

1907–1912

Деятельность третьей Государственной Думы.

1 (14) сентября 1911

Убийство П. А. Столыпина в киевском театре.

Январь 1912

Пражская конференция РСДРП.

Май 1912

Выпуск первого номера газеты «Правда».

Литература

Аврех А. Я. Столыпин и судьбы реформ в России. М.: Политиздат, 1991.

Беги: pro et contra. Антология. СПб.: Изд-во Русского христианского гуманитарного института, 1998.

Кара-Мурза С. Г. Столыпин — отец русской революции. М.: Эксмо, 2003.

Красильщиков В. А. Вдогонку за прошлым веком: развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. М.: Росспэн, 1998.

Соловьев Ю. Б. Самодержавие и дворянство в 1907–1914 гг. Л.: Наука, 1990.

П. А. Столыпин: Грани таланта политика. М.: Росспэн, 2012.

Политические партии России: История и современность / Под редакцией А. И. Зевелева и др. М.: Росспэн, 2000.

1. Третья и четвертая Государственные Думы

Сущность Третьеиюньской монархии. Период 1907–1914 гг. стал последним этапом эволюции самодержавия в Российской империи, а сложившуюся после разгона второй Государственной Думы политическую систему иногда называют третьеиюньской монархией. Благодаря новому избирательному закону выборы в третью Государственную Думу, прошедшие осенью 1907 г., не дали абсолютного парламентского большинства ни одной из партий. В отличие от первой и второй Государственных Дум третья и четвертая Думы в 1907–1914 гг. без проблем утверждали все правительственные инициативы, включая правительственный вариант аграрной реформы, прозванной по ее разработчику столыпинской. Достигалось это благодаря так называемому «октябристскому маятнику». За правые инициативы правительства голосовало консервативно-октябристское большинство депутатов Думы, за более либеральные — кадетско-октябристское большинство. В итоге Николай II и его правительство получили возможность широкого лавирования, полностью сосредоточив в своих руках законодательную инициативу.

Сам факт наличия столь управляемых императорской властью в 1907–1914 гг. Дум свидетельствует, что России так и не удалось в этот период стать парламентским в полном смысле этого слова государством. Такие системы были характерны для многих европейских стран в ходе становления буржуазного строя. Переходные государственные системы пытаются опереться на разные социальные слои («новую» буржуазию и «старое» дворянство в русском варианте), огромную роль играет также чиновничество и генералитет. Переходным системам присуще сочетание элементов старого и нового в государственно-правовом строе и крен в сторону авторитаризма в области политического режима. Один из вариантов такой системы утвердился в начале XIX в. во Франции времен императора Наполеона I Бонапарта, отсюда подобные режимы часто называют бонапартистскими. Третьеиюньскую монархию тоже характеризуют как бонапартизм в России. Однако следует учитывать, что Россия 1907–1914 гг. имела значительно больше феодальных пережитков

в социально-политической сфере и системе государственного управления, нежели наполеоновская Франция. В политической жизни России, в отличие от наполеоновской Франции, государственные институты и правовые нормы, унаследованные от прошлого, продолжали играть ведущую роль, а элементам парламентаризма (в частности, Государственной Думе) была присуща скорее декоративная роль.

✉ По новому избирательному закону было сильно урезано представительство в Думе от национальных окраин. Курии землевладельцев было предоставлено абсолютное большинство. Городские избиратели были разделены на два разряда, отделявшие крупных промышленников и купцов от основной городской массы. Рабочая курия сохранилась лишь в шести промышленных губерниях.

Главной фракцией стала октябристская, занявшая место центра. Из ее состава были назначены и председатели Думы: сначала Н. А. Хомяков, а затем А. И. Гучков. При голосовании октябристов солидарно с правыми (черносотенцами) складывалось правооктябристское большинство, а при блоке с кадетами — октябристско-кадетское. Это давало возможность правительству Столыпина лавировать в Думе, проводя как консервативные, так и либеральные реформы. Такой механизм получил название «октябристский маятник». Именно благодаря этому была создана «послушная» Дума, сумевшая проработать весь положенный пятилетний срок (1907–1912). Среди основных вопросов, обсуждаемых Думой, в первую очередь выделялись аграрный, рабочий и национальный. В этой связи третья Дума утвердила положения столыпинской аграрной реформы (1906 г.), приняла ряд законопроектов по улучшению рабочего быта (в частности, в январе 1912 г. был принят закон о государственном страховании рабочих от несчастных случаев и болезней).

Обострение национального вопроса в России. В национальном вопросе наиболее остро стояли финляндский и польский. Поддерживая националистический курс правительства, Дума приняла законы об ограничении законодательных прав финляндского сейма.

Наиболее остро обсуждался внесенный в третью Государственную Думу в мае 1909 г. «Холмский вопрос» о введении земств в западноукраинских землях и выделении Холмской области в особую губернию (иронически названный современниками «четвертым разделом Польши»), вызвавший бурные дискуссии между депутатами-поляками и правомонархистами. Его суть состояла в выведении Холмской области, где преобладало украинское население, из состава губерний Привисленского края. Также обсуждалось введение земств в девяти западноукраинских землях, причем выборы проводились не по обычным куриям, а по национальным — русским и польским.



Холмская губерния

В Галиции было принято большое число резолюций с требованиями отмены законопроекта. В 1909 и 1911 гг. во Львове проходили антироссийские демонстрации с участием членов рейхсрата Австрийской империи.

В ноябре 1911 г. Государственная Дума правооктябристским большинством постановила рассматривать проект о создании Холмской губернии параллельно с проектом о городском самоуправлении в Польше. Холмский проект обсуждался в 17 заседаниях в ноябре 1911 — мае 1912 г. Проект поддерживали главным образом русские националисты, представители правительства, октябристы и правые, а также отдельные центристы и левые в Государственном Совете. Все они указывали на преобладание в крае русскоязычного населения и неудобство подчинения края польскому самоуправлению. Против проекта выступали не только поляки, но и представители российских политических сил — прогрессисты, кадеты, трудовики и «эсдеки» (члены РСДРП — меньшевики и большевики).

В конце концов, в апреле 1912 г. соответствующий закон о выделении новой Холмской губернии был одобрен, причем П. А. Столыпин добился его принятия, только заставив царя Николая II распустить Госсовет и Госдуму на три дня «на каникулы».

Четвертая Государственная Дума. *Четвертая Государственная Дума* также была представлена правооктябристским и кадетско-октябристским блоками. Ее председателем стал октябрист М. В. Родзянко, остававшийся на этом посту до февраля 1917 г. Среди депутатов четвертой Государственной Думы выделялся А. Ф. Керенский, ставший в 1915 г. председателем фракции «трудовиков». Углублявшийся раскол РСДРП затронул ее деятельность в Думе. В ноябре 1913 г. из социал-демократической фракции четвертой Государственной Думы, руководимой меньшевиком Н. С. Чхеидзе, вышли большевики и, образовав собственную партийную группу, завершили раскол РСДРП на уровне общероссийских учреждений. Новую фракцию возглавил Р. В. Малиновский, а с мая 1914 г. — Г. И. Петровский.

В отличие от третьей Думы, утвердившей ряд значительных законодательных актов (к примеру, закон 1910 г. о столыпинской реформе), четвертая Государственная Дума была завалена множеством мелких законопроектов, спускаемых правительством. Только за два года, с 1912 по 1914 г., Дума рассмотрела 2 тыс. таких актов, в то время как по более серьезным вопросам широко применялось внедумское законодательство. Попытки октябристско-кадетского большинства самому выступать с законодательной инициативой были пресечены правительством и императором.

Провокаторы в Думе. Председатель большевистской фракции Р. В. Малиновский (1877–1918) с 1910 г. был секретным сотрудником Московского охранного отделения, а с 1912 г. стал подчиняться непосредственно директору Департамента полиции С. П. Белецкому. Малиновский освещал главным образом работу ленинского ЦК, содействовал арестам большевиков, в связи с указаниями Департамента полиции способствовал усилению раскола внутри РСДРП. В 1914 г., сложив с себя депутатские полномочия, уехал за границу. После начала Первой мировой войны в Варшаве был мобилизован в действующую армию, а в сражении под Лодзью по-

Государственные Думы начала XX вв.

Время работы	Ф р а к ц и и	Председатели	Основные вопросы
I ГосДума 23.04–8.07.1906 г.	Социал-демократы, трудовая группа, кадеты, независимые кандидаты (в их числе эсеры), польское коло (+ окраины), умеренные	С.А. Муромцев (кадет)	<ul style="list-style-type: none"> • Проблема создания «ответственного перед Государственной Думой министерства» • Центральный вопрос – аграрный • Все отклонено верховной властью и Дума была распущена
II ГосДума 20.02–3.06.1907 г.	Социал-демократы, трудовая группа, кадеты, беспартийные, польское коло(+ другие союзы), октябристы и умеренные, правые, эсеры	Ф. А. Головин (кадет)	<ul style="list-style-type: none"> • Центральный вопрос – аграрный (проекты кадетов, трудовиков и др.) • Отказ поддержать столыпинские реформы • Распущена 3 июня, после чего был введен в действие новый избирательный закон
III ГосДума 01.11.1907 г. – 09.06.1912 г.	Социал-демократы, трудовая группа и прогрессисты, кадеты, октябристы, польское коло(+ другие союзы), правые, националисты	Н. А. Хомяков (1907–1910) А. И. Гучков (1910–1911) М. В. Родзянко (1911–1912) (все октябристы)	<ul style="list-style-type: none"> • Утверждено аграрное законодательство по реформе Столыпина • Принято рабочее законодательство • Ограничена автономия Финляндии
IV ГосДума 15.11.1912 г. – 06.10.1917 г.	Социал-демократы, трудовая группа и прогрессисты, кадеты, октябристы, беспартийные, польское коло(+ другие союзы), правые, националисты	М.В. Родзянко (октябрист)	<ul style="list-style-type: none"> • Поддержка участия России в Первой мировой войне • Создание в Думе «Прогрессивного блока» (1915) и его конфронтация с царём и правительством

пал в плен. Р. В. Малиновский был разоблачен как провокатор после Февральской революции, тем не менее в октябре 1918 г. вернулся в Петроград, был арестован и расстрелян.

2. Деятельность Петра Аркадьевича Столыпина

П. А. Столыпин и его курс. Род Столыпиных известен с XVI в. и связан со многими именами, составляющими гордость России. Так, например, урожденной Столыпиной была бабушка М. Ю. Лермонтова, П. А. Столыпина, прадед был другом М. М. Сперанского, а жена П. А. Столыпина была правнучкой А. В. Сувова.

После окончания виленской гимназии *Петр Аркадьевич Столыпин (1862–1911)* поступил на физико-математический факультет Петербургского университета, где его успехи были отмечены Д. М. Менделеевым. По окончании курса университета он служил в Министерстве государственных имуществ и Министерстве внутренних дел. В 1902 г. был назначен гродненским, а уже в следующем году саратовским губернатором, став самым молодым губернским начальником России. На этом посту его и застала революция 1905 г., в борьбе с которой он применил весь имеющийся у него арсенал средств — от силы убеждения до жестоких расправ с помощью войск и казаков с восставшими крестьянами. В апреле 1906 г. Столыпин был назначен министром внутренних дел, а через 2,5 месяца — председателем Совета министров. Редко кто из царских чиновников проделывал столь быструю и головокружительную карьеру.



Жесткий курс Столыпина, направленный на подавление революции, вызвал ответную реакцию со стороны антиправительственных сил. Так, 12 (25) августа 1906 г. эсерами была взорвана дача Столыпина на Аптекарском острове. Кроме двух террористов погибло 25 человек, были ранены 3-летний сын и 14-летняя дочь Столыпина.

Аграрная реформа. В мае 1905 г. Министерство земледелия и государственных имуществ было преобразовано в Главное управление землеустройства и земледелия. Возглавлял данный комитет либерально настроенный чиновник Н. Н. Кутлер. 3 (16) ноября 1905 г. им и председателем Совета министров С. Ю. Витте был разработан, а императором Николаем II подписан Высочайший манифест и указ о сокращении вдвое с 1 (14) января 1906 г. выкупных платежей и об отмене их вообще с 1 (14) января 1907 г.

4 (17) марта 1906 г. в составе Главного управления землеустройства и земледелия был сформирован Комитет по землеустроительным делам, которому было поручено общее руководство крестьянским «землеустройством». В его состав во-

дили чиновники не только Главного управления, но и ряда других министерств, а также руководители Дворянского земельного и Крестьянского поземельного банков. Комитет следил за деятельностью губернских и уездных землеустроительных комиссий, давал разрешения на выдачу ссуд и пособий, определял порядок и условия продажи и сдачи в аренду казенных земель. Главной задачей Комитета было способствовать покупке земли крестьянами через Крестьянский поземельный банк.

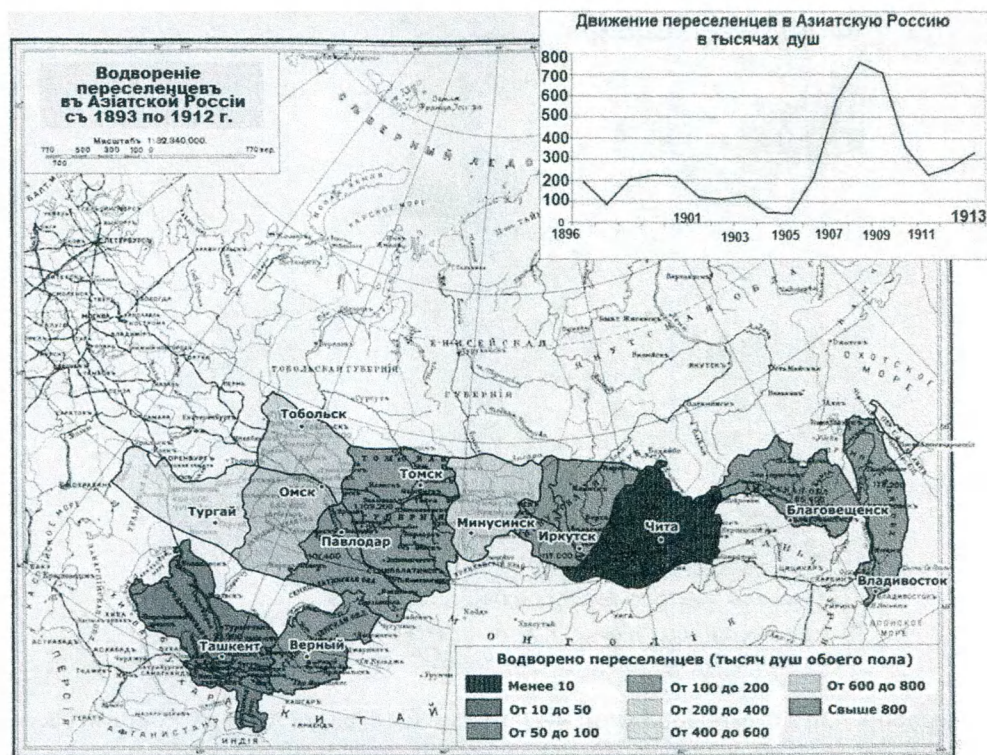
В апреле 1906 г. С. Ю. Витте был отправлен в отставку, аграрными преобразованиями стал заниматься министр внутренних дел и новый председатель Совета министров (с 8 (21) июля 1906 г.) П. А. Столыпин, сторонник проведения кардинальной крестьянской реформы, сутью которой стала бы замена общинного землепользования единоличной частной собственностью крестьян на свои наделы. Надеялись, что в ходе ее через «раскрестьянивание» будет создан класс состоятельных крестьян-собственников, которые сумеют освоить новые технологии обработки земли, позволяющие перейти от экстенсивного крестьянского земледелия к интенсивному. (Аналогичный процесс совершился в Германии и российских польских, эстляндских и ливонских владениях, где крестьян освободили от крепостной зависимости без земли, однако их состоятельная часть сумела выкупить у помещиков свои наделы.)

Энергичным помощником П. А. Столыпина с 1908 г. стал А. В. Кривошеин, занимавший пост главноуправляющего землеустройством и земледелием. После убийства премьер-министра он продолжил проведение его начинаний в жизнь.

Однако после 1907 г. стали усугубляться разногласия между императором, не терпевшим в своем окружении лиц с твердым характером, и его премьером. Николай II, вопреки предложениям Столыпина о проведении комплексных реформ, считал, что революция побеждена навсегда и поэтому больше ни на какие уступки идти не следует. В марте 1911 г. Столыпин подал в отставку, однако Николай II ее не утвердил, подвергшись давлению со стороны великих князей и вдовствующей императрицы Марии Федоровны, считавших Столыпина единственным человеком, способным вывести страну из кризиса. Однако пропасть между царем и его премьером усугублялась. 1 (14) сентября 1911 г. в Киевском оперном театре Столыпин был смертельно ранен Д. Г. Богровым, являвшимся одновременно платным агентом царской охраны. Обстоятельства подготовки этого покушения до сих пор до конца не выяснены.

Землеустройство. Правительство Столыпина, отвергая принцип принудительного отчуждения частновладельческих земель, признавало необходимость принятия мер для расширения площадей крестьянского землевладения. Готовя реформу, Столыпин использовал наработки «Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности», пример аграрного устройства Прибалтики и собственный опыт руководства Саратовской губернией.

Начало реформы связано с указом 9 (22) ноября 1906 г. «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования». Каждый крестьянин получал право выхода из общины и закрепления наделной земли в личную собственность. Он мог также потребовать



сведения всех своих земельных участков в одно место с переносом усадьбы (хутор) либо без него (отруб). Закон был утвержден Государственной Думой и обнародован царем 14 (27) июня 1910 г., когда реформа уже шла полным ходом.

Составляющими аграрной реформы явились также деятельность Крестьянского банка и политика переселения.

Крестьянский банк. Деятельность Крестьянского банка при Столыпине приобрела грандиозный масштаб. В августе 1906 г. ему были переданы удельные (принадлежащие царской семье) и часть казенных земель. Банку также были выделены средства для покупки помещичьих земель, с тем чтобы они были проданы крестьянам мелкими участками на льготных условиях. За 1906–1916 гг. банком было куплено около 4,7 млн десятин и продано около 4 млн. Особенно поощрялось создание отрубных и хуторских хозяйств. Однако, получив от банка землю, крестьянин попадал от него в долговую зависимость. Теперь ему ежегодно приходилось выплачивать часть полученной ссуды. Для большинства единоличных крестьян, которые уже не могли рассчитывать на поддержку общины, эти условия были крайне обременительны, тормозя превращение их хозяйств в «крепкие».

Переселенческая политика. Переселение крестьян из густонаселенных центральных районов на окраины Российской империи было довольно заметным явлением в конце XIX — начале XX в. Особенно оно усилилось после постройки



Транссибирской железнодорожной магистрали. С 1896 по 1905 г. в Сибирь переселилось более миллиона человек. Однако наиболее массовый характер переселение приобрело в годы проведения столыпинской реформы.

По мнению Столыпина, поощрение переселения крестьян, с одной стороны, могло бы решить проблему крестьянского перенаселения и малоземелия в центральных губерниях, а с другой — позволило бы создать крепкие хозяйства на востоке страны, способствуя тем самым как повышению сельскохозяйственного производства, так и планомерному освоению районов Сибири и Дальнего Востока.

Для переселенцев устанавливались льготные железнодорожные тарифы. Был даже создан особый тип пассажирского вагона, названный впоследствии «столыпинским». Казенные земли в Сибири даром закреплялись за крестьянами, а получившим участки в труднодоступных районах выплачивалась денежная субсидия. За счет переселения в Сибири выросли новые села, были освоены более 30 млн десятин земли, резко увеличилось производство хлеба, масла, мяса и других продуктов. Возросла рентабельность Транссибирской магистрали. Все же значительная часть крестьян-переселенцев сталкивалась с труднопреодолимыми проблемами. На Восток уезжали в основном беднейшие крестьяне, поднимать которым неосвоенную целину было крайне сложно. В трудах советских историков подчеркивалась негативная сторона переселенческой кампании времен столыпинской реформы. Указывалось, что 500 тыс. человек из 3,5 млн переселившихся за Урал в 1906–1916 гг. вернулись, разорившись и не сумев там устроиться. Однако 500 тыс. это лишь $\frac{1}{7}$ часть от волны переселенцев, а подавляющая масса переехавших сумела обосноваться на новом месте.

Итоги столыпинской реформы. Столыпин не ставил своей целью полностью ликвидировать общинное землепользование, он рассчитывал создать слой зажиточных крестьян, частных собственников земли, которые могли бы стать новой опорой самодержавию. К началу мировой войны из общины вышло около 25% крестьян. К 1913 г. крестьянские хозяйства в целом обеспечивали уже 88% валового сбора зерна и 78,4 % товарного хлеба (на долю состоятельных «кулаков» и общинников и частных собственников земли приходилось, соответственно, 63,8% производимого крестьянством товарного хлеба и 50% товарного зерна в России в целом). Доля помещиков в производстве совокупного товарного зерна сократилась с 40% в начале XX в. до 21,6%. По сельскохозяйственной переписи 1916 г., крестьяне обрабатывали 89% посевных площадей России и владели 95% крупного рогатого скота. В то же время в сельское хозяйство стали внедряться новые технологии обработки земли, повысилась урожайность, были освоены за счет переселенческого движения огромные, ранее целинные земли.

Быстрыми темпами стала развиваться кооперация, куда вступали многие вышедшие из общины крестьяне. Так, например, в Сибири широкую деятельность развернул Союз сибирских маслодельных артелей, экспортировавший масло за границу (в основном в Англию). К началу 1914 г. в стране было более 31 тыс. кооперативов, которые осуществляли сбыт товаров, снабжение крестьян новыми машинами, орудиями, предметами повседневного спроса. В 1912 г. был открыт Московский народный банк, 85% акционеров которого составляли кредитные кооперативы. Это нанесло существенный удар по ростовщичеству в деревне.

Государственные ассигнования казны на налаживание жизни как переселенцев, так и прочих крестьян возросли за 1908–1912 гг. с 5,7 млн руб. до 21,9 млн руб. В 1913 г. эти расходы составили уже более 29 млн руб. Ассигнования земств на эти же цели в 1913 г. составляли еще 18 млн руб. Земские уездные и губернские органы серьезно расширили агрономическую службу, по всей стране действовали уездные и участковые агрономы, численность которых достигла 10 тыс. специалистов. На местах были устроены опытные агрономические станции и поля, собирались агрономические совещания. Агрономы, выезжая в деревни и села, провели до 20 тыс. лекций и бесед с крестьянами. В стране появилось 300 новых учебных сельскохозяйственных заведений, выпускавших агрономов, ветеринаров и других специалистов в области сельского хозяйства.

В итоге уровень и объем сельскохозяйственного производства значительно повысился. В 1909–1911 гг. Россия ежегодно вывозила хлеб на сумму более 750 млн руб. Средний ежегодный сбор хлеба составил более 4 млрд пудов. Однако сохранение общины, где оставалось 75% русского крестьянства, 80% которого вело прежнее экстенсивное и технологически устаревшее хозяйство, не сняло главной социально-экономической проблемы — крестьянского малоземелия в Европейской России, где аграрное перенаселение продолжало сохраняться, невзирая на успехи переселенческого движения. Перед Первой мировой войной в крестьянских хозяйствах России совсем не было тракторов, механических плугов и многих других новинок сельскохозяйственной техники. Зато насчитывалось 7,9 млн деревянных сох и 3 млн деревянных плугов. Отношение механической силы к ручному труду

в сельском хозяйстве России составляло 24%, в то время как в Англии — 152%, а в США — 420%. По урожайности основных культур Россия занимала одно из последних мест среди капиталистических стран. На душу населения в России производилось 26 пудов хлеба, в то время как, к примеру, в США — 48, а еще более в Северной Канаде — 73. Хозяйство массового крестьянина-общинника (середняка и бедняка) продолжало оскудевать, что вело к росту политической активности крестьянства, подогреваемого революционными партиями эсеров и социал-демократов (большевиков и меньшевиков). Главным требованием крестьян стало требование конфискации всех помещичьих земель.

Следствием столыпинской реформы также явилось усиление «раскрестьянивания». Многие крестьяне, выйдя из общины, продали свои наделы и устремились в город, где пополнили ряды наемных рабочих на фабриках и заводах.

Убийство Столыпина. П. А. Столыпин полагал, что для окончательного торжества его реформы, этой своеобразной «революции сверху», призванной из традиционного русского крестьянина сделать предприимчивого современного фермера, потребуется 20 лет. Но история не отпустила России этого срока. Сам Столыпин был убит в 1911 г. эсером и одновременно тайным полицейским агентом Богровым. Начавшаяся в 1914 г. мировая война привела к прекращению проведения реформы, которая так и осталась незавершенной. Именно поэтому она не смогла разрешить комплекс противоречий в деревне, а политическая цель Столыпина — создать в деревне крепкий слой крестьянских частных собственников, которые бы стали надежной опорой правительства, так и не была достигнута. В итоге завершить модернизацию крестьянского аграрного сектора до конца так и не удалось, сохранялась нерешенность проблемы крестьянского малоземелия, что порождало опасность начала в России новой революции.

3. *Общественно-политическая жизнь 1907–1914 гг.*

После убийства в 1911 г. П. А. Столыпина противоречия созданной им политической системы обострились. Новым председателем Совета министров стал В. Н. Коковцев, занимавший ранее должность министра финансов. Это был грамотный и знающий чиновник, однако ему не хватало присущих Столыпину энергии, независимости и умения отстаивать собственную точку зрения. В этой связи росло свойственное «третьеиюньской монархии» отчуждение властных структур от общества, а возглавляемый Коковцевым Совет министров в большой мере утратил самостоятельность при принятии решений.

Распутин и «распутинщина». Общественное недовольство усугублялось присутствием при дворе Григория Распутина, который как-то умел помогать больному гемофилией царевичу Алексею. Он имел большое влияние на императрицу Александру Федоровну, которое использовал очень широко: начиная от прямого вмешательства в государственные дела и кончая скандальными похождениями. Понятно, что фигура «старца» вызывала возмущение всех общественных кругов, окончательно подрывая престиж и авторитет царской власти.

В этой ситуации в стране начинается новый всплеск революционного движения. В *апреле 1912 г.* произошло событие, всколыхнувшее всю страну и вызвавшее

новый подъем оппозиционных движений: на Ленских золотых рудниках компании «Лена Голдфилс» войска расстреляли бастующих рабочих, при этом было убито более 200 человек. Третья Государственная Дума создала специальную комиссию для расследования этих трагических событий, которую возглавил А. Ф. Керенский. Ленский расстрел вызвал новую волну забастовок, в которых участвовали более 300 тыс. человек. Это время отмечено также рядом выступлений в армии, самым значительным из которых было восстание в Троицких лагерях под Ташкентом в 1912 г. Усилилось национальное движение на окраинах империи — в Закавказье, Прибалтике, Польше.

В этот период активизировалось и студенческое движение, связанное с реакционной политикой министров просвещения Шварца и Кассо, по приказу которых начались прямые гонения на студенческую среду. 1908 и 1910 гг. отмечены новыми крупными студенческими забастовками.

Кризис оппозиционных партий. После окончания революции 1905–1907 гг. резко сократилась численность РСДРП, многие ее лидеры вынуждены были покинуть страну, участились случаи вербовки полицией партийных активистов. Каждая из фракций РСДРП раздробилась на несколько течений. Так, от большевиков откололись «отзовисты» во главе с Богдановым, требовавшие отзыва социал-демократических депутатов из Государственной Думы и настаивавшие на продолжении только нелегальной борьбы. В 1909 г. они образовали собственную группу «Вперед». Часть меньшевиков во главе с Ф. И. Даном перешла на позиции ликвидаторства, требуя свертывания нелегальной партийной деятельности, считая, что Государственная Дума и возможность создания легальных политических объединений делают ненужным революционную борьбу. В противовес им в 1908 г. в Москве и Петербурге начало оформляться течение меньшевиков-«партийцев», поддержанных Г. В. Плехановым, которые выступали за сохранение нелегальных партийных структур. Кампанию за примирение всех внутрипартийных фракций и групп вел Л. Д. Троцкий, издававший в 1908–1912 гг. в Вене внефракционную газету «Правда».

Исключение «отзовистов» из большевистской фракции закрепило за Лениным роль единоличного большевистского лидера, а его ближайшими сподвижниками стали Г. Е. Зиновьев и Л. Б. Каменев. В этой ситуации Ленин отказался от поиска компромиссов с различными фракциями и течениями, пошел на окончательный раскол с ними, с тем чтобы создать самостоятельную и идейно однородную партию.

В январе 1912 г. в Праге состоялась партийная конференция, из 18 участников которой 16 были большевиками. Несмотря на то что в ее работе отказались принять участие все остальные течения и группы РСДРП, конференция объявила себя VI всероссийской конференцией РСДРП, решения которой обязательны для всех членов партии. «Ликвидаторы» были объявлены вне партии, провозглашены требования установления демократической республики, конфискации помещичьих земель, введения 8-часового рабочего дня. Конференция избрала ЦК партии, в который вошли В. И. Ленин, Г. Е. Зиновьев и Р. В. Малиновский. В ответ меньшевики создали Организационный комитет для подготовки общепартийной конференции, которая была созвана в августе 1912 г. Участники конференции заменили

лозунг демократической республики требованием всеобщего избирательного права и «полновластного народного представительства». Был снят лозунг конфискации помещичьих земель как потерявший свое значение в результате столыпинской аграрной реформы.

Как большевикам, так и их оппонентам удалось наладить издание легальных оппозиционных правительству газет: с 1912 г. в Петербурге стали выходить социалистическая «День», большевистская «Правда» и меньшевистская «Луч».

Кризисные явления коснулись и партии социалистов-революционеров. Большинство эсеровских групп считало, что новый революционный взрыв неизбежен, поскольку сохранились причины, вызвавшие революцию 1905–1907 гг. По мнению эсеровского руководства, третьеиюньский переворот привел Россию к до-революционному состоянию, а Государственная Дума расценивалась ими как конституционная фикция. Из такой оценки делалось заключение, что все надо «начинать сначала», вернуться ко всем прежним формам борьбы, бойкотировать антинародную Думу. Однако из-за слабости внутрипартийной дисциплины многие члены эсеровской партии приняли участие в выборах, а по мере угасания революционного движения разногласия внутри партии усиливались.

Взгляды крайне левых эсеров, видевших возможность политического освобождения России в терроре, выражала газета «Революционная мысль», более умеренные круги собирались вокруг Н. Д. Авксентьева, группа которого издавала журнал «Почин». Большой урон престижу партии был нанесен в 1908 г., когда журналистом Бурцевым Азеф был разоблачен как агент царской охранки. Этим разоблачением фактически была похоронена идея индивидуального террора, а попытка Б. В. Савинкова возродить боевую организацию окончилась неудачей. Да и сам Савинков в этот период все больше отдалялся от партии, увлекшись под влиянием З. Н. Гиппиус и Д. С. Мережковского литературным творчеством. В 1907–1909 гг. он написал «Воспоминания террориста» и повесть «Конь бледный».

Кризис партии эсеров усугублялся и в связи с проведением столыпинской аграрной реформы, которая подрывала основы видения эсеровского аграрного социализма.

Общественно-политическая мысль. В условиях духовного кризиса часть общественных деятелей пыталась по-новому осмыслить произошедшие в стране события. Одних революция разочаровала, других напугала, третьи видели в ней некоторые позитивные стороны. Старые программы многочисленных оппозиционных групп стали казаться примитивными и во многом невыполнимыми. Подобные тенденции проявлялись даже в социал-демократической среде. Здесь возникает течение «богостроительства», основные идеи которого были сформулированы А. В. Луначарским. Он считал, что К. Маркс, сведя развитие человечества к экономической составляющей, тем самым поднял значение экономического прогресса до религиозной ценности. В этой связи, по его мнению, необходимо создать «новую религию труда»: «Если принять во внимание, что научный социализм является самым полным, самым удовлетворительным и реальным ответом на те же вопросы, какие ставило себе человечество в своем религиозном мышлении, — тогда он наивысшая форма религии». Луначарский считал в этой связи, что

марксизму необходимо придать большую эмоциональную широту, поскольку его строгие постулаты трудны для понимания массами и не могут их вовлечь в борьбу за «светлое будущее». Схожие идеи в художественной форме выражал в то время близкий к социал-демократам М. Горький.

Однако главным событием в общественно-политической жизни России начала XX в. явился выход в 1909 г. *сборника «Вехи»*. Среди авторов сборника были известные философы и общественные деятели: Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, П. Б. Струве, М. О. Гершензон, С. Л. Франк, Б. А. Кистяковский, А. С. Изгоев, отразившие в своих статьях настроения части российской интеллигенции, которая пережила глубокое разочарование в идеях либерализма и социализма. Статьи сборника были посвящены роли интеллигенции в революционном движении в России и событиях 1905–1907 гг. Это вызвало обширную полемику в русском обществе, причем на ее ход решающее значение оказала фраза Гершензона: «Каковы мы есть, нам не только нельзя мечтать о слиянии с народом — бояться его мы должны пуще всех казней власти и благословлять эту власть, которая одна своими штыками и тюрьмами еще ограждает нас от ярости народной». Авторы «Вех» подвергли резкой критике деятельность радикальной интеллигенции, обвинив ее в аморализме, безрелигиозности, пренебрежении государственными интересами. Против «Вех» объединились как либеральные, так и левые радикальные общественные круги России. П. Н. Милюков совершил даже поездку по России с лекциями с целью опровергнуть доводы авторов. В. И. Ленин называл сборник «энциклопедией либерального ренегатства», а А. М. Горький — «мерзейшей книжицей за всю историю русской литературы».

Вместе с тем предвоенные годы характеризуются подъемом культурной жизни, расцветом литературы, науки, изобразительного искусства. Новые явления в жизни страны наиболее полно отразились в поэзии, где возникает ряд направлений: акмеизм, символизм и футуризм. Новые материалы — бетон, стальные конструкции — позволили изменить и архитектуру, где активно развивается модерн.

§ 23–24. План к теме «Внешняя политика России конца XIX — начала XX в.»

СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

План

1. Международное положение России в конце XIX — начале XX в.
 - Гаагские конференции.
2. Обострение противоречий на Дальнем Востоке в конце XIX — начале XX в.
 - Строительство КВЖД, аренда Порт-Артура.
 - Углубление российско-японских противоречий. «Безобразовская клика» в 1899–1900 гг.
3. Русско-японская война 1904–1905 гг.
 - Силы и планы сторон.
 - Начало военных действий.

- Первые поражения русской армии.
 - Оборона Порт-Артура.
 - Операции в Маньчжурии.
 - Мукденское и Цусимское сражения.
 - Портсмутский мир.
4. Отношения с европейскими государствами в 1905–1914 гг. Формирование Антанты.
 - Политика соглашений.
 5. Обострение восточного кризиса. Балканская политика России начала XX в.
 - Восточный вопрос в конце XIX в.
 - Боснийский кризис.
 - Балканские войны.

Основные понятия и термины

КВЖД, Порт-Артур, Мукденское сражение, Цусимское сражение, Гаагские конференции, Портсмутский мир, бьеркское соглашение, боснийский кризис, Антанта, балканские войны, аннексия.

Важные имена

А. М. Безобразов, Е. И. Алексеев, В. Н. Ламздорф, С. Ю. Витте, А. Н. Куропаткин, В. Ф. Руднев, С. О. Макаров, Р. И. Кондратенко, А. М. Стессель, З. П. Рождественский, Н. И. Небогатов, А. П. Извольский, С. Д. Сазонов.

Важные даты

1896	Получение Россией от Китая концессии на постройку КВЖД.
1897	Соглашение с Австро-Венгрией о сохранении «статус-кво» на Балканах.
1898	Получение Россией от Китая в аренду Ляодунского полуострова и крепости Порт-Артур.
1899–1901	Подавление «боксерского» восстания в Китае.
1899	Созыв первой Гаагской конференции.
1904	Подписание англо-французского договора («Антанта»).
1905	Бьеркское соглашение с Германией.
Август 1907	Русско-английское соглашение. Окончательное оформление Антанты.
1907	Созыв второй Гаагской конференции.
1908–1909	Боснийский кризис.
1912–1913	Балканские войны.

Русско-японская война 1904–1905 гг.

26–27 января (8–9 февраля) 1904	Нападение японской эскадры на Порт-Артур. Гибель «Варяга» и «Корейца».
31 марта (13 апреля) 1904	Гибель адмирала Макарова.
1–2 (14–15) июня 1904	Поражение русской армии у Вафангоу.
6 (19) августа 1904	Начало первого штурма Порт-Артура.

Август 1904	Сражение под Лаояном.
Сентябрь 1904	Сражение на р. Шахэ.
20 декабря 1904 (2 января 1905) —	Капитуляция Порт-Артура.
5–24 февраля (18 февраля — 8 марта) 1905	Мукденское сражение.
14 мая (27) 1905	Цусимское сражение.
Август 1905	Подписание портсмутского мира.

Литература

- Айрапетов О. Р.* На пути к краху. Русско-японская война 1904–1905 гг. М.: Алгоритм, 2014.
- Виноградов К. Б.* Боснийский кризис 1908–1909 гг. — пролог Первой мировой войны. М.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1964.
- Данилов О. Ю.* Пролог «великой войны» 1904–1914 гг. Кто и как втягивал Россию в мировой конфликт. М.: Поколение, 2010.
- Игнатьев А. В.* Внешняя политика России 1907–1914 гг.: тенденции, люди, события. М.: Наука, 2000.
- Лунева Ю. В.* Босфор и Дарданеллы. Тайные провокации накануне Первой мировой войны. (1097–1914). М.: Квадрига, 2010.
- Широкоград А.* Россия и Китай. Конфликты и сотрудничество. М.: Вече, 2004.

§ 23. Внешняя политика России конца XIX — начала XX в. Русско-японская война

1. Международное положение России в конце XIX — начале XX в. Гаагские конференции

Приоритетные значения во внешней политике России традиционно имели два направления — европейское и азиатское, тем более что конец XIX — начало XX в. отмечены ростом напряженности в международных отношениях. Вступление мировых держав в империалистическую эпоху приводило к агрессивной внешней политике, связанной с началом гонки вооружений, борьбой за сферы влияния, созданием военно-политических блоков, наиболее мощными из которых были Тройственный союз 1882 г. и Русско-французский союз 1891–1893 гг. Условием для сближения держав служило совпадение их интересов. Россию и Францию сближали общие противоречия с Германией и Австро-Венгрией в Средиземноморье и на Балканах, тесно связанные с важным вопросом о проливах Босфор и Дарданеллы, а также стремление предотвратить нарастание германской гегемонии на европейском континенте.

Сложные отношения были у России с Великобританией — крупной колониальной державой, с которой нарастали противоречия в борьбе за влияние в Персии и Афганистане. В Персии был основан российский учетно-ссудный банк, полу-

чивший концессии на строительство дорог, а по договору 1901 г. Россия добилась особо благоприятных условий торговли в этой стране. В 1900 и 1901 г. шаху были предоставлены крупные займы.

На Дальнем Востоке углублялись противоречия с Японией, чье влияние на политику в этом регионе становилось все более ощутимым. Российское правительство не могло не видеть надвигающейся угрозы глобальной войны. Россия к такой войне была не готова, с трудом успевая в гонке вооружений.

В этой ситуации Николай II считал необходимым продолжить миротворческий курс своего отца и предложил созвать международную конференцию по ограничению гонки вооружений и мирному разрешению конфликтов. Такая конференция была созвана в мае—июне 1899 г. в Гааге. В ней приняли участие 27 государств, в том числе США, Турция, Япония, Китай. На ней были приняты конвенции о правилах ведения войны, был учрежден Гаагский международный суд для урегулирования споров между государствами. Окончательное юридическое оформление эти решения получили на второй Гаагской конференции 1907 г., в которой участвовали уже 44 страны. Некоторые из принятых конвенций действуют до сегодняшнего дня.

2. Обострение международных противоречий на Дальнем Востоке в конце XIX — начале XX в.

Россия на Дальнем Востоке на рубеже веков. В конце XIX — начале XX в. внимание всех европейских держав было приковано к событиям на Дальнем Востоке. Российское правительство уделяло этому региону особое внимание. Китай мог стать выгодным рынком для сбыта российских товаров и размещения капитала, сыграть важную роль в экономическом развитии Дальнего Востока.

Вовлечению в российское экономическое пространство огромной, богатой природными ресурсами территории Восточной Сибири и Приморья способствовало строительство Транссибирской железнодорожной магистрали, что не только открывало для страны новый тихоокеанский рынок, но и повышало роль России в мировой экономике и политике как связующего звена между Европой и Азией.

Усиление внимания российского правительства к Дальнему Востоку вызывали и военно-стратегические причины. Тихоокеанский флот мог оказаться единственным флотом России, способным беспрепятственно действовать на просторах Мирового океана. Кроме того, в конце XIX — начале XX в. обострилась борьба великих держав за влияние в Китае. Наиболее прочные позиции в этом регионе имела Англия, господствовавшая на китайском рынке. Под контролем Франции находился Индокитай, активизировались и США, проводившие политику «открытых дверей», т.е. предоставления всем державам равных возможностей на китайском рынке. Но наиболее активно действовала Япония, где после «революции Мэйдзи» 1868 г. активно развивались капиталистические отношения, что привело к проникновению японского капитала в Маньчжурию и Корею. В этой связи российский Дальний Восток мог вполне оказаться под контролем других держав.

Строительство КВЖД, аренда Порт-Артура. В 1894—1895 гг. между Китаем и Японией произошла война, закончившаяся поражением Китая, который обя-

зался уступить Японии о. Формозу (Тайвань) и Ляодунский полуостров (с Порт-Артуром). Россия, Германия и Франция в ультимативном порядке потребовали от Японии пересмотра условий договора, вследствие чего Япония вынуждена была вернуть Китаю захваченные территории, получив дополнительную контрибуцию. Следствием этих событий было усиление недовольства в Японии, а ее правительство уже тогда стало разрабатывать планы ведения войны. Россия, в свою очередь, в 1896 г. заключила с Китаем договор о дружбе и оборонительном союзе, получив концессию сроком на 80 лет на строительство железной дороги от Читы к Владивостоку через Северную Маньчжурию (КВЖД), которая полностью вступила в строй к 1903 г. В 1898 г. российское правительство добилося от Китая согласия на аренду на 25 лет Ляодунского полуострова, создание военно-морской базы в Порт-Артуре, торгового порта в Даяне (Дальнем) и строительство соединительной железнодорожной ветки от этих портов до КВЖД. Тем самым Россия получила выход к незамерзающему Желтому морю, что усилило ее позиции в Азиатско-Тихоокеанском регионе, но в то же время привело к обострению отношений с Великобританией и Японией.

Кризис в Китае в 1899–1900 гг. В конце XIX в. Китай потряс очередной внутренний кризис. Лозунги изгнания иностранцев, в условиях унижения основной массы населения страны, приобретали все большую популярность. В провинции Шаньдун, на северо-востоке Китая, где активно хозяйничал германский капитал, стало складываться тайное общество «Ихэтуань», или «*Отряды справедливости и согласия*». Другое его название — «Ихэцюань» — «*Кулак во имя мира и справедливости*». Причины появления этого движения именно в этой провинции легко объяснимы.

В 1897 г. здесь случилась страшная засуха и наступил повальный голод. В следующем году, прорвав ветхие дамбы, разлилась резко изменившая свое русло р. Хуанхэ. Причину всех этих бедствий местное население видело в европейцах, бесцеремонно хозяйничавших на этих землях и с презрением относившихся к местному населению, уровень благосостояния которого стремительно падал. Именно поэтому лозунг общества «Ихэтуань» «Поддержим Цинов, смерть иностранцам» нашел здесь всеобщую поддержку. Ненависть к иностранцам проявлялась не только в разгроме европейских домов, дипломатических миссий, церквей, общественных зданий, школ, больниц. Участники движения разбирали железные дороги, телеграфные и электрические линии. Одной из песен ихэтуаней была такая: «Изорвем электрические провода, вырвем телеграфные столбы, разломаем паровозы, разрушим пароходы. Убитые дьяволы уйдут в землю, убитые дьяволы отправятся на тот свет».

С 1898 г. это общество начинает вести открытую пропаганду. По его призыву собираются вооруженные формирования, а уже в следующем, 1899 г. ихэтуани, в отрядах которых было немало молодежи и даже 12–13-летних подростков, берут под контроль значительную часть провинции Шаньдун. В то же время у повстанцев отсутствовала общая политическая программа, не было объединенного военного командования.

✂ Европейцы называли восставших «боксерами», поскольку в число обязательных обрядов участников общества входило изучение особых видов кулачного боя. Отсюда и пошло другое название этого движения. Ихэтуани верили, что выполнение мистических обрядов и заклинаний спасет их от неприятельских пуль и снарядов, сделает неуязвимыми.

Репрессиям со стороны «боксеров» подвергались и китайцы, принявшие христианство. Европейские державы стали требовать от правительства Китая принятия решительных мер против участников движения. Несмотря на то что ставший в 1899 г. губернатором провинции Шаньдун Юань Ши-Кай издал «Временное положение о запрещении деятельности бандитов-ихэцюаней», по которому все участники движения и сочувствующие им подлежали немедленной казни, в мае 1900 г. военные эскадры европейских стран встали на рейде крепости Дагу, в устье р. Хайхэ.

В свою очередь отряды «боксеров» направились к китайской столице. Движение охватило не только сельскую местность, но и города, на сторону ихэтуаней переходили солдаты императорской армии. Положение цинского правительства стало угрожающим. В этой ситуации императрица Цыси обратилась с посланием к ихэтуаням, поддержав их движение. В июне 1900 г. «боксерские» отряды вступили в Тяньцзинь и Пекин. 21 июня (4 июля) 1900 г. от имени китайской императрицы Цыси была опубликована «Декларация о войне», в которой объявлялась война Великобритании, Германии, Австро-Венгрии, Франции, Италии, Японии, США и России. В ней говорилось:

«Иностранцы ведут себя агрессивно по отношению к нам, нарушают нашу территориальную целостность, топчут наш народ и забирают силой нашу собственность... К тому же они угнетают наш народ или богохульствуют над нашими богами. Простой народ терпит небывалые притеснения, и каждый из них весьма мстителен. Поэтому отважные последователи ихэтуаней сжигают церкви и убивают христиан».

Летом 1900 г. в Пекине были убиты германский посол К. фон Кеттлер и советник посольства Японии Сугияма. Отряды ихэтуаней атаковали дипломатические представительства европейских государств. Началась осада посольского квартала, продолжавшаяся с 20 июня (3 июля) по 14 (27) августа 1900 г. Около 900 европейцев и американцев под защитой всего лишь нескольких сотен иностранных солдат и офицеров отражали их непрерывные атаки.

В этих условиях европейские державы начали открытые военные действия. В интервенции приняли участие восемь держав — *Австро-Венгрия, Англия, Германия, Италия, Россия, США и Франция*. Командующим объединенной армией стал германский фельдмаршал Вальдерзее. Русским корпусом командовал генерал Линевич. 14 (27) июля 1900 г. армии этих стран овладели Тяньцзином. Китайское правительство эвакуировалось из Пекина в Сиань. 15 (28) августа китайская столица оказалась под контролем союзных войск. После ее падения карательные экспедиции были посланы в различные районы Северного Китая. К декабрю 1901 г. восстание было полностью подавлено.

Разгром восстания завершился подписанием 7 (20) сентября 1901 г. беспрецедентного «Боксерского протокола». Великие державы — участницы военной опе-

рации, а также присоединившиеся к ним представители Испании, Бельгии и Нидерландов — стран, которые активно не участвовали в войне, с одной стороны, и полномочный представитель Цинского двора Ли Хунчжан — с другой, подписали договор, состоящий из 12 статей. Все иностранные государства, участвовавшие в кампании, теперь могли создать постоянные дипломатические кварталы, пользующиеся правами экстерриториальности. Кроме того, иностранные миссии получали разрешение на содержание постоянных войск охраны в любом городе Китая. Иностранные державы также получили право держать в Китае свои войска. В частности, России доставалась часть Маньчжурии, где русские гарнизоны стояли вплоть до поражения в Русско-японской войне 1904–1905 гг. Кроме того, в течение 39 лет Китай обязан был выплачивать огромную контрибуцию — 450 млн лян серебра (примерно 1,5 млрд руб. золотом).

«Безобразовская клика». Углубление русско-японских противоречий. После подавления боксерского восстания Россия усилила свое проникновение в регион, а в окружении Николая II стала преобладать группа придворных, требовавших активных, наступательных действий в Китае и Маньчжурии. Ряд лиц из ближайшего окружения царя — «безобразовская клика» (по имени офицера А. М. Безобразова, ставшего в мае 1903 г. статс-секретарем Николая II), считая, что Япония — слабый противник, выступали за активное экономическое и политическое проникновение в Северо-Восточный Китай (Маньчжурию) и Северную Корею. Так, созданное «кликой» подставное коммерческое общество купило концессию на эксплуатацию огромного лесного массива на р. Ялу, на границе Маньчжурии и Кореи. Именно таким способом «безобразовцы» надеялись полностью взять под российский контроль Корею и вытеснить оттуда японцев.

Перспектива перехода Северо-Восточного Китая и Кореи под российское влияние привела к новому обострению в русско-японских и русско-английских отношениях. В январе 1902 г. эти державы подписали союзный договор, фактически направленный против России. Англо-японский блок был поддержан США, которые оказали Японии помощь в модернизации ее армии и флота.

С. Ю. Витте и министр иностранных дел В. Н. Ламздорф придерживались более сдержанной политики с учетом интересов Японии, считая, что у России еще недостаточно средств для ведения такой агрессивной политики. Они высказывались за вывод российских войск из Маньчжурии, за урегулирование русско-японских отношений в Корее и проведение переговоров с Китаем. Однако к середине 1903 г. «безобразовцам» удалось окончательно одержать верх. В 1903 г. на Дальнем Востоке было основано наместничество, во главе которого встал ставленник «безобразовской клики» адмирал Е. И. Алексеев. Он получил широкие полномочия: командование армией и флотом, право самостоятельно выстраивать дипломатические отношения с Японией, Китаем и Кореей. За активное проникновение в Китай и дальнейшее обострение отношений с Японией выступал и министр внутренних дел В. К. Плеве, открыто говоривший о «маленькой победоносной войне» с целью сбить нарастание внутреннего кризиса в стране. Витте был снят с поста министров финансов и уже не мог влиять на внешнюю политику.

Во второй половине 1903 г. шел обмен нотами о разграничении сфер влияния в Корее и Китае. Япония требовала вывода русских войск из Маньчжурии и признания своих прав на Корею. К началу 1904 г. Япония завершила подготовку к войне. 31 декабря 1903 г. (13 января 1904 г.) Япония предъявила России ультиматум о выводе русских войск из Маньчжурии, рассчитывая, что отказ России будет использован как повод для начала военных действий. Оказавшись перед непосредственной угрозой войны, российское правительство согласилось на ряд значительных уступок, однако японский телеграф почти на двое суток задержал телеграмму российскому посланнику с положительным ответом на японские предложения. Обвинив, таким образом, петербургский кабинет в нежелании вести переговоры и в том, что российское правительство не отвечает на японскую ноту, 24 января (6 февраля) 1904 г. Япония разорвала дипломатические отношения с Россией. Война стала неизбежной.

3. Русско-японская война

Силы и планы сторон. К январю 1904 г. русские вооруженные силы на Дальнем Востоке насчитывали 90 тыс. человек. Большая часть войск была сосредоточена в Квантунском районе, защищавшем с суши Порт-Артур, а остальные подразделения были дислоцированы в Маньчжурии и Приамурском военном округе. Переброска войск была затруднена в связи со слабой пропускной способностью Транссибирской магистрали. Выявились и недостатки в техническом оснащении русских войск. Слабым было артиллерийское обеспечение, не хватало новых винтовок и пулеметов. Не была полностью закончена программа строительства дальневосточного флота.

К 1904 г. Россия не успела завершить модернизацию своей тихоокеанской эскадры. Русский флот уступал японскому по количеству крейсеров, страдал разнотипностью кораблей, что затрудняло их совместное использование. Низким было и качество российских снарядов. Основные силы русского флота — броненосцы и минная флотилия — базировались в Порт-Артуре. Во Владивостоке стоял отряд крейсеров. Общее командование вооруженными силами осуществлял наместник на Дальнем Востоке Е. И. Алексеев.

В свою очередь, к 1904 г. Япония располагала 150-тысячной армией. Большую помощь в модернизации японской армии и флота оказали Великобритания и США, предоставив Стране восходящего солнца кредиты на покупку новых видов вооружений и постройку кораблей. Обладала Япония и превосходством на море, что, учитывая ее островное положение, имело решающее значение для победы в войне. Кроме того, из-за близости к театру военных действий, японское командование смогло полностью реализовать свой военный потенциал и сразу же добиться ощутимого перевеса над российскими войсками.

Начало военных действий. В ночь на 27 января (9 февраля) 1904 г. японские миноносцы атаковали русские корабли, стоящие на рейде Порт-Артура. Японская атака оказалась удачной: были повреждены броненосцы «Ретвизан», «Цесаревич» и крейсер «Паллада». В тот же день в нейтральном корейском порту Чемульпо были

блокированы крейсер «Варяг» и канонерская лодка «Кореец». Русские корабли решили прорываться сквозь линию блокады, приняв неравный бой против шести японских крейсеров и миноносцев. Получив тяжелые повреждения, русские корабли были вынуждены вернуться в Чемульпо, где командир «Варяга» В. Ф. Руднев принял решение уничтожить оба корабля. Канонерскую лодку «Кореец» взорвали, а «Варяг» был затоплен.

Русская эскадра в Порт-Артуре, несмотря на нанесенный ей урон, сохранила свою боеспособность, однако активные действия японского флота под командованием адмирала Того привели к ее блокаде в гавани Порт-Артура.

Командующим дальневосточной эскадрой вместо адмирала О. В. Старка был назначен талантливый адмирал С. О. Макаров, который в феврале 1904 г. прибыл в Порт-Артур. Он развил энергичную деятельность по обороне крепости. Однако 31 марта (13 апреля) 1904 г. от взрыва японской мины он погиб на броненосце «Петропавловск». В числе погибших был и выдающийся русский художник-баталист В. В. Верещагин. Среди немногих спасшихся был великий князь Кирилл Владимирович. Назначенный вместо Макарова новый командующий В. К. Витгефт сделал неудачную попытку в июле 1904 г. прорвать блокаду Порт-Артура с моря. Японцы сумели нанести серьезный урон российскому флоту, а сам Витгефт, находившийся на капитанском мостике флагманского корабля «Цесаревич», был убит осколком снаряда. Нескольким кораблям удалось прорваться в нейтральные порты, а крейсер «Новик» дошел до берегов Сахалина, где команде пришлось затопить корабль из-за серьезных повреждений. После этих событий русские корабли уже не предпринимали попыток прорыва, а Япония стала полностью господствовать на море.

Первые поражения русской армии. Ответственность за ведение сухопутных операций была возложена на военного министра генерала А. Н. Куропаткина, ставшего главнокомандующим маньчжурской армией. Он был опытным командиром, участником Русско-турецкой войны 1877—1878 гг. Ему, однако, не хватало нужных для главнокомандующего качеств — решительности, твердости, силы воли. Используя превосходство на море, японские войска высадили десанты в Южной Маньчжурии, приступив к ведению военных действий по двум направлениям — против основной группировки русских войск в Маньчжурии и против Порт-Артура.

Активизация боевых действий на суше началась в апреле 1904 г. наступлением японской армии под командованием Куроки у Тюренчэна, где был разбит отряд генерала Засулича. Это было первое поражение русской армии, стоившее 3 тыс. убитыми и ранеными. Блокировав Порт-Артур с моря, японские войска осуществили десантирование в непосредственной близости от крепости, чтобы окончательно отрезать Порт-Артур от основных сил русской армии. Алексеев приказал Куропаткину перейти в немедленное наступление с целью деблокады крепости, однако Куропаткин, будучи сторонником выжидательной тактики, отправил к Порт-Артуру всего лишь один корпус Штакельберга, который и потерпел 1—2 (14—15) июня 1904 г. поражение при Вафангоу, что окончательно лишило Порт-Артур надежды на восстановление связи с остальными русскими силами.

В русской армии горько шутили в связи с поражениями: «Куропаткину Куроки на практике дает уроки по тактике».

Оборона Порт-Артура. К середине июля японцам удалось сконцентрировать против 40-тысячного гарнизона крепости на Ляодунском полуострове до 50 тыс. солдат и значительное количество артиллерии. В это время в Порт-Артуре оказались двое командующих: комендант крепости Смирнов и начальник Квантунского укрепрайона Стессель, хотя самого района к тому времени уже не существовало. Стессель не выполнил приказ Куропаткина сдать командование Смирнову. Начальником сухопутной обороны крепости стал генерал-майор Р. И. Кондратенко, сыгравший выдающуюся роль в обороне крепости.

Первый крупный штурм крепости силами 3-й армии генерала Ноги начался 6 (19) августа 1904 г. и продолжался шесть дней. Он окончился неудачей, что вынудило японцев приступить к осаде крепости. Однако и второй штурм в начале сентября, и третий в середине октября не принесли успеха японцам. И только в ходе четвертого штурма в середине ноября японской армии удалось захватить гору Высокую — господствующую над крепостью высоту. В одном из обстрелов 2 (15) декабря 1904 г. погиб генерал Кондратенко. В ходе дальнейшего наступления японцев была взята и вторая линия обороны. В этой ситуации Стессель начал переговоры о капитуляции, акт о которой был подписан 20 декабря 1904 г. (2 января 1905 г.). В плену оказались более 20 тыс. человек. По условиям капитуляции офицеры могли вернуться на родину, дав честное слово, что не будут участвовать в военных действиях. Однако немногие воспользовались этим правом. Тогда же были затоплены остатки Тихоокеанской эскадры.

После войны за сдачу крепости Стессель был предан военному суду, приговорившему его к смертной казни, которую заменили на заключение в крепость. Однако Николай II его помиловал.

Операции в Маньчжурии. Одновременно с осадой Порт-Артура японская армия начала наступление против маньчжурской армии Куропаткина, сосредоточенной у г. Лаоян. Битва под Лаояном началась 11 (24) августа и длилась до 21 августа (3 сентября) 1904 г. Соотношение сил было в пользу России, однако русское командование действовало крайне нерешительно, отдав приказ отступить на север к Мукдену.

После поражения под Лаояном петербургские круги требовали от Куропаткина решительных действий для спасения Порт-Артура и разгрома японских сил в Маньчжурии. В сентябре 1904 г. Куропаткин предпринял наступление на реке Шахэ. И хотя обстановка складывалась благоприятно для русской армии, Куропаткин потерпел поражение. Русская армия была вынуждена отойти на исходные позиции, потеряв убитыми и ранеными свыше 40 тыс. человек.

В 1905 г. произошло два самых крупных сражения в войне — *Мукденское в Маньчжурии и Цусимское на море*. После взятия Порт-Артура японские войска стали готовиться к решительному наступлению на позиции маньчжурской армии. Активизировать боевые действия планировал и Куропаткин, ставший к тому времени вместо ушедшего в отставку Алексева главнокомандующим

всеми российскими вооруженными силами на Дальнем Востоке. 5 (18) февраля 1905 г. японская армия начала наступательную операцию под Мукденом, в которой японцы рассчитывали полностью окружить и уничтожить русскую армию. Бои под Мукденом длились с 5 (18) февраля по 24 февраля (10 марта) 1905 г. С обеих сторон в них участвовали более 600 тыс. солдат. Обе стороны понесли в этом сражении существенные потери. Тем не менее русским войскам вновь пришлось отступить. Единственное, что смогли сделать Куропаткин и его подчиненные, — это не дать возможности японскому маршалу Ойяма полностью окружить русскую армию, а сил у японцев для преследования русских войск уже не осталось. Русские войска отошли еще дальше на север и разместились на Сыпингайских позициях. После этого сражения ни одна из сторон не решалась на возобновление активных действий.

Цусимское сражение. В августе 1904 г. на помощь блокированной в Порт-Артуре российской эскадре было решено послать корабли Балтийского флота, присвоив им имя Второй Тихоокеанской эскадры. Ее командиром был назначен вице-адмирал З. П. Рожественский. В октябре 1904 г. эскадра вышла в море. Ей предстоял трудный кругосветный переход, в конце которого ждал бой с японскими кораблями. К декабрю 1904 г. эскадра достигла берегов Мадагаскара. К этому времени Порт-Артур уже пал и дальнейший переход не имел никакого смысла, однако в феврале 1905 г. из Либавы вышла еще одна эскадра под командованием контр-адмирала Н. И. Небогатова, получившая название Третья Тихоокеанская. В конце апреля 1905 г. у берегов Вьетнама обе эскадры соединились, а 14 (27) мая 1905 г. вошли в Цусимский пролив, держа курс на Владивосток.

В тот же день русские корабли были обнаружены превосходящими силами японского флота адмирала Того. В составе русской эскадры было 30 кораблей при 228 орудиях. Японский флот состоял из 121 корабля при 910 орудиях. Произшедшее сражение окончилось гибелью российского флота. В самом начале боя выбыл из строя флагман русской эскадры «Князь Суворов», а находившийся на его борту Рожественский был ранен. Также были потоплены броненосцы «Адмирал Ушаков», «Александр III» и «Бородино». Корабли русской эскадры потеряли строй и оказались разбросаны по Корейскому проливу. К вечеру 15 (28) мая Небогатов капитулировал. В плен сдалось пять русских кораблей, в том числе и миноносец с раненым Рожественским. Лишь только одному крейсеру и двум миноносцам удалось прорваться во Владивосток, а остальные были либо уничтожены японцами, либо потоплены своими командами. Три корабля (в том числе и знаменитый крейсер «Аврора») ушли в нейтральные порты. Всего было потоплено 19 русских кораблей, погибло более 5 тыс. моряков.

Портсмутский мир. Цусимское сражение подвело итог Русско-японской войне. Николай II поручил ведение переговоров С. Ю. Витте, занимавшему в то время пост председателя Совета министров. Витте проявил себя искусным дипломатом, сумев своей открытостью и публичностью завоевать симпатии американской прессы. Ему удалось добиться отмены унизительного для России требования о выплате контрибуции, однако российским правящим кругам

пришлось пойти на территориальные уступки. 23 августа (5 сентября) 1905 г. в Портсмуте, при посредничестве президента США Т. Рузвельта, С. Ю. Витте подписал мирный договор, по которому Россия уступила южную часть Сахалина, а также права на Ляодунский полуостров с Порт-Артуром. Россия также признавала права Японии на Корею и должна была передать Японии ветку железной дороги между Порт-Артуром и Чанчунем. Что касается Маньчжурии, то стороны договорились о выводе своих войск с этой территории, Маньчжурия объявлялась неотъемлемой частью Китая, а Россия обязалась не обладать там никакими территориями.

Таким образом, завершившаяся полным поражением война поставила крест на программе Николая II по выходу к незамерзающим морям Тихого океана. Война, в ходе которой не было выиграно ни одного сражения, показала полную некомпетентность политических и военных кругов, привела к углублению внутриполитических противоречий в стране, падению престижа царской власти, вызвала усиление оппозиционных движений, что отразилось на событиях революции 1905–1907 гг.

Историческая мозаика

Ли Хунчжан (1823—1901) — один из самых влиятельных и одиозных сановников Цинской империи конца XIX — начала XX вв. В последние десятилетия XIX в. именно он фактически руководил внешней политикой Китая, подписав в 1895 г. Симоносекский мирный договор с Японией, а в 1896 г. — договор с Россией, давший ей право на постройку КВЖД. Однако его имя оказалось связано с Россией не только этим событием.

В конце XIX в. богатый русский купец Сергей Васильевич Перлов на Мясницкой улице Москвы открыл чайный магазин. Вскоре после постройки он решил переделать фасад здания в китайском стиле, что было связано с планируемым приездом в Москву на коронацию Николая II именно Ли Хунчжана. Купец рассчитывал, что



сановник остановится в его доме на Мясницкой, а это, в свою очередь, даст ему возможность заключения выгодных контрактов с Китайской империей. Однако старания купца оказались напрасными. Ли Хунчжан по прибытии в Москву поселился в доме его родного брата и конкурента Семена Перлова, владельца Товарищества чайной торговли «Василий Перлов с сыновьями». А дом этот стал одной из достопримечательностей Москвы.

Поход эскадры Рожественского

Поход эскадры Рожественского вызвал осложнение русско-английских отношений в связи с так называемым «гульским инцидентом», когда корабли Рожественского обстреляли в условиях сильного тумана английские рыболовецкие суда, приняв их за противника. Английский кабинет послал вслед российской эскадре свои военные корабли, которые фактически блокировали ее в испанском порту Виго. Российское правительство предложило передать выяснение «гульского инцидента» международной следственной комиссии, предусмотренной Гаагской конференцией 1899 г. Давление на Английский кабинет оказала и Франция, связанная с Россией союзническими обязательствами. Конфликт в результате был урегулирован на заседаниях международной следственной комиссии, которая признала невиновность Рожественского и предложила России возместить убытки, нанесенные английской стороне.

§ 24. Отношения с европейскими государствами в 1905–1914 гг. Формирование Антанты

1. Политика соглашений

Русско-японская война подорвала престиж России на международной арене. На внешнеполитическом курсе страны отразились и пережитые в 1905–1907 гг. потрясения. В этой связи многие представители правящей верхушки, особенно новый премьер-министр П. А. Столыпин, настаивали на том, что Россия ни в коем случае не должна воевать. По его мнению, новая война могла привести не только к срыву намеченных реформ, но и к новым революционным выступлениям. В этой связи для внешнеполитического курса России после 1905 г. характерно проведение осторожной политики, направленной на то, чтобы не допустить начала новой войны. Такую политику балансирования между ведущими мировыми державами иногда называют «политикой соглашений», связывая ее с именем министра иностранных дел А. П. Извольского, назначенного на этот пост в 1906 г.

Вместе с тем характерной чертой внешнеполитической стратегии России после 1905 г. было отсутствие у ее руководства единого мнения о международных приоритетах страны. Внешнеполитическая линия Николая II традиционно колебалась между двумя направлениями: укрепление выгодного с экономической точки зрения союза с Францией или развитие отношений с Германией, с которой российского императора связывали прочные династические связи, схожесть тра-

дий государственного управления. На усиление противоречивости курса внешней политики страны влияло и изменение международной обстановки.

В 1904 г., пойдя на ряд взаимных уступок по поводу колоний в Африке, Англия и Франция заключили военно-политический союз «Антанта» (фр. *Entente* — согласие). В этой сложной обстановке России приходилось сделать сложный выбор: либо сохранить русско-французский союз, а следовательно, пойти на сближение с Англией, либо встать на сторону Германии и Австро-Венгрии.

Между тем острота русско-английских отношений не сглаживалась. Великобритания оказала значительную помощь Японии, продолжалось острое соперничество с Англией по всему периметру российских границ в Азии.

Этой ситуацией поспешили воспользоваться германские правящие круги с целью разрушения Русско-французского союза. В июле 1905 г. на борту царской яхты близ финского острова Бьерке состоялась встреча Николая II с германским кайзером Вильгельмом, в ходе которой был подписан договор, предусматривавший взаимное оказание военной помощи в случае нападения на одну из стран. Подписание договора не было согласовано с российским МИД, явившись результатом личной дипломатии двух монархов.

Министр иностранных дел В. Н. Ламздорф и С. Ю. Витте сумели убедить императора в невозможности выполнения условий договора. Франция была важным экономическим партнером, отход от Русско-французского союза мог вызвать недовольство российской буржуазии. Франция к тому же являлась главным кредитором России, местом размещения российских ценных бумаг и займов. Договор в Бьерке был аннулирован. Все эти события подталкивали Россию к союзу с Антантой, на сближении с которой особенно настаивал министр иностранных дел Извольский.

В августе 1907 г. был заключен русско-английский договор о разграничении экономических и политических сфер влияния в Иране, Афганистане и Тибете. Иран делился на две зоны: северную — сферу влияния России и юго-восточную — сферу влияния Великобритании. Между ними устанавливалась нейтральная полоса. В сферу интересов Великобритании вошел Афганистан. По отношению к Тибету державы договорились о соблюдении неприкосновенности его территории, при уважении прав китайского правительства на эту территорию. *Таким образом, между Россией, Англией и Францией сложилось «тройственное согласие» — противовес Тройственному союзу Германии, Австро-Венгрии и Италии. Соперничество этих блоков определяло характер международных отношений начала XX в.* Так, франко-германские отношения обострились в 1911 г. из-за Марокко, интересы всех великих держав сталкивались на Балканах и Ближнем Востоке. Противоречия именно между этими государствами привели к развязыванию в 1914 г. Первой мировой войны.

Формирование Антанты отразилось на урегулировании русско-японских отношений. В июле 1907 г. между Россией и Японией были подписаны торговый договор, рыболовная конвенция, а также политическое соглашение, разграничившее российские и японские сферы влияния. Под контроль России попали Северная Маньчжурия и Внешняя (Северная) Монголия. Южная Маньчжурия и Корея отошли к сфере влияния Японии.

2. **Обострение восточного кризиса. Балканская политика России начала XX в.**

Восточный вопрос в конце XIX в. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. не только не разрешила, но и еще больше обострила противоречия на Балканском полуострове. Россия после разрыва отношений с Болгарией и переориентации внешней политики сербского правительства на Австро-Венгрию во многом утратила свои позиции в этом регионе. Конец XIX в., однако, знаменовался новым обострением восточного кризиса, связанным с началом антитурецкого восстания на Кипре и последовавшей затем греко-турецкой войной 1897 г. Российская дипломатия, не имея достаточных сил противодействовать усилению влияния на Балканах Австро-Венгрии и Германии, а также противостоять Великобритании в Средиземноморье, стремилась всеми возможными средствами сохранить существующее положение вещей, с тем чтобы не допустить возможного распада Османской империи, что могло отрицательно сказаться на статусе стратегических для России проливов — Босфора и Дарданелл. Помимо военной и политической их значимости, к началу XX в. значительно усилилась их экономическая роль. *В конце XIX — начале XX в. через проливы вывозилось до трети российских экспортных товаров, в том числе 75% хлеба.* Также именно через них шел экспорт в Западную Европу нефтепродуктов из Батуми и Новороссийска.

Добиваясь локализации балканского кризиса, российская дипломатия сумела достичь соглашения с основным противником в этом регионе — Австро-Венгрией. В мае 1897 г. Россия и Австро-Венгрия заключили компромиссный договор, предусматривающий сохранение на Балканах статус-кво и отказ от территориальных притязаний на полуострове.

Боснийский кризис. Однако ситуация в регионе продолжала обостряться. В 1908 г. на Балканах разразился очередной кризис, причиной которого стала революция в Турции. Ситуацией в Османской империи поспешила воспользоваться Австро-Венгрия для аннексии территорий Боснии и Герцеговины, которые были ею оккупированы по решению Берлинского конгресса 1878 г., но формально продолжали оставаться под властью султана. Подобные действия австрийского кабинета нарушали все ранее достигнутые договоренности с Россией.

2–3 (15–16) сентября 1908 г. Извольский и министр иностранных дел Австро-Венгрии А. Эренталь в замке Бухлау провели переговоры об урегулировании ситуации. Между министрами было достигнуто устное соглашение о том, что Россия одобрит аннексию Боснии и Герцеговины, взамен чего Австро-Венгрия поддержит Россию в ее стремлении получить контроль над проливами. Извольский надеялся решить этот вопрос на международной конференции, с целью подготовки которой он и отправился в поездку по европейским столицам. Однако планы Извольского потерпели полный провал. Если Франция, Германия и Италия в общих чертах согласились рассмотреть этот вопрос, то позиция Великобритании была неблагоприятной.

В свою очередь Венский кабинет действовал быстро и решительно. 24 сентября (7 октября) 1908 г. Австро-Венгрия официально объявила о присоединении

Боснии и Герцеговины. Несколькими днями ранее, по совету Эренталя, желавшего избежать обвинений в одностороннем нарушении статус-кво, свою полную независимость от Османской империи провозгласила Болгария.

Аннексия Боснии и Герцеговины вызвала серьезное обострение ситуации на Балканском полуострове. Против этого решения выступили Сербия и Турция. Возникла угроза военного конфликта. Австро-Венгрия и Сербия начали мобилизацию своих армий. В марте 1909 г. в ультимативной форме признать аннексию потребовало от России германское правительство. Российское правительство, не желая в этой ситуации несвоевременной войны, вынуждено было отступить. Россия и Сербия признали аннексию. В русском обществе это событие было расценено как «дипломатическая Цусима». Министр иностранных дел А. П. Извольский вынужден был уйти в отставку, а вместо него был назначен С. Д. Сазонов. Аннексия Боснии и Герцеговины еще больше обострила ситуацию на Балканах, не случайно именно в Сараево **28 июня (11 июля) 1914 г.** прозвучал роковой выстрел, возвестивший начало Первой мировой войны.

Балканские войны. После аннексионного кризиса 1908–1909 гг. Россия стремилась упрочить свое положение на Балканах путем создания союза балканских государств, с помощью которого можно было бы влиять на политику в этом регионе и противодействовать австро-венгерской экспансии. В марте 1912 г. при активном содействии российской дипломатии была заключена секретная конвенция между Сербией и Болгарией, к которой вскоре присоединились Греция и Черногория (хотя последняя не являлась его формальным членом). Государства образованного союза немедленно начали военные действия против своего главного врага — Османской империи, с тем чтобы окончательно лишить Стамбул балканских владений. В течение месяца турецкая армия была разгромлена, болгарские войска находились всего в 45 км от Константинополя. В мае 1913 г. в Лондоне Турция и балканские государства подписали мирный договор, согласно которому Османская империя теряла большую часть своих балканских владений и признавала независимость Албании.

Однако победа в войне обострила противоречия между недавними союзниками. Яблоком раздора стала Македония. Через месяц после подписания мирного договора нападением болгарских войск на сербские и греческие позиции началась вторая балканская война. Вскоре в войну вступили Турция и Румыния. Болгария потерпела поражение, вынужденная, по условиям Бухарестского договора 1913 г., уступить почти всю Македонию Сербии и Греции, Адрианополь — Турции, Южную Добруджу — Румынии.

Балканские войны коренным образом отразились на расстановке сил в Европе. В Османской империи и Болгарии усилилось влияние Германии и Австро-Венгрии. Международный скандал вызвало назначение германского генерала Лимана фон Сандерса командиром первого корпуса турецкой армии, расквартированного в районе Константинополя. После протестов царского правительства он был освобожден от этой должности, но занял тем не менее более высокий пост главного инспектора турецкой армии. Кроме него значительное число немецких офицеров занимало руководящие посты в составе турецкой армии. Германское правитель-

§ 24. Отношения с европейскими государствами в 1905–1914 гг. Формирование Антанты

ство активно перевооружало турецкую армию, финансировало военные расходы страны. Все это привело к перегруппировке сил, состоявшейся уже в ходе Первой мировой войны. Османская империя и Болгария выступили на стороне Германии и Австро-Венгрии, а Италия вступила в войну на стороне Антанты.

В 1907–1914 гг. завершилась подготовка к Первой мировой войне: сложились противоборствующие группы держав, определились их цели и задачи. Наиболее остро противоречия между европейскими державами ощущались на Балканах, ставших «пороховым погребом Европы». Все эти события привели к началу Первой мировой войны.

ИСТОРИЯ РОССИИ

2

ISBN 978-5-7567-1053-3



9

785756 710533



shop.aspectpress.ru