

Сергей Чебаненко

**Становление
политических партий
Украины
на Луганщине
(1985–1998 г.)**



Сергей Чебаненко

**Становление
политических партий
Украины
на Луганщине
(1985-1998 г.)**

2020

**УДК 82.312.9(477.61)-35
ББК 61.69(4Укр-4Луг)
Ч-34**

**Редактор Стрельников В.А.
Художник-оформитель Чекмаев К.Г.**

**Чебаненко С.
Ч 34 Становление политических партий Украины на
Луганщине (1985-1998) / Сергей Чебаненко;
художник-оформитель К.Г. Чекмаев. – Киев: С.А.М., 2020. –
400 с.
ISBN 978-966-8383-04-5**

**В книге исследуется процесс становления политических
партий Украины на Луганщине в 1985-1998 годах.**

**УДК 82.312.9(477.61)-35
ББК 61.69(4Укр-4Луг)**

ISBN 978-966-8383-04-5

© Чебаненко С., 2020

Предисловие ко второму изданию

Первое издание книги «Политические партии Украины. Политические партии Луганщины» увидело свет в 1997 году.

Честно говоря, автор этой книги не горел желанием переиздавать ее – тем более спустя едва ли не четверть века после выхода в свет первого издания. За период с 1997 по 2000 год было выпущено три тиража по тысяче экземпляров книги, и все тиражи достаточно хорошо и быстро разошлись. Общий тираж три тысячи для нехудожественной книги на узкоспециализированную тему – этого, по моему мнению, вполне достаточно для удовлетворения потребностей читателя.

Однако автору неоднократно пеняли на то, что этой книги нет в электронном формате в сети интернета. Это и не удивительно: когда она издавалась – а это было летом 1997 года, - интернет не был развит настолько, чтобы озаботиться еще и электронным вариантом книги. Теперь же появилась возможность представить книгу еще и в электронной форме.

И тут автор сообразил, что можно не просто отдать на «растерзание» читателю отсканированный книжный текст образца 1997 года, но и исправить в нем некоторые досадные ошибки, допущенные при подготовке к печати двадцать лет назад. А может быть, и дописать кое-какие комментарии «из 2020 года».

Дело в том, что изначально автор планировал издать сей труд после завершения избирательной кампании 1998 года – первой предвыборной кампании в Украине, в которой уже в полной мере участвовали политические партии (и кандидатами в мажоритарных округах, и партийными списками). Но обстоятельства сложились так, что летом 1997 года, за девять месяцев до дня выборов, потребовалось срочно запустить книгу в печать. По линии Либеральной партии Украины, в

деятельности которой автор в те уже далекие годы участвовал самым активным образом, возникла идея создать некое подобие школы по подготовке к выборам для будущих работников избирательных штабов. Для этого, в частности, требовалась масса различной учебной литературы, в том числе и пособие о политических партиях Украины. В руководстве партии знали о том, что я готовлю книгу, и предложили мне издать ее в качестве такого пособия к сентябрю 1997 года. Поэтому и возникло название «Политические партии Украины. Политические партии Луганщины» вместо изначально планировавшегося «Становление политических партий Украины на Луганщине (1985-1997 г.)». Автор планировал после выборов 1998 года выпустить книгу в новой редакции и под оригинальным названием, но – увы, так иногда случается! – после того, как книга начала самостоятельную жизнь, полностью утратил желание ее как-то дорабатывать, поскольку появились другие более увлекательные темы и для анализа, и для творчества.

Была ли книга успешной? Могу сказать, что ее заметили и прочитали не только на Луганщине, но и в целом по Украине. Более того, автор не единожды находил ссылки на свой труд в произведениях, увидевших свет в других странах. Книга неоднократно «терзалась» студентами, по крайней мере, луганских учебных заведений при подготовке рефератов, курсовых и дипломных работ на исторические и политологические темы.

В этой связи не могу не вспомнить достаточно забавный случай, который произошел более десяти лет назад, примерно в 2009 году. Как-то мне понадобились материалы по партийному строительству после советской эпохи, и я отправился в Луганскую областную библиотеку имени Горького. Терпеть не могу копаться в картотеке, поэтому предпочел поискать нужную мне тематику в зале литературы с открытым доступом. Когда же я принялся с усердием бульдозера в песчаном

карьере ворошить фолианты на книжных полках, ко мне подошла девушка-библиотекарь и поинтересовалась, что это я так методично ищу.

- Меня интересуют книги о политических партиях, - ответил я. – В том числе и местного издания.

- О, я знаю, что вам предложить! – с милой улыбкой воскликнула девушка.

Она отправилась в какую-то библиотечную подсобку и, как уже догадался читатель, через минуту вышла с моей собственной книгой в руках. Правда, экземпляр в ее руках был уже в весьма и весьма затасканном состоянии.

- Вот эту книгу у нас часто берут для рефератов и курсовых, - сообщила библиотекарь.

Согласитесь, слышать такое приятно любому автору. Значит, не зря старался. Значит, хотя бы для не очень взыскательного студенческого сообщества плод твоего труда все-таки востребован.

Правда, книга оказалась востребована не только студентами. В 2003 году в луганском издательстве «Альма-матер» вышла инициированная Луганской областной государственной администрацией (это утверждение содержится на второй странице книги) и широко разрекламированная книга «История Луганского края», среди авторов которой значились Ефремов А.С., Курило В.С., Бровченко И.Ю., Климов А.А., Красильников К.И., Семистяга В.Ф., Подов В.И. В этой очень интересной и качественно написанной книге часть одной из последних глав представляет собой цитирование моего скромного опуса образца 1997 года без полагающихся в таких случаях кавычек и ссылок на первоисточник.

Во второе издание книги этой автор счел возможным добавить дополнительную небольшую главу о том, чем завершился первый, «романтический» период становления политических партий и в Украине, и на Луганщине. В остальном же книга представляет собой воспроизведение первого издания 1997 года – то есть является фактически заново отпечатанной и чуть

подретушированной «фотографией» событий двадцатилетней давности. Это, по крайней мере, избавило автора от необходимости как-то переосмысливать или даже переоценивать уже ставшее историей прошлое.

Автор по-прежнему открыт для общения с читателями и воспринимает конструктивную критику благосклонно, поскольку не считает свой труд гениальным и безупречным. У каждого есть свое мнение, а исторические события никогда и нигде еще не толковались всеми однозначно.

Предисловие к первому изданию

Идея написать книгу о становлении и развитии политических партий в Украине в целом и на региональном уровне в частности родилась у автора достаточно давно.

Во-первых, вопреки сложившемуся мнению, книг о партиях в Украине пишут очень и очень мало. Во-вторых, книг о становлении и развитии партийных организаций как во всеукраинском масштабе, так и в регионах практически вообще пока не существует. Пожалуй, единственным исключением является прекрасная книга Т.Болбат, В.Лыкова и Е.Халимовой «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», изданная в 1994 г. в Донецке, к сожалению, очень небольшим тиражом. В украинской же политологии большое внимание уделяется центральным и киевским политическим структурам партий. В результате часто за рамками серьезного изучения остаются достаточно влиятельные региональные политические структуры. Поэтому многие политические события в партийном строительстве не прослеживаются до их истоков, и создается искаженная картина политического развития общества, когда многие явления возникают «вдруг» и «ниоткуда». Разумеется,

подобное положение при серьезном подходе к объекту исследований просто нетерпимо. Настоящая книга и является попыткой осветить строительство политических партийных структур как в целом по Украине, так и в одном из регионов страны - на Луганщине.

Луганщина в смысле партийного строительства вовсе не является «эталонным» образцом для всей Украины. Выбор этого региона для рассмотрения вопроса о становлении партийных структур обусловлен, прежде всего, близостью «объекта исследований» к месту жительства автора. Вместе с тем можно отметить и любопытную особенность Луганщины (по крайней мере, по состоянию на середину 1997 г.): в политическом спектре этой наиболее удаленной от столицы области Украины приживаются только полновесные партийные организации, действительно - а не просто юридически - имеющие всеукраинский статус.

Структурно книга разбивается на два больших раздела. В первом разделе рассматривается предпартийный период развития партийных структур, во втором разделе - развитие конкретных политических партий и их региональных организаций. Автор счел возможным отказаться от традиционного для политологических книг общетеоретического раздела, в котором обычно даются определения сути политических партий и рассматривается политический спектр в целом. Во-первых, общетеоретический анализ уже выполнен во многих ранее изданных работах другими исследователями и не имеет смысла повторять уже сказанное. Во-вторых, автор просто ушел от глубокомысленных рассуждений о том, куда при еще не устоявшемся политическом спектре страны относить, например, Народный Рух Украины - к поправевшим социал-демократам или к украинским консерваторам с легким социальным налетом.

Каждая из глав о политических партиях Луганщины состоит из трех частей. В первой части

кратко дается информация о развитии всеукраинской организации партии. Вторая часть посвящена партийной организации, действующей в Луганской области. И, наконец, третья часть является кратким анализом политической партийной программы. При этом упор при проведении анализа делается не столько на общеукраинскую партийную программу, а на рассмотрение конкретных партийных идейно-теоретических материалов, как на всеукраинском, так и на региональном уровне (если подобные материалы, конечно, имеются). Большое внимание также уделено анализу выступлений лидеров партий в средствах массовой информации. В этом смысле автора больше интересовала «живая политика», а не зачастую мертворожденные и повторяющие друг друга почти слово в слово официальные партийные программы.

В настоящей работе сделана попытка рассмотреть вопросы отношения всеукраинских и региональных политических структур к целому комплексу вопросов, таких как независимость Украины, участие нашей страны в различных межгосударственных союзах, государственное устройство Украины, отношение к местному самоуправлению и т.д. В экономических разделах политических программ автором анализировалось отношение партий к различным формам собственности, возобновлению государственной монополии на отдельные виды экономической деятельности, идеям внеэкономического контроля в экономике («рабочий», «народный» или «партийный» контроль), степени государственного регулирования экономики, принципам формирования бюджета («снизу» или «сверху»), проводимой в Украине приватизации, к земельной и налоговой реформам. Кроме этого, затронуты вопросы отношения партий к общественному устройству Украины («социалистический» или «капиталистический» выбор), многопартийности, правам человека, правам нации и государства, льготам отдельным слоям населения,

участию Украины в военных блоках и т.д. К сожалению, не на все вопросы удалось ответить - зачастую позиции партий по некоторым острым проблемам просто не выражены (тем более на региональном уровне).

Автор заранее признает, что настоящая работа является субъективным взглядом на происходящие процессы партийного строительства как в целом в Украине, так и на уровне региона. Автор будет только рад, если публикация настоящей книги стимулирует появление альтернативных статей и книг. Могу заверить будущих авторов, что в моем лице они всегда найдут внимательного и заинтересованного читателя своих работ, где бы и в каком объеме они не публиковались.

Автор выражает свою глубокую признательность сотрудникам Фонда социально-экономических исследований «Инициатива» Светлане Медведевой и Дмитрию Чебаненко за активную помощь в подготовке настоящей книги.

Часть 1. Предпартийный период

1.1. «Алеет восток»: тоталитарная система в действии

В годы коммунистической диктатуры, сложившейся в СССР к концу 20-х годов нынешнего века, не могло быть и речи о создании и сколько-нибудь длительном и открытом функционировании политических партий не только некоммунистической, но даже и коммунистической ориентации, стоящих вне организационной структуры ВКП(б)-КПСС.

Февральская революция 1917 года привела к крушению царизма и к началу формирования капиталистической политической системы. Октябрьский переворот 1917 года, названный позднее Великой Октябрьской революцией, по своей сути был не переходом на социалистический путь развития страны, а стал фактически реваншем феодальной политической системы под социалистическими лозунгами, вырвавшим с корнем все ростки настоящей свободы и подлинной демократии. В результате в СССР за первые двенадцать лет существования Советской власти сформировался социал-феодальный по своей сути политический режим.

И.Сталин в статье, опубликованной в партийной газете ВКП(б) «Правда» 29 марта 1937 года откровенно писал:

«В составе нашей партии, если иметь в виду ее руководящие слои, имеется около 3-4 тысяч высших руководителей. Это, я бы сказал, - генералитет нашей партии.

Далее идут 30-40 тысяч средних руководителей. Это - наше партийное офицерство.

Далее идут 100-150 тысяч низшего партийного командного состава. Это, так сказать, наше партийное унтер-офицерство».

Очевидно, что в такой «партийной» структуре не было места ни внутрипартийной демократии, ни

демократическому централизму. За двадцать лет Советской власти была создана псевдополитическая структура, основанная фактически на армейском принципе вертикального подчинения. Поскольку эта структура была встроена и в систему управления Советским Союзом, то и все государственное устройство СССР, несмотря на принятую 5 декабря 1936 года демократическую на словах Конституцию, на деле представляло собой социал-феодалную командно-административную систему.

Именно поэтому коммунистическая диктатура Ленина-Сталина по самой своей природе не могла допустить существование в стране альтернативных или параллельных политических структур. Монополия на власть одной партии требовала действовать жестко и беспощадно, искореняя не только любые зачатки некоммунистических политических партий и движений, но и любые «фракционные уклоны» внутри самой ВКП(б)-КПСС.

Поэтому практически все сталинские судебные процессы 20-х - 30-х годов связаны с «разоблачением» той или иной политической группировки. Только на территории Украины карательными органами были выявлены и разгромлены «Союз освобождения Украины», «Украинский национальный центр», «Украинская военная организация», «Объединение украинских националистов» и многие другие крупные и мелкие оппозиционные группы. Исследователям еще предстоит разобраться, где за обвинениями сталинских карательных органов стоят реальные политические структуры, боровшиеся с коммунистической диктатурой, а где имеет место просто фальсификация «правоохранителями» исторических реалий, имевшая целью в очередной раз запугать и без того практически безмолвное советское общество.

В СССР долгие годы не существовало и серьезной юридической основы для возникновения политических партий. Деятельность любых общественных

организаций - подразумевалось, и политических партий, - регулировалась Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 10 июля 1932 г. «Положение о добровольных обществах и их союзах».

Хотя это постановление формально и было принято, на практике оно не действовало: даже правящая Коммунистическая партия не имела юридической регистрации. За более чем два десятилетия с момента принятия постановления была создана только одна крупная общесоюзная общественная организация - в 1949 году явно в пропагандистских целях был сформирован марионеточный Советский комитет защиты мира.

После смерти И.Сталина начинается постепенная «либерализация» советской тоталитарной системы. Обычно этот период связывают с реформаторской деятельностью Н.Хрущева и датируют его начало февралем 1956 года - временем проведения XX съезда КПСС, на котором Н.Хрущев выступил со своим знаменитым докладом о культе личности. К сожалению, зачастую за рамками серьезного политологического анализа остается интереснейший период с марта 1953 г. по февраль 1956 г. Есть много оснований - в том числе и документальных - полагать, что десталинизация началась буквально на следующий день после смерти «вождя народов». Корректировка политики была вызвана отнюдь не идеологическими убеждениями правящей группы, а диктовалась условиями самосохранения тоталитарной системы и борьбой за власть в руководстве КПСС. В этой борьбе Н.Хрущеву удалось последовательно взять верх сначала над Л.Берия, а затем над Г.Маленковым, В.Молотовым и Л.Кагановичем.

В целом весь период десталинизации может быть очень условно разбит на три этапа. На первом (март 1953 г. - февраль 1956 г.) исподволь шла полугласная критика культа личности, постепенно началась медленная реабилитация жертв сталинского террора. При этом имя

И.Сталина как «главного виновника деформаций социализма» открыто почти не называлось, хотя и совершенно ясно подразумевалось.

На втором этапе (февраль 1956 г. - июнь 1957 г.) началось осторожное и очень непоследовательное осуждение роли лично И.Сталина в допущенных в годы его правления «извращениях» совершенно правильного в принципе марксистско-ленинского курса. Все «деформации социализма» относились, в основном, на счет личных качеств И.Сталина как человека и политика. Начала выплескиваться десятилетиями скрывавшаяся ненависть к «отцу народов». Так летом 1956 г. в Днепропетровске, Днепродзержинске, Никополе неизвестными лицами ночью были разрушены памятники И.Сталину. Впрочем, очень многие даже в те годы уже совершенно ясно понимали, что причины многих бед страны не столько в личности самого Сталина, сколько в порочности самой тоталитарной системы со всеми ее атрибутами. Например, уже в марте 1957 г. КГБ зафиксировал целый ряд выступлений против проводившихся в то время очередных выборов в местные Советы депутатов трудящихся. Листовки, содержащие «злобные выпады против руководителей Советского государства и призывающие не принимать участия в голосовании» были обнаружены, в частности, в Киеве, Харькове и Сумах [1].

Третий этап десталинизации начался после июньского пленума ЦК КПСС 1957 года, который осудил деятельность антипартийной группы В.Молотова, Л.Кагановича, Г.Маленкова и Д.Шепилова. Антипартийная группа стала открыто критиковаться как «просталинская». Впервые выяснилось, что «вождь народов» в проведении своей политики был далеко не одинок и опирался не только на послушный репрессивно-карательный аппарат во главе с последовательно сменявшими друг друга Г.Ягодой, Н.Ежовым, Л.Берия и другими, но и на значительную прослойку партийного чиновничества. Однако дальше

разоблачений деятельности отдельных высших чиновников партии и государства процесс десталинизации не пошел. Во-первых, дальнейшая демократизация советского общества неминуемо бы поставила вопрос о коренных причинах сталинизма, а, следовательно, о правомочности претензий КПСС на единоличную власть в огромной стране. Во-вторых, конкуренты в борьбе за высший партийно-политический Олимп были полностью разгромлены и необходимость в «альтернативном» курсе полностью отпала.

Но все же даже половинчатая десталинизация дала толчок процессам общественно-политической самодеятельности. После XX съезда КПСС наступил перелом в отношении властных структур к общественным движениям. Коммунистический режим пошел на определенную либерализацию общественной структуры, инициировав создание целой плеяды подконтрольных КПСС общественных организаций: Комитета советских женщин, Комитета молодежных организаций СССР, Союза советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами и т.д. Практически все эти организации были созданы все с теми же пропагандистскими целями и очень часто были лишь простым прикрытием для легальной и полулегальной деятельности функционеров КПСС в зарубежных странах. Достаточно часто эти общественные структуры использовались и для работы органов государственной безопасности СССР как внутри страны, так и за ее пределами.

Естественно, что даже во времена хрущевской «оттепели» коммунистическая диктатура не допускала и мысли о создании каких-либо политических партий. Политические движения подавлялись с жестокостью, не уступающей жестокости сталинского режима. Так в 1958 г. была разгромлена подпольная организация «Объединенной партии освобождения Украины», которая идейно продолжала линию ОУН-УПА на вооруженную борьбу с коммунистическим режимом. В

декабре 1961 г. во Львове была разоблачена группа «Украинский национальный комитет». Руководители групп были приговорены к смертной казни, а рядовые члены - к длительным срокам лишения свободы.

Тем не менее, неформальные полуполитические структуры в 50-60-е годы начинают постепенно возникать. Как правило, эти неформальные движения носят «коммунарский» характер и направлены против существующих в советском обществе антисоциальных явлений и групп, против «искажений марксизма-ленинизма». Подавляющее большинство групп достаточно быстро распадается, но часть продолжает существовать, постепенно разочаровываясь в коммунистической идеологии и дрейфуя в сторону образования альтернативных коммунистическим политическим структурам.

Характерной чертой новых протополитических движений становится их мирный, ненасильственный и легальный характер. Даже те движения, которые отстаивают идею государственной независимости Украины, в отличие от разгромленной в начале 50-х годов ОУН-УПА, стремятся действовать цивилизованными методами. Первой организацией такого типа в Украине должен был стать создаваемый по инициативе Л.Лукияненко «Украинский рабоче-крестьянский союз». После периода мирной и легальной агитации за выход Украины из состава Советского Союза, планировалось поставить этот вопрос на рассмотрение Верховного Совета УССР, а затем вынести на всенародный референдум. Естественно, что в те годы эта программа не могла быть реализована – хотя Конституция СССР и допускала право на самоопределение наций на словах, но на деле о какой-либо политической самостоятельности советских республик не могло быть и речи.

Движение «шестидесятников» дает старт диссидентскому движению в СССР и, в частности, в Украине. В г.Мелитополе разгромлена антисоветская

группа в составе 13 человек, которая за два года семь раз распространяла антикоммунистические листовки, изготовленные с помощью самодельных клише. В Черкассах арестованы три диссидента, которые только за февраль - март 1962 г. изготовили и распространили 900 листовок. В Крыму выявлена молодежная группа «Свободная Таврия», занимавшаяся распространением антисоветских листовок. В 1964 г. в западных областях Украины была создана хорошо законспирированная подпольная организация Украинский национальный фронт. Организация насчитывала более 150 членов и имела свои программу, устав и теоретический журнал. В середине 60-х годов в Одесской области был разоблачен «Демократический союз социалистов» [1].

В октябре 1964 года Н.Хрущев был отстранен от политической власти. В 50-60-е годы в СССР завершился процесс окончательного формирования партийно-хозяйственной номенклатуры как правящего в стране класса. Высшие эшелоны руководителей СССР осудили сталинскую практику политических репрессий, прежде всего, потому, что впредь не желали никаких политических чисток. Но Н.Хрущев со своими «новаторскими идеями» часто дестабилизировал «пласт» номенклатурных руководителей – достаточно вспомнить «кукурузную кампанию», «освоение целинных земель», разделение партийного аппарата на «промышленный» и «сельский». В конечном итоге, именно этот «волюнтаризм» Н.Хрущева стал основной причиной его смещения группой партийных руководителей во главе с Л.Брежневым. Административно-хозяйственная система СССР на долгие годы обрела «стабильность». Эта «стабильность» с одной стороны вела к росту коррумпированности партийно-хозяйственного аппарата, а с другой к нежеланию значительной части высшего руководства адекватно и быстро реагировать на накапливавшиеся в стране проблемы. Некоторые руководители Советского Союза пытались как-то

обновить и модернизировать административно-управленческую и хозяйственную системы в СССР. Так, сменивший в конце 1982 года Л.Брежнева Ю.Андропов намечал некую реформу и управления, и народного хозяйства, однако из-за болезни и сокрой кончины так практически ничего из своих замыслов реализовать не смог. При сменившем его К.Черненко все вернулось на круги своя, и снова восторжествовала «стабильность».

Со смещением Н.Хрущева в октябре 1964 года даже очень непоследовательная политическая «оттепель» закончилась, и начался новый этап политических репрессий, который, однако, по своим масштабам был несравнимо меньшим, чем в годы сталинского правления. После арестов нескольких десятков представителей научной и творческой интеллигенции в Украине в начале сентября 1965 г., И.Дзюба, В.Стус и В.Черновол проводят масштабную акцию протеста в зале нового столичного кинотеатра «Украина». Тогда же начинаются и петиционные кампании в защиту арестованных и осужденных за политическую деятельность. Растет количество издаваемой и распространяемой «самиздатом» литературы, в которой постепенно начинают все более часто появляться политические работы конкретного программного характера. Одним из наиболее ярких проявлений диссидентского движения в Украине становятся ежегодные собрания в 1966 - 1971 годах 22 мая (день перевоза праха великого поэта из России в Украину) у памятника Т.Шевченко в Киеве.

Достаточно резко начинает реагировать население страны и на продовольственную проблему и некоторое повышение цен в начале 60-х годов. Так, - еще при правлении Н.Хрущева - весной 1962 года в Киеве, Днепропетровске, Донецке, Измаиле и Херсоне появляются надписи и листовки «с клеветническими измышлениями в адрес Советского правительства и требованием снизить цены на продукты» [1].

В конце 60-х годов постепенно начинается зарождение независимого рабочего и забастовочного движения. Только в одном 1969 г. в Украине было 11 случаев забастовок, в которых приняли участие более 350 человек. Напомним, что эти забастовки зафиксированы в год резкого усиления политических репрессий после разгрома «пражской весны».

Гораздо шире диссидентского движения с середины 60-х годов начинает действовать система «самиздата». Несмотря на чрезвычайно жесткие меры по контролю за множительной и печатной техникой, по всей стране полулегальными способами распространяются печатные материалы, у которых нет никаких шансов увидеть свет при существующей в Советском Союзе власти. Только незначительная часть этих работ имеет политический характер. Большинство изданий представляют собой либо копии рукописей отлученных от читателей репрессивной системой отечественных авторов, либо переводы зарубежной художественной и научной литературы. «Бдительность» партийно-советских органов доходит до такой степени контроля над издательским делом, что к середине 70-х годов в «самиздате» оказываются даже фантастические произведения (например, книги А. и Б.Стругацких «Гадкие лебеди», «Сказка о тройке» и др.) и конспекты лекций по проблеме поиска внеземных цивилизаций (работы Ф.Зигеля и В.Ажажи).

Увы, и «коммунарское движение» 50-х, и диссидентское движение 60-80-х годов практически обходят стороной Луганщину. В диссидентской литературе, в воспоминаниях диссидентов практически нет ни слова о луганских инакомыслящих. Только в некоторых источниках содержится информация, что в начале 60-х годов «за антисоветскую деятельность» был осужден луганчанин Б.Киян.

Возможно, что где-то в архивах до сих пор хранятся «уголовные дела» и на других людей,

пытавшихся в те годы на Луганщине отстаивать идеалы свободы и демократии.

(Комментарий из 2020 года.

В общественном мнении существует достаточно укоренившееся убеждение, что к концу 70-х – середине 80-х репрессивная система в СССР настолько одряхлела и «либерализировалась», что можно уже было почти не обращать на нее внимания. Увы, «дряхлость» если и проявлялась, то только на самой вершине административно-бюрократической пирамиды всей системы Советской власти – в Политбюро ЦК КПСС, которое по возрасту его членов в большинстве своем действительно было «геронтократическим». Но во всех остальных своих проявлениях система власти в СССР полностью сохраняла свой репрессивно-карательный потенциал, а в «андроповские годы» даже начала его усиливать.

В последнем автору этой книги пришлось убедиться на собственном примере. В 1983 году несколько студентов Московского авиационного института едва не были исключены из комсомола и, соответственно, из института за «антисоветскую деятельность». Во время работы в студенческом строительном отряде мы решили провести в свободное от работы время игру, напоминавшую некогда существовавший Клуб веселых и находчивых (к тому времени телевизионный КВН в СССР не выходил на экраны уже лет десять, но память о нем была еще жива). В ходе этого шутивого соревнования двух команд на самодельной сцене в качестве реквизита, висевшего на стене, фигурировал рукописный плакат с цитатой из книги французского писателя-коммуниста Робера Мерля «Остров»: «Пока человек молод, он не должен работать слишком много. Когда он состарится, тогда работа – удовольствие». Бдительный прораб счел этот лозунг призывом к забастовке и отправил соответствующую информацию в Комитет государственной безопасности. В КГБ не нашли криминала, но на всякий случай

отправили письмо с визой «разобраться» в институтский комитет комсомола. Секретарь комитета комсомола грезил о том, чтобы стать инструктором в Московском горкоме ВЛКСМ. А тут – такой шанс! Из горкома поддержали его рвение. Дело обещало быть громким. И нам бы действительно пришлось не сладко, если бы не принципиальная позиция, занятая руководителем нашей кафедры академиком В.П.Мишиным, ректором института И.Т.Беляковым, деканом Б.М.Панкратовым и согласившимся помочь космонавтам Г.Т.Береговому (депутат Верховного Совета СССР) и П.Р.Поповичу (депутат Верховного Совета Украинской ССР). «Комсомольская атака» была отбита. Самое интересное во всей этой истории то, что я не играл на сцене и даже не писал тот злополучный плакат. Но книга, из которой была взята цитата, принадлежала мне и я ее читал.

А на следующий год серьезнейшему организационно-идеологическому давлению со стороны высших чиновников ЦК КПСС подверглись клубы любителей фантастики по всему Советскому Союзу – просто за то, что читали и обсуждали на своих заседаниях зарубежную литературу и ходившую в стране в виде «самиздата» фантастику отечественных авторов. Руководство Компартии усмотрело в этом формирование едва ли не диссидентских и оппозиционных структур).

Литература:

[1] - В.Баран, «Украина 1950 - 1960-х гг.: эволюция тоталитарной системы», Львов, Институт украиноведения им. И.Крипьякевича НАН Украины, 1996 г.

1.2. Перестройка начинается

Новый подъем общественной активности пришелся на середину 80-х годов. Этот подъем был связан с декларируемой Генеральным секретарем ЦК КПСС М.Горбачевым политикой «гласности» и «перестройки». Корни новой политики лежали как в осознании узким кругом части высшего партийного руководства необходимости реформирования тоталитарной советской системы (прежде всего, по экономическим соображениям), так и в развернувшейся внутри Политбюро борьбе за власть между различными группировками.

Хронологически период перестройки может быть разбит на несколько стадий.

На первой, которая началась с апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, в определенном смысле произошло возвращение советской политической элиты к «андроповскому курсу», практически свернутому после прихода к власти в феврале 1984 года К.Черненко.

Для этой стадии характерны попытки резко ускорить экономическое развитие страны («стратегия ускорения социально-экономического развития»), с помощью волюнтаристских действий решить социальные проблемы («антиалкогольная кампания»), разовыми популистскими акциями повысить авторитет деятелей Коммунистической партии (знаменитые «хождения в народ» М.Горбачева и посещения московских магазинов Б.Ельциным). Однако этот курс не принес – вопреки ожиданиям партийно-государственного аппарата – ощутимых социальных или экономических изменений.

Поэтому с январского (1987 г.) пленума ЦК КПСС «О перестройке и кадровой политике» начинается вторая стадия реформирования: взят курс на демократизацию как общества в целом, так и внутрипартийной жизни. Именно в этот период М.Горбачев выступает с масштабным проектом постепенного перехода от

собственно власти партийных структур КПСС к власти представителей Коммунистической партии через систему Советов.

Начинает набирать силу движение за экономическую самостоятельность советских республик и региональный хозрасчет. Уже на этой стадии в обществе появляются лидеры и политические силы, которые заявляют об отличных от курса М.Горбачева политических ориентациях (например, «бунт» Б.Ельцина на октябрьском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, «принципиальная» большевистская инициатива Н.Андреевой, прибалтийские «Народные фронты» и т.д.).

Третья стадия перестройки начинается с мая 1989 года, с заседаний первого Съезда народных депутатов СССР, когда в парламенте Советского Союза начинает формироваться первая за многие десятилетия оппозиционная Межрегиональная депутатская группа, а политическая элита СССР окончательно раскалывается на сторонников сворачивания «перестроечного курса», умеренно-прогрессивные силы и радикальных демократов. Для этой стадии характерен и «парад суверенитетов» союзных республик.

На четвертой стадии перестройки - с августа по декабрь 1991 года - происходит окончательное разрушение коммунистической тоталитарной системы, а вместе с ней и всего союзного государства.

«Перестроечный курс» М.Горбачева, по крайней мере, до середины 1987 года очень слабо ощущался в Украине, несмотря на его формальное одобрение и поддержку тогдашним руководством Компартии Украины. Экономически Украина была обеспечена намного лучше, чем многие области Российской Федерации и других союзных республик. Имевшее в целом более высокий уровень жизни население Украины было менее склонно к общественно-политической деятельности. Кроме того, правящая Коммунистическая партия Украины всегда была наиболее самостоятельной из всех коммунистических партий союзных республик.

Находившийся более десяти лет у власти В.Щербицкий достаточно жестко контролировал ситуацию в республике и очень умело «отводил в сторону» или сводил на нет многие перестроечные инициативы союзного центра.

Первой ощутимой акцией перестройки для луганчан стало снятие с должности в марте 1987 года первого секретаря обкома КПУ - КПСС Б.Гончаренко. Но и это время не отмечено новыми политическими подходами, отличными от общего курса КПУ-КПСС в тот период. Значительная часть общества - кто по своей партийной должности, а кто и искренне, - просто включилась в реализацию новой стратегии партии, как в очередную политическую кампанию.

Уже на первой стадии перестройки в 1986-1987 годах начинается стремительный рост числа различных неформальных молодежных клубов и творческих объединений, возникают первые экологические организации. В Луганске (тогда еще Ворошиловграде) начинает действовать городской экологический клуб «Лугань» (руководитель - преподаватель Ворошиловградского педагогического института К.Зарубицкий). Хотя учредителями клуба являются горком комсомола, городское общество охраны природы и городская санэпидемстанция, экологическая организация создается по «многочисленным просьбам граждан» и фактически легализует «экологический неформалитет».

Как правило, первые неформальные объединения очень малочисленны - не более нескольких десятков человек. Однако именно это и позволяет участникам таких групп обеспечить достаточно тесное, почти семейное общение друг с другом, которого так не хватало многим в официальных общественных организациях.

Именно общение, совместное обсуждение тех или иных вопросов, попытки решить существующие в обществе проблемы с помощью нетрадиционных для

советской системы подходов и являются основной формой деятельности неформальных объединений. В новых структурах нет четкого деления на руководителей и подчиненных, все участники в той или иной степени являются активистами движения. Нет и четких организационных структур, уставных положений, регламентирующих деятельность организаций, что зачастую приводит к межличностным конфликтам и определяет крайне низкую организованность новых движений.

Одной из форм неформальных движений становится возникновение в ряде вузовских коллективов, особенно на кафедрах, связанных с общественными науками, дискуссионных клубов, на которых обсуждается состояние дел в стране, острые публикации в прессе.

Так некоторое время в Луганском машиностроительном институте работал дискуссионный клуб «Диалог». Дискуссионные клубы постепенно начинают превращаться в различного рода группы «содействия перестройке». В 1988-1989 годах на Луганщине (в г.Стаханове) действовал клуб «Апрель-85», в 1989 году в Ворошиловградском педагогическом институте были созданы Комитет поддержки перестройки и Ассоциация молодых историков.

Однако в целом политическая ситуация на Луганщине остается прежней. Общественное недовольство существующими социально-экономическими проблемами накапливается, но пока не перерастает в формирование альтернативных коммунистическим политических структур. Хотя деятельность альтернативных политических структур в других городах (например, создание в мае 1988 года Демократического Союза В.Новодворской в Москве) вызывает у многих луганчан немалый интерес.

Серьезным фактором политического пробуждения Луганщины стала XIX партийная конференция КПСС. Предстоящие выборы в

общесоюзный парламент по новой схеме активизировали общественность не в меньшей мере, чем публикации проблемных статей в центральных газетах. Впервые появилась реальная возможность конституционным путем добиться изменений в политической сфере в сторону большей демократизации жизни общества. Растет недовольство деятельностью правящей коммунистической верхушки, причем особое недовольство граждан вызывают местные функционеры КПУ-КПСС.

К этому же времени относятся и первые акции общественного протеста. Так 13 июля 1988 года правозащитница из г.Молодогвардейска В.Козленко собирает «сход» граждан, на котором ставятся, в частности, и вопросы о незаконных привилегиях некоторых членов бюро обкома Компартии Украины.

Настоящим прорывом в политическом пробуждении Луганщины становятся весенние выборы 1989 года в общесоюзный парламент. Впервые за всю историю советской системы на Луганщине появляется возможность выдвижения на выборах нескольких кандидатов, в том числе и не пользующихся расположением и поддержкой правящей политической элиты. Это хорошо понимают и работники областного партийного аппарата. Накануне начала избирательной кампании в прессе публикуются многочисленные статьи, авторы которых призывают руководство партийных комитетов на местах «быть готовыми к настоящей предвыборной борьбе». Ставится задача «уметь выявить и дать должный отпор тем, кто под флагом демократии и перестройки пытается решить личные или групповые эгоистические интересы»[1]. Вводятся и «критерии, которые должны применяться при выборах народных депутатов:

- должности,
- высокие производственные показатели,
- опыт общественно-политической деятельности,
- уровень политического мышления,

- склонность к государственной деятельности,
- авторитет среди трудящихся,
- готовность активно работать во имя перестройки»[1].

Партийные организации КПУ-КПСС «обязаны всесторонне изучать кандидатуры, рекомендованные для выдвижения, оказывать помощь кандидатам в депутаты в выработке предвыборных программ, совместно с избирательными комиссиями грамотно и эффективно организовывать весь процесс выборов».

Выдвижение кандидатов проходит достаточно демократично и на альтернативной основе. Так, например, на собрании трудового коллектива завода им.Октябрьской революции в г.Луганске рассматриваются кандидатуры бригадира кузнецов кузнечнопрессового цеха, депутата Верховного Совета СССР предыдущего созыва С.Катилевского, заместителя генерального директора объединения по производству Е.Свиридова, электрослесаря электроремонтного цеха А.Сивоконя, газорезчика фасонно-сталелитейного цеха И.Ерошенко.

Но при такой тесной опеке со стороны структур Компартии через «сито» окружных комиссий удается пробиться не каждому. Так по Старобельскому избирательному округу № 419 самостоятельно выдвинул свою кандидатуру бригадир звена механизированной штукатурки ШСУ № 4 треста «Стахановшахтострой» А.Шамрин. В программе кандидата достаточно ясно прослеживаются и политические цели - «борьба с бюрократией и оздоровление социально-экономического развития страны». Поскольку практически каждый чиновник советской системы «обилечен» партийным билетом КПУ-КПСС, общая постановка вопроса о борьбе с бюрократизмом в той или иной степени затрагивает интересы правящего коммунистического режима.

Однако еще более неприятно для коммунистов то, что кандидат пытается ловить партийных бюрократов на

несоблюдении требований избирательного законодательства. Например, в процессе проведения заседания окружной комиссии А.Шамрин «заметил процедурные нарушения в ведении собрания и заявил о том, что будет апеллировать в центральную избирательную комиссию». Регистрация кандидата в депутаты была отложена для решения конфликтного вопроса.

Но уже через два дня в прессе публикуется сообщение о том, что «нарушений не было обнаружено». Система отсева альтернативных кандидатов пока срабатывает безукоризненно. В результате по всем 10 территориальным и национально-территориальным округам на Луганщине остается только по два кандидата. Исключение составляют Северодонецкий территориальный избирательный округ № 418 (три кандидата) и два округа, в которых баллотируется по одному кандидату - зампреда Совмина УССР В.Фокин (Лисичанский национально-территориальный избирательный округ № 35) и председатель Луганского областного совета А.Касьянов (Стахановский территориальный избирательный округ № 420).

Несмотря на жесткий контроль политической ситуации со стороны аппарата КПУ-КПСС результаты выборов народных депутатов СССР 26 марта 1989 года на Луганщине стали настоящей сенсацией. По Краснолучскому территориальному избирательному округу № 416 выборы выиграл беспартийный преподаватель Краснолучского горного техникума Н. Козырев (получил в свою поддержку 126201 голосов избирателей из 220028), который не скрывал своей демократической ориентации. В Старобельском территориальном избирательном округе № 419 (где было отказано в регистрации А.Шамрину) ни один из кандидатов - ни Н.Гончарова, ни А.Письмак, - не набрал 50 процентов голосов избирателей. Но главным итогом выборов на Луганщине стал полный провал по Ленинскому территориальному избирательному округу

№ 413 первого секретаря обкома КПУ-КПСС И.Ляхова («за» голосовало 108776 избирателей, против - 152858). Стало очевидным, что местная компартийная номенклатура теряет доверие народа.

Поэтому на повторные выборы 14 мая 1989 года по Ленинскому территориальному округу № 413, где провалился И.Ляхов, партийный аппарат КПУ-КПСС вывел мощную фигуру «варяга со стороны» - председателя Государственного комитета Украинской ССР по материально-техническому снабжению П.Мостового. Луганский обком Компартии Украины обеспечивает своему кандидату режим наибольшего благоприятствования. По свидетельству журналиста П.Шевченко, «предвыборная программа П.Мостового была размножена многотысячным тиражом и висела буквально на каждом шагу». У всех иных кандидатов «печатная продукция срывалась неизвестными злоумышленниками» [2]. Плакаты и листовки с агитацией за П.Мостового бесплатно распространялись через киоски «Союзпечати».

Активно включился в избирательную кампанию и сам П.Мостовой, раздавая налево и направо обещания в короткий срок решить десятилетиями не решавшиеся социально-экономические проблемы (например, снабжение водой новых кварталов, благоустройство улиц и т.д.). Увы, большинство избирателей-луганчан все еще верили в обещания «крупного хозяйственника из Киева», хотя значительная часть горожан уже понимала, что ни одно обещание не будет выполнено. На прессинг агитационного аппарата обкома КПУ-КПСС народ зачастую отвечал рукописными листовками весьма едкого по отношению к П.Мостовому содержания. Например, в первой декаде мая 1989 года на стенах домов на площади Героев Великой Отечественной войны в г.Луганске появились рукописные листовки такого содержания (автор неизвестен):

**«Нам товарищ Мостовой
Обещает рай земной...
Раз в полгода прилетит
В летнюю погоду,
Чтобы знали наверху -
Нужен он народу».**

На повторных выборах партаппарат КПУ-КПСС не стал препятствовать регистрации окружной комиссией иных, в том числе и альтернативных кандидатов. В борьбу за депутатский мандат включились главный врач областного онкологического диспансера Ю.Ененко, проректор машиностроительного института В.Варецкий, заместитель начальника цеха станкостроительного завода А.Ефремов, начальник управления жилищно-коммунального хозяйства Ворошиловградского облисполкома Ю.Ветчинкин, инструктор производственного обучения швейного объединения Н.Клапан, начальник сельского строительного комбината Г.Червинский.

Распыление голосов на выборах - прежде всего, ориентированной на идеи демократии интеллигенции, - и усиленная агитация за П.Мостового вкупе с его популистскими обещаниями дали свой результат: кандидат партаппарата был избран народным депутатом СССР. Правда, депутатом сановный коммунист пробыл меньше месяца. Последовало назначение на крупный пост в правительстве СССР, и розданные луганчанам обещания были моментально забыты. «Бегство» П.Мостового избиратели Луганщины восприняли как своего рода оскорбительную пощечину со стороны власть имущих. Моральные предпосылки для выдвижения и победы по многострадальному округу № 413 демократического кандидата полностью созрели.

Серьезное воздействие на формирование общественного мнения оказывают и прямые телевизионные трансляции с заседаний открывшегося в Москве в мае 1989 года Съезда народных депутатов СССР. В течение нескольких недель страна внимательно

следит за словесными баталиями между представителями партийно-советского руководства во главе с М.Горбачевым и депутатами-оппозиционерами.

В конце восьмидесятых годов на новый уровень выходит и «самиздат». Растет количество издаваемых нелегально и полулегально печатных изданий (листовок, газет, малотиражных журналов). Очень часто и с полиграфической, и с содержательной точек зрения эта «продукция» не выдерживает никакой критики, но после многолетнего «официоза» все равно идет нарасхват.

Практически все печатные издания поступают в восточные области Украины из Киева, центральных областей Российской Федерации или из Прибалтики. В общей массе «самиздата» резко возрастает количество политической литературы. Это и перепечатки зарубежных авторов, и работы местных «неформалов». Среди политически окрашенной литературы начинают появляться работы программного характера. Но в этот период публикуемые программные документы зарождающихся общественно-политических движений носят еще в целом социалистический и в редких случаях социал-демократический характер.

Кроме того, на рубеже девяностых годов появляется и «электронный самиздат». Развитие видеотехники и персональных компьютерных систем поднимает уровень не подконтрольной власти информационной среды до более высокого значения. Стремительно растет число нелегально распространяемых аудио - и видеокассет, компьютерных программ и информационных материалов. Постепенная демократизация советской системы идет параллельно с очередным этапом информационно-технологической революции.

К началу 1989 года на Луганщине складываются все предпосылки для формирования «неформальных» общественных движений с политической ориентацией.

Литература:

- [1] - «Луганская правда», № 3, 4 января 1989 г.;**
- [2] - «Молодогвардеец», № 102, 26 августа 1989 г.**

1.3. «Неформалы» сплачивают свои ряды

Параллельно с разворачивающейся предвыборной кампанией в общесоюзный парламент шло и создание первых неформальных объединений граждан сначала полуполитического, а затем и откровенно политического плана. Причем, сами общественные движения зачастую возникали неожиданно не только для властей, но и для их участников. Так 20 апреля 1989 года (день столетия со дня рождения нацистского преступника А.Гитлера) в г.Луганске наблюдались массовые скопления молодежи в центре города. Молодые люди собирались «дать отпор неонацистам», которые якобы «поднимают головы». Естественно, что никаких неонацистов в г.Луганске в тот день не наблюдалось, а некоторые «защитники» были задержаны милицией и давали весьма неопределенные ответы о мотивах своего участия в спонтанной молодежной акции.

Одной из причин возникновения неформальных организаций являются более личностные, индивидуализированные отношения между их участниками, что очень хорошо видно в сравнении с холодно-официальным стилем общения в конце 80-х годов в таких общественных организациях, как, например, комсомол или Советский фонд мира.

Вторая причина появления «неформалов» - кризис доверия к официальной власти, потеря веры в то, что Советская власть способна решать те или иные проблемы, стоящие перед обществом. Кроме того,

социальная структура общества все время усложняется, и официальные общественные организации зачастую просто не успевают за развитием социальных процессов.

Именно этот комплекс причин и обусловил появление на Луганщине таких «неформальных» организаций как Общество украинского языка, «Зелений світ», «Мемориал» и др.

Зимой - весной 1989 года на Луганщине возникают первые организации украинской национальной ориентации. Целью своей они ставят возрождение украинского языка и украинской культуры на территории Луганщины. Так в феврале 1989 года при областной писательской организации создается инициативная группа под руководством литератора-краеведа Б.Пастуха по созданию областной структуры Общества украинского языка (Товариства української мови) им. Т.Шевченко, всеукраинская учредительная конференция которого состоялась 11-12 февраля 1989 года в г.Киеве.

Учредительная конференция областной организации ТУМ прошла 4 марта 1989 года в Доме политпросвещения в г.Луганске. На конференции было заявлено, что общество «поддерживает начатую по инициативе КПСС перестройку». Председателем ТУМ был избран Б.Пастух. Позднее - 11 июня 1989 года - врачом Ю.Феденко была предпринята попытка учредить городскую организацию ТУМ. Однако на конференцию явилось всего 4 делегата. Городская организация ТУМ была учреждена позднее - 9 сентября 1989 года Председателем правления был избран преподаватель Луганского государственного педагогического института А.Неживой.

Практически одновременно с ТУМ на Луганщине возникают и движения экологической направленности. Выше уже говорилось о создании в г.Луганске городского экологического клуба «Лугань». В августе 1989 года директор экологического центра при обкоме комсомола В.Болюбаш принимает участие в

учредительном экологическом съезде в г.Москве. 19 августа 1989 года по инициативе Общества почитателей украинской культуры «Славутич» (г.Москва) начинается акция «Дзвін за природу, мову й душу», во время которой активисты экологического движения перемещаются по маршруту Луганск-Донецк, параллельно собирая подписи под обращением к Верховному Совету УССР. В обращении содержится требование о передачи «всей власти демократически избранным Советам». Впервые при проведении акции появляется украинская национальная символика желто-голубых цветов. 1 сентября 1989 года на собрании в Доме политпросвещения экологическое общество «Лугань» после ознакомления и обсуждения устава вступает в Украинскую экологическую ассоциацию «Зелений світ». Против этого голосуют только представители обкома комсомола.

В это же время начинается и становление независимого рабочего (забастовочного) движения. 18 июля 1989 года начинается мощная шахтерская забастовка. Таких массовых выступлений трудящихся за годы правления коммунистов Луганщина еще не знала. Из 93 шахт на Луганщине не работают 41, бастуют 27 тысяч шахтеров. Союзные и республиканские власти удовлетворяют экономические требования бастующих горняков.

Но общество уже взбудоражено. На Луганщине впервые открыто в средствах массовой информации начинается обсуждение социально-экономических и политических проблем Донбасса и страны в целом.

Значительный вклад в пробуждение общества из коммунистической летаргии вносит и областная пресса, особенно газета обкома комсомола «Молодогвардеец» (главный редактор С.Штанько). Политические статьи В.Соколенко, С.Сорокина, П.Шевченко, А.Антиповой, Е.Особовой и других авторов пользуются неизменным успехом у читателей, содействуют демократизации Луганщины. По новому позволяют взглянуть на историю

края и исторические очерки Ю.Козовского, В.Семистяги, В.Снегирева и др. С августа 1989 года в г.Луганске тиражом около 1400 экземпляров начинает выходить самиздатовский общественно-политический и литературно-художественный журнал «Черный квадрат». Большой вклад в создание и распространение журнала внесли Г.Бондаренко, А.Еременко, В.Карабулин, А.Лебедь, В.Федоровская.

Летом 1989 года начинается становление собственно политической организации - Народного Руха Украины за перестройку. Но оформиться в областную организационную структуру до учредительного съезда Руха в начале сентября 1989 года луганские демократы не успевают. Во-первых, на Луганщине уже действует целый ряд политизированных общественных организаций городского и областного масштаба, не замыкающихся на республиканские «неформальные» структуры. Многие активисты луганских демократических организаций были убеждены, что создаваемый Народный Рух Украины будет всего лишь дублировать уже реально действующие местные организации демократов и поэтому особенно не спешили под крыло организации, которая еще не провела свой учредительный съезд и не обрела юридического статуса. Во-вторых, достаточно мощную пропагандистскую кампанию против еще не созданного Руха начал Луганский обком КПУ-КПСС. 30 января 1989 года ЦК КПСС издает постановление «О мерах по противодействию попыткам антисоциалистических элементов создать оппозиционные КПСС политические структуры». 22 февраля 1989 года секретарь ЦК КПУ Ю.Ельченко и заведующий идеологическим отделом ЦК Л.Кравчук выносят на рассмотрение Политбюро ЦК КПУ докладную записку «О работе по противодействию попыткам создания так называемого Народного руха Украины за перестройку», а уже через несколько дней на ряде предприятий Луганщины проводятся заседания Советов трудовых коллективов, участники которых

дружно осуждают Народный рух за полгода до его учредительного съезда. Затем в прессе начинается публикация откликов трудящихся на происшедшее событие. Отклики, как правило, резко критикуют «политические игры киевских писателей».

Кроме того, в конце лета 1989 года лидеров луганских демократов занимает куда более интересный вопрос: по 413 избирательному округу вторично объявлены выборы в связи с выбытием из числа народных депутатов СССР П.Мостового. Общественные настроения таковы, что впервые за десятилетия правления на Луганщине коммунистов появляется шанс дать серьезный бой партийному аппарату КПУ-КПСС. Шансы на успех на выборах кандидата от еще не оперившихся в организационном плане луганских демократов очень высоки.

Достаточно сложные процессы начинаются и в партийном аппарате КПУ-КПСС. В областной организации коммунистов, несмотря на состоявшийся 16 мая Пленум ЦК КПУ, где в достаточно жестком ключе рассматривались вопросы активизации идейно-политической работы внутри партии, несмотря на все еще действующий «принцип демократического централизма», постепенно начинают выкристаллизовываться несколько группировок с различной идеологической ориентацией. «Правые» все более склоняются к диалогу с набирающим силу неформалитетом вплоть до совместных действий и создания общественных организаций на паритетных началах. «Центр» больше сосредоточен на решении чисто хозяйственных и внутрипартийных проблем и скептически относится к возможностям «неформалов», хотя явной враждебности и не проявляет. «Левая» часть партийного аппарата, напротив, требует репрессий - в том числе и политических - для всех «уклоняющихся от генерального курса партии» (при этом не исключаются и репрессии против собственного партийного руководства). К «правым» и «центру» относится

значительная часть работников Луганского горкома КПУ-КПСС, часть руководителей обкома комсомола и значительная часть управленцев - хозяйственников. Однако в целом «партийные массы» занимают откровенно выжидательную позицию и демонстрируют готовность поддержать любого победителя в развернувшейся «под ковром» схватке за реальную власть группировок партийного аппарата.

(Комментарий из 2020 года.

Следует отметить тот факт, что до 1989 года – до появления различных движений в поддержку украинского языка – на Луганщине проблем с украинским языком, в общем-то, не было. Его активно учили практически во всех школах, книги на украинском можно было купить в любом книжном магазине, газеты на украинском языке не были редкостью в Луганской области – только в самом Луганске издавалась полностью украиноязычная газета «Шлях Перемоги» и печатавший многие статьи на украинском «Молодогвардеец».

Ситуация достаточно резко изменилась уже в 1991-1992 годах – с обретением Украиной государственной независимости и началом рыночных реформ. Двухязычный «Молодогвардеец» был закрыт по решению суда, газета «Шлях Перемоги» превратилась в «Нашу газету» и стала печатать значительную часть материалов на русском языке, все независимые и коммерческие газеты стали издаваться исключительно на русском.

После развала многих издательств в Киеве поток книг на украинском языке в Луганский регион практически иссяк. В больших книжных магазинах – тех, которые не закрылись в 90-х годах, – все книги на украинском языке можно было разместить на одной-двух магазинных полках. Частные торговцы книгами предпочитали работать с русскоязычной

литературой. Немного изменили ситуацию в начале 2000-х магазины сетей «Книжковый клуб» и «Идея», но полностью представить украинский книжный рынок на Луганщине им так и не удалось. Местных издательств украинской художественной книги просто не существовало.

Интересно, что и сами участники различных движений в поддержку украинского языка не горели особым желанием писать статьи на украинском языке в местные газеты.

Основной причиной такого «поворота» стала вовсе не деятельность неких местных политических сил, препятствующих существованию в регионе украинского языка, а непродуманная языковая политика в масштабах всей страны, фактическое прекращение большинства масштабных программ государственной поддержки книгоиздательства и отсутствие существенных налоговых льгот для украинских издательств. Спрос на качественную и новую украинскую литературу на Луганщине был, но удовлетворить его было очень сложно).

Литература:

[1] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;

[2] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;

[3] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;

[4] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;

[5] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України», Київ, 1993 р.;

[6] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;

[7] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;

[8] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;

[9] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;

[10] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[11] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[12] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[13] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.

1.4. «Взрыв» демократии

Многие лидеры демократических организаций Луганщины понимают, что для победы на предстоящих осенью 1989 года довыборах нужна мощная политическая кандидатура, которая, с одной стороны, способна объединить и консолидировать все демократические силы, а с другой – независима от различного рода «воздействий» на нее на местном уровне.

В начале сентября 1989 года конференция трудового коллектива станкостроительного завода им.Ленина выдвигает кандидатом в народные депутаты СССР по Ленинскому территориальному избирательному округу № 413 обозревателя отдела социальных проблем «Литературной газеты» Ю.Щекочихина, получившего общесоюзную известность, в частности, благодаря своим публикациям о деятельности мафиозных структур в стране.

В ходе краткосрочной (чуть более месяца) избирательной кампании реакционная часть партийного аппарата обкома КПУ-КПСС пытается всеми силами противодействовать Ю.Щекочихину и поддерживающим его луганчанам. Распространяются самые нелепые слухи о здоровье, материальном и социальном положении независимого от партаппарата кандидата, ему препятствуют в организации встреч с избирателями. Так, например, Ю.Щекочихин не был пропущен на территорию завода электронного машиностроения, и встреча с избирателями состоялась за проходной предприятия. Постоянно срывалась наглядная агитация кандидата в депутаты.

Однако все эти действия «неустановленных злоумышленников» дали обратный эффект. «Запретный» Ю.Щекочихин оказался в центре внимания избирателей. Число сторонников независимого кандидата-журналиста быстро росло.

Существенную роль в предвыборной кампании Ю.Щекочихина сыграли и внешние факторы. 28 сентября 1989 года Пленум ЦК КПУ принял отставку В.Щербицкого. Первым секретарем ЦК КПУ был избран В.Ивашко - выдвигенец М.Горбачева. Это событие фактически знаменовало приход перестроечных процессов в Украину. В ближайшей перспективе предстояли серьезные кадровые перемены и на областном и городском уровнях партийного руководства. Поэтому партийный аппарат КПУ-КПСС на местах был дезориентирован и деморализован. Многие работники думали не об идеологическом противостоянии с набирающими силами демократами и не о предстоящих довыборах в союзный парламент, а о том, как сохранить собственную должность в партийной иерархии или вовремя перебраться в систему местных советов, независимость которых от Коммунистической партии уже декларировалась.

На выборах 15 октября 1989 года за Ю.Щекочихина было подано 110959 голосов из 226842

голосов избирателей, принявших участие в выборах. Этого оказалось недостаточно для полной победы. Предстоял второй тур голосования, в который вместе с Ю.Щекочихиным из пяти кандидатов вышел завкафедрой анестезиологии и реанимации Луганского медицинского института Г.Можаев (76104 голосов «за» в первом туре выборов).

Пытаясь осложнить, а то и сорвать выборы, реакционная часть партаппарата КПУ-КПСС смогла проташить решение о назначении дня повторного голосования на рабочий день. Однако это не помогло коммунистам: 27 октября 1989 года Ю.Щекочихин был триумфально избран народным депутатом СССР, получив на выборах 168947 голосов из 209036. Демократия на Луганщине одержала свою первую настоящую победу.

Успех на выборах Ю.Щекочихина буквально окрылил луганских сторонников демократических преобразований. Началось создание и бурный рост организационных структур демократических организаций различной направленности.

19 октября 1989 года на заседании экологического клуба «Лугань» избираются делегаты на учредительный съезд «Зеленого світу» (состоялся 28-29 октября 1989 года в г.Киеве). Экологи сразу же активно включаются в подготовку выборов в Верховный Совет УССР. Например, 16 января 1990 года собрание северодонецкой ассоциации «Зелений світ» рассматривает вопросы подготовки к избирательной кампании. Принимается предвыборная платформа, которая поддерживает «идеи перестройки, демократизации общества и создания правового государства».

В январе 1989 года была проведена учредительная конференция всесоюзного общества «Мемориал». 4 марта 1989 года в г.Киеве состоялась учредительная конференция Украинского историко-просветительского общества «Мемориал»,

антисталинская - а следовательно, и антикоммунистическая - направленность которого была очевидна. В марте 1989 года студент А.Поздняков, побывавший в составе луганской делегации на учредительной конференции украинского «Мемориала», на заседании Ассоциации молодых историков предложил создать областную организацию общества «Мемориал». Однако только 23 декабря 1989 года в Доме политпросвещения в г.Луганске была проведена учредительная конференция городского Луганского общества «Мемориал» (учредителем выступил Луганский горисполком), а 10 февраля 1990 года там же состоялась и областная учредительная конференция этой организации. С докладом об истоках сталинизма выступил доктор исторических наук, доцент пединститута А.Фомин, с содокладом о целях и задачах «Мемориала» - В.Карабулин. 3 апреля 1990 года на конференции «Мемориала» в ДК строителей в г.Луганске была принята демократическая предвыборная платформа этого общества. Большой вклад в создание «Мемориала» внесли Ю.Енченко, В.Карабулин, Н.Микитенко, Ю.Овсиенко и др.

Но самой крупной общественной структурой, созданной осенью-зимой 1989-1990 годов сторонниками демократических реформ, стала Луганская ассоциация избирателей (с 25 июля 1991 года - Луганская городская ассоциация избирателей). В начале второй декады ноября 1989 года по инициативе Ю.Щекочихина, В.Беликова, Ю.Иванова, В.Поклада и многих других состоялась учредительная конференция Луганской ассоциации избирателей, которая подготовила и приняла устав, определивший структуру, задачи, формы деятельности этой общественной организации. Новая структура создавалась с целью преодолеть отчуждение граждан от власти, повысить уровень политического, правового сознания и политической культуры луганчан, пробудить гражданскую активность широких слоев населения. На первом собрании ЛАИ 16 ноября 1989 года

был избран и рабочий орган - Координационный совет. Позднее - 16 апреля 1990 года - председателем ассоциации был избран В.Поклад. Своей основной целью новая общественная организация считала «подготовку и проведение на действительно демократической основе выборов в республиканские и местные Советы» [1]. Предполагалось, что «ассоциация должна принять участие в формировании состава избирательных комиссий, а после этого - в выдвижении и поддержке кандидатов в депутаты в Советы всех уровней». Луганская ассоциация избирателей стала фактически первой политической организацией общедемократической (точнее - либерально-демократической) ориентации в Луганской области с четкой направленностью на предстоящие выборы и поддержку избранных в органы власти демократов. ЛАИ, - хотя ее учредители и декларировали непартийный характер своей организации, – уже обладала многими чертами демократической политической партии, по своей структуре очень напоминая местные организации политических партий США и Канады.

Отличало ЛАИ от партийной структуры, прежде всего, отсутствие руководящих органов: координационный совет только согласовывал определенные рамки взаимодействия различных участников ассоциации. Отсутствовала и жесткая организационная структура ЛАИ, не было фиксированного членства, созданные при участии ассоциации организации и подразделения ЛАИ практически во всех отношениях были абсолютно самостоятельны.

Предполагалось, что создание ассоциации не завершится только созданием городской структуры этой организации. Вскоре районная ассоциация избирателей была создана в Ленинском районе. В январе 1990 году при ЛАИ начала работать группа защиты прав избирателей во главе с доцентом машиностроительного института А.Ковалевой. Были также созданы комиссии

по правовым вопросам, культуре, экологии, социально - экономическим проблемам и местному самоуправлению, центр по изучению общественного мнения и информационный центр.

Осенью - зимой 1989 - 1990 годов членами ЛАИ (В.Беликов, А.Ковалева и др.) была разработана общая кандидатская платформа по улучшению жизни в городе. Ассоциация в той или иной мере помогла стать депутатами многим луганским политикам. В районные советы были избраны Н.Микитенко, А.Парапанов, В.Снегирев, Ю.Теликанов и др. Депутатами Луганского горсовета стали И.Артюшенко, В.Беликов, О.Борисова, А.Пантелеев и др., которые затем вошли в состав депутатской группы «За демократический Луганск». В областной совет прошли А.Болюбаш, Д. Полищук, П.Шевченко.

На этапе предвыборной агитации проявились и недостатки ассоциации. Серьезным недостатком стало то, что деятельность ЛАИ (несмотря на желания учредителей) реально все же ограничилась практически только территорией г.Луганска. Структуры ассоциации были не организованы, некоторые программы страдали излишней декларативностью и неконкретностью, практически отсутствовала финансовая и организационная база. Но, несмотря на эти недостатки, ЛАИ сыграла выдающуюся роль как консолидатор демократических сил Луганщины.

24 декабря 1989 года в Доме политпросвещения в г.Луганске проходит учредительное собрание Луганской краевой организации Народного Руха Украины за перестройку. Но сторонников демократии в залах заседаний уже не удержать - с осени 1989 года начинается подъем волны направленных против реакционной части партийного аппарата КПУ-КПСС митингов общественности Луганщины.

26 ноября 1989 года в г.Стаханове городской стачком и клуб «Апрель-85» проводят совместный

митинг, фактически направленный против всевластия КПУ-КПСС.

В январе 1990 года в г.Коммунарске (Алчевске) около ДК им.Ильича состоялся митинг под лозунгами «Мы хотим перемен», «Вся власть Советам». Организатором митинга выступил городской совет содействия перестройке (председатель В.Носов, заместители В.Виноградов и И.Проскурин). Митинг вел И.Бойко.

27 января 1990 года в г.Луганске на площади у стадиона «Авангард» состоялся десятитысячный митинг сторонников демократических сил Луганщины под лозунгом «Какие депутаты нам нужны?» Организатором митинга выступила Луганская ассоциация избирателей. Митинг вели Ю.Иванов и В.Поклад. По предложению Ю.Козовского было принято обращение к народам Армении и Азербайджана о прекращении кровопролития в Нагорном Карабахе. Митинг принял обращение ЛАИ к горожанам. Ассоциация призывала выступить «единым фронтом за построение цветущей и свободной от диктата центра, министерств и ведомств Украины в составе СССР». Предлагалось сказать «нет» на выборах «командно-административной системе, которая саботирует новую экономическую политику». Участники митинга призывали отдать голоса на выборах за «передачу власти Советам и заключение нового Союзного договора, который обеспечит экономический, политический и культурный суверенитет Украины», за «новую Конституцию УССР, которая гарантирует защиту свободы личности и возрастание благосостояния республики», за «принятие закона о деятельности общественно-политических организаций на Украине».

28 января 1990 года в г.Северодонецке по инициативе местной организации «Зеленого світу» (председатель организации Л.Черножуков, заместитель А.Тропинин) проходит митинг «С чем идем на выборы, какие кандидаты нам нужны?». Митинг вел А.Терловой.

10 февраля 1990 года северодонецкие демократы провели свой второй предвыборный митинг.

11 февраля 1990 года по инициативе городского социально-политического клуба «Апрель-85» состоялся предвыборный митинг в г.Стаханове (Кадиевка).

25 февраля 1990 года в г.Луганске на стадионе «Авангард» состоялся митинг «За гуманное, демократическое, правовое государство». Организаторами митинга явились «Зелений світ», ЛАИ, «Мемориал», Народный Рух Украины. В резолюции митинга предлагалось «требовать полной отмены статьи 6 Конституции СССР и УССР, которая закрепляет монопольное положение одной партии, и принять закон о политических партиях», «заключить новый Союзный договор, который предусматривает объединение суверенных государств и народов», «создать комитеты гражданского действия в форме круглых столов из представителей всех партий и общественных организаций с целью общего поиска путей выхода из кризиса».

Весной 1990 года на Луганщине начинается и формирование предпринимательского общественного движения. В марте 1990 года в г.Луганске проходит учредительная конференция Союза кооперативов города, в которой участвуют 151 делегат из 82 кооперативов. Избирается координационный совет в составе 11 человек.

Прошедшие весной выборы в Верховный Совет УССР и местные органы власти показывают рост влияния демократических сил на Луганщине.

Наблюдается и еще один интересный процесс. Непосредственно перед выборами реформистская часть партийного аппарата КПУ-КПСС (название условно, официально эта группа себя так не именовала) идет на диалог с демократическими силами Луганщины. В результате намечается определенный раскол между радикальным и центристским крыльями демократов Луганщины (названия тоже условны). На выборах в

Верховный Совет УССР побеждают поддерживаемые центристами «коммунисты-реформаторы» (А.Борзых, Э.Дидоренко, А.Ягоферов) и терпят поражение «чистые демократы» Л.Герман, Н.Игнатов, А.Шамрин.

В целом по Украине Компартия не просто выиграла выборы 1990 года в Верховный Совет республики, но и смогла увеличить число депутатов - коммунистов на 16,5 процентов по сравнению с предыдущим созывом (из 443 избранных депутатов только 68 были беспартийными). Однако в общей массе депутатов-коммунистов уже были люди совершенно различной идеологической ориентации. Это стало ясно уже в начале июня 1990 года, когда в парламенте Украины была сформирована первая оппозиционная структура - Народная Рада. В нее вошли 125 человек. Возглавил Народную Раду академик И.Юхновский, его заместителями стали А.Емец, Л.Лукьяненко, Д.Павлычко, В.Филенко, секретарем был избран Л.Танюк. Коммунистическое большинство Верховного Совета Украины сплотилось в свою депутатскую группу «За Советскую суверенную Украину» во главе с А.Морозом.

В результате выборов в Луганске в 1990 году в советы всех уровней пришло много людей, никак с КПУ-КПСС не связанных. Однако силы, противостоявшие «старым кадрам» коммунистов были еще очень слабы, и «демократы» не имели в Советах большинства. Поэтому первым демократически избранным Председателем Луганского городского совета стал бывший партийный функционер Владимир Пантюхин. Он был избран на сессии совета из числа депутатов, поскольку прямые выборы руководителей городов законодательством УССР тогда не предусматривались. Принято считать, что именно Владимир Пантюхин является первым «мэром» Луганска, хотя само именование руководителя городской власти словом «мэр» и тогда, и сейчас является неформальным, поскольку в рамках действующего законодательства Украины это должностное лицо так не именуется.

Все также избранные на сессии горсовета заместители Владимира Пантюхина тоже прошли «компартийно-секретарскую школу» – Юрий Петров, Евгений Вагинов, Николай Тимошенко занимали в КПУ-КПСС различные руководящие должности. Стоит, однако, отметить, что избранное в 1990 году городское руководство Луганска в сложных условиях социально-экономического и политического реформирования начала 90-х годов не спасовало, и достойно проявило себя в качестве хозяйственных руководителей почти полумиллионного города.

Литература:

- [1] - «Молодогвардеец», № 137, 18 ноября 1989 г.;
- [2] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [3] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [4] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [5] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;
- [6] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України)», Київ, 1993 р.;
- [7] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [8] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;
- [9] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;
- [10] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;
- [11] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;
- [12] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;

[13] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[14] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[15] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;

[16] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;

[17] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[18] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

1.5. Зарождение партийных структур на Луганщине

В марте 1990 года III съезд народных депутатов СССР принял решение об отмене статей 6 и 7 Конституции СССР, законодательно закреплявших монополию КПСС на власть. Несколько позднее был принят и Закон СССР об общественных объединениях, в первой же статье которого было зафиксировано признание политических партий и массовых движений.

7 мая 1990 года Политбюро ЦК КПУ приняло решение вынести на рассмотрение первой сессии Верховного Совета двенадцатого созыва законодательную инициативу о новой редакции шестой и седьмой статей Конституции УССР. Шестая статья давала право не только КПУ, но и «другим политическим партиям» через своих представителей, избранных в органы власти, участвовать в выработке политики УССР и управлении государственными структурами. Седьмая статья определяла, что все политические партии действуют «в соответствии с Конституцией и советским законодательством». Законодательные препоны для оформления некоммунистических партийных структур перестали существовать.

Но сам процесс создания альтернативных КПСС политических структур начался гораздо раньше, чем это было официально разрешено законом. Еще в мае 1988 года в г.Москве был создан Демократический Союз под руководством В.Новодворской. С 7 июля 1988 года в Украине стала действовать Украинская хельсинская группа (Українська хельсінська спілка - УХС), которая обозначила себя правопреемницей созданной 9 ноября 1976 года Украинской общественной группы содействия выполнению хельсинских соглашений. УХС строила свою деятельность на принципах возрождения государственности Украины, принятии новой Конституции страны, основанной «на Декларации прав человека, договорах ООН и Заключительного Акта Хельсинского Совещания 1975 г.». Весной 1990 года УХС стала трансформироваться в политическую партию. Этот процесс завершился в апреле 1990 года созданием Украинской республиканской партии.

В Луганской области первая ячейка УХС возникла в марте 1990 года и состояла из активных членов Руха, «несогласных с коммунистической идеологией и тактикой»[1].

На Луганщине первая откровенно политическая организация - Народный Рух Украины - стала оформляться летом 1989 года и окончательно структурировалась в качестве краевой структуры НРУ зимой 1989-1990 годов.

Росту демократических организаций и национально-освободительных движений реакционная часть партийного аппарата КПУ-КПСС пыталась противопоставить создание различного рода марионеточных структур.

Так, в частности были созданы «Интердвижение УССР» и «Союзы трудящихся Украины». 29 октября 1989 года, после мощной антируховской пропагандистской кампании, в областной прессе публикуется письмо инициаторов создания новой общественной организации - Народного движения Донбасса (позднее на

учредительной конференции утверждено другое название - Народное движение Луганщины). Хотя авторы письма и подчеркивают, что новая общественная организация «не является альтернативой Руху», пропагандистский замысел акции очевиден - в условиях, когда на Луганщине структуры НРУ еще официально не оформились, определенная часть партаппарата КПУ-КПСС пытается «перехватить инициативу» у демократов и создать подконтрольную «демократическую» организацию.

Но оказалось, что очень многие члены НДЛ пришли в эту организацию не в качестве «партийных марионеток», а чтобы реализовать свой немалый творческий и научный потенциал, который не был востребован как официальными партийно-государственными структурами, так и демократическим неформалитетом. 25 ноября 1989 года на учредительной конференции Народного движения Луганщины сопредседателями новой общественной организации стали пенсионер А.Арьев, доцент кафедры философии машиностроительного института В.Гнилорыбов и заведующий кафедрой философии сельхозинститута В.Чекер. Народное движение Луганщины, которое позднее стало коллективным членом Союза трудящихся Украины за социалистическую перестройку (создан в феврале 1990 года), конституировалось как «одна из форм реализации творческого потенциала трудящихся». Движение не допускало «деятельность в своих рядах антисоциалистических, экстремистских, националистических сил и формирований». Подчеркивалось, что в решении многих вопросов движение «сотрудничает с партийным аппаратом». В качестве программных принципов НДЛ назывались «содействие реальному возрождению региона на основе различных форм общенародной собственности», «утверждение настоящего народовластия». Были созданы комитеты НДЛ по вопросам экономики, политики, экологии, национальных отношений,

культуры, социальных проблем и образования. К весне 1990 года была составлена «Программа развития Луганской области», которую предполагалось вынести на рассмотрение местных Советов.

17 марта 1990 года в г.Киеве было основано общество славянской культуры «Русь» при Украинском фонде культуры. В конце мая 1990 года в Луганском сельхозинституте состоялась конференция первичной областной организации «Русь». В качестве целей организации декларировалось «всестороннее развитие славянских культур, борьба против всех форм национализма и шовинизма, создание условий для удовлетворения культурных запросов граждан УССР, которые считают своим родным русский язык». Подчеркивалось, что «Русь» не является «альтернативой ТУМ». Председателем областной организации общества «Русь» был избран преподаватель Луганского сельскохозяйственного института В.Борисов.

Но самым мощным движением весны - лета 1990 года бесспорно стало политическое движение коммунистов-реформаторов - Демократическая платформа в КПСС. Причиной создания ДП-КПСС стало желание определенной части партийных функционеров среднего звена и рядовых членов Компартии попытаться реформировать в сторону большей демократичности закоряченную компартийную структуру.

Кроме того, коммунисты-реформаторы испытывали своего рода дискомфорт от непрофессионализма, некоторого идейного экстремизма новорожденных демократических движений. Хотелось чего-то более мощного, солидного, более центристского, чем НРУ или УРП.

10 - 11 февраля 1990 года в Харькове состоялась региональная встреча представителей партийных клубов из 10 областей Украины, ставшая первым звеном

в консолидации Демократической платформы в КПСС во всеукраинском масштабе.

С 25 февраля 1990 года в трудовых коллективах, на предприятиях и в организациях стал распространяться текст «Обращения к коммунистам Луганщины», подписанный преподавателем кафедры философии Луганского пединститута И.Кононовым. Автор призвал луганчан к созданию в Луганской области структур Демократической платформы в КПСС, поддержке заключения нового Союзного договора, высказался за «экономическую реформу, направленную на обеспечение благосостояние народа», за «правовое государство, где надежно будут защищены права личности».

В начале марта многими луганчанами обсуждалась так называемая «Платформа семи» - политический документ, направленный на создание объединения демократических сил Луганщины. К участию в разработке платформы были приглашены А.Еременко, Ю.Иванов, Ю.Козовский, В.Карабулин, Ю.Овсиенко, В.Соколенко и др. В «Платформе» давалась характеристика исторического пути, пройденного страной после октября 1917 года. Авторы документа подчеркивали, что союз демократических сил Луганщины должен объединять только тех, «кто без оговорок признает опровергнутым жизнью главный лозунг Октября - лозунг о ликвидации частной собственности на средства производства». Авторы «Платформы семи» предлагали поддержать демократическую прессу, новые демократические общественные движения, разработать новую избирательную систему.

Обращения к луганчанам активизировали процесс создания структур ДП-КПСС на Луганщине. 11 марта 1990 года прошло первое городское собрание инициативной группы сторонников Демократической платформы в КПСС.

21 марта 1990 года в Ворошиловградском горкоме Компартии Украины состоялось учредительное собрание коммунистов, сторонников демократической платформы, в котором приняло участие более 80 человек. Были рассмотрены вопросы о формировании Демократической платформы к 28 съезду КПСС, о статусе КПУ, об участии в республиканской конференции партийных клубов и партийных организаций ДП-КПСС в г.Харькове, об отчетах и выборах в партийных организациях КПУ-КПСС в г.Луганске. А.Шамрин призвал «размежеваться с теми коммунистами - народными депутатами, которые получили мандаты старыми методами», активизировать работу среди коммунистов. А.Пантелеев высказался за «консолидацию здоровых сил в партии». Делегатами на республиканскую партийную конференцию ДП-КПСС были названы В.Петривный и А.Шамрин. Был избран городской партийный совет коммунистов, сторонников Демплатформы. Координатором совета стал Н.Песоцкий.

12 апреля 1990 года состоялась вторая областная конференция сторонников ДП-КПСС (статус областной она получила потому, что на ней присутствовали сторонники ДП-КПСС из Алчевска, Антрацита и Северодонецка). С докладом о результатах Харьковской республиканской конференции сторонников ДП-КПСС выступил Ю.Козовский. Доклад о коммунистических ценностях был прочитан И.Кононовым. С содержанием проекта нового устава КПСС присутствующих ознакомил В.Бекрешев. На конференции присутствовал заведующий организационным отделом обкома КПУ-КПСС В.Никифоров, который в своем выступлении предупредил сторонников ДП-КПСС о необходимости единства Компартии в свете открытого письма ЦК КПСС коммунистам страны «За консолидацию на принципиальной основе». На конференции были декларированы три точки зрения на будущее КПСС.

Сторонники первой точки зрения высказались за обновление Компартии, свободу идейного

самовыражения коммунистов путем формирования внутрипартийных платформ, отказ от принципа демократического централизма. Были на конференции и сторонники создания на основе КПУ-КПСС новой партии социал-демократической ориентации. Сторонники третьей точки зрения высказались за суверенизацию Компартии Украины и ее идейную и организационную независимость от московского партийного центра.

Такой разнобой взглядов «на местах» не мог не вызвать озабоченность «в верхах». 13 апреля 1990 года ЦК КПУ принял постановление «За консолидацию Компартии Украины и противодействие созданию в ней фракционных группировок».

Луганские коммунисты восприняли документ ЦК КПУ как своего рода руководство к действию. 26 мая 1990 года состоялась 25-ая конференция Луганской областной организации КПУ-КПСС, в которой от ДП-КПСС участвовал В.Бекрешев.

Делегаты конференции фактически сорвали выступление В.Бекрешева, начав свистеть, хлопать и топтать ногами. Члены КПУ-КПСС еще раз продемонстрировали свое неконструктивное и враждебное отношение к демократическим движениям, в том числе и в рядах собственной партии. Любопытно, что во многих партийных организациях этот радикализм партийной конференции возымел обратный эффект – многие рядовые коммунисты и кандидаты в члены КПУ-КПСС всерьез заинтересовались документами «демократического крыла» в партии.

24-25 мая 1990 года в Харькове состоялась Первая республиканская конференция партийных клубов Демократической платформы. 3 июня 1990 года был опубликован проект «Объединительной демократической платформы к XXVIII съезду КПСС (Демократическая платформа Компартии Украины)».

8 июня 1990 года в ДК строителей в г.Луганске состоялась третья конференция сторонников ДП-КПСС. Был обсужден проект «Программного заявления» ДП-

КПСС, избраны делегаты на вторую всесоюзную конференцию партклубов ДП-КПСС, которая намечалась на 16-17 июня 1990 года в г.Москве. Ими стали В.Бекрешев, И.Гетьманский, Э.Гриценко, Л.Заливная, Ю.Козовский, А.Пантелеев, В.Петривный, С.Подгорный и С.Чебаненко. Итоги работы луганской делегации на всесоюзном форуме ДП-КПСС были подведены на областной конференции 29 июня 1990 года.

В то время как шло становление демократических протопартийных структур, КПУ-КПСС переживала невиданный за все годы Советской власти идейно-политический кризис. Только весной - летом 1990 года луганская областная организация коммунистов уменьшилась на 12 процентов. Выход из членов КПУ-КПСС становился массовым. Уходили из партии не «молчаливые середнячки», а люди с активной личной и гражданской позицией, которые больше не видели для себя возможности самореализации в коммунистических политических структурах.

28 июля 1990 года был создан региональный комитет по созданию партийной организации на основе Демократической платформы. 31 июля 1990 года члены комитета публично заявили о своем выходе из рядов КПУ-КПСС.

16 августа 1990 года состоялась учредительная конференция новой областной партийной организации на основе ДП-КПСС - Украинской партии демократической платформы. Председателем областной организации УДПП стал В.Петривный, заместителями председателя А.Пантелеев, А.Парапанов и С.Чебаненко.

К концу лета - кроме КПУ-КПСС - на территории Луганщины уже вполне официально действовало три политических партии: Народный Рух Украины (хотя тогда Рух еще официально считался не партией, а общественно-политическим движением), Украинская республиканская партия и Украинская партия демократической платформы. Рождение многопартийной демократии на Луганщине состоялось.

Литература:

[1] - «Черный квадрат», № 3, 1990 г., стр.3

1.6. Равновесие политических сил

К концу лета 1990 года на Луганщине - впрочем, как и в целом по Украине - установилось своеобразное равновесие политических сил. Реальная власть, силовые структуры были по-прежнему подконтрольны КПУ-КПСС. Но авторитет коммунистического руководства в глазах народа неудержимо и стремительно падал. Только за 1990 год из состава партии вышло 250951 человек.

В структуре самой КПУ-КПСС начали постепенно выделяться группы разной идеологической ориентации.

Одной из таких групп стало неформальное и четко не очерченное так называемое «суверен-коммунистическое» движение во главе с его неформальным лидером Л.Кравчуком. Сторонники «суверен-коммунистической» политики все более начинали понимать, что независимость Украины может сулить им немалые выгоды в личном, политическом и экономическом плане. Именно стараниями этой набравшей силу и авторитет группировки февральский (1990 г.) Пленум ЦК КПУ высказался за разработку проекта закона «Об экономической самостоятельности Украины», а мартовский (1990 г.) Пленум ЦК КПУ принял резолюцию «О политическом и экономическом суверенитете Украины».

Вторая группа в КПУ-КПСС, имевшая мощное представительство в органах власти на востоке Украины, напротив, свое личное благосостояние, политическую карьеру и экономические интересы связывала с центральным партийным руководством в Москве. И не столько с М.Горбачевым и его сторонниками в партийных верхах, сколько с некими

«здоровыми силами в партии», которые рано или поздно должны были выступить против «горбачевского политического курса».

С другой стороны демократическим силам не удалось весной 1990 года прийти к власти путем выборов. Сказались неопытность демократов, отсутствие развитых – в том числе, и территориально, - организационных структур, отсутствие реального финансирования и очень ограниченный доступ в средства массовой информации. Негативную роль сыграла декларативность многих программ демократов, стремление заменить бесконечной митинговщиной реальную работу с избирателями, подготовку действительно продуманных предвыборных программ.

Однако хотя в парламенте Украины у демократов было менее трети депутатских мандатов, в украинском парламенте впервые за все годы Советской власти была сформирована и начала действовать легальная парламентская оппозиция в лице «Народной Рады».

После весенних предвыборных баталий 1990 года, после избрания В.Ивашко председателем Верховного Совета Украины и его отъезда в Москву, а затем избрания руководителем парламента Л.Кравчука, казалось, основные политические битвы состоялись, расклад сил сложился надолго. Существенного изменения в расстановку сил не внесло и принятие Верховным Советом Декларации о государственном суверенитете Украины.

На Луганщине тем временем продолжался процесс консолидации демократических сил. 31 июля 1990 года в парке культуры и отдыха им. 1-го мая состоялось первое совместное собрание демократических сил Луганщины, в котором приняли участие представители УПДП, НРУ, УРП, ЛАИ. Было принято решение провести 12 августа 1990 года митинг «От монополии КПСС - к многопартийной демократии». Митинг состоялся на стадионе «Авангард» в г.Луганске. Представитель горкома Компартии, которой организаторы митинга

предоставили слово, не нашла ничего лучшего, чем обратиться к собравшимся с провокационным риторическим вопросом «Сколько вам заплатили, чтобы вы кричали здесь: «Позор!» Сколько?» На что митингующие ответили резко антикоммунистическими выступлениями и принятием резолюции, в которой, в частности, требовали «национализировать имущество КПСС», «ликвидировать все формы партийного контроля на предприятиях», «деполитизировать армию, суд, прокуратуру» и т.д. Митингующие призвали всех честных граждан «выходить из рядов КПСС в знак протеста против ее реакционной сути».

18 августа 1990 года состоялся очередной пленум областной организации КПУ-КПСС. В нем приняли участие представители УДП (бывшей ДП-КПСС) Ю.Козовский и С.Чебаненко. Пленум начался с мощной волны критики представителей партийного аппарата в адрес демократических сил. В ответном выступлении С.Чебаненко ознакомил присутствующих с программными целями сторонников демократизации КПСС, особо подчеркнув, что они не содержат радикально-антикоммунистических целей, и предложил присутствующим членам КПУ-КПСС и лично первому секретарю Луганского обкома А.Онищенко разработать конкретные программы совместной деятельности и сотрудничества. Однако в ответ с трибуны вновь полился поток заранее заготовленных домыслов и политической брани. В сложившейся ситуации не имело смысла дальнейшее присутствие представителей УДП на пленуме ОК КПУ-КПСС и они по инициативе Ю.Козовского покинули зал заседаний.

23 августа 1990 года представители Демплатформы, Руха, УРП, «Мемориала», радикально-демократического крыла ЛАИ подписали соглашение о создании Демократического блока, выступающего в качестве оппозиции КПУ-КПСС. В декларации Луганского демократического блока предлагалось в том числе «снять идеологические путы с экономики и перейти к

свободному предпринимательству и рыночным отношениям на основе частной и других форм собственности», «приостановить членство в партиях всем руководителям Советов народных депутатов и их исполнительных органов», «отказаться от марксизма-ленинизма как государственной идеологии».

Еще два митинга - «Суверенной Украине – демократический парламент» и «Демократическому обществу должны служить парламентские партии» - состоялись 2 сентября и 27 октября 1990 года. На митинге 2 сентября 1990 года один из работников горкома Компартии предпринял попытку прямой политической провокации - пытался рядом с рукописными плакатами демократов разместить и свой плакат (тоже якобы демократический), призывающий к «борьбе с москалями не на жизнь, а на смерть». Однако попытка провокации со стороны реакционной части партийного аппарата была вовремя замечена и пресечена. Митинг потребовал, в частности, «проведения досрочных выборов на многопартийной основе и создания профессионального парламента Украины», «принятия комплекса решений, которые обеспечивают Декларации о суверенитете Украины силу закона», «ускорения принятия новой Конституции Украины» и т.д.

Однако общее количество участвующих в демократических митингах все время уменьшалось. Стало ясно, что «митинговая волна» в обществе сходит на нет. Реакционная часть партийного аппарата обкома КПУ-КПСС решила накалить ситуацию, инициировав 21 сентября 1990 года посредством своей политической марионетки НДП «коммунистический» митинг «За социальный и национальный мир в республике». Несмотря на вроде бы миротворческое название, на митинге звучали достаточно резкие и радикальные призывы. Например, предлагалось тех, кто за демонтаж памятников Ленину «поставить на постамент и ударить «бабой» по голове». Утверждалось, что

«националистические силы» стремятся «вернуть Украину под истлевшие знамена Петлюры и Бандеры».

Постепенно происходило полное размежевание демократических сил и реакционного крыла обкома КПУ-КПСС. Так, в конце октября 1990 года на собрании луганского «Мемориала» был принят новый устав организации, согласно которому «закреть общество можно теперь только по закону, а не по желанию учредителя, которым являлся горисполком». Цель «Мемориала» была определена как «борьба с тоталитаризмом».

Осенью 1990 года в г.Киеве началась беспрецедентная политическая голодовка студентов, в которой участвовали и представители Луганщины (в частности, студентка КГУ им.Шевченко В.Радченко). Требования студентов были частично удовлетворены. 19 октября 1990 года премьер-министр В.Масол ушел в отставку со своего поста.

В Украине на некоторое время установилось шаткое равновесие политических сил. Периодически равновесие нарушалось политическими всплесками типа «дела Степана Хмары», массовыми протестами демократов против кровавых провокаций союзного центра в Литве, шахтерскими забастовками. Но в целом ситуация была стабильной, равновесие сил сохранялось несмотря на попытки партаппарата КПУ-КПСС перехватить политическую инициативу и «выйти из окопов».

К концу осени политическая активность в обществе явно пошла на спад. Период митингов и бурных массовых выступлений завершился, новые политические структуры были поставлены перед необходимостью начать кропотливую работу по организационному оформлению своих ячеек в городах и районах области, по созданию перспективных планов идеологической и агитационно-пропагандистской работы. «Романтический» период в развитии демократии на Луганщине близился к завершению.

Новым структурам требовались на этом этапе не столько яркие идеологи, сколько работоспособные организаторы.

С другой стороны, все более углублялся и раскол между коммунистами и демократами, что было чревато серьезными политическими конфликтами в будущем. В силу этих причин определенная часть интеллигенции - как раз те люди, которые стояли у истоков практически всех новых общественных и политических движений на Луганщине - стала постепенно отходить от сложившихся в области структур демократического движения. 15 ноября 1990 года в г.Луганске в Доме политпросвещения состоялось первое заседание Монтеневского философского общества. Среди его учредителей были, в основном, представители кафедр общественных наук Луганского пединститута А.Атоян, А.Еременко, К.Зарубицкий, И.Кононов, С.Прасолов и др. Учредители организации выразили тревогу «в связи с неудержимой политизацией общества». Отмечалось, что «когда политизация охватывает всех - это явный симптом болезненного положения общества». Подчеркивалось, что «с общей политизацией связаны и перекосы в попытках преодолеть мировоззренческий кризис, который охватил наше общество». Было заявлено, что Монтеневское философское общество непосредственно политические цели перед собой не ставит.

Справедливости ради следует отметить, что и радикальные демократы приложили немало своих усилий к постепенному вытеснению сторонников центристских взглядов из структур демократического движения. Радикализация политических сил происходила настолько стремительно, что, например, уже в июле 1991 года приверженцы взвешенного центристского курса в Луганской ассоциации избирателей (В.Поклад, С.Милоголов и др.) были путем «демократических» аппаратных игр и открытого голосования на конференции выведены из руководящих

органов ассоциации. Это была серьезнейшая политическая ошибка демократов Луганщины.

Радикализировался и противостоящий демократам коммунистический лагерь. 20 ноября 1990 года в г.Луганске состоялась первая акция радикально-коммунистических сил (большевиков). Члены общества «Единство – за марксистско-ленинские идеалы» во главе с Е.Мазур пикетировали Луганский горисполком - как утверждали пикетчики, «рассадник капитализма в городе». Пикет проходил под лозунгами «Запретить Рух на Луганщине» и «Рух - вне закона».

И все же, несмотря на радикализацию, общий баланс политических сил с осени 1990 года по лето 1991 года практически не менялся. Наступил своеобразный «политический застой», когда и демократы, и коммунисты не решались открыто ввязываться в новую политическую схватку.

Некоторое оживление в политический расклад внес референдум 17 марта 1991 года о сохранении СССР и проводившийся параллельно республиканский опрос о будущих отношениях Украины и союзного центра. Однако его результаты в целом удовлетворили и коммунистов, и демократов. За «обновленную федерацию» высказались 70,16 процентов принявших участие в референдуме, а за вхождение в Союз на основе Декларации о государственном суверенитете Украины - 80,17 процентов. Результаты референдума и опроса допускали двойное истолкование, что сразу же и было исполнено представителями противостоящих друг другу политических лагерей. Большинство населения Украины (исключая западный регион страны и столицу) высказалось за сохранение Союза, но еще большее число жителей республики положительно ответили на вопрос республиканского опроса. Стало ясно, что Украина медленно будет дрейфовать через ту или иную форму конфедерации с республиками СССР к полной независимости. Лидеры демократов готовились к длительной, в течение 8-10 лет позиционной борьбе с

КПУ-КПСС. Видимо, у этого сценария развития событий были определенные шансы осуществиться в действительности, учитывая общий спад политической активности в обществе. Однако 19 августа 1991 года верхушка КПСС решила пойти на антиконституционный путч.

Литература:

[1] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;

[2] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;

[3] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;

[4] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;

[5] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України)», Київ, 1993 р.;

[6] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;

[7] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;

[8] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;

[9] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;

[10] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;

[11] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[12] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;

[13] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[14] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[15] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;

[16] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;

[17] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[18] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

1.7. Против московского коммунистического путча

О начале государственного переворота представители демократических сил Луганщины узнали, как и все граждане страны, из сообщений, переданных по каналам центрального телевидения СССР утром 19 августа 1991 года.

Народный депутат СССР, луганчанин Николай Козырев позднее вспоминал о тех тревожных днях августа 1991 года:

«19 августа 91-го утром я услышал эту новость по радио и сказал маме, что надо срочно ехать в Москву. Как народный депутат СССР я торопился, понимая, что надо быть там уже сегодня. Отпуск в деревне продлился только 4 дня.

На попутной доехал до Минска, и там оказался в мучительном положении: как ехать дальше - самолетом, чтобы быстрее, или поездом. Из опасения, что как член оппозиционной Межрегиональной депутатской группы (МДГ) могу быть задержан в аэропорту, решил добираться поездом. Выстоял очередь в общей кассе, наслушавшись жаркой дискуссии. Аудитория делилась на за и против ГКЧП примерно пополам. Утром 20-го был в Москве.

Оставив чемодан в номере гостиницы «Москва», помчался через запруженную военными и БМП

Манежную, через улицу Герцена и далее, предъявляя 6 раз депутатскую «ксиву» каким-то офицерам, - к Набережной и Дому правительства. Там баррикады и море народа. С балкона 2-го этажа летели на головы листовки с революционными текстами и Указами Ельцина. Кажется, их сыпал вниз депутат Станкевич.

С трудом, лифтом через 6-й этаж я пробился на тот балкон. В коридорах ходили вооруженные люди. Встретил там коллег - Юру Щекочихина и Эллу Памфилову. Внизу увидел и украинские флаги. Все время произносились речи, ожидалось выступление Ельцина.

Но вскоре объявили, что нардепов СССР приглашают собраться на Новом Арбате,14 (кажется, так), где у нас были Комитеты ВС. Собрались в основном члены МДГ около 14.00. Помню, что испытал чувство стыда, - оказывается, нас собралось не так уж и много - многие продолжали отдыхать или были в дороге. Часа три дискутировали на предмет повестки дня предстоящей чрезвычайной сессии съезда и возможных срочных действий по освобождению Горбачева. Наконец, сформировали группу из, примерно, 12-15 человек, куда вошел и я, для поездки в Кремль на встречу с Анатолием Лукьяновым, председателем Верховного Совета. Созвонились, договорились, что он нас примет в 18.00.

В 17.45 мы были у дверей его кабинета. Анатолий Иванович встретил нас с мертвенно бледным лицом, усадил за боковой длинный стол и всячески, интонацией, жестами, старался показать, что ничего такого срочного не надо предпринимать, что ситуация под контролем. Запомнилась его фраза, когда мы говорили ему, что у Белого дома не менее 200 тысяч человек, что это революционная ситуация и нужно немедленно ехать в Форос за Горбачевым, созывать Президиум ВС и съезд народных депутатов, - он сказал: «Съезд мы сейчас не соберем, а, по моим данным, у Белого дома сейчас не более 6 тысяч человек - у нас,

мол, есть методика точного подсчета участников любой толпы с вертолетов. А с улицей мы разговаривать не будем!»

Помню, как это напускное спокойствие Лукьянова взбесило одного из нас - Вячеслава Вс. Иванова, выдающегося лингвиста и антрополога. Он даже стукнул кулаком по столу, требуя немедленной реакции лично его, как высшего теперь, без Горбачева, иерарха во власти. Лукьянов согласился созвать Президиум 21-го. Как заместитель председателя одного из Комитетов я, в отсутствие председателя Игнатовича Н.И., участвовал в заседаниях Президиума ВС 22, 23 и 24 августа. Заседания были совершенно скандальные, доходило чуть не до драки, поскольку Лукьянов тянул время, будучи, как потом выяснилось, теневым участником ГКЧП».

Своими воспоминаниями о событиях августа 1991 года позднее поделился и адвокат из Луганска Игорь Чудовский, который в начале 90-х годов работал в правоохранительных органах:

«19 августа 1991 года, меня разбудил ранний телефонный звонок. Всех сотрудников милиции по «учебной» тревоге собирали в райотделах. В 9-00 в Ленинской комнате Станично-Луганского РОВД было уже тесно. Изнывающие от жары, менты между собой шушукались, теряясь в догадках о причине столь срочного сбора. Лишь дежурные, шустро шныряя между рядами, о чем-то докладывали сидящему под портретом вождя мирового пролетариата руководству райотдела, сохраняли важность причастности к великой государственной тайне!

Когда напряжение достигло своего апогея, начальник райотдела подполковник милиции Левенец А.Н. встал и произнес: «Товарищи! Из УВД пришла телефонограмма! По состоянию здоровья Горбачев М.С. ушел в отставку! В Москве создан Государственный Комитет по Чрезвычайному Положению! В связи с этим начальник УВД генерал - майор Дидоренко Э.А. приказал

всему личному составу находиться в полной готовности! Все сотрудники отзываются из отпусков! Несение службы установлено в усиленном варианте! При возникновении каких-либо проявлений гражданской активности по сопротивлению ГКЧП, принимать все меры по пресечению нарушений общественного порядка!»

В Луганске уже утром началось активное противодействие ГКЧП. После взаимных консультаций лидеров луганских демократических сил было принято решение провести во второй половине дня собрание представителей всех политических организаций, входящих в демократический блок Луганска, чтобы обсудить сложившуюся ситуацию.

В течение дня заместитель председателя областной организации ПДВУ, депутат горсовета А.Пантелеев обеспечил информирование членов депутатской группы «За демократический Луганск» о проведении вечером 19 августа собрания представителей всех демократических сил города.

Около полудня была установлена телефонная связь с представителями демократических сил в г.Киеве и центром информации Движения за демократические реформы в г.Москве. В дальнейшем обмен информацией между Луганском и столицами проходил несколько раз в сутки по различным каналам.

Днем 19 августа 1991 года представители демократических сил Луганщины встретились с представителем Демократической партии России, находившемся в г.Луганске по частным делам. Были оговорены возможности совместной работы в сложившихся условиях. В тот же день была установлена связь с отделением Республиканской партии России в г.Ростове-на-Дону. Сопротивление действиям ГКЧП имело все возможности стать межреспубликанским, охватить большинство республик СССР.

Вечером 19 августа 1991 года в помещении ЛАИ в ДК им.Маяковского под председательством депутата

городского совета Л.Дроздовой состоялось совместное заседание представителей ПДВУ, НРУ, УРП, Ассоциации избирателей и «Мемориала». По инициативе А.Пантелеева были приняты обращения в адрес Верховного Совета Украины и лично Л. Кравчука, в адрес Верховного Совета СССР и в Комитет конституционного надзора СССР. Собрание представителей демократического блока Луганска приняло решение добиваться проведения вечером 20 августа «круглого стола» всех политических сил города и городских властей. Был создан областной штаб по противодействию введению чрезвычайного положения на территории Луганской области.

В ночь на 20 августа в центре города во многих местах появились надписи краской на стенах «Хунте - нет!», «Янаева – под суд» и т.п. Надписи были выполнены специальной агитационной группой во главе с В.Щербатенко. В некоторых районах города были расклеены рукописные листовки с изображением перечеркнутой красной звезды, в центр которой была вписана свастика.

20 августа 1991 года в Киеве состоялось Соповещение полномочных представителей Народной Рады Верховного Совета УССР, Ассоциации демократических советов Украины, Народного Руха Украины, политических партий и других общественных организаций демократической направленности. Было заявлено о необходимости противодействия попытке ГКЧП СССР захватить власть и о создании коалиции «Независимая демократическая Украина» для защиты демократии и суверенитета республики.

20 августа 1991 года представители демократических сил Луганщины посетили редакцию газеты «Молодогвардеец» и выразили свою поддержку редактору газеты С.Штанько и журналистам редакции. С.Штанько заявил, что газета не намерена печатать материалы «самозванного ГКЧП» (и свое обещание сдержал). Более того, в течение критических дней 19-21

августа в газете были напечатаны практически все материалы, подготовленные демократическими организациями Луганщины.

Утром 20 августа 1991 года в Луганском городском совете состоялось заседание депутатской группы «За демократический Луганск». Депутаты приняли обращение к жителям города, в котором осудили действия ГКЧП. В то же время на заседании горисполкома было принято заявление, в котором городские власти (В.Пантюхин, Ю.Петров, Е.Вагинов, Н.Тимошенко и др.) заявили о поддержке заявления Л.Кравчука и Президиума ВС Украины.

Утром 20 августа в 102 комнате луганского горсовета начал работу областной штаб по противодействию ГКЧП. Подготавливались и затем расклеивались на улицах города информационные стенды с оперативной информацией из Киева, Москвы, Луганска. Расклеивались также закупленные в магазинах портреты М.Горбачева с требованиями «освободить законного Президента СССР из застенков ГКЧП и предоставить ему возможность отчитаться перед народом».

Параллельно специальные группы по 3-4 человека вели разъяснительную работу среди населения. В разъяснительной работе упор был сделан на поддержку позиций ВС УССР, ВС РСФСР, действий Б.Ельцина и разъяснении незаконности распоряжений ГКЧП.

Днем 20 августа 1991 года имел место конфликт одной из подвижных агитационных групп (под руководством Ю.Козовского и Л.Заливной) с органами милиции на остановке общественного транспорта у центрального рынка. Милиция пыталась сорвать информационный бюллетень и портрет М.Горбачева, задержать участников группы, используя показания подставного лица. Однако благодаря массовой поддержке, оказанной со стороны горожан агитационной группе, представителям милиции пришлось отступить.

Вечером 20 августа 1991 года в малом зале заседаний Луганского горсовета начал работу внеочередной «круглый стол» демократических сил города, городских властей и горкома Компартии Украины. Все присутствующие, за исключением представителей горкома КПУ, осудили действия путчистов.

Вечером 20 августа около 20.00 в центре города у гостиницы «Луганск» был задержан член ПДВУ и Народного руха Украины (тогда допускалось такое двойное членство, поскольку НРУ еще не был формально политической партией) Ю.Хомуленко, разъяснявший прохожим преступный характер действий ГКЧП. Хомуленко был доставлен в отделение милиции в наручниках и посажен в камеру. Вечером того же дня он был оштрафован судьей-коммунистом на 50 рублей за «призывы к неподчинению властям». Только после того, как милиция услышала по радио информацию о заседании Президиума ВС Украины, Ю.Хомуленко был отпущен на свободу.

21 августа 1991 года с утра и до позднего вечера на улицах города работали подвижные группы по разъяснению сложившейся в стране ситуации, расклеивались стенды с экспресс-информацией демократического блока Луганска. Были направлены телеграммы с приветствиями в адрес Б.Ельцина и ВС РСФСР.

Утром 21 августа 1991 года, когда ситуация в стране была еще в большей части под контролем ГКЧП, Луганский обком ЛКСМУ (МДС) во главе с А.Образцовым принял резко антипутчистское заявление, в котором потребовал «предоставления М.Горбачеву возможности выступления во всех средствах массовой информации» и «постатейного утверждения Верховным Советом СССР постановлений ГКЧП в случае признания его полномочий». Лидеры луганского комсомола обратились к молодежи области с призывом «осознать свою ответственность за судьбу демократии и реформ».

После получения вечером 21 августа информации о провале московского путча областной штаб по противодействию ГКЧП продолжал функционировать в прежнем режиме еще около суток.

Вечером 22 августа 1991 года сторонники радикально-коммунистической организации «Единство - за коммунистические идеалы» от имени несуществующей организации «Великий славянский союз» расклеивали по городу листовку с обращением к арестованным московским путчистам, в котором, в частности, клялись «очистить нашу землю от библейской погани».

Во второй половине дня 23 августа 1991 года состоялся общегородской митинг на стадионе «Авангард», который потребовал внесения в повестку дня внеочередной сессии Верховного Совета Украины вопросов «о провозглашении независимости Украины», «о запрещении деятельности КПСС на территории Украины», «о создании Украинской национальной армии».

24 августа 1991 года Верховный Совет УССР принял Акт о государственной независимости Украины.

25 августа 1991 года было издано постановление Президиума Верховного Совета Украины о собственности КПСС и КПУ на территории Украины.

26 августа 1991 года состоялся августовский (1991 г.) Пленум ЦК КПУ, на котором было принято решение «о полной самостоятельности Компартии Украины». Фактически КПУ заявила о своем выходе из состава КПСС.

30 августа 1991 года был принят указ Президиума Верховного Совета Украины о запрещении деятельности Компартии на территории страны.

Украина вступила в новый этап своего существования.

(Комментарий из 2020 года)

Честно говоря, принятие Акта о государственной независимости Украины 24 августа 1991 года вызвало у автора этой книги двойственные чувства. Было совершенно ясно, что вчерашние горячие сторонники Союзного договора и марксистско-ленинских идей в парламенте Украины просто «катапультировали» УССР прочь от Российской СФСР, в которой верх взял Б.Ельцин и поддержавшие его демократы. Была предпринята попытка создать в Украине государство, в котором у власти оставалась все та же партийно-политическая элита бывшей КПУ-КПСС, просто «сбросившая» свои партийные билеты.)

Литература:

[1] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;

[2] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;

[3] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;

[4] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;

[5] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України)», Київ, 1993 р.;

[6] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;

[7] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;

[8] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;

- [9] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;
- [10] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;
- [11] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;
- [12] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;
- [13] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);
- [14] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;
- [15] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;
- [16] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

1.8. За независимость, социальный прогресс и демократию

Большое значение для развития демократии и формирования многопартийной системы на Луганщине имели выборы Президента Украины и подготовка к всеукраинскому референдуму 1 декабря 1991 года. Именно в период с 24 августа по 1 декабря 1991 года началось реальное формирование политического спектра Луганщины в условиях, когда Украина фактически стала независимым государством. Три осенних месяца 1991 года обозначили как противников независимости Украины (областная организация Социалистической партии, радикально-коммунистические движения, Конституционно-демократическая партия, Народное движение Луганщины, Движение «Демократический Донбасс»), так и сторонников независимого украинского государства (Рух, УРП, социал-демократическое и центристское крыло ПДВУ), а также и тех, кто поддержал идею независимости с определенными оговорками (Движение

демократических реформ Луганщины, либеральное крыло ПДВУ, часть членов Ассоциации избирателей).

Еще более резко обозначили субъекты политического спектра президентские выборы 1991 года. «Партия власти» - после августа 1991 года избавившаяся от идеологических пут КПУ-КПСС – поддержала кандидатуру Л.Кравчука, Рух - В.Черновола, УРП - Л.Лукияненко, левые силы - А.Ткаченко (который снял перед самыми выборами свою кандидатуру в пользу Л.Кравчука), социал-демократическая и центристская часть ПДВУ - И.Юхновского, либералы - В.Гринева.

«Потеряв» КПУ-КПСС после провала августовского путча, левые силы Луганщины предприняли осенью 1991 года целый ряд попыток фактически восстановить партийные структуры под другим названием, более того - расширить свою политическую базу путем привлечения беспартийных. 21 сентября 1991 года в ДК Луганского сельхозинститута состоялась вторая областная конференция Народного движения Луганщины, на которой присутствовали практически в полном составе члены бывшего обкома КПУ-КПСС.

Конференцией были рассмотрены вопросы о Союзе суверенных государств и об отношении к Акту о государственной независимости Украины. Значительная часть делегатов заявила о своей верности «идеалам марксизма-ленинизма и делу Коммунистической партии».

Звучали призывы «игнорировать Акт провозглашения независимости Украины, считая, что он противоречит результатам мартовского 1991 года референдума» [1]. 5 октября 1991 года противниками независимости Украины было создано движение «Демократический Донбасс». 12 октября 1991 года левые силы Луганщины объединились в областной организации Социалистической партии трудящихся Украины (впоследствии вошла в состав Социалистической партии Украины).

Продолжала активно строиться и демократическая часть политического спектра. В сентябре 1991 года состоялось учредительное собрание областной Ассоциации избирателей (председателем избрана Е.Чекановкина, заместителями И.Гетьманский, Е.Желдак, С.Чебаненко). 21 сентября 1991 года создана областная организация Движения демократических реформ (сопредседатели А.Парапанов и Ю.Петров). Несмотря на то, что демократические партии Луганщины агитировали за разных кандидатов в президенты Украины, в отношении поддержки Акта о государственной независимости существовала негласная договоренность о единстве действий, которая неукоснительно соблюдалась.

К сожалению, на президентских выборах 1991 года демократические партии не смогли прийти к согласию по вопросу выдвижения единого кандидата в Президенты Украины. УРП агитировала за Л.Лукияненко, Народный рух - за В.Черновола. Областная организация ПДВУ работала сразу на двух кандидатов: центристская часть и социал-демократическое крыло агитировало за И.Юхновского, а либерально-демократическая группа - за В.Гринева. Властные структуры Луганщины поддерживали Л.Кравчука, а «запрещенные» коммунисты сначала собирали подписи за С.Гуренко, потом участвовали в кампании А.Ткаченко, а когда последний снял свою кандидатуру в пользу Л.Кравчука - вообще были выведены из борьбы. О степени агитационной активности команд свидетельствуют конечные результаты голосования: по области первую тройку составили Л.Кравчук, В.Черновол и В.Гринев, по г.Луганску - Л.Кравчук, В.Гринев, В.Черновол. Из шестерки кандидатов вперед резко вышли те, кто имел приемлемую для избирателя Луганщины предвыборную платформу и опирался на государственные или собственные партийные структуры.

После президентских выборов 1991 года в политической жизни Луганщины, казалось, должно было

наступит определенное затишье. Однако на деле происходило дальнейшее структурирование политических и квазиполитических сил.

Во-первых, продолжался достаточно сложный процесс создания общественных организаций, отражающих в той или иной мере интересы новых общественных групп, в частности предпринимательских структур. В январе 1992 года по инициативе Э.Брикмана была предпринята попытка создать Луганский союз брокеров. Весной 1992 года была создана региональная организация Украинского союза промышленников и предпринимателей (которую поочередно возглавляли Н.Песоцкий, В.Фролов и А.Ягоферов). В середине 1992 года была создана областная организация профсоюза «Солидарность» (руководитель В.Черток). Летом 1993 года создан областной Союз предпринимателей (руководитель В.Надрага).

Во-вторых, пыталась найти новое политическое лицо определенная часть так называемой «партии власти». Если в центральных и западных областях Украины начиная с осени 1991 года шел процесс постепенного сближения принявшей в той или иной мере идею независимости Украины частью старой компартийной и советской номенклатуры с частью национально-демократических сил, то на Луганщине процессы партийного строительства пошли несколько в ином направлении. Уже начиная с весны 1992 года представители властных структур стали в той или иной мере определяться в пользу либо поддержки центристских сил, либо сил возрождающегося коммунистического движения. Первая попытка соединения структур «партии власти» и демократических сил была предпринята в феврале 1992 года и вылилась в создание областной организации объединения «Новая Украина». Когда выяснилось, что практика деятельности «Новой Украины» не в полной мере удовлетворяет стоящие у власти структуры, 28 сентября 1993 года состоялось учреждение новой

региональной общественной организации - «Гражданское спасение». В качестве главной цели организации декларировалось «создание политико-экономического механизма выхода из кризиса, стабилизация социально-экономического положения и дальнейшее всестороннее развитие Луганского региона» [2]. В политической сфере предлагалось «объявить общественно-политическое перемирие». Планировалось, что будут созданы Высший гражданский совет Луганска и Гражданское правительство Луганска. Экономическая программа предусматривала придание Луганску статуса свободной экономической зоны, регулирование цен «на жизнеопределяющие продукты», восстановление «интеграционных связей с Россией и другими странами ближнего и дальнего зарубежья» и т.д. Председателем «Гражданского спасения» был избран И.Шуклин, руководителем секретариата - В.Надрага.

Однако «Гражданское спасение» так и не смогло конституироваться в жизнеспособную политическую структуру. Во-первых, слишком разнились социальные и политические интересы у тех, кого можно было отнести к «партии власти». Отсюда и более чем прохладное отношение к структуре, призванной «объявить общественно-политическое перемирие». Во-вторых, порочной оказалась сама идея создания фактически квазипартии в пределах одного города - Луганска. Экономические и социальные цели «Гражданского спасения» декларировались, но реально они не могли быть достигнуты в масштабах одного, отдельно взятого областного центра.

Третий вектор политического развития Луганщины после 1 декабря 1991 года был направлен на консолидацию левых сил, возрождение структур Коммунистической партии Украины в той или иной форме. В 1992 году было создано движение «Трудовая Луганщина» (лидерами поочередно являлись В.Иванов и В.Афанасьев). Сторонники более тесных

взаимоотношений с Российской Федерацией и другими странами СНГ и воссоздания в той или иной форме союзного государства включились в деятельность партии Гражданский конгресс Украины. Но в целом в левой части политического спектра Луганщины в этот период доминирует Компартия, восстановившая свои силы во второй половине 1993 года.

Шли процессы структуризации и демократической части политического спектра. Здесь наблюдались как процессы размежевания и деления политических образований, так и создание объединительных структур. Весной 1992 года начался процесс постепенного выхода из областной организации ПДВУ либерального крыла, завершившийся осенью того же года образованием региональной организации Либеральной партии Украины. Тогда же группа студенческих лидеров во главе с Ю.Юровым предприняла попытку создать областную организацию партии «Третья республика» (в масштабах Украины партия так и не смогла консолидироваться). Осенью 1992 года практически все демократические силы Луганщины (исключение составила лишь областная организация Либеральной партии) объединились для сбора подписей за проведение референдума о доверии Верховному Совету Украины. В декабре 1992 года началось создание на Луганщине организаций Партии труда. Весной 1993 года произошло выделение из областной организации Партии демократического возрождения социал-демократического крыла, консолидировавшегося к осени 1993 года в областную организацию Социал-демократической партии. Однако уже в 1994 году СДПУ размежевалась на две политические группировки - «левую» и «правую».

В 1992-1993 годах продолжалась и активная деятельность национал-демократических сил, большая часть которых после референдума 1 декабря 1991 года перешла к открытой поддержке курса Президента Украины Л.Кравчука. В мае 1992 года сторонники

«пропрезидентской» линии из числа национал - демократов создали новое политическое движение - Всенародный рух Украины во главе с народным депутатом Л.Скорик. На Луганщине эта структура развития не получила. 21 февраля 1993 года более четырех десятков партий и общественно-политических организаций создали Антикоммунистический антиимперский фронт. ААФ принял декларацию о досрочном роспуске Верховного Совета и Советов всех уровней, созыве Учредительного собрания для принятия Конституции Украины, сохранении запрета на деятельность Компартии и выход Украины из СНГ. Структура ААФ на территории Луганщины создана не была, хотя ряд луганских политиков приняли участие в создании аналогичного объединения в Донецкой области.

Политический 1993 год начался на Луганщине с коллективного заявления народных депутатов Украины, фактически выступивших против тогдашнего социально-экономического курса Президента Украины Л.Кравчука и премьер-министра Л.Кучмы. В обращении, которое поддержали и депутаты от других областей, предлагалось «найти рациональный путь выхода Украины из кризиса, устранить ошибки правительства, допущенные в декретах, которые практически парализовали экономику страны»[3]. 9 июня недовольство политикой Президента и правительства вылилось в крупнейшие после 1989 года забастовки. Впервые за последние годы забастовщики выдвинули политические требования - провести не позднее 1 сентября 1993 года референдум о доверии Президенту и парламенту Украины, Советам всех уровней. 17 июня Верховный Совет согласился с требованиями бастующих и принял решение провести референдум о доверии Президенту и парламенту страны 26 сентября 1993 года. Однако 24 сентября было принято иное решение: 27 марта 1994 года провести досрочные

выборы Верховного Совета Украины, а 26 июня 1994 года - выборы Президента Украины.

Накануне выборов в Верховный Совет Украины весной 1994 года были созданы несколько демократических политических предвыборных объединений. Национал-демократы (Рух, УРП, КУН, «Просвіта» и др.) консолидировались в блоке «Украина». ПДВУ и «Новая Украина» создали коалиции «Демократический центр» и позднее «Межрегиональный блок реформ». Либеральная партия Украины выступала на выборах как самостоятельная сила демократической альтернативы. Практически отсутствовала координация действий между руководством демократических партий, зачастую в избирательных округах борьбу между собой вели не только представители родственных демократических партий, но и члены одной партии, выдвинутые от разных групп избирателей и трудовых коллективов. В результате на выборах в Верховный Совет Украины в 1994 году из 25 народных депутатов от Луганщины 18 представили левые силы.

Совершенно иная ситуация сложилась перед выборами в местные органы власти летом 1994 года. Демократические силы Луганщины учли опыт в целом провальной для них избирательной кампании весны 1994 года и объединили свои усилия, создав два предвыборных блока: городской «Наш город» и областную коалицию «Выбор-94». В состав блоков вошли Либеральная и Социал-демократическая партии, УСПП, Союз предпринимателей, независимые профсоюзы. При содействии коалиции удалось провести в местные Советы несколько десятков депутатов демократической ориентации.

После обретения Украиной независимости в законодательство о выборах были внесены существенные изменения. Теперь выборы председателя городского совета должны были проводиться напрямую населением города. Выборы были назначены на 26 июня 1994 года. Предусматривалось голосование в два тура,

если в первом туре ни один из кандидатов не наберет свыше 50 процентов голосов избирателей.

На «финишной прямой» избирательной кампании в мэры города в июне оказались Алексей Данилов (беспартийный), Михаил Жаворонков (беспартийный), Владимир Иванов (член «возрожденной и обновленной» Коммунистической партии Украины), Алексей Тупиков (член Партии Труда) и Виктор Шевляков (беспартийный). 26 июня 1994 года Алексей Данилов триумфально выиграл выборы, набрав свыше 50 процентов голосов избирателей. Алексей Данилов стал первым напрямую избранным населением Луганска Председателем Луганского городского совета – «мэром» города. К власти в городе пришли Анатолий Парапанов, Александр Краснюков, Иван Шуклин, Семен Кроль, Анатолий Путинцев, Михаил Стоянов и другие.

На местных выборах 1994 года добились достаточно высоких результатов и кандидаты на пост председателя областного Совета А.Ягоферов и В.Проскурко. К сожалению, во втором туре выборов 10 июля 1994 года активно поддержанный демократами А.Ягоферов уступил коммунисту П.Купину.

(Комментарий из 2020 года.

Вот этот почти трехлетний период с августа 1991 года по июль 1994 года фактически задал общий вектор развития Луганщины на годы вперед.

Во-первых, части бывшей партийно-номенклатурной элите Луганщине удалось сохранить идейное единство и личные связи. Путем «правильной расстановки кадров» с общим партийно-комсомольским прошлым в банковские структуры, промышленные предприятия, органы государственной власти и местного самоуправления фактически сформировалась близкая по духу общность людей, из которой позднее и вышла

управленческая элита Луганской области конца 90-х-2020-х годов. Эта общность, строго говоря, не была едина, внутри нее шла достаточно острая конкуренция между условными «партийным» и «комсомольским» кланами, имелись личностные противоречия между управленцами из различных регионов Луганщины, но по множеству принципиальных вопросов все внутренние группировки и кланы были все-таки едины.

Во-вторых, из части бывшей партийно-хозяйственной элиты области, новорожденных предпринимателей, активной общественности, представителей центристского крыла демократических партий так и не удалось создать сколько-нибудь существенную альтернативу скоординировано действующей бывшей партийно-номенклатурной элите. Основная причина этого, увы, межличностные противоречия участников нарождавшейся структуры и достаточно успешная работа по «переманиванию кадров» со стороны бывшей партийно-номенклатурной элиты.

В-третьих, еще на этапе подготовки президентских выборов 1991 года – а особенно после них - новорожденные демократические движения и партии начали идейно и организационно удаляться друг от друга. Началась межличностная грызня и «дележ портфелей» за власть в партийных и квазипартийных микроструктурах. Все это выплескивалось на страницы печати, подрывая и без того недостаточно весомый авторитет демократических сил в глазах избирателей. Лидеры и участники демократических структур часто предпочитали личностному образовательному росту бесконечную минимитинговщину и декларативную оппозиционность органам власти на всех уровнях. Все это привело к тому, что уже на мартовских выборах в парламент Украины в 1994 году демократические кандидаты соперничали друг с другом едва ли не

острее, чем с представителями бывшей партийно-номенклатурной элиты и «обновленными и возрожденными» коммунистами. Разумеется, в таких условиях и речи не могло быть о формировании некой «демократической» политической элиты в Луганской области.

В-четвертых, директорат государственных предприятий, крупные предприниматели Луганщины так и не смогли создать ничего похожего на собственные финансово-промышленные группы, которые могли бы в перспективе составить конкуренцию группировке бывшей партийно-номенклатурной элиты, хотя такие попытки и предпринимались.

Эти тенденции во многом определили весь ход политического развития Луганщины после 1994 года и вплоть до общественно-политической катастрофы 2014 года).

Литература:

- [1] - «Молодогвардеец», 24 сентября 1991 г.;
- [2] - «Жизнь Луганска», октябрь 1993 г., № 42;
- [3] - «Голос Украины», 22 января 1993 г.;
- [4] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [5] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [6] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [7] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;
- [8] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України», Київ, 1993 р.;

- [9] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [10] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;
- [11] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;
- [12] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;
- [13] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;
- [14] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;
- [15] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;
- [16] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;
- [17] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);
- [18] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;
- [19] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

1.9. Выборы 1994 года

Парламентские и местные выборы весны - лета 1994 года были первыми выборами в посткоммунистический период, в которых участвовали сложившиеся политические партии и их местные ячейки.

Выборы 1994 года стали своеобразным тестом на жизнеспособность областных и городских партийных организаций на Луганщине.

Далеко не все местные ячейки политических партий, существующие на Луганщине, проявляли активность в предвыборной кампании 1994 года. В качестве активных сил на выборы вышли:

- Коммунистическая партия,
- Социалистическая партия,
- Гражданский конгресс,
- Партия труда,
- Социал-демократическая партия,
- Либеральная партия,
- Партия демократического возрождения,
- Народный рух,
- Украинская республиканская партия,
- Конгресс украинских националистов.

Степень активности областных организаций политических партий на выборах в 1994 году можно проследить в трех «точках»:

- парламентские выборы 27 марта - 10 апреля 1994 года,
- выборы Президента Украины и местные выборы 26 июня – 10 июля 1994 года,
- повторные выборы в Верховный Совет Украины 24 июля 1994 года и повторные выборы в местные Советы 28 августа 1994 года.

1. Коммунистическая партия Украины

А) Выборы 27 марта - 10 апреля 1994 года

Опубликованная во многих районных газетах предвыборная платформа коммунистов Луганщины к выборам 27 марта 1994 года декларировала своими конечными политическими целями «реставрацию социализма, возвращение полновластия Советам, возрождение СССР».

Обновленная КПУ смогла подать себя избирателям в качестве основного оппонента «партии власти», как своеобразную «антивласть» в Украине. В условиях, когда избиратели были почти не знакомы с разнообразными партийными идеологиями новых демократических партий, когда нерешительность и

промедление политической элиты Украины привели к массовому разочарованию народа в политико-экономических приоритетах новой «старой» власти, предложенных украинскому обществу в 1990 - 1991 годах, «оппозиционность» КПУ сыграла свою роль и в немалой степени содействовала успеху кандидатов-коммунистов на Луганщине.

Любопытно, что никакой четкой политической тактики у луганских коммунистов не было. Зачастую избиратели голосовали не за конкретного кандидата-коммуниста, а за любого выдвиженца от КПУ, за любого выдвиженца от «антивласти». Очень часто на избирательных участках избиратели, растерявшись от большого количества разномастных кандидатов в депутаты, просто выясняли у членов участковой избирательной комиссии, кто из кандидатов баллотируется от Компартии, и голосовали за представителя «антивласти», даже не интересуясь подробным содержанием его предвыборной программы.

На мартовско-апрельских выборах 1994 года вопрос о блокировании с родственными политическими силами коммунистами не ставился вовсе. В некоторых округах коммунисты вели борьбу даже с выдвиженцами от Социалистической партии. Были и случаи выдвижения двух коммунистов в одном избирательном округе (от избирателей и от областной конференции КПУ).

Чтобы обеспечить реализацию своей стратегии «полной победы», коммунисты выдвинули своих кандидатов по всем 25 избирательным округам на Луганщине. В своем большинстве это были люди среднего возраста (40 - 55 лет), которые до событий августа 1991 года занимали одно из средних звеньев компартийной иерархии или числились в «партийном активе». Было также несколько лидеров «новой волны» коммунистов из числа люмпенизированных слоев общества и идеологически закомплексованных представителей вузовской интеллигенции. Практически

не было руководителей предприятий и работников государственной администрации и местных советов. Почти все коммунисты были выдвинуты кандидатами в депутаты областной партийной конференцией.

Фактически, по ленинской классификации начала нынешнего столетия, коммунисты были представлены на выборах «профессиональными революционерами» и идеологами.

В целом количество встреч кандидатов-коммунистов с избирателями было невелико. В некоторых случаях коммунисты вели агитацию с помощью мегафонов, концентрируя свои усилия на многолюдных остановках общественного транспорта. Как правило, коммунисты использовали только стандартные листовки, дорисовывая на них красный флажок, звезду или серп и молот.

Накануне выборов коммунисты начали расклеивание плакатов, которые агитировали не столько за конкретных кандидатов, сколько вообще за коммунистов. Все другие партии агитировали только за конкретных кандидатов.

Коммунисты использовали печатные средства массовой информации, радио и телевидение только в пределах, выделенных местными избирательными комиссиями.

Б) Выборы 26 июня - 10 июля 1994 года

Политическая стратегия КПУ на этих выборах не изменилась. Коммунисты очень жаждали «полной победы» на уровне области и городов. Но реально смогли провести 20 депутатов в областной Совет (из 75) и 29 в Луганский городской Совет (из 70). В районных Советах возрожденная КПУ обеспечила себе по несколько депутатских мест. 10 июля 1994 года первый секретарь обкома КПУ П.Купин был избран председателем Луганского областного совета. 22 июля

1994 года в печати было опубликовано заявление Луганского ОК КПУ, в котором результаты избирательной кампании характеризовались как «большой успех левых сил». Утверждалось, что коммунисты завоевали «половину мест в областном Совете, городском Совете Луганска. Из 31 председателя городских и районных Советов - 19 коммунисты и их союзники». В состав районных, городских и областного советов Луганщины был избран 441 член КПУ. В луганском городском Совете была создана депутатская группа «Коммунисты Луганска».

Но, конечно, самым своим большим достижением лета 1994 года луганские коммунисты считали победу во втором туре выборов на пост председателя областного Совета первого секретаря обкома КПУ, бывшего заместителя директора Дома политпросвещения П.Купина.

На местных выборах коммунисты распределили округа с кандидатами от СПУ, ВКПБ и возрожденного комсомола. Союзникам коммунистов была отдана примерно десятая часть избирательных округов. Кроме того, в ряде округов на выборах баллотировались так называемые «беспартийные коммунисты». Идеологически они были очень близки коммунистам, хотя официально в партии и не состояли.

Именно на местных выборах коммунисты впервые широко использовали листовки, в которых назывались сразу все кандидаты от Компартии по данному избирательному округу - от кандидата в Президенты Украины до кандидата в районный Совет. Листовки, как правило, расклеивались около каждого дома и распространялись через почтовые ящики.

На местных выборах кандидаты - коммунисты - также как, кстати, и все остальные кандидаты, - в очень незначительной мере использовали фактор личных встреч с избирателями (прежде всего из-за низкой явки избирателей на такие встречи). Практически не были использованы для агитации за кандидатов в депутаты и

печатные средства массовой информации, радио и телевидение.

Газеты и электронные средства массовой информации летом 1994 года отдавали предпочтение освещению предвыборной борьбы на уровне мэров городов, председателя областного совета и Президента Украины.

Выборы депутатов на местном уровне свелись фактически к «войне листовок» разных кандидатов.

Совсем иначе проходили выборы председателей Советов. Тут кандидаты - коммунисты использовали все направления агитации – от непосредственного общения с избирателями (обычно на территории предприятий) до выступлений на телевидении и демонстрации видеофильмов. Интересно, что кандидаты - коммунисты не соглашались на открытые телевизионные дебаты со своими политическими конкурентами. Например, кандидат на пост председателя облсовета П.Купин ни на один из пяти телевизионных «поединков» со своим соперником А.Ягоферовым так и не явился.

После первого тура, который состоялся 26 июня 1994 года и в котором лидировали П.Купин и А.Ягоферов, борьба в кампании за пост председателя облсовета все более начала приобретать грязный характер. Оппонента П.Купина на выборах агитаторы - коммунисты и партийная печать КПУ открыто называли и взяточником, и громителем профсоюзов, и политическим авантюристом. «Антилистовки» и печатные издания подобного содержания широко распространялись на территории всей области. Позднее, уже после выборов, А.Ягоферов подал в суд на областную газету левых сил «Выбор» и выиграл судебный процесс.

Кроме того, повсеместно широко расклеивались разноформатные листовки, на которых в разных ракурсах изображался П.Купин и воспроизводились наиболее яркие и популистски окрашенные изречения из его предвыборной программы. На расклейку листовок

были мобилизованы как все коммунисты, так и представители союзных организаций (социалисты, большевики, члены союза ветеранов и т.д.). Накануне второго тура голосования 10 июля коммунисты использовали около полумиллиона листовок и плакатов различного формата. Активно работали на кандидата от КПУ ряд местных и районных газет. Были случаи, когда работники участковых избирательных комиссий вместе с приглашениями принять участие в выборах разносили избирателям листовки коммунистов. Во втором туре ставка была сделана на массированный информационный удар по сознанию избирателей.

Свою роль сыграл и тот факт, что коммунисты использовали имя Л.Кучмы как своего, родственного коммунистам кандидата. Листовки с призывами голосовать «за Кучму и за Купина» были напечатаны массовым тиражом и широко распространялись. Сторонники А.Ягоферова использовали имидж будущего Президента Украины в гораздо меньшей степени.

В) Довыборы 24 июля и 28 августа 1994 года

И стратегически, и тактически эти выборы полностью походили на выборы 26 июня. Коммунисты проиграли выборы в Верховный Совет по 248 Рубежанскому избирательному округу (победил Ю.Иоффе) и смогли провести только одного из пяти кандидатов в депутаты городского Совета г.Луганска. На выборах в районные Советы, в которых депутат наиболее тесно связан с реальными проблемами избирателей, некоммунистические кандидаты даже в традиционно «прокоммунистических» избирательных округах (места застройки 30-50 годов с большим числом проживающих в коммунальных квартирах избирателей пенсионного возраста) выходили вперед с полтора - двукратным перевесом над кандидатами-коммунистами.

2.Социалистическая партия Украины

А) Выборы 27 марта - 10 апреля 1994 года

Предвыборная платформа СПУ на выборах 1994 года не была опубликована. По своим агитационным лозунгам в этот период социалисты ничем не отличались от кандидатов - коммунистов. Расхождения в декларируемых программах кандидатов от левых партий были только в двух пунктах: социалисты с некоторыми замечаниями выступали за частную собственность, а коммунисты вообще признавали только государственную и отчасти кооперативную собственность. Кроме того, социалисты высказывались за многопартийную систему, а коммунисты отстаивали идею возвращения к монополии единственной руководящей партии.

Социалисты выдвигались только в тех округах, где существовали их партийные организации или проживали члены партии. Выдвижение шло в большинстве случаев от избирателей.

Поскольку официального блокирования левых сил не было, социалисты в первом туре выборов в ряде округов боролись с коммунистами. Только по Славяносербскому избирательному округу КПУ официально поддержало кандидата-социалиста М.Степанова.

Тактика действий СПУ ничем не отличалась от агитационных действий Компартии. Очевидной была слабая материальная и финансовая обеспеченность социалистов.

Б) Выборы 26 июня - 10 июля 1994 года

Накануне выборов фактически был создан неофициальный избирательный блок КПУ, СПУ, ЛКСМУ и

партии большевиков. Кандидаты - социалисты иногда выдвигались районными и городскими организациями КПУ (в тот период у СПУ еще не было собственных ячеек во многих городах и районах Луганской области). «Некоммунистическим коммунистам» было отдано примерно 6-7 процентов мест среди общего числа выдвиженцев Компартии.

И стратегические, и тактические действия СПУ полностью дублировали стратегию и тактику Компартии.

На выборах Президента Украины члены областной организации СПУ поддерживали Л.Кучму. Особую активность в этом проявил, в частности, социалист И.Карачун.

В) Довыборы 24 июля и 28 августа 1994 года

Ни один кандидат-социалист в этих выборах участия не принимал.

3.Гражданский конгресс Украины

А) Выборы 27 марта - 10 апреля 1994 года

Областная организация ГКУ не опубликовала своей предвыборной платформы. Главными политическими лозунгами «конгрессистов» были: возрождение Советского Союза или Великой России, борьба с «бандеровщиной и национализмом». Именно благодаря популярному в тот период на Донбассе лозунгу восстановления связей с Россией, два кандидата от ГКУ в Ватутинском и Станично-Луганском избирательных округах смогли выйти во второй тур выборов, но 10 апреля проиграли кандидатам-коммунистам.

Кандидаты от ГКУ выдвигались только в самом Луганске и в районах, где партия имела свои ячейки или

опиралась на организации донского казачества. Выдвижение шло только от избирателей.

Тактика ГКУ сводилась к встречам с избирателями, «войне листовок» и использованию официально предоставленного избирательными комиссиями времени на радио и телевидении.

Председатель региональной организации ГКУ Е.Никитин публично обратился к СПУ и КПУ с идеей создания предвыборного блока «Союз», но ответа не получил.

Б) Выборы 26 июня - 10 июля 1994 года

Региональная организация ГКУ выдвинула своих кандидатов только в областной совет. Избран был только один из тринадцати кандидатов от ГКУ.

Стратегически луганская организация ГКУ пыталась разыграть «крымский вариант» на областном уровне: провести в областной совет свою многочисленную партийную фракцию и поднять вопрос о национально-культурной и в перспективе административной автономии края.

Тактическая предвыборная деятельность ГКУ свелась по большей части к расклеиванию официальных кандидатских листовок. Любопытно, что некоторые «конгрессисты» вышли в распространении своих листовок далеко за границы своих избирательных округов. ГКУ, очевидно, стремился таким образом популяризировать свою политическую программу.

На президентских выборах ГКУ поддержал Л.Кучму, хотя в активных действиях в его пользу участия не принимал.

На пресс-конференции после окончания выборов избранный председателем областного совета коммунист П.Купин признал, что в предвыборной борьбе его поддерживала и областная организация ГКУ.

В) Довыборы 24 июля и 28 августа 1994 года

ГКУ не принимал участия в довыборах.

4.Всеукраинская партия труда

А) Выборы 27 марта - 10 апреля 1994 года

ВПТ выдвинула только одного кандидата по Жовтневому избирательному округу г.Луганска. Выдвижение было проведено от избирателей.

Кандидат получил около двух процентов голосов.

Кандидат от ВПТ вел свою агитационную работу только с помощью листовок и официально предоставленного времени на радио и телевидении.

Фактически партия участия в выборах не принимала.

Б) Выборы 26 июня - 10 июля 1994 года

ВПТ не выдвинула ни одного своего кандидата в районные, городские или областной советы.

Но на выборах мэра г.Луганска неожиданно появилась кандидатура кандидата от ВПТ 45-летнего директора проектного института «Луганскреконструкция» А.Тупикова (на выборах 27 марта 1994 года баллотировался как беспартийный и получил около 4 процентов голосов избирателей).

Предвыборная программа А.Тупикова имела ярко выраженную социал-демократическую ориентацию.

Кандидат Партии труда был выдвинут от своего трудового коллектива. Из тактических приемов агитационной работы А.Тупиков использовал только непосредственные встречи с избирателями, расклейку

листовок и публикацию своих статей в местной прессе. На первом этапе кампании Тупиков стал своеобразным «чемпионом» по расклейке своих предвыборных плакатов. Листовки кандидата от ВПТ можно было найти на самых отдаленных улицах Луганска.

А.Тупиков распространял не только свои собственные предвыборные плакаты, но и печатные агитационные материалы, в которых рассказывалось о деятельности и политической платформе Партии труда.

Ближе ко дню выборов агитационная кампания А.Тупикова явно начала выдыхаться. Кандидату и его команде не хватило, прежде всего, упорства и физических сил для последнего этапа борьбы.

Во втором туре выборов Президента Украины ВПТ поддержала Л.Кучму, а на пост председателя облсовета - коммуниста П.Купина, однако активных агитационных действий в их пользу не вела.

В) Довыборы 24 июля и 28 августа 1994 года

ВПТ в довыборах участия не принимала.

5.Социал-демократическая партия Украины

А) Выборы 27 марта - 10 апреля 1994 года

Областная организация СДПУ опубликовала свою предвыборную платформу в партийной газете «Социал-демократ». Кроме этого, программной можно считать и статью лидера луганских эсдеков Н.Песоцкого «Программа для Донбасса». Предвыборная платформа СДПУ очень напоминала политические документы классической европейской социал-демократии с учетом некоторых местных реалий (расширение связей с Россией, перестройку топливно-энергетического комплекса Луганщины и др.).

Эсдеки намеревались провести своих депутатов в Верховный Совет по тем округам, где они имели партийные организации. Всего на выборах баллотировались восемь представителей СДПУ. Партия сделала ставку исключительно на партийных кандидатов. Выдвижение кандидатов происходило от избирателей.

СДПУ стала единственной партией на Луганщине, в которой внутрипартийные отношения существенно сказались на стратегической линии. Размежевание луганских эсдеков на «левых» (фракция Л.Заливной и В.Бакланова) и «правых» (фракция Н.Песоцкого и В.Бакуменко) сказалось уже на выборах 27 марта: по Ленинскому избирательному округу № 239 баллотировалось сразу два представителя СДПУ.

Эсдеки на выборах использовали весь спектр агитационных мероприятий. По числу расклеенных листовок кандидаты - социал-демократы весьма успешно конкурировали даже с печально известной религиозной деятельницей Марией Дэви Христос, пик деятельности команды которой на Луганщине пришелся как раз на весну 1994 года. Некоторые эсдеки организовывали небольшие митинги в местах скопления избирателей (на базарах, остановках общественного транспорта и т.п.).

На выборах в Верховный Совет эсдеки столкнулись с определенным недостатком финансовых ресурсов. Именно поэтому СДПУ не смогла использовать телевизионную агитацию, где одна минута стоила от 5 до 10 млн. карбованцев и не публиковала свои материалы в местной прессе (ряд областных изданий брали с каждого кандидата по 2-3 млн. карбованцев за публикацию предвыборной программы или статьи).

Ни один из эсдековских кандидатов в парламент избран не был.

Б) Выборы 26 июня - 10 июля 1994 года

С приближением дня выборов в местные Советы для большинства политиков Луганщины становилось очевидным, что взаимная борьба между представителями реформаторских сил может привести к победе на региональном уровне кандидатов радикально левых партий. Для координации действий на местных выборах в апреле 1994 года начались межпартийные консультации между представителями СДПУ, ЛПУ, ПДВУ и «Новой Украины». В мае 1994 года было создано предвыборное объединение - региональный блок реформ «Выбор-94», в который вошли областные организации СДПУ и ЛПУ, независимые профсоюзы работников кооперации, «Солидарность» и «Свобода», союзы предпринимателей (местный филиал УСПП и областной союз предпринимателей). В Луганске был создан городской предвыборный блок «Наш город». Блок «Выбор-94» выдвинул своих кандидатов на посты председателей областного и городского Советов, кандидатов в местные Советы всех уровней. Впервые за весь период партийного строительства на Луганщине были фактически согласованы общие межпартийные списки кандидатов в депутаты. Например, блок «Наш город» фактически состоял из трех равных и во многом автономных друг от друга частей. Треть из 70 мест на выборах в городской Совет г.Луганска была отдана представителям предпринимателей, независимым профсоюзам и беспартийным кандидатам. Еще треть составили представители центристских партий - СДПУ и ЛПУ (планировалось, что в блоке примет участие и ПДВУ, но ее лидеры фактически самоустранились от совместной работы). Последнюю треть составили представители региональной структуры предвыборного объединения «Украина» (Рух, УРП, КУН).

Блок «Выбор-94» поддержал на выборах председателя городского Совета г.Луганска А.Данилова, выдвинутого от трудового коллектива предприятия «Донецкие зори», и а на выборах председателя областного Совета - народного депутата Украины А.Ягоферова.

Как СДПУ, так и «Выбор-94» использовали на местных выборах весь арсенал агитационных средств. Для всех кандидатов были разработаны и напечатаны типовые листовки и цветные плакаты. Через средства массовой информации велась постоянная агитация как за отдельных кандидатов, так и за блок в целом. В результате в некоторых городах области впервые после 1917 года были избраны некоммунистические председатели Советов, созданы весомые депутатские группы в ряде местных Советов.

Выдвижение кандидатов от СДПУ в Луганский городской Совет было проведено через Луганскую городскую ассоциацию избирателей, поскольку партия к тому времени еще не имела своей зарегистрированной городской организации. Эсдеки выдвинули на выборах в местные Советы только партийных кандидатов.

На выборах Президента Украины СДПУ и социал-демократическое крыло «Выбора-94» поддержали Л.Кучму.

В) Довыборы 24 июля и 28 августа 1994 года

СДПУ приняла участие в довыборах 28 августа, выдвинув своего кандидата по одному из городских округов. Выборы не состоялись из-за неявки избирателей. Кандидат СДПУ набрал почти на двести голосов больше кандидата-коммуниста и уступил немного более ста голосов кандидату от «партии власти».

6. Либеральная партия Украины

А) Выборы 27 марта - 10 апреля 1994 года

Предвыборная платформа ЛПУ была подготовлена В.Крюковым, В.Ковалем и С.Чебаненко и опубликована в региональной партийной газете «Взгляд». Платформа либералов декларировала переход к социально ориентированной рыночной экономике с учетом политических и экономических интересов всех социальных групп. Луганские либералы высказались с некоторыми замечаниями за экономическое, научное, культурное сотрудничество со странами СНГ и, прежде всего, с Российской Федерацией.

ЛПУ была единственной партией на Луганщине, которая еще в начале предвыборной кампании открыто заявила, что будет выдвигать и поддерживать не только своих собственных партийных кандидатов, но и либерально ориентированных беспартийных выдвиженцев. На практике ЛПУ даже пошла гораздо дальше - формально не входя ни в один из предвыборных блоков, по отдельным округам ЛПУ даже не стала выдвигать своих кандидатов, уступив дорогу выдвиженцам от МБР, «Новой Украины» и ПДВУ.

Однако стратегическая программа «массового противодействия» радикально-коммунистическим силам, которую готовила областная организация ЛПУ так и не была реализована. Прежде всего, не хватило организационного опыта и опыта проведения предвыборных кампаний в условиях конкуренции кандидатов различной идеологической ориентации. Seriously сказалось и отсутствие крепкой финансовой базы. И все же, несмотря на все трудности, Луганская региональная организация ЛПУ смогла выдвинуть на выборах в парламент Украины восьмерых своих

кандидатов. Во всех случаях выдвижение состоялось от избирателей или трудовых коллективов небольших предприятий.

Если поначалу ЛПУ вела свою предвыборную агитацию в гордом одиночестве, то с приближением дня выборов были налажены контакты с МБР, «Новой Украиной» и ПДВУ. Фактически шла взаимная поддержка кандидатов в тех округах, где они не конкурировали между собой. А такая ситуация сложилась в большинстве округов.

Следует признать, что либералы показали себя на выборах как наиболее пластичная партия: от ЛПУ чаще, чем от других поступали предложения по конкретному сотрудничеству представителей некоммунистических сил. А.Парапанов, которого поддерживала ЛПУ, стал единственным кандидатом в депутаты на Луганщине, который имея весомые шансы выйти по результатам выборов на 2-4 место, призвал всех представителей некоммунистических сил к сотрудничеству и снял свою кандидатуру в пользу единого демократического кандидата. К сожалению, никто из некоммунистических кандидатов не последовал его примеру и не смог скорректировать свои собственные и партийные амбиции с реалиями политической жизни.

Ни один из кандидатов от ЛПУ в Верховный Совет Украины избран не был, хотя практически все они заняли по результатам выборов 2-5 места в своих округах.

Б) Выборы 26 июня - 10 июля 1994 года

ЛПУ участвовала в этих выборах в составе избирательных блоков «Наш город» и «Выбор-94». Через Луганскую городскую ассоциацию избирателей, ЛПУ организовала выдвижение партийных (собственно от ЛПУ, СДПУ, ПДВУ и «Новой Украины») и беспартийных кандидатов по всем округам на выборах в Луганский

городской Совет. Областная конференция ЛПУ выдвинула 32 партийных и беспартийных кандидата в депутаты областного Совета. Более того, конференция ЛПУ фактически продублировала (чтобы избежать отказов в областной избирательной комиссии) выдвижение социал-демократических кандидатов в других областных округах (в тот же день конференция СДПУ также продублировала выдвижение кандидатов-либералов). ЛПУ стала единственной партией на Луганщине, которая выдвинула своего кандидата на пост председателя областного Совета - предпринимателя В.Проскурко.

Серьезной ошибкой руководства областной организации ЛПУ во втором туре выборов на пост председателя областного Совета стало фактически самоустранение от участия в поддержке кандидата от блока «Выбор-94» А.Ягоферова.

В первом туре выборов Президента Украины партия поддерживала кандидатуры В.Бабича и В.Ланового. Во втором туре выборов региональная организация ЛПУ участия не принимала.

В) Довыборы 24 июля и 28 августа 1994 года

Довыборы 28 августа 1994 года не состоялись из-за низкой активности избирателей. Но по результатам голосования кандидаты от ЛПУ и блока «Выбор-94» в большинстве округов лидировали.

7. Партия демократического возрождения Украины

А) Выборы 27 марта - 10 апреля 1994 года

Областная организация ПДВУ не опубликовала своей предвыборной платформы. Партия выдвинула своих кандидатов только в тех округах, где имела

партийные организации. Выдвижение шло от избирателей. В целом в Верховный Совет Украины баллотировалось семь кандидатов от ПДВУ. Все семеро кандидатов были партийными.

В конце декабря 1993 года областные организации ПДВУ и «Новой Украины» при поддержке регионального союза предпринимателей (руководитель В.Надрага) и независимых профсоюзов работников кооперации и иных негосударственных форм собственности (председатель Н.Филиппова) предприняли попытку создать свой политический предвыборный блок - «Демократический центр». Предполагалось, что в него могут войти также СДПУ и ЛПУ. Но о выдвижении совместных кандидатов договориться так и не удалось.

Хотя на уровне партий договоренность не состоялась, на уровне руководителей партийных организаций распределение избирательных округов все же имело место. Так, ЛПУ не стала выдвигать своих кандидатов практически во всех округах, где баллотировались члены ПДВУ, а «демвозрожденцы» не стали регистрировать своих выдвиженцев в тех округах, где были кандидаты - либералы.

На завершающем этапе предвыборной кампании на Луганщине стала формироваться региональная структура Межрегионального блока реформ и это существенно увеличило шансы членов ПДВУ, поскольку и Л.Кучма, и В.Гринев в то время имели поддержку электората в восточных областях Украины. Кандидаты от ПДВУ и МБР смогли занять по результатам голосования 2-6 места. Во втором туре выборов под знамена МБР стали и некоторые беспартийные независимые кандидаты.

Тактически ПДВУ применяла на выборах все средства агитации. Финансовую поддержку лидерам партии оказывали независимые профсоюзы и предпринимательские структуры.

Б) Выборы 26 июня - 10 июля 1994 года

ПДВУ была приглашена к участию в блоках «Наш город» и «Выбор-94». Но партия фактически самоустранилась от сотрудничества с другими политическими силами на местных выборах и сконцентрировала свои силы на выборах Президента Украины.

ПДВУ не выдвигала ни одного своего кандидата на выборах в городской и районные Советы г.Луганска. На областном уровне только председатель «Новой Украины» С.Подгорный и член областного правления «Новой Украины» В.Надрага вели борьбу за депутатские мандаты.

В первом туре выборов Президента Украины партия поддержала кандидатуру В.Ланового.

В) Довыборы 24 июля и 28 августа 1994 года

ПДВУ не принимала участия в довыборах.

8. Блок «Украина» (Народный рух Украины, Украинская республиканская партия, Конгресс украинских националистов).

А) Выборы 27 марта - 10 апреля 1994 года

Национально-демократические силы зимой 1994 г. создали свой собственный предвыборный блок «Украина». Блок не опубликовал своей предвыборной платформы, но стратегическая линия национал-демократического объединения базировалась на партийных программах тех партий, которые его создали.

Кандидаты от блока «Украина» были выдвинуты почти во всех 25 избирательных округах Луганщины. Выдвижение происходило от избирателей. К сожалению, несмотря на блокировку национал-демократических сил, в городских избирательных округах г.Луганска на выборах в Верховный Совет Украины фактически выдвигалось несколько конкурирующих друг с другом «украинцев»: беспартийный от «Просвіти», член Руха, выдвиженец от УРП. Ни один кандидат от «Украины» в Верховный Совет не прошел.

Тактически «украинцы» использовали все агитационные методы. Финансирование их избирательной кампании было едва ли не наилучшим из всех некоммунистических сил.

Среди выдвиженцев «Украины» были и партийные, и беспартийные кандидаты.

Б) Выборы 26 июня - 10 июля 1994 года

На этих выборах блок «Украина» выдвинул через Луганскую городскую ассоциацию избирателей около 15 своих кандидатов в Луганский городской Совет. Все выдвиженцы были беспартийными.

Всю финансовую и организационную работу с национал-демократическими кандидатами фактически вели блоки «Выбор-94» и «Наш город». В конце весны 1994 года расхождения между руководителями местных организаций Руха, УРП и КУН фактически привели к распаду блока «Украина».

На президентских выборах луганские национал-демократы сначала поддерживали В.Ланового (кроме УРП), а потом Л.Кравчука.

В) Довыборы 24 июля и 28 августа 1994 года

В довыборах национал-демократические силы участия не принимали.

Анализ выборов на Луганщине весной - летом 1994 года показывает, что шансы на успех у избирателя имели не отдельные партии, а, прежде всего, избирательные блоки с развитыми местными структурами. Можно было с уверенностью прогнозировать, что эта тенденция сохранится еще 10-15 лет, пока окончательно не оформится политический спектр Украины.

Литература:

[1] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;

[2] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;

[3] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;

[4] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;

[5] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України)», Київ, 1993 р.;

[6] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;

[7] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;

[8] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;

[9] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;

[10] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[11] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;

[12] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[13] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

- [14] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;
- [15] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;
- [16] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996;
- [17] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

1.10. Развитие продолжается

Период после завершения выборов Президента Украины 10 июля 1994 года с точки зрения становления и развития политических партий можно условно разбить на несколько этапов.

1) 10 июля - 19 октября 1994 года

Политические партии начинают определяться в своем отношении к новому Президенту. Коммунисты активно ищут контакта с новым руководством Украины, учитывая свой немалый агитационный вклад в предвыборную президентскую кампанию. Социалистическая партия во главе с А.Морозом занимает выжидательную позицию. Аналогично ведут себя и практически все центристские силы. Правые партии дружно начинают заявлять о своей оппозиции к курсу «антиукраинского» Президента.

2) 20 октября 1994 г. - 8 июня 1995 года

11 октября 1994 г. Л.Кучма выступает в парламенте с докладом «Путем радикальных рыночных реформ», а 19 октября Верховный Совет Украины в целом одобряет курс Президента страны. После этого отношение партий к Президенту радикально меняется. Левые силы начинают критику президентского курса и с весны 1995 года открыто уходят в оппозицию. Центристы в той или иной степени заявляют о своей поддержке нового социально-экономического курса. Большинство правых партий постепенно

пересматривают свое отношение к Л.Кучме едва ли не до полной его поддержки.

3) 9 июня 1995 г. - 28 июня 1996 года

8 июня 1995 года Л.Кучма и А.Мороз подписывают Конституционный договор. Левые силы расслаиваются в зависимости от степени их оппозиционности курсу Президента. Некоторые представители левых сил начинают жесткую критику левого руководства Верховного Совета Украины за «пропрезидентскую» политику. Часть центристских и правых партий тоже заявляет о своей оппозиции руководству Украины. Партии в той или иной форме участвуют в обсуждении проекта Конституции Украины. Начинается строительство предвыборных блоков, поскольку не исключается возможность внеочередных выборов сразу после вступления основного закона страны в действие.

4) 29 июня 1996 год – 31 декабря 1997 года

После принятия Конституции начинается процесс окончательной кристаллизации позиций политических партий в преддверии предстоящих в марте 1998 года выборов. Идет стремительное строительство партийных структур и ускоряется создание предвыборных объединений.

После выборов 1994 года представителями многих политических сил на Луганщине было высказано убеждение в целесообразности в той или иной форме сохранить объединение демократических и центристских организаций области. Осенью 1994 года после взаимных консультаций был создан «Региональный блок реформ». Председателем РБР стал А.Ягоферов. 27 октября 1994 года активисты демократического блока провели пикетирование областного Совета, протестуя против социально-экономической политики его председателя коммуниста П.Купина. Летом 1995 года партии и общественные организации, входящие в РБР, направили Президенту

Украины Л.Кучме письмо с предложением снять с должности губернатора Луганщины коммуниста П.Купина за развал экономики области. К сожалению, после лета 1995 года РБР практически прекратил свою деятельность.

Продолжалось и развитие партийных структур. Летом 1995 года было объявлено об учреждении региональной структуры Всеукраинской партии любителей пива. С 1996 г. в Луганской области начали действовать две социал-демократические партии - собственно СДПУ и СДПУ(О). В конце 1994 года родилась областная организация партии Межрегиональный блок реформ. В первой половине 1996 года на Луганщине началось создание организаций Народно-демократической партии (ПДВУ в феврале 1996 года прекратила свое существование). В конце 1996 года фактически возродилась областная организация Всеукраинской партии труда. В первые месяцы 1997 года возникли и стали развиваться региональные структуры Аграрной партии Украины, Украинской селянской демократической партии, Демократической партии, Христианско-народного союза. В июне 1997 года в области стали создаваться структуры объединения «Вперед, Украина!» и партии «Реформы и порядок».

Параллельно шло и строительство других общественных структур, тесно связанных с теми или иными политическими партиями. Весной 1995 года был создан Союз частных предпринимателей Луганщины (президент В.Проскурко). В марте 1996 года создано областное представительство УСПП. Летом 1996 года Луганским горисполкомом зарегистрирован Совет малого бизнеса (председатель А.Фоменко). Осенью 1996 года по инициативе Либеральной партии Украины началось создание Гражданского комитета частного предпринимательства (ГКЧП). В начале 1995 года родился городской профсоюз «Согласие» (руководители И.Шуклин и Е.Мануйлов). 26 апреля 1997 года состоялась учредительная конференция нового профсоюза «Наше

право»(председатель Н.Филиппова). В 1995 году возник Всеукраинский союз рабочих (руководитель С.Щеголев). Были созданы общество «Родина», «Союз советских офицеров» и «Движение за воссоздание СССР». По инициативе членов Либеральной партии Украины 1 июня 1997 года состоялась учредительная конференция социально-либерального движения «Народный союз - за свободу, социальную справедливость и народовластие».

Весной 1996 года в связи с активизацией конституционного процесса в Украине началось постепенное возрождение сотрудничества между областными организациями демократических партий. 22 апреля 1996 года был создан областной общественный совет по разъяснению и поддержке проекта Конституции Украины. Сопредседателями совета были избраны А.Дмитренко, Г.Шевченко, А.Петросян, В.Грицишин, координатором - С.Чебаненко. 25 апреля 1996 года по инициативе народного депутата Украины А.Дмитренко состоялось учредительное собрание Объединения демократических сил Луганщины, которое поставило одной из своих целей содействие конституционному процессу в стране. После принятия Конституции Украины стало ясно, что многие ее статьи носят в условиях нынешних реалий декларативный характер. Поэтому 3 октября 1996 года областной общественный совет по разъяснению и поддержке проекта Конституции Украины был преобразован в Луганский областной комитет по защите конституционных прав граждан.

Несмотря на, казалось бы, непримиримые противоречия между политическими силами Луганщины, несколько раз предпринимались попытки наладить диалог на уровне руководителей областных организаций партий путем проведения различного рода «круглых столов» и совместных мероприятий. Эта достаточно сложная работа завершилась 7 мая 1993 года созданием Совета общественного согласия при областной государственной администрации. Одной из целей

созданного Совета было снятие «социально-политического напряжения во взаимоотношениях между властными структурами, политическими партиями, профессиональными союзами и общественными организациями» [1]. Совет заявил о «введении моратория на период до 1 июля 1993 года на акции гражданского неповиновения и протеста». Была также выражена готовность «совместно искать пути решения спорных вопросов» [2]. К сожалению, совет прервал свою деятельность более чем на два года и следующее заседание состоялось только после освобождения П.Купина 19 октября 1995 года указом Президента Украины с поста председателя Луганской областной государственной администрации.

С осени 1994 года по инициативе С.Чебаненко, С.Подгорного, Е.Мазур и В.Крюкова на Луганском областном телевидении стал функционировать политический дискуссионный клуб «Выбор» - первое в Луганской области политическое телешоу. В январе 1996 года было принято Положение о телевизионном клубе «Выбор» и подписано Соглашение о намерениях между клубом и Луганским областным телевидением.

Летом-осенью 1997 года в Луганске сложилась общественно-политическая ситуация, которая стала своеобразным «тестом» на способность бороться за политическую власть и реально управлять социально-экономическими хозяйством города для местных организаций политических партий. В 1996 году была принята Конституция Украины, а через год Верховная Рада проголосовала Закон Украины «О местном самоуправлении в Украине». По этому закону избранный 26 июня 1994 года Председатель Луганского городского совета Алексей Данилов получал статус Луганского городского головы, а его заместитель Анатолий Парапанов становился секретарем Луганского городского совета.

К этому времени у Алексея Данилова сложились конфликтные отношения с некоторыми

представителями областной власти и поддерживающих их правоохранных структур. Кроме того, в городском совете значительная часть депутатов была членами Коммунистической партии Украины. К августу 1997 года Алексей Данилов серьезно рассорился и с секретарем горсовета Анатолием Парапановым. Поскольку в законе о местном самоуправлении на тот момент были статьи, допускающие двойное толкование - в том числе, и в отношении досрочного прекращения полномочий городского головы, - при поддержке областной властью вертикали в депутатском корпусе Луганского горсовета сложилась депутатская коалиция, которая решила отстранить Данилова от власти. Однако с первой попытки сделать это не удалось. Только со второй попытки депутатской коалиции удалось набрать нужное число голосов. Власть в городе перешла к исполняющему обязанности Луганского городского головы Анатолию Парапанову и сформированной им команде, в которую вошли Семен Кроль и Стефан Кушнарев (оба - беспартийные), Владимир Гусенцов и Владимир Викулов (оба - члены Коммунистической партии), Николай Песоцкий (член Социал-демократической партии Украины (объединенной)), Сергей Чебаненко (член Либеральной партии) и др. Фактически же впервые после 1917 года к власти в городе пришла левоцентристская партийная коалиция. Любопытно, что на момент конфликта и Алексей Данилов, и Анатолий Парапанов были членами одной политической партии - СДПУ(О). Алексей Данилов подал иск суд о признании недействительным факта его отстранения от власти, но и сам суд, и апелляцию на судебное решение проиграл.

Но пребывание у власти и «команды Парапанова» тоже не устраивало некоторых руководителей областного масштаба - вопреки их ожиданиям, разношерстная «партийная коалиция» на деле оказалась способной управлять почти полумиллионным городом. Более того, Анатолий Парапанов решил идти на выборы

Луганского городского головы на выборах весной 1998 года, заручившись поддержкой городской организации Коммунистической партии и областных организаций ЛПУ и отчасти СДПУ(О).

Чтобы помешать этим планам, некоторые руководители из областной власти попытались силами части депутатов-коммунистов Луганского городского совета инициировать в конце 1997 года «переворот», чтобы вывести из состава городского руководства Анатолия Парапанова, Семена Кроля, Николая Песоцкого и Сергея Чебаненко. Однако благодаря умелым и своевременным контрдействиям членов «команды Парапанова», «городской переворот» был нейтрализован на стадии его подготовки.

С началом избирательной кампании 1998 года некоторые руководители областной вертикали власти предприняли вторую попытку торпедировать «партийную коалицию» и сыграли на амбициях заместителей Луганского городского головы Семена Кроля и Николая Песоцкого. Их убедили, что «настал их час» взять власть в городе. Семен Кроль был выдвинут кандидатом в мэры. Кроме того, внесли свою лепту в раскол «партийной коалиции» и сами коммунисты. Их областное руководство во главе с Владимиром Земляковым выдвинуло на пост мэра своего кандидата – председателя Жовтневого районного совета Луганска Валентина Антипова. Городская организация коммунистов во главе с Федором Марамзиным не согласилась с этим и в пик решил поддержать на выборах Анатолия Парапанова. Одновременно на выборы вышли и другие весомые кандидаты, в том числе народный депутат Украины Анатолий Ягоферов и работник Службы безопасности Украины Михаил Швец. В итоге по результатам выборов мэром Луганска был избран Анатолий Ягоферов. Секретарем Луганского городского совета стал Валерий Галинкин.

Процесс создания многопартийной системы на Луганщине по состоянию на декабрь 1997 года все еще

нельзя было назвать завершенным. Шло создание новых политических структур, объединялись и раскалывались политические партии, происходила постоянная модернизация их идейно-теоретической базы. Считалось, что при благоприятных условиях должно понадобится еще 10-15 лет, чтобы политический спектр Луганщины обрел черты достаточно стабильной политической системы. Многие участники политического процесса и политологи полагали, что только после завершения этого процесса будет иметь смысл говорить об окончании «предпартийного периода» становления региональных структур политических партий.

Литература:

- [1] - «Луганская правда», 11 мая 1993 г., № 55;
- [2] - «Наша газета», 12 мая 1993 г., № 56.;
- [3] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [4] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [5] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [6] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;
- [7] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України», Київ, 1993 р.;
- [8] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;

[9] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України:

порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;

[10] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;

[11] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;

[12] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр

«Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[13] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;

[14] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії

України», Київ, 1990 р.;

[15] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р.

(Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[16] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;

[17] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України»,

Київ, 1996 р.

Часть 2. Политические партии Украины на Луганщине в период с 1987 по 1998 год

2.1. Аграрная партия Украины

Адрес центральной штаб-квартиры: не был указан в агитационных материалах партии и ее публикациях в средствах массовой информации.

Председатель партии - Ващук Екатерина Тимофеевна

Контактный телефон региональной организации: (0642)52-21-37, 52-80-60

Председатель областной организации - Тихонов Виктор Евгеньевич

Партия зарегистрирована Минюстом Украины весной 1997 г.

Региональная организация АПУ зарегистрирована 17 июня 1997 г., свидетельство № 252

5 декабря 1996 года в Киеве состоялся учредительный съезд Аграрной партии Украины. На съезде присутствовали 340 делегатов из 24 областей Украины, в том числе 35 народных депутатов Украины и 160 депутатов Советов народных депутатов различного уровня. Председателем партии был избран вице-премьер-министр Украины по вопросам агропромышленного комплекса М.Зубец. Его заместителем стал министр сельского хозяйства Украины А.Хоришко.

После учредительного съезда началось массированное строительство партии в областях Украины. АПУ быстро набрала численность более, чем в 100 тысяч членов. В партию влились целые организации, входившие ранее в Украинскую крестьянскую

демократическую партию и Селянскую партию Украины. Так, например в состав АПУ в полном составе ушла более, чем трехтысячная организация Украинской селянской демократической партии во Львовской области.

Первый съезд Аграрной партии Украины состоялся 15 марта 1997 г. К этому времени уже были доработаны программные и уставные документы партии, созданы областные организации АПУ практически во всех областях Украины. Председателем партии была избрана народный депутат Украины Е.Вашук.

Первая областная конференция Аграрной партии Украины на Луганщине состоялась в феврале 1997 г. К этому времени АПУ создала на территории области 163 организации, в которых на начало марта 1997 г. насчитывалось 2117 членов [1]. Председателем областной организации партии был избран руководитель областного сельхозуправления В.Тихонов.

Аграрная партия Украины выступает за социально-ориентированные рыночные преобразования на селе. Лидеры партии решительно против любого поворота в экономической и политической жизни страны. АПУ на своем учредительном съезде заявила о «своей поддержке Президенту (Л.Д.Кучме – С.Ч.), Национальной программе реформирования производственных отношений в агропромышленном комплексе» [2].

АПУ ратует за постепенное реформирование имущественных и производственных отношений в аграрно-промышленном комплексе.

По мнению лидеров партии, перестройка социальных отношений и социальной политики на селе происходит медленно, некомпетентно и непоследовательно и необходимо ее резко ускорить. АПУ выступает за государственную поддержку социальной сферы села.

В области экономических отношений АПУ отстаивает «равноправное развитие современных форм организации производства на селе». Предлагается «внедрение прогрессивных форм хозяйствования, проведение земельной реформы». Предусматривается также необходимость усиления защиты отечественного производителя сельскохозяйственной продукции. Большое внимание аграрники обещают уделить снижению налогового пресса. Предусматривается также и восстановление паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. В перспективе предлагается интеграция сельских производств с перерабатывающими предприятиями.

Аграрная партия против «товарной продажи земли на современном этапе, поддерживает только ее продажу под застройку, приусадебные участки и т.д.» [3]. По мнению лидеров партии, первый этап реформирования на селе должен предусматривать «государственную поддержку сельхозпроизводителя», вторым этапом будет распаивание земли.

Несмотря на фактически открытое приглашение со стороны Народно - демократической партии и «Новой Украины» о создании предвыборной коалиции, председатель АПУ Е.Ващук заявила, что партия пока «не намерена блокироваться ни с одной из уже существующих партий, хотя и не исключает возможности сотрудничества с центристскими партиями по отдельным вопросам» [4].

Литература:

- [1] - «Политика», № 11, 19 марта 1997 г.;
- [2] - «Рабочая газета», 11 декабря 1996 г.;
- [3] - «День», № 46, 18 марта 1997 г.;
- [4] - «Киевские ведомости», 18 марта 1997 г.

**2.2. Всесоюзная коммунистическая партия
большевиков –
Партия коммунистов (большевиков) Украины –
общество «Единство за ленинизм
и коммунистические идеалы»**

Адрес центральной штаб-квартиры:

г.Днепропетровск, ул.Московская, 29-А, кв.7,
тел.(0562)41-44-29

Секретарь ПК(б)У - Ояперв Эдуард Дмитриевич

Контактный телефон общества «Единство за
ленинизм и коммунистические идеалы»: (0642)52-65-00,
95-25-83

Председатель общества - Мазур Елена
Анатольевна

Партийные газеты:

1) газеты ВКПБ:

«Большевик», 270076, г.Одесса, а/я 125

«Буревестник», 335029, г.Севастополь, а/я 7,
333017, г.Симферополь, а/я 3;

2) газеты ПК(б)У:

«Искра», 320070, г.Днепропетровск, а/я 1497, тел.
(0562) 41-44-29, 45-21-63

Партия ВКПБ не имеет регистрации в Украине.

Партия ПК(б)У зарегистрирована Минюстом
Украины 14 июля 1994 г.

По состоянию на 1 августа 1997 г. региональные
организации ВКПБ и ПК(б)У в Луганской области не
зарегистрированы.

Любопытная ситуация сложилась с
коммунистическим (большевистским) движением на
Луганщине. Всесоюзная коммунистическая партия
большевиков не имеет юридической регистрации ни в
Украине в целом, ни на Луганщине, тем не менее, ее
ячейки действуют на территории области, а в средствах
массовой информации периодически появляются
заявления ее членов. Партия коммунистов

(большевиков) Украины зарегистрирована Минюстом страны, но не имеет регистрации на Луганщине. Общество «Единство за ленинизм и коммунистические идеалы» (иногда используется другое название - общество «Единство») зарегистрировано как общественная организация в Луганской области, но не имеет структур на всеукраинском уровне. Сами большевики достаточно условно размежевывают свои ряды, поэтому и рассмотрение большевистского движения на Луганщине имеет смысл вести в целом, без разделения его на отдельные организационные структуры.

Официальное возрождение большевизма началось весной 1988 г. и было своеобразной реакцией определенных слоев идеологизированной интеллигенции на горбачевскую перестройку. Старт большевистскому движению был дан в марте 1988 г. публикацией на страницах газеты «Советская Россия» статьи Н.Андреевой «Не могу поступиться принципами».

В октябре 1990 г. состоялась Всесоюзная конференция общества «Единство за ленинизм и коммунистические идеалы». Лидером большевистского движения стала Н.Андреева.

14 июля 1991 г. в г.Минске состоялась Всесоюзная конференция сторонников большевистской платформы в КПСС. Участники конференции объявили себя «наследниками и правопреемниками революционно-пролетарской ленинской линии в КПСС, убежденными противниками оппортунизма и ревизионизма, подлинными борцами с антикоммунизмом и антисоветизмом»[1]. После развала КПСС сторонники большевизма создали Всесоюзную коммунистическую партию большевиков и избрали своим генеральным секретарем Н.Андрееву. Позднее украинские большевики «автономизировались» в Партию коммунистов (большевиков) Украины. Это произошло 18-19 июля 1992 г. в г.Днепропетровске, где 74 делегата

из семи областей Украины фактически декларировали создание новой партии. Партию возглавил Э.Ояперв.

В октябре 1992 г. сторонники большевизма провели в г.Чернигове закрытое совещание представителей левых партий и движений Украины. Был создан консультативно-координационный совет левых организаций Украины, который был намерен «бороться за возрождение КПУ, но на более левых основах, а также за возвращение имущества КПСС» [2].

Летом 1993 г. ПК(б)У начала готовиться к будущим многопартийным выборам и выступила за блокирование всех левых сил. Однако на выборах 1994 г. союза левых сил с участием большевиков не получилось. Партия не смогла провести в парламент ни одного депутата.

Второй съезд партии состоялся в феврале 1994 г. в г.Донецке. Делегаты из 14 областей Украины обсудили социально-политическую ситуацию в стране. Секретарем ПК(б)У вновь был избран Э.Ояперв.

Существование сторонников большевизма в Украине постоянно осложняют две проблемы. Во-первых, с возрождением КПУ наметился «отток кадров» из большевистского движения в традиционную коммунистическую политическую структуру (тем более, что возрожденная КПУ взяла на вооружение многие лозунги большевиков). Во-вторых, периодически возникают противоречия между сторонниками большей автономии ПК(б)У и сторонниками теснейшего организационного единства с ниноандреевской ВКПБ.

В Луганской области организационная структура общества большевистской ориентации «Единство за ленинизм и коммунистические идеалы» была создана весной 1991 г. Председателем общества стала Е.Мазур.

13 мая 1991 г. было опубликовано обращение Луганского областного общества «Единство» к трудящимся Луганщины, в котором содержались призывы сказать «нет» «капитализации страны» и «буржуазно - реставраторской перестройке». Решение социально - экономических проблем виделось авторам

опубликованного документа в «большевизации КПСС» [3].

21 августа 1991 г. лидер «Единства» Е.Мазур заявила в печати о своей поддержке решений ГКЧП СССР и стремлении «участвовать совместно с правоохранительными органами в мероприятиях, направленных на поддержание общественного порядка, оказывать всякое содействие органам власти» [4].

С весны 1992 г. общество начало кампанию пикетирования органов государственной власти и общественных организаций под лозунгами «возрождения СССР», «восстановления производственных связей» и т.п. [5].

В июне 1992 г. в г.Луганске на совещании представителей коммунистических (большевистских) организаций Украины и ближнего зарубежья было принято решение о создании в области «координационного совета Компартии большевиков» [6]. В организационном и идеологическом планах Луганское общество «Единство» и ПК(б)У-ВКПБ практически неразделимы.

В начале ноября 1992 г. на отчетно-выборной конференции «Единства» Е.Мазур вновь была избрана председателем общества.

5 декабря 1992 г. «Единство» совместно с «Трудовой Луганщиной» пикетировало штаб-квартиру Луганской областной организации ПДВУ. Цель пикета - заявить о «поддержке Конституции УССР (в полном объеме) образца 1978 года», собрать подписи «в поддержку идеи созыва очередной сессии Верховного Совета СССР» [7].

В начале января 1993 г. пикет «Единства» у здания областной администрации собирал подписи «против повышения цен» и требовал отдать «Кравчука и его банду в отставку и под суд»[8].

В апреле 1993 г. вышел первый номер газеты «молодых коммунистов и патриотов» «Молодая гвардия» (редактор Е.Мазур). В газете содержалась

информация о создании «Молодой гвардии большевиков (МГБ) -молодежной организации при ВКПБ» и сообщалось, что при луганской комсомольской организации «создается отряд самообороны», куда приглашались молодые люди, «имеющие представление о боевых искусствах» и «желающие постоять за правое дело» [9].

На выборах 1994 г. «Единство» не смогло завоевать ни одного депутатского мандата. Однако позднее один из депутатов областного Совета, избранный как беспартийный, заявил, что является членом ВКПБ-«Единство».

В 1995-1996 г. движение большевиков на Луганщине вошло в полосу идеологического и организационного кризиса. С одной стороны в рядах КПУ стало формироваться и вызревать радикальное крыло, перетягивающее на свою сторону электорат ультралевых. С другой стороны в организационном плане в Украине стали формироваться политические партии, стоящие на радикальных, но формально не на коммунистических или большевистских позициях. Речь прежде всего идет о Прогрессивной социалистической партии во главе с Н.Витренко и В.Марченко. В начале декабря 1996 г. в Луганске по инициативе Е.Мазур состоялась встреча с народными депутатами - членами ПСПУ. Встреча завершилась проведением совещания членов партии на Луганщине, которое позднее было определено как первая областная конференция ПСПУ.

Партия большевиков и «Единство» всегда были против независимости Украины. Большевики выступают «за единое и неделимое государство» - СССР, причем имперский характер подобного образования их «не пугает» [10]. Большевиков «устраивает Союзный договор 1922 года», хотя допускается возможность «принять за основу вариант, предложенный Жириновским», т.е. восстановить старое губернское деление царской Российской империи. Это «новшество» луганских большевиков вступает в противоречие с целым рядом

известных теоретических работ В.Ленина и И.Сталина. В политических программах луганских большевиков очень многие положения фактически повторяют целый ряд идей Л.Троцкого.

В своем порыве к интеграции члены партии даже готовы выйти за границы СССР образца 1991 г., подчеркивая, что «не только Прибалтика, но и Аляска будут нашими» [10]. Причем предлагается «мирный путь восстановления суверенитета над Аляской» путем выплаты ее стоимости США. Деньги «можно получить от Японии взамен на Курильские «камни преткновения» [11].

Внешнеполитическими союзниками «большевистской Украины» должны стать прежде всего Северная Корея, Куба, Ирак, которые, создав Организацию Объединенных Стран (ОСС), выступят единым фронтом против «американского империализма и сионизма».

Политическая система государства, по мнению большевиков, должна «основываться на Советах, но Советах двухпалатных, в которых будет не меньше 55 процентов рабочих и трудового крестьянства» [10]. Выборы в Советы должны происходить «по производственному признаку с равным пропорциональным представительством» [11].

Экономическая программа «Единства» предлагает «объявить мораторий на осуществление каких-либо мер по «программе перехода к рыночной экономике», равно как и на осуществление законов о собственности, о земле, о налогообложении и т.д.» [11]. Причем предполагается не просто вернуться к существовавшим до 1985 г. порядкам, но возродить систему, «которая действовала у нас со второй половины 30-х до середины 50-х годов» [11]. Делается вывод о «замене рыночных отношений административной координацией» [12].

Выход из кризиса видится в «систематическом планомерном снижении цен. В этом случае произойдет

накопление товаров, предложение превысит спрос, поскольку производитель и торговля будут стремиться как можно быстрее реализовать продукцию, а потребитель не будет спешить с приобретением товаров, зная, что цены будут снижаться» [13].

«Единство» выступает за возрождение сталинской политико-правовой системы в полном объеме. Ни о какой многопартийности или правах человека в этих условиях говорить не приходится.

Союзниками ВКПБ-«Единства» являются КПУ, СПУ и ГКУ, хотя и они по многим вопросам считаются большевиками «оппортунистами». Любопытно, что нередко большевиков возрожденная КПУ пытается использовать в ситуациях, когда «обновленным» коммунистам «светиться» не с руки. В течение 1993-1995 г. эта тактика практически не давала сбоев, однако с 1996 г. наметилась тенденция некоторого размежевания ВКПБ и КПУ. Так члены ВКПБ резко отрицательно восприняли нападки луганских коммунистов на П.Купина и И.Гуменюка. В открытом письме члена ВКПБ Н.Ивановой луганские коммунисты именовались не иначе, как «эксплуататорами коммунистической фразы», «людьми революционных фраз и поз» и т.д. Всем остальным партиям большевики обычно навешивают ярлыки «националистов», «фашистов» и т.п.

Литература:

- [1] - «Известия», 16 июля 1991 г.;
- [2] - «Голос Украины», 24 октября 1992 г.;
- [3] - «Луганская правда», 13 мая 1991 г.;
- [4] - «Наша газета», № 161, 21 августа 1991 г.;
- [5] - «Луганская правда», 10 марта 1992 г.;
- [6] - «Жизнь Луганска», № 26, июнь 1992 г.;
- [7] - «Молодь України», 8 декабря 1992 г.;
- [8] - «Субботний калейдоскоп», 9 января 1993 г.;
- [9] - «Молодая гвардия», № 1, апрель 1993 г.;
- [10] - «Октябрьский гудок», 16 ноября 1991 г.;

- [11] - «Наша газета», 18 апреля 1991 г.;
- [12] - «Луганская правда», 16 января 1991 г.;
- [13] - «Вечірній Київ», 5 февраля 1992 г.;
- [14] - «Луганск-XXI век», № 3, 1996 г.;
- [15] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [16] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [17] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [18] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;
- [19] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України), Київ, 1993 р.;
- [20] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [21] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;
- [22] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;
- [23] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;
- [24] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;
- [25] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;
- [26] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;
- [27] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);
- [28] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;
- [29] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;
- [30] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[31] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.3. Всеукраинская партия любителей пива

Адрес центральной штаб-квартиры и партийной газеты «Пивной зал»:

252005, до востребования В.Мирошниченко, тел. (044)268-55-58

Генеральный секретарь ЦК ВУПЛП -
Мирошниченко Владимир Григорьевич

Контактный телефон региональной организации:
(0642)52-54-10

Председатель региональной организации -
Калиниченко Сергей Иванович

Партия не зарегистрирована в Украине.

По состоянию на 1 августа 1997 г. ВУПЛП не зарегистрирована в Луганской области.

Всеукраинская партия любителей пива создана на учредительном съезде 19 марта 1992 г.

Член ВУПЛП обязан выписывать газету «Пивной зал» и работать в одной из партийных организаций. Предусмотрен и вступительный взнос - 300 тысяч карбованцев (по состоянию на 1 сентября 1995 г.).

Все партийные документы ВУПЛП имеют ярко выраженную юмористическую окраску.

В своей деятельности партия руководствуется принципами гуманизма, общечеловеческими ценностями, принципами демократии и свободы во всех ее проявлениях, социальной справедливости, патриотизма, интернационализма, интересами государства.

ВУПЛП намерена активно участвовать в строительстве правовой демократической державы через Советы народных депутатов. Предполагается «принять участие в очередных выборах и выдвинуть от

ВУПЛП кандидата на пост Президента Украины, добиваться большинства в парламенте страны»[1].

Генеральным секретарем ЦК ВУПЛП и главным редактором партийной газеты «Пивной зал» является В.Мирошниченко.

В пассив партии нужно записать то, что она не зарегистрирована Минюстом Украины и у нее нет крепких партийных организаций в областях страны. На выборах может сыграть негативную роль и антиалкогольная позиция определенной части избирателей.

19 июля 1995 г. на учредительном собрании областной организации ВУПЛП в г.Луганске была образована инициативная партийная группа в составе 35 человек. Президентом учредительного комитета по созданию Луганской областной организации ВУПЛП стал заместитель директора АО «Луганский пивзавод» С.Калиниченко. Принято решение, что вице-президентами могут стать члены партии «весом не менее 115 кг». Было принято обращение к ГАИ - «разрешить ездить за рулем с запахом пива». Участники собрания утвердили кодекс поведения членов партии: «голосовать индивидуальным пивным бокалом, выпивать не выходя из-за стола 17 бокалов пива, отказаться от курения, так как у курящего грубеют пупырышки языка, что мешает дегустации пива» и т.д., и т.п. Хотя учредительное собрание ЛОО ВУПЛП напоминало хорошо организованный фарс, в его работе приняли участие мэр г.Луганска А.Данилов, работники горисполкома и горсовета.

Литература:

- [1] - «Пивной зал», № 2, 1995 г.;
- [2] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [3] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;

[4] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;

[5] - Голобуцкий О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;

[6] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;

[7] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;

[8] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[9] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[10] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[11] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;

[12] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[13] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.4. Всеукраинская партия труда

Адрес центральной штаб-квартиры:

252033, г.Киев, ул.Саксаганского, 69, тел.(044)220-61-75, факс 220-72-82

Председатель партии - Ландик Валентин Иванович

Адрес региональной штаб - квартиры:

г.Луганск, ул.Херсонская, 22

Контактный телефон региональной организации:
(0642)55-37-35,

55-35-63, 55-18-72

Председатель областной организации - Ландик Владимир Иванович

Партийная газета:

«Праця», 252033, а/я 932, тел.(044)220-94-36

Партия зарегистрирована Минюстом Украины 27 января 1993 г.

Региональная организация ВПТ зарегистрирована 13 октября 1993 г., свидетельство № 61

Весной 1992 г. определенная часть директорско-промышленного корпуса Украины стала ощущать потребность в создании собственной политической структуры, которая могла бы не просто лоббировать интересы части управленческого корпуса государственных предприятий в структурах власти, но и стать своеобразным консолидатором умеренно-прогрессивной части промышленно-управленческой элиты. Если ранее (до событий августа 1991 г.) подобную роль отчасти играла КПУ-КПСС, то в условиях независимой Украины к весне 1992 г. не нашлось ни одной политической партии, лидерам которой промышленно - управленческая элита могла бы доверить защиту собственных социально - экономических интересов. Более того, политические лидеры всех мастей к весне 1992 г. настолько скомпрометировали себя в глазах украинского директората, что зрело желание создать именно свою, собственную политическую структуру и поставить во главе ее одного из представителей промышленно - управленческой элиты. Поскольку большинство инициаторов создания новой партии прошли «идеологическую школу» КПУ-КПСС, создаваемая политическая структура изначально несла на себе многие «родовые пятна» марксистско-ленинского учения. Именно поэтому значительная часть демократических сил Украины в штыки встретила саму идею создания партии промышленно-управленческой элиты. Демократы явно не учитывали, что новая партия, начав свой путь как левоцентристская, с повышением степени интеграции директората государственных

предприятий в строящуюся в Украине рыночную систему, постепенно будет дрейфовать к центру.

28 мая 1992 г. газета «Демократическая Украина» опубликовала обращение «ко всем работникам промышленной сферы производства», в котором содержался призыв направить своих представителей для участия в учредительном съезде «партии рабочих и промышленников Украины». Обращение было подписано председателем совета директоров предприятий г.Одессы Г.Добринским.

29-30 мая 1992 г. в г.Одессе состоялся всеукраинский учредительный съезд Партии рабочих и промышленников. В съезде приняли участие представители десяти областей юго-востока Украины. Делегаты съезда, констатируя, что «интересы рабочих и промышленников нигде и никем не отстаиваются», приняли решение учредить новую партию и провести ее первый съезд 12-13 сентября 1992 г. в г.Одессе. Председателем оргкомитета съезда был избран Г.Добринский. Были приняты программа и устав партии.

В начале июня 1992 г. в г.Донецке на собрании руководителей промышленных предприятий была образована рабочая группа для подготовки учредительной конференции региональной организации Экономической партии - «партии промышленников, которая будет защищать интересы трудящихся в сфере материального производства от некомпетентного вмешательства политиков» [1].

В июле 1992 г. состоялась встреча президента Украинского союза промышленников и предпринимателей В.Евтухова с руководством ПРПУ, на которой была достигнута «договоренность о сотрудничестве» и высказано желание провести «более представительный» съезд партии [2].

16-17 ноября 1992 г. в г.Харькове на конференции Межрегиональной ассоциации промышленных предприятий с участием представителей областных

профсоюзов было заявлено о намерении создать Народную партию труда.

В конце ноября 1992 г. в г.Донецке состоялось заседание оргкомитета по подготовке учредительного съезда новой партии - «Партии труда». В работе заседания приняли участие члены межрегиональной ассоциации промышленных предприятий (МАПП) и Украинского союза промышленников и предпринимателей (УСПП). Было решено провести съезд новой партии в декабре 1992 г. в г.Донецке. В начале декабря 1992 г. председатель оргкомитета ПРПУ Г.Добринский выступил с заявлением, в котором призвал своих сторонников «поддерживать объединенную партию, которая благодаря значительным усилиям, прилагаемым МАПП, создается как Экономическая партия Украины».

Учредительный съезд Всеукраинской партии труда прошел 26 декабря 1992 г. в г.Донецке. В работе съезда участвовал 321 делегат от 14 областей Украины. Были приняты устав партии и ее программные принципы, избран политсовет. Председателем партии стал директор АО «Норд» В.Ландик, председателем политсовета - Н.Азаров.

ВПТ активно поддержала забастовку в июне 1993 г. на востоке Украины.

В июне 1993 г. В.Ландик приостановил свое членство в ВПТ в связи с назначением на пост вице-премьера по инвестициям и связям со странами СНГ в правительстве Л.Кучмы. Обязанности лидера ВПТ перешли к Н.Азарову.

В ноябре 1993 г. ВПТ предложила силам центристской ориентации объединиться в предвыборный блок «Труд». Однако откликов на инициативу трудовиков не последовало.

19 ноября 1994 г. в г.Киеве состоялся второй съезд партии труда. В.Ландик призвал сопартийцев «идти новым политическим курсом, основой которого будут либерализация, приватизация и стабилизация» [3].

Съезд принял программу партии, внес изменения в устав. Было констатировано, что курс Президента Украины Л.Кучмы «на 90 процентов совпадает с обновленной программой партии труда» [3]. На съезде народный депутат Украины И.Симоненко заявил о создании «левой фракции внутри партии». Председателем ВПТ вновь стал В.Ландик, председателем политисполкома - бывший первый секретарь ЦК ЛКСМУ В.Цыбух.

Осенью 1995 г. В.Ландик заявил о создании «теневого» Кабинета Министров Украины, в который войдут «хорошие экономисты и настоящие академики» [4].

Весной 1996 г. было объявлено о создании блока «Мост» в составе ВПТ, Демократической партии и Социал-демократической партии (фракция В.Онопенко).

31 января 1997 г. в Киеве состоялась Всеукраинская конференция Партии труда, на которой были обсуждены и приняты разработанный под руководством В.Ландика 558-статейный Хозяйственный кодекс Украины и новая экономическая программа партии по стабилизации и выводу экономики страны из состояния кризиса.

На Луганщине процесс создания ВПТ шел достаточно пассивно. Осенью 1992 г. в оргкомитет по созданию партии вошел генеральный директор ПО «Луганскуголь» В.Полтавец.

На выборах в Верховный Совет Украины в марте 1994 г. ВПТ на Луганщине выставила только одного кандидата, который не смог пробиться в украинский парламент.

Очень активно выступила партия труда на выборах председателя Луганского городского Совета в июне 1994 г. Собранием избирателей г.Луганска кандидатом на пост мэра города был выдвинут председатель городского организационного совета ВПТ А.Тупиков.

В начале 1996 г. руководителем областной организации ВПТ стал зампредседателя Луганского горисполкома М.Стоянов. Во второй половине октября 1996 г. М.Стоянов заявил о своей отставке с поста руководителя партийной организации трудовиков Луганщины.

27 ноября 1996 г. состоялась организационно-установочная конференция Луганской областной организации Всеукраинской партии труда. 141 делегат и гость конференции обсудили политическую ситуацию в Украине и задачи областной организации трудовиков. Было констатировано, что «работа областной организации не отвечала требованиям программы и устава Партии труда»[8]. Делегаты конференции высказались за перерегистрацию членов партии на Луганщине, создание территориальных организаций в городах и районах области, расширение агитационно-пропагандистской работы с целью привлечь в ряды ВПТ новых членов. Был избран политсовет областной организации ВПТ в составе семи человек. Председателем трудовиков Луганщины был избран брат председателя ВПТ В.Ландика - генеральный директор фирмы «Норд-сервис» В.Ландик, а первым заместителем председателя - начальник СУ-2 АО «Промстрой» Ю.Петров.

ВПТ видит Украину «независимым, демократическим, правовым государством» [5].

Партия труда выступает за «упрочение экономических, политических, гуманитарных и других связей с независимыми государствами СНГ, прежде всего - с Россией, странами Восточной Европы». По мнению трудовиков, Украина должна стать полноправным членом экономического союза стран СНГ, добиваться создания единого экономического пространства с устранением таможенных барьеров. В предвыборной программе (июнь 1994 г.) лидера Луганского отделения ВПТ А.Тупикова предлагалось сделать Луганск - «город, стоящий на границе братских

республик», - своеобразным «неформальным центром свободной экономической зоны, центром возрождения самобытной многонациональной культуры».

ВПТ ратует за единую Украину, но с «широким местным самоуправлением при четком разграничении компетенции центра и регионов» [5]. В перспективе не исключается и федеративно-земельное устройство Украины.

Трудовики выступают «за систему официального двуязычия, признавая украинский язык государственным» [5].

Члены партии «видят Украину парламентско-президентской республикой»[6].

ВПТ ратует «за изменение экономической основы общества, за равноправие и свободное развитие государственной, коллективной (кооперативной, акционерной), частной собственности» [5]. Вместе с тем партия за «эффективное управление государственной собственностью со стороны государственных органов», за «проведение государственной политики поддержки научно-технического прогресса», за «государственную поддержку предпринимательства, особенно в производственной сфере» и т.д., т.е. трудовики подчеркивают активную роль государства в реформировании общества. Лидер луганских трудовиков А.Тупиков в своей предвыборной программе настаивал «на приоритете развития в городе государственных, частных, коллективных предприятий, занимающихся благосостоянием, улучшением коммунально-бытового комфорта граждан».

Партия труда выступает за «защиту отечественного производителя независимо от формы собственности и на этой основе повышение благосостояния населения, становление сильной региональной политики, защищающей интересы областей, и государственное регулирование рыночных процессов в противовес базарной стихии»[9].

По мнению членов ВПТ, бюджет в Украине должен формироваться по принципу «снизу - вверх», причем до 70 процентов собранных налогов должно оставаться в регионах.

Партия выступает за «приватизацию больших, средних и малых предприятий». При этом трудовым коллективам должно бесплатно передаваться до 30 процентов стоимости приватизируемого объекта.

Подчеркнув в своих программных тезисах, что «землей должен владеть и распоряжаться тот, кто ее обрабатывает» [7], в своей программе ВПТ уточнила, что имеется в виду «изменение производственных и социальных отношений в селе, создание равных условий для предприятий любых форм собственности»[5].

Трудовики предлагают «усовершенствовать налоговую систему путем разработки оптимальных подходов и принципов ее построения с целью стимулирования производства»[5].

В области социальной защиты партия выступает за социальное партнерство, поддержку семьи, оказание помощи безработным, поддержку и развитие здравоохранения.

ВПТ считает, что государство должно существовать для граждан, а не граждане для государства.

Партия труда за сотрудничество и взаимодействие с партиями социал-демократической и либеральной ориентации.

Конечной целью ВПТ является создание социально-ориентированной рыночной экономики - общества равных возможностей.

Партия труда за «осуществление гражданского контроля общества над Вооруженными Силами, за деполитизированную мощную армию оборонительного типа»[5]. Вместе с тем, Украина должна «играть активную роль в миротворческих акциях, стать гарантом мирного сосуществования»[5].

Трудовики выступают за «широкое международное сотрудничество в области контроля состояния окружающей среды, создания эффективной национальной службы экологической безопасности»[5].

Литература:

- [1] - «Предприниматель», № 19, июнь 1992 г.;**
- [2] - «Молодь України», 4 августа 1992 г.;**
- [3] - «Киевские ведомости», 25 ноября 1994 г.;**
- [4] - «Всеукраинские ведомости», 13 октября 1995 г.;**
- [5] - «Праця», № 1, январь 1995 г.;**
- [6] - Т.В.Болбат, В.В.Лыков, Е.Б.Халимова, «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», стр.9;**
- [7] - «Правда Украины», № 96, 29 мая 1993 г.;**
- [8] - «Луганск-XXI век», № 39, 5 декабря 1996 г.;**
- [9] - «Жизнь Луганска», № 49, 5 декабря 1996 г.;**
- [10] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;**
- [11] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;**
- [12] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;**
- [13] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;**
- [14] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;**
- [15] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;**
- [16] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;**

[17] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[18] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;

[19] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[20] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.5. Гражданский конгресс Украины

Адрес центральной штаб-квартиры:

252001, г.Киев, ул.Хрещатик, 42-Б, к.35, тел (044)543-42-42

340000, г.Донецк, ул.Постышева, 68, тел. (0622)35-70-64,

факс 35-74-58

Председатель Гражданского конгресса Украины –
Базилюк Александр Филимонович

Адрес региональной штаб-квартиры:

348031, г.Луганск, ул.50 лет СССР, 57А/10, контактный тел.46-41-54, 41-30-20

Председатель координационного совета - Никитин Евгений Владимирович

Партийные газеты:

«Братья славяне», 349940, г.Северодонецк, ул.Энергетиков, 68, тел. (06452 или 252)2-91-10; 348011, г.Луганск, а/я 13, тел.57-09-24, 55-16-06

Партия зарегистрирована Минюстом Украины 10 июня 1993 г.

Региональная организация ГКУ зарегистрирована 10 сентября 1993 г., свидетельство № 52

Первая попытка создать Гражданский Конгресс Украины состоялась 16 мая 1992 г. Однако на 1 съезд ГКУ прибыли представители только девяти областей и партия не получила общереспубликанского статуса.

Сопредседателями ГКУ стали А.Базилюк, В.Мещеряков, Н.Рагозин. Только II съезд ГКУ 3 октября 1992 г. смог конституироваться как общеукраинский (участвовали представители от 18 областей страны). Были приняты программа и устав ГКУ. Делегаты съезда приняли решение зарегистрировать ГКУ как блок политических партий и общественных организаций. Одновременно на съезде состоялось учреждение партии «Гражданский союз» во главе с А.Базилюком. Поскольку и на I, и на II съездах ГКУ выступал как общественная организация с очень расплывчатыми программными положениями, в его работе принимали участие представители СДПУ, ЛПУ, Соцпартии, ряда независимых общественных организаций. После принятия программы ГКУ в октябре 1992 г. эти политические партии дистанцировались от Конгресса. С конца 1992 г. ГКУ стал действовать в качестве политической партии, полностью растворив в себе партию «Гражданский союз».

Как партия ГКУ сложился из осколков Интердвижения СССР, Конституционно-демократической партии СССР, либерал-интернационального крыла ПДВУ, мелких региональных «патриотических» общественных организаций («Интердвижение Донбасса», общество «Русь», «Отечественный форум», «Движение за возрождение Донбасса», движения «Демократический Донбасс», «Гражданский форум Украины» и др.).

Если на момент регистрации ГКУ Минюстом Украины 10 июня 1993 г. в качестве его цели заявлялось «построение в Украине гражданского общества с приоритетом прав граждан над интересами государства, нации, класса»[1], то уже к середине 1994 г. партия ставила своими целями «политическое объединение антинационалистических сил, политическая, экономическая, культурная интеграция стран СНГ, а в перспективе - воссоздание союзного государства на новой основе»[2].

На третьем съезде ГКУ 18 сентября 1993 г. в устав партии были внесены изменения. Сопредседателями ГКУ были избраны А.Базилюк, В.Мещеряков и В.Терехов.

Четвертый съезд ГКУ 18-19 декабря 1993 г. принял предвыборную платформу партии.

На выборах 1994 г. в Верховный Совет Украины ГКУ смог провести в парламент Украины 2 депутатов.

5-6 ноября 1994 г. на пятом съезде ГКУ вместо института сопредседателей партии был введен пост председателя ГКУ. Председателем партии был избран А.Базилюк.

В апреле 1995 г. ГКУ поддержал действия крымских политиков Ю.Мешкова и С.Цекова. Республиканская партия Крыма вошла в состав ГКУ 22 апреля 1995 г., приняв соответствующее решение на своем седьмом внеочередном съезде.

В 1994-1995 г. ГКУ стал одним из организаторов создания Движения за воссоздание СССР. В марте 1996 г. по инициативе ГКУ был создан Конгресс русских организаций Украины, временным старостой которого был избран председатель ГКУ А.Базилюк. Создание КРОУ, по мнению членов ГКУ, должно расширить социальную базу партии.

В марте 1996 г. шестой съезд ГКУ принял новую программу партии.

В мае 1996 г. харьковская и днепропетровская организации ГКУ поставили партию на грань раскола, отказавшись признать полномочия А.Базилюка в качестве лидера ГКУ. Не признали эти организации и решений 6 съезда ГКУ (март 1996 г.) из-за «грубых нарушений уставных положений руководством партии».

По большинству вопросов партия выступает в союзе с КПУ и СПУ.

30 ноября 1996 г. в Донецке состоялся второй съезд Конгресса русских организаций Украины, инициатором которого стал ГКУ. Съезд принял устав организации и вновь избрал старостой КРОУ лидера ГКУ А.Базилюка, а председателем исполкома - А.Лузана.

Седьмой съезд ГКУ состоялся в мае 1997 г. Председателем партии вновь был избран А.Базилюк.

Организация ГКУ на Луганщине стала складываться к концу 1992 г. В 1990 - 1991 г. в Луганской области существовала небольшая (около 15 человек) партийная ячейка Конституционно-демократической партии СССР. КДП выступала за подписание нового Союзного договора, причем подчеркивалось, что «СССР является единым государством и фактически, и юридически, а не неким мифическим «содружеством суверенных государств»[3].

Кадеты считали, что новый Союз станет основой для того, чтобы «приступить к формированию новых политических структур, способных провести в жизнь давно назревшие экономические реформы»[4]. Лидером КДП в Луганске был депутат горсовета В.Карабулин.

После провозглашения независимости Украины КДП в начале сентября 1991 г. выступила с обращением к луганчанам, в котором провозглашение независимости определила как «бессмысленный, авантюрный шаг»[5] и призвала к консолидации все силы, которые выступают против Акта о государственной независимости Украины. Позднее в печати появились статьи, в которых провозглашение независимой Украины называлось созданием «бандеровско - коммунистического заповедника на Украине»[6]. Предлагался и выход из ситуации: «Специальная делегация облсовета объезжает все области восточной и южной Украины и проводит переговоры о создании нового государственного, возможно, временного, образования. Скажем, Малороссии. В тех областях, где удастся договориться, 1 ноября 1991 г. проводится референдум об условном выходе этих областей из состава Украины. Это значит, что если в данной области население на референдуме 1 декабря проголосует против выхода из СССР, а Украина в целом - за, то область автоматически выходит из Украины в составе Малороссии»[6]. По мнению автора этой статьи Г.Литвака этот сценарий

развития событий мог бы «предотвратить гражданскую войну на Украине».

5 октября 1991 г. в здании Луганского горисполкома состоялось учредительное собрание общественной организации - движения «Демократический Донбасс». Кроме членов КДП СССР в собрании участвовали члены Народного движения Луганщины, общества «Единство - за марксистско-ленинские идеалы», некоторые представители номенклатуры запрещенной КПУ из числа работников среднего звена. В зале также в качестве «любопытных» находились представители ПДВУ, Руха, УРП. Всего в качестве участников собрания зарегистрировались 82 человека.

Участникам собрания для обсуждения была предложена программа движения «Демократический Донбасс», в которой, в частности, предлагалось «вынести на всенародное обсуждение жителей региона вопрос об образовании Донецко-Криворожского Края в составе Украины», рекомендовалось «Верховному Совету и Правительству Украины принять участие в разработке и подписании нового союзного договора», пересмотреть закон о языке и ввести «государственное двуязычие». Никакие иные вопросы (экономические, социальные, культурные) в программе ДДД не рассматривались. Из выступлений инициаторов собрания было ясно, что создается общественная организация, выступающая против независимости Украины.

Естественно, что создание подобной организации осенью 1991 г. не могло не привести к конфликту. Представители ПДВУ, Руха и УРП устроили обструкцию и фактически сорвали первое собрание ДДД. Группа депутатов местных Советов в количестве 22 человек (И.Артюшенко, А.Пантелеев, А.Парапанов, Г.Остапченко и др.) сделали заявление для печати, в котором назвали учредительное собрание ДДД попыткой разжечь

«национальную рознь между Западом и Востоком Украины»[7].

Организаторы ДДД в середине октября 1991 г. опубликовали ответное заявление, в котором подчеркнули, что в движении объединились те, кто «просто не хочет, чтобы к нам ездили разного рода руховские эмиссары с Западной Украины разжигать всевозможные конфликты» [8].

За день до всеукраинского референдума лидер ДДД В.Карабулин опубликовал в прессе свое письмо к луганчанам, в котором утверждал, что референдум «может завершиться не просто трагедией русского и украинского народа, а концом цивилизации (из-за возможного обмена ядерными ударами)»[9].

Второе собрание ДДД состоялось 11 апреля 1992 г. В собрании приняло участие 42 человека. На собрании была принята программа ДДД, в которой предлагалось «добиваться всеми законными средствами роспуска Верховного Совета Украины», «ввести государственное двуязычие» и т.д. [10]. Было предложено также «создать Донецкую Ассамблею из депутатов всех уровней Луганской и Донецкой областей по вопросу создания экономической зоны» [11]. На собрании присутствовали гости из Киева, Харькова, Донецка.

16 мая 1992 г. делегация от Луганщины приняла участие в первом съезде Гражданского конгресса Украины. В.Карабулин был избран членом временного рабочего президиума ГКУ.

В конце 1992 г. движение «Демократический Донбасс» влилось в состав ГКУ. В 1993 г. председателем ЛОО ГКУ стал Е.Никитин. В ноябре 1993 г. новый лидер областной партийной организации предложил создать предвыборный блок «Союз» в составе ГКУ, Соцпартии, общества «Русь» и других левых организаций. Однако левые партии предпочли не заметить инициативу Е.Никитина.

На выборах в Верховный Совет Украины ЛОО ГКУ выставила 3 кандидатов. Хотя ни один из них в

парламент избран не был, лидеру ЛОО ГКУ удалось выйти во второй тур. В июне 1994 г. Е.Никитин был избран депутатом Луганского областного Совета.

В январе 1995 г. ЛОО ГКУ сообщила о своих планах создать блок в составе КПУ, СПУ, Партии славянского единства и собственно ГКУ для сбора подписей за проведение референдума о создании нового союзного государства на территории бывшего СССР.

О независимости Украины в программных документах ГКУ говорится только в негативном смысле. Если до выборов 1994 г. партия еще как-то маскировала свое отношение к государственности Украины под требованиями «интеграции в СНГ», «создания конфедерации славянских народов», то с июля 1994 г. ГКУ в открытую говорит о «воссоздании союзного государства». Лидер ЛОО ГКУ Е.Никитин, например, считает, что «граница между Россией, Украиной и Белоруссией - преступление». Предлагается, «как это делает Александр Лукашенко в Белоруссии, отстаивать свои, а не западные интересы»[13]. В программе ГКУ подчеркивается, что «стратегической целью партии является воссоздание национального, духовного, экономического и исторического единства Украины, Белоруссии и России». Без этого «Украина утратит свою независимость и превратится в колониальный придаток Запада»[15].

ЛОО ГКУ за «федеративно-земельное устройство Украины, двуязычие и вхождение в СНГ». Партия выступает за предоставление «жителям Луганщины двойного гражданства» и «создание института гражданства СНГ». Планируется также «ликвидация пограничного и таможенного режима на границе с Россией», «вхождение в единую рублевую зону», «создание единых вооруженных сил», «отмена бандеровской символики, под которой убивали наших отцов при Петлюре и Бандере».

В целом в своих программных документах ГКУ выступает за «размежевание трех властей и независимость четвертой власти - информационной»[1], за президентско-парламентскую республику. Однако в угоду политической конъюнктуре иногда партия идет на корректировку собственных программных целей. Так, в июле 1993 г. ГКУ требовал отмены поста Президента Украины.

Еще более запутывает позиции партии требование экономической программы ГКУ об осуществлении приватизации «прежде всего в интересах трудовых коллективов» путем образования акционерных обществ закрытого типа «без права продажи акций лицам, не работающим в настоящее время на данном предприятии»[12]. Очевидно, что по экономическим вопросам в рядах ГКУ есть существенные разногласия. ГКУ пытается предложить некий «третий путь» экономического развития Украины, вступив на который «с одной стороны нужно исходить из принципов гуманистической философии и строить общество солидарного, коллективистского типа, что созвучно идеям социализма. С другой стороны, в этом обществе должны быть гарантированы индивидуальные права и свободы, что обеспечивает динамизм и жизненность капиталистическим системам»[15].

Несмотря на ряд рыночных положений в своей программе, ГКУ является сторонником довольно жесткого регулирования экономики государством. Например, предлагается «восстановить госзаказ и органы государственного планирования, но это должен быть не прежний Госплан, а механизм, построенный по территориальному признаку, подобно некогда существовавшим совнархозам»[12].

ЛОО ГКУ предлагает вести формирование бюджета «снизу вверх».

В своих программных документах ГКУ ратует за проведение «земельной реформы без посягательства на право людей вести коллективное хозяйство»[1].

Механизмы такой земельной реформы не конкретизируются.

Налоговая политика ЛОО ГКУ предусматривает «перечисление в центр налогов на душу населения столько же, сколько в среднем перечисляют Львовская, Ровенская, Волинская, Тернопольская и Ивано-Франковская области». Предлагается также «освобождение от налогов аграрного сектора экономики».

ЛОО ГКУ требует «защиты и помощи пенсионерам, семьям с детьми, малоимущим», но конкретизации механизмов социальной защиты в программных документах партии нет.

Лидеры ГКУ считают, что «холодная война не закончилась, а лишь перешла из фазы противостояния в фазу порабощения»[13].

Руководители Гражданского конгресса утверждают, что «более 50 процентов наполнения телеинформационного пространства Украины осуществляется американскими и другими западными телекомпаниями» [13].

Любопытно, что в идейно-теоретических материалах луганской организации ГКУ главным тезисом является патологическое неприятие независимости Украины в любой форме. Независимость Украины объявляется причиной всех бед - экономических, политических, социальных. Разработка серьезных программ выхода из кризиса подменяется трескучими митинговыми лозунгами о «единстве народов», «новом союзе» и т.д. Никаких серьезных социально-экономических программ луганская организация ГКУ не предлагает. Например, на межпартийной встрече в Луганском облсовете в начале 1995 г. лидер ЛОО ГКУ предложил решать социально-экономические проблемы области за счет сокращения и без того мизерных бюджетных расходов на содержание спортивных сооружений и поддержку спортсменов.

Заявляя о себе как о партии, выражающей интересы русскоязычного населения Украины, ГКУ своими экстремистскими лозунгами на деле только препятствует реальному российско-украинскому диалогу. Лидеры ГКУ считают, что «ничего уничижительного в слове «малоросс» нет»[14].

Начиная с 1995 г. ГКУ пытается использовать любые социальные конфликты и проблемы в Украине для пропаганды собственных популистских и абстрактных целей. Так, не имея никакого авторитета в забастовочном движении Донбасса, летом 1996 г. ГКУ пытался канализировать законное недовольство шахтерских трудовых коллективов невыплатой зарплат в русло поддержки своих программных задач.

Лидер ЛОО ГКУ Е.Никитин неоднократно заявлял, что партия «не имеет ничего общего с нынешними демократами». Симпатии ГКУ на стороне Компартии, Соцпартии, «Трудовой Луганщины» и т.д. В свою очередь возрожденная КПУ всегда относилась к ГКУ как к «временному попутчику», своеобразной полууправляемой марионетке, которую используют в тех случаях, когда по тем или иным причинам «светить» собственно Компартию не выгодно. На седьмом съезде ГКУ в мае 1997 г. лидер партии А.Базилюк заявил, что Гражданский конгресс готов идти на выборы вместе с Конгрессом русских организаций Украины, Украинской партией справедливости, Межрегиональной ассоциацией промышленников и профсоюзом работников угольной промышленности. Не исключено, что к этому объединению может примкнуть и Прогрессивно-социалистическая партия Украины.

ГКУ - чтобы не заявляли его лидеры - в традиционном политическом спектре занимает место среди левых партий, отличаясь от них, в основном, лишь гипертрофированной позицией по национальному вопросу и отношениям с Россией.

Литература:

[1] - В.Г.Кремень, Є.Г.Базовкін, «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», стр.73;

[2] - Т.В.Болбат, В.В.Лыков, Е.Б.Халимова, «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», стр.10;

[3] - «Жизнь Луганска», № 22, 8 июля 1991 г.;

[4] - «Луганская правда», № 11, 17 января 1991 г.;

[5] - «Молодогвардеец», 5 сентября 1991 г.;

[6] - «Молодогвардеец», 17 сентября 1991 г.;

[7] - «Молодогвардеец», 10 октября 1991 г.;

[8] - «Наша газета», 17 октября 1991 г.;

[9] - «Субботний калейдоскоп», 30 ноября 1991 г.;

[10] - «Луганская правда», № 48, 16 апреля 1992 г.;

[11] - «Жизнь Луганска», 18 апреля 1992 г.;

[12] - «Деловая Украина», № 6, январь 1993 г.

[13] - «Луганская правда», № 96-97, 23 августа 1996

г.;

[14] - «Братья славяне», № 9, декабрь 1996 г.;

[15] - «Братья славяне», № 7, май 1997 г.;

[16] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;

[17] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;

[18] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;

[19] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;

[20] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України)», Київ, 1993 р.;

[21] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;

[22] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;

[23] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;

[24] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;

[25] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;

[26] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[27] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[28] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[29] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;

[30] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[31] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.6. Демократическая партия Украины

Адрес центральной штаб-квартиры:

252023, г.Киев, ул.Госпитальная, 12, а/я 393, тел.-факс (044)224-52-46

Председатель Демократической партии Украины – Яворивский Владимир Александрович

Контактный телефон региональной организации: (0642)46-45-37

Председатель ЛОО ДемПУ - Реверчук Валерий Павлович

Партия зарегистрирована Минюстом УССР 28 июня 1991 г.

Региональная организация ДемПУ зарегистрирована 10 июня 1997 г., свидетельство № 247

Демократическая партия Украины возникла в 1990 г. 8 марта 1990 г. группа руководителей Народного

движения Украины за перестройку (Руха) обнародовала обращение к гражданам Украины, в котором предлагала создать в Украине политическую партию демократической ориентации. На протяжении лета-осени 1990 г. были разработаны программные принципы и устав партии. 15-16 декабря 1990 г. в г.Киеве состоялся учредительный съезд Демократической партии Украины. Председателем партии был избран известный публицист, в прошлом диссидент Ю.Бадзьо.

Основной целью ДемПУ является «достижение государственной независимости Украины и построение демократического гуманного общества» [1].

Второй съезд ДемПУ состоялся 13 декабря 1992 г. Председателем партии был избран народный депутат В.Яворивский. Было принято решение обсудить в территориальных организациях партии идею объединения ДемПУ и Украинской республиканской партии в единую партию.

В 1992 г. ДемПУ стала одним из основателей Конгресса национал-демократических сил, а весной 1993 г. - Антиимперского антикоммунистического фронта.

После выборов 1994 г. количество членов ДемПУ в Верховном Совете Украины уменьшилось с 24 до 3 депутатов.

В марте 1996 г. лидер ДемПУ В.Яворивский объявил о создании политического блока «Мост» совместно с социал-демократической партией В.Онопенко и Всеукраинской партией труда. Однако многие члены ДемПУ достаточно скептически отнеслись к этой инициативе своего партийного лидера. ДемПУ создавалась в свое время как национал-демократическая партия, очень близкая по своей идейной платформе к Народному Руху Украины. Союз с левыми социал-демократами, отстаивающими совсем иные принципы, может привести только либо к расколу ДемПУ, либо к оттоку демпартийцев в другие политические структуры.

В начале декабря 1996 г. на съезде ДемПУ Ю.Бадзьо заявил о своем выходе из партии. В.Яворивский был переизбран в качестве председателя партии на очередной срок.

В Луганской области организация ДемПУ возникла зимой 1990-1991 г. Практически все члены Луганской областной организации ДемПУ проживали в г.Лисичанске. Члены ДемПУ и политически, и организационно действовали в составе Народного руха Украины.

В начале июня 1994 г. в г.Луганске состоялась областная конференция ДемПУ. Были разработаны устав и программа областной организации партии. Председателем ЛОО ДемПУ избран ведущий инженер производственного объединения «Первомайскуголь» А.Сафронов.

На выборах 1994 г. в Верховный Совет Украины и местные органы власти ЛОО ДемПУ не выдвинула ни одного кандидата. Партия не входила ни в один избирательный блок и ни в одну политическую коалицию. Ни разу ЛОО ДемПУ не выступила в средствах массовой информации.

Ситуация изменилась только в начале 1997 г. В марте была создана инициативная группа по созданию областной партийной организации. 24 апреля 1997 г. состоялась первая областная конференция ДемПУ. 21 делегат, представлявших 35 членов партии из Луганска, Северодонецка, Стаханова, Краснодона, Лутугинского района, высказался за окончательное оформление областной организации партии. Председателем ЛОО ДемПУ был избран журналист В.Реверчук.

ДемПУ выступает за независимость Украины и выход страны из СНГ. Отношения с бывшими республиками СССР должны строиться на основе равноправных двусторонних связей.

Резко негативно ДемПУ относится к федеративному устройству Украины. В «Обращении к Президиуму Верховного Совета, правительству и

генеральному прокурору Украины» ДемПУ расценивает подобные идеи как «посягательство на территориальную целостность нашей Родины» [2]. ДемПУ отстаивает унитарность и соборность государства.

Хотя ДемПУ выступает против института двойного гражданства и введения второго государственного языка, в «Программных принципах» партии подчеркивается «право национальных меньшинств Украины на свободное культурное развитие, на сохранение своего языка, традиций, религии» [3].

ДемПУ поддерживает идею построения президентско-парламентской республики в Украине, «разделение власти на законодательную, исполнительную, судебную» [3]. Констатируя в своих «Программных принципах», что «все члены общества являются равными перед правом», партия выступает за «обязательность закона для самой власти» [3]. Партия ратует за народовластие, однако считает, что система советов себя полностью исчерпала.

ДемПУ считает, что реформирование экономики возможно путем «разгосударствления собственности и утверждения равноправия ее различных форм» [3]. Первым шагом, по мнению демократов, на этом пути будет «коммерциализация производства и торговли: предоставление предприятиям полной оперативной самостоятельности, права распоряжаться произведенной продукцией (а также и определять цены) и переход на материальное снабжение через прямые связи» [4].

ДемПУ выступает за постепенное уменьшение роли государства в управлении экономикой, за приватизацию большей части государственной собственности путем «передачи и продажи имущества в частную собственность гражданам республики с помощью акций, аукционов и т.д., предоставляя предпочтение членам трудового коллектива» [3]. Позднее лидеры партии стали высказываться в пользу

построения в Украине социально - ориентированной рыночной экономики с приоритетом частной собственности.

Земельная реформа, предлагаемая ДемПУ, основана на «предоставлении каждому крестьянину земельного надела и стоимости принадлежащей ему части основных фондов колхоза или совхоза, а в случае перехода на самостоятельное хозяйствование предоставление кредита для закупки техники, семян, удобрений и др.» [4]. В качестве первоочередных задач рассматриваются развитие фермерства, в первую очередь на базе убыточных сельскохозяйственных предприятий, постепенное преобразование колхозов и совхозов в акционерные общества и союзы паевиков.

Выступая за рыночное реформирование экономики, ДемПУ вместе с тем против чрезмерных иностранных инвестиций: «нельзя допустить, чтобы чужой капитал вытеснил украинский народ на периферию экономической деятельности» [4].

Как один из методов стимулирования производства ДемПУ предлагает уменьшение налогов. В частности, предлагалось «введение одинаковых ставок налога на средства, полученные предприятиями в национальной и иностранной валютах» [4]. ДемПУ против «общественных льгот и привилегий по мотивам служебного положения» [3].

В области социальной защиты ДемПУ предлагает «ввести систему индексации цен и соответственно компенсацию инфляционных процессов», разработать «программу социального обеспечения безработных», «обеспечить системой дотаций и кредитов семьи, в которых есть несовершеннолетние дети» [3]. По мнению членов ДемПУ, государство должно обеспечить возможность получения бесплатного среднего образования и получение первой профессии. ДемПУ выступает за то, чтобы бюджетно-страховая медицина существовала параллельно с государственной, страховой и частной.

Программные принципы партии утверждают следующую систему приоритетов ДемПУ: «личность - семья - нация - государство». Вместе с тем «права и свободы граждан не должны противоречить правам и свободам народа и наций. Без свободы народа и нации обеспечение прав и свобод граждан невозможно» [3].

По мнению партии, единственным государственным языком в Украине должен быть украинский. Знание государственного языка должно быть обязательным для всех государственных служащих и кандидатов на выборные должности. Вместе с тем партия выступает за предоставление всем национальным меньшинствам в Украине права удовлетворять свои культурные потребности.

ДемПУ верит, что народ может объединить общеукраинская национальная идея.

В военной сфере ДемПУ выступает за сокращение численности Вооруженных Сил Украины до уровня, способного обеспечить обороноспособность страны, за искоренение армейской преступности и притеснения прав военнослужащих. Внешней безопасности Украины способствует ее интеграция в структуры общеевропейской безопасности, сотрудничество с Североатлантическим союзом (НАТО). ДемПУ против пребывания иностранных вооруженных формирований на территории Украины.

ДемПУ находится в оппозиции к коммунистическим и проимперским силам.

С учетом сказанного выше, в классическом политическом спектре ДемПУ можно отнести к партиям социально-либерального направления.

Литература:

[1] - Т.В.Болбат, В.В.Лыков, Е.Б.Халимова «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994, стр.12;

[2] - «Луганская правда», 10 октября 1991 г.

[3] - «За вільну Україну», 5 июня 1991 г.

[4] - «Голос Украины», № 22, 8 февраля 1992 г.

2.7. Коммунистическая партия Украины

Адрес центральной штаб-квартиры:

252024, г.Киев, пер.Виноградный, 11/1, тел.293-74-80, 293-04-22, 226-34-55, факс 226-22-97; 252024, г.Киев, а/я 86, ул.Садовая, 3, к.202, 203

Первый секретарь Центрального комитета Коммунистической партии Украины - Симоненко Петр Николаевич

Контактный телефон региональной организации:

(0642)49-52-90, 49-31-80, 52-31-40

Первый секретарь ОК КПУ - Земляков Владимир Григорьевич

Партийные газеты:

«Коммунист», 252047, пр.Победы, 50

«Советская Луганщина», 348055, г.Луганск, а/я 158, тел. (0642)53-72-94

Партия зарегистрирована Минюстом Украины 5 октября 1993 г.

Региональная организация КПУ зарегистрирована 24 ноября 1993 г., свидетельство № 68

Анализируя деятельность «возрожденной и обновленной» Компартии Украины, не следует забывать, что по многим параметрам сегодня это уже совсем иная партия, существенно отличающаяся от КПУ-КПСС периода накануне августа 1991 г. Даже многие из тех коммунистов, которые восстанавливали в 1993 г. партийные структуры КПУ, испытывают сегодня определенное разочарование. По их мнению, Компартия Украины практически с момента своего восстановления взяла совершенно неверный курс, постепенно превратилась в из левой в радикально-левую организацию популистского толка. «Респектабельной» коммунистической партии, подобной, например, Компартии Российской Федерации, в Украине сегодня не

существует. И дело здесь не только и не столько в сложности социально-экономического положения в стране. Если в России существует под различными названиями восемь коммунистических партий и движений, в которых сплотились, в основном, радикально-левые политики, оставив в рядах КПРФ умеренных коммунистов, то в Украине развитие коммунистического движения после поражения московского путча 1991 г. пошло совершенно иным путем. В 1991 - 1992 г. так и не были созданы сильные партии леворадикального толка. Поэтому весь вал «коммунистического неформалитета» пришелся сначала на структуру Соцпартии, которая стала первой левой партией в Украине в послепутчевый период, а потом плавно переключался в 1993 г. в структуру возрожденной КПУ. «Революционный неформалитет» - особенно на региональном уровне - существенно потеснил и продолжает теснить представителей «старой гвардии», постепенно вымывая их из руководящих органов партии. Идеологические убеждения лидеров новой КПУ зачастую слишком догматичны, слишком далеки от жизненных реалий. Поэтому значительная часть хозяйственников и управленцев, поддержавших в 1993 г. возрождение партии, постепенно отходит от «обновленной Компартии». Поэтому постоянно растет число «предателей» и «буржуазных перерожденцев» в рядах партии П.Симоненко.

Сразу же после запрета КПСС-КПУ 30 августа 1991 г. часть структур и активистов запрещенной партии начали работу по возрождению организации сторонников марксизма-ленинизма.

На первом этапе - осенью 1991 г. - была создана Социалистическая партия Украины, ряды которой пополнили, в основном, наиболее активные члены запрещенной КПУ-КПСС. Незначительная часть ультрарадикальных коммунистов сплотилась в украинском отделении Всесоюзной коммунистической

партии большевиков и Партии коммунистов (большевиков) Украины.

На втором этапе - весной 1992 - в областях Украины началось создание общественной организации Союз коммунистов Украины, целью которой было «защищать права коммунистов и бороться за отмену запрета на деятельность компартии Украины» [1]. По замыслу создателей, новое движение должно было сплотить в своих рядах всех сторонников марксистско-ленинских идей в стране. Учредительная конференция Союза состоялась 19 декабря 1992 г. Было подчеркнуто, что «представители Союза коммунистов категорически отрицают частную собственность и эксплуатацию человека человеком. Соцпартия в этих вопросах более терпима»[2]. Таким образом, спектр сторонников коммунизма расширялся за счет аккумуляции в Соцпартии умеренных марксистов-ленинцев, а в СКУ - более радикальных последователей ленинизма. Устроители конференции заявили, что «в случае воссоздания Коммунистической партии Украины Союз коммунистов превратится в политический клуб, а возможно, и вовсе прекратит свое существование» [2]. Этим еще раз подчеркивался временный характер существования СКУ. Сопредседателями СКУ были избраны Ю. Соломатин, Т.Яброва, Г.Широков, А.Маевский, Л.Стрижко. На момент регистрации организации Минюстом Украины 12 марта 1993 г. в рядах СКУ насчитывалось более 2 тысяч коммунистов в 14 областях страны.

В октябре 1992 года в г.Москве состоялась «очередная XX конференция КПСС», на которой присутствовали 298 партийцев из 13 республик бывшего Союза. Председатель оргкомитета К.Николаев выступил с докладом «О состоянии коммунистического движения в стране и задачах по возрождению КПСС». Было принято программное заявление «За социализм, за союз народов, за единство коммунистов», резолюции по организационным вопросам, в том числе решение о

массовой перерегистрации коммунистов на местах [3]. Конференция решила реорганизовать КПСС в союз самостоятельных партий стран СНГ, который получил название «Союз коммунистических партий - Коммунистическая партия Советского Союза». Председателем Совета СКП-КПСС был избран О.Шенин.

После завершения XX конференции СКП-КПСС состоялось собрание украинской делегации, на котором присутствовало 54 делегата из всех областей Украины. Был создан «оргкомитет по возобновлению деятельности КПУ» во главе с бывшим вторым секретарем Донецкого обкома КПУ-КПСС П.Симоненко [4]. Было решено, что «коммунистам, которые работают в Социалистической партии Украины, придется определиться относительно своей партийной принадлежности» [4].

Очередным этапом возрождения КПУ стало проведение Донецкой областной конференции коммунистов в начале ноября 1992 г. В работе конференции участвовали и гости с Луганщины. Делегаты одобрили программу неотложных мер, принятую на 2-м съезде Соцпартии Украины [5]. Было решено также возродить и всеукраинскую комсомольскую организацию.

19 декабря 1992 г. в г.Киеве под председательством П.Симоненко состоялось заседание инициативного организационного комитета по подготовке Всеукраинской конференции коммунистов. Оргкомитет призвал коммунистов - членов КПУ, организаций коммунистической ориентации, которые возникли после запрещения партии, - создавать партийные организации по территориальному и профессиональному принципу, развернуть подготовку к районным, городским, областным конференциям» [6].

На заседании инициативного оргкомитета по подготовке Всеукраинской конференции коммунистов 30 января 1993 г. в г.Киеве была определена дата и место проведения конференции. Поскольку запрет на

деятельность КПУ-КПСС сохранялся, было решено, что «форма политической организации коммунистов будет определена в зависимости от того, отменит ли Верховный Совет Украины решение Президиума Верховного Совета о запрете коммунистической партии» [7].

6 марта 1993 г. в ДК Макеевского труболитейного завода состоялась Всеукраинская конференция коммунистов, в которой участвовали 318 делегатов из всех областей Украины. С отчетом выступил председатель инициативного оргкомитета по проведению форума П.Симоненко. Подчеркивалось, что «строится новая партия ленинского типа, объединяющая уже сегодня честных и последовательных борцов за идею светлого будущего» [8]. Главной проблемой конференции стала дискуссия: объявить о возрождении КПУ «в традициях КПСС» до отмены Указа Президиума ВС Украины от 30 августа 1991 г. или же создать новую организацию под названием «Партия коммунистов Украины». По призыву крымчан, днепропетровцев, харьковчан, львовян, к которым присоединилась и самая многочисленная луганская делегация, был принят первый вариант. Однако ряд делегатов стали возражать, что «такое решение противозаконно, вызовет репрессии» [9]. Пять делегаций покинули зал заседаний, но, в конце концов, был найден компромиссный вариант: «считать конференцию лишь первым этапом борьбы за восстановление КПУ» [9]. Оргкомитету поручили подготовить Программу и Устав, а затем, на втором этапе, когда Указ от 30 августа 1991 г. будет отменен, соберется съезд коммунистов, который и провозгласит воссоздание КПУ. Конференция приняла обращения к парламенту и народу Украины и подтвердила полномочия делегатов, избранных в областях для участия в 29 съезде КПСС в г.Москве.

Тем не менее, руководство КПУ вовсе не горело желанием тут же влиться в СКП-КПСС. Когда 26 марта 1993 г. 29 съезд СКП-КПСС начал свою работу,

оказалось, что на съезде отсутствовали руководители самостоятельных компартий России, Украины, Беларуси, Армении, Таджикистана, Киргизии. Однако Украину все же представляли 84 делегата из 18 областей во главе с бывшим первым секретарем Львовского обкома КПУ В.Секретарюком. По окончании съезда украинские делегаты избрали Совет руководителей делегаций всех 18 областей «для координации совместных действий по подготовке 29 съезда Компартии Украины» [10].

14 мая 1993 г. Президиум ВС Украины принял решение, разрешающее гражданам объединяться в парторганизации коммунистического толка.

19 июня 1993 г. в г.Донецке 544 делегата из всех областей страны приняли участие в съезде Компартии Украины. Поскольку бастовавшие донецкие шахтеры потребовали запретить съезд, заседание форума украинских коммунистов пришлось перенести из Дворца молодежи «Юность» в Дворец культуры им.21 съезда КПСС, принадлежащий объединению «Донецкгормаш». Дискуссия на съезде, в основном, развернулась по двум вопросам. Во-первых, как квалифицировать съезд: как очередной 29-й съезд КПУ или как восстановительный? Большинство делегатов высказалось за второй вариант. Во-вторых, делегаты спорили, когда входить в состав СКП-КПСС: немедленно или после регистрации в Минюсте Украины? Было решено сначала зарегистрировать партию. Съезд принял устав и программное заявление восстановленной КПУ, в которых «провозглашены преимущества коммунистических идей, целей и задач и вместе с тем - резкое отмежевание от всего вредного и наносного, что привело партию к поражению» [11]. Съезд избрал руководящие органы партии - центральный комитет и центральную контрольную комиссию. Был избран президиум ЦК в количестве 11 человек. Первым секретарем ЦК КПУ был избран П.Симоненко.

КПУ очень активно вышла на выборы 1994 г. Из 327 выдвинутых кандидатов - коммунистов депутатами Верховного Совета Украины были избраны 90 человек, которые сформировали фракцию «Коммунисты Украины - за социальную справедливость и народовластие» в украинском парламенте. П.Симоненко был выдвинут кандидатом в Президенты Украины, но снял свою кандидатуру. Партия поддерживала на президентских выборах лидера Соцпартии А.Мороза, а во втором туре - Л.Кучму. Буквально за несколько дней до первого тура выборов при поддержке депутатов-коммунистов В.Масол стал премьер-министром страны. 29 июля 1994 г. по инициативе прокоммунистического большинства ВС Украины принял постановление, фактически заморозившее приватизационные процессы в Украине.

Во второй половине 1994 г. КПУ совместно с Соцпартией стала оказывать содействие в формировании целого ряда общественных организаций левой направленности, одной из которых стал Всеукраинский союз рабочих, учредительный съезд которого состоялся 17-18 декабря 1994 г. в г.Киеве. ВСР своими целями определил «упразднение президентской власти, восстановление социалистического общественного строя и Союза ССР» [12]. Съезд движения потребовал «передачи всей полноты власти Советам» [12]. Делегаты съезда высказались за то, чтобы «завоевать трудовые коллективы» [12]. Председателем ВСР стал инженер-конструктор 1-й категории киевского АНТК им.Антонова А.Бондарчук. В исполком движения в составе 10 человек вошли 5 народных депутатов Украины (все - члены КПУ и СПУ). На протяжении 1994 - 1995 г. были также созданы прокоммунистические «Всеукраинское общество защиты и содействия развитию духовной культуры «Прометей», «Организация советских патриотов Украины», «Союз женщин-тружениц «За будущее детей Украины». В 1995 г. после подписания Конституционного договора было создано «Объединение прогрессивных сил «За спасение

народа Украины», в которое вошли Компартия, Соцпартия, Селянская партия, Всеукраинский союз рабочих, Ленинский коммунистический союз молодежи Украины, Союз женщин-тружениц «За будущее детей Украины», Всеукраинское общество защиты и содействия развитию духовной культуры «Прометей», Всеукраинский фонд имени маршала К.Рокосовского, Организация советских патриотов Украины, Союз организаций инвалидов Украины. В качестве непосредственной цели объединения определялось «противостояние наступлению реакции и капитала на социальные завоевания трудящихся, против угрозы национал-экстремизма и фашизма».

11-12 марта 1995 г. в г.Киеве состоялся 2-й (30-й) съезд КПУ. В своем докладе лидер украинских коммунистов П.Симоненко потребовал «добиться отмены курса на капитализацию, восстановить социализм, союз братских народов» [13]. Съезд заявил о переходе коммунистов в оппозицию на всех направлениях. Делегаты приняли новую программу партии и внесли изменения в партийный устав. В устав, в частности, внесено изменение, в соответствии с которым «партия считает себя правопреемницей и наследницей идей и традиций КПУ, которая действовала до антиконституционного запрета в августе 1991 года»[14]. Съезд наметил три этапа борьбы КПУ. Первый - отстранение от власти антинародного режима, для чего будут использованы стачки, бойкоты и гражданское неповиновение. Второй - восстановление власти трудящихся в виде Советов депутатов трудящихся и ликвидация последствий контрреволюционного переворота. На третьем этапе, который именуется «высокой ступенью социализма», будет вестись «неуклонное повышение благосостояния народа»[14]. Первым секретарем ЦК КПУ был вновь избран П.Симоненко. Численность КПУ - по заявлению организаторов съезда - превысила 150 тысяч человек.

25 октября 1995 г. по инициативе КПУ в рамках «осеннего наступления трудящихся» прошел всеукраинский день протеста против политики Президента Украины. По оценкам правоохранительных органов в нем приняло участие немногим более 50 тысяч человек во всех областях Украины. Через год на аналогичной акции коммунистов 23 октября 1996 г. количество участников, несмотря на тяжелейшее положение с выплатой заработной платы, пенсий и пособий в Украине, было еще меньшим. В связи с этим лидеры радикального крыла луганских коммунистов заявили о своих планах «перенести массовые выступления трудящихся» и «свержение антинародного режима» на март-апрель 1997 г., а когда этот срок истек, на ноябрь 1997 г. или март 1998 г.

В марте 1996 г. тридцать четыре депутата - коммуниста распространили в Верховном Совете Украины заявление, в котором предлагали «национализировать все крупные и средние предприятия, все коммерческие банки, провести конфискационную денежную реформу». По мнению коммунистов, «все ценное имущество граждан, приобретенное в 1991 - 1996 гг., подлежит аресту специальным законом Верховного Совета или указом Президента. Только в случае подтверждения в судебном порядке, что данное имущество приобретено на трудовые доходы, с него снимается арест».

Серьезным испытанием для коммунистов стал 1996 год, особенно голосование за проект Конституции Украины. По свидетельству самих коммунистов, «фактически произошел раскол как в социалистической фракции, так и во фракции коммунистов»[28]. Началось очередное очищение партии от инакомыслящих.

Майский (1997 г.) пленум ЦК КПУ был посвящен рассмотрению вопроса об укреплении «единства и сплоченности партии, повышению боеспособности партийных организаций». П.Симоненко в своем докладе резко выступил против тех, кто пытается «столкнуть

коммунистов на социал-демократические позиции, на путь оппортунизма и приспособленчества к антинародной власти и ее политике, вытравить из партийных рядов, из фракции Компартии в Верховной Раде боевой, революционный дух». В работе пленума принимал участие и выступал заместитель председателя Совета СКП-КПСС Е.Копышев.

В середине мая газеты коммунистов сообщили, что «объединенными усилиями народных депутатов левых фракций 13 и 14 мая сорвана попытка государственного переворота, открывающего путь к становлению диктатуры буржуазии через смещение Председателя Верховного Совета А.Мороза, Председателя Кабинета Министров П.Лазаренко и Генерального прокурора Г.Ворсинова»[32].

В июле 1997 г. на закрытом пленуме ЦК КПУ обсуждался вопрос об участии партии в предстоящих выборах. Было признано целесообразным выйти на парламентские выборы отдельной силой, без блокирования, в частности, с Соцпартией и Селянской партией. Это позволит расширить поддержку левых сил избирателями и будет своеобразным средством давления на СПУ и СелПУ, которые «выступают за частную собственность и недостаточно привержены идеям социализма и возрождения Советского Союза».

На Луганщине партийный актив КПУ-КПСС никогда не терял надежд на возрождение Компартии. В течение более чем года после провала августовского путча 1991 г. луганские коммунисты действовали в составе Соцпартии Украины. Уже в марте 1992 г. в г.Луганске стала выходить газета социалистической ориентации «Выбор». Однако далеко не все бывшие члены КПУ-КПСС были согласны с подобной «социализацией» коммунистического движения. Более радикальная группа луганских коммунистов во главе с А.Жарких приняла участие в работе XX конференции КПСС в октябре 1992 г. в г.Москве и по возвращении приступила к организации процесса восстановления структур КПУ.

Своеобразным стартом этого процесса стала публикация 29 декабря 1992 г. обращения группы ветеранов КПСС к бывшим членам Луганского обкома и горкома КПУ-КПСС, их бюро и секретарям, в котором последним предлагалось «немедленно публично заявить о своем отношении к постановлению XX Всесоюзной конференции КПСС и тем самым внести ясность о своей политической и партийной позиции» [15]. Ясность была внесена и довольно быстро: «из 7 человек, занимавших посты секретарей обкома в последний, перед запретом КПСС период, только один - С.Окопный - восстановил свое членство в КПУ. Из 114 ответственных работников аппарата обкома всего 7 остались в Компартии. Лишь 5 из 34 бывших в 1991 г. первых секретарей горкомов и райкомов партии перерегистрировались в КПУ» [33].

16 января 1993 г. в г.Луганске в бывшем Доме политпросвещения около полутора тысяч участников провели Луганскую областную конференцию коммунистов, хотя первоначально мероприятие было заявлено в органах власти как конференция Соцпартии. 673 коммуниста представляли 18 городов и 15 районов области. Среди них было «177 рабочих и тружеников села, 216 служащих, 67 инженерно-технических работников, 3 безработных, 1 военнослужащий, 219 пенсионеров, 123 депутата всех уровней»[16]. Еще 347 участников конференции представляли Соцпартию, ВКПБ, «Единство». Вход в зал был разрешен по предъявлению партийного билета КПУ-КПСС. На конференции было заявлено «о восстановлении деятельности партийных организаций и Коммунистической партии в целом как партии революционной классовой борьбы за власть трудящихся» [16]. Делегаты конференции призвали «все организации коммунистической направленности объединиться в единую областную организацию коммунистов»[16]. Были избраны делегаты на всеукраинскую конференцию коммунистов в г.Донецке.

26 июня 1993 г. в г.Луганске в зале заседаний профкома объединения «Лугансктепловоз» состоялась 33-я городская партийная конференция КПУ (если руководство коммунистов в г.Киеве в какой-то мере еще скрывало свои политические позиции и вело двойную нумерацию своих партийных форумов, то луганские коммунисты в этом отношении действовали совершенно откровенно: существовала не только идейная преемственность возрожденной КПУ с КПУ-КПСС, но и совершенно открыто сохранялась последовательность нумерации всех партийных конференций). 59 делегатов заслушали доклады Ф.Горелика и Е.Свиридова, приняли ряд резолюций, в том числе и по вопросу «возвращения партийного имущества». Были избраны 18 членов горкома партии. Первым секретарем ГК КПУ стал В.Шацкий. Подчеркивалось, что допутчевый секретариат горкома «не разбежался в отличие от других, работал, помогал в подготовке конференции»[17].

19 июня 1993 г. луганские коммунисты приняли участие в восстановительном съезде КПУ в г.Макеевке. Делегат съезда от Луганщины П.Купин оценил работу партийного форума КПУ как «прессинг бывшей партноменклатуры (Коцюба, Луценко, Мармазов, Симоненко)» [18]. «Размыты важнейшие политические принципы пролетарского интернационализма, подлинного народовластия, смены общественно-экономических формаций». «Цели партии получились заилненными нечистотами национальной и компрадорской буржуазии» [18].

Несмотря на подобные резкие оценки нового руководства и программных документов возрожденной КПУ, луганские коммунисты все же сочли уместным остаться в рядах партии. Более того, 24 июля 1993 г. состоялась 26 областная конференция коммунистов (449 делегатов). С докладом «Об итогах восстановительного съезда КПУ и задачах коммунистов Луганской области выступил П.Купин, с отчетом оргкомитета по перерегистрации коммунистов - Е.Свиридов. По

признанию П.Купина, на момент проведения областной партийной конференции «16 членов партии находятся в подполье и работают в руководящих (государственных - С.Ч.) органах»[19]. Конференция избрала обком компартии и бюро в составе 16 человек. Первым секретарем стал П.Купин, секретарями Е.Свиридов и А.Жарких.

В январе 1994 г. состоялась очередная областная конференция коммунистов Луганщины, на которой было выдвинуто 25 претендентов в кандидаты в депутаты Верховного Совета Украины по всем 25 избирательным округам на Луганщине. 18 из них стали депутатами Верховного Совета Украины.

10 июля 1994 г. первый секретарь обкома КПУ П.Купин был избран председателем Луганского облсовета. 22 июля 1994 г. в печати было опубликовано заявление Луганского ОК КПУ, в котором результаты избирательной кампании характеризовались как «большой успех левых сил». Утверждалось, что коммунисты завоевали «половину мест в областном Совете, городском Совете Луганска. Из 31 председателя городских и районных Советов - 19 коммунисты и их союзники»[20]. В состав районных, городских и областного советов Луганщины был избран 441 член КПУ. В луганском городском Совете была создана депутатская группа «Коммунисты Луганска». Несмотря на очевидную однородность пришедших к власти на Луганщине в 1994 г. сил, единой экономической программы развития области коммунисты так и не предложили. Уже через несколько месяцев стала очевидной управленческая несостоятельность пришедшей к власти КПУ, а к лету 1995 г. Луганщина скатилась на самое последнее место по экономическому положению среди всех областей Украины.

Тем не менее, летом 1995 г. Президент Украины Л.Кучма назначил лидера луганских коммунистов П.Купина председателем Луганской областной государственной администрации. По-существу,

Президент давал П.Купину последний шанс дистанцироваться от радикальных сил в областном совете и постараться поправить положение дел на Луганщине. Однако этот шанс был упущен, и Л.Кучма своим указом от 19 октября 1995 г. освободил П.Купина от занимаемой должности, одновременно назначив его заместителем председателя Государственного таможенного комитета Украины. 18 ноября 1995 г. на пленуме обкома КПУ, в работе которого участвовали первый секретарь ЦК КПУ П.Симоненко и секретарь ЦК КПУ П.Цыбенко, луганские коммунисты потребовали от П.Купина согласия вернуться в Луганскую область и продолжить работу в партийной организации. Давая оценку деятельности П.Купина на Луганщине, П.Симоненко подчеркнул, что не все решения областного партийного руководителя были верными. В частности, коммунисты Луганской области запоздали со сбором «подписей под требованием референдума об основах Конституции, созданием советов рабочих на всех предприятиях, укреплении парторганизаций». Работа бюро обкома КПУ была признана неудовлетворительной.

Несмотря на категорические требования товарищей по партии, П.Купин сделал выбор в пользу новой должности, и в начале декабря 1995 г. направил письмо в адрес бюро обкома Компартии Украины с просьбой освободить его от должности первого секретаря в связи с тем, что он приступил «к исполнению обязанностей по новому месту работы - заместителем председателя Государственного таможенного комитета». В ответ 6 января 1996 г. пленум обкома КПУ снял П.Купина с поста первого секретаря обкома, отозвал его из членов ЦК КПУ и исключил из рядов партии. Под давлением левых радикалов заявления о своей отставке подали также второй секретарь Луганского обкома КПУ В.Сидорчук и третий секретарь обкома А.Жарких. Новым первым секретарем обкома КПУ стал В.Земляков, секретарями обкома -

В.Валуийский, В.Илюшин, В.Викулов, С.Щеголев (отвечающие соответственно за организационную и идеологическую работу, молодежные и рабочие организации). Следующий пленум обкома КПУ состоялся несмотря на отсутствие двух третей членов обкома. В знак протеста заседание пленума покинули В.Сидорчук, И.Гуменюк и члены ревизионно-контрольной комиссии. В состав бюро были избраны представители радикального крыла коммунистов Луганщины - В.Афанасьев, А.Бореев, Ф.Горелик, В.Щацкий.

Начиная с января 1996 г. Компартия - а особенно радикальное крыло коммунистов Луганщины - открыто взяла курс на содействие ухудшению социально-экономического положения в стране для того, чтобы в будущем облегчить себе приход к власти. Так, при обсуждении закона о естественных монополиях 31 января 1996 г. депутат-коммунист В.Илюшин заявил, что «даже если бы закон был очень хорошим рыночным законом, он бы голосовал против, потому что он категорически против рыночной экономики, даже хорошей».

Весной 1996 г. разразился серьезный конфликт между первым секретарем обкома комсомола И.Гуменюком и лидерами областной организации КПУ. В 1995 г. И.Гуменюк вошел в состав молодежной ассоциации «XXI век», президентом которой был избран бизнесмен В.Доброславский. В сентябре 1995 г. областная комсомольская конференция поддержала действия И.Гуменюка, а 25 октября 1995 г. пленум обкома комсомола высказался за вступление в ассоциацию «XXI век» в качестве коллективного члена. Луганский горком КПУ не нашел ничего лучшего, как исключить И.Гуменюка из членов Компартии «за идейное вырождение, сближение с криминальной буржуазией, самоустранение от партийной работы, предательство интересов партии» (такая формулировка была приведена в сообщении пресс-центра Луганского горкома КПУ). И.Гуменюк счел себя оскорбленным

подобной формулировкой и заявил, что подает в суд на горком КПУ. Горком Компартии пошел на попятную и дезавуировал сообщение собственного пресс-центра, объявив, что И.Гуменюк исключен из КПУ «за идейное трансформирование, самоустранение от партийной работы, игнорирование интересов партии».

В августе 1996 г. заявил о своей отставке и выходе из Компартии председатель Старобельского горсовета А.Милютенко.

В конце сентября 1996 г. народные депутаты Украины от Луганщины коммунисты М.Чурута и А.Стешенко областным руководством КПУ были исключены из рядов партии. Народный депутат П.Степанов получил партийное взыскание. Официальный мотив партийных взысканий - поддержка в июне 1996 г. проекта Конституции Украины, устранение от активной работы с коммунистами областной организации КПУ. Однако по некоторым данным конфликт носил не идеологический, а чисто аппаратный характер - определенная группа в луганской организации КПУ начала «расчистку» будущих избирательных округов от «мешающих» депутатов-коммунистов.

К июню 1997 г. в рядах Компартии сложилась ситуация, когда «выдвиженцы, получив мандат КПУ, делают поворот на 180 градусов, активно пытаются подслужиться буржуазному режиму и как можно дальше удержаться в руководящем кресле» [32]. «Не выдержали испытания властью» П.Климов (председатель Краснодонского райсовета), В.Просин (глава Сватовской райадминистрации), В.Каут (работник Рубежанского горсовета), А.Мироненко (начальник областного управления социального обеспечения) и многие другие.

К концу 1996 г. в луганской областной организации КПУ сложилось несколько группировок. С помощью организационных мер оказались вытесненными многие «умеренные коммунисты» - бывшие сторонники П.Купина. Серьезные идеологические претензии предъявляются к В.Землякову, В.Иванову, П.Цыбенко и

др. Вокруг В.Афанасьева, В.Викулова, В.Стелецкого, В.Шацкого, С.Щеголева стали постепенно формироваться и две «радикальные» группировки луганских коммунистов. В конце декабря 1996 г. была опубликована своеобразная программа действий радикального крыла луганских коммунистов, которой, в частности, предусматривалось «взять под контроль всех депутатов Верховного Совета по своим округам, а ЦК партии - всю фракцию. Избавиться от оппортунистов справа, как сделали в Луганском обкоме, т.е. исключить. Организовать контроль всех своих депутатов местных Советов» [30].

В начале 1997 г. обострился конфликт между Луганским горкомом КПУ и газетой «Советская Луганщина» с одной стороны и Ленинской районной партийной организацией, контрольно-ревизионной комиссией областной организации коммунистов и первым секретарем обкома В.Земляковым с другой стороны. Конфликтующие стороны ставили в вину друг другу попытки «бросить тень на некоторых партийных руководителей, обвинять их в моральной нечистоплотности» [31]. Народный депутат Украины коммунист В.Илюшин считает, что «одни - за вторую социалистическую революцию, другие - против нее. Т.е. с одной стороны существует революционная группировка, с другой - контрреволюционная».

22 января 1997 г. состоялась Луганская городская отчетно-выборная конференция КПУ. Однако уже 3 апреля Президиум ЦК признал конференцию неправомочной и отменил ее решения. Президиум объявил народному депутату Украины, секретарю обкома партии В.Илюшину выговор «за попытки развертывания фракционной деятельности», «втягивание коммунистов городской парторганизации в демагогическую дискуссию». В апреле 1997 г. Луганская городская отчетно-выборная конференция была проведена заново. Лидером луганских коммунистов был избран депутат областного Совета Ф.Марамзин.

В январе 1997 г. в областной партийной организации коммунистов обсуждалась задача борьбы с оппортунистами и «революционерами на выворот». Если первым ставилось в вину желание добиться мирного разрешения социальных конфликтов, то вторые обвинялись в слишком расчетливом отношении к вопросу о руководстве «самоорганизовавшихся трудящихся масс». Было заявлено, что коммунисты «пробалтывают революцию». Был сделан вывод, что «сидящие дома отпускники - рабочие или рабочие, торгующие в переходах гайками и женским бельем, - это уже полулюмпены, для борьбы не все они годятся».

22 марта 1997 г. состоялась областная комсомольская конференция. Первым секретарем обкома комсомола избрана О.Сердюк.

К середине 1997 г. в рядах областной организации коммунистов сложилась ситуация, при которой «нередки случаи, когда из карьеристских побуждений некоторые члены партии клеветают на товарищей, а основная масса коммунистов иногда принимает все за чистую правду, не утруждая себя хоть каким-то анализом дел, элементарной проверкой» [32].

В начале апреля 1997 г. состоялась встреча представителей КПУ, СПУ, ПСПУ, «Единства» и ВКП(Б), действующих на территории Луганской области. Участники встречи высказались в поддержку инициативы СКП - КПСС за объединение коммунистов бывшего Советского Союза в единую партию. Был избран оргкомитет по подготовке материалов к объединению коммунистических организаций как в масштабах области, так и в Украине в целом. В работе собрания приняли участие гости из России - председатель движения «Коммунисты» - «Трудовая Россия» В.Ампилов и руководитель движения «За Советский Союз» А.Козлобаев.

24 мая 1997 г. состоялась XXX отчетно-выборная конференция Луганской областной организации КПУ. Первым секретарем вновь избран В.Земляков,

секретарями - В.Валуийский, В.Викулов, С.Гмыря, С.Щеголев, В.Юник.

С начала июня 1997 г. обком КПУ начал планомерное «раскачивание ситуации», чтобы добиться выгодных для коммунистов результатов в предвыборный период. Митинги коммунистов в Луганске состоялись 22, 28 июня и 10 июля. Однако даже при крайнем обострении социально-экономической ситуации, левым не удалось собрать на свои манифестации более тысячи участников.

К середине 1997 г. в областной организации коммунистов серьезное обсуждение социально - экономических вопросов, в том числе и теоретических, стало постепенно заменяться попытками механически приспособить устаревшие положения марксизма - ленинизма к существующим реалиям. Коммунист Д.Петренко, выступая на областной конференции КПУ, дал достаточно точную оценку этой тенденции: «Большие теоретические вопросы нужно заменять постоянной работой по подготовке социалистической революции. Теоретические вопросы решаются просто: не согласен - обращайтесь в вышестоящие органы».

Из пятидесяти семи депутатов-коммунистов, которые не приняли присягу на верность народу Украины, тринадцать представляют Луганщину.

Отношение коммунистов к независимости Украины весьма противоречиво. Если киевские члены КПУ называют свою партию партией «украинской государственности, которая будет выступать за правовую, демократическую суверенную Украину»[21], то луганские коммунисты за возрождение «на новых и исключительно добровольных основах союза братских народов независимых государств, образованных на территории СССР»[22]. Луганские коммунисты не считают нужным пояснить, как будет существовать независимое государство Украина в составе нового союза, который тоже мыслится как государство. На первом этапе воссоздания Союза предлагается

«укрепить СНГ, войти полноправным членом в экономический союз СНГ» [22]. Депутаты-коммунисты из луганского горсовета высказались за восстановление «в полном объеме» экономических связей с Россией и «восстановление Советского Союза, так как на его территории существовал тот экономический хозяйственный комплекс, без которого не удастся восстановить уровень жизни 1990 года в обозримом будущем» [27]. Вместе с тем, когда в январе 1995 г. на востоке Украины начался сбор подписей за возрождение СССР, секретарь ЦК КПУ В. Луценко заявил, что «не поддерживает идею проведения референдума о возрождении Союза», и высказался за то, чтобы «люди жили в независимой советской социалистической Украине» [23].

Луганские коммунисты намерены «добиваться предоставления русскому языку статуса второго государственного языка» [22].

КПУ также намерена «добиваться отмены института президентства как несоответствующего системе народовластия в форме Советов» депутатов трудящихся. При этом вся исполнительная власть должна подчиняться Советам. Необходимо, по мнению коммунистов, «возродить широкие права трудовых коллективов, образовать советы предприятий и организаций как первичных органов Советской власти» [22], «передать местным советам народных депутатов всю полноту государственной власти в пределах их компетенции» [27]. Поскольку КПУ намерена работать в трудовых коллективах и на производстве, совершенно ясно, что советы предприятий окажутся в руках представителей авангардной партии. Коммунисты считают, что Советы должны состоять из представителей рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции. При этом - пропорционально составу общества. Должно быть обеспечено представительство трудовых коллективов» [24]. Речь идет, фактически, о восстановлении избирательной системы,

действовавшей до 1985 г., но теперь «неформальные правила» компартийно-аппаратного выдвижения кандидатов предлагается узаконить официально.

Лидеры и рядовые члены КПУ на Луганщине достаточно часто выражают свое неудовлетворение тем, что «некоторые депутаты все еще в поте лица работают во всяких там комитетах, подкомитетах, комиссиях Рады, изощряясь в оттачивании формулировок антинародных проектов законов» [32]. Верховный Совет Украины именуется в газетах коммунистов не иначе, как «парламент буржуазного антинародного режима». Выступая на Луганской областной конференции КПУ, П.Симоненко призвал своих сторонников на Луганщине «не только развенчать власть, но и формировать мнение у простых людей, что нынешняя власть аморальна и преступна»[34]. Ставится задача и радикализации партийной деятельности, «которая была бы направлена на организованное выступление трудящихся против власти»[34].

Коммунисты хотят «сократить и упростить управленческий аппарат, изгнать из него взяточников и казнокрадов» [22]. Реально же за пятнадцать месяцев руководства коммунистом П.Купиным Луганской областью аппарат областного управления превысил 600 человек, о «деловых качествах» новоявленных коммунистов вообще говорить не приходится.

Очень противоречивы и взгляды коммунистов на экономику. Часть членов КПУ ратует за экономику «с использованием плановых рычагов и хозяйственного расчета с областями Украины, государствами СНГ» [22]. Другая группировка в луганской организации КПУ «призывает правителей и трудящихся отказаться от рыночной базарной стихии, а идти к плановой регулируемой социалистической экономике» [26]. Предполагается «отмена всех незаконных актов о передаче производственных фондов в частные руки, в том числе и земли» [22]. Лидеры КПУ высказываются «за прекращение приватизации, в первую очередь, крупных

и средних предприятий». Вместе с тем, «на данном этапе» руководители Компартии готовы согласиться с приватизацией «в сфере услуг, в торговле, но эти предприятия должны приватизироваться не кем угодно, а их трудовыми коллективами» [24]. На практике, однако, депутаты-коммунисты из комиссий по приватизации местных Советов неоднократно выступали против желающих выйти на приватизацию своих предприятий трудовых коллективов. В конце ноября 1996 г. депутатская группа «Коммунисты Луганска» выступила с заявлением, в котором высказалась за прекращение приватизации «госпредприятий и объектов коммунальной собственности» и «организацию директивной плановой экономики на основе господства социалистической собственности»[27].

Коммунисты считают, что необходимо «установить строгий контроль за доходами, ценообразованием, проводить налоговую политику в интересах стимулирования производства продукции» [22].

В области бюджетной политики намечается формирование областного и местного бюджета Советов «с учетом мнений с мест» [22].

В области финансов предлагается «ввести государственную монополию на банковское дело, национализировать банковскую, биржевую, страховую деятельность», «провести конфискационную денежную реформу, направленную против паразитирующих слоев населения». Предприятиям планируется предоставить «беспроцентный и безналичный кредит на восстановление производства»[22].

Коммунисты намерены «провести комплекс административных и финансовых мер по изъятию капиталов, нажитых за последние годы на торгово-закупочной, банковской, биржевой деятельности, использовании наемного труда, взять под контроль и ограничить доходы в негосударственном секторе экономики», «ввести государственную монополию

внешней торговли и валютную монополию»[22]. Для реализации этих планов необходимо «воссоздать обновленную систему органов народного контроля» [22].

В аграрной сфере луганские коммунисты намерены «предотвратить развал совхозов и колхозов, оказать помощь городов, предприятий селу, восстановить шефские связи на взаимовыгодных условиях, решить вопросы максимального размещения заказов агротехсервиса на предприятиях области по изготовлению сельскохозяйственной техники, инвентаря, запасных частей, создать фонд средств при областном Совете народных депутатов для реализации программ развития труднедостаточных сел области» [22]. Члены КПУ «против продажи земли в частную собственность», «распоряжаться землей должно государство» [24].

Социальная политика КПУ предусматривает «переход к лимитированному распределению (по доступным ценам) минимума товаров первой необходимости, прежде всего среди нетрудоспособных, пенсионеров, многодетных и малообеспеченных семей, замораживание цен на основные продукты питания и промышленные товары первой необходимости, а также заработной платы и пенсий, пересмотр совместно с профсоюзами их размеров и индексации в целях обеспечения всем гражданам реального прожиточного минимума» [22].

Члены Компартии Украины предлагают «принять меры против монополизации антикоммунистическими, национал-шовинистическими силами средств массовой информации, навязанной ими переполитизации системы образования, культуры, научных учреждений, воинских формирований, правоохранительных органов»[22].

Идеологи луганского обкома КПУ вынуждены констатировать, что «внешние атрибуты буржуазного образа жизни: жвачки, миниюбки, изобилие супермаркетов, блеск автомашин оказались заманчивее скромного быта социалистического образа жизни»[29].

В области военного строительства коммунисты предлагают «образовать оборонный союз СНГ», «создать совместные вооруженные силы, которые обеспечат стратегические направления обороноспособности всех стран СНГ» [25]. На антинатовском митинге коммунистов в Луганске 22 июня 1997 г. было заявлено, что «героическую землю Донбасса не будут топтать сапоги жандармов и палачей».

На 1 июля 1997 г. лидеры луганского обкома КПУ оценивают численность своей организации примерно в восемь с половиной тысяч человек. Организации КПУ созданы во всех городах и районах области (по другим сведениям - в 34 из 37 административных единиц).

В своей деятельности КПУ ориентируется, прежде всего, на сторонников коммунистической идеи. По мнению коммунистов Луганщины, «у нас нет и рабочего класса». «Рабочие превратились в обывательскую массу, не способную сегодня подняться выше требований выплаты зарплаты»[29]. На словах поддерживая рабочее, стачечно-забастовочное и профсоюзное движение, «новые коммунисты» вместе с тем считают его порождением «демократов» и «советников с Запада». Так, например, давая оценку Независимому профсоюзу горняков г.Первомайска один из идеологов луганских коммунистов утверждает, что «этот профсоюз появился на волне антикоммунизма. Его лидеры получали из США множительную технику, доллары. Предводители реакционного АФТ (объединение профсоюзов в США - С.Ч.), выполняя, вероятно, задания ЦРУ, оказывая поддержку НПГ, хотели использовать шахтеров для разгрома КПСС, развала СССР»[34]. При этом совершенно упускается из виду, что подлинной причиной создания НПГ на рубеже 80-х - 90-х годов было отнюдь не противодействие КПСС, а не решавшиеся в течение многих лет социально - экономические проблемы шахтерских коллективов.

КПУ считает своими союзниками социалистов, прогрессивных социалистов, частично - ГКУ и «Единство». Вместе с тем ряд руководителей районных организаций коммунистов Луганщины считает, что «социалистическая партия Украины, усилиями ее руководства все больше сползает к партии центристского толка, главная цель которой - приспособиться к существующему строю, но не бороться за смену социально-экономического курса в пользу трудящихся»[28]. Представители радикального крыла луганских коммунистов, однако, готовы рассмотреть и вопрос о сотрудничестве с местной организацией СДПУ(О).

Все иные политические течения - вне зависимости от того к какой партии они принадлежат и какую идеологию исповедуют - именуются коммунистами обычно «буржуазными националистами», «капитализаторами» и т.д.

Литература:

- [1] - «Голос Украины», № 47, 13 марта 1993 г.;
- [2] - «Киевские ведомости», 18 марта 1993 г.;
- [3] - «Луганская правда», 12 ноября 1992 г.;
- [4] - «Молода Галичина», 29 декабря 1992 г.;
- [5] - «Жизнь», 10 ноября 1992 г.;
- [6] - «Хрещатик», 24 декабря 1992 г.;
- [7] - «Наша газета», 3 февраля 1993 г.;
- [8] - «Первая линия», 13 марта 1993 г.;
- [9] - «Субботний калейдоскоп», № 11, 13 марта 1993 г.;
- [10] - «Правда Украины», № 68, 20 апреля 1993 г.;
- [11] - «Луганская правда», № 75, 26 июня 1993 г.;
- [12] - «Мост», № 51, 26-31 декабря 1994 г.;
- [13] - «Жизнь Луганска», № 12, 17 марта 1995 г.;
- [14] - «Независимость», № 30, 15 марта 1995 г.;
- [15] - «Луганская правда», 29 декабря 1992 г.;
- [16] - «Выбор», № 11, 1993 г.;
- [17] - «Луганская правда», 6 июля 1993 г.;

- [18] - «Жизнь Луганска», № 27, июль 1993 г.;
[19] - «Наша газета», 28 июля 1993 г.;
[20] - «Жизнь Луганска», № 30, 22 июля 1994 г.;
[21] - «Голос Украины», № 49, 17 марта 1993 г.;
[22] - «Выбор», № 19, 1994 г.;
[23] - «Киевские ведомости», 20 января 1995 г.;
[24] - «Зеркало недели», 18 марта 1995 г.;
[25] - «FortuNee», № 13-14, 9-15 июля 1994 г.;
[26] - «Луганская правда», № 46-47, 23 августа 1996 г.;
[27] - «Жизнь Луганска», № 47, 21 ноября 1996 г.;
[28] - «Советская Луганщина», № 6, 21 сентября 1996 г.;
[29] - «Советская Луганщина», № 8, 5 октября 1996 г.;
[30] - «Советская Луганщина», № 19, 21 декабря 1996 г.;
[31] - «Советская Луганщина», № 1, 4 января 1997 г.;
[32] - «Советская Луганщина», № 19, 24 мая 1997 г.;
[33] - «Советская Луганщина», № 20, 14 июня 1997 г.;
[34] - «Советская Луганщина», № 22, 28 июня 1997 г.

2.8. Конгресс украинских националистов

Адрес центральной штаб-квартиры:
252001, г.Киев, ул.Хрещатик, 21, к.111, а/я 18, тел.
(044)229-24-25, 228-10-24, факс 229-30-22
Председатель Конгресса украинских
националистов – Стецько Ярослава
Адрес региональной штаб - квартиры:
г.Луганск, ул.Лермонтова, 1Б, к.607
Контактный телефон региональной организации:
(0642)95-28-81

Председатель областного совета КУН - Кук Владимир Михайлович

Партийные газеты:

«Шлях перемоги», 254053, г.Киев, Вознесенский Ток, 18, к.3,

тел.(044)224-25-32

Партия зарегистрирована Минюстом Украины 27 января 1993 г.

Региональная организация КУН зарегистрирована 29 ноября 1993 г., свидетельство № 66

28-29 марта 1992 г. в г.Киеве по инициативе Всеукраинского братства Украинской повстанческой армии и института образовательной политики (Мюнхен, ФРГ) состоялась конференция украинских националистов «Украинский национализм - прошлое, современность, будущее». В выступлении на конференции председатель провода Организации украинских националистов (бандеровцев) Ярослава Стецько заявила, что после более сорока лет подпольной и заграничной деятельности украинские националисты готовы «более активно включиться в политические, экономические и общественные процессы, создав для этого всеобъемлющую программу государственного строительства и построения национального, «чисто украинского» общества» [1]. На конференции было создано Представительство секретариата будущего Конгресса украинских националистов, которое, «проведя совещания областного и регионального уровня, создало представительства националистов во всех уголках страны» [2].

17-18 октября 1992 г. на учредительном съезде КУН в г.Киеве были утверждены устав и программа партии, сформирована руководящая структура организации. Председателем Провода Конгресса была избрана Ярослава Стецько. Решением съезда областным представительствам секретариата КУН был присвоен статус областных партийных организаций.

2-4 июля 1993 г. в г.Киеве состоялись первые всеукраинские сборы (съезд) КУН, которые приняли концепцию государственного устройства Украины и ряд документов программного характера [3]. В работе сборов участвовало около четырех тысяч человек.

КУН достаточно активно включился в выборы в Верховный Совет Украины весной 1994 г. и добился определенного успеха, проведя в парламент 5 своих представителей. На президентских выборах куновцы поддержали кандидатуру Л.Кравчука.

На вторых сборах КУН 2-3 сентября 1995 г. Я.Стецько вновь избрана председателем партии. В 1996 г. на довыборах в Ивано-Франковской области Я.Стецько была избрана народным депутатом Верховного Совета Украины тринадцатого созыва.

В конце 1996 года ряд политических партий правого толка и общественных организаций подписали Декларацию о совместных действиях, в результате выполнения которой позднее был создан политический союз «Национальный фронт». В новое объединение вошли КУН, Украинская республиканская партия, Украинская консервативная республиканская партия, Украинская христианско-демократическая партия, партия «Государственная самостоятельность Украины», общественные организации Всеукраинское братство ОУН - УПА, Антибольшевистский блок народов, «Тризуб» и др.

Представительство секретариата КУН по Донецкой и Луганской областям было создано на совещании националистов Донбасса 25 июля 1992 г. под руководством дончанки М.Олейник.

На Луганщине организационные структуры КУН стали формироваться осенью 1992 г. 19 сентября 1992 г. в г.Луганске состоялась конференция (совещание) украинских националистов Луганщины. Целью конференции было «снять со слов «националист», «ОУН» тень фашизма, навязанную большевистской идеологией» [4]. С докладом «Украинский национализм и

его роль в построении нового суверенного демократического государства» на конференции выступил профессор Нью-Йоркского университета Роман Зварич. Тема о деятельности ОУН на востоке Украины была ретроспективно изложена в выступлении преподавателя истории Украины Луганского пединститута О.Борисовой. Областной совет Конгресса украинских националистов возглавил В.Кук. На первых всеукраинских сборах КУН Луганщину представляли 48 делегатов во главе с В.Куком.

В выборах 1994 г. на Луганщине областная организация КУН практически не участвовала. Тем не менее, весной 1995 г. куновцам удалось сформировать в составе Луганского горсовета первую некоммунистическую партийную фракцию в составе депутатов И.Артюшенко, О.Борисовой и В.Филимоненко, которые в 1994 г. были избраны в Совет при поддержке блока «Наш город» как беспартийные.

В начале ноября 1996 г. КУН начал сбор подписей за признание Организации украинских националистов (ОУН) и Украинской повстанческой армии (УПА) воюющей стороной во второй мировой войне.

Конгресс украинских националистов выступает за «утверждение Украинского Самостоятельного Соборного Государства»[5]. Главным своим заданием партия считает замену «на всех уровнях и территориях строя, вызванного российско-большевистской оккупацией, чисто украинским порядком» [6].

Партия выступает против вступления Украины в политические, экономические и иные союзы со странами СНГ. По мнению националистов, предлагаемая Российской Федерацией интеграция государств бывшего СССР привела бы к тому, что государства-участники нового союза «лишили бы себя собственных государственных институтов» и «узаконили бы вмешательство в свои внутренние дела «обновленного» центра, который, уже ничем не прикрываясь, принимает старые атрибуты Российской империи» [7]. Более того, в

заявлении от 14 марта 1993 г. КУН потребовал «немедленного выхода Украины из СНГ», поскольку принадлежность страны к содружеству «тормозит процессы государственного строительства в Украине» [8]. Украинские националисты считают, что «извечным врагом Украины является дикая Московщина, и какими бы лозунгами она не прикрывалась (коммунистическими, славянофильскими, правами человека или защиты православия) москаль является врагом украинца» [18].

КУН решительно против федеративного устройства Украины. Отвергая официальное двуязычие в Украине, куновцы считают, что «нет и не может быть человеческого права «не знать» государственного языка» [9]. Предлагается «тактично, не оскорбляя ничьих чувств, но последовательно и решительно, придать русскому языку надлежащий ему статус языка национального меньшинства»[9]. Вместе с тем партия выступает за то, чтобы «обеспечить национальным меньшинствам в Украине право и возможность для развития их национальной культуры» [10].

Конгресс выступает за «принцип разделения властей и четкого размежевания трех ветвей власти»: законодательной, исполнительной и юридической (судебной) [11]. Законодательная власть должна иметь две палаты: в первой будут представлены депутаты от политических партий, а во второй - депутаты от «продуктивных слоев» населения, в том числе и «представители Церкви и работники литературы и искусства» [10]. Исполнительную власть возглавляет премьер-министр, назначаемый Президентом страны, который избирается всенародно [11]. Правительство ответственно перед парламентом. По отдельным вопросам правительство должно получить право выступать «в роли инициатора законодательства» [11].

Выступая сторонником построения централизованного украинского государства, КУН вместе с тем в определенной степени опасается усиления роли

бюрократии, в том числе «остатков имперско-большевистской номенклатуры». Предлагается «считать недопустимым назначение одиозных личностей, активных деятелей имперских структур, на ответственные должности в правительственных органах Украины» [12]. КУН также требует проведения правительством Украины «поэтапной замены директоров заводов, которые объединившись в одну мощную силу, проводят подрывную антигосударственную деятельность и постоянно шантажируют Украинское Государство возможностью паралича промышленной инфраструктуры страны» [8].

КУН поддерживает переход экономики Украины к «социально-рыночным отношениям» [13]. Партия выступает за минимальное огосударствление собственности и максимальное развитие частной и кооперативной собственности. В Украине должен быть завершен постепенный переход «в частную собственность средств производства, обеспечено право наследования и отброшено все коллективистское»[14]. При этом упор делается на проведение «настоящей политики приватизации и деколлективизации, которая будет направлена не на обогащение партмафиозной номенклатуры, а на возрастание роли народа и человека до уровня свободного и достойного производителя» [8].

Бюджетную политику, по мнению куновцев, должно определять правительство, формируемое победившими на выборах партиями. Это придаст динамизм бюджетной политике государства, хотя при этом и может возникнуть угроза сиюминутных политических решений.

В аграрной сфере КУН выступает за то, чтобы «люди были хозяевами на своей земле» [13].

В налоговой сфере предлагается «ограничить верхний предел налогов», что должно устранить «причину забастовок» [14].

Конгресс выступает за право каждого гражданина на труд и социальное обеспечение. Должны сохраниться

и льготы отдельным слоям населения. Особой опекой должны быть обеспечены «семьи борцов против большевизма, ссыльных, заключенных, военные инвалиды»[10].

Если на учредительном съезде КУН центром мировоззренческих основ украинских националистов считался человек «как Богоподобное существо», то ко времени первых всеукраинских сборов КУН центр сместился к «идее нации», носителем которой является человек[5]. В основу предвыборной платформы КУН был положен лозунг «Нация и государство стоят выше личностных, групповых и партийных интересов» [7]. Куновцы считают, что «патриотом Украины может быть и русский, и любой другой, но не украинским националистом. Патриотизм - это любовь к своей родине, национализм - любовь к своей нации» [15].

КУН не исключает участия Украины в военных блоках. Для того, чтобы обеспечить территориальное единство и государственный суверенитет, Украина «должна входить в политические и военные союзы с государствами, интересы и безопасность которых будут совпадать с интересами и безопасностью Украины»[10]. Армия Украины должна строиться по принципу разумной достаточности, что подразумевает «такой состав Вооруженных Сил Украины, такое количество войск и военной техники, которое необходимо для гарантированной обороны и отпора агрессору» [9]. Украина может быть безъядерным государством, но только в безъядерной зоне[13].

Для обеспечения экологической безопасности Украины КУН предлагает сократить посевные площади, прекратить эксплуатацию всех АЭС, ликвидировать искусственные водохранилища, ввести альтернативные, экологически безвредные промышленные технологии и источники энергии [16].

КУН в целом стоит на правоконсервативных позициях и ориентируется на тех, кто «признает идеологию украинского национализма» [17].

Оппонентами Конгресса являются как леворадикальные партии (ВКПБ, КПУ, СПУ, ГКУ), так и ряд центристских организаций (ЛПУ, МБР, «Новая Украина»). На местном уровне КУН активно сотрудничает с Рухом и УРП.

Литература

- [1] - «Молода Галичина», 31 марта 1992 г.;
- [2] - «Комерційні вісті», № 5, 4 февраля 1993 г.;
- [3] - «Киевские ведомости», 7 июля 1993 г.;
- [4] - «Жизнь Луганска», № 39, сентябрь 1992 г.;
- [5] - Т.В.Болбат, В.В.Лыков, Е.Б.Халимова, «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», стр.17;
- [6] - В.Г.Кремень, Є.Г.Базовкін, «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», стр.25;
- [7] - «Шлях перемоги», № 3, 16 января 1993 г.;
- [8] - «Шлях перемоги», № 13, 27 марта 1993 г.;
- [9] - «Шлях перемоги», № 7, 13 февраля 1993 г.;
- [10] - «Шлях перемоги», № 27, 3 июля 1993 г.;
- [11] - «Шлях перемоги», № 31, 31 июля 1993 г.;
- [12] - «Шлях перемоги», № 34, 21 августа 1993 г.;
- [13] - «Хрещатик», 25 марта 1993 г.;
- [14] - В.Г.Кремень, Є.Г.Базовкін, «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», стр.26;
- [15] - «Луганская правда», № 89, 29 июля 1993 г.;
- [16] - Т.В.Болбат, В.В.Лыков, Е.Б.Халимова, «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», стр.18;
- [17] - В.Г.Кремень, Є.Г.Базовкін, «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», стр.27;
- [18] - «Жизнь Луганска», № 45, 6 ноября 1996 г.;
- [19] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;

- [20] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [21] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [22] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;
- [23] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України)», Київ, 1993 р.;
- [24] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [25] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;
- [26] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;
- [27] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;
- [28] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;
- [29] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;
- [30] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;
- [31] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;
- [32] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);
- [33] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій)», Київ, 1991 р.;
- [34] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;
- [35] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;
- [36] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.9. Конфедерация анархистов Украины

Партия КАУ не зарегистрирована в Украине.

По состоянию на 1 августа 1997 г. региональная организация

КАУ не зарегистрирована в Луганской области.

В мае 1989 г. в г.Москве состоялся первый (учредительный) съезд Конфедерации анархо-синдикалистов СССР (КАС). Подчеркивалось, что создается общесоюзная непартийная структура, массовое анархистское движение.

В том же 1989 г. были созданы Анархо-синдикалистская свободная ассоциация (АССА) и Анархо-коммунистический революционный союз (АКРС).

В октябре 1989 г. в г.Запорожье прошла конференция, приуроченная 100-летию со дня рождения Нестора Махно. Тогда же было объявлено о создании Мирового Братства Анархистов (МБА).

Второй съезд КАС состоялся в марте 1990 г.

В мае 1990 г. в г.Харькове создана Конфедерация анархистов Украины. В ее состав вошли анархо-синдикалисты, анархо-коммунисты, анархо-индивидуалисты, анархо-пацифисты, анархо-махновцы, биокосмиты [1]. Практически сразу же КАУ начинает активную издательскую деятельность: в Харькове выходит газета «Набат», в Житомире - «Предтеча», в Черкассах - «Махновец».

В июле 1990 г. в г.Саратове состоялся учредительный съезд Ассоциации движений анархистов. АССА была переименована в Ассоциацию секций свободных анархистов.

1990 г. стал пиком деятельности анархистского движения как в Украине, так и в целом на территории всех бывших республик СССР. После августовских событий 1991 г. анархистское движение пошло на убыль и серьезного влияния на политические процессы уже не оказывает.

В Луганской области первая анархистская организация возникла осенью 1990 г. в г.Стаханове (Кадиевке). 7 ноября 1990 г. стахановские анархисты провели митинг под лозунгом «Анархия - общество народного самоуправления».

Лидерами анархистов являлись А.Рыбин и С.Егоров.

Анархисты выступают за «уничтожение государства как аппарата систематического насилия»[2].

Члены КАУ считают, что «любое насилие - это власть. Анархисты противники всякой власти, то есть всякого насилия над людьми»[2].

Анархисты выступают «за децентрализацию, самоуправление, передачу предприятий в собственность трудовым коллективам, а в перспективе - за замену государства свободной федерацией трудовых коллективов и областей»[1]. «На месте разрушенного государственного общественного устройства возникает федерация автономных, самоуправляющихся ассоциаций людей, строящихся на территориальном, профессиональном и других принципах, организованных на основе общности интересов и целей»[2].

По мнению анархистов, государственное «управление заменится самоуправлением»[2]. В конечном итоге этот процесс приведет к становлению анархии - общества «самого широкого народного самоуправления»[2].

Анархисты считают, что максимальная децентрализация власти приведет к созданию «широкого местного самоуправления»[2]. Органами такого самоуправления будут местные Советы, которые будут формироваться не по партийным спискам, а прямым делегированием. Депутаты таких Советов будут связаны в своей деятельности императивными мандатами, то есть прямыми наказами избирателей. Местные Советы будут посылать своих депутатов на всеукраинский съезд Советов.

В целом анархисты поддерживают государственный статус украинского языка. Но поскольку «на значительной территории Украины культура издавна развивалась на двух языках, оставаясь при этом культурой именно Украины», необходимо, по мнению анархистов, обеспечить полную свободу выбора языка общения и обучения в обществе[3].

В ряде работ теоретиков украинского анархизма предлагается федеративное устройство Украины на основе федерации регионов.

В экономической сфере анархисты выступают за «передачу средств производства непосредственно в руки тех, кто на них работает»[2]. По мнению членов КАУ, «свободный труд, труд без капиталистов и чиновников, сможет сделать рабочего полноправным хозяином произведенного им продукта»[2].

Анархисты предлагают и очень своеобразную схему управления экономикой в условиях общества «широкого народного самоуправления». «Рабочие налаживают на своих заводах самоуправление и с помощью выборных комитетов сами управляют своим предприятием и сами распределяют прибыли»[2]. Поскольку существование сколько-нибудь крупного предприятия невозможно без разделения труда и производственной кооперации, «эти комитеты сами, без посредства бюрократических структур типа министерств, налаживают взаимовыгодные отношения с другими предприятиями и организациями»[2].

Члены КАУ выступают за реформирование сельского хозяйства путем освобождения крестьянства от внешнего диктата. «Крестьянам надо дать возможность самим распоряжаться тем, что они вырастили, самим выбирать форму своего труда. Возвращение им земли и возможности свободной торговли станет лучшей гарантией от надвигающегося на страну голода»[2].

Для достижения своих целей анархисты намерены использовать такие «средства гражданского неповиновения, как стачки, голодовки, демонстрации, митинги, бойкоты (выборов, товаров, воинской повинности, работы на государство или предпринимателя)»[2]. Анархисты с пренебрежением относятся к любой власти и не намерены «играть по правилам, созданным чиновниками и бюрократами». Поскольку власть никогда не отражает интересы только чиновничества, подобная позиция анархистов рано или поздно приводит их к конфликту со многими общественными слоями, которые в той или иной степени желают стабильности в обществе. Поэтому все чаще социальной базой анархизма становятся люди, не нашедшие своего места в жизни, озлобившиеся в целом на общество и стремящиеся переделать путем коренной ломки опять же все общество в целом.

Планы украинских анархистов предусматривают «осуществление защиты своей территории с помощью вооруженного народа (по типу казачества, армии Махно, швейцарской армии), а не с помощью регулярной армии»[2]. Однако вряд ли подобная военная политика реально возможна в нынешних условиях постепенного усложнения вооружений и наметившейся во всем мире тенденции к профессионализации вооруженных сил.

Анархизм так и не смог оформиться в сколько-нибудь серьезную политическую структуру. Дело здесь не только в молодости вождей КАУ и отсутствии финансирования. Программные цели КАУ практически дословно повторяли теоретические разработки анархистов начала XX века. За девять десятилетий общество в своем развитии ушло настолько вперед, что некоторые положения анархистских программ кажутся с позиций сегодняшнего дня просто курьезом. Свою роль сыграл и созданный в годы Советской власти образ анархиста, как обычного бандита, пьяницы, деградирующей личности. Особенно постарались в этом отношении мастера советского кинематографа.

Справедливости ради, следует отметить, что и сами анархисты косвенно содействовали формированию такого имиджа их движения в обществе. Например, черные цвета анархистского флага многими обывателями воспринимались как именно бандитские, пиратские. А сама идеология анархизма привлекала к себе - кроме анархистов-интеллектуалов - значительное число деградирующих личностей, которые зачастую и становились на путь бандитизма и алкоголизма. Анархистское движение попало в своего рода идеологическую ловушку, из которой так и не смогло выбраться. Сказалось и скептическое отношение анархистов к любым властным структурам, в том числе и внутривнутрипартийным. Партия без внутренних хотя бы минимальных управленческих структур очень скоро перестает быть партией.

Литература:

- [1] - О.Гарань, «Убити дракона», Київ, 1993, стр.65-66;
- [2] - «Молодогвардеец», № 139, 22 ноября 1990 г.
- [3] - «Набат», № 1, сентябрь 1989 г.;
- [4] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [5] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [6] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [7] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;
- [8] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України)», Київ, 1993 р.;
- [9] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [10] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;

[11] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;

[12] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;

[13] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;

[14] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[15] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;

[16] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[17] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[18] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;

[19] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;

[20] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[21] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.10. Либеральная партия Украины

Адрес центральной штаб-квартиры:

252010, г.Киев, ул.Январского восстания, 16,

тел.(044)290-29-65, факс 290-85-03

Председатель Либеральной партии Украины -
Щербань Владимир Петрович

Адрес региональной штаб-квартиры: 348016,
г.Луганск,

ул.Демехина, 31, для почтовой корреспонденции
348022, г.Луганск, а/я 38, тел.-факс (0642)55-87-58

Председатель ЛОО ЛПУ - Чебаненко Сергей
Владимирович

Партийные газеты:

«Либеральная газета», по адресу центральной штаб-квартиры партии

«Взгляд», 340050, г.Донецк, ул.Университетская, 36А,

тел.(0622)35-48-95

Партия зарегистрирована Минюстом Украины 10 октября 1991 г.

Региональная организация ЛПУ зарегистрирована 1 июня 1993 г., свидетельство № 39

Либеральная партия Украины является первой из политических партий, возникших после обретения Украиной независимости 24 августа 1991 г. Кроме этого, это первая политическая структура, формирование которой началось не в Киеве или Львове - признанных центрах «партийного строительства» в Украине, - а в Донбассе.

3 августа 1991 г. в г.Донецке состоялось заседание инициативного комитета в составе 11 человек, на котором было принято решение учредить ЛПУ. Учредительный съезд прошел 12 сентября 1991 г. 200 делегатов из семи областей Украины приняли устав партии и программные тезисы. Президентом ЛПУ был избран известный донецкий предприниматель И.Маркулов. Съезд поручил Президенту партии сформировать Управляющий совет ЛПУ. 10 октября 1991 г. партия была зарегистрирована Минюстом Украины.

Сразу же после своего создания Либеральная партия заявила себя как политическая организация «постиндустриальных предпринимателей и творческой интеллигенции» [1]. Основной целью ЛПУ на первом этапе ее существования провозглашалось «возведение бизнеса в ранг государственной политики и законодательная защита как предпринимателей, так и госпредприятий»[1]. В 1996 г. после третьего съезда ЛПУ партия взяла курс на структурирование в качестве массовой политической организации «сторонников свободы и неуклонного роста благосостояния граждан».

Реальный процесс становления структур партии начался с апреля 1992 г. Были сформированы Управляющий Совет ЛПУ, Центр социально-экономического и политического анализа, комитет по совершенствованию политики партии, пресс-служба ЛПУ. С мая 1992 г. газета «Культура Донбасса» (в июне 1993 г. переименованная во «Взгляд») стала выходить как печатное издание партии для двух областей - Донецкой и Луганской. ЛПУ всего за год смогла создать дееспособные структуры в большинстве областей Украины. Партия стала широко известной благодаря своей взвешенной, конструктивной политической позиции. Широко велась и меценатская деятельность членов ЛПУ (финансовые взносы в фонды социальной защиты, учреждение специальных стипендий ЛПУ для талантливых студентов и т.д.). Большой вклад в создание структур ЛПУ внесли Т.Киселева, С.Токарев, С.Воробьев, Е.Романенко, В.Немытько и др. Значительный вклад в создание идейно-теоретической базы ЛПУ на этапе создания партии внесли Ю.Ададулов, И.Баширов, В.Ляшенко, Б.Окунцов и др.

6 октября 1991 г. ЛПУ заявила о своем намерении вступить в Либеральный Интернационал. С этого времени контакты ЛПУ с этой влиятельной международной организацией и либеральными партиями зарубежья стали постоянными.

В октябре 1992 г. вышел первый номер внутрипартийной газеты «Вестник Либеральной партии Украины».

18 октября 1992 г. на встрече с предпринимателями г.Донецка впервые было объявлено о намерении ЛПУ сформировать «теневой» Кабинет Министров Украины - Экономический Совет, состоящий из промышленников, ученых и предпринимателей.

В ноябре 1992 г. И.Маркулов был назначен главным экономическим советником премьер-министра Л.Кучмы, председателем Совета по альтернативной

экономике при Кабинете Министров Украины. Осенью 1993 г. И.Маркулов стал советником по экономическим вопросам Президента Украины Л.Кравчука, однако пробыл в этой должности менее двух месяцев.

В апреле 1993 г. ЛПУ выступила с предложением созвать Конституционное собрание для принятия Конституции Украины.

31 мая 1993 г. ЛПУ первой из политических партий Украины зарегистрировала в Минюсте свою символику (эмблему и флаг партии).

3 июня 1993 г. в г.Киеве прошел I съезд ЛПУ. 157 делегатов, представляющих десять региональных организаций утвердили программу и устав партии. Президентом ЛПУ вновь стал И.Маркулов, вице-президентами Т.Киселева и Ю.Баскаков.

На выборах в Верховный Совет Украины в марте 1994 г. ЛПУ выступала самостоятельной силой, не входя на всеукраинском уровне ни в один предвыборный блок.

4 октября 1994 г. И.Маркулов заявил о своей отставке с поста Президента ЛПУ. II съезд Либеральной партии Украины, который состоялся в г.Киеве 28 января 1995 г., избрал президентом партии известного экономиста О.Соскина. Вице-президентами ЛПУ стали В.Ампилогов, Ю.Баскаков, Т.Киселева, В.Наконечный и С.Токарев. Накануне съезда в партию вступили ряд народных депутатов Украины, в том числе В.Ампилогов, А.Дмитренко, В.Лановой, Е.Щербань и др.

Однако курс нового лидера партии на правоцентристскую национал-демократическую ориентацию ЛПУ достаточно быстро встретил определенное непонимание со стороны многих областных партийных организаций и народных депутатов Украины - членов ЛПУ. 15 мая 1995 г. О.Соскин заявил о своей отставке с поста президента ЛПУ. Управляющий совет партии принял решение о проведении съезда и разработке новых редакций программы и устава ЛПУ. Позднее - в декабре 1995 г. - о своем решении выйти из состава руководства партии

заявили вице-президент Т.Киселева и член Политсовета партии В.Лановой.

26 января 1996 г. в Киеве начал работу III съезд Либеральной партии Украины. 308 делегатов, представляющих партийные организации ЛПУ из всех областей Украины, обсудили политическую ситуацию в стране, проекты новых редакций партийных программы и устава. Съезд рассмотрел вопрос об избрании нового председателя партии и председателя политического исполкома ЛПУ. Председателем партии практически единогласно (при четырех воздержавшихся), был избран глава Донецкой областной администрации, председатель Донецкого областного совета, народный депутат Украины В.Щербань. Новым руководителем политисполкома ЛПУ стал В.Наконечный. Был также избран и новый состав Управляющего совета партии. В своем выступлении новый председатель партии В.Щербань призвал членов и сторонников ЛПУ к корректировке политического курса с ориентацией на социально-рыночные реформы и создание эффективной системы социальной защиты в Украине. ЛПУ заявила о своем намерении стать партией всего народа Украины. Было предложено также переименовать партию в Либерально-трудовую партию Украины. В политическом докладе управляющего совета подчеркивалось, что за год, прошедший со II съезда ЛПУ, партия идейно и организационно окрепла. Были созданы партийные организации во всех областях Украины и в республике Крым, общая численность ЛПУ на начало 1996 года составила 27765 человек.

Как и было предусмотрено, III съезд ЛПУ прервал свою работу до апреля 1996 г. в связи с необходимостью обсудить новое название партии, программу и устав в региональных партийных организациях и среди избирателей. Большинство партийных организаций ЛПУ высказались за сохранение старого названия партии, но с незначительными

замечаниями поддержали новые редакции программы и устава ЛПУ.

Еще весной 1995 г. ЛПУ приступила к формированию в ВС Украины своей депутатской фракции «Социально-рыночный выбор». 15 февраля 1996 года регистрация фракции состоялась. Заявление о создании фракции «Социально-рыночный выбор» было подписано 31 депутатом, из которых 12 являлись членами Либеральной партии Украины. Председателем фракции единогласно был избран глава Донецкой областной государственной администрации, лидер Либеральной партии Украины В.Щербань. Луганщину в новой депутатской фракции представляли заместитель главы Луганской областной государственной администрации В.Бондаренко и президент концерна «ФЭЛД» А.Дмитренко. В марте 1996 года в состав фракции вошел еще один депутат от Луганщины - Г.Динейкин.

19 мая 1996 г. представители молодежного крыла партии из всех областей Украины учредили Либеральное молодежное объединение (ЛИМО). На состоявшемся в Киеве форуме либеральной молодежи присутствовали 206 делегатов из всех областей Украины. Был принят за основу проект устава ЛИМО. Молодежная организация будет содействовать «позитивным изменениям в обществе, углублению демократии, развитию социально-рыночной экономики, распространению либеральных идей и либерального мировоззрения среди молодежи».

ЛПУ выступила одним из активнейших участников конституционного процесса в Украине, завершившегося 28 июня 1996 г. принятием Конституции Украины. После принятия Конституции председатель ЛПУ В.Щербань выступил со специальным заявлением, в котором подчеркнул, что ЛПУ «всегда выступала за скорейшее преодоление парламентского кризиса исключительно легитимным путем». Для этого Либеральная партия «делала все возможное и силами парламентской

фракции «Социально-рыночный выбор», и силами партийных организаций ЛПУ во всех регионах Украины».

Летом 1996 г., используя сложную социально-политическую ситуацию в Донбассе, вызванную многомесячными невыплатами заработной платы шахтерским коллективам, определенные политические силы и должностные лица развернули активную клеветническую кампанию, направленную как против лидеров ЛПУ, так и против партии в целом. Президент Украины Л.Кучма своим указом освободил В.Щербаня от обязанностей главы Донецкой областной администрации.

3 сентября 1996 г. на совместном заседании политисполкома ЛПУ и депутатской фракции «Социально-рыночный выбор» сопредседателями парламентской фракции ЛПУ были избраны В.Ампилов, В.Анисимов и Е.Крандакова. 1 октября 1996 г. фракцию «Социально-рыночный выбор» возглавил бывший премьер-министр Е.Марчук.

17 сентября 1996 г. на заседании Управляющего совета Либеральной партии за действия, порочащие ЛПУ, были исключены из рядов партии народный депутат Украины М.Поживанов и руководитель Днепропетровской региональной партийной организации С.Конев. Позднее М.Поживанов заявил о своей поддержке партии В.Пинзеника «Реформы и порядок», а С.Конев перешел в состав Народного руха Украины.

3 ноября 1996 г. в аэропорту г.Донецка неизвестными преступниками были убиты члены ЛПУ народный депутат Украины, заместитель председателя политисполкома партии Е.Щербань и его супруга Н.Никитина.

20 февраля 1997 г. Управляющий совет ЛПУ принял заявление «О позиции Либеральной партии Украины в создавшихся политико-экономических условиях», в котором была дана резкая оценка деятельности руководства Украины и прежде всего Кабинета министров во главе с П.Лазаренко. В

заявлении говорилось, что в Украине «вместо внедрения механизмов рыночной экономики проводится жесткая политика администрирования и монополизма». Именно такая политика приводит «к негативным социальным последствиям для общества в целом, и каждого человека в отдельности».

К середине лета 1996 года некоторые члены политисполкома Либеральной партии стали позволять себе достаточно вольное обращение с нормами устава ЛПУ. Немногочисленная группа членов политисполкома и руководителей некоторых подразделений центрального аппарата партии фактически присвоила себе право решать все вопросы, касающиеся идеологической и организационной работы, выработки стратегии и тактики деятельности ЛПУ, которые относились к компетенции управляющего совета и съезда партии. К середине марта 1997 г. уставные принципы внутрипартийной демократии были попорчены уже настолько, что на заседании политисполкома партии (рабочего органа ЛПУ) вопреки партийному уставу предпринимается попытка исключить из рядов Либеральной партии руководителя одной из областных партийных организаций. Избранному съездом партии председателю ЛПУ В.Щербаню было заявлено, что «есть мнение», чтобы он добровольно сложил с себя председательские полномочия. Для разрешения конфликтной ситуации на заседании Управляющего совета партии 20 марта 1997 г. была создана согласительная комиссия.

Однако согласительная комиссия еще не успела приступить к работе, как 25 марта четверо членов политисполкома провели пресс конференцию, на которой объявили о смещении В.Щербаня с поста председателя ЛПУ как о свершившемся факте. Заявление группы членов политисполкома ЛПУ вызвало несогласие практически во всех региональных организациях партии. Только на протяжении трех - четырех дней в центральный офис ЛПУ в Киеве

поступило свыше двадцати заявлений от управляющих советов региональных организаций ЛПУ, в которых содержалась критика действий членов политисполкома партии. С заявлением о несоответствии действий членов политисполкома нормам устава партии выступил председатель партийной контрольной комиссии ЛПУ С.Чебаненко. 2 апреля 1997 г. на заседании Совета регионов ЛПУ двадцать шесть руководителей областных партийных организаций высказались в поддержку В.Щербаня. Вечером 2 апреля 1997 г. группа членов политисполкома заявила о сложении своих полномочий как членов высшего исполнительного органа партии. Состоявшийся 3 апреля 1997 г. управляющий совет ЛПУ исключил из рядов партии четверых бывших членов политисполкома Либеральной партии. Был избран новый состав политисполкома Либеральной партии Украины.

В конце мая 1997 г. в Киеве был открыт Центр политического образования и культуры. Центр был создан по инициативе Либеральной партии Украины, Института философии и права Национальной академии наук Украины и Философского общества Украины. Целью создания Центра было содействие повышению уровня политического образования будущих кандидатов в депутаты Верховного Совета и местных Советов. Предполагалось, что в работе Центра примут участие ведущие ученые и видные политики Украины.

21 июня политисполком ЛПУ на внеочередном заседании принял заявление «Украине - дееспособное правительство!», в котором констатировалось, что одной из главных причин поднимающейся в Донбассе и в Украине в целом волны социального недовольства «является затянувшаяся бездеятельность правительства по структурной перестройке угольной промышленности, как и многих других отраслей экономики». Было заявлено, что Либеральная партия Украины решительно поддерживает те партии, общественные организации, парламентские фракции и

забастовочные комитеты, которые требуют отставки премьер-министра П.Лазаренко и формирования дееспособного реформаторского правительства.

9 июля 1997 г. на заседании Управляющего совета ЛПУ был обсужден вопрос о выдвижении кандидата от ЛПУ на пост премьер-министра Украины. Было заявлено, что партия готова принять участие в формировании и деятельности коалиционного реформаторского правительства. На пост премьер - министра Украины ЛПУ выдвинула председателя Либеральной партии Украины В.Щербаня.

Определенная часть интеллигенции, студенчества, предпринимателей Луганщины еще в годы перестройки (1985-1991 г.) тяготели к идеям либерализма. Практически все протопартийные демократические организации Луганщины периода 1989-1991 г. стояли на платформе либеральной демократии. В организационном плане с осени 1991 г. в Луганской областной организации Партии демократического возрождения Украины началось выделение либеральной группы в составе Э.Гриценко, А.Пантелеева, А.Парапанова, С.Чебаненко и др. Либералы Луганщины приняли активное участие в предвыборной кампании В.Гринева на выборах Президента Украины в 1991 г. В немалой степени заслуга луганских либералов в том, что этот независимый кандидат смог по итогам выборов выйти в г.Луганске на второе место, а в целом по области - на третье. Осенью 1991 г. по инициативе Л.Белоусова, А.Парапанова и С.Чебаненко было создано Движение демократических реформ Луганщины - прообраз «Новой Украины». Сопредседателями ДДРЛ стали А.Парапанов и Ю.Петров.

С весны 1992 г. в течение полугода в Луганске функционировал внепартийный «Либерально-консервативный клуб». 23 июня 1992 г. на заседании клуба было принято решение о создании в Луганской области региональной организации Либеральной партии Украины.

В сентябре 1992 г. шестеро членов ПДВУ (А.Парапанов, А.Пантелеев, А.Шамрин, С.Озеров, И.Гетьманский, Э.Волчков) обратились в президиум луганской областной организации этой партии с письмом, в котором, частности, констатировалось, что «с течением времени стали все более проявляться различия между подходами представителей двух течений (социал-демократического и либерального, которые сосуществовали в ПДВУ - С.Ч.) к конкретным вопросам тактики и стратегии партийной работы, появились существенные разногласия по вопросам темпов и содержания экономических реформ, государственного устройства Украины, национальной и информационной политики. Сегодня либеральные идеи набрали достаточно силы, чтобы создать самостоятельные политические и организационные структуры, в том числе и в составе Либеральной партии Украины».

15 октября 1992 г. Управляющий Совет ЛПУ назначил С.Чебаненко вице-президентом партии по Луганской области. 30 октября 1992 г. в здании областного украинского музыкально-драматического театра в г.Луганске состоялась учредительная открытая конференция (презентация) Луганской региональной организации Либеральной партии Украины, в которой приняло участие свыше 300 человек. Выступавшие на конференции члены ЛПУ высказались «против насилия, госкапитализма, за постепенную приватизацию и социальную гармонию». В качестве программных целей областной организации партии были заявлены ориентиры на «конституционный строй, правовое государство и процветающее общество».

Областная организация ЛПУ сразу же после своего создания включилась в активную политическую деятельность. Уже в конце октября 1992 г. были установлены контакты с другими политическими партиями, в том числе и с зарубежными. Так осенью 1992 г. состоялась консультативная встреча членов ЛПУ

с представителем Итальянской либеральной партии В.Малышевым.

16 февраля 1993 г. Луганский региональный управляющий совет ЛПУ принял обращение к политическим партиям, политическим объединениям и блокам, действующим на территории Луганской области. Луганские либералы предложили провести «круглый стол» всех политических сил области и ввести мораторий на акции, связанные «с призывами и участием в забастовках, демонстрациях, митингах, пикетах и т.п. до 1 июля 1993 г.»[2]. По-мнению либералов, подобный мораторий препятствовал бы определенным политическим силам спекулировать на интересах народа и искусственно разжигать противостояние в обществе.

Первое заседание «круглого стола» политических сил Луганщины состоялось 10 марта 1993 г. в редакции городской газеты «Жизнь Луганска» под председательством главного редактора газеты Б.Москалюка. Участники заседания изложили свои позиции по различным социально-экономическим вопросам, касающимся возрождения Луганщины. По мнению представителя ЛПУ «одни (политические силы - С.Ч.) спекулируют популистскими лозунгами, чтобы прийти к власти, другие искусственно нагнетают политическую атмосферу. А результатом может стать гражданская война, развал Украины на две или более частей». Представитель ЛПУ высказался «за создание коалиции политических сил за межнациональный мир и гражданское согласие».

Второе заседание «круглого стола» политических сил было проведено в областной государственной администрации в начале апреля 1993 г. под председательством заместителя главы госадминистрации В.Иванова. Было принято решение о создании при госадминистрации «консультативно-совещательного органа гражданского согласия» [3].

Третье заседание «круглого стола» было посвящено социально-экономическим проблемам областного центра и прошло 14 апреля 1993 г. в здании Луганского городского совета под председательством мэра г.Луганска В.Пантюхина.

В мае 1993 г. на четвертом заседании «круглого стола» политических партий, который проходил под председательством Представителя Президента Украины по Луганской области Э.Хананова, по инициативе областной организации ЛПУ политическими партиями Луганщины было принято решение об учреждении Совета общественного согласия «с целью недопущения социально-политического напряжения во взаимоотношениях между властными структурами, политическими партиями, профсоюзами и общественными организациями» [4]. Соответствующее соглашение об учреждении СОС от ЛРО ЛПУ подписал С.Чебаненко. По предложению луганских либералов политические партии Луганщины высказались за принятие моратория на акции гражданского неповиновения и протеста на два месяца (до 1 июля 1993 г.), чтобы стабилизировать ситуацию в Луганской области и создать политические предпосылки для выхода из социально - экономического кризиса. К сожалению, левые силы уже в начале июня 1993 г. нарушили мораторий и инициировали целую серию митингов, спекулируя на социальных проблемах Луганщины.

29 мая 1993 г. на первой областной конференции Либеральной партии были избраны делегаты на первый съезд ЛПУ, рассмотрены проекты программы и устава партии. Вице-президент ЛПУ по Луганской области С.Чебаненко на первом съезде либералов Украины 3 июня 1993 г. выступил с докладом о проекте партийного устава.

В декабре 1993 г. при областной организации ЛПУ была создана молодежная организация партии - Комитет

молодых либералов. Возглавил областную молодежную организацию ЛПУ Е.Мануйлов.

ПРО ЛПУ была единственной из демократических партий Луганщины, которая вышла на выборы в Верховный Совет Украины в 1994 г. с собственной областной предвыборной платформой (авторы В.Крюков, В.Коваль, С.Чебаненко). Предполагалось, что кандидаты от ЛПУ будут выдвинуты по всем 25 избирательным округам Луганщины. Однако, трезво взвесив свои материальные, финансовые и организационные возможности, областная организация партии выдвинула только 8 кандидатов в депутаты, которые по итогам голосования заняли 2-5 места в своих округах. К сожалению, так и не удалось добиться координации действий с представителями и кандидатами в депутаты Верховного Совета Украины от других демократических сил Луганщины (хотя по некоторым округам удалось согласовать совместные действия ЛПУ с Межрегиональным блоком реформ Гринев-Кучма и объединением «Новая Украина»). Это привело к распылению голосов, поданных за демократических кандидатов, и победе на выборах в 18 из 25 округов Луганщины представителей Компартии и Соцпартии. Но все же практически все кандидаты-либералы перешли в своих округах пятипроцентный барьер по результатам выборов.

Совершенно иная ситуация сложилась на местных выборах летом 1994 г. По инициативе ЛПУ и членов депутатской группы «За демократический Луганск» городского Совета прошлого созыва (И.Артюшенко, В.Беликов, Г.Остапченко, С.Тихоновский и др.) был создан городской демократический предвыборный блок, который впоследствии получил название «Наш город». Деятельность блока строилась на межпартийной и внепартийной основе. Центральной организационной структурой блока стала обновленная Луганская городская ассоциация избирателей. ЛПУ делегировала в

общий городской список кандидатов в депутаты пятерых своих представителей.

В конце апреля 1994 г. ЛПУ приняла предложение областной организации СДПУ о создании совместного избирательного блока «Выбор-94». Кроме двух партий в состав блока вошли Луганская городская ассоциация избирателей (председатель А.Парапанов), депутатская группа Луганского горсовета «за демократический Луганск» (представитель группы А.Черкасов), региональная организация Украинского союза промышленников и предпринимателей (председатель В.Фролов), областной Союз предпринимателей (руководитель В.Надрага), областной совет профсоюза работников кооперации и других форм свободного предпринимательства (председатель Н.Филиппова), профсоюз «Солидарность» (сопредседатели В.Черток, А.Данилов, В.Проскурко, А.Образцов), профсоюз «Свобода» (руководитель А.Бабич), известные луганские предприниматели (В.Бекрешев, А.Паршин и др.)

7 мая 1994 г. состоялась вторая областная конференция ЛРО ЛПУ. Делегаты выдвинули 32 кандидата в депутаты Луганского областного Совета. Кандидатом от ЛПУ на пост председателя Луганского облсовета был выдвинут председатель правления АО «ИВК-Луганск» В.Проскурко. На пост председателя Луганского городского совета конференция поддержала кандидатуру А.Данилова, выдвинутого от трудового коллектива предприятия «Донецкие зори». Конференция также ратифицировала соглашение о создании областного предвыборного блока «Выбор-94» и городского блока кандидатов в депутаты «Наш город». Был избран региональный управляющий совет ЛПУ во главе с С.Чебаненко. Блокам «Выбор-94» и «Наш город» удалось провести около пятидесяти своих представителей в районные, городские и областной Советы Луганщины.

В начале 1995 г. областная организация ЛПУ предложила председателю областного совета коммунисту П.Купину ввести в состав исполкома облсовета на два вакантных места экономистов-рыночников, кандидатуры которых ЛПУ готова была предложить. Однако коммунистическое руководство Луганщины отвергло это предложение.

Учитывая, что социально-экономическая ситуация в Луганской области серьезно ухудшилась, летом 1995 г. луганские либералы совместно с представителями других демократических партий, председателями ряда местных Советов Луганщины, руководителями профсоюзов и предприятий обратились к Президенту Украины Л.Кучме не назначать П.Купина главой областной администрации.

На третьей областной конференции ЛПУ 2 декабря 1995 г. были рассмотрены вопросы активизации партийного строительства, разработки концепций работы партийных организаций в идеологической, агитационно-пропагандистской и организационной сферах. Был избран новый состав регионального управляющего совета и сформирован политический исполком областной партийной организации ЛПУ.

По инициативе либералов Луганщины 22 апреля 1996 г. был создан межпартийный областной общественный совет по разъяснению и поддержке проекта Конституции Украины, сопредседателем которого был избран народный депутат Украины, заместитель председателя исполкома ЛПУ А.Дмитренко, а координатором - председатель ЛРО ЛПУ С.Чебаненко.

25 апреля 1996 г. народный депутат Украины А.Дмитренко обратился к лидерам демократических партий Луганщины с предложением создать Объединение демократических сил, которое позволит «противостоять силам, способным дестабилизировать общество». Была выражена уверенность, что «к процветанию Украину приведет не конфронтация, не борьба, а добрая воля, терпимость, способность к

компромиссу всех прогрессивных сил». Создание Объединения демократических сил рассматривалось как «первый шаг к выводу Украины из политического кризиса». На собрании представителей демократических партий Луганщины идея создания ОДС нашла полную поддержку.

Весной 1996 г. на Луганщине началось создание организаций Либерального молодежного объединения (ЛиМО). Большой вклад в создание молодежной организации внесли И.Тананыхин, Э.Бахтигозин, Е.Мануйлов и др. 25 апреля 1996 г. состоялась первое учредительное собрание организации молодых либералов Луганщины.

Летом 1996 г. по инициативе областной организации ЛПУ началось создание нескольких общественных организаций с региональным статусом. В частности, был создан организационный совет Гражданского комитета частного предпринимательства, Социально-либерального движения и др.

Областная организация ЛПУ в конце августа 1996 г. - к пятой годовщине независимости Украины - планировала провести региональную встречу центристских партий Украины и Российской Федерации. Предполагалось, что с украинской стороны во встрече примут участие представители Луганских и Донецких организаций ЛПУ, НДП, МБР, СДПУ(О) и СДПУ. С российской стороны ожидалось участие Белгородских, Воронежских и Ростовских организаций Демократического выбора России, «Нашего дома России», «Яблока». Предусматривалось, что в результате встречи состоится обмен информацией о строительстве и функционировании центристских партийных структур в Украине и в России. Однако из-за резкого противодействия националистических и национал-демократических партийных структур намеченная встреча была отложена на более поздний срок.

30 ноября 1996 года состоялась первая областная конференция Либерального молодежного объединения (ЛИМО), в которой приняло участие 35 делегатов, представляющих более четырехсот членов молодежного объединения из Луганска, Красного Луча, Алчевска, Антрацита и других городов и районов области. Делегаты конференции рассмотрели вопросы, связанные с развитием молодежного движения на Луганщине и задачами организаций молодых либералов. С докладом об уставных документах ЛИМО выступил председатель организационного комитета конференции И.Тананыхин. Основные направления деятельности областной организации Либерального молодежного объединения изложил в своем выступлении Ю.Савельев.

Конференция приняла с незначительными изменениями уставные и программные документы областной организации молодых либералов. Были избраны руководящие органы молодежного объединения и делегаты на всеукраинский съезд ЛИМО. Председателем молодых либералов Луганщины был избран И.Тананыхин. Конференция сочла необходимым увеличить число заместителей председателя областной организации ЛИМО до трех человек и избрала на эти посты О.Крюкову, П.Лазуренко, Ю.Савельева. Избран был и координационный совет областной организации ЛИМО в составе 15 человек.

5 декабря 1996 г. областная организация ЛПУ совместно с представителями демократических сил Луганщины выступила с заявлением, осуждающим попытки воссоздать в Беларуси «тоталитарную систему, образцом для которой был бы режим, существовавший в 30-е годы в Германии».

Политические итоги года были подведены на четвертой областной конференции Либеральной партии Украины, которая состоялась 22 декабря 1996 г. в Луганске. Пятьдесят шесть делегатов и более пятидесяти гостей конференции, в том числе депутаты

областного, городских и районных Советов, обсудили социально-экономическую ситуацию в стране и в Луганской области, высказали свое видение политики центристских политических сил на Луганщине.

С отчетным докладом на конференции выступил председатель Луганской региональной организации ЛПУ С.Чебаненко. В докладе были подробно проанализированы причины социально-экономического кризиса в Украине и пути выхода из него, предлагаемые Либеральной партией. Особое внимание было уделено проблемам, связанным с невыплатой заработной платы, пенсий, стипендий и пособий значительной части населения. Конференция наметила ряд конкретных предложений по ликвидации сложившейся практики неплатежей, с которыми Либеральная партия намерена обратиться к Президенту и правительству Украины, в областные органы власти.

Делегаты и гости конференции единодушно поддержали предложение о формировании на Луганщине центристской политической коалиции, в которую могли бы войти как политические партии, так и общественные организации и профсоюзы.

Конференция рассмотрела также проекты концепций Луганской региональной организации Либеральной партии Украины о реформировании народного образования, системы медицинского обслуживания населения, молодежной политики, с которыми выступили В.Крюков, В.Кущенко, И.Тананыхин.

На пост председателя Луганской региональной организации ЛПУ были выдвинуты кандидатуры В.Гетта и С.Чебаненко. 54 делегата конференции поддержали кандидатуру С.Чебаненко.

Заместителями председателя областной организации Либеральной партии были избраны Е.Мануйлов, В.Крюков и И.Тананыхин. Делегаты конференции проголосовали также за новый состав

управляющего совета и президиума организации либералов Луганщины.

23 января 1997 г. областные организации Либеральной партии Украины и Либерального молодежного объединения выступили с совместным заявлением по проблемам народного образования. В заявлении говорилось, что «нынешняя политика Кабинета министров и Министерства образования Украины фактически направлена на сворачивание государственной системы образования». Вместо декларированной политики коренных социально - рыночных изменений в экономике «правительство проводит курс на «латание дыр» в бюджете за счет самой малообеспеченной сегодня части населения страны - студентов, пенсионеров, учителей и врачей». Областные организации ЛПУ и ЛИМО обратились к Президенту, Кабинету министров, Верховному Совету Украины с предложением «внести серьезные изменения в проводимый руководством страны социально-экономический курс и привести его в соответствие с Основным законом Украины - Конституцией».

Начиная с 1 февраля 1997 г. Луганская региональная организация ЛПУ принимает активное участие в деятельности областного «Делового клуба» - влиятельного объединения промышленников и предпринимателей Луганщины, в которое входят руководители многих ведущих предприятий области.

18 марта 1997 г. президиум областной организации ЛПУ выступил с заявлением, в котором осудил спекулятивную политику левых сил, пытающихся «не просто уйти от ответственности за пагубную социально-экономическую политику, но и использовать сложившуюся ситуацию так, чтобы на волне народного недовольства еще раз прорваться к власти».

27 мая 1997 г. председатель ЛПУ В.Щербань посетил Луганскую область для встречи с руководителями области и города, представителями

общественности, активом партийных организаций ЛПУ, промышленниками и предпринимателями.

1 июня 1997 г. по инициативе Либеральной партии Украины состоялась учредительная конференция новой общественной организации - «Народный союз - за свободу, социальную справедливость и народовластие».

2 июля 1997 г. президиум областной организации ЛПУ выступил с заявлением в поддержку снижения налогового пресса для юридических и физических лиц. Обращение аналогичного содержания было направлено Президенту, Верховному Совету, Кабинету министров Украины.

На 1 августа 1997 г. численность ЛРО ЛПУ превысила 1600 человек, организации партии созданы в 18 городах и районах области. Большой вклад в создание структур партии на Луганщине внесли Е.Бута, С.Шестаченко, А.Яровой, В.Колесников и др.

Либеральная партия выступает за независимость Украины, но считает, что реальная независимость оказалась весьма далека от провозглашенных осенью 1991 г. идеалов. По мнению лидеров луганских либералов состояние дел в экономике таково, что «скоро придется переосмысливать понятие «независимость Украины» [5].

ЛПУ выступает за свободное передвижение капиталов, товаров, трудовых ресурсов. Поэтому большинство луганских либералов считает, что Украине «нужен экономический союз, сообщество типа ЕЭС» [5]. В программе партии подчеркивается равнозначность взаимовыгодных торгово-экономических отношений со странами СНГ и Балтии и партнерство со странами Европейского Союза и другими странами.

Либералы выступают «за децентрализацию власти, наделение органов местного самоуправления полномочиями, которые давали бы возможность реализовать потенциал регионов» [6]. ЛПУ выступает за «реальное включение регионов в макроэкономические

реформы с учетом их особенностей и уровня готовности к овладению рыночными механизмами».

Несмотря на то, что ЛПУ возникла на востоке Украины, партия всегда выступала против замыкания партийных интересов в рамках своей колыбели - Донбасса. ЛПУ за местное самоуправление, но против автономизации Донбасса, а тем более отделения его от Украины.

ЛПУ является «сторонницей решения языковой проблемы органами регионального самоуправления» [6].

Партия борется за «создание в Украине правового парламентского государства» [7].

ЛПУ за «устранение административного диктата государственно бюрократических структур» [8], однако за сохранение ведущей роли государства в «управлении отраслями, имеющими общенациональное значение, но убыточными в условиях рынка» [8], в обеспечении эффективной социальной защиты. Более того, партия выступает за «структурную перестройку народного хозяйства с целью увеличения доли отраслей и предприятий, которые работают на человека, увеличение выпуска высокотехнологической продукции, ускоренное внедрение достижений науки и техники».

ЛПУ за переход к «смешанной экономике, в которой нет места урезанным в правах формам собственности» [7].

Программа стабилизации экономики, предлагаемая ЛПУ, предполагает «поставить предел росту бюджетного дефицита, прекратить наращивание циркулирующей массы денег, необеспеченных товарами» [7].

ЛПУ выступает за «формирование местных, районных, областных бюджетов снизу - по стабильным нормативам от всех налогов». ЛПУ сторонница лозунга: «Экономически сильные регионы - экономически сильное государство».

Партия за «приватизацию государственной собственности в масштабах, необходимых для развития

действенной конкуренции, передачу средств производства независимым собственникам» [8]. Луганские либералы высказывались за «приватизацию путем продажи собственности на аукционах» [9].

В сельском хозяйстве партия за «равноправное пользование землей всеми, кто на ней проживает» [7], «за развитие при государственной поддержке фермерских хозяйств» [8]. Партия ратует «за эволюционные преобразования на селе, которые учитывают существующие условия, требующие сохранения эффективно функционирующих структур и форм хозяйствования».

ЛПУ за уменьшение налоговых ставок и гибкую налоговую политику стимулирования производителей товаров и услуг.

Идея социальной справедливости не противоречит идеологии либерализма. Либералы «за общество равных возможностей, а не равного потребления» [8]. ЛПУ за то, чтобы услуги здравоохранения, образование были доступны всем слоям населения. Еще в январе 1994 г. ЛРО ЛПУ выступила с обращением к правительству Украины об обеспечении своевременной выплаты пенсий и заработной платы, индексации вкладов населения.

Партия считает, что «права личности приоритетны по отношению к правам любых надличностных образований» [8]. В программе партии подчеркивается, что «свобода невозможна без гражданской ответственности и неразрывно связана со становлением гражданского общества и правового государства, основой которого является подлинное народовластие».

ЛПУ за многопартийную демократию. Очень осторожно партия подходит к различного рода межпартийным союзам и блокам. Скорее всего, союзниками ЛПУ на региональном уровне в перспективе могут стать Межрегиональный блок реформ, Народно-демократическая партия, социал-демократы и объединение «Новая Украина».

Либералы считают, что в Украине должны быть созданы социально-ориентированная экономика рыночного типа.

ЛПУ считает, что в основу военной доктрины Украины должна быть положена концепция оборонительной достаточности. Партия отстаивает принцип государственной безъядерности, что не должно достигаться ценой ущерба для национальной безопасности.

В программе ЛПУ большое внимание уделяется обеспечению права человека на экологически безопасные условия жизни.

Либералы готовы к сотрудничеству со всеми политическими силами, но не приемлют как левый, так и правый радикализм.

Литература:

- [1] - Ю.Ададуров, Т.Киселева, «Либеральная партия Украины от учредительного до первого съездов (краткая хроника событий)», Донецк, 1993 г., стр.6;
- [2] - «Молодежная газета», № 7, 27 февраля 1993 г.;
- [3] - «Луганская правда», № 44, 15 апреля 1993 г.;
- [4] - «Пульс», № 19, 26 мая 1993 г.;
- [5] - «Жизнь Луганска», № 12, март 1993 г.;
- [6] - Ю.Ададуров, «Либеральные партии в современном мире», Донецк, 1993 г., стр.21;
- [7] - «Позиция», № 10, 16-30 сентября 1991 г.;
- [8] - «Программа, устав Либеральной партии Украины, резолюция 2 съезда ЛПУ», Киев, 1995 г., стр.8;
- [9] - «Наша газета», 8 августа 1992 г.;
- [10] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [11] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [12] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;

[13] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;

[14] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України», Київ, 1993 р.;

[15] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;

[16] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;

[17] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;

[18] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;

[19] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[20] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991.;

[21] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[22] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[23] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;

[24] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;

[25] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[26] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.11. Межрегиональный блок реформ

Адрес центральной штаб-квартиры:

252001, г.Киев, а/я В-71, ул.Трехсвятительская, 7,
тел.(044)229-79-40, 229-03-59, 229-26-42

Председатель партии - Гринев Владимир
Борисович

Адрес региональной штаб - квартиры:

г.Луганск, ул.Карла Маркса, 26

Контактный телефон региональной организации:

(0642)52-84-97

**Председатель ЛОО МБР - Соловьев Виктор
Анатолиевич**

**Партия зарегистрирована Минюстом Украины 19
февраля 1993 г.**

**Региональная организация МБР зарегистрирована
11 октября 1995 г., свидетельство № 159**

**В конце 1993 г. известные украинские политики
В.Гринев и Л.Кучма выступили с заявлением о создании
Межрегионального блока реформ. В заявлении
говорилось о необходимости формирования
«региональных предвыборных коалиций, которые
обеспечат подбор, выдвижение кандидатами в
парламент региональных политических лидеров»,
создание политической платформы блока и
утверждение его программных принципов, разработку
«плана законодательных инициатив блока» и
«формирование кадровых предложений блока» [1].**

**В январе 1994 г. и в марте 1994 г. в Харькове и
Днепропетровске состоялись 1 и 2 конференции МБР [2].**

**На выборах 1994 г. МБР представлял собой
коалицию центристских сил, в которую вошли как
беспартийные кандидаты, так и отдельные
представители ПДВУ, ЛПУ, ряда других партий. Блоку
удалось провести в Верховный Совет Украины около 30
депутатов, что позволило создать в парламенте
Межрегиональную депутатскую группу. В июле 1994 г.
один из основателей блока - Л.Д.Кучма - был избран
Президентом Украины. В.Гринев, к сожалению, в
парламент не попал. После выборов В.Гринев приступил
к формированию на основе МБР «пропрезидентской»
партии. Однако Л.Д.Кучма и члены его команды
неоднократно подчеркивали, что новый Президент
Украины официально «не жалуется МБР» [3].**

**17 декабря 1994 г. в г.Киеве состоялся
учредительный съезд партии МБР. Были приняты**

программа и устав партии, председателем МБР был избран В.Гринев.

В 1995 - 1996 г. МБР заключил ряд соглашений о совместных действиях с другими политическими партиями (Конституционно-демократической партией, Партией труда, партией «Гражданское согласие» и др.). В.Гринев заявил о намерении создать политическую коалицию совместно с Либеральной партией Украины.

27 апреля 1996 г. состоялось общепартийное собрание МБР, на котором были рассмотрены вопросы участия партии в конституционном процессе.

В начале апреля 1997 г. лидер МБР В.Гринев объявил о намерении его партии создать «Народную программу реформ», чтобы «не отрывать экономические реформы от повседневной жизни граждан Украины».

В начале июля 1997 г. состоялась общепартийная конференция МБР. В ходе дебатов было констатировано, что «экономическая ситуация в Украине характеризуется прогрессирующей деградацией всех сфер, приобретая характер общенациональной катастрофы»[10]. Было предложено сформировать «новую стратегию экономических преобразований». Рассматривалось и предложение о том, чтобы «передать приветствие Л.Кучме и напомнить ему, что МБР - его партия, что это она выдвинула его на этот пост», а сегодня «поддержки у него в регионах нет».

7 июля 1997 г. в Киеве состоялось учреждение избирательного блока партии «Межрегиональный блок реформ» и Конституционно-демократической партии Украины - «Социально-либеральное объединение» (СЛОн). Сопредседателями объединения были избраны председатель МБР В.Гринев, председатель КДПУ В.Золотарев и директор института проблем интеграции Киевского центра политических исследований и конфликтологии В.Малинкович. Было заявлено, при разработке программных документов СЛОна «за основу будет браться экономическая программа МБР».

Основными своими целями МБР считает «отстаивание законным путем святого права частной собственности и свободы предпринимательства, самостоятельности регионов в экономических вопросах, прав человека как высшей ценности, стратегического экономического партнерства с бывшими республиками бывшего Союза ССР, перспективы земельно-федеративного устройства Украины» [4].

В Луганской области формирование МБР как политического блока началось в конце января 1994 г. на основе конкуренции двух политических групп - Союза демократических сил Луганщины (ПДВУ и «Новая Украина») и областных организаций Социал-демократической партии Украины и Украинского союза промышленников и предпринимателей, руководители которых на момент создания блока находились в конфликтных отношениях. Обе группы приняли участие в работе Харьковской конференции МБР. В состав координационного совета МБР от луганчан был избран С.Подгорный, председатель областной организации «Новой Украины». Представители второй политической группы пришли к выводу, что «конференция имела пассивный, соглашательский характер» [5] и в дальнейшем в работе Луганской региональной коалиции МБР не участвовали. В начале февраля 1994 г. на организационном собрании Луганской региональной коалиции МБР был создан исполнительный орган - «Деловое собрание» [5]. Координаторами ЛРК МБР стали С.Подгорный и А.Репченко.

Фактически МБР в Луганске оказался своеобразным филиалом местных организаций ПДВУ и «Новой Украины», которые вовсю использовали в своей предвыборной агитации личный имидж В.Гринева и Л.Кучмы (что, впрочем, не помешало одному из лидеров ЛРК МБР на очередном съезде ПДВУ потребовать исключения из партии В.Гринева за «партийную неверность»). Перед самыми выборами в деятельности коалиции приняла участие и областная организация

Либеральной партии Украины. Фактически вытесненными из коалиции оказались областные организации СДПУ и УСПП.

Делегация от Луганской области в составе 18 человек приняла участие во 2 конференции МБР в г.Днепропетровске в марте 1994 г.[6]. По итогам выборов в Верховный Совет Украины кандидаты от МБР на Луганщине заняли 2-5 места в своих избирательных округах. Во втором туре выборов под знамена МБР стал ряд независимых кандидатов, которые ранее в ЛРК МБР не входили (например, кандидат по 237 избирательному округу А.В.Черкасов). К сожалению, пополнение рядов МБР перед вторым туром выборов за счет кандидатов, обошедших в первом туре «истинных эмбээровцев», вызвало резко негативную реакцию у части руководства ЛРК МБР, которое на заключительном этапе кампании фактически самоустранилось от руководства движением и помощи «новым эмбээровцам». Фактически руководство ЛРК МБР перешло к председателю областной организации Союза предпринимателей В.И.Надраге и председателю областной профсоюзной организации работников кооперации Н.К.Филипповой.

Поскольку на выборах в местные органы власти левое крыло ЛРК МБР (руководители ПДВУ и «Новой Украины») активного участия не принимало, центристская (В.И.Надрага, Н.К.Филиппова, Г.В.Мирошниченко, А.В.Черкасов и др.) и либеральная группы (А.И.Парапанов, В.И.Проскурко, С.В.Чебаненко и др.) совместно с ЛОО СДПУ и УСПП создали Региональный блок реформ «Выбор-94», который в идейно-политическом плане стоял на позициях МБР.

Осенью 1994 г. подготовка к созданию партии МБР в Луганской области вступила в завершающую стадию. Основателями Луганской региональной организации МБР стала, в основном, центристская часть объединения «Выбор-94». Председателем областной партийной организации МБР была избрана предприниматель В.Полковникова. Луганская делегация

в составе 5 человек приняла участие в учредительном съезде МБР. С 1996 г. областную партийную организацию возглавил В.Соловьев.

Высшим органом Луганской региональной организации МБР является конференция. Высшим должностным лицом региональной организации является Председатель организации, который избирается партийной конференцией членов МБР в Луганской области.

МБР считает, что «время, прошедшее после провозглашения государственной независимости Украины, оказалось потерянным для ее народа, для развития гражданского общества и становления цивилизованного государства». Партия считает, что становление Украины как независимого государства «сводится лишь к установлению атрибутов государственности».

МБР выступает за «восстановление свободного рыночного пространства с Россией и странами СНГ, заключение пограничного и таможенного союза, восстановления свободы перемещения и общения граждан, распространение информации по территории СНГ» [7]. МБР выступает «за интеграцию, но лишь экономическую, а не политическую или тем более военно-политическую». Партия «против интеграции, посягающей на суверенность нашего государства» [8].

Партия выступает за земельно-федеративное устройство Украины, «состоящее в административном самоуправлении регионов (земель, областей) при обеспечении целостности и единства общегосударственной системы власти и управления» [9].

МБР считает, что «вопрос о «государственном языке» носит заведомо надуманный и провокационный характер». Предлагается ввести в действие положение «об употреблении в качестве официальных тех языков, которые достаточно распространены в государстве и среди населения данной территории». «На

общегосударственном уровне в качестве официальных языков должны употребляться украинский и русский» [9].

Партия выступает за президентско-парламентскую республику и разделение властей. МБР в своей программе предлагает сформировать жесткую исполнительную власть, подчиненную правительству Украины, которое в свою очередь подчинено Президенту страны.

МБР предлагает всемерно «ускорить деbüroкратизацию управления».

Партия выступает за создание «эффективной рыночной экономики на основе полномасштабного права частной собственности». Вместе с тем предлагается сохранение государственного сектора «в формах и масштабах, необходимых для выполнения государством присущих ему социально-значимых функций».

По мнению МБР, в переходный период необходимо эффективное воздействие на экономику со стороны государства, что предполагает создание правовых основ рыночной экономики, налоговое перераспределение доходов, макроэкономическое регулирование путем управления денежным обращением.

Партия за приватизацию «преобладающей доли госсектора экономики в различные, в т.ч. корпоративные, формы частной собственности». Предполагается, что основными формами приватизации станет «продажа объектов по рыночной стоимости путем аукционов, открытых конкурсов инвестиционных программ и открытых форм акционирования».

МБР предлагает радикальную земельную реформу. Суть реформы состоит в включении земли «в производительный рыночный оборот путем введения полномасштабного права частной собственности на землю». «Колхозно-совхозная система должна быть постепенно преобразована с минимальными

социальными издержками в эффективные формы хозяйствования, основанные на частной собственности на землю и средства производства» [9].

Партия предлагает введение «налоговых льгот на доходы населения, не используемые на потребление и направляемые в безналичные формы накопления и инвестиции» [9]. Предлагается ввести налог на прибыль со ставкой не выше 20 процентов.

В области социальной защиты населения МБР склоняется к принятию в государственном масштабе адресных социальных программ.

Партия считает, что «все граждане равны в своих правах», «государство существует для своих граждан, а не наоборот».

Выступая в печати, лидер МБР В.Б.Гринев неоднократно заявлял, что партия будет «строить в Украине капитализм», т.е. либеральную демократию западного образца.

Литература:

- [1] - «Контракт», № 43, декабрь 1993 г.;
- [2] - «Контракт», № 3, январь 1994 г.;
- [3] - «Фортуна», № 13-14, 15 июля 1994 г.;
- [4] - «Бизнес», № 51, 27 декабря 1994 г.;
- [5] - «Наша газета», 5 февраля 1994 г.;
- [6] - «Жизнь Луганска», № 12, 18 марта 1994 г.;
- [7] - «Жизнь Луганска», № 9, 25 февраля 1994 г.;
- [8] - «City», 30 апреля 1996 г.;
- [9] - «МБР: демократия, рынок, прогресс», № 2, октябрь 1994 г.;
- [10] - «День», № 116, 8 июля 1997 г.

2.12. Народно-демократическая партия

Адрес центральной штаб-квартиры:

252025, г.Киев, ул.Лютеранская, 19-Б, тел. - факс
462-02-82

**Председатель Народно - демократической партии
– Матвиенко Анатолий Сергеевич**

**Контактный телефон региональной организации:
(0642)57-43-45, 41-41-97**

**Председатель ЛОО НДП - Подгорный Сергей
Петрович**

Партийные газеты:

**«Акцент», г.Северодонецк, пр.Советский, 33В/4,
тел.(0642 или**

252)4-73-18

**Партия зарегистрирована Минюстом Украины 30
мая 1996 г.**

**Региональная организация НДП зарегистрирована
19 августа 1996 г., свидетельство № 197**

**Политические организации под названием
«Народно-демократическая партия» за период 1990-1996
г. создавались в Украине дважды. Первая из этих
политических структур под названием Украинская
народно-демократическая партия была создана на
учредительном съезде в г.Киеве 16-17 июня 1990 г.
Луганчанка Е.Бондаренко была избрана заместителем
председателя УНДП. На втором съезде партии 29-30
июня 1991 г. было сообщено, что в рядах партии около
600 членов. В последующие годы многие члены УНДП
перешли в состав Народного руха Украины, Украинской
национально-консервативной партии, другие
политические партии. УНДП так и не была
зарегистрирована и фактически со второй половины
1992 г. не существует.**

**Однако не прошло и пяти лет, как название
«народно-демократическая партия» было востребовано
из политических хранилищ. Это произошло в феврале
1996 года на объединительном съезде Партии
демократического возрождения Украины, Трудового
конгресса Украины, политклубов объединения «Новая
Украина» (Трудовой конгресс Украины - политическая
партия социал-демократической ориентации. На первом
съезде ТКУ в апреле 1993 г. лидером партии был избран**

А.Матвиенко. В Луганской области организационные структуры ТКУ не регистрировались и политической деятельности не вели).

Идея создания на базе ТКУ, ПДВУ и «НУ» объединенной политической партии родилась во второй половине 1994 г. На первом этапе объединения ТКУ вошел в состав «Новой Украины», ТКУ и ПДВУ проводили совместные заседания своих руководящих органов.

23 февраля 1996 г. третий съезд ТКУ и седьмой съезд ПДВУ завершили историю существования этих партий. Совместно с первым съездом политклубов объединения «Новая Украина», проходившем в тот же день, было принято решение о проведении «съезда единения центристских сил». 24 февраля 1996 г. 275 делегатов, собравшихся на учредительный съезд новой политической структуры, создали объединенную партию, в состав которой вошли ПДВУ, ТКУ, политклубы объединения «Новая Украина», Союз украинского студенчества и Союз в поддержку республики Крым. Новая партия получила название Народно-демократическая партия (НДП). Лидером партии был избран А.Матвиенко. Народные демократы занимают целый ряд ответственных постов в руководстве Украины. Например, Е.Кушнарев является главой администрации Президента Украины, О.Демин - главой Харьковской обл. администрации, А.Матвиенко занимает аналогичный пост в Винницкой области. Член политсовета партии Т.Стецькив назвал НДП «партией, представители которой пребывают у власти»[2]. По рекомендации политсовета НДП, всем членам партии из числа народных депутатов Украины рекомендовано постепенно перейти в депутатскую фракцию «Конституционный центр». Президент Украины Л.Кучма накануне 1997 года заявил о своем намерении опираться «на партии центристского толка. Это однозначно и НДП - среди них»[3]. НДП высказалась за «определенно позитивное одобрение» программы правительства

П.Лазаренко, хотя и отметила, что «программа деятельности нового правительства не может служить эффективным инструментом выхода из длительного социально-экономического кризиса и не дает возможности радикально изменить ситуацию с улучшением жизни людей»[4].

В конце марта 1997 г. - после выступления 21 марта Президента Украины Л.Кучмы в парламенте - лидер НДП А.Матвиенко выступил с заявлением, в котором говорилось, что «партия поддерживала и поддерживает курс Президента Украины Л.Кучмы, провозглашенный в октябре 1994 года». Вместе с тем предлагалось усилить требовательность «ко всем структурам исполнительной власти, местных государственных администраций». Предлагалось считать недопустимым, чтобы «высокопоставленные представители власти действовали вопреки курсу экономических рыночных преобразований» [5].

В мае 1997 г. лидер НДП А.Матвиенко и председатель Межрегионального блока реформ В.Гринев подписали совместное письмо и разослали его во все региональные организации своих партий. В письме предлагалось «скоординировать действия на местах, найти пути возможного политического и организационного сотрудничества двух структур». Предполагалось создать в будущем политический блок с унификацией предвыборных лозунгов и программ, с согласованием и выдвижением общих кандидатур в избирательных округах. Неожиданно резко прореагировала на совместное письмо Львовская организация НДП, которая считает МБР «пророссийским». В заявлении, которое было принято на областной конференции партии во Львове говорилось, что «подобный союз может привести к гибели партии, поэтому львовяне оставляют за собой право выйти из НДП в знак протеста». Однако зарождающийся конфликт удалось вовремя погасить.

6 - 7 июня состоялся второй съезд НДП. Сенсацией съезда стала крайне резкая критика правительства страны во главе с П.Лазаренко со стороны лидера НДП А.Матвиенко. Через несколько дней последовал ответ П.Лазаренко, который в свою очередь отрицательно оценил работу А.Матвиенко на посту главы Винницкой областной государственной администрации. Ситуацию несколько разрядил указ Л.Кучмы, согласно которому П.Лазаренко был временно отстранен от руководства Кабинетом Министров Украины в связи с болезнью.

Формирование партии на Луганщине началось в январе 1996 г. На первом съезде НДП в политсовет партии от Луганщины были избраны В.Петривный и С.Подгорный. По итогам съезда луганская делегация (около 30 человек) провела организационное собрание и избрала рабочую группу по подготовке областной учредительной конференции новой партии.

16 марта 1996 г. состоялась первая областная конференция НДП. Подводя итоги почти пятилетней деятельности Луганской областной организации ПДВУ, ее председатель В.Петривный отметил, что в организационном плане члены партии «не добились значительного роста рядов по области», но зато приобрели «опыт работы в новых условиях» [1]. На пост председателя Луганской областной организации НДП было выдвинуто две кандидатуры - В. Петривного и председателя Луганской областной организации объединения «Новая Украина» С.Подгорного. Тайным голосованием 72 голосами «за» против 32 сторонников С.Подгорного председателем ЛОО НДП был избран В.Петривный. С.Подгорный заявил о своем намерении оспорить решения конференции в руководящих органах партии. К середине лета 1996 г. были созданы партийные организации в пяти районах и городах области и в девяти городах - организационные комитеты НДП. К концу года число организаций НДП в Луганской области выросло до семнадцати.

Начиная с января 1997 г. ЛОО НДП начала проводить работу по разъяснению силами сотрудников своего юридического отдела положений Конституции Украины, Всеобщей декларации прав человека для жителей области. В начале февраля 1997 г. состоялось заседание партийного дискуссионного клуба.

В конце марта 1997 г. из состава президиума ЛОО НДП был выведен председатель городской партийной организации С.Подгорный. В вину ему ставилось, прежде всего, создание и регистрация «нелегитимной» Луганской городской организации НДП - и зарождение, и юридическое оформление ЛГО НДП состоялось при поддержке центрального руководства партии, но без согласия возглавляемого В.Петривным президиума. В ответ на эту акцию руководство НДП приостановило полномочия президиума областной партийной организации до проведения второй областной конференции ЛОО НДП. В конце апреля 1997 г. группа членов президиума во главе с В.Петривным заявила о своем выходе из рядов НДП и формировании Демократической платформы. Одновременно В.Петривный зарегистрировал новую общественную организацию - Луганский областной фонд содействия формированию гражданского общества «Республика». Позднее вышедшие из НДП заявили о намерении создать областную структуру Христианско-демократического союза «Вперед, Украина!».

16 мая 1997 г. в малом зале кинотеатра «Украина» состоялась отчетно-выборная конференция городской партийной организации НДП. 40 делегатов конференции обсудили проблемы партийного строительства, избрали делегатов на вторую областную конференцию. Председателем городской организации НДП был избран директор государственного коммунального предприятия «Киноцентр» А.Баранов-Липский.

25 мая 1997 г. состоялась вторая областная конференция НДП. 98 делегатов партийной конференции избрали новым лидером народных демократов

Луганщины С.Подгорного. Конференция приняла заявления «О принятии Закона о выборах народных депутатов» и «О социально - экономической и политической ситуации в Украине», обращение к молодежи и интеллигенции Луганщины.

8 июля 1997 г. на заседании правления областной организации НДП заместителем председателя правления был избран председатель Каменнобродского районного Совета В.Надрага.

18 июля 1997 г. было проведено учредительное собрание областной организации Народно-демократической лиги молодежи. Участники собрания приняли положение об областной молодежной организации НДП, сформировали пять оргкомитетов по учреждению городской и районных организаций НДЛМ в Луганской области. Председателем ЛОО НДЛМ избран В.Шевченко.

НДП выступает за построение в Украине правового, демократического, социального государства, в котором гарантированы права и свободы человека, права национальных меньшинств.

Партия за полномасштабную интеграцию Украины в европейское и мировое сообщество, сбалансирование механизма СНГ как способа согласования интересов государств-участников, развитие отношений с ЕЭС.

НДП выступает за Украину как унитарное государство. Территориальное устройство Украины базируется на основе единства и целостности государственной территории, оптимального соединения централизации и децентрализации.

Партия за развитие местного самоуправления на основе Европейской хартии о местном самоуправлении.

Партия считает, что единственным государственным языком в Украине должен быть украинский язык. Вместе с тем НДП отстаивает свободное развитие языков всех этнических групп, которые проживают на территории Украины, и

использование их как официальных в местах компактного проживания национальных меньшинств.

НДП выступает за президентско-парламентскую республику, в которой президент избирается всенародно и возглавляет государство и исполнительную власть в нем. Парламент страны должен состоять из двух палат, нижняя из которых избирается по пропорционально-мажоритарной системе и представляет граждан Украины, а верхняя избирается по мажоритарной системе и представляет территории Украины.

Партия намерена проводить линию на повышение эффективности государственного аппарата в центре и на местах, очищение его от бюрократизма, коррупции.

По мнению бывшего лидера НДП на Луганщине В.Петривного, «люди исключены из реального политического процесса, никак не влияют на ситуацию. Демократия начинается и заканчивается выборами. После выборов никто и никого не контролирует»[6].

НДП за построение эффективной системы макроэкономического прогнозирования и индикативного планирования, которые должны стать одним из действенных способов государственного регулирования. Вместе с тем партия за обеспечение благоприятных условий развития всех форм собственности.

Партия за приоритетное участие в приватизации граждан Украины и национального капитала.

Член НДП, кандидат экономических наук луганчанин В.Литвин считает, что «следует довести до логического завершения приватизацию государственной собственности цивилизованным и справедливым путем, а не путем захвата ее коррумпированными элементами, то есть усилить государственный контроль за распределением собственности»[7].

В заявлении второй областной конференции НДП говорилось о «стимулировании предпринимательства, малого и среднего бизнеса через стабильное налоговое

законодательство и сбалансированный государственный бюджет».

НДП за обеспечение развития на селе всех форм собственности, в том числе частной, утверждение эффективного рынка земли, превращение ее в высоколиквидный товар.

Партия выступает за ослабление налогового пресса, введение эффективной стимулирующей производство налоговой системы. Вместе с тем ряд членов партии в Луганске высказался за «социализацию налоговой системы не путем уменьшения налогов, а путем изменения их вектора. Необходимо уменьшить налоги с юридических лиц и увеличить их с физических лиц»[7].

Вместо бюрократического патернализма и опеки самых широких слоев населения партия предлагает социальную политику, в основе которой предоставление возможности каждому трудоспособному гражданину получить работу, которая бы обеспечила благополучие его семьи. НДП за реформирование системы социально-трудовых отношений на основе реальной оценки труда и своевременной выплаты заработной платы.

Главными направлениями социальной политики, по мнению делегатов второй областной конференции НДП, должны стать «рост реальных доходов граждан, стимулирование платежеспособного спроса, развитие социального партнерства, адресная помощь ветеранам, инвалидам, учащейся молодежи, безработным».

Идеология НДП базируется на ценностях европейской социал-демократии и либерализма. Это, прежде всего, человек, его свобода, здоровье, благосостояние, общественные политические и социальные права. Это - семья, как фундамент морального и физического здоровья народа, основа общества, его духовного и социального развития. Это - право украинского народа на выбор собственного пути, его равноправие с другими народами. Это - демократическое украинское государство, в котором

поддерживается порядок и неуклонно исполняются законы. Один из лидеров НДП Т.Стецькив определил идеологический базис партии как «своеобразный симбиоз социал-либерализма, который не является традиционным для европейской демократии»[2].

НДП за участие Украины в коллективных усилиях мирового сообщества по предотвращению вооруженных конфликтов. Партия считает, что постоянный статус нейтрального государства не соответствует геополитическому положению Украины и ее политико-экономическим возможностям. НДП за постепенный отход от нейтрального статуса, но вместе с тем поддерживает внеблоковость Украины. НДП заинтересована в трансформации НАТО в систему коллективной безопасности и ее развитие на качественно новой основе.

Партия требует от международного сообщества материальных компенсаций за ядерное разоружение Украины и гарантий относительно безопасности и сохранения территориальной целостности страны.

НДП за создание региональных контрольно-экологических служб и против ввоза и транзита через Украину экологически опасных отходов из других стран.

Ближайшими союзниками НДП на Луганщине являются, по мнению бывшего лидера луганских народных демократов В.Петривного, Либеральная, Социал-демократическая (объединенная) и Христианско-демократическая (В.Стретовича) партии. По многим вопросам НДП готова сотрудничать и с Межрегиональным блоком реформ, Народным рухом Украины и Украинской республиканской партией. Однако возможно, что с избранием нового руководства областной организации НДП список потенциальных союзников будет пересмотрен.

Литература:

- [1] - «Жизнь Луганска», № 12, 21 марта 1996 г.;
- [2] - «Зеркало недели», 30 ноября 1996 г.;

- [3] - «Зеркало недели», 28 декабря 1996 г.;
- [4] - «Зеркало недели», 2 ноября 1996 г.;
- [5] - «Рада», № 4, 27 марта 1997 г.;
- [6] - «Наша газета», 23 ноября 1996 г.;
- [7] - «Рабочая газета» - «Деловой вестник Донбасса», 17 января 1997 г.;
- [8] - Голобуцкий О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [9] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;
- [10] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);
- [11] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;
- [12] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.13. Народный рух Украины

Адрес центральной штаб-квартиры:
252037, г.Киев, бул.Шевченко, 37/122, тел.(044)225-91-51, 244-64-00, 274-20-79, факс 216-83-33

Председатель Народного Руха Украины - Черновол Вячеслав Максимович

Адрес региональной штаб-квартиры:
348011, г.Луганск, кв.Еременко, 7, тел. (0642)55-12-07, (06452 или 252)2-19-49

Председатель краевой организации НРУ - Ткалич Валентин Васильевич

Партийные газеты:
«Час-Тіме», 254080, г.Киев, ул.Терехина, 4,
тел.(044)435-63-92, 435-62-02
«Луганські вісті», по адресу региональной штаб-квартиры

Партия зарегистрирована Минюстом Украины 1 февраля 1993 г.

Региональная организация НРУ зарегистрирована 6 октября 1993 г., свидетельство № 59

Перестроечные процессы, начатые руководством КПСС в середине 80-х годов, в течение двух-трех лет практически не затрагивали общественно-политическую систему в Украине. Только в июле 1988 г. в Украине появились первые ростки перестроечных демократических движений: возобновила свою деятельность Украинская хельсинская группа, возникла украинская секция Демократического Союза, стали создаваться организации Народного союза содействия перестройке. В обществе все явственнее проявлялась тенденция к созданию широкой политической коалиции сторонников демократии в Украине.

1 ноября 1988 г. на отчетно-выборном партсобрании членов КПСС-КПУ Киевской организации Союза писателей Украины поэт В.Терен выступил с идеей «объединения в одну организацию всех перестроечных сил в республике, консолидацию этих сил» [1]. 23 ноября в помещении СПУ под председательством П.Мовчана и В.Терена состоялось собрание представителей ряда неформальных общественных движений. Была создана инициативная группа для организации в Украине народного фронта по примеру прибалтийских республик.

На общем собрании киевской писательской организации 31 января 1989 г. были зачитаны проект программы Народного Руха Украины за перестройку и Обращение к народам Украины. Весной-летом 1989 г. началось создание руховских организаций в областях Украины.

8-10 сентября 1989 г. в здании Киевского политехнического института состоялся учредительный съезд НРУ, на котором присутствовало 1109 делегатов от 1247 организаций, объединяющих 280 тысяч участников Руха. Делегаты приняли устав и программу НРУ, избрали центральное руководство. Председателем Руха был избран И.Драч.

Факт создания НРУ был воспринят общественностью Украины неоднозначно и породил - во многих случаях, с подачи КПУ-КПСС - целую плеяду «альтернативных» движений. С одной стороны, коммунистический партаппарат, опасаясь окончательной потери влияния в массах, пошел осенью 1989 г. на создание в ряде областей Украины местных альтернатив Руха (например, создание в г.Луганске Народного движения Луганщины), а в начале декабря 1989 г. стимулировал создание марионеточного Союза трудящихся Украины. С другой стороны, ряд восточно-украинских демократов, не согласившись с «чрезмерным акцентированием внимания на проблемах украинской нации» на первом съезде Руха, заявили о создании региональных общедемократических структур (например, Харьковского народно-демократического фронта при содействии В. Гринева).

Вторые всеукраинские сборы (съезд) Руха состоялись 25-28 октября 1990 г. в киевском дворце культуры «Украина». Были рассмотрены вопросы политической ориентации движения в условиях распада всевластия КПУ-КПСС и новые подходы организационного построения Руха. Сообщалось, что за год существования численность Руха выросла до 633 тысяч членов. Поскольку делегаты съезда пришли к выводу, что необходима не перестройка, а слом тоталитарной системы власти, из названия НРУ были сняты слова «за перестройку». Было также решено, что членами Руха не могут быть члены партий, руководящие органы которых находятся за пределами Украины (т.е. фактически члены КПУ-КПСС не могли теперь участвовать в деятельности НРУ).

Третьи всеукраинские сборы НРУ прошли с 28 февраля по 1 марта 1992 г. Драматичным стал второй день работы съезда. Делегаты фактически раскололись на две группировки: тех, кто считал, что движение должно стать «не оппозицией, а опорой Президента Украины Л.Кравчука» (И.Драч, М.Горынь и их

сторонники), и тех, кто полагал, что подобный подход «скомпрометирует Рух, лишит его политического авторитета и поддержки широких масс населения» (В.Черновол и его сторонники)[2]. Организационного раскола все-таки не произошло. Сопредседателями Руха стали И.Драч, М.Горынь и В.Черновол. Однако уже 19 июня 1992 г. М.Горынь сложил с себя полномочия сопредседателя НРУ в связи с избранием его председателем Украинской республиканской партии.

На четвертых сборах Руха (4-6 декабря 1992 г.) была принята Концепция создания государства, разработанная аналитиками НРУ, внесены изменения в устав, согласно которым Рух окончательно оформился как политическая организация (партия). Лидером НРУ был избран В.Черновол.

Пятые всеукраинские сборы Руха были проведены в два этапа. На первом этапе (10-12 декабря 1993 г.) была принята предвыборная платформа НРУ. На втором этапе (16-17 апреля 1994 г.) были подведены итоги выборов в Верховный Совет Украины, определены задачи НРУ в компаниях по выборам Президента Украины и местных органов власти. Одним из заместителей В.Черновола была избрана луганчанка Е.Бондаренко. Весной 1994 г. в Верховном Совете Украины была зарегистрирована фракция НРУ, в которую вошло 28 депутатов.

Шестые всеукраинские сборы НРУ состоялись 15-17 декабря 1995 г. Съезд внес дополнения и изменения в программу и устав Руха.

14-15 декабря 1996 г. состоялась первая всеукраинская конференция НРУ, на которой были рассмотрены вопросы предвыборной тактики Руха (доклад В.Черновола) и принята программа борьбы с бедностью (доклад В.Черняка). Если ранее Рух однозначно резко заявлял о своей «оппозиции всем ветвям власти», то на конференции В.Черновол сделал вывод, что «партии, которые заявляют о своей окончательной оппозиции к власти, вредят Украине»[20].

В начале 1997 г. по инициативе Народного руха Украины началось формирование избирательного объединения «Рух за народ, за Україну!» Кроме НРУ, в объединение вошли «Просвіта», Конгресс украинской интеллигенции, Всеукраинское объединение ветеранов, общество «Мемориал» им. В.Стуса, Союз Украинков, Украинский студенческий союз, Украинское казачество.

В Луганской области первые организации Народного Руха Украины стали возникать летом 1989 г. Во второй половине августа в г.Донецке состоялась учредительная конференция областной организации Народного Руха Украины за перестройку, в работе которой участвовали и представители Луганщины (в частности, В.Поклад).

Тем не менее, ко времени проведения Первых всеукраинских сборов Руха в начале сентября 1989 г. Луганская область оставалась единственной областью Украины, где еще не была создана областная организация НРУ. К осени 1989 г. на Луганщине уже действовал ряд политизированных общественных организаций демократической направленности, лидеры которых с интересом присматривались к создаваемому Руху, но отнюдь не горели желанием немедленно влиться в еще юридически не оформившуюся окончательно структуру. Конечно, ощущалось и противодействие партийного аппарата КПУ-КПСС, но главная причина «отставания» Луганщины кроется, видимо, в другом. В начале сентября 1989 г. очень немногочисленные сторонники демократии на Луганщине были заняты решением серьезной «общедемократической» задачи: конференция трудового коллектива станкостроительного завода имени Ленина выдвинула кандидатом в народные депутаты СССР по Ленинскому территориальному избирательному округу № 413 обозревателя отдела социальных проблем московской «Литературной газеты» Ю.Щекочихина. Луганские демократы вступали в серьезную и сложную предвыборную кампанию, имея неплохие шансы

добиться победы над многочисленными кандидатами КПУ-КПСС. Поэтому вопрос о создании на Луганщине организационных структур НРУ временно отошел на второй план. Луганская область была представлена на Первых всеукраинских сборах Руха 6 делегатами и 17 приглашенными из Луганска, Стаханова, Коммунарска, Лисичанска, Антрацита. Была сформирована и предсъездовская платформа делегации от Луганской области, в которой, в частности, отмечалась необходимость конфедеративного устройства Руха (т.е. полная самостоятельность местных организаций в решении своих внутренних вопросов). Большой вклад в создание НРУ на Луганщине внесли Е.Бондаренко, А.Ковалева, Ю.Козовский, Е.Костюков, А.Пантелеев, В.Поклад, Ю.Рыков, И.Шмегельский и др. На третий день учредительного съезда Руха часть представителей от Луганщины (П.Ковалевич, Ю.Гордиенко, М.Кундрюцкий, С.Савюк) направили в президиум съезда письмо о своем выходе из Руха. Письмо не было оглашено на съезде, но через несколько дней было опубликовано в партийном печатном органе луганского обкома КПУ-КПСС. Позднее о своем неприятии Руха заявила и участница съезда из г.Лисичанска Е.Еремина.

24 декабря 1989 г. в Доме политпросвещения в г.Луганске состоялось учредительное собрание Луганской краевой организации Народного Руха Украины за перестройку. Присутствовало 76 делегатов и более ста гостей из Львова, Донецка, Харькова, Днепропетровска. С докладом «Политическая ситуация на Луганщине и задачи Руха» выступил Ю.Козовский. Присутствующие на конференции также заслушали содоклады «О языковом вопросе» (Б.Пастух), «О национальном вопросе» (А.Ковалева), «Экологическая катастрофа на Луганщине» (В.Соколенко), «О выборах» (А. Пантелеев). Были приняты резолюция конференции и обращение к населению области.

6 января 1990 г. состоялось первое заседание координационного совета областной организации НРУ.

Председателем совета был избран Ю.Козовский. Было избрано также пять сопредседателей координационного совета. К этому времени структуры Руха уже возникли в г.Луганске, Антраците, Коммунарске (Алчевске), Лисичанске, Стаханове (Кадиевке).

С началом 1990 г. Рух Луганщины активно включился в подготовку и проведение первых в области демократических митингов. Активисты НРУ участвовали и в выборах в Советы весной 1990 г.

В феврале 1990 г. в г.Киеве в Доме литераторов Союза писателей Украины состоялась учредительная конференция Совета национальностей Народного Руха Украины за перестройку. В работе конференции приняли участие 62 делегата, представляющих тринадцать национальностей, проживающих в Украине, и 51 гость. Луганщину представляли В.Гуляев, А.Бальсевичус, А.Золотопуп.

Третья конференция Луганской краевой (областной) организации НРУ состоялась в сентябре 1991 г. Конференция поддержала провозглашение Акта о государственной независимости Украины и осудила «любые проявления национал-шовинизма, антисемитизма, разжигание межнациональной, межрелигиозной вражды» [3]. Председателем ЛКО НРУ была избрана Е.Бондаренко.

22 марта 1992 г. Координационный совет ЛКО НРУ выступил с заявлением, в котором осудил решение Луганского горсовета об утверждении герба города, поскольку на последнем «присутствуют символы Российской империи - вензель императрицы Екатерины II и Андреевская лента». Подобное решение городских властей в заявлении было охарактеризовано как «шаг к созданию на Луганщине проимперского «бантустана» [4].

Осенью 1992 г. ЛКО НРУ совместно с областными организациями ПДВУ, УРП, «Мемориала» и др. приняла участие в сборе подписей за проведение референдума о доверии Верховному Совету Украины. Однако 3 миллиона подписей собрать не удалось.

17 октября 1992 г. состоялась пятая отчетно-выборная конференция ЛКО НРУ. Было заявлено, что на Луганщине 440 членов и около 1000 сочувствующих Руху. Председателем организации вновь стала Е.Бондаренко.

На шестой конференции ЛКО НРУ в июле 1993 г. лидером организации был избран В.Ткалич. Была также сформирована делегация ЛКО НРУ (28 человек) для участия в Пятых всеукраинских сборах Руха.

На выборах в Верховный Совет Украины в марте 1994 г. ни один из кандидатов Руха на Луганщине избран не был. На летних выборах 1994 г. партия поддержала кандидатуру В.Ланового на пост Президента Украины. Члены Руха приняли участие в выборах в Луганский городской совет в составе блока «Наш город». Мэром г.Северодонца был избран поддерживаемый НРУ В.Грицишин.

14 августа 1994 г. председатель ЛКО НРУ В.Ткалич и председатель ЛОО УРП С.Сушков выступили с заявлением о «конструктивной оппозиции к прокоммунистическим органам власти»[5].

22 января 1995 г. Совет ЛКО НРУ выступил с заявлением «о поддержке деятельности Президента Украины Л.Кучмы в части, совпадающей с программой НРУ» [6]. В связи с откровенной фальсификацией в освещении событий в Украине телекомпанией «Останкино», ЛКО НРУ потребовала «запретить трансляцию программ местного телевидения на каналах УТ-1 и УТ-2, а осуществлять их на каналах телекомпании «Останкино».

После снятия с должности главы Луганской областной государственной администрации коммуниста П.Купина ЛКО НРУ заявила о своей «конструктивной оппозиции» и к его преемнику Г.Фоменко.

11 ноября 1995 г. на отчетно-выборной конференции Луганской краевой организации НРУ был избран новый состав областного руководства Руха.

Председателем ЛКО НРУ на очередной двухлетний срок стал В.Ткалич.

30 декабря 1995 г. на заседании краевого совета Луганской краевой организации Руха были подведены итоги деятельности партии в минувшие годы и намечены планы работы на будущее. Состоялось также награждение ветеранов второй мировой войны наградой Руха - крестом с изображением Архистратига Михаила.

В апреле 1996 г. была создана Луганская городская организация НРУ, которую возглавил В.Могилин.

8 ноября 1996 г. состоялась очередная областная конференция НРУ, на которой была обсуждена политическая ситуация в области. Были избраны 18 делегатов на первую всеукраинскую партийную конференцию НРУ, на которой планировалось обсудить предвыборную стратегию Руха.

10 - 11 мая 1997 г. в Северодонцке состоялось заседание краевого совета Руха и семинар для руководителей районных и городских организаций НРУ на Луганщине. Были рассмотрены возможные кандидаты от Руха на предстоящих выборах в парламент Украины и местные Советы.

21 июня 1997 г. с агитационной поездкой на Луганщине побывали В.Черновол, И.Заец, Б.Кожин, Д.Чобит, М.Косив и О.Бондаренко.

Если в 1989 г. Народный Рух склонялся к идее конфедерации республик СССР, то уже начиная со Второго всеукраинского сбора НРУ был взят курс на «утверждение государственной независимости Украины и построение украинского национального демократического государства»[7]. Программа Руха декларирует, что сегодня центральной является «идея сохранения и укрепления украинской государственности, последовательного внутреннего реформирования государственных, общественно-политических и экономических отношений, защиты интересов всего украинского народа»[8].

Народный Рух привержен идеям национальной демократии, которая понимается как «синтезирующая идеология, которая соединяет ценности консерватизма, либерализма, социальной демократии и стремится к реализации этих ценностей в национальном демократическом государстве европейского типа» [8].

НРУ выступает за двухстороннее сотрудничество с республиками бывшего СССР. С момента создания СНГ Рух является решительным противником Содружества. Рух решительно против политического, экономического, таможенного союза с другими странами СНГ. Рух выступает за процессы интеграции в европейское сообщество, в том числе совместно со странами Балтийско-Черноморского региона. НРУ намерен поддерживать «межгосударственные интеграционные процессы и участие в них Украины только на добровольной основе, если это не противоречит национальным интересам Украины»[8].

Любопытна эволюция подхода руководства Руха к проблеме федерального устройства Украины. В 1990 - 1991 г. лидеры НРУ (в частности, В.Черновол) выступали за создание на территории Украины федеральных земель. Но после обретения Украиной независимости НРУ выступает за унитарное государственное устройство с последовательной децентрализацией функций управления. Допускаются элементы национально-культурных автономий.

Рух считает, что Украина должна быть парламентско-президентской республикой.

НРУ считает двойное гражданство нецелесообразным, поскольку «принимая гражданство той или иной державы, человек не только имеет все права, но и возлагает на себя ответственность за выполнение обязанностей гражданина» [9]. Рух ратует за государственный украинский язык, на котором «осуществляется делопроизводство в государственных учреждениях и организациях»[9]. Предлагается также «узаконить знание государственного языка всеми

должностными лицами» [9]. Кроме этого, требуется также создать все условия «для культурно-национального удовлетворения интересов всех этнических общностей, которые живут в Украине»[8].

По мнению Руха, «человек должен иметь все права и свободы, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения» [8].

НРУ намерен добиваться передачи на уровень местного самоуправления тех функций управления, которые нецелесообразно сохранять за центральными органами власти. Предлагается «закрепить право городов, сел и поселков самостоятельно избирать модель самоуправления»[10].

Луганские руховцы считают, что «все вопросы управления областью практически решаются за кулисами». Выражаются и опасения «об опасности скатывания развития Украины на латиноамериканский путь»[17].

НРУ ратует за смешанную экономику, которая основывается «на равных, конкурирующих между собой, формах собственности, в том числе частной собственности, и на взаимодействии рыночных механизмов и государственного регулирования» [11]. По мнению членов Руха, «необходимо соединение монетаристских и немонетаристских методов с акцентом на последних» [8].

По мнению Руха, государство должно создать условия для конкуренции, проводя антимонопольную политику.

НРУ предлагает уменьшение «налогового пресса на предприятия Украины»[12]. Предлагается налог на индивидуальный доход исчислять на члена семьи, ввести налог на капитал и т.д. Рух выступает за создание такой налоговой системы в Украине, которая «воспринималась бы отечественными плательщиками

налогов и заграничными инвесторами как стабильная, простая и справедливая»[8].

Рух предлагает две основные формы приватизации: «аукционы - для мелкой собственности и открытое акционирование - для больших предприятий»[13]. Обязательным условием приватизации является «сохранение собственности в руках украинского народа, ограничение контроля над собственностью со стороны иностранного капитала»[8].

НРУ выступает за земельную реформу «на основе паевания и на основе создания фонда земельного запаса», чтобы преобразовать «колхозно-совхозную систему в реальные полноценные кооперативы, в акционерные предприятия, в ассоциации кооперативов, фермерские хозяйства» [14].

Рух ратует за «взаимодействие рыночных механизмов и государственного регулирования». Государственное регулирование должно состоять в индикативном планировании, разработке и реализации отраслевых и межотраслевых государственных программ.

Начиная с декабря 1996 г. (принятие партийной программы борьбы с бедностью) НРУ начинает активно использовать в своей политической практике лозунги социальной защиты населения. В этой связи лидер луганских руховцев В.Ткалич даже обратился с «Открытым письмом к богатым», в котором высказал свое «страстное желание» вернуть коммунистам «всю былую полноту власти, возродить ревтрибуналы-тройки и ГУЛАГи, оживить Сталина, Ежова, Берию и т.п.» Все это необходимо В.Ткаличу, чтобы «надрать одно место сегодняшним нуворишам, экспроприировать их имущество, а самих отправить на стройки социализма, может, даже расстрелять некоторых»[18].

Рух выступает «за участие Украины в Совете Европы», «полную интеграцию Украины в Европейское Сообщество», вхождение «в политические структуры НАТО и ЗЕС»[8]. Предлагается «провозгласить своей

конечной целью вступление Украины в НАТО как основу новой европейской системы коллективной безопасности» [15].

Луганская областная организация НРУ активно и всесторонне содействует возрождению украинской культуры и украинского языка на Луганщине. Кроме того, луганские руховцы неоднократно выражали «озабоченность состоянием дел на телевидении, где стали обычными фильмы сомнительного качества, в которых смакуются сцены насилия, воспеваются психология и обычаи криминального мира». По мнению членов НРУ на Луганщине «в основу деятельности украинского телевидения должны лечь христианские моральные ценности, достижения национальной культуры, продукция национального кино- и телепроизводства, лучшие образцы мирового киноискусства»[19].

НРУ считает, что необходимо принимать меры против «внешней экологической агрессии и также меры по предотвращению случайного влияния на окружающую среду Украины»[16].

Рух определяет в качестве своей социальной базы «весь украинский народ»[8].

НРУ намерен сотрудничать «с политическими организациями, программы которых определяют своей целью построение независимого демократического украинского государства, сохранения его территориальной целостности, реформирования его экономики в интересах самых широких слоев населения»[8].

Литература:

- [1] - О.Гарань, «Убити Дракона», Київ, «Либідь», 1993 г., стр.20;
- [2] - «Голос Украины», № 38, 3 марта 1992 г.;
- [3] - «Молодогвардеец», № 110, 17 сентября 1991 г.;
- [4] - «Наша газета», 1 апреля 1992 г.;

- [5] - «Жизнь Луганска», № 34, 19 августа 1994 г.;
- [6] - «Луганські вісті», № 2, 7 марта 1995 г.;
- [7] - Т.В.Болбат, В.В.Лыков, Е.Б.Халимова, «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», стр.22;
- [8] - «Час», № 25, 28 июня 1996 г.;
- [9] - «Жизнь Луганска», № 39, сентябрь 1992 г.;
- [10] - В.Г.Кремень, Є.Г.Базовкін, «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», стр. стр.41;
- [11] - Материалы IV всеукраинских сборов НРУ, стр.4;
- [12] - Материалы IV всеукраинских сборов НРУ, стр.7;
- [13] - Материалы IV всеукраинских сборов НРУ, стр.9;
- [14] - Материалы IV всеукраинских сборов НРУ, стр.10;
- [15] - «Час», № 26, 5 июля 1996 г.;
- [16] - Материалы IV всеукраинских сборов НРУ, стр.13.;
- [17] - «Жизнь Луганска», № 46, 14 ноября 1996 г.;
- [18] - «Жизнь Луганска», № 51, 19 декабря 1996 г.;
- [19] - «Жизнь Луганска», № 49, 5 декабря 1996 г.;
- [20] - «Зеркало недели», 21 декабря 1996 г.;
- [21] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [22] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [23] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України), Київ, 1993 р.;
- [24] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [25] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;
- [26] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;

[27] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[28] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[28] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[30] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;

[31] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;

[32] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[33] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.14. Объединение «Новая Украина»

Адрес центральной штаб-квартиры:

г.Киев, ул.Саксаганского, 12, тел. (044)462-02-82

Председатель объединения - Кушнарев Евгений Петрович

Контактный телефон региональной организации:

(0642)57-43-45, 41-41-97

Председатель областной организации «Новая Украина» -

Подгорный Сергей Петрович

Народно - демократическое объединение «Новая Украина» зарегистрировано Минюстом Украины 2 декабря 1992 г.

Региональная организация «Новой Украины» зарегистрирована 18 февраля 1993 г., свидетельство № 21

В сентябре 1991 г. большой группой депутатов Верховного Совета Украины было подписано и опубликовано заявление о создании депутатской группы и движения «Демократические реформы Украины».

8 января 1992 г. в г. Киеве состоялось учредительное собрание общественного объединения «Новая Украина» на основе политических принципов, изложенных в заявлении группы «Демократические реформы Украины» в сентябре 1991 г. В работе учредительного собрания приняли участие представители ряда политических партий, общественных организаций, профсоюзов. Участники собрания избрали президиум, который принял заявление о намерениях объединения «Новая Украина». Руководителем секретариата объединения был избран народный депутат В.Филенко. На 14 февраля 1992 г. в депутатскую группу «Новой Украины» вошли 48 депутатов Верховного Совета.

26-28 июня 1992 г. в г.Киеве проходил первый съезд объединения «Новая Украина». Съезд принял программные документы («Концепцию рыночной экономики в Украине», программные принципы) и устав объединения, избрал президиум «Новой Украины». Председателем президиума «НУ» был избран В.Филенко. В качестве коллективных членов в объединение вошли Партия демократического возрождения Украины, Социал-демократическая партия Украины, Объединенная социал-демократическая партия Украины, Конституционно-демократическая партия Украины, Либерально-демократическая партия Украины, Партия свободных крестьян Украины, международная юридическая служба, Союз юристов, Ассоциация фермеров Украины, Фонд «Харьков - Прогресс», Союз «Чернобыль», Киевский координационный центр Партии зеленых Украины, профсоюз «Единение», Украинская лига предприятий с иностранным капиталом, Союз кооператоров и предпринимателей, Украинская национальная ассоциация предпринимателей.

23 декабря 1992 г. в г.Киеве состоялся учредительный съезд Молодежного альянса «Новой Украины».

Второй съезд «НУ» состоялся 13-14 марта 1993 г. в г.Киеве. 3 апреля 1993 г. на первом заседании нового руководящего органа «НУ» - Большого совета - лидером объединения был избран заместитель председателя Верховного Совета Украины В.Гринев.

В сентябре 1993 г. СДПУ, которая к тому времени уже поглотила ОСДПУ, вышла из состава «НУ».

На третьем съезде объединения (декабрь 1993 г.) были приняты поправки к уставу и утверждена предвыборная платформа «НУ». Однако фактически после декабря 1993 г., в течение всего 1994 г. и в первом квартале 1995 г. никакой работы в объединении не велось.

На выборах 1994 г. объединение не выступило сплоченной силой. Часть депутатов Верховного Совета Украины и активистов «НУ» заявили в конце июля 1993 г. о создании группы «Демократический центр» и в начале ноября 1993 г. приняли ее предвыборную платформу. Л.Кучма и В.Гринев образовали Межрегиональный блок реформ. В конце 1994 г. на основе блока была создана партия МБР, председателем которой стал В.Гринев. «НУ» оказалась без председателя и на грани распада.

10 марта 1995 г. по инициативе ревизионной комиссии «НУ», Совета регионов и ПДВУ было проведено заседание Большого совета «НУ», на котором подали в отставку В.Гринев и Н.Зарицкий.

14 апреля 1995 г. Большой совет объединения принял решение о возрождении «НУ». В состав «НУ» вошла партия Трудовой конгресс Украины. До съезда временными председателями объединения стали Е.Кушнарев, В.Филенко, В.Кафарский. Летом 1995 г. объединение покинула КДПУ. На четвертом съезде «НУ» в июле 1995 г. лидером объединения был избран Е.Кушнарев. Было принято решение о создании в составе «НУ» «крепкого политического ядра» - объединенной партии на основе ТКУ и ПДВУ.

23 февраля 1996 г. в г.Киеве состоялся первый съезд политических клубов «НУ», который принял

решение войти в состав Народно-демократической партии Украины, что и было сделано 24 февраля 1996 г. на учредительном съезде НДП.

В феврале 1997 г. состоялся пятый съезд «Новой Украины». Съезд преобразовал объединение «Новая Украина» в народно-демократическое объединение «Новая Украина».

В некоторых областях Украины - в частности, в Луганской и Харьковской, - почти сразу же после публикации заявления группы депутатов о создании движения «демократические реформы Украины» началось создание местных инициативных групп ДДРУ. Инициаторами создания ДДРУ в Луганской области выступили Л.Белоусов, Э.Гриценко, А.Парапанов, С.Чебаненко. 7 сентября 1991 г. состоялось заседание инициативной группы в составе 24 человек по созданию ДДРУ на Луганщине. В опубликованном заявлении группы подчеркивалось, что движение выступает за независимость Украины и одновременно за содружество суверенных государств, за построение правового государства и демократического общества на принципах Декларации о правах и свободах человека [1].

21 сентября 1991 г. в здании Луганского горисполкома состоялось учредительное собрание Луганской областной организации ДДРУ. Был избран оргкомитет по подготовке первой областной конференции движения в составе В.Бакуменко, А.Парапанова, Ю.Петрова, С.Подгорного, С.Чебаненко и др. Сопредседателями оргкомитета были избраны А.Парапанов и Ю.Петров. В обращении к жителям Луганской области предлагалось созвать собрание депутатов всех уровней местных органов власти, консолидировать все политические партии и общественные организации на общей демократической платформе[2].

Накануне референдума 1 декабря 1991 г. координационный совет областного объединения ДДРУ (так после очередного заседания стал именоваться

оргкомитет) опубликовал заявление в поддержку Акта о государственной независимости Украины. Подчеркивалось, что независимость Украины «не самоцель, а средство для обеспечения материального и духовного благополучия граждан». По мнению авторов заявления, настоящую независимость Украина «приобретет не 1 декабря, а в процессе своего экономического развития». Одновременно в заявлении подчеркивалась необходимость создания «межреспубликанских экономических механизмов для обеспечения свободного движения товаров и капиталов». Предлагался и «военный союз, предполагающий систему коллективной безопасности и контроль над ядерным оружием»[3].

Члены луганской организации ДДРУ на выборах Президента Украины в 1991 г. выступили в поддержку кандидатуры В.Гринева.

8 января 1992 г. В.Петривный и С.Подгорный как члены координационного совета ПДВУ приняли участие в учредительном собрании объединения «Новая Украина» в г.Киеве и подписали соответствующее заявление о создании объединения. Создание «НУ» на Луганщине зимой 1992 г. могло пойти двумя путями: легализацией в качестве структуры объединения Луганской областной организации ДДРУ или созданием совершенно новой структуры с привлечением независимых профсоюзов, общественных организаций, союзов предпринимателей и работников органов государственной власти. На заседании организационного комитета 7 февраля 1992 г. было принято решение пойти по второму пути. В состав оргкомитета «НУ» на Луганщине вошли Л.Заливная, А.Парапанов, Н.Песоцкий, В.Петривный, С.Подгорный, С.Чебаненко, Е.Чекановкина.

22 февраля 1992 г. в здании Луганского горисполкома состоялась учредительная конференция Луганской областной организации «НУ». В конференции приняли участие представители ПДВУ, городской и

областной ассоциаций избирателей, движения «Демократические реформы Украины», комитета солдатских матерей, общества «Мемориал», комитета по делам молодежи Луганского горисполкома, предпринимательских союзов и независимых профсоюзов, депутаты местных Советов различных уровней. С докладом о программных целях объединения выступил С.Подгорный, с докладом о проекте устава «НУ» и проекте структуры областной организации объединения - С.Чебаненко. Был избран исполком областной организации «НУ», председателем которого стал С.Подгорный.

28 ноября 1992 г. в г.Луганске в ДК железнодорожников состоялась вторая областная конференция «НУ», посвященная вопросам региональной политики как фактора стабилизации и выхода из кризиса национальной экономики.

В конце апреля 1993 г. в составе областной организации «НУ» была создана социал-демократическая фракция. Позднее (в сентябре 1993 г.) социал-демократическая группа вышла из состава «НУ» вместе с СДПУ.

16 июля 1993 г. по инициативе членов областной организации «НУ» состоялась конференция «Проблемы развития и поддержки предпринимательства в Луганской области».

1 декабря 1993 г. члены объединения «Новая Украина» заявили о создании предвыборного союза демократических сил Луганщины на основе платформы «Демократический центр». Однако реально на выборах 1994 г. «Новая Украина» выступила в составе МБР. Лидер областной организации «НУ» С.Подгорный возглавил областную структуру МБР на весенних выборах 1994 г.

В 1994 - 1995 г. областная организация «НУ» выступила с несколькими заявлениями в поддержку курса Президента Украины Л.Кучмы и против политики председателя областного Совета коммуниста П.Купина.

14 декабря 1996 г. состоялась шестая областная конференция объединения «Новая Украина», в работе которой приняли участие 46 делегатов и гостей конференции. В докладе председателя ЛОО «НУ» С.Подгорного была дана оценка работе объединения в конституционном процессе, в создании Народно-демократической партии. В выступлениях делегатов конференции была поддержана идея создания на основе объединения «НУ» Народно-демократического союза «Новая Украина», политическим ядром которого будет НДП, имеющая с союзом «единые политические платформы, политическую идеологию, политические интересы»[17]. На конференции о своем намерении войти в состав «Новой Украины» заявило областное представительство Украинского союза промышленников и предпринимателей. Были избраны делегаты на пятый съезд «Новой Украины».

Главная цель «НУ» - построение правового демократического государства, которое опирается на гражданское общество и высокоэффективную экономику [4].

Объединение выступает за координацию финансово-экономической политики стран СНГ, безвизовый проезд по территории Содружества, согласованную таможенную политику. Объединение против участия в любых военных блоках СНГ и надгосударственных структурах, в том числе экономических[5]. Вместе с тем на четвертом съезде «НУ» подчеркивалось, что «славянский союз возможен, более того, необходим»[6]. Однако войти в него Украина может «только сильным, экономически независимым государством, без каких-либо ограничений собственного суверенитета»[6].

Взгляды «НУ» на федеративное устройство Украины за четыре года существования объединения претерпели существенную эволюцию. Если в материалах первого съезда «НУ» говорилось о «фундаментальной административно-территориальной

реформе с созданием земельных органов власти и полноценного местного самоуправления»[7], то на четвертом съезде объединения в июне 1995 г. сопредседатель «НУ» Е.Кушнарев назвал федерализацию «принудительным разделением» и высказался за «унитарное децентрализованное государство». При этом «децентрализация должна означать как перераспределение властных полномочий от центра к регионам, так и укрепление основ местного самоуправления»[8]. Такая резкая смена курса «НУ» вызвана, в основном, тем, что к лету 1995 г. В.Гринев и его сторонники, которые по большей части и являлись носителями идеи федерализации Украины, почти полностью покинули объединение и создали собственную партию МБР.

Объединение выступает за единственный государственный язык - украинский. Вместе с тем «мотивированным является еще достаточно длительное функционирование русского языка как языка межнационального общения»[9].

«НУ» отстаивает идею построения в Украине президентско-парламентской республики. Исполнительная власть должна быть «защищена от любого вмешательства в ее компетенцию законодательной власти». Предлагается двухпалатная схема парламента Украины: государственного совета и совета территорий, которые избираются по мажоритарно-пропорциональной избирательной системе.

«НУ» является сторонницей идеи построения «социально-рыночного хозяйства». Подчеркивалось, что «экономические преобразования должны согласовываться с действенной социальной защитой населения»[10].

В планах объединения осуществление комплекса мер по социальной переориентации и де бюрократизации аппарата власти и управления.

Объединение за «законодательное признание частной собственности, в том числе на землю, как равноправной формы собственности»[11]. Предусматривается и «широкомасштабное изменение форм собственности в направлении от государственной и коллективной к акционерной и частной».

Пятый съезд объединения потребовал «разблокирования процесса приватизации, ускорения демонополизации, немедленного введения нового, стимулирующего производство, стабильного налогового законодательства, принятия на его основе сбалансированного государственного бюджета».

«НУ» выступает за «законодательное признание трех уровней бюджета Украины - местного, регионального и государственного со своими источниками поступлений». Предлагается «радикально сократить сумму финансовых средств, которые перераспределяются через центральный бюджет, путем их передачи в местные бюджеты и в систему рыночного межхозяйственного распределения и обмена»[12].

Предполагается, что государственное вмешательство в экономические процессы будет состоять «в установлении норм законодательства в совершении хозяйственных отношений, а также в непрямом финансово-экономическом влиянии на тенденции, пропорции и направленность развития»[13].

Объединение за приватизацию «путем продажи прав собственности на конкретных основах, аренды имущества с выкупом (лизинга), покупке предприятий или части их стоимости теми, кто на них работает, другими гражданами Украины, или гражданами других государств»[14].

По мнению новоукраинцев, «не должно быть законодательных ограничений на аренду, продажу, дарение гражданами собственных участков для сельскохозяйственного использования»[15]. Объединение за «структурное преобразование и приватизацию совхозов и колхозов»[15].

Экономическая программа «НУ» предусматривает переход к взиманию налога с чистой прибыли предприятия. Предлагается установить универсальную налоговую ставку, которая будет иметь более низкие значения для малых и больших частных предприятий.

На четвертом съезде объединения отмечалось, что «НУ» близка к «умеренным партиям национал-демократического направления». Объединение, тем не менее, «категорически отмежевывается от партий и общественных образований, программные и уставные основы которых могут привести к нарушению гражданского согласия в Украине»[16].

Планы «НУ» предусматривают как финансирование социальных программ из государственного и местного бюджета, так и развитие негосударственных форм социального обеспечения. Это позволит предоставлять социальную помощь тем, кто в ней действительно нуждается, тем, кто по независящим от них причинам не способен самостоятельно обеспечить себе достойный жизненный уровень.

Пятый съезд объединения выступил «за проведение взвешенной, ответственной социальной политики», за то, чтобы считать «недопустимой, чрезвычайно вредной социальной демагогией. Главными направлениями социальной политики должны стать рост реальных доходов граждан, стимулирование платежеспособного спроса, развитие социального партнерства».

Объединение исходит из принципа, что государство существует для граждан, а не граждане для государства.

«НУ» за ядерное разоружение Украины, однако настаивает на создании системы собственной безопасности Украины на основе международных гарантий.

«НУ» считает, что коренное улучшение природной окружающей среды можно обеспечить только переходом Украины от индустриальной к

постиндустриальной фазе развития общества с широким применением энерго- и ресурсосберегающих технологий.

Своими оппонентами «НУ» считает леворадикальные партии и движения, союзниками - центристские и национал-демократические силы.

Литература

- [1] - «Молодогвардеец», № 108, 12 сентября 1991 г.;
- [2] - «Луганская правда», № 187, 25 сентября 1991 г.;
- [3] - «Луганская правда», 28 ноября 1991 г.;
- [4] - В.Г.Кремень, Є.Г.Базовкін, «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», стр.83;
- [5] - Т.В.Болбат, В.В.Лыков, Е.Б.Халимова, «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», стр.52;
- [6] - «Матеріали IV з'їзду громадського об'єднання «Нова Україна», м.Київ, 1995 р., стр.14;
- [7] - «Перший з'їзд об'єднання «Нова Україна», м.Київ, 1992 р.; стр.19;
- [8] - «Матеріали IV з'їзду громадського об'єднання «Нова Україна», м.Київ, 1995 р., стр.13;
- [9] - «Матеріали IV з'їзду громадського об'єднання «Нова Україна», м.Київ, 1995 р., стр.15;
- [10] - «Матеріали IV з'їзду громадського об'єднання «Нова Україна», м.Київ, 1995 р., стр.34;
- [11] - «Матеріали IV з'їзду громадського об'єднання «Нова Україна», м.Київ, 1995 р., стр.33;
- [12] - «Матеріали II з'їзду об'єднання», м.Київ, 1993 р., стр.35;
- [13] - «Матеріали II з'їзду об'єднання», м.Київ, 1993 р., стр.32;
- [14] - «Матеріали II з'їзду об'єднання», м.Київ, 1993 р., стр.11;
- [15] - «Матеріали II з'їзду об'єднання», м.Київ, 1993 р., стр.15;

[16] - «Матеріали IV з'їзду громадського об'єднання «Нова Україна», м.Київ, 1995 р., стр.17.;

[17] - Материалы 6 конференции Луганской областной организации «Новая Украина»;

[18] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;

[19] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;

[20] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;

[21] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;

[22] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;

[23] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[24] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[25] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[26] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.15. Партия демократического возрождения Украины

Первый съезд Партии демократического возрождения Украины состоялся 1-2 декабря 1990 г. в Киеве. Партия возникла на основе Демократической платформы в КПСС-КПУ.

Организационно Демплатформа оформилась весной 1990 г. На первых порах движение представляло собой попытку определенной части членов КПУ и примкнувших к ним беспартийных в преддверии XXVIII

съезда КПСС попытаться «демократизировать» коммунистическую партию изнутри. Однако очень быстро создатели Демплатформы убедились, что все попытки «усовестить» компартийный аппарат обречены на неудачу. После партийных съездов КПСС и КПУ Демплатформа вышла из рядов коммунистического движения и приступила к формированию центристских демократических партий в республиках СССР. В Украине этот процесс завершился созданием ПДВУ.

В идеологическом плане ПДВУ стала своеобразным интеллектуальным антиподом Компартии. В противодействии КПУ в ПДВУ причудливо сплелись социал-демократическое и либеральное, национал-демократическое и интернациональное течения. Поэтому партия практически на каждом съезде модернизировала и меняла политическую программу и устав. В конечном итоге после ухода КПСС-КПУ с политической арены в августе 1991 г. начался процесс постепенного ослабления ПДВУ, в ходе которого от нее стали откалываться различные региональные группы разной идеологической ориентации. Уже на выборах Президента Украины в 1991 г. размежевание в ПДВУ стало очевидным: если партия в целом поддержала кандидатуру беспартийного И.Юхновского, то ряд влиятельных либеральных групп на юго-востоке Украины активно работали в команде кандидата в Президенты члена ПДВУ В.Гринева.

В январе 1992 г. ПДВУ стала одним из основателей движения «Новая Украина», в котором сплотились партии центристского толка, союзы предпринимателей и независимые профсоюзы.

В феврале 1996 г. ПДВУ объединилась с Трудовым конгрессом Украины и политическими клубами движения «Новая Украина» в Народно-демократическую партию Украины.

В Луганской области Демплатформа оформилась весной 1990 г. В период с марта по июль состоялось четыре областных собрания луганских сторонников ДП.

Большой вклад в создание Демплатформы внесли В.Бекрешев, Э.Гриценко, Л.Заливная, Ю.Козовский, В.Крюков, И.Кононов, А.Пантелеев, В.Поклад и др. Председателем Луганского оргкомитета ДП был избран Н.Ф.Песоцкий. Луганчане приняли активное участие в конференциях ДП в Харькове (24-25 марта 1990 г.) и в Москве (16-17 июня 1990 г.). В состав координационного совета украинской Демплатформы были избраны В.Петривный и А.Шамрин, членом всесоюзного координационного совета ДП и председателем секции рабочего движения стал С.Чебаненко. На выборах в Верховный Совет УССР в марте 1990 г. демплатформовцы Н.Игнатов и А.Шамрин только во втором туре выборов уступили кандидатам, поддерживаемым обкомом КПУ.

28 съезд КПСС и 28 съезд КПУ не оправдали надежд членов ДП на демократизацию коммунистической партии. 28 июля 1990 г. луганские сторонники ДП образовали региональный организационный комитет (11 человек) по созданию Луганской областной организации партии Демократической платформы и 31 июля 1990 г. обнародовали заявление о своем выходе из КПСС-КПУ.

16 августа 1990 г. в Луганске состоялось учредительное собрание областной организации новой партии, в котором приняло участие 111 человек. Это было первое в Украине учредительное собрание партии на основе ДП. Поскольку в собрании приняли участие представители 8 городов и районов области, собравшиеся конституировали себя в качестве первой областной конференции Украинской партии демократической платформы. С докладом о необходимости создания партии выступил Н.Песоцкий, с докладом о проекте программы УПДП - С.Чебаненко. Делегаты конференции приняли проекты программы и устава партии, избрали областное правление УПДП в количестве 27 человек. Председателем ЛОО УПДП стал

В.Петривный, его заместителями А.Пантелеев, А.Парапанов и С.Чебаненко.

Руководство обкома КПУ, по-видимому, так и не поняло, что после учредительной конференции ЛОО УПДП оно уже имеет дело с новой политической структурой, а не просто с реформистским течением внутри компартии. Представители ЛОО УПДП (Ю.Козовский и С.Чебаненко) были приглашены 18 августа 1990 г. на пленум обкома КПУ. Члены обкома КПУ обрушились в своих выступлениях с нападками на демократические организации Луганщины. В ответном выступлении С.Чебаненко предложил КПУ мирное сосуществование и сотрудничество по отдельным направлениям. Поскольку оскорбительные выступления не прекратились, по предложению Ю.Козовского представители ЛОО УПДП покинули заседание пленума обкома КПУ.

На второй конференции ЛОО УПДП 13 октября 1990 г. были окончательно приняты программа и устав областной партийной организации и решено вынести их на учредительный съезд партии в качестве проектов программных документов от луганских сторонников ДП. На учредительном съезде 1-2 декабря 1990 г. партия стала именоваться ПДВУ. Луганчанин С.Подгорный был избран председателем Арбитражной комиссии партии.

Третья конференция ЛОО ПДВУ 2 февраля 1991 г. приняла социально-экономическую программу областной парторганизации (автор Н.Песоцкий).

19-21 августа 1991 г. ЛОО ПДВУ стала организатором областного штаба противодействию ГКЧП. В течение трех дней члены ПДВУ вели активную разъяснительную работу на улицах города, расклеивали самодельные листовки и плакаты. Имели место столкновения и конфликты с представителями властей. Член партии Ю.Хомуленко был задержан милицией за неподчинение решениям ГКЧП и впоследствии оштрафован на 50 рублей.

24 августа 1991 г. состоялась четвертая областная конференция ПДВУ, которая подвела итоги первому году деятельности партии и наметила пути дальнейших действий ЛОО ПДВУ в послепутчевый период. С докладами по этому вопросу выступили В.Петривный и С.Чебаненко.

21 сентября 1991 г. по инициативе членов ПДВУ Л.Белоусова, А.Парапанова и С.Чебаненко состоялось организационное собрание движения «Демократические реформы в Украине». Председателем движения был избран А.Парапанов. Хотя ДДРУ не получило в дальнейшем широкого развития, но сыграло важную роль в консолидации либерального крыла в ЛОО ПДВУ.

Фактически размежевание в ЛОО ПДВУ на социал-демократов и либералов стало очевидным уже в конце 1991 г.: первые (Л.Заливная, Н.Песоцкий, В.Петривный и др.) на выборах Президента Украины поддержали кандидатуру И.Р.Юхновского, вторые (Э.Гриценко, А.Парапанов, С.Чебаненко и др.) - кандидатуру В.Б.Гринева.

В январе - марте 1992 г. в Луганской области по инициативе ЛОО ПДВУ стало формироваться движение «Новая Украина». На областной конференции «Новой Украины» председателем был избран член ПДВУ С.Подгорный.

В конце марта 1992 г. раскол в ЛОО ПДВУ оформился организационно. Непосредственным поводом для раскола стал вопрос о выдвижении кандидата от партии на пост Представителя Президента Украины в Луганской области. Социал-демократическое крыло (Л.Заливная, В.Петривный, С.Подгорный и др.) выдвинуло кандидатуру Н.Песоцкого, либералы (А.Парапанов, С.Чебаненко и др.) предложили кандидатуру председателя Луганского горсовета В.Пантюхина. Кроме того, разногласия возникли по вопросу об отношении к трансляции телеканала «Останкино» на Луганскую область, о политических перспективах ЛОО ПДВУ, о степени сотрудничества с

властными структурами. Либеральной группе припомнили и поддержку на выборах 1991 года в Президенты Украины кандидатуры В.Гринева, а не общепартийного кандидата И.Юхновского. К членам либеральной группы были предъявлены и обвинения личного характера.

В докладе В.Петривного 19 апреля 1992 г. на пятой конференции ЛОО ПДВУ была рассмотрена политическая ситуация в Луганской области и в Украине в целом, предложено провести 3 съезд ПДВУ в мае 1992 г. в Луганске. С.Чебаненко обратился к делегатам конференции с предложением «политически реабилитировать членов либеральной группы», однако это предложение не было поддержано большинством делегатов конференции. В этих условиях С.Чебаненко заявил о своем выходе из членов Партии демократического возрождения Украины. Практически одновременно в областной прессе было опубликовано заявление председателя молодежной организации ЛОО ПДВУ Е.Белоусовой о выходе из рядов партии. Позднее из ПДВУ вышли также Э.Гриценко, В.Крюков, А.Пантелеев, А.Парапанов, А.Шамрин и др.

В мае 1992 г. в Луганске состоялся 3 съезд ПДВУ. Это был первый всеукраинский партийный съезд на территории Луганщины. На съезде была образована либеральная фракция в ПДВУ.

В сентябре 1992 г. в ДК им.Маяковского прошло учредительное собрание граждан, которое сформировало инициативную группу по сбору подписей за проведение референдума о досрочном роспуске Верховного Совета Украины. Одним из организаторов собрания стала ЛОО ПДВУ. Требуемое количество подписей собрать не удалось.

24 октября 1992 г. состоялась шестая конференция ЛОО ПДВУ, в которой приняло участие 32 человека. На конференции впервые с момента создания ЛОО ПДВУ были заслушаны два доклада: от социал-демократов выступил В.Петривный, от либеральной

группы - А.Шамрин. Размежевание областной организации партии на две группировки стало очевидным. В новое областное правление ПДВУ ни один из членов либеральной группы избран не был.

Если шестая областная конференция ПДВУ фактически поставила вне партии либеральное крыло, то состоявшаяся 10 апреля 1993 г. седьмая конференция ПДВУ привела еще к одному расколу: в партии резко выделилось собственно социал-демократическое крыло (Л.Заливная, В.Бакланов, Н.Песоцкий и др.). Конференция констатировала, что «партия ослабила свое влияние в массах, не имеет единства в своих рядах и больше напоминает замкнувшийся чуть ли не в подполье политический клуб по интересам»[1]. Социал-демократическое крыло предложило объединиться с партиями социал-демократической направленности. Еще одной причиной для размежевания в ПДВУ социал-демократической и центристской групп стал вопрос об отношении к создаваемому в Украине Антиимперскому антикоммунистическому фронту. Л.Заливная весной 1993 г. от имени областной организации ПДВУ подписала в Донецке соглашение о создании регионального Донбасского отделения ААФ. Центристское крыло ЛОО ПДВУ выступило против вхождения в ААФ.

8 мая 1993 г. социал-демократическое крыло (17 человек) провело учредительную конференцию социал-демократической организации в ПДВУ и «Новой Украине». 11 мая 1993 г. В.Петривный, С.Подгорный и Е.Чекановкина на пресс-конференции заявили, что социал-демократы «поставили себя за рамки единой партии» [2]. Летом 1993 г. социал-демократы окончательно заявили о своем выходе из ПДВУ (хотя ревизионная комиссия ЛОО ПДВУ исключила их из рядов партии еще в мае) и создали областную организацию Социал-демократической партии Украины, а в сентябре 1993 г. в Луганске прошел «объединительный съезд СДПУ и ПДВУ», на котором партия демократического возрождения была представлена только

бывшими членами ПДВУ Л.Заливной, В.Баклановым, Н.Песоцким и др.

До февраля 1996 г. состоялось еще три конференции ЛОО ПДВУ. Конференции еще на два срока избирали председателем областной организации партии В.Петривного, рассматривали вопросы политической и внутрипартийной жизни.

На выборах в Верховный Совет Украины в марте 1994 г. ЛОО ПДВУ выдвинула 7 кандидатов. В конце 1993 г. была предпринята попытка создать областное предвыборное объединение «Демократический центр», однако идею не поддержали ни Либеральная партия Украины, ни Рух. Кандидаты в депутаты - члены ПДВУ использовали на выборах символику и листовки Межрегионального блока реформ Гринев-Кучма. Хотя никто из членов партии в парламент избран не был, В.Петривный и С.Подгорный в своих округах смогли выйти на третье место. В местных выборах ЛЛО ПДВУ активной роли не играла. Только С.Подгорный был выдвинут кандидатом в депутаты областного совета, но потерпел поражение. На выборах Президента Украины ЛОО ПДВУ поддерживала в первом туре В.Ланового, а во втором - Л.Кравчука.

Осенью 1994 г. представители ЛОО ПДВУ приняли участие в нескольких заседаниях Регионального блока реформ «Выбор».

После создания Народно-демократической партии Украины с февраля 1996 г. ПДВУ прекратила свою деятельность.

Партия демократического возрождения Украины, - а в особенности ее Луганская областная организация, - ярчайший пример того, как, имея в конце 1991 года одну из самых перспективных политических сил Украины с широкой идейной базой, пользующейся поддержкой у многих центристски настроенных избирателей по всей стране, можно за пять лет (до 1996 года) полностью развалить едва народившуюся партию в угоду собственным карьерным амбициям.

ПДВУ выступала в поддержку независимости Украины, хотя на первом этапе существования партии (1990 - 1991 г.) демвозрожденцы более тяготели к созданию Содружества суверенных государств из республик бывшего СССР. Летом 1991 г. партия даже вынесла на обсуждение общественности альтернативный проект Союзного договора. В последний период своего существования ПДВУ выступала за СНГ как «цивилизованную форму устранения имперского центра» [3]. Предлагалось также вхождение Украины в Европейское экономическое сообщество. С Россией предполагалось поддерживать «равноправные и дружеские партнерские отношения» [4].

Неоднозначно отношение ПДВУ к вопросу о федеративном устройстве Украины. Если либеральная группа всегда была горячей сторонницей создания федеральных земель на территории Украины, то левоцентристское крыло выступало за унитарное государство. По мнению ПДВУ, федерально-земельный принцип построения государства должен исключать право выхода земель из состава Украины. Наиболее радикальная часть ЛОО ПДВУ всегда выступала за унитарное государство, считая федерально-земельный принцип проявлением регионального сепаратизма.

На выборах в марте 1994 г. многие кандидаты - члены ЛОО ПДВУ выступали за придание русскому языку статуса официального языка. Партия против создания института двойного гражданства.

В области государственного строения партия выступала за разделение полномочий законодательной, исполнительной и судебной властей, за президентско-парламентскую республику с общенародно избираемым Президентом и постоянно действующим профессиональным парламентом.

В сфере экономики ЛОО ПДВУ ратовала «за эффективную рыночную экономику, за равноправное развитие всех форм собственности»[5].

Экономические программы ПДВУ отводили государству весомую роль в управлении экономикой. Например, в предвыборной программе на мартовских выборах 1994 г. лидера ЛОО ПДВУ В.Петривного шла речь о подготовке общенациональной программы выхода из кризиса, которая предусматривала бы реализацию целого ряда проводимых государством мероприятий, таких как «инвентаризация производительных сил и ресурсов», «определение первоочередных задач и приоритетных направлений развития экономики» и др.

ЛОО ПДВУ придерживалась концепции «народной приватизации». В предвыборной программе председателя городской организации ПДВУ С.Подгорного на выборах в Луганский областной совет в июне 1994 г. намечалось осуществлять приватизацию «через создание обществ покупателей по месту жительства с широким вовлечением пенсионеров, учителей, врачей и других работников непродовольственной сферы». Вместе с тем в предвыборной программе В.Петривного предлагалось «пересмотреть результаты проведенной приватизации с целью устранения несправедливости, обусловленной использованием служебного положения».

Значительное место ЛОО ПДВУ уделяла земельной реформе. Например, в предвыборной программе члена ПДВУ И.Коротенко на выборах в Верховный Совет Украины предлагалось предоставить каждому гражданину страны право «владеть, использовать и распоряжаться земельным наделом не менее 0,5 га (без права купли-продажи)». В.Петривный в своей предвыборной программе предлагал, чтобы «земля, находящаяся в частной, коллективной, акционерной собственности, рационально использовалась под строгим контролем государства».

За последние три года существенные изменения произошли в позиции ЛОО ПДВУ в налоговой сфере. Если в Обращении исполкома ЛОО ПДВУ к Президенту

Украины и Верховному Совету Украины 20 января 1992 г., принятому по инициативе либеральной группы, предлагалось значительно снизить ставки налогов на предпринимательскую деятельность, то в июне 1994 г. один из лидеров ЛОО ПДВУ С.Подгорный уже предлагал «установление прогрессивного налога на недвижимость». Член ПДВУ В.Жаровный в сентябре 1992 г. предложил перейти к налогообложению с объема реализованной продукции.

Несмотря на подобного рода «разнобой», система налогообложения «по ПДВУ» должна быть в достаточной степени жесткой по отношению к промышленникам и предпринимателям, чтобы обеспечить в полной мере финансовую подпитку планам партии в социальной сфере. Кандидаты - члены ПДВУ на выборах обещали повышение пенсий и своевременную их выплату, повышение зарплат работников непродовольственной сферы, индексацию вкладов населения и т.д. Предлагался целый ряд льгот по кредитам и в налогообложении, например, для издания школьных учебников и пособий (предвыборная программа С.Подгорного).

По мнению В.Петривного, «рано или поздно Украина будет в НАТО»[6].

Конечной целью политико-экономических преобразований в Украине ЛОО ПДВУ видела создание «цивилизованного экономического порядка» (определение В.Петривного) и «многопартийной демократии». Фактически речь шла о создании социально-ориентированной рыночной экономики с сильным влиянием государства на экономические процессы. В классическом политическом спектре ЛОО ПДВУ можно отнести к партиям правой социал-демократии.

ЛОО ПДВУ находилась в оппозиции компартии, соцпартии и ГКУ. Партия так и не вошла в предвыборный блок «Выбор-94» на летних выборах 1994 г. в местные органы власти несмотря на

неоднократные предложения. Очень тесно ЛОО ПДВУ сотрудничала с Рухом, по отдельным вопросам - с ЛПУ и УРП.

Литература:

- [1] - «Наша газета», 24 апреля 1993 г.;
- [2] - «Жизнь Луганска», № 20, май 1993 г.;
- [3] - В.Г.Кремень, Є.Г.Базовкін, «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», стр.55;
- [4] - Т.В.Болбат, В.В.Лыков, Е.Б.Халимова, «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», стр.25;
- [5] - «Наша газета», 9 января 1991 г.;
- [6] - «Субботний калейдоскоп», 19 августа 1995 г.;
- [7] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [8] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [9] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [10] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;
- [11] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України)», Київ, 1993 р.;
- [12] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [13] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;
- [14] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;
- [15] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;
- [16] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;
- [17] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;

[18] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[19] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[20] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;

[21] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;

[22] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[23] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.16. Прогрессивная социалистическая партия Украины

Адрес центральной штаб-квартиры:

252019, г.Киев, ул.Садовая, 3 тел.(044)228-54-92

Председатель партии - Витренко Наталья Михайловна

Контактный телефон региональной организации:

(0642)52-65-00, 95-25-83, 52-97-18

Представители ПСПУ в Луганской области: Мазур Елена Анатольевна, Клименков Владимир Владимирович

Партийная газета:

«Досвітні вогні», по адресу центральной штаб-квартиры Партия зарегистрирована Минюстом Украины 10 июля 1996 г.

По состоянию на 1 августа 1997 г. в Луганской области партия не зарегистрирована.

Рождение Прогрессивной социалистической партии Украины стало возможным из-за серьезных разногласий в практической реализации декларированных Социалистической партией Украины программных целей, наиболее четко очерченных в программе партии, принятой в декабре 1992 года на

втором съезде СПУ. Одним из авторов этой программы была доктор экономических наук Н.Витренко, которая несколько позднее была избрана народным депутатом Верховного Совета Украины тринадцатого созыва.

После избрания лидера социалистов А.Мороза спикером парламента Украины, в июне 1994 года Н.Витренко становится его советником по социально-экономическим вопросам. Именно по инициативе Н.Витренко была подготовлена принятая Верховным Советом Украины 15 июня 1994 г. программа «Основные положения и направления становления экономики Украины в кризисный период».

Разногласия между Председателем Верховного Совета Украины А.Морозом и его советников Н.Витренко начались еще в начале 1995 г. 18 января 1995 г. из-за идеологических разногласий Н.Витренко ушла с должности советника спикера парламента страны. Более полугода конфликтующие стороны воздерживались от взаимных публичных обвинений. Летом 1995 г. на политсовете Соцпартии даже обсуждался вопрос о добровольном уходе А.Мороза с поста председателя партии и избрании Н.Витренко на этот пост. Однако Н.Витренко не дала своего согласия.

В конце сентября 1995 г. Н.Витренко и В.Марченко подали заявление о своем выходе из состава социалистической фракции в Верховном Совете Украины.

Выступая на заседании политсовета Соцпартии 14 октября 1995 г. Н.Витренко обвинила А.Мороза в содействии принятию программы правительства Е.Марчука. По мнению Н.Витренко, А.Мороз и лидер социалистов в парламенте И.Чиж несут «полную ответственность за все: и за продажу земли, и за банкротство предприятий, и за низкую заработную плату» [1].

Осенью 1995 г. народные депутаты и члены Социалистической партии Украины Н.Витренко и В.Марченко направили открытое письмо товарищам по

партии, в котором подвергли резкой критике проводимый А.Морозом политический курс. В письме, в частности, утверждалось, что А.Мороз совместно с руководителем фракции СПУ в Верховном Совете И.Чижем содействовал:

- «ликвидации системы Советов и введению президентского правления для продолжения курса разрушительных реформ;

- принятию Конституционного договора, который фактически замкнул на Президенте законодательный процесс, судебную власть и прокурорский надзор, разрушив Украину как правовое государство;

- в противовес решению социалистической фракции о порочности навязанного нам Международным Валютным Фондом проекта бюджета и недопустимость его принятия, социалист А.Мороз вынудил парламент голосовать шесть раз (до 21 часа вечера) и, в конце концов, принять бюджет-95;

- проведению линии на ускорение принятия проекта новой Конституции Украины и рассмотрению ее на Верховном Совете. Как сопредседатель Конституционной комиссии А.Мороз пошел вопреки решению Соцпартии о проведении упреждающего референдума;

- ориентации внешней политики Украины не на сотрудничество со странами СНГ и, прежде всего с Россией, а на потенциально конфликтную перспективу сотрудничества с западными странами, которая ведет в глухой тупик;

- принятию абсолютно несовершенной программы Кабинета Министров. Единственная фракция, которая не получила слова при обсуждении Программы, была социалистическая фракция. И все это благодаря стараниям А.Мороза» [2].

Кроме этого, в адрес спикера украинского парламента были выдвинуты обвинения в неподчинении решению Соцпартии при избрании в мае 1994 года на пост Председателя Верховного Совета

Украины. По мнению Н.Витренко, «единственно правильной тактикой в отношении размежевания ответственности за политику в государстве с последующим приходом левых сил к власти было формирование парламентской левой оппозиции и выдвижение своего лидера на пост заместителя Председателя Верховного Совета Украины. Основой для таких действий должно было служить решение Первой всеукраинской конференции Соцпартии (май 1992 г.) об оппозиции к курсу реформ, которые проводятся в Украине»[2]. Как подчеркивала в своих выступлениях Н.Витренко, она и ее сторонники «выступили против той приватизации, которая нам навязывалась, либерализации цен и внешней торговли, ибо понимали, что в стране нет пока насыщенного рынка». Подчеркивалось, что «диссиденты» в рядах Соцпартии «выступают за протекционизм во внешней политике. Мороз же ратует за свободную торговлю. Мы отстаиваем фиксированный валютный курс. Правительственная команда прокладывает путь дальнейшей либерализации валютной политики, а спикер это поддерживает» [3]. При содействии А.Мороза «были протянуты законы о валютном регулировании, о кредите Европейского банка Нацбанку, о заработной плате и пенсиях» [4].

В своем письме Н.Витренко и В.Марченко еще раз заявили о невозможности своего пребывания в социалистической фракции в Верховном Совете Украины и сотрудничества с А.Морозом.

По утверждению Н.Витренко, у «мятежных» депутатов нашлось немало сторонников в различных регионах Украины. Руководство СПУ реагировало соответствующим образом: со своих должностей были сняты председатели Ровенского и Луганского (В.Клименков) обкомов Соцпартии, председатель Киевского горкома партии [5].

23 января 1996 г. политсовет СПУ вывел Н.Витренко и В.Марченко из состава политисполкома Соцпартии. Поскольку «руководитель соцфракции в

Верховном Совете Украины И.Чиж удовлетворил заявление Н.Витренко и В.Марченко об их выходе из социалистической фракции, политсовет решил предоставить партийной группе в парламенте право рассмотреть вопрос о членстве названных товарищей в СПУ, если от них не поступит заявление о вхождении в состав социалистической фракции». Заявления о вхождении в соцфракцию заново от Н.Витренко и В.Марченко не поступило и 3 февраля 1996 г. на политсовете СПУ был поставлен вопрос об исключении их из рядов Социалистической партии. Н.Витренко попросила предоставить ей слово на третьей конференции СПУ, которая вскоре должна была состояться, однако А.Мороз объявил, что не может допустить «превращения конференции в балаган» и настоял на немедленном исключении Н.Витренко и В.Марченко из партии. Оба народных депутата были исключены из рядов партии, которую они создавали осенью 1991 года, даже без конкретной формулировки мотивов исключения и без согласования с первичными организациями Соцпартии. Н.Витренко и В.Марченко все же удалось по приглашению Сумской организации СПУ не без труда, предъявив свои мандаты депутатов Верховного Совета Украины попасть на конференцию с гостевыми билетами, но слова для выступления им так и не дали. На последовавшей в скором времени после этого пресс-конференции Н.Витренко и В.Марченко заявили о намерении создать Прогрессивную социалистическую партию Украины. Предполагалось, что в новую левую партию могут войти практически в полном составе Сумская организация СПУ, частично Запорожская и Одесская партийные организации, члены Соцпартии и беспартийные из других регионов страны.

Учредительный съезд Прогрессивной социалистической партии состоялся 20 марта 1996 г. в Киеве в актовом зале Украинского геолого-разведывательного техникума. 70 делегатов представляли 19 регионов Украины. Председателем

партии была избрана Н.Витренко, а ее заместителями - В.Марченко и В.Лузан.

Второй съезд ПСПУ состоялся 14 декабря 1996 г.

Начиная с весны 1997 г. Н.Витренко и В.Марченко резко активизировали деятельность структур своей партии. ПСПУ приняла участие в акциях протеста 18 марта, первомайских манифестациях. 7 июля 1997 г. более пятидесяти активистов партии из 11 областей Украины начали трехдневную голодовку у Верховного Совета Украины с требованиями досрочных выборов всех ветвей власти в ноябре 1997 г. Выступая на митинге перед партийными соратниками, В.Марченко заявил: «У них глаза и мозг так заплыли жиром, что они ничего не видят. И коммунисты, и социалисты - тоже составная часть этого режима»[11].

Создание структур Прогрессивной социалистической партии на Луганщине началось фактически с визита Н.Витренко и В.Марченко в Луганскую область в конце марта 1996 года. Процесс создания партийных ячеек шел достаточно вяло. Только в начале декабря 1996 г. во время второго визита лидеров ПСПУ на Луганщину была проведена отчетно-выборная конференция (собрание) областной организации партии в Луганской области. Для создания структур прогрессивных социалистов на Луганщине были привлечены бывший председатель обкома Соцпартии В.Клименков и лидер общества «Единство - за марксистско-ленинские идеалы» Е.Мазур.

Прогрессивные социалисты «признают государственную независимость Украины и путь к возможному интеграционным процесса с Россией и Беларусью видят лишь через укрепление СНГ и ориентирование экономики на рынки Востока»[6].

Н.Витренко в своих выступлениях отмежевывается не только от «поправевшей» Соцпартии, но и от коммунистов. Подчеркивается, что между прогрессивными социалистами и коммунистами есть несколько принципиальных различий. Во-первых,

по-разному оценивается период развития страны после 1917 года. Если коммунисты считают, что социализм в СССР в целом был построен, то Н.Витренко и ее коллеги убеждены, что «настоящего социализма не было».

Во-вторых, прогрессивные социалисты считают, что для подъема продуктивных сил в экономике могут существовать все формы собственности под государственным контролем, в то время как коммунисты отрицательно относятся к самому понятию «частная собственность». Вместе с тем прогрессивные социалисты требуют «провести проверку всех форм собственности, бизнес - планов, и отсюда - реприватизация или национализация»[5]. Предлагается также «разблокировать предприятия (погасить кредит взаиморасчетов, уменьшить налоги), провести денежную реформу конфискационного типа»[7].

Третье различие состоит в степени приверженности членов двух партий интеграционным процессам на постсоветском пространстве. Прогрессивные социалисты против форсирования процесса объединения бывших советских республик и убеждены, что должен быть создан Союз ленинского типа, как добровольное объединение суверенных государств. Прогрессивные социалисты будут «формировать демократический Союз, но не форсируя эти процессы и не пресмыкаясь перед Россией, как это сделала Беларусь» [2].

Прогрессивные социалисты выступают за государственный статус украинского языка. При этом русский язык должен быть официальным языком международного общения.

По мнению В.Марченко, «в Украине завершается построение криминально - тоталитарного государства, котором отсутствуют права человека». Конституция Украины была принята «в интересах криминального капитала, заинтересованного в централизации власти в одних руках и неприкосновенности частной собственности» [8].

Своими союзниками ПСПУ считает Коммунистическую партию (большевиков) Украины, Гражданский конгресс Украины, левую социал-демократию во главе с Ю.Буздуганом. В марте 1997 г. политисполком ПСПУ принял решение о сотрудничестве «со всеми политическими организациями, которые выступают против деятельности в Украине Международного валютного фонда» [9]. В принятом 22 марта 1997 г. постановлении Пленума ЦК ПСПУ «Итоги Всеукраинской стачки и задачи по активизации левого движения» говорится, что партия «считает невозможным участвовать в левом блоке с КПУ до того, пока она в своих действиях не займет четкую социалистическую ориентацию» [10]. Н.Витренко заявила, что ПСПУ полностью отвергает сотрудничество с Социалистической и Селянской партиями.

Литература:

- [1] - «Перспект», № 7, 4 марта 1996 г.;
- [2] - «Час - Time», 2 февраля 1996 г.;
- [3] - «Финансовая Украина», 21 ноября 1995 г.;
- [4] - «Независимость», 15 марта 1996 г.;
- [5] - «Час - Time», 8 марта 1996 г.;
- [6] - «City», 23 апреля 1996 г.;
- [7] - «Луганская правда», № 35, 28 марта 1996 г.;
- [8] - «Жизнь Луганска», № 50, 12 декабря 1996 г.;
- [9] - «City», 1 апреля 1997 г.
- [10] - «Досвітні вогні», № 8, апрель 1997 г.;
- [11] - «День», № 116, 8 июля 1997 г.;
- [12] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [13] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [14] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;

[15] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;

[16] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України», Київ, 1993 р.;

[17] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;

[18] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;

[19] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;

[20] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;

[21] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;

[22] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[23] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991.;

[24] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[25] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[26] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;

[27] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;

[28] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[29] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.17. Социал-демократическая партия Украины и Социал-демократическая партия Украины (объединенная)

Адрес центральной штаб-квартиры СДПУ:

252025, г.Киев, а/я 518, Бoryчев Ток, 5 к.4, тел.
(044)416-14-25, 291-61-06

Председатель СДПУ - Буздуган Юрий Алексеевич

Адрес региональной штаб-квартиры СДПУ:

г.Луганск, ул.Карла Маркса, 40, тел.(0642)55-09-34

Председатель областной организации СДПУ -
Заливная Лариса Николаевна

Партийная газета:

«Социал-демократ», 343400, г.Артемовск Донецкой
области, ул.Артема, 67

Партия зарегистрирована Минюстом Украины 4
марта 1993 г.

Региональная организация СДПУ
зарегистрирована 14 июля 1997 г., свидетельство № 259

Адрес центральной штаб-квартиры СДПУ(О):

252052, ул.Гоголевская, 22-24, к.3, тел.(044)216-43-
54, 225-11-46, 219-12-60, факс 216-28-47

Председатель Центрального совета СДПУ(О) -
Онопенко Василий Васильевич

Адрес региональной штаб-квартиры СДПУ(О):

г.Луганск, ул.Карла Маркса, 54, тел.(0642)52-45-89,
55-15-55

Председатель областного совета СДПУ(О) -
Песоцкий Николай Федорович

Партийные газеты:

«Альтернатива», по адресу центральной штаб-
квартиры СДПУ(О)

«Социал-демократия», по адресу региональной
штаб-квартиры СДПУ(О)

Партия зарегистрирована Минюстом Украины 1
июля 1996 г.

Региональная организация СДПУ(О)
зарегистрирована 16 июля 1996 г., свидетельство № 187

В настоящее время в Украине существует две
социал-демократические партии - СДПУ и СДПУ(о).
История их существования настолько тесно
переплетена, что сегодня просто невозможно разделить
ее надвое.

13-14 января 1990 г. в г.Таллинне состоялся учредительный съезд Социал-демократической ассоциации СССР. Делегаты, представлявшие на съезде Украину, приняли решение в перспективе сформировать партию украинских сторонников социал-демократии.

9 февраля 1990 г. на рабочем совещании украинских эсдеков был создан оргкомитет во главе с А.Носенко по подготовке учредительного съезда партии.

23-24 марта 1990 г. в г.Киеве на научно-практической конференции «Перспективы развития социал-демократии в Украине» было принято решение о созыве учредительного съезда Объединенной социал-демократической партии Украины. Словом «объединенная» подчеркивалась идейная преемственность сразу двух партий - Украинской социал-демократической партии (существовала на Западной Украине до 1939 года) и Украинской социал-демократической рабочей партии (существовала на Восточной Украине до гражданской войны).

25 мая 1990 г. в зале библиотеки Киевского политехнического института начал работу учредительный съезд ОСДПУ. Достаточно быстро съезд разделился на две фракции - «левых» (демократические социалисты) и «правых» (социальные демократы). Несмотря на многочисленные попытки прийти к соглашению, окончательный раскол делегатов съезда на две группировки произошел при обсуждении пункта декларации принципов партии, осуждающего ленинизм. Сыграли свою роль и выдвинутые против делегатов с Западной Украины обвинения в национал-социализме. 27 мая, в конце третьего дня работы съезда ОСДПУ, 58 делегатов из 86 (фракция «правых») провели последнее заседание съезда вне зала. Это заседание получило статус учредительного съезда Социал-демократической партии Украины. Был принят устав партии, декларация принципов, резолюция о создании СДПУ и резолюция об отношении к демократическим партиям и движениям Украины. Председателем совета партии стал историк из

Львова А.Павлышин, председателем правления партии - киевский инженер А.Носенко. СДПУ поддержала движение Украины в сторону полной независимости.

«Левая» фракция 27 мая 1990 г. завершила съезд учреждением ОСДПУ. 3 июня 1990 г. председателем совета ОСДПУ был избран юрист А.Алин (Нижник). Председателем исполнительного бюро партии стал юрист С.Килеев. Партия выступила за создание конфедерации государств в рамках СССР.

Позднее ряды эсдеков пополнили народные депутаты Украины: в СДПУ пришли А.Сугоняко и Ю.Збитнев, в ОСДПУ - В.Московка.

24-25 ноября 1990 г. в г.Киеве состоялась первая конференция СДПУ, на которой рассматривались вопросы организационного строительства партии. Секретарем правления СДПУ стал А.Коваль, председателем совета партии был избран А.Тарельник, председателем правления - А.Носенко. На втором съезде СДПУ в мае 1991 г. председателем партии стал А.Сугоняко, председателем совета партии А.Филатов.

29-30 июня 1991 г. состоялся 2-й съезд ОСДПУ, в работе которого приняло участие 20 делегатов и 14 гостей. Съезд принял новую концепцию программы партии, высказался за поддержку Союзного договора на конфедеративной основе.

В 1992 г. СДПУ и ОСДПУ вошли в состав объединения «Новая Украина».

На третьем съезде СДПУ в мае 1992 г. произошел раскол партии. Крымская, николаевская, житомирская и частично киевская и кировоградская делегации покинули съезд. Камнем преткновения стал представленный киевской делегацией проект программы партии. Лидером партии был избран народный депутат Ю.Збитнев. Бывший лидер партии А.Сугоняко не согласился с решением съезда, полагая, что при подготовке партийного форума были нарушены положения устава партии.

Совместная работа в объединении «Новая Украина», социально - демократическом союзе Крыма, социально-демократическом союзе Киева сблизила руководство и членов ОСДПУ и СДПУ. Кроме того, в конце 1991 г. сами по себе отпали два главных пункта межпартийных разногласий - КПУ-КПСС и марксистско-ленинская идеология перестали доминировать на политической арене, а СССР распался. 7 июня 1992 г. совет Объединенной социал-демократической партии Украины ратифицировал заявление, в котором был провозглашен курс на объединение СДПУ и ОСДПУ. Заявление было принято на совместном заседании членов правлений обеих партий несколькими днями ранее. Были созданы общие уставная и программная комиссии.

В октябре 1992 г. в г.Киеве состоялся учредительный съезд Украинской социал-демократической молодежи, на котором 324 молодых членов СДПУ и ОСДПУ представляли делегаты из 15 областей. На съезде были избраны руководящие органы молодежной общественной организации и принят ее устав. Председателем УСДМ стал политический секретарь СДПУ А.Мустафин. Члены ОСДПУ заявили на съезде о создании оргкомитета Лиги молодых социал-демократов Украины.

28-29 ноября 1992 г. 4-й съезд СДПУ принял решение о слиянии с ОСДПУ. 12-13 декабря 1992 г. аналогичное решение принял и очередной съезд ОСДПУ. Председателем объединенной партии стал Ю.Збитнев, председателем совета партии - В.Московка.

7 июня 1993 г. правление СДПУ обратилось к президиуму и координационному совету Партии демократического возрождения Украины с предложением объединиться в единую партию. В июне 1993 г. лидер СДПУ Ю.Збитнев выступил с инициативой создания Союза солидарности и социальной справедливости как широкой общественной организации социал-демократической ориентации.

18-19 сентября 1993 г. в г.Луганске состоялся 5 (объединительный) съезд СДПУ. Предполагалось, что съезд должен объединить СДПУ и ПДВУ. Но координационный совет и президиум ПДВУ на совместном заседании 5 сентября 1993 г. заявили, что подобное мероприятие, созываемое с нарушением устава ПДВУ, является вмешательством во внутреннюю жизнь партии и отказались принимать в нем участие. Фактически луганский съезд стал объединением СДПУ и всего лишь части бывших членов Луганской областной организации ПДВУ во главе с Н.Песоцким и незначительного числа членов ПДВУ из г.Донецка. Съезд заявил о выходе из состава объединения «Новая Украина».

1994 г. стал непростым для украинских эсдеков. СДПУ фактически раскололась на две группировки - «левых» во главе с народным депутатом Ю.Буздуганом и «правых» во главе с Ю.Збитневым. Раскол произошел на 6-м съезде партии 28 мая 1994 г. 17 делегатов из 62 покинули заседание съезда и провели отдельное заседание, на котором председателем партии был избран Ю.Буздуган. Оставшиеся в зале заседаний 45 делегатов приняли ряд программных заявлений и избрали председателем совета партии Ю.Збитнева, а председателем правления Н.Зарицкого. 3 сентября 1994 г. 7-й съезд СДПУ («правых») за создание «параллельных партийных структур и раскольническую деятельность» исключил из партии Ю.Буздугана, В.Бакланова, Л.Заливную, О.Кобу и др., принял декларацию принципов СДПУ и внес изменения в устав партии. 12-13 ноября 1994 г. 7-й чрезвычайный съезд СДПУ («Левых») в г.Полтаве избрал председателем совета партии Ю.Буздугана. 21 января 1995 г. «правые» под предводительством Ю.Збитнева провели «ответный» 8-й объединительный съезд СДПУ, на котором было объявлено об объединении СДПУ с Партией прав человека (председатель - тогдашний министр юстиции В.Онопенко) и Украинской партией

справедливости (председатель - М.Гречка). (Любопытно, что состоявшийся 14 апреля 1995 г. 2-й съезд УПС исключил из партии М.Гречку и нескольких поддержавших его курс на объединение с СДПУ руководителей областных партийных организаций). Председателем СДПУ стал В.Онопенко. Таким образом, с января 1995 г. в Украине стали действовать две социал-демократические партии под одним названием. 28 февраля 1995 г. СДПУ В.Онопенко была зарегистрирована Минюстом, который В.Онопенко в то время и возглавлял. 22 июля 1995 г. Комиссия по вопросам правовой политики и судебно-правовой реформе Верховного Совета Украины приняла постановление о незаконности регистрации объединенной СДПУ. 15 января 1996 г. аналогичное решение принял и Минюст Украины, который к тому времени возглавил новый министр С.Головатый.

В марте 1996 г. СДПУ (В.Онопенко) подписала заявление о создании политического блока «Мост» с Партией труда и Демократической партией. Одновременно велись переговоры с СДПУ (Ю.Буздугана) о проведении очередного объединительного съезда украинских социал-демократов. В июне 1996 г. в состав «Моста» вошел еще один участник - общественно-политическое движение «Выбор» во главе с И.Салием.

27 апреля 1996 г. в г.Полтаве состоялся учредительный съезд Социал-демократической партии Украины (объединенной) - СДПУ В.Онопенко решила «переучредить» партию, объявив о временной смене названия. В постановлении съезда подчеркивалось, что СДПУ(О) является «правонаследницей СДПУ и всех ее решений, резолюций и постановлений»[9].

В начале июня 1996 г. в г.Первомайске Николаевской области состоялся 8-й съезд СДПУ Ю.Буздугана, на котором была принята программа партии и еще раз осуждена раскольническая «партия Онопенко».

1 июля 1996 г. Министерство юстиции зарегистрировало Социал-демократическую партию Украины (объединенную). С этого момента в Украине снова стали функционировать две независимые друг от друга и в юридическом смысле легитимные социал-демократические партии - СДПУ(О) и СДПУ.

В начале июля 1996 г. в Киеве были подписаны договора о совместной деятельности между СДПУ(О) и Национальной конфедерацией профсоюзов Украины А.Шейкина и Независимым профсоюзом военнослужащих Украины. Одновременно в ряде областей Украины члены СДПУ(О) стали форсировать создание на основе традиционных структур профсоюзного движения подконтрольных «независимых» профсоюзов, прежде всего с целью расширения влияния СДПУ(О) накануне выборов.

14-15 декабря 1996 г. на втором (девятом) съезде СДПУ(О) были приняты программа, устав и манифест партии.

Фактически формирование социал-демократической партии на Луганщине началось в 1990 г. Большинство сторонников Демплатформы в Луганской области в той или иной степени склонялись к идеям социал-демократии. Но в то время более перспективным считалось объединение социал-демократических и либеральных течений в единой партии. В конце 1990 г. такой партией стала ПДВУ.

В апреле 1993 г. на очередной областной конференции ПДВУ началось идейное оформление социал-демократической группы, которая 8 мая 1993 г. учредила областную социал-демократическую организацию в ПДВУ. Как отмечал в своем письме членам партии в конце мая 1993 г. лидер ЛОО ПДВУ В.Петривный, «организация создавалась с грубыми нарушениями устава ПДВУ, действует методами фальсификации, подлогов и клеветы на членов ПДВУ». Тогда же группа членов областной организации ПДВУ приняла заявление, в котором подчеркнула свою

приверженность сложившейся структуре и названию партии. В свою очередь один из инициаторов создания СДО в ПДВУ Г.Черниченко обратился к членам партии с письмом «Кто боится правды?», в котором возложил всю ответственность за размежевание в ПДВУ на председателя областной организации партии В.Петривного, который «спровоцировал членов президиума (областной организации ПДВУ - С.Ч.) на организацию социал-демократической фракции ПДВУ».

31 июля 1993 г. в г.Луганске в помещении шахматно-шашечного клуба состоялось учредительное собрание областной организации СДПУ. Председателем совета областной организации был избран Н.Песоцкий, председателем исполкома - В.Бакуменко.

Хотя фактическое оформление областной организации СДПУ свершилось, 18-19 сентября 1993 г. в г.Луганске состоялся 5-й (объединительный) съезд СДПУ, который - вопреки ожиданиям участников съезда - стал всего лишь объединением части бывших членов ПДВУ из Луганской и Донецкой областей с Социал-демократической партией Украины. В ноябре 1993 г. часть членов Алчевской городской организации Социалистической партии во главе с С.Зуйко заявила о своем намерении перейти в ряды СДПУ.

18 декабря 1993 г. на областной конференции СДПУ было принято заявление по поводу административного повышения цен на промышленные и продовольственные товары. Эсдеки призвали население к бойкоту решений правительства, неисполнению его указаний.

В начале 1994 г. в областной организации СДПУ обострились отношения между «правой» (Н.Песоцкий - В.Бакуменко - С.Зуйко) и «левой» (Л.Заливная - А.Агеева - В.Бакланов) группировками (названия «левый» и «правый» условны). Конфликт носил как личностный, так и идеологический характер. Это даже привело к выдвижению в одном избирательном округе на выборах в Верховный Совет Украины двух социал-

демократических кандидатов (Л.Маслакова и В.Бакланов). Из всех кандидатов - членов СДПУ ни один в украинский парламент не прошел.

На местных выборах летом 1994 г. ЛОО СДПУ выступила в блоке с областной организацией Либеральной партии Украины, союзами промышленников и предпринимателей, независимыми профсоюзами. Областной коалиции «Выбор-94» удалось провести несколько десятков депутатов в областной, городские и районные Советы. При поддержке коалиции мэром г.Луганска был избран А.Данилов, а А.Ягоферов вышел во второй тур выборов на пост председателя областного совета, но 10 июля проиграл коммунисту П.Купину. Осенью 1994 г. коалиция «Выбор-94» была преобразована в коалицию демократических сил Луганщины «Региональный блок реформ», лидером которого стал народный депутат Украины А.Ягоферов.

Летом 1994 г. размежевание ЛОО СДПУ на две фактически независимые друг от друга социал-демократические партии оформилось окончательно. «Правые» (партия Ю.Збитнева - В.Онопенко) сконцентрировались в областной организации СДПУ (численность на 1 декабря 1994 г. 143 члена партии). «Левые» (партия Ю.Буздугана) 2 июня 1994 г. создали Луганскую городскую региональную организацию СДПУ (на 1 декабря 1994 г. 22 человека), которая была зарегистрирована Луганским горисполкомом 29 июля 1994 г. (председатель организации - В.Бакланов). 19 августа 1994 г. Луганским горисполкомом была зарегистрирована и городская организация СДПУ («правых») во главе с В.Бакуменко, созданная 12 августа 1994 г.

6 декабря 1994 г. общее собрание членов ЛГРО СДПУ избрало своим председателем А.Агееву. Специальным заявлением ЛГРО СДПУ поддержала действия Луганского горисполкома и высказалась против решений Луганского областного совета об

отчислении «непомерно высоких сумм от городского бюджета в пользу областного»[1].

10 декабря 1994 г. ЛОО СДПУ провела свою 4-ую областную конференцию, на которой были заслушаны и обсуждены доклады председателя организации Н.Песоцкого «О задачах областной организации СДПУ по организационному укреплению партии» и заместителя председателя областного совета СДПУ С.Зуйко «Идейные основы и идеологические ценности социал-демократии». ЛОО СДПУ обратилась к Президенту Украины с просьбой «распустить Луганский облсовет как орган власти, стремящийся вывести регион из правового поля Украины»[1].

18 марта 1995 г. состоялась 5-ая областная конференция СДПУ. Эсдеки приняли заявление, в котором факт регистрации ЛГРО СДПУ («левых») в г.Луганске был расценен как «вмешательство во внутренние дела СДПУ со стороны исполкома Луганского городского Совета народных депутатов (А.М.Данилов и А.И.Парапанов)». Еще одно заявление осудило ПДВУ и ТКУ за вмешательство в дела СДПУ, т.к. лидеры этих партий вели переговоры с Ю.Буздуганом и Ю.Бауманом (лидеры «левой» СДПУ) о создании объединенной партии.

Весной 1995 г. в г.Луганске «правыми» эсдеками была создана областная организация Украинской социал-демократической молодежи, которую возглавил студент факультета филологии Луганского пединститута Е.Соломин.

В июле 1995 г. председатель совета областной организации СДПУ («правых») Н.Песоцкий направил письмо председателю облсовета коммунисту П.Купину, в котором содержалось предложение обсудить возможность формирования управленческой структуры власти области на коалиционной основе. Однако лидер областной организации Компартии не пошел на формирование коалиции с луганскими эсдеками.

2 марта 1996 г. состоялась 6-ая областная конференция ЛОО СДПУ. Было заявлено, что численность партии в Луганской области достигла 315 человек и она имеет своих представителей в 18 городах и районах Луганщины. Председателем организации был избран С.Зуйко. Партия намерена прекратить сотрудничество с «буржуазными» и «националистическими» партиями, к которым, судя по выступлениям, причисляются ЛПУ, МБР и УРП. Как потенциальные же союзники названы Соцпартия, Партия труда, Селянская партия, а «по отдельным вопросам и коммунисты»[2].

Со второй половины 1995 г. СДПУ («правых») активизировала свое партийное строительство. 23 декабря 1995 г. состоялась первая Луганская городская отчетно-выборная конференция социал-демократов. В начале апреля 1996 г. мэр г.Луганска А.Данилов заявил о своем вступлении в ряды СДПУ («правых»). В июне 1996 г. состоялось учреждение городской организации УСДМ, которую возглавил студент мединститута А.Ермашов.

16 июля 1996 г. «правые» эсдеки были зарегистрированы в качестве областной организации СДПУ(О).

Осенью 1996 г. началась подготовительная работа по созданию депутатской фракции СДПУ(О) в Луганском областном и городском Советах. В состав фракции вошло 4 депутата областного и 12 депутатов городского Совета Луганска. Координатором депутатской фракции СДПУ(О) стал А.Дьяченко.

В начале ноября 1996 г. «левые» эсдеки провели собрание представителей демократических организаций и свободных профсоюзов Луганщины, на котором была создана инициативная группа по разработке «программы выживания, реформирования угольной промышленности и социально-экономического развития Донбасса, содействия становлению Украинского государства». Очень тесные отношения сложились у «левых» эсдеков с лидерами луганских ячеек

Независимого профсоюза горняков Украины. В конфликте между шахтерскими профсоюзами и властью летом-осенью 1996 г. «левые» эсдеки открыто выступили на стороне шахтеров.

10 ноября 1996 г. в помещении Луганского горисполкома состоялось рабочее совещание руководителей городских и районных организаций СДПУ(О). На совещании было принято «Слово к общественности, политическим партиям и движениям», в котором содержались призывы «жить в мире и согласии» и «объявить 1997 год годом согласия и примирения»[10]. Любопытно, что практически одновременно с этим СДПУ(О) совместно с рядом националистических и национал-демократических организаций выступила инициатором проведения Дня совместных действий всех демократических сил 7 ноября 1996 г., который, по существу, способствовал углублению идеологического противостояния политических группировок на Луганщине.

19 ноября 1996 г. состоялась четвертая городская конференция СДПУ(О). Делегаты конференции обратились к СДПУ, НДП, Партии труда, профсоюзам и общественным организациям с предложением создать Луганскую коалицию социал-демократических сил.

23 ноября 1996 г. в Луганске состоялась первая (седьмая) областная конференция СДПУ(О). Было заявлено, что в областной организации СДПУ(О) 688 члена, из них 305 проживают в Луганске, 280 - в Алчевске, остальные - в Свердловске, Новопскове и др. городах и районах области. На конференции развернулась открытая борьба как между луганской и алчевской партийными группами, так и между двумя группировками в самой луганской организации. При тайном голосовании из 58 делегатов 29 отдали свои голоса за алчевского социал-демократа С.Зуйко, а 28 - за мэра Луганска А.Данилова. Ни один из двух кандидатов не мог считаться избранным, и тогда открытым голосованием делегаты конференции избрали

председателем областной организации СДПУ(О) Н.Песоцкого. Заместителем председателя стали: по идеологической работе - С.Зуйко, по социально-экономической работе - А.Данилов. Делегаты конференции рассмотрели также проект концепции программы партии.

С декабря 1996 г. СДПУ(О) создала свой дискуссионный клуб «Альтернатива», который возглавил В.Бакуменко.

14-15 декабря 1996 г. по инициативе ЛОО СДПУ(О) второй (девятый) съезд объединенных социал-демократов принял Манифест партии и обращение к общественности Украины с просьбой помочь соорудить в Луганске памятник Т.Г.Шевченко.

27 января 1997 г. Луганск посетил лидер СДПУ («левых» социал-демократов) Ю.Буздуган. По мнению Ю.Буздугана, реформы в Украине свелись к получению узкими клановыми группами прибылей с того, что им не принадлежит. В качестве стратегической задачи социал-демократии предлагается «объединение наемных тружеников с целью сброса власти паразитирующих клановых группировок».

22 февраля 1997 г. состоялась восьмая областная конференция Луганской областной организации СДПУ (О). На конференции был рассмотрен проект социально-экономической платформы областной организации объединенных социал-демократов. В резолюции конференции руководители СДПУ(О) высказались за то, что объединенная социал-демократия «готова к большому межпартийному сотрудничеству с областными организациями Социалистической партии, Партии труда и Коммунистической партии». По мнению руководства СДПУ(О), «такое объединение усилий увеличит политический успех всех партий». Однако делегаты конференции большинством голосов высказались за изъятие положения о сотрудничестве с левыми и ультралевыми партиями из текста резолюции. Кроме того, конференция одобрила текст заявления «В

связи с травлей, развязанной в центральной печати в отношении мэра г.Луганска, зам.председателя областного Совета партии Данилова А.М. и возможными мерами по его дискредитации со стороны спецслужб».

28 мая 1997 г. областная организация СДПУ(О) провела презентацию своей социально-экономической платформы (основные разработчики Н.Козырев и И.Кононов).

5 июля 1997 г. СДПУ («левые») провели пресс-конференцию с участием представителей независимых профсоюзов горняков, металлургов и частных предпринимателей, посвященную проблеме защиты прав трудящихся от давления бюрократических властных структур. В тот же день состоялась очередная конференция СДПУ, которая из-за участия в ее работе представителей из Киева и Донецка получила статус межрегиональной. В работе конференции участвовал 21 делегат.

В целом СДПУ - и «левые», и «правые» - выступает за независимость Украины, хотя до августа 1991 г. ОСДПУ (лидер В.Московка) отстаивала идею конфедерации республик Советского Союза.

В «Программном заявлении СДПУ», принятом на 8-ом объединительном съезде партии, ничего не говорится об отношении эсдеков к СНГ, к членству Украины в различных межгосударственных союзах бывших советских республик. Предусматривается, однако, «привлечение Украины к процессам европейской интеграции» [3]. Лидер ЛОО СДПУ в 1993-1996 г. Н.Песоцкий неоднократно высказывался за организацию СНГ «по типу Европейского экономического сообщества»[4].

Несколько противоречиво и отношение партии к федеративному (земельному) устройству Украины. В «Программном заявлении» говорится то о содействии «укреплению суверенитета Украины как демократического соборного государства», то о предстоящем «переходе к земельно-административному

устройству государства»[3]. В «Тезисах программы СДПУ», опубликованных в 1994 г., Н.Песоцкий высказывался за земельное устройство Украины, в котором «субъекты федерации не имеют права выходить из состава Украины»[5]. Резко против федеративного устройства Украины всегда выступала лидер «левых» эсдеков Л.Заливная.

СДПУ («правые») выступает за «расширение прав регионов для решения социально-экономических проблем»[3]. Н.Песоцкий высказывался за то, чтобы Президент Украины назначал «своих представителей в землях, на которых возлагается вся исполнительная власть»[5]. «Левые» эсдеки резко против усиления местного самоуправления. Л.Заливная неоднократно высказывала опасения, что подобная политика может привести к региональному сепаратизму. Например, казаческое движение, стоящее на позициях расширения местного самоуправления, было классифицировано ею как «сепаратистское движение, нацеленное на отрыв Донбасса от Украины»[5]. Вместе с тем в программе партии «левых» эсдеков, принятой их 8-ым съездом в 1996 г. говорится о «необходимости укрепления местного самоуправления и земельного устройства Украины».

Несмотря на ориентацию на защиту прав и свобод личности, развитие культуры и просвещения, «Программное заявление» ничего не говорит об отношении партии «правых» эсдеков к проблемам второго государственного языка и двойного гражданства. Н.Песоцкий ратует за «два государственных языка: украинский и русский» [5]. Л.Заливная полагает, что «потуги местных дирижеров двойного гражданства льют воду на мельницу проимперской политики России»[6].

«Программное заявление» «правых» эсдеков не уточняет отношение партии к посту Президента страны, хотя и прокламирует «четкое разделение функций органов государственной власти в соответствии с

Конституцией»[3]. Партия за «превращение Верховного Совета Украины в двухпалатный парламент»[3]. Нижняя палата должна формироваться на основе пропорционального представительства партий и избирательных списков. Верхняя палата избирается прямыми выборами на основе равного представительства регионов. Н.Песоцкий в «Тезисах» высказывается за Украину как президентско-парламентское государство, в котором Президент избирается на пять лет всеобщими выборами и вводится должность вице-президента.

СДПУ («правые») выступает за реформирование управления страной путем «согласования принципов реформ с методами управления обществом»[3]. «Левые» во главе с Л.Заливной неоднократно резко высказывались против существующей системы управления государством. По их мнению, необходимы «ответственность власти перед народом, социальное партнерство (т.е. договоренность на равных между администрацией, рабочими, профсоюзами)».

СДПУ («правые») выступает за «равноправие и разнообразие форм собственности: частной, государственной, акционерной, смешанной и др.»[3]. Н.Песоцкий считает, что «на смену государственной форме собственности должна прийти акционерная и частная»[5]. Луганские эсдеки-«правые» за «временное сохранение формы государственной собственности лишь воздушного и железнодорожного транспорта, электросвязи; отдельных предприятий металлургической, угольной и оборонной промышленности» [5]. «Левые» луганские эсдеки за «нормальную рыночную экономику». Нынешнюю ситуацию в Украине «левые» характеризуют как «странную смесь государственного капитализма и рыночного социализма»[7].

«Правые» эсдеки за «формирование финансово-бюджетной системы социально-рыночной ориентации, введение национальной валюты, преодоление

инфляции, финансовую стабилизацию»[3]. Н.Песоцкий подчеркивает в «Тезисах», что «в области финансов партия за проведение денежной реформы только после завершения программы приватизации основных фондов»[5]. Н.Песоцкий также «против административных методов повышения цен государством. Цены должны быть отпущены и формироваться на основе спроса и предложения на товары и услуги»[5].

СДПУ («правые») за разгосударствление и демонополизацию экономики путем структурной перестройки, приватизации и акционирования предприятий.

В области аграрной политики луганские «правые» эсдеки выступают за приоритетное развитие фермерских хозяйств. Все желающие создать фермерские хозяйства должны беспрепятственно получать землю и иметь доступ к льготным целевым кредитам.

«Правые» луганские социал-демократы за «сокращение объемов уплачиваемых предприятиями налогов в три раза и установление одного вида налога: налога в государственный бюджет, который уплачивается в размере 50 процентов (в центральный государственный бюджет) и 50 процентов в местные бюджеты»[5]. «Левые» эсдеки выступают «против опасных экспериментов с бюрократическим ценообразованием, с непомерным налогообложением, с сохранением и упрочением монополизма».

СДПУ («правые») за «разработку и реализацию комплексных программ в области социального обеспечения», «придание экономике социальной ориентации путем создания свободного рынка социальных услуг»[3]. По мнению Н.Песоцкого, государство гарантирует «бесплатное образование и здравоохранение, обеспечение пенсиями, стипендиями, содержание детей-сирот, престарелых и инвалидов в интернатах. Все другие социальные гарантии и льготы

отменяются, так как в обществе отсутствуют материальные возможности для их раздачи»[5]. «Левые» эсдеки одной из своих главных задач считают «социальную защиту малоимущих»[8]. В одной из своих листовок «левые» утверждали, что «для выхода экономики из кризиса необходимо немедленно увеличить реальную зарплату в 5-6 раз». Партийная программа «левых» предусматривает, что партия «будет активно бороться за уменьшение безработицы, за действенность системы социального обеспечения, за достижение баланса интересов между всеми группами населения».

«Правые» эсдеки выступают за широкий спектр прав человека и государственные гарантии их соблюдения. Вместе с тем луганские «правые» эсдеки предлагают на период выхода из кризиса запретить забастовки, а их организаторов привлекать к судебной ответственности[5]. «Левые» эсдеки Луганщины за «защиту прав человека в любой сфере и на любом уровне - от своевременной выдачи зарплаты до права молодежи на приобретение нужных специальностей»[8]. Гуманитарная политика «левых» предусматривает «государственное обеспечение бесплатного образования, оказания медицинской помощи населению, доступности достижений культуры для всех».

И «левые», и «правые» эсдеки ратуют за построение социально ориентированного рыночного хозяйства в Украине.

«Правые» эсдеки за «создание общеевропейской и в первую очередь центрально-европейской системы коллективной безопасности» [3]. Вместе с тем лидер луганских «правых» эсдеков Н.Песочкий считает, что экономическое положение Украины не может обеспечить ей статус нейтралитета из-за потребности «содержать большую армию и нести непроизводственные расходы на военно-промышленный комплекс»[5].

«Правые» эсдеки за экологическую безопасность общества «как элемент социальной защиты населения».

Луганские «правые» социал-демократы предлагают разработать «меры поэтапного внедрения контроля за исполнением требований санитарных норм» и внедрить «эффективные установки очистки воды и воздуха»[5].

Если «правые» эсдеки более склонны считать себя партией социального партнерства, то «левые» намерены «защищать интересы тех, кто «сидит накладе» или получает пенсию, пособие»[7].

«Правые» из СДПУ(О) определяют себя как «движение рядовых граждан - работников и потребителей, которые объединились для защиты своих интересов и заставили считаться с собой государственную власть и крупных собственников» [9]. В Луганской области «правые» эсдеки представляют собой скорее определенную часть бывшей комсомольско-компартийной структуры, с 1990 г. блуждающей между различными течениями национал-демократии и не получившую «портфелей» в управленческих структурах ни при Президенте Л.Кравчуке, ни при Президенте Л.Кучме. Определенную часть СДПУ(О) на Луганщине составляют и представители некоторых городских управленческих структур, пришедших к власти в июне-июле 1994 г., а также ряд представителей бизнеса, которых удалось убедить, что в лице «правых» эсдеков они имеют дело с защитниками своих интересов.

Основными своими оппонентами и «левые», и «правые» эсдеки вплоть до конца 1996 г. видели Компартию Украины и некоторые региональные лево- и праворадикальные группировки. Одним из оппонентов СДПУ долгое время была и Социалистическая партия. В 1994-1995 г. «правые» эсдеки зачастую обвиняли лидера «левых» Ю.Буздугана в «сговоре» с председателем СПУ А.Морозом. С конца 1995 г. уже «левые» обвиняют лидера «правых» В.Онопенко в сближении с Соцпартией. На 8-м съезде «левых» была заявлена «демократическая оппозиция борьбе за власть старой и новой номенклатуры». На практике начиная с конца 1996

г. лидеры СДПУ(О) на Луганщине взяли курс на открытое сотрудничество с представителями радикального крыла Компартии Украины (Всеукраинский союз рабочих, общество «Родина», Союз советских офицеров и т.п.). Немалую роль в развитии контактов объединенных эсдеков и радикальных коммунистов сыграл и тот факт, что большинство лидеров радикалов - В.Афанасьев, В.Викулов, В.Стелецкий, С.Щеголев - являлись также и депутатами луганского городского Совета, который возглавляют лидеры луганской СДПУ(О). Именно поэтому на манифестациях протеста 17 и 23 октября 1996 г., которые проводили профсоюзы у здания горисполкома и около областного театра, радикальные коммунисты не без успеха попытались «перевести стрелку» недовольства с городских на областные власти. Сближение лидеров СДПУ(О) с радикальным крылом КПУ еще раз подтвердило, что термины «левые эсдеки» и «правые эсдеки» весьма условны по отношению к членам СДПУ и СДПУ(О) и политической практике этих партий.

Официальными союзниками «правых» эсдеков на Луганщине долгое время были центристские и правые партии, прежде всего Либеральная партия и по отдельным вопросам - ПДВУ и «Новая Украина». Но после мартовской конференции 1996 г. «правые» социал-демократы Луганщины взяли курс на сотрудничество с левыми и радикально-левыми партиями. В сентябре 1996 г. в местной социал-демократической прессе были опубликованы статьи С.Зуйко, в которых содержались открытые нападки против ЛПУ и НДП. В частности, утверждалось, что из дискуссионного телевизионного клуба «Выбор» на луганском областном телевидении СДПУ(О) «исключили по инициативе коллег-демократов из либеральной и народно-демократической партий»[9]. Разумеется, это утверждение лидера луганских «правых» эсдеков не соответствовало действительности: НДП на момент написания статьи вообще не была членом клуба

«Выбор», а представитель ЛПУ был единственным, кто голосовал на заседании клуба за безусловное принятие СДПУ(О) в члены политклуба.

«Левые» эсдеки всегда больше тяготели к сотрудничеству с национал-демократическими силами (Рух, УРП, КУН).

Литература

- [1] - «Жизнь Луганска», № 51, 16 декабря 1994 г.;
- [2] - «Луганск - XXI век», № 1, 14 марта 1996 г.;
- [3] - «Социал-демократия», № 1, февраль 1995 г.;
- [4] - «Социал-демократия», № 1, август 1994 г.;
- [5] - «Социал-демократ», № 1, январь - февраль 1994 г.;
- [6] - «Жизнь Луганска», № 8, 17 февраля 1995 г.;
- [7] - «Жизнь Луганска», 13 августа 1993 г.;
- [8] - «Жизнь Луганска», № 3, 18 января 1996 г.;
- [9] - «Социал-демократия», № 1, 1 сентября 1996 г.;
- [10] - «Жизнь Луганска», № 46, 14 ноября 1996 г.;
- [11] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [12] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;
- [13] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України)», Київ, 1993 р.;
- [14] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [15] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;
- [16] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;
- [17] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій)», Київ, 1991 р.;
- [18] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.18. Социалистическая партия Украины

Адрес центральной штаб-квартиры:

252034, г.Киев, а/я 708/8, ул.Банковская, 6/8,

тел.(044)291-60-63, 296-80-05, факс 291-56-57

**Председатель Социалистической партии Украины
– Мороз Александр Александрович**

**Контактные телефоны региональной организации:
(0642)51-57-93, факс 49-18-13**

**Председатель ОК СПУ - Сулименко Владимир
Георгиевич**

Партийные газеты:

«Товарищ», г.Киев, 252067, а/я 783

**Партия зарегистрирована Минюстом Украины 25
ноября 1991 г.**

**Региональная организация СПУ зарегистрирована
28 января 1994 г., свидетельство № 76**

Главной причиной появления на политической арене Украины Социалистической партии явился запрет КПУ-КПСС после провала путча 19-22 августа 1991 г. Часть партийного актива запрещенной Компартии не могла смириться с поражением еще недавно такой могущественной политической структуры и искала пути реализации своих идей и удовлетворения личных амбиций в политическом процессе. 18 сентября 1991 г. «по инициативе ряда народных депутатов, представителей рабочих, крестьян, интеллигенции» был создан организационный комитет для подготовки учредительного съезда Партии социального прогресса Украины, который уже на следующий день выступил в прессе с соответствующим обращением ко всем своим сторонникам в Украине.

Учредительный съезд партии состоялся 26 октября 1991 г. в г. Киеве. 286 делегатов от более чем 60 тысяч сторонников социализма из 22 областей Украины, Киева и Крыма (отсутствовали только делегации Запорожья и Тернопольщины) утвердили устав новой

партии и ее программное заявление. На съезде партия получила окончательное название - Социалистическая партия Украины. Председателем Политического Совета СПУ был избран А.Мороз.

Лидер социалистов А.Мороз - вчерашний лидер коммунистического большинства в Верховном Совете Украины - открыто заявил на съезде, что Компартия возрождается «на совсем иной принципиальной основе и с другими задачами». Утверждалось, что «СПУ - не материальная правопреемница КПУ, а наследница идей очищенного от перегибов марксизма - ленинизма»[1]. Еще более определенно высказался член оргбюро СПУ А.Мартынюк: «Тот, кто считает себя коммунистом, - его путь один, в Соцпартию»[2].

СПУ была зарегистрирована Министерством юстиции Украины 25 ноября 1991 г.

13-14 июня 1992 г. на 1-й Всеукраинской общепартийной конференции СПУ была одобрена антикризисная программа партии и принято решение о «переходе в оппозицию к антинародной политике существующей власти».

31 октября 1992 г. по инициативе СПУ было создано объединение левых сил «Трудовая Украина», в которое вошли ряд организаций коммунистической ориентации.

Второй съезд СПУ состоялся 28-29 ноября 1992 г. 645 делегатов приняли программу партии «За полновластие трудящихся» и внесли изменения в ее устав. Лидером социалистов вновь стал А.Мороз.

Третий съезд СПУ проходил 18-19 декабря 1993 г. Делегаты съезда обсудили политическую ситуацию, утвердили предвыборную платформу СПУ, обращение Соцпартии «К трудовому народу Украины».

16 апреля 1994 г. в столице Украины состоялся 4-й Внеочередной съезд СПУ, который рассмотрел итоги выборов в Верховный Совет Украины, принял ряд обращений и заявлений, в том числе заявление о выборах Президента Украины. На партийном съезде

А.Мороз был выдвинут кандидатом в Президенты Украины от СПУ. С 21 мая 1994 г. временно обязанности председателя политсовета СПУ исполнял народный депутат Украины С.Кияшко.

СПУ очень активно участвовала в выборах 1994 г. На мартовские выборы в Верховный Совет партия вышла «отдельной силой», не вступая в предвыборные блоки с другими политическими силами левой ориентации. Это объяснялось «необходимостью обеспечения более широкого фронта наступления» левых сил. Если одна из левых партий «провалит» выборы, это не будет означать поражения для всех остальных. В парламенте, напротив, «появится необходимость выступать единым фронтом»[3]. Лидер СПУ А.Мороз в мае 1994 г. стал Председателем Верховного Совета Украины.

Большой политический резонанс имела 3-я общепартийная конференция СПУ, состоявшаяся 17-18 февраля 1996 г. Конференция показала, что в рядах партии существуют серьезные проблемы, связанные, с одной стороны, с личным участием А.Мороза в деятельности существующих властных структур, а с другой стороны, - с растущей оппозицией «низов» партии президентскому курсу Л.Кучмы. Фактически, именно неприятие деятельности А.Мороза на посту спикера украинского парламента привело к тому, что его в прошлом видные соратники Н.Витренко и В.Марченко заявили о несогласии с курсом лидера СПУ и накануне 3-ей конференции партии были исключены из рядов социалистов. Практически одновременно свои партийные посты потеряли несколько достаточно влиятельных руководителей областных и городских организаций СПУ. Позднее исключенные из Соцпартии создали собственную политическую структуру - Прогрессивно-социалистическую партию Украины. 3-я конференция СПУ декларировала намерение партии и дальше действовать в совместно с Компартией,

стремиться к созданию коалиции «не только левых, а любых антипрезидентских сил».

Любопытно, что уже в конце 1996 г. лидер СПУ А.Мороз заявил о намерении «перевести партию на социал-демократические рельсы». Однако партийные низы отнеслись к этой идее без восторга и шестой съезд Соцпартии 21-22 декабря 1996 г. удержал партию от подвижек в правую часть политического спектра.

В начале апреля 1997 г. в парламенте Украины была создана объединенная депутатская фракция Социалистической и Селянской партий, в которую вошли 32 депутата. Руководители Соцпартии и Селянской партии подчеркнули, что в перспективе на основе объединенной фракции не исключено создание предвыборного блока «селян» и социалистов.

14 июня 1997 г. такой блок был создан и получил название «За правду, за народ, за Украину!». В него помимо Социалистической и Селянской партий вошли общественные организации «Союз женщин - тружениц», «Правозащита», «Прометей» и СКМ. На момент создания Компартия воздержалась от вхождения в этот блок. Таким образом, левые силы начали проводить в действие ранее согласованную руководством КПУ, СПУ и СелПУ программу по увеличению фронта своего политического влияния среди избирателей. Для обеспечения пропагандистского прикрытия на страницах газет «Товарищ» (СПУ) и «Коммунист» (КПУ) была инсценирована своего рода «дискуссия» о необходимости единства левых сил. Проводимая операция позволит социалистическо-селянскому блоку претендовать на существенную часть левоцентристского электората, а коммунистам, наоборот, уйти резко влево, чтобы полностью подавить конкурентов в лице Прогрессивно-социалистической партии, ВКПБ, ПК(б)У, Всеукраинского союза рабочих и т.д.

Запрет КПУ-КПСС после августовских событий 1991 г. поверг луганских коммунистов буквально в

состояние шока. В течение почти месяца лидеры запрещенного обкома КПУ осмысливали ситуацию. 21 сентября 1991 г. в рамках 2-ой конференции Народного движения Луганщины фактически прошло заседание пленума областной организации коммунистов, поскольку в работе конференции приняли участие не только лидеры районных организаций КПУ, но и бывшие первый и второй секретари обкома КПУ - А.Онищенко и Н.Попов. Было решено, в частности, искать способы восстановления коммунистических политических структур в новом качестве.

Ровно через две недели, 5 октября 1991 г., бывший орган ОК КПУ-КПСС газета «Луганская правда» опубликовала заявление оргкомитета Социалистической партии трудящихся Украины (СПТУ). 12 октября 1991 г. в г.Луганске 346 делегатов от сторонников будущей партии из городов и районов области провели учредительное собрание областной организации СПТУ. Все делегаты учредительного собрания в прошлом были членами Компартии. Для вступления в новую партию достаточно было предъявить членский билет КПУ-КПСС. Лидером Луганской организации СПТУ стал бывший второй секретарь горкома КПУ Е.Свиридов. 26 октября 1991 г. луганская организация СПТУ вошла в состав Социалистической партии Украины и начала функционировать в качестве ее областной организации.

Накануне референдума 1 декабря 1991 г. обком СПУ опубликовал заявление, в котором призвал жителей области «сказать «нет» Акту провозглашения независимости Украины» и высказался против введения института президентства в стране, поскольку избрание Президента Украины похоронит Советы, а с ними и власть народа[4]. Позднее лидер луганских социалистов Е.Свиридов уточнил: «Мы выступали не против независимости Украины, а против формулировок Акта». Луганские социалисты «за независимую Украину, входящую в состав принципиально нового Союза, Союза с большой буквы»[5].

В 1992 г. председателем луганского обкома Соцпартии стал В.Илюшин. Партия провела несколько митингов совместно с другими левыми организациями, в том числе митинг 21 апреля 1992 г., посвященный очередной годовщине со дня рождения Ленина.

10 октября 1992 г. луганский обком СПУ обратился к представителю Президента Украины по Луганской области Э.Хананову с предложением о принятии решения «о двух государственных языках - украинском и русском - как равноправных языках на территории Луганщины»[6].

16 января 1993 г. в г.Луганске планировалось проведение областной конференции СПУ. Однако конференция стала фактически учредительным собранием областной коммунистической организации. Большая часть членов луганской организации СПУ - в том числе практически все ее руководство - перешло в ряды возрождающейся КПУ. Это было вызвано, прежде всего, «оппортунизмом» киевского руководства социалистов, «нечеткостью позиций лидеров СПУ по животрепещущим проблемам современности» (возрождение СССР, запрет частной собственности и т.д.). Многие члены СПУ на Луганщине воспринимали свою партию как временное пристанище для коммунистов до снятия запрета с КПУ-КПСС. Поэтому, как только началось реальное воссоздание в области структур Компартии, многие социалисты «определились» в пользу КПУ. Деятельность СПУ на Луганщине была определенное время фактически полностью парализована.

Только в декабре 1993 г. на областной отчетно-выборной конференции Соцпартии был избран новый состав областного комитета партии. Председателем обкома СПУ был избран В.Клименков. Хотя луганские социалисты достаточно активно участвовали в выборах 1994 г., в целом активность партии в 1994-1996 г. заметно снизилась. Луганская организация СПУ практически по

всем политическим и организационным вопросам пока действует в фарватере коммунистов Луганщины.

Весной 1996 г. лидером луганского обкома СПУ стал В.Сулименко. Новый лидер социалистов значительно активизировал партийную работу, в том числе и по привлечению в ряды партии новых членов. В частности, одному из заместителей председателя Луганского горсовета было предложено стать членом СПУ и войти в ее областное руководство. В члены партии вступил также и председатель Ленинского районного Совета г.Луганска М.Жаворонков. Накануне пятой годовщины независимости Украины было опубликовано обращение обкома Соцпартии к луганчанам, в котором в ряды партии фактически приглашались «руководители предприятий области всех видов собственности, ученые всех отраслей, экономисты с практическим опытом, финансисты и банкиры, руководители советов и исполнительных комитетов всех уровней». Очевидно, что СПУ сегодня испытывает серьезный кадровый голод. Партии, чтобы дистанцироваться от радикальной КПУ хотя бы в тактическом плане, остро нужны члены партии, стоящие на позициях классической европейской социал-демократии и демократического социализма.

30 ноября 1996 г. состоялось общегородское партийное собрание Соцпартии Украины. Были заслушаны отчеты о проделанной работе (доклад Г.Негоды) и о задачах городской партийной организации (доклад В.Сулименко). Собрание избрало горком Соцпартии в составе 9 членов. Председателем горкома единогласно была избрана директор фирмы «Грация» Л.Шустова. Были также избраны делегаты на областную конференцию и съезд СПУ.

14 декабря 1996 г. состоялась пятая отчетно-выборная конференция СПУ. 57 делегатов и гостей конференции обсудили политическую ситуацию в Украине и в Луганской области, задачи Соцпартии накануне очередного партийного съезда. Делегаты

конференции в своих выступлениях достаточно резко высказались против «социал-демократического уклона» лидера СПУ А.Мороза. Лидером социалистов Луганщины был вновь избран В.Сулименко.

5 июля 1997 г. состоялся пленум областного комитета Социалистической партии Украины, на котором, в частности, были рассмотрены вопросы о создании левого предвыборного блока на Луганщине. В этот блок должны войти Компартия, ветеранские организации и другие «левые, демократические и патриотические силы».

Формально поддержав независимость Украины на всеукраинском уровне и высказавшись против независимости на уровне региона, СПУ считает, что «став независимым государством в правовом отношении, Украина реальной независимости до сих пор не получила, поскольку материальная основа государственности не стала пока ее достоянием» [7].

Позиция СПУ по отношению к возрождению СССР всегда отличалась двойственностью. В 1992 г., на втором съезде, руководство партии заявило, что «союз себя исчерпал и возврата к прошлому не будет»[8]. Однако тут же была сделана оговорка о необходимости «нового содружества». Тем не менее, когда весной 1993 г. конференция коммунистов Украины высказалась за немедленное восстановление СССР, ряд областных организаций СПУ заявили, что подобная позиция «не только нереалистична в данной обстановке, но и опасна, поскольку может привести к разгрому антикоммунистическими силами всех организаций социалистической ориентации»[9].

Социалисты восточных областей Украины предлагали «развивать местное и территориальное самоуправление через федеративно-земельное устройство». Однако лидеры партии высказались против федерализма [8].

Лидер социалистов А.Мороз считает, что «не избежать хозяйственной децентрализации Украины.

Сопротивляться ей, боясь федерализации, вряд ли стоит»[10].

Хотя ряд организаций СПУ - особенно из восточных областей Украины - выступили за «придание русскому языку статуса второго государственного», под давлением киевского центра (А.Мороз, В.Тризна, В.Марченко) партия приняла иную, более мягкую формулировку по этому вопросу: «придать русскому языку статус государственного в местах компактного проживания русскоязычного населения»[8].

Своей целью Соцпартия считает «строительство истинного социалистического общества как общества социальной справедливости на основе полновластия трудового народа»[11]. Уточняется, что полновластие будет «экономическим, политическим, идеологическим»[12]. Лидер партии А.Мороз считает, что Советы «имеют надежную перспективу и довольно обширные права: формирование и использование бюджета, самоуправление территорий, подбор кадров в звенья исполнительной власти»[7]. Вся законодательная и исполнительная власть контролируется органами полновластия трудящихся - Советами. Конкретизируется, что Соцпартия будет через политические процессы обеспечивать «полноту власти трудящихся во всех сферах жизни, при которой только и возможна неотвратимость социалистического развития, полная и окончательная победа социализма»[12]. Фактически социалисты отвергают систему разделения властей и вновь заявляют о намерении подчинить все общественные процессы руководству авангардной партии, теперь уже Социалистической.

По мнению членов СПУ «основная масса депутатов должна избираться в трудовых коллективах и профсоюзах, перед которыми они и несут непосредственную ответственность за свою деятельность. Остальные вакансии могут отдаваться депутатам частично от территорий, частично от партий»[13]. Поскольку СПУ претендует на авангардную

роль как в трудовых коллективах и профсоюзах, так и в Советах, предлагаемая избирательная система является фактически отказом от многопартийной системы выборов. Любопытен и тот факт, что, несмотря на декларируемое желание видеть в Советах депутатов «частично от территорий», СПУ при обсуждении проекта Конституции Украины в 1996 г. высказалась против создания двухпалатного парламента в Украине, где одна из палат как раз бы и представляла территории.

СПУ в ряде своих программных документов (например, в заявлении президиума политсовета Соцпартии в августе 1992 г.) заявляет о необходимости создать внеэкономические органы управления и контроля в стране. Предлагается «создать Чрезвычайную контрольную комиссию Верховного Совета и соответствующие органы на местах, которые с привлечением представителей трудовых коллективов и общественных организаций повели бы борьбу с бюрократизмом и преступностью»[14].

После принятия Конституции Украины 28 июня 1996 г. произошло достаточно резкое изменение позиций Социалистической партии по целому ряду принципиальных идеологических вопросов. Если ранее социалисты (например, в Луганской области И.Карачун) однозначно говорили о своем неприятии «буржуазного» основного закона Украины, то после «конституционной ночи» лидеры СПУ стали заявлять о том, что социалисты стоят «на позициях строгого соблюдения норм Конституции всеми субъектами права». Было высказано также пожелание «установить гражданский контроль за соответствием норм Конституции, научить всех уважать Основной Закон»[20].

Из программного заявления СПУ следует, что партия «выступает за приоритет общественных форм собственности, как основы социальных гарантий, развития самоуправления трудовых коллективов, эффективной занятости и исключения массовой безработицы, за действенное претворение принципа

социальной справедливости «от каждого по способностям, каждому по труду» [11]. На втором съезде социалистов было внесено уточнение: «допускается многоукладность экономики, частная собственность, но без эксплуатации человека человеком»[8]. Модель экономики «по СПУ» очень похожа на НЭП периода 20-х годов или на усеченный вариант нынешнего китайского «рыночного социализма».

Социалисты считают, что необходимо «прекращение введения национальной валюты, пребывание в рублевой зоне, введение карточной системы во время распределения товаров и продовольствия»[15].

Лидеры СПУ (в частности, А.Мороз) неоднократно утверждали, что приватизация необходима, вопрос только «в темпах и сроках». По мнению социалистов, процесс приватизации должен идти «в пользу создания акционерных обществ закрытого типа, то есть надо передать средства производства трудовым коллективам. Тем самым будет гарантирована эффективность производства и будут защищены все»[16]. Однако обвальным процесс создания закрытых акционерных обществ в Украине, очевидно, так и не привел к реформированию экономики и росту объемов производства.

Социалисты считают, что в нынешних условиях роль государства в экономике должна существенно возрасти. Государственные рычаги должны быть использованы для «наведения порядка в политике цен, зарплаты, внешнеторговой деятельности, борьбы с мафией и коррупцией, прекращения развала производства»[14].

Хотя аграрная программа СПУ предусматривает развитие фермерских хозяйств наряду с коллективными сельхозпредприятиями, на втором съезде партии было высказано «жесткое требование, по крайней, мере на три года наложить мораторий на приватизацию и продажу

земли, организовать экспертизу на легальность первичного капитала»[17].

Члены СПУ неоднократно заявляли, что сегодня необходима «программа не защиты от рынка, а наступления на него». В этой связи предлагается строить рынок «строго регулируемый и регламентированный государством с помощью высоких налогов на предпринимателей (до 90 процентов от прибыли) и льготного налогообложения для госпредприятий, колхозов и совхозов» [15].

Хотя СПУ и декларирует многоукладность экономики, частный сектор реально предлагается фактически задушить налогами.

Социалисты ратуют «за порядок в стране на основе прав человека и единого для всех закона»[7]. Вместе с тем декларируется борьба «против дикого капитализма и его носителей - нового класса собственников, которые сразу попали в разряд эксплуататоров»[15]. Авангардная роль партии - по опыту и нашей, и других стран - подразумевает всегда поправление прав человека в их традиционном смысле. Реверансы СПУ в сторону признания прав человека при сохранении «авангардной» ориентации самой партии - это не более, чем пропагандистский ход, рассчитанный на привлечение к СПУ дополнительного числа сторонников, особенно из числа научной и творческой интеллигенции. На деле же правление в государстве любой «авангардной» партии может привести только к росту социальной напряженности, стремительному росту взаимного недоверия и становлению ультрауравнительных тенденций даже в быту. В этом смысле очень показательна поправка к Уголовно-процессуальному кодексу Украины, которую фракция СПУ в Верховном Совете пыталась внести в действующее законодательство в начале 1995 г.: «Поводом для возбуждения уголовного дела является также образ жизни гражданина, не соответствующий его доходам»[18].

СПУ утверждает, что в своей деятельности ориентируется «на людей труда, трудящихся»[19]. Союзниками СПУ являются левые партии и организации, оппонентами - либералы и национал-демократы.

Литература:

- [1] - «Голос Украины», № 211, 30 октября 1991 г.;
- [2] - «Независимость», 3 июня 1992 г.;
- [3] - «Киевские ведомости», 10 ноября 1993 г.;
- [4] - «Луганская правда», 28 ноября 1991 г.;
- [5] - «Луганская правда», № 245, 24 декабря 1991 г.;
- [6] - «Луганская правда», 10 октября 1992 г.;
- [7] - «Правда Украины», № 95, 28 мая 1993 г.;
- [8] - «Жизнь», 10 ноября 1992 г.;
- [9] - «Киевские ведомости», 9 апреля 1993 г.;
- [10] - «Голос Украины», № 18, 30 января 1993 г.;
- [11] - «Рабочая газета», 1 ноября 1991 г.;
- [12] - «Демократична Україна», № 149, 5 декабря 1992 г.;
- [13] - «Киевские ведомости», 16 февраля 1993 г.;
- [14] - «Вісті з України», № 33-34, август 1992 г.;
- [15] - «Дума», июнь 1992 г.;
- [16] - «Новая газета», № 15, декабрь 1992 г.;
- [17] - «Вісті з України», № 50, 3-9 декабря 1992 г.;
- [18] - «Голос України», № 29, 14 февраля 1995 г.;
- [19] - В.Г.Кремень, Є.Г.Базовкін, «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», стр.50.;
- [20] - «Луганская правда», № 96-97, 23 августа 1996 г.;
- [21] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [22] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [23] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [24] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;

- [25] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України», Київ, 1993 р.;
- [26] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [27] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;
- [28] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;
- [29] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;
- [30] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;
- [31] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991.;
- [32] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;
- [33] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);
- [34] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;
- [35] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;
- [36] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;
- [37] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.19. Украинская национальная ассамблея

Адрес центральной штаб-квартиры:

252001, г.Киев, пер.Т.Шевченко, 16, тел.(044)228-02-47, 430-87-74

Председатель Украинской национальной ассамблеи – Витович Олег Васильевич

Контактный телефон региональной организации: (0642)57-48-03

Председатель ОК УНА - Машинцев Игорь Владимирович

Партийные газеты:

«Українські обрії», по адресу центральной штаб-квартиры

«Замкова гора», г.Киев, пер.Музейный, 8, тел.-факс (044)228-01-30

Партия зарегистрирована Минюстом Украины 29 декабря 1994 г.

Решение о регистрации отменено 6 сентября 1995 г.

По состоянию на 1 августа 1997 г. в Луганской области партия не зарегистрирована.

Впервые о намерении создать в Украине межпартийную ассамблею националистических и национал-демократических партий было заявлено на собрании по созданию филиала Товарищества украинского языка им. Т.Шевченко в Москве в культурном центре ЦК ВЛКСМ 5-6 мая 1990 г.

30 июня - 1 июля 1990 г. в г.Киеве состоялась первая сессия Украинской межпартийной ассамблеи (УМА). На сессии присутствовали 76 делегатов-представителей Украинской национальной партии (УНП), Украинской народно-демократической партии (УНДП), Республиканской партии Украины (РПУ), Украинской селянской демократической партии (УКДП), Националистической фракции Союза независимой украинской молодежи (СНУМ), Солидарных профсоюзов Украины, Украинского комитета по созданию вооруженных сил, Братства Святого Владимира и др. Гостями сессии стали члены Организации украинских националистов (бандеровцев) (ОУН (б)) и Организации украинских националистов (мельниковцев) (ОУН (м)). На первой сессии УМА было принято решение создать Национальную Радую новой организации, Комитет по регистрации граждан Украины в соответствии с законом Украинской Народной Республики о гражданстве от 2 марта 1918 г. и Комитет по воссозданию вооруженных сил. Было решено также разработать конституцию Украинской Народной Республики, новый закон о

гражданстве. Была начата подготовка к созыву Национального Конгресса Украины для «замены Верховного Совета УССР» [1]. Национальный совет УМА возглавил лидер УНП Г. Приходько, исполнительный комитет - А.Лупинос.

6-7 октября 1990 г. на второй сессии Ассамблеи 220 делегатов приняли заявление «О недостаточности парламентских форм борьбы за независимую Украину». Для ликвидации структуры Советов в Украине было решено создавать на местах альтернативные структуры управления - гражданские комитеты. Предусматривалось и создание специальных рабочих комитетов на предприятиях для экспроприации собственности. Было принято решение о создании оргкомитета по созыву съезда военно-спортивных организаций Украины. Сессия высказалась за сохранения ядерного статуса Украины.

На третьей сессии 22-23 декабря 1990 г. был уточнен состав УМА. В составе Ассамблеи зарегистрировались: УНДП, УНП, УКДП, Украинская национально - радикальная партия, националистическое крыло СНУМ, Комитет украинской католической молодежи, Комитет по защите национальной символики, Киевская организация Союза украинской молодежи, стачечные комитеты Украины, Киевский гражданский комитет. На сессии было принято положение о гражданских комитетах, изменена структура Ассамблеи. Председателем УМА был избран Ю.Шухевич. Г.Приходько в грубой форме заявил о своем выходе из УМА и с группой сторонников покинул заседание сессии.

Четвертая сессия УМА, которая состоялась 30-31 марта 1991 г. в г.Киеве, высказалась за «полное неприятие оккупационных структур российско-большевистского империализма и его вассала УССР»[2]. Либеральное крыло УНДП, которое считало, что права человека выше прав нации, заявило о выходе из состава УМА. Вместе с тем в работе сессии активно участвовала УНП, которая не поддержала заявление Г.Приходько о

выходе из Ассамблеи. Сессия утвердила положение об УМА и избрала ее руководящие органы. Председателем Ассамблеи вновь стал Ю.Шухевич, председателем исполнительного совета - В.Мельник.

29 июня 1991 г. в г.Львове состоялась пятая сессия УМА, на которой были приняты «Политическая резолюция» и «Экономическая платформа» организации. Сессия высказалась за «бескомпромиссную борьбу до тех пор, пока под красно-черное знамя не встанет вся Украина от Сяна до Кавказа» [3].

19-21 августа 1991 г., в дни московского путча ГКЧП, члены УМА начали формирование отрядов Украинской народной самообороны (УНСО). Отряды формировались, в частности, на основе «групп охраны знамени» (командир групп Д.Корчинский) - специальных структур по поддержанию порядка во время проведения партийных мероприятий. Главная цель создания отрядов - «защита Украины», «поддержание порядка» [4]. УНСО была построена по принципу Украинской Повстанческой Армии. Наименьшую структуру - «рой» - в составе 10-12 человек возглавляет «роевой» командир. 3-4 «роя» составляют «чоту», которой руководит «чотовой». 3-4 «чоты» составляют «сотню».

На сессии УМА в сентябре 1991 г. было принято решение переименовать организацию в Украинскую национальную ассамблею. Было также решено признать парламентские методы деятельности Ассамблеи. Сессия выдвинула Ю.Шухевича кандидатом в Президенты Украины.

21 декабря 1991 г. на седьмой сессии УНА в г.Киеве было решено добиваться юридической регистрации организации. Был сделан вывод, что «рудименты империи - украинский парламент и правительство являются только инструментами московской политики в Украине» [5].

Весной 1992 г. 350 членов УНА-УНСО предприняли поход по Одесской, Херсонской областям и Крыму для «поддержки украинской общественности юга Украины»

[6]. Однако результат был прямо противоположный: только за полдня после визита делегации УНА-УНСО в г.Севастополе было собрано 3500 подписей в поддержку референдума о независимости Крыма.

Весной 1992 г. члены УНА-УНСО участвовали в боевых действиях на территории «Приднестровской Молдавской Республики» (Молдова).

6 мая 1992 г. было опубликовано заявление о попытке сепаратизма в Крыму: «Крым будет украинским или безлюдным»[7]. Заявление подписал исполняющий обязанности заместителя председателя УНА Д.Корчинский.

15 мая 1992 г. Минюст Украины отказал в регистрации устава УНСО, поскольку ее деятельность противоречит законодательству и Конституции Украины.

27-28 июля 1992 г. на восьмой сессии УНА председателем Ассамблеи вновь был избран Ю.Шухевич, его заместителем - Д.Корчинский. Исполнительный совет УНА вновь возглавил В.Мельник.

7 ноября 1992 г. в г.Львове местная организация Соцпартии проводила свой несанкционированный митинг. «Неизвестные лица» начали с применением физической силы изымать флаги, транспаранты и т.п. у митингующих. У оперного театра члены УНА-УНСО попытались сжечь отобранное, отталкивали прохожих. Отряд милиции «беркут» Львовского УВД применил силу и задержал 17 участников беспорядков.

27 марта 1993 г. УНА-УНСО направила письмо президенту России Б.Ельцину, в котором потребовала «признать казачество как отдельный народ» и его право «на создание собственного государства, в том числе на возрождение Донской Республики» [8].

Летом 1993 г. лидеры УНА-УНСО выступили с идеей создания украинской империи с присоединением части территории соседних государств.

В июне-июле 1993 г. члены УНА-УНСО участвовали в грузино - абхазском вооруженном конфликте на стороне Грузии.

На девятой сессии УНА 17 июля 1993 г. было заявлено, что партия будет «опираться на рабочих, а также Украинскую православную церковь Киевского Патриархата»[9]. Было заявлено, что «социальный взрыв в Украине неизбежен и что будет сделано все, чтобы этот взрыв превратить в национальную революцию» [10].

31 июля 1993 г. было опубликовано разъяснение Минюста Украины о том, что УНСО не является легализованной организацией и «если в деятельности УНСО есть признаки правонарушений, на них должны реагировать соответствующие органы»[11].

УНА была зарегистрирована как политическая партия 29 декабря 1994 г.

В феврале 1995 г. Ю.Шухевич заявил о своем выходе из УНА - УНСО. По мнению бывшего лидера Ассамблеи, власть в УНА захватил «входящий в ее состав Украинский национальный союз (ранее именовался националистической фракцией СНУМ), не имеющий ничего общего с украинским национализмом и представляющий собой своеобразную масонскую ложу»[12].

18 июля 1995 г. в г.Киеве во время похорон Патриарха УПЦ - КП Владимира (Романюка) произошло столкновение отряда милиции «Беркут» и отряда членов УНА-УНСО.

6 сентября 1995 г. Министерство юстиции Украины издало распоряжение об отмене записи в реестре о регистрации УНА. Депутаты от УНА в Верховном Совете Украины начали голодовку, однако она успеха не имела.

20 февраля 1996 г. был создан Совет националистических партий России и Украины, в который вошла и УНА.

В конце июня 1996 г. по инициативе УНА была создана еще одна структура с названием УНСО - Украинская народная солидарная организация (своего рода профсоюзное объединение всеукраинского статуса).

Своеобразно отреагировала УНА и на политический кризис в конце 1996 г., связанный со статусом Севастополя. Был объявлен набор добровольцев в «санаторно-курортные группы». Кроме этого предлагалось «объявить город свободной экономической зоной и освободить от криминальной ответственности всех, кто доберется до Севастополя и там поселится, в том числе и тех, кто числится во всеукраинском розыске». Предлагалось также «приостановить в Севастополе деятельность судов, правоохранительных органов, налоговой администрации, а административные и коммунальные функции в городе возложить на местные органы УНСО»[21].

Председателем партии является народный депутат Украины О.Витович.

В марте 1990 г. под руководством П.Белоусова на Луганщине были созданы три ячейки СНУМ: в г.Луганске, Лисичанске, Ровеньках. Общая численность организации составляла около 30 человек. Луганский СНУМ в 1990-1991 г. участвовал в культурологических походах «Дзвін», акциях Руха и УРП. В декабре 1991 г. Луганский СНУМ распался, часть его членов перешла в УНА-УНСО.

Первый отряд УНСО на Луганщине под командованием И.Машенцева был создан в декабре 1991 г. в г.Лисичанске и начал свою деятельность с пикетирования горисполкома.

Луганский областной комитет УНА, состоявший в то время из 17 членов, 12 октября 1992 г. был зарегистрирован исполнительным советом УНА. Председателем назначили И.Машенцева (партийный псевдоним - И.Беркут).

13 ноября 1993 г. в г.Луганске в центре «Возрождение» двадцать членов УНА-УНСО провели «Собрание сторонников национализма», которое конституировалось в качестве областной конференции УНА. С программными установками партии присутствующих ознакомил глава оргкомитета

Луганской областной организации УНА А.Палий. С докладом о ситуации в Украине и Донбассе выступил председатель областного комитета УНА И.Машенцев. Была обсуждена тактика УНА на предстоящих выборах. Делегаты высказались «в поддержку рабочего движения в борьбе с мафиозным директорским корпусом»[13].

В конце июня 1994 г. обком УНА провел очередную областную конференцию своей организации, в которой приняли участие депутат Верховного Совета Украины О.Витович и заместитель председателя УНА Д.Корчинский. Аналогичная встреча состоялась и летом 1995 г.

В последней декаде ноября 1994 г. в г.Торезе Донецкой области был арестован член обкома УНА-УНСО Е.Зубко, у которого было найдено 3 килограмма порошка шахтного аммонита и 100 метров зажигательного шнура. У лидеров луганской организации УНА-УНСО были проведены обыски.

3-4 августа 1995 г. группа членов УНА-УНСО и член депутатской группы Конгресса украинских националистов Луганского горсовета О.Борисова провели голодовку протеста в поддержку незаконно арестованного управляющего Луганским отделением ЗАКБ «Лесбанк» С.Бабича. Позднее - в сентябре 1995 г. - О.Борисова участвовала в голодовке протеста членов УНА-УНСО в г.Киеве после отмены юридической регистрации организации.

В ноябре 1995 г. при Луганском обкоме УНА был создан комитет по оказанию помощи в получении беженцами компенсаций от правительств покинутых ими республик бывшего СССР. Практически одновременно при областной структуре УНА был создан еврейский комитет во главе с Б.Сусловичем. В качестве целей комитета декларировалось «объединение граждан Украины еврейского происхождения, которые не собираются выезжать за границу». Было заявлено также о расширении действия «международной премии имени И.Искариота». В ноябре 1995 г. было опубликовано и

заявление студенческого комитета Луганского обкома УНА, в котором ряд молодежных лидеров и молодежных организаций Луганщины были охарактеризованы как «пресмыкающиеся перед московскими хозяевами, перед которыми они корчат из себя дураков, как верные холопы, что надоело даже семье Москве».

Весной 1996 г. член УНА О.Борисова предприняла попытку избраться в Верховный Совет Украины по одному из свободных округов во Львовской области, но потерпела сокрушительное поражение.

В начале 1996 г. о своем несогласии с руководством луганской УНА по ряду вопросов заявили капеллан организации С.Кутовой («отпускал провинившимся или добровольцам определенное количество ударов букой (специальной палкой)»[20]) и бывший командир УНСО г.Луганска В.Гейко.

УНА поддерживает идею независимости Украины, но весьма своеобразно трактует само понятие границ украинского государства. По мнению лидеров УНА, Украина будет простирается «от Сяна до Кавказа». Партийная газета «Украинские горизонты» выходит под более радикальным лозунгом - «от Сяна до Сяна», что фактически является лозунгом о мировой роли Украины, распространении влияния идей украинского национализма на весь мир.

УНА против участия Украины в любых союзах со странами СНГ. Более того, УНА считает Россию наиболее вероятным врагом Украины. 16 января 1993 г. в г.Киеве состоялись командно-штабные учения УНСО «Глас вопиющего» - «Гром-93». В ходе учений отрабатывались действия украинских националистов в случае создания «Фронта национального спасения», «Донецко-Криворожской республики», агрессии стран СНГ против Украины [14]. Планируется, что еще до начала конфликта на территории России будет сосредоточено «50-100 опорных пунктов террора». Для этого до начала боевых действий в Россию будут засланы «250-500 морально выдержанных и подготовленных бойцов».

Предполагаются «химическая атака в метро, на рынках, железнодорожных вокзалах, в больших магазинах». Будут заложены заряды взрывчатки «в многоэтажных жилых домах, подземных строениях, троллейбусах»[15]. С начала 1995 г. лидеры УНА стали все чаще говорить о славянском единстве, о доминировании Украины в славянском мире. Правда, не ясно, куда будет направлен вектор «панславянской идеи по версии УНА». Если на северо-восток, в Россию, то 52 миллионам украинцев, значительная часть которых уже сегодня русскоязычны, грозит перспектива раствориться полностью в 120-миллионном русском народе. Если имеется в виду западное направление, то сегодня вообще отсутствует даже слабый намек на ту панславянскую идею, которая способна сплотить сербов, поляков, словаков под руководством украинских националистов в некую общность. Западнославянские народы сегодня более тяготеют к государствам Западной Европы, чем к Украине.

УНА против федерализации Украины, за построение жестко централизованного украинского государства. Например, один из лидеров УНА О.Витович заявил, что Ассамблея «не за диктатуру, а за твердую исполнительную власть» [16]. «Демократия - это право, но его нельзя обеспечить без твердого порядка». О.Витович в будущем видит Украину как мононациональное государство: «Двенадцать миллионов русских - явно слишком много. Украинская и русская культура не могут сосуществовать на одном жизненном пространстве, ибо Украина воплощает в себе Запад, а Россия - Азию»[16].Руководитель пресс-центра УНА О.Кубах утверждает, что лозунг «Украина должна принадлежать украинцам» имеет ввиду «не генетическое понятие национальности, а духовную субстанцию»[17].

УНА обещает «трудящимся - ядерное оружие, офицерам - социальную защиту, предпринимателям - строительство народного хозяйства, работникам

искусства - льготные инвестиции, предателям - кол, вора - виселицу».

УНА стремится объединить народ на основе «национальной идеи, которая понимается, прежде всего, как идея солидарности, взаимной поддержки и дисциплины».

В социальной сфере УНА обещает предотвратить безработицу. По мнению членов Ассамблеи, «украинский рабочий и крестьянин должны жить лучше, чем в других странах». Пути обеспечения благосостояния украинского населения в экономическом плане не конкретизируются.

УНА против «тотальной распродажи национального достояния. Вместе с тем «Программой УНА» предусматривается «проведение стремительной приватизации и демонополизации собственности»[18]. Планируется «настойчивое конструирование рыночных механизмов (биржи, брокерские конторы, коммерческие и инвестиционные банки)». Хозяйственные связи должны строиться «исключительно по горизонтали на собственной заинтересованности, взаимной выгоде и паритетных ценах». Предполагается, что «повторная перепродажа приватизированных предприятий будет осуществляться под контролем УНА-УНСО»[19]. Утверждается, что через пять лет после прихода к власти УНА, «украинские предприниматели сами будут в состоянии скупать предприятия в Европе, Соединенных Штатах и в поисках дешевой рабочей силы - в России». УНА предлагала ввести налог с прибыли предприятий в размере 30 процентов. От налогов будут освобождены «прибыли бизнеса, направленные на благотворительную и культурную деятельность».

В «Экономической программе УНА-УНСО» утверждается, что «право на собственную землю имеет каждый гражданин Украины»[18]. «Все крестьяне одновременно становятся хозяевами земли в индивидуальной или кооперативной форме по собственному выбору». «Земля в Украине должна

принадлежать только гражданам Украины и только украинским юридическим лицам».

УНА выступает за союз (в том числе и военный) Украины и Югославии, признание Украиной Сербской Краины и Республики Сербской, Чечни, Приднестровья. Должен быть заключен военно-политический союз Украины с Грузией и Азербайджаном.

УНА выступает в защиту православия и создание условий для объединения украинских христианских конфессий в едином украинском патриархате.

Лидеры УНА высказывались за введение в Украине беспартийной политической системы, в которой все вопросы - законодательные, исполнительские, судебные, - будет решать УНА.

Литература

- [1] - «Век XX и мир», № 3, 1991;
- [2] - «Напряг», № 4, 1991;
- [3] - «Голос Украины», № 128, 4 июля 1991 г.;
- [4] - «Голос Украины», № 198, 11 октября 1991 г.;
- [5] - «Заповіт», 2 января 1992 г.;
- [6] - «Голос Украины», № 42, 7 марта 1992 г.;
- [7] - «Україна молода», август 1992 г.;
- [8] - «Україна молода», № 26, 6 апреля 1993 г.;
- [9] - «Киевские ведомости», 27 июля 1993 г.;
- [10] - «Киевские ведомости», 30 июля 1993 г.;
- [11] - «Голос Украины», 31 июля 1993 г.;
- [12] - «Новости», № 22, 24 февраля 1995 г.;
- [13] - «Жизнь Луганска», № 47, ноябрь 1993 г.;
- [14] - «Українські обрії», № 1, январь 1993 г.;
- [15] - «Жизнь Луганска», № 42, 13 октября 1995 г.;
- [16] - «Республика», 1 августа 1992 г.;
- [17] - «Хрещатик», № 26, 11 февраля 1993 г.;
- [18] - «Замкова гора», № 4, 1992 г.;
- [19] - «Українські обрії», № 4, август 1995 г.;
- [20] - «Луганская правда», № 37, 2 апреля 1996 г.;
- [21] - «Правда Украины», № 174, 12 декабря 1996 г.;

[22] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;

[23] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;

[24] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;

[25] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;

[26] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України)», Київ, 1993 р.;

[27] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;

[28] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;

[29] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;

[30] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;

[31] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[32] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;

[33] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[34] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[35] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій)», Київ, 1991 р.;

[36] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;

[37] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[38] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.20. Украинская республиканская партия

Адрес центральной штаб-квартиры:

252034, г.Киев, ул.Прорезная, 27 тел.(044)228-08-11,
229-47-02, факс 228-04-09

Председатель Украинской республиканской
партии – Ярошинский Богдан Харитонович

Контактный телефон региональной организации:
(0642)46-66-11

Председатель провода УРП - Подройко Иван
Стефанович

Партийная газета:

«Самостійна Україна», по адресу центральной
штаб-квартиры, тел.(044)229-47-74

Партия зарегистрирована Минюстом УССР 5
ноября 1990 г.

Региональная организация УРП зарегистрирована
3 января 1994 г., свидетельство № 74

Украинская республиканская партия была
создана на учредительном съезде 29 - 30 апреля 1990 г. в
г.Киеве. Партия ведет свою родословную от Украинской
общественной группы содействия выполнению
хельсинских соглашений (1976 - 1988) и Украинского
хельсинского союза (1988 - 1990). Основной задачей этих
организаций было добиваться выполнения
руководством СССР взятых на себя международных
обязательств в области защиты прав человека.
Украинская общественная группа содействия
выполнению хельсинских соглашений была создана 9
ноября 1976 г. под председательством Н.Руденко. К
началу 80-х годов из 41 члена группы 39 были
репрессированы. 7 июля 1988 г. была создана
Украинская хельсинская группа, приняты ее
«Декларация принципов» и «Уставные принципы».
Возглавил деятельность общественной правозащитной
организации исполком координационного совета во
главе с Л.Лукияненко. УХС принимал активное участие в

создании Народного движения Украины за перестройку (Руха) и выборах в Верховный Совет УССР весной 1990 г., создав единый демократический блок с Рухом, «Мемориалом», «Зеленым миром» и «Обществом украинского языка».

5 ноября 1990 г. УРП стала первой политической партией, зарегистрированной Минюстом УССР.

Первым председателем УРП был избран Л.Лукияненко. Осенью 1991 г. Л.Лукияненко был выдвинут кандидатом в Президенты Украины.

На втором съезде партии 1-2 мая 1991 г. в программу и устав УРП были внесены некоторые изменения.

На третьем съезде УРП 1-2 мая 1992 г. в рядах партии произошел раскол. Часть делегатов во главе с бывшим заместителем председателя УРП С.Хмарой заявила о своем выходе из партии и позднее создала Украинскую консервативную республиканскую партию. Председателем УРП был избран М.Горынь.

УРП была одним из инициаторов создания 2 августа 1992 г. в г.Киеве Конгресса национал-демократических сил, в который вошли 18 политических партий и общественных организаций (УРП, ДемПУ, Украинская христианско-демократическая партия, Украинская селянская демократическая партия, Всеукраинское общество «Просвита» и др.)

21 февраля 1993 г. в г.Киеве был создан Антиимперский антикоммунистический фронт, в который вошла и УРП.

На четвертом съезде УРП 1-2 мая 1993 г. в программу партии вновь были внесены изменения. Были рассмотрены вопросы, связанные с экономическим положением страны, отношения между Украиной и Российской Федерацией.

В результате выборов в Верховный Совет Украины 27 марта 1994 г. и последующих довыборов депутатами парламента стали 10 членов УРП. До июня

1996 г. все депутаты - члены УРП входили в состав депутатской фракции «Державність».

На внеочередном съезде УРП 23 апреля 1994 г. партия выступила против проведения внеочередных выборов Президента Украины и призвала своих сторонников голосовать против Л.Кучмы.

На пятом съезде партии 10-11 сентября 1994 г. было объявлено о переходе УРП в оппозицию к Президенту, Верховному Совету и правительству Украины.

21-22 октября 1995 г. состоялся шестой съезд партии, на котором председателем УРП был избран Б.Ярошинский. Л.Лукияненко и М.Горынь стали почетными председателями партии.

6-7 июня 1996 г. пятеро высокопоставленных лидеров УРП (Б.Ярошинский, Л.Лукияненко, А.Шандрук, Е.Пронюк, В.Чемерис) покинули ряды фракции «Державність», не согласившись с полностью пропрезидентским и проправительственным курсом ее руководства. Вышедшие потребовали считать выбывшими из партии тех республиканцев, которые еще остаются в составе фракции (6 человек). Однако Совет УРП 9 июня 1996 г. не согласился с этим предложением и большинством голосов высказался за сохранение фракции «Державність».

14-15 декабря 1996 г. состоялся седьмой съезд УРП. Съезд вновь избрал Б.Ярошинского лидером партии, высказался за совместные действия на выборах с Конгрессом украинских националистов, рассмотрел политическую и социально - экономическую доктрину партии. Через несколько дней после завершения съезда УРП о своем выходе из партии заявил один из заместителей председателя партии Л.Гороховский. Как утверждает Л.Гороховский, он отказался от выдвижения на должность заместителя председателя УРП, однако седьмой съезд вопреки его желанию избрал его на эту должность.

В начале 1997 г. УРП вошла в политический блок «Национальный фронт» совместно с Конгрессом украинских националистов, Украинской консервативной республиканской партией и «Государственной самостоятельностью Украины». Эта акция стала своеобразным политическим детонатором: ряд видных политиков - членов Республиканской партии обвинил Б.Ярошинского в превращении партии «из центристской в ультранационалистическую и тоталитарную». По мнению партийной оппозиции, УРП должна стремиться в единый блок национально-демократических сил «Рух за народ, за Украину!» В ответ 15 марта 1997 г. совет УРП исключил из членов партии М.Горыня, Б.Горыня, Н.Горбалея, Н.Поровского и А.Шевченко. Были исключены из партии также И.Полевой (председатель Тернопольской организации УРП), председатели районных организаций УРП в Киеве М.Гвоздецкий, П.Перепуст, А.Ребро. Отстранены от руководства председатели Донецкой (А.Иващенко), Житомирской (А.Прищепа), Ивано-Франковской (И.Банах), Сумской (В.Пономаренко) партийных организаций. Исключенные из партии и их сторонники провели 1 мая 1997 г. в Киеве учредительный съезд новой партии - Украинской республиканской христианской.

В Луганске ячейка УХС была создана из числа активистов Руха в январе - марте 1990 г. Члены Союза участвовали в массовых акциях демократов, пропагандировали «Декларацию принципов УХС», активно сотрудничали с самиздатовским журналом «Черный квадрат».

Луганская областная организация УРП существует с мая 1990 г. Делегация луганчан присутствовала на учредительном съезде УРП и делегат из г.Ровеньки А.Писаревский получил возможность выступить на съезде с предложениями в программу создаваемой партии.

На первой областной конференции УРП председателем республиканцев Луганщины был избран горняк М.Коваленко.

Летом - осенью 1990 г. ЛОО УРП активно участвовала в подготовке и проведении митингов луганских демократов, а 23 августа 1990 г. совместно с Демплатформой, Рухом и «Мемориалом» подписала Декларацию о создании Луганского демократического блока, в котором демократические силы Луганщины впервые официально заявили о своей оппозиции к КПСС.

Вторая областная конференция УРП состоялась 1 декабря 1990 г. в г.Луганске в здании Луганского горисполкома. 29 делегатов представляли партийные организации г.Луганска, Лисичанска, Свердловска, Старобельского района. Конференция приняла решение «прекратить открытое выяснение отношений с КПСС в области истории Украины, размахивания «желто-голубыми» прапорами» [1]. Поскольку средствами массовой информации в Луганской области в то время монопольно владела КПСС, республиканцы решили «не дразнить гусей», надеясь избежать жесткого противостояния с коммунистическими властями. Однако коммунисты не пошли на идеологическое мирное сосуществование - нападки на УРП и другие демократические организации в прессе только усилились.

Вторая областная конференция УРП создала службы по идеологии и информации, изучению общественного мнения, безопасности. Серьезной критике был подвергнут председатель ЛОО УРП М.Коваленко, допустивший создание в г.Лисичанске двух параллельных партийных организаций. По мнению делегатов конференции, это могло привести к расколу областной партийной организации. Новым председателем ЛОО УРП стал депутат Луганского горсовета А.Соколовский.

В январе 1991 г. совместно с Рухом и ПДВУ республиканцы стали инициаторами проведения акции «Живая цепь» в Луганске, посвященной очередной годовщине воссоединения всех земель Украины в единую Украинскую державу.

Активную позицию заняла ЛОО УРП и во время московского путча 19 - 21 августа 1991 г. А.Соколовский стал одним из инициаторов собрания руководителей демократических сил Луганщины вечером 19 августа. Представители УРП, Руха, ПДВУ и других организаций заявили о своем неприятии политики как КПСС в целом, так и ГКЧП в частности. Было решено вопреки запрету путчистов с утра 20 августа начать разъяснительную работу среди населения областного центра, других городов и районов области. В совместном заявлении с союзниками по Луганскому демократическому блоку ЛОО УРП поддержала позицию Л.Кравчука, заявленную в известном выступлении председателя украинского парламента по телевидению вечером 19 августа, и потребовала «незамедлительного созыва внеочередной сессии Верховного Совета УССР» [2]. 20 августа Луганская областная организация УРП сделала и собственное заявление о своей позиции относительно происходящих в Москве событий. В заявлении, в частности, говорилось, что «политика Горбачева была имперской, центристской и недостаточно демократичной». Луганские республиканцы расценили деятельность ГКЧП как «неприкрытый путч» и призвали население области к гражданскому сопротивлению [2].

Вечером 20 августа руководители Луганского горисполкома В.А.Пантюхин, Е.И.Вагинов и Н.А.Тимошенко организовали встречу с активом политических партий, действующих в Луганске, на котором заявили о своей поддержке позиции Л.Кравчука. Представитель УРП на встрече М.Коваленко призвал всех присутствующих стать «на сторону Верховного Совета Украины» [3]. Участники встречи - представители демократических партий специальной телеграммой в

адрес Верховного Совета РСФСР поддержали антипутчистские действия Президента России Б.Н.Ельцина. Обращение подписал и представитель УРП.

В течение 20 - 21 августа на улицах города работали подвижные агитационно-разъяснительные группы луганских демократов. Большой вклад в организацию контрпропагандистской работы внесли республиканцы В.Щербатенко, С.Сушков, А.Соколовский, А.Панасюк, А.Лебедь и др.

Осенью 1991 г. все силы ЛОО УРП были брошены на подготовку к выборам Президента Украины и референдума в поддержку Акта о государственной независимости Украины. Одним из этапов этой работы стало проведение третьей областной конференции УРП 27 октября 1991 г. 51 делегат представлял 70 членов и 40 кандидатов в члены партии. Конференция заслушала отчетный доклад А.Соколовского. Председателем ЛОО УРП вновь был избран М.Коваленко, его заместителем - А.Панасюк. Секретарями областной партийной организации стали: по финансово-хозяйственным вопросам - А.Яблонский, по работе с прессой и информации - А.Соколовский, по организационно-кадровой работе - С.Сушков. Однако не прошло и месяца, как М.Коваленко был смещен со своего поста. Члены областного провода партии посчитали, что лидер луганских республиканцев самоустранился от участия в президентской кампании председателя УРП Л.Лукияненко. До следующей конференции обязанности председателя исполнял А.Панасюк. Весной 1992 г. на четвертой областной конференции ЛОО УРП возглавил С.Сушков.

На пятой конференции ЛОО УРП в начале апреля 1993 г. было тщательно проанализировано состояние дел в областной партийной организации республиканцев. После превращения Руха в партийную структуру часть членов партии отдала предпочтение членству в НРУ, другие ушли в праворадикальные организации (ДСУ, УНА). Интересно, что никто из

луганских республиканцев не перешел в партию С.Хмары (УКРП). По мнению делегатов конференции, главными задачами ЛОО УРП на нынешнем этапе является утверждение государственности Украины, возрождение украинского языка и украинских традиций в Луганской области.

На первое апреля 1993 г. численность ЛОО УРП составляла 240 членов партии, которые были объединены в 12 городских и районных организаций. Большая часть членов ЛОО УРП - украинцы, около 50 процентов имеют высшее образование. Примерно 30 процентов луганских республиканцев относят себя к интеллигенции, служащим и предпринимателям, остальные - к рабочим.

В мае 1993 г. секретарь ЛОО УРП А.Яблонский от имени луганских республиканцев подписал соглашение о создании Совета общественного согласия при областной госадминистрации и заявление о введении моратория на период до 1 июля 1993 г. на акции гражданского неповиновения и протеста. К сожалению, мораторий левыми силами был нарушен уже в июне 1993 г.

В конце августа 1993 г., накануне Дня независимости Украины, на расширенном заседании Совета ЛОО УРП была создана областная организация Конгресса национально-патриотических сил (луганский аналог КНДС), в которую вошли представители областных организаций «Просвіта», Союза украинского студенчества, Руха, общества бывших политзаключенных. Председателем КНПС был избран республиканец А.Соколовский.

Во второй половине 1993 г. ЛОО УРП начала вести активную подготовку к выборам в Верховный Совет Украины, намеченным на март 1994 г. С этой целью неоднократно проводились консультации с лидерами ПДВУ, «Новой Украины», ЛПУ, НРУ, КУН и др. о создании единой демократической предвыборной коалиции. Эти переговоры завершились в первой декаде января 1994 г.

созданием избирательного комитета, в который вошли лидеры областных организаций УРП, Руха, общества «Просвіта», КУНа, общества политзаключенных и репрессированных, украинского казачества, КНДС. Избирательный комитет предпринял попытку объединить усилия национал - демократических организаций, однако на практике это не привело к выдвижению единых кандидатов от национально - демократического блока. Так, например, по Ленинскому избирательному округу № 239 г.Луганска баллотировались одновременно и лидер ЛОО УРП С.Сушков, и руководитель луганской «Просвіти» Р.Луцьянчук. Подобная практика привела только к распылению голосов избирателей и, в конечном итоге, к победе левых или центристских кандидатов. В мартовских выборах в 1994 г. в Верховный Совет Украины на Луганщине участвовало 4 кандидата - республиканца. Кроме того, ЛОО УРП активно поддерживала ряд беспартийных кандидатов. Ни один из кандидатов - республиканцев или поддерживаемых партией избран не был.

Достаточно активно участвовала ЛОО УРП и в выборах в местные органы власти. Представители УРП работали в составе луганского городского предвыборного блока «Наш город». Более десяти кандидатов от этого блока стали депутатами Луганского горсовета. На выборах Президента Украины ЛОО УРП поддерживала кандидатуру Л.Кравчука.

ЛОО УРП одной из первых заявила о своей оппозиции политическому и экономическому курсу коммуниста П.Купина, избранного председателем Луганского областного Совета по итогам выборов 26 июня-10 июля 1994 г.

В декабре 1995 г. на очередной отчетно-выборной конференции ЛОО УРП были рассмотрены итоги деятельности партийной организации за последние годы и намечены планы дальнейшей пропагандистской работы. Председателем ЛОО УРП был избран В.Казаков.

Активную роль сыграла ЛОО УРП в конституционном процессе. Председатель республиканцев Луганщины В.Казаков был избран заместителем координатора областного общественного совета по разъяснению и поддержке проекта Конституции Украины.

17 ноября 1996 г. на собрании членов УРП были определены делегаты на седьмой съезд партии. В начале декабря по инициативе УРП демократические партии Луганщины приняли совместное заявление о событиях в Беларуси. В заявлении была дана негативная оценка режима А.Лукашенко, пытающегося «создать тоталитарную систему, образцом для которой был бы режим, который существовал в 30-е годы в Германии»[11].

Раскол в руководстве УРП весной 1997 г. привел к не менее драматическим событиям и в Луганской областной организации партии. 12 апреля 1997 г. состоялась очередная отчетно-выборная конференция ЛОО УРП. В докладе В.Казакова была подробно проанализирована деятельность партии за истекшие после предыдущей конференции полтора года. Состоялись выборы нового председателя ЛОО УРП на альтернативной основе: И.Подройко получил 17 голосов делегатов, В.Мельник - 14. Из-за несогласия с политическим курсом вновь избранного председателя областной организации республиканцев И.Подройко о своем выходе из УРП заявили М.Бублик, А.Лебедь, А.Панасюк, В.Яблонский и другие.

Организационно ЛОО УРП состоит из первичных организаций, районных и городских организаций. Руководящими органами ЛОО УРП являются собрание, конференция, совет и провод. В состав провода ЛОО УРП обычно входят председатель областной партийной организации, его заместители, секретари по направлениям деятельности партийной организации.

Основная цель УРП - построение соборного самостоятельного демократического украинского

государства и гражданского общества на принципах Декларации прав человека ООН. С момента своего создания партия выступала за независимость Украины и выход страны из состава СССР, а затем и СНГ. Это, впрочем, не исключает двустороннего равноправного сотрудничества с Россией в экономической, культурной, научной и иных областях. В последнее время партия активно пропагандирует идею создания Балтийско-Черноморского союза восточно-европейских стран.

По мнению республиканцев, Украина должна быть унитарным государством с развитым местным самоуправлением. Вместе с тем партия активно выступает против любых проявлений сепаратизма на региональном уровне. Когда весной 1992 г. группа членов Луганского общества донских казаков приняла присягу «на верность Войску Донскому и России», ЛОО УРП выступила со специальным заявлением, в котором оценила деятельность донских казаков на Луганщине как «борьбу против украинской государственности, непризнание территориальной целостности Украины, возрождение Российской империи, борьбу против Украинской автокефальной церкви» [4]. Одновременно ЛОО УРП высказалась за возрождение казачества, в том числе и донского, подчеркнула неизменность линии партии на равноправие всех народов, которые живут в Украине.

УРП выступает против федерального устройства Украины. В заявлении, сделанном в конце мая 1992 г., ЛОО УРП охарактеризовала идею федерального устройства Украины как своего рода прикрытие для различного рода антиукраинских и прокоммунистических сил. В том же заявлении ЛОО УРП оценила провозглашение Верховным Советом Крыма независимости полуострова как «антиконституционный акт», как «заговор и государственную измену» [5].

ЛОО УРП отрицательно относится к введению в Украине второго государственного языка, институтов двойного гражданства и единого гражданства стран СНГ.

Луганские республиканцы считают, что в области «продолжается процесс русификации, особенно средств печати», «нет ни одной областной украинской газеты» [5]. Однако на практике партия не возражает против использования на Луганщине наряду с украинским языком русского языка в качестве официального, что было подчеркнуто в совместном заявлении организаций УРП, Руха и ПДВУ 27 сентября 1991 г.

Хотя УРП и отстаивает равенство перед законом всех граждан Украины независимо от их происхождения и национальности, в 1991 - 1995 г., по мнению ряда восточно-украинских исследователей, наблюдалась тенденция смещения партии от баланса прав личности и нации в сторону большего приоритета прав нации. Однако на уровне Луганского региона подобная тенденция не просматривалась. Более того, ряд национал-радикальных политиков Луганщины перешли из УРП в КУН и УНА.

УРП выступает за парламентско-президентскую республику, в которой политические партии будут иметь гарантированное Конституцией право на свободу деятельности. Выступая за парламентско-президентскую республику, УРП тем не менее особый упор делает на вторую - президентскую - составляющую. Это вызвано как скептическим отношением республиканцев к трансформации Советов в эффективные органы законодательной власти, так и поддержкой Президента Украины (сначала Л.Кравчука, а затем - с определенными оговорками - и Л.Кучмы) как гаранта независимости украинского государства.

Резко негативно настроены республиканцы и в отношении бюрократического государственного аппарата. В «Политической и социально-экономической доктрине УРП» отмечается, что «в Украине отсутствует комплексная система кадрового подбора национальных служащих. Применяется прежняя пагубная практика перемещения обанкротившихся чиновников преимущественно из числа той же самой

коммунистической имперской номенклатуры на другие ключевые государственные должности»[10]. В предвыборной программе лидера ЛОО УРП С.Сушкова, например, было заявлено, что «людям, заботящимся только о своем кармане, глупым и лживым, болтунам и лентяям - не место в аппарате управления». Нужны законы, которые «перекроют доступ к власти нечистым на руку» [6].

В области экономических реформ УРП постепенно дрейфовала от идеи «юридического равноправия всех форм собственности» [7] к признанию «приоритета частной собственности и рыночных механизмов регулирования экономических отношений» [8]. Партия стремится к созданию в Украине «общества собственников путем широкой приватизации и разгосударствления», отдает «приоритет национальному предпринимательству» [9]. Приватизация должна вестись открытым акционированием приватизируемых предприятий. Однако в предвыборных программах кандидатов-республиканцев определенный упор делался на внеэкономические методы воздействия на хозяйственные процессы и отдавалась дань популистской концепции «наведения порядка в экономике». В частности, предлагалось восстановить ответственность государства за государственную собственность, прекратить ее «разбазаривание», защитить финансовую систему «от спекулянтов, играющих на разнице валютных курсов», а потребителя в целом - защитить «от так называемых «посредников», присосавшихся к общественному пирогу» [6].

Начиная с конца 1995 г. луганские республиканцы активизировали свою работу по поддержке «третьего сословия» на Луганщине. Активно пропагандировалась в областной печати предложение руководства УРП о снижении налогов до 25 процентов от прибыли предприятий и совокупных доходов граждан. В июне 1996 г. партийная организация республиканцев выступила с обращением к потребителям и

предпринимателям Луганщины, в котором потребовала отозвать Закон Украины «О патентовании некоторых видов предпринимательской деятельности». Идея снижения налогового пресса получила дальнейшее развитие и в опубликованной в конце 1996 г. социально-экономической доктрине УРП: предлагается затратную часть бюджета использовать «не на поддержку нерентабельных производств и отраслей, а на конкретную помощь нуждающимся гражданам»[12].

В области финансово-бюджетной политики республиканцы высказались за «четкую и стабильную систему налогообложения, кредитования и контроля за ценами». Было заявлено, что УРП «не по пути с теми, кто играет в «шоковые» игры» [6]. Предлагалось ввести приватизацию «в рамки законов, защищающих интересы всего народа Украины», хотя пути реализации подобного предложения не конкретизировались.

По мнению луганских республиканцев в социальной защите «нуждаются только те, кто не способен трудиться. Все остальные нуждаются в надежных и продуктивных рабочих местах»[6].

Анализ предвыборных программ луганских республиканцев показывает, что вопреки сложившемуся мнению об УРП как о партии «украинских консерваторов», на выборах кандидаты - республиканцы скорее тяготели к либерально - демократическим идеям.

ЛОО УРП выступает за взаимодействие со всеми демократическими силами Луганщины. Своими оппонентами республиканцы считают коммунистов, социалистов, ГКУ и «красно - монархическую часть донского казачества» [5].

В своей деятельности ЛОО УРП ориентируется, прежде всего, на украинскую интеллигенцию, сознательных граждан Украины.

Литература:

[1] - «Жизнь Луганска», декабрь 1990 г.;

- [2] - «Молодогвардеец», № 99, 22 августа 1991 г., стр.2;
- [3] - «Молодогвардеец», № 99, 22 августа 1991 г., стр.6;
- [4] - «Молодь України», 23 апреля 1992 г.;
- [5] - «Луганская правда», 26 мая 1992 г.;
- [6] - «Наша газета», 5 марта 1994 г.;
- [7] - «Молодогвардеец», 20 октября 1990 г.;
- [8] - В.Г.Кремень, Є.Г.Базовкін, «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», стр.30;
- [9] - «Республіканець», № 4, 1993 г., стр.4.;
- [10] - «Самостійна Україна», № 34-35, декабрь 1996 г.;
- [11] - «Жизнь Луганска», № 49, 5 декабря 1996 г.;
- [12] - «Финансовая Украина», 19 ноября 1996 г.
- [13] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [14] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [15] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [16] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;
- [17] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України), Київ, 1993 р.;
- [18] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [19] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;
- [20] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;
- [21] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;
- [22] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;

[23] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;

[24] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;

[25] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);

[26] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;

[27] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;

[28] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[29] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

2.21. Украинская селянская демократическая партия

Адрес центральной штаб-квартиры:

г.Киев, ул.Чкалова, 52, кв.61, тел.(044)293-75-78,
266-71-44, 293-55-95

Почетный председатель партии - Плачинда Сергей Петрович

Председатель партии - Присяжнюк Виктор

Адрес региональной штаб - квартиры:

г.Луганск, ул.Советская, 40

Контактный телефон региональной организации:
(0642)57-32-10, 55-28-61

Председатель региональной организации УСДП -
Медин Юрий Александрович

Партия зарегистрирована Минюстом УССР 15
января 1991 г.

Региональная организация УСДП
зарегистрирована 24 марта 1997 г., свидетельство № 237

В конце 1989 - начале 1990 г. писатель С.Плачинда
выступил с идеей создания в Украине «крестьянской
партии».

8 марта 1990 года в газете «Литературная Украина» были опубликованы обращение к крестьянам, рабочим и интеллигенции Украины и проект устава УСДП - Украинской селянской демократической партии. Вскоре был создан инициативный комитет по созданию новой партии, который 4 апреля 1990 года опубликовал свое обращение ко всем гражданам Украины. В обращении предлагалось «создавать первичные ячейки на производственных подразделениях, в селах и городах», «проводить учредительные собрания, обсуждать материалы, которые публикуются, включаться в процесс создания проекта Программы и Устава партии» [1]. В обращении утверждалось также, что инициативный комитет «полностью разделяет политическую платформу» Народного руха Украины.

Публикация обращения инициативного комитета стимулировала процесс создания региональных структур партии. Так, например, уже 28 апреля 1990 г. во Львове состоялось учреждение региональной структуры УСДП. Аналогичные партийные конференции прошли и в других областях Украины. Но в целом процесс создания УСДП охватил, в основном, только западные и центральные районы нашей страны.

9 июня 1990 года в Киеве состоялся первый (учредительный) съезд Украинской селянско-демократической партии Украины. Съезд утвердил декларацию основных принципов и устав партии, избрал четырех из планировавшихся пяти сопредседателей УСДП. Ими стали Г.Криворучко, Р.Кузьмич, С.Плачинда, В.Щербина.

Важным этапом в становлении партии стала конференция Великой Рады УСДП, которая состоялась в первой декаде декабря 1990 года во Львове. На конференции с докладом «Социально-экономические основы возрождения и развития села и сельскохозяйственного производства в Украине» выступил С.Плачинда. Конференция создала новую структуру в партии, своеобразный исполнительный

комитет - политический совет. Председателем партии был избран С.Плачинда.

2 февраля 1991 года состоялся второй (чрезвычайный внеочередной) съезд партии. Съезд осудил проект Союзного договора, предложенный руководством СССР, и предложил свой вариант проекта договора о Конфедерации Союза свободных государств. Председателем партии был избран С.Плачинда. Его заместителями стали В.Плешко и народный депутат Д.Чобит. Несколько позднее В.Плешко был смещен со своего поста и его полномочия перешли к Р.Кузьмичу. Д.Чобит позднее перешел в состав Народного руха Украины.

Параллельно с созданием организационных структур шел процесс кристаллизации идеологической платформы УСДП. В конце 1991 года партия провела научно-политическую конференцию «Украинский национализм в противостоянии российскому великодержавному шовинизму». Национализм идеологи селянских демократов толковали как «естественное и закономерное движение народа на защиту и утверждение своей самобытности».

УСДП некоторое время входила в состав Украинской межпартийной ассамблеи - объединения правых политических партий, из которого позднее выросла партия Украинская национальная ассамблея. Весной 1993 года УСДП стала членом Конгресса национал-демократических сил.

13-14 марта 1993 года состоялся третий (снова внеочередной) съезд УСДП. Председателем партии вновь был избран С.Плачинда, а его заместителями - А.Барабаш, Л.Дунец, В.Савлук, В.Шусть.

Четвертый съезд УСДП 20 декабря 1994 года открыл новую страницу в истории партии. На съезде в единую Украинскую селянскую демократическую партию объединились члены «старой» УСДП, члены незарегистрированной Партии сторонников частной собственности и члены Ассоциации фермеров Украины.

«Вливание» большого числа прагматиков привело к существенной коррекции политического курса УСДП в сторону центристских позиций. Полномочия председателя партии на съезде перешли к президенту Ассоциации фермеров Украины Н.Шкарбану, а С.Плачинда стал почетным председателем УСДП.

Пятый съезд УСДП состоялся в июне 1997 г. На съезде председателем партии был избран главный редактор газеты «Наш час» В.Присяжнюк.

УСДП, по-видимому, можно считать первой из числа «кастовых» партий в Украине. В партии объединились представители крестьянства - от рядовых механизаторов и мелких фермеров до председателей колхозов. Как признал накануне третьего съезда УСДП секретарь партии В.Присяжнюк, в рядах селянских демократов «есть весь спектр политических сил: от социалистов до националистов» [2]. Однако уже к лету 1992 года националистическое крыло УСДП явно взяло верх над социалистическим. Лидер партии С.Плачинда в ряде интервью для украинских газет высказался за то, чтобы «государственной идеологией стал украинский национализм» [3].

Деятельность структур УСДП на Луганщине по состоянию на 1 июля 1997 года практически не проводилась. Однако весной 1997 года областная структура партии «внезапно» зарегистрировалась в областном управлении юстиции. Основателями партии на Луганщине выступили члены Ассоциации фермеров Украины. Можно полагать, что УСДП в перспективе может стать своеобразным политическим подспорьем для лоббирования интересов фермерского движения. Пока же политической деятельности в масштабах Луганской области селянские демократы не ведут.

С самого начала своей деятельности УСДП выступала за суверенитет Украины в рамках конфедерации Союза свободных государств, а затем - за полную государственную независимость Украины. Руководство партии с недоверием восприняло создание

Содружества независимых государств. Уже летом 1992 года лидер УСДП С.Плачинда заявил, что селянские демократы «против открытых границ, поскольку именно через них продолжается разграбление Украины» [3].

Селянские демократы считают, что Украина должна быть унитарно - децентрализованным государством. Система советов должна быть ликвидирована и властные структуры должны строиться по профессиональному принципу. Местное самоуправление должно строиться на основе сельских общин (громад), которые периодически будут собирать народное вече.

Главной целью селянских демократов еще в начале 90-х годов провозглашалось «построение независимого в экономическом и политическом отношении Украинского народного государства с высокоразвитым сельским хозяйством, с приоритетом общечеловеческих ценностей и христианской морали, где политический плюрализм ликвидирует монополию одной партии на истину, будет утверждаться институт президентства, разные формы хозяйствования и собственности, рыночная экономика» [4].

Хотя программа УСДП и декларировала необходимость «перестройки независимого правового украинского государства с приоритетом общечеловеческих ценностей и морали», на деле председатель партии С.Плачинда заявил в июне 1992 года, что «о приоритетности прав человека над правами нации везде и постоянно распинаются именно великодержавные российские шовинисты» [5]. «Человек вне нации социально опасен, он может стать убийцей или государственным преступником, предателем или палачом нации, ее позором. Поэтому права нации первичны, они обуславливают и права человека - таков закон современного национализма» [5].

С.Плачинда определил цель украинского национализма в виде «экономически развитой и духовно расцветшей, свободной, независимой, соборной

Украины - одной из самых могущественных государств мира» [5]. В рамках этого предполагается и «демографическое и этническое возрождение украинского народа» [5].

С.Плачинда считает, что «важнейшее задание современного украинского национализма - противостоять российскому великодержавному шовинизму, который является самым лютым врагом украинской нации» [5]. Для этого «нужна антишовинистическая борьба на государственном уровне».

Лидер селянских демократов С.Плачинда полагает, что «общее (в рамках СНГ) информационное пространство - это пространство для шовинистической пропаганды» [5].

Почетный председатель УСДП С.Плачинда считает, что в нынешних условиях Украине «необходим элемент автократического управления» для того, чтобы «хотя бы автократическими методами сбалансировать внутреннюю ситуацию»[3].

Партия выступает за построение в Украине «украинского народного (симеренковского) капитализма». Этот капитализм был «создан» в 40-х годах прошлого века известным украинским промышленником - сахарозаводчиком Платоном Симеренко и предусматривал «создание национальной экономики», «наемный труд по соглашению и под контролем независимых профсоюзов», «передачу прибавочной стоимости на оплату наемного труда и благотворительность». По мнению селянских демократов, украинский народный капитализм полностью исключает государственно - монополистический капитализм, империализм и социализм.

На начальном этапе партийного строительства руководство УСДП (в частности ее сопредседатель Р.Кузьмич) высказывались за «свободную экономику», «за частную собственность на землю, на средства

производства. И за разнообразные формы собственности одновременно» [6]. Но уже летом 1992 года председатель УСДП С.Плачинда выступил с инициативой «ввести в Украине чрезвычайное экономическое положение» [3]. Это необходимо для того, чтобы «хоть как-то урегулировать нашу в конце разбалансированную экономику и достичь паритета между городом и селом». Весной 1992 года в рядах партии вызрела идея «провести ревизию приватизации, чтобы основателями перерабатывающих предприятий стали не только их трудовые коллективы, а производители сельскохозяйственной продукции» [7].

Партия выступает за то, чтобы землю в Украине «отдать тем, кто хочет, умеет и может ее обработать»[8]. Предполагается на первом этапе «предоставлять землю не всем, кто желает, а только тем, кто умеет и может ее обрабатывать». Необходимо «постепенное разгосударствление и приватизация колхозов, совхозов», «осторожный, неспешный переход к частной собственности» [9].

В социальной сфере УСДП борется за «социальную защиту крестьян и жителей сельской местности, достижение высокого уровня благосостояния, культуры, духовности и национального достоинства».

Партия защищает интересы «собственников крестьянских хозяйств, арендаторов и сельских кооперативных формирований».

Своими союзниками селянские демократы считают правые и правоцентристские партии.

Литература:

- [1] - «Молода Галичина», 7 апреля 1990 г.;
- [2] - «Голос Украины», № 47, 13 марта 1993 г.;
- [3] - «Голос Украины», 24 июня 1992 г.;
- [4] - «Молода Галичина», 12 июня 1990 г.;
- [5] - «Рада», 7 июня 1992 г.;
- [6] - «За вільну Укра*ну», 16 августа 1990 г.;

- [7] - «Молода Галичина», 24 марта 1992 г.;
- [8] - «Урядовий кур'яр», № 5, декабрь 1990 г.;
- [9] - «За вільну Укра*ну», 12 декабря 1990 г.;

2.22. Христианско-демократическая партия Украины

Адрес центральной штаб - квартиры:

252024, г.Киев, ул.Ч.Дарвина, 5, кв.36, тел. (044)224-27-94, 220-27-94

Председатель Христианско-демократической партии - Журавский Виталий Станиславович

Партия зарегистрирована Минюстом Украины 23 ноября 1992 г.

По состоянию на 1 августа 1997 г. региональная организация ХДПУ не зарегистрирована в Луганской области.

В настоящее время в Украине действуют (или действовали) несколько политических партий, имеющих в своем названии слово «христианский»):

- Украинская христианско-демократическая партия,

- Христианско-демократическая партия Украины (председатель - В.Журавский),

- Христианско-демократическая партия Украины (председатель - В.Стретович; партия не зарегистрирована в Минюсте Украины),

- Христианско-либеральный союз (до 1995 г. - Христианско-демократический союз),

- Христианско-либеральная партия Крыма (не действует с 1994 г.),

- Южно-украинский христианско-демократический союз,

- Христианско-народный союз,

- Украинская республиканская христианская партия,

- Христианско-демократический союз «Вперед, Украина!».

Такое значительное число «христианских» партий говорит как о большой привлекательности названия для различных групп политиков, так и о раздробленности украинского христианского политического движения. Однако даже в этих условиях наиболее крупной структурой в христианско-демократическом движении в Украине крупнейшей является Христианско-демократическая партия Украины.

20 июня 1992 г. в г.Киеве состоялся учредительный съезд Христианско-демократической партии Украины. Съезд начался как второй съезд Украинской христианско-демократической партии, но очень быстро провозгласил себя учредительным съездом новой партии - ХДПУ. Интересно, что днем раньше, 19 июня, во Львове начал работу еще один второй съезд УХДП, а еще ранее - 11 июня - в Ивано-Франковске состоялся «первый» из вторых съездов УХДП.

Львовский съезд уже 20 июня отмежевался от ХДПУ и принял решение считать всех христианских демократов, которые поддержали новую партию, выбывшими из рядов УХДП.

Причиной раскола стала «довольно четкая розовая окраска хадеков из Восточной Украины и склонность к национализму галицких организаций УХДП»[1]. Кроме того, делегации от Ивано-Франковска, Львова и Тернополя хотели иметь партию «только для украинцев» и не всеконфессиональную. Поэтому делегаты от этих областей не приняли участия в учредительном съезде ХДПУ. В работе съезда участвовали 139 делегатов, которые представляли интересы почти шести тысяч членов партии из Киева, Крыма, Житомирской, Донецкой, Луганской, Николаевской, Винницкой, Одесской, Харьковской, Херсонской, Черкасской и Черниговской областей. Председателем партии был избран В.Журавский.

Осенью 1992 года ХДПУ приняла участие в кампании сбора подписей за проведение референдума об отставке Верховного Совета.

Партия получила статус наблюдателя в Европейском демократическом союзе.

В форуме Антиимперского антикоммунистического фронта весной 1993 г. ХДПУ приняла участие в качестве наблюдателя. По мнению руководства партии, в ААФ входит ряд «недемократических» организаций (имеется ввиду прежде всего УНСО) и в целом фронт направлен против иного государства - России, что неприемлемо для ХДПУ[2].

Второй съезд партии состоялся в г.Ужгороде 9 - 10 декабря 1994 г.

На протяжении 1994 - 1996 г. в ряды партии вступили народные депутаты Украины В.Бабич, Н.Байрак, С.Буряк, В.Костицкий, С.Кириченко, Г.Недвиг, В.Стретович, В.Худомака, В.Шишкин.

Перед довыборами 10 декабря 1995 г. в Верховный Совет Украины ХДПУ создала предвыборный блок с Партией зеленых, но успеха не добилась.

В марте 1996 г. ХДПУ совместно с Союзом Христианско-демократической молодежи, Всеукраинским объединением предпринимателей и Объединением христианских работодателей Львовской области создала общественно - политический блок Христианско-социальный союз.

В июне 1996 г. в Христианско-демократической партии произошел раскол на две группировки. 9 июня 1996 г. на заседании Главного совета ХДПУ ряд членов партии потребовали от В.Журавского отчета о финансовом положении структур партии и численности ХДПУ. Большинство членов совета высказалось за проведение внеочередного съезда ХДПУ. 14 июня по инициативе В.Журавского состоялось еще одно заседание Главного совета партии (в иной численности

и ином составе), которое исключило из членов ХДПУ нескольких руководителей партии. 21 июня были исключены из рядов партии еще несколько членов ее руководства. Исключенные (В.Костицкий, В.Стретович и В.Шишкин) и их сторонники провели 23 июня 1996 г. заседание Главного совета партии из числа своих сторонников, на котором отстранили В.Журавского от обязанностей председателя ХДПУ, приняли решение о проведении съезда партии и разработке ее новых программы и устава. Исполняющим обязанности председателя партии был избран В.Шишкин.

Сторонники В.Журавского не признали решений Главного совета партии от 23 июня 1996 г. К 1 августа 1996 г. доверие В.Журавскому выразили 14 областных структур партии (Днепропетровская, Донецкая, Житомирская, Закарпатская, Киевская, Киевская городская, Кировоградская, Львовская, Полтавская, Ривненская, Сумская, Тернопольская, Харьковская, Херсонская).

15 сентября 1996 г. состоялся третий съезд ХДПУ, инициированный группой исключенных из партии народных депутатов Украины. Председателем ХДПУ был избран В.Стретович. Однако Министерство юстиции Украины не подтвердило легитимность этой организации.

В начале ноября 1996 г. состоялось совместное заседание Главных советов Украинской христианско-демократической партии и Христианско-демократической партии Украины (В.Стретовича), на котором было принято решение о будущем объединении партий.

16 - 17 ноября 1996 г. состоялся третий съезд ХДПУ (В.Журавского). Съезд вновь избрал В.Журавского председателем партии.

Весной 1997 г. Главный совет ХДПУ (В.Журавского) избрал председателем исполнительного комитета партии народного депутата В.Бабича.

Существенным недостатком ХДПУ является отсутствие крепких парторганизаций на местах во многих областях Украины. Так, например, заявленная на учредительном съезде Луганская региональная организация ХДПУ реально не функционирует. Хотя члены ХДПУ из Луганска В.Сумкин, А.Кузнецов и др. участвовали в работе съезда партии, постоянной политической деятельности христианские демократы на Луганщине не ведут.

ХДПУ ставит своей целью объединение всех христианско-демократических движений, организаций, фронтов в Украине. Членом партии может быть любой гражданин Украины, исповедующий христианскую мораль. В партии могут состоять даже неверующие в Бога, но только не воинствующие атеисты. ХДПУ не отстаивает интересы какой-то одной конфессии. В рядах партии есть греко-католики, мусульмане, иудеи, хотя большинство членов партии принадлежат к православной церкви. В конце 1992 - начале 1993 года ХДПУ предприняла попытки преодолеть раскол православной церкви в Украине, для чего В.Журавский провел ряд встреч с митрополитом УПЦ Владимиром и митрополитом УПЦ - Киевский патриархат Филаретом. Лидер ХДПУ призвал власти «либо дать возможность самим церквям между собой решать свои межцерковные взаимоотношения, либо уступить место справедливой структуре, которая способна разрешить существующие проблемы... Государственным институциям следует более решительно, невзирая на должности и общественный статус, нейтрализовать деятельность лиц, которые сознательно разжигают межконфессиональную вражду»[3].

Партия выступает за построение независимой, соборной, единой Украины.

ХДПУ считает, что пребывание Украины в СНГ несовместимо с построением независимого государства[4].

По мнению христианских демократов, Украина должна стать «президентской демократической республикой, в которой признается приоритет общечеловеческих ценностей и естественных прав человека».

ХДПУ отстаивает построение такого общества, которое соответствовало бы идеалам христианской справедливости. В своей политике партия руководствуется христианской философией, которая предусматривает приоритет прав и свобод личности. Государству отводится роль средства реализации этих прав. В экономической сфере ХДПУ выступает за создание социальной рыночной экономики, поддерживает частную и кооперативную собственность[5].

Партия за формирование в Украине «правового социально - демократического государства на основе реализации принципа разделения власти на законодательную, исполнительную, судебную».

ХДПУ ратует за «единое гражданство в Украине».

Партия за такую систему местного самоуправления, которая «в границах собственной компетенции действует самостоятельно».

ХДПУ стремится к воплощению в жизнь «государственного статуса украинского языка и гарантирования права свободного языкового и национально - культурного развития всех национальностей, которые составляют украинскую нацию».

В конце мая 1993 года Главный совет ХДПУ рассмотрел на своем заседании вопрос о неконтролируемой пропаганде в Украине жестокости, насилия, порнографии и эротики. В принятом решении предлагалось объединить верующих всех конфессий против распространения духовного яда, поставить надежный заслон практике представлять порнографические материалы как эротические или научные, ввести жесткую моральную цензуру, в

частности, запретить распространение в Украине изданий типа «Спид-инфо».

Партия считает, что «кардинальный путь реформирования производственных отношений - это немедленное разгосударствление, демонополизация и приватизация экономики».

В военной сфере партия выступает за построение сильной украинской национальной армии. ХДПУ считает, что все вооружения бывшего СССР, находящиеся на территории Украины, являются неделимой собственностью украинского государства[5]. Христианские демократы выступают за расширение контактов с НАТО вплоть до вступления Украины в члены Североатлантического договора. Военная концепция христианских демократов предполагает, что Украина должна быть безъядерным государством.

По мнению лидера ХДПУ В.Журавского, «только мощный центристский блок на будущих выборах сможет поставить заслон радикалам»[6]. ХДПУ готова сотрудничать с Либеральной, Народно - демократической, Демократической, Социал-демократической (объединенной) партиями, Межрегиональным блоком реформ, Партией труда, «зелеными».

Литература:

- [1] - «Post-поступ», 25 июня 1992 г.;
- [2] - «Голос Украины», № 37, 26 февраля 1993 г.;
- [3] - «Киевские ведомости», 3 августа 1993 г.;
- [4] - «Рада», 26 июня 1992 г.;
- [5] - «Рада», 19 июня 1992 г.;
- [6] - «Зеркало недели», 23 ноября 1996 г.;
- [7] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [8] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;

- [9] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [10] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;
- [11] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;
- [12] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;
- [13] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;
- [14] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

**2.23. Политическое объединение (Христианско-демократический союз) «Вперед, Украина!»,
Партия «Реформы и порядок»**

Адрес региональной штаб-квартиры:
348016, г.Луганск, ул.Володарского, 26, тел.
(0642)53-63-59, 46-16-08

Председатель областной организации -
Петривный Василий Михайлович
Партия не имеет регистрации в Украине.

По состоянию на 1 августа 1997 г. партия не
зарегистрирована в Луганской области.

Адрес региональной штаб-квартиры партии
Христианско-народный союз: г.Луганск, ул.Советская, 6
Контактный телефон ХНС в г.Луганске: (0642)52-74-
04, 52-04-06, 51-10-40

Председатель областной организации ХНС -
Коломойцев Юрий Александрович

Региональная организация ХНС зарегистрирована
13 мая 1997 г., свидетельство № 244

Приближение выборов в парламент страны
вынудило многих беспартийных депутатов Верховного
Совета Украины тринадцатого созыва заняться

подготовкой политических структур в своих потенциальных избирательных округах. С другой стороны целый ряд малоизвестных политических партий и общественных организаций стремился привлечь в свои ряды «раскрученных» в масштабах Украины «ярких личностей», чтобы повысить свои шансы на выборах 1998 года. Одним из плодов этого встречного движения народных депутатов Украины и партийных активистов и стало возникновение в марте - апреле 1997 года на политической карте страны христианско-демократического союза «Вперед, Украина!».

После длительных и достаточно напряженных переговоров в объединение дали согласие войти четыре политические партии - Христианско-демократическая (возглавляет В.Стретович, в Министерстве юстиции не зарегистрирована), Украинская христианско-демократическая (председатель А.Сергиенко), Всеукраинское объединение «Громада» (председатель А.Турчинов) и Христианско-народный союз, депутатская группа «Реформы» (в том числе и некоторые члены Народно - демократической партии Украины, входящие в эту депутатскую группу), общественные организации, среди которых фонд «Украинская перспектива» и Украинский фонд поддержки реформ, политическое объединение «Молодая Украина» (лидер А.Доний), общественное объединение «Выбор» (лидер И.Салий), Христианско-демократическая молодежь Украины, Союз офицеров Украины, профсоюзное объединение «Наше право» (сопредседатели А.Ельяшкевич и Ф.Судницын) и ряд других организаций. Изначально структура объединения не предусматривала доминирование одной из входящих в него организаций. Предполагалось, что все они будут иметь равные права. После завершения выборной кампании 1998 года предполагалось создать депутатскую фракцию в парламенте Украины, а затем и единую политическую партию. Планы создателей объединения предусматривали и выдвижение своего

кандидата на президентских выборах 1999 года. Однако пока политическая платформа объединения «Вперед, Украина!» очень аморфна и интересы входящих в него организаций и их лидеров далеко не всегда полностью совпадают, что может создать серьезные проблемы при проведении предвыборной кампании. Руководство объединением на нынешнем этапе осуществляет совет, в который входят лидеры всех организаций - членов блока «Вперед, Украина!» и председательские функции в котором осуществляются поочередно в алфавитном порядке.

Презентация предвыборного объединения первоначально планировалась на 11 - 12 марта 1997 года. Однако она была отложена в основном из-за протокольных проблем. Выяснилось, что большинство субъектов объединения не провели съездов или заседаний руководящих органов своих организаций и формально не получили права на вхождение в новое общественно - политическое объединение. Так, например, секретариат ХДПУ (В.Стретовича) принял решение о вхождении в блок «Вперед, Украина!» 9 марта 1997 г., а главный совет партии должен был рассматривать это решение только 20 марта 1997 г. Возникли и определенные проблемы и с общественным объединением «Выбор»: ранее лидер «Выбора» И.Салий вступил во Всеукраинскую партию труда и заявил о вхождении возглавляемой им структуры в социал-демократическое объединение «Мост». О сотрудничестве с ХДС «Вперед, Украина!» объявила лишь часть «Выбора» во главе с лидером депутатского большинства в Киевском городском совете народных депутатов В.Бондаренко. Поэтому пока окончательно не ясно, в какой из двух блоков войдет «Выбор» в целом.

Официальное представление Христианско-демократического союза «Вперед, Украина!» состоялось 2 апреля 1997 г.

Опора при создании ХДС «Вперед, Украина!» делалась, прежде всего, на известность лидеров

парламентской группы и имидж структуры, несвязанной ни с нынешней властью, ни с нынешней коммунистической оппозицией. Официально блок выступал как «демократическая оппозиция осуществляемому государством курсу реформ и управления». Предлагался альтернативный путь - «путь не противостояния, а движения вперед, компромиссов на трудном пути демократического развития» [1]. Как считают лидеры нового объединения, «демократические лозунги дискредитированы нынешней властью, которая недостойна своего народа и манипулирует демократическими идеями в своих корпоративно - спекулятивных интересах» [2].

В конце июня - начале июля 1997 г. лидеры ХДС «Вперед, Украина!», видимо, посчитали, что только христианских ценностей будет мало для завоевания голосов на предстоящих выборах и обратили свои взоры к идеям либеральной демократии. Поэтому название объединения плавно и незаметно стало трансформироваться из «Христианско-демократический союз «Вперед, Украина!» в «Политическое объединение «Вперед, Украина!». К началу июля 1997 г. учредители ПО «Вперед, Украина!» предполагали, что в ближайшем будущем объединение возглавит В.Мусияка. Поскольку у вошедших ранее в объединение четырех политических партий очень слабые структуры в регионах, было решено, что в августе - сентябре 1997 г. в Украине будет создана «партия либеральных реформ» под условным названием «Партия «Реформы и порядок». Учредителями новой партии должны стать депутаты группы «Реформы» и члены ПО «Вперед, Украина!». Предполагалось, что новую партию может возглавить В.Пинзеник. Несколько ранее учредители ПО «Вперед, Украина!» намеревались предложить лидерство в объединении В.Лановому, Е.Марчуку и даже «пригласить из России» Г.Явлинского.

Создание структур ХДС «Вперед, Украина!» на Луганщине началось фактически из двух центров.

Первой точкой кристаллизации нового союза стала группа членов областного правления Народно-демократической партии Украины, которая в конце апреля 1997 г. объявила о коллективном выходе из рядов НДП. Второй ветвью блока «Вперед, Украина!» на Луганщине стал профсоюз «Наше право», областная организация которого была создана на основе большей части луганского отделения Федерации профсоюзов работников кооперации и других форм предпринимательства (председатель Н.Филиппова).

Конфликт в рядах областной организации Народно - демократической партии вызревал почти в течение года. Первая областная конференция НДП на Луганщине состоялась 16 марта 1996 года. Эта была первая в Украине областная конференция партии после учредительного и одновременно объединительного съезда (в НДП объединились Партия демократического возрождения Украины, Трудовой конгресс Украины и политические клубы объединения «Новая Украина»). Как утверждают лидеры НДП, конференция была проведена «поспешно и не согласовано». Председателем областной организации НДП в результате выборов стал В.Петривный, ранее возглавлявший областную структуру ПДВУ. По мнению киевского руководства НДП и части членов областной организации партии, предпочтение при избрании лидера народных демократов на Луганщине следовало отдать председателю луганской структуры объединения «Новая Украина» С.Подгорному. Конфликт тлел почти целый год. В конце марта на заседании президиума областной организации НДП С.Подгорный был исключен из состава членов президиума. Центральное руководство НДП приостановило полномочия президиума луганской областной организации народных демократов до проведения второй областной конференции. В ответ члены президиума ЛОО НДП (В.Ольховенко, И.Потапенко, В.Петривный, М.Шакалов, Н.Одинцов, Э.Шлемина) заявили о своем выходе из

состава партии и создании Демократической платформы из числа бывших членов Народно - демократической партии. Инициаторы создания «второй Демплатформы» начали сбор подписей членов НДП и беспартийных под своим заявлением. В заявлении давалась оценка деятельности НДП за последний год. В частности, говорилось, что в планах учредителей партии было создание политической структуры «парламентского типа с опорой на широкие социальные слои и с демократическими основами внутрипартийной организации». По мнению авторов заявления, реально же ставки в партии «делаются на «серьезных людей», бывшую компартийную, комсомольскую и нынешнюю государственную номенклатуру. Руководство НДП поощряет аппаратные игры, карьеризм». «НДП однозначно становится партией власти и практически поддерживает пагубный курс верховной власти Украины, что не свойственно для народной партии и возможно только в конъюнктурных интересах» [3]. Было заявлено о начале создания в Луганской области регионального отделения ХДС «Вперед, Украина!». На переходный период, чтобы не утратить статус юридического лица, В.Петривный и его сторонники создали и зарегистрировали новую общественную организацию - Луганский областной фонд содействия формированию гражданского общества «Республика».

Вторым центром кристаллизации ХДС «Вперед, Украина!» на Луганщине стала структура профсоюзного объединения «Наше право». 26 апреля 1997 г. на областной конференции Федерации профсоюзов работников кооперации и других форм предпринимательства было принято решение о преобразовании ее структуры на Луганщине в областную организацию профсоюза «Наше право». Председателем нового профсоюза была избрана Н.Филиппова. Присутствовавшие на конференции сопредседатели профсоюза «Наше право» А.Ельяшкевич и Ф.Судницын достаточно четко сформулировали политическую задачу

профсоюза и ХДС «Вперед, Украина!» в целом: «Новый состав Верховного Совета Украины должен быть нашим».

5 июля 1997 г. в зале областного краеведческого музея состоялась учредительная конференция политического объединения «Вперед, Украина!». На конференции присутствовало 76 гостей и делегатов - учредителей. С докладом о планах партийного строительства выступил В.Петривный. Затем Г.Демченко ознакомил присутствующих с социально - экономической платформой политического объединения. Были приняты резолюция о создании на Луганщине новой политической структуры, заявление к луганчанам и положение о Луганской областной организации ПО «Вперед, Украина!». Председателем объединения на безальтернативной основе избран В.Петривный, его заместителями стали В.Ольховенко (организационная работа), И.Потапенко (хозяйственная деятельность), М.Шакалов (идеология). К сожалению, И.Потапенко и М.Шакалов отсутствовали на конференции по различным причинам. Не присутствовал на конференции и лидер местной организации Христианско-народного союза Ю.Коломойцев.

В тот же день, после десятиминутного перерыва после завершения учредительной конференции ПО «Вперед, Украина!», состоялась учредительная конференция областной организации новой (еще не имеющей названия, устава и программы) политической партии. Несмотря на присутствие в зале заседаний в этот момент 48 человек, в голосовании участвовали 26 присутствующих. Видимо, их и следует считать членами новой партии. В.Петривным было предложено в качестве резолюции о создании областной организации новой партии взять за основу текст резолюции о создании областной организации ПО «Вперед, Украина!», заменив слова «политическое объединение» словами «политическая партия». Аналогично было принято и

положение об областной организации новой партии (единственное изменение сводилось к тому, что политическая партия должна быть - в отличие от ПО «Вперед, Украина!» - юридическим лицом). Председателем областной организации партии на безальтернативной основе был избран В.Петривный. Его заместителями стали: по организационной работе - В.Ольховенко, по хозяйственной работе - И.Потапенко, по идеологии - М.Шакалов. Затем был избран совет областной организации партии в составе девяти человек, в который вошли, в основном, активисты областной организации Партии демократического возрождения Украины (до ее слияния с Трудовым Конгрессом Украины и политическими клубами объединения «Новая Украина») и вышедшие в апреле из Украинской республиканской партии А.Панасюк и М.Бублик. Все решения на конференции принимались единогласно. Устроители конференции провели учреждение областной организации новой партии, принятие ее программных и уставных положений, избрание руководящих органов за пятнадцать минут.

ХДС считает, что «Украине выпали трудные испытания» [4]. «Чиновничий аппарат все больше сращивается с теневой экономикой». У руководства Украины «отсутствует политическая воля, мораль и честь» [4].

ХДС «Вперед, Украина!» призывает к постепенному движению «к цивилизованному гражданскому обществу, где человек является высшей социальной ценностью, права которого превалируют над правами государства».

По мнению христианских демократов, политика «должна базироваться на основах христианской этики и морали, а не личной корысти и интереса».

В обществе, которое ХДС предлагает в качестве модели для Украины, молодежь «будет иметь достойную перспективу, а пенсионеры - уважение и защиту». В этом обществе «преступники сидят в тюрьме,

а не руководят государством», «не рушат храмы и не удерживают выплату честно заработанного». ХДС предлагает постепенно устранить неоправданное расслоение граждан по уровню доходов.

«Вперед, Украина!» стремится «к цивилизованному Европейскому обществу, где каждое государство является полноправным участником процесса интеграции, а не «мостом», «санитарной зоной» или «геополитическим забором».

ХДС предлагает «ввести частную собственность на землю», значительно «снизить общее налоговое давление на промышленников и предпринимателей Украины», предотвратить прямое вмешательство государство в экономические процессы. Вместе с тем предлагается обеспечить «приоритетность в целевом направлении бюджетных средств на нужды образования, науки и культуры» [4]. ХДС предлагает две трети бюджетных средств концентрировать на уровне регионов.

Создание структур Христианско-демократического союза на Луганщине только началось и пока не ясно, как долго продлится процесс хотя бы первоначального оформления новой политической структуры.

Литература:

- [1] - «Независимость», 4 апреля 1997 г.;
- [2] - «Правда Украины», 8 апреля 1997 г.;
- [3] - «Наша газета», № 50, 30 апреля 1997 г.;
- [4] - «День», № 119, 11 июля 1997 г.
- [5] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [6] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [7] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [8] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;

- [9] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України», Київ, 1993 р.;
- [10] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [11] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;
- [12] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;
- [13] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;
- [14] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;
- [15] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;
- [16] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;
- [17] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);
- [18] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;
- [19] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;
- [20] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;
- [21] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

Часть 3. Эволюция политических партий в Украине и на Луганщине в период с 1998 по 2020 год

С окончанием избирательной кампании 1998 года в Верховную Раду Украины и местные органы власти завершился и первый этап партийного строительства в Украине. Можно сказать, что это был «романтический» период, когда значительная часть политических сил создавалась не финансово-промышленными группировками и не представляла собой «политические

проекты» под определенных вождей-политиков, а была вызвана к жизни народной инициативой. Именно по такому принципу формировались в начале 90-х годов Народный рух Украины, Демократическая платформа (Партия демократического возрождения Украины) и некоторые другие политические силы.

После 1998 года политические партии, которые были созданы по инициативе обычных граждан и на добровольной основе, окончательно сменили «партии-проекты», которые теперь создавались олигархическими и финансово-промышленными группами под конкретные персоналии и, как правило, на условиях обязательного внешнего финансирования.

Справедливости ради, следует признать, что тенденция строительства партий под «конкретную личность» зародилась едва ли не с самого начала партийного строительства в Украине и постепенно набирала силу, параллельно со строительством «народно-инициативных» политических сил. По видимому первой структурой такого «личностного» типа нужно считать Народную партию Украины под руководством народного депутата Л.Табурянского, созданную в 1990 году на базе кооператива «Олимп» в г.Днепропетровске. А «первой ласточкой» этого процесса уже в независимой Украине стала Либеральная партия Украины, родившаяся 12 сентября 1991 года в г.Донецке по инициативе И.Маркулова.

Но именно после выборов 1998 года процесс создания «партий-проектов» стал доминирующим. «Народно-инициативные» партии были в течение всего нескольких лет вытеснены на обочину украинского политикума и практически все либо прекратили свое существование, либо в итоге влились в те или иные «партии-проекты».

Для возникших новых «неромантических» партий-проектов были характерны:

- практически полное отсутствие реальной внутрипартийной демократии, хотя формально такая

демократия декларировалась партийными уставами в соответствии с законодательством Украины о политических партиях;

- отсечение, как правило, высшими партийными органами любых инициатив «снизу», если эти инициативы не поддерживаются лидером партии и его ближайшим окружением;

- строительство партийной вертикали в регионах Украины «по своему образу и подобию» – то есть не с привлечением партийных активистов и добровольцев, а из числа местных бизнесменов и «влиятельных людей» из органов местной власти.

Поскольку большинство из «капитанов бизнеса» и «влиятельных людей» из органов местной власти, как правило, были выходцами из КПУ-КПСС, - в том числе и бывшие номенклатурные работники обкомов, горкомов, райкомов Коммунистической партии и комсомола, - стоит ли удивляться, что сам процесс партийного строительства и развитие этих партий очень напоминал процессы в коммунистических политических и общественных структурах времен Советского Союза?

Что же касается «народно-инициативных» партий, то причинами их политического фиаско стали следующие факторы:

- неумение их лидеров в центре и на местах строить работоспособные организационные структуры и полное отсутствие желания этому учиться;

- нежелание создавать и развивать идеологическую базу молодых партий, качественно анализировать политическую ситуацию в стране и делать соответствующие выводы для корректировки собственного политического курса;

- практически полное отсутствие агитационно-пропагандистской деятельности – и в особенности партийных структур в регионах Украины в периоды между избирательными кампаниями;

- практически полное отсутствие продуманной деятельности по привлечению финансов для строительства партии – и особенно в регионах Украины;
- мелкий карьеризм и митинговщина партийных руководителей и партийных активистов и в центральных органах партий и на местах;
- полное отсутствие кадровой политики в центре и в регионах Украины;
- пренебрежительное отношение к работе с органами местной власти и органами местного самоуправления;
- вечная и неконструктивная «оппозиционность» всем и вся и на любом уровне власти.

Можно с уверенностью констатировать и то, что «романтический период» пережили только партии с устойчивой и старой идеологией (например, «возрожденная и обновленная» Компартия Украины) и партии, строго ориентированные на определенную группу населения страны (например, Аграрная партия). Все остальные политические силы постепенно сошли на нет, были поглощены либо были вытеснены на обочину политического процесса.

Небезынтересно хотя бы вкратце проследить за эволюцией тех организаций политических партий Украины, о деятельности которых речь шла во второй части этой книги - посмотреть, на каких рельсах и где пребывают сегодня «партийные бронепоезда» и в центре, и на местах (то есть на Луганщине).

3.1. Аграрная партия Украины

На VI съезде АПУ в июне 2004 года партию возглавил Владимир Литвин (в то время спикер Верховной рады Украины). Тогда же Аграрная партия Украины сменила название на Народную аграрную партию Украины. Однако уже на VII съезде партии в

феврале 2005 года НАПУ вновь сменила название и стала Народной партией.

В Луганской области в публичной сфере деятельность областной организации Народной партии в настоящее время практически отсутствует.

Через полтора года 7 октября 2006 года после окончательного переименования Аграрной партии в Народную партию состоялся учредительный съезд, на котором политическая структура под названием «Аграрная партия Украины» была создана вновь. 20 сентября 2014 на съезде Аграрной партии Украины ее лидером избрали Виталия Скоцика.

Начиная с 2015 года, партия стабильно демонстрирует высокие показатели на местных выборах, входя в число победителей по всей территории Украины. По результатам прошедших осенью 2015 года региональных выборов партия заняла пятое место по количеству депутатов проведенных в местные органы власти (7,48 процентов от всех депутатов). По состоянию на 31 декабря 2020 года Аграрную партию представляют в местных советах разного уровня около 5 тысяч депутатов.

В Луганской области в публичной сфере деятельность областной организации Аграрной партии сегодня практически отсутствует.

3.2. Всесоюзная коммунистическая партия большевиков – Партия коммунистов (большевиков) Украины – «Единство за ленинизм и коммунистические идеалы»

Если судить по партийному сайту (<http://pkbu.ucoz.ru/>) Партия коммунистов (большевиков) Украины в настоящее время продолжает действовать в «подполье», поскольку в списке зарегистрированных политических партий ее нет. По-видимому, общество

«Единство за ленинизм и коммунистические идеалы» на Луганщине прекратило свое существование, поскольку уже более двадцати лет никакой информации о работе его структур в явной или «подпольной» форме не имеется.

3.3. Всеукраинская партия любителей пива

Всеукраинская партия любителей пива сошла с политической арены еще в 90-х годах прошлого века, так и не получив официальной регистрации.

Однако практически с того же времени в Украине действует Украинская партия любителей пива, учредительный съезд которой состоялся еще 4 апреля 1992 года. Партия зарегистрирована Министерством юстиции Украины 8 мая 1992 года, свидетельство № 243. В 2000 году Украинская партия любителей пива сменила название на Партию поддержки отечественного товаропроизводителя. По состоянию на 31 декабря 2020 года это немногочисленная и непредставительная партия. Количество ее членов в масштабах Украины оценивается примерно в 1,5 тысячи человек.

В Луганской области Украинская партия любителей пива пока себя никак не проявляла.

3.4. Всеукраинская партия труда

В 2000 году пять партий - «Партия регионального возрождения Украины», «Партия солидарности Украины», «Всеукраинская партия труда», «Всеукраинская партия пенсионеров» и партия «За красивую Украину» - объединились в Партию регионального возрождения «Трудовая солидарность Украины». Ее сопредседателями стали лидеры объединившихся партий: Владимир Рыбак, Валентин Ландик и Петр Порошенко. В 2001 году на внеочередном

съезде партия изменила название на «Партию регионов», председателем которой был избран Николай Азаров.

В Луганской области Партия труда тоже плавно «перетекла» в Партию регионов, областную организацию которой сначала возглавлял Владимир Ландик, а с 2005 года – Александр Ефремов.

После событий 2014 года по состоянию на 31 декабря 2020 года публичной активности на Луганщине Партия регионов не проявляет. Многие ее активные члены теперь входят в состав Оппозиционного блока или другие политические структуры.

3.5. Гражданский конгресс Украины

В 1998 году совместно с партией «Справедливость», в которую входили общественные организации ветеранов вооруженных конфликтов, «чернобыльцы» и «афганцы», Гражданский конгресс Украины создал блок «Трудовая Украина» и получил более 3-х процентов голосов на выборах в Верховную Раду Украины и 14 процентов на выборах по Донецкой области. В июне 1998 партия приняла участие во всемирном конгрессе славянских народов в Праге. Тогда в Праге был Создан Международный Славянский комитет, и партия изменила название на Славянскую партию.

Партия несколько раз выдвигала своего председателя Александра Базилюка кандидатом в президенты Украины.

18 апреля 2010 года в Киеве состоялся 18 съезд партии. А.Базилюк был избран «почетным председателем», а партию возглавил Александр Лузан.

За последние 15 лет структуры Славянской партии (Гражданского конгресса Украины) в Луганской области в публичной сфере себя не проявляли.

3.6. Демократическая партия Украины

На парламентских выборах в марте 1998 года блок Демократическая партия Украины потерпел поражение, набрав лишь 1,22 процента голосов избирателей (326 489 голосов). Партии удалось провести в парламент лишь одного депутата по одномандатным округам. Результатом стало отстранение от лидерства в партии Владимира Яворивского. Новым главой партии была избрана глава партийного секретариата Анна Антоньева.

В преддверии выборов 2006 года Анна Антоньева сложила с себя полномочия председателя партии и покинула ДемПУ. В качестве беспартийной она была избрана в Верховный Совет Автономной Республики Крым от блока партий «За Януковича!» (№ 32 избирательного списка). Но вскоре Анна Антоньева заявила, что восстановила свое членство в ДемПУ и является легитимной главой партии.

Однако 18 ноября 2006 года противники Анны Антоньевой провели в Киеве чрезвычайный съезд ДемПУ, на котором новым главой партии был избран Сергей Казаченко. 3 марта 2007 года Анна Антоньева провела свой съезд ДемПУ. Наконец, 3 июня 2011 года состоялся съезд Демократической партии Украины, на котором было принято решение о ликвидации института единоличного руководства партии и расширения полномочий коллегиальных органов партии. Председателем Коллегии Демократической партии Украины была избрана Светлана Костюк.

По состоянию на 31 декабря 2020 года активной политической деятельности Демократическая партия Украины не ведет, в том числе и в Луганской области.

3.7. Коммунистическая партия Украины

Коммунистическая партия Украины достаточно активно и результативно выступала на выборах в Верховную Раду Украины:

- в 1998 году - 1-е место, 24,65 процента голосов избирателей. Всего был избран 121 депутат от КПУ, из них 84 по партийному списку и 37 по одномандатным избирательным округам.

- в 2002 году - 3-е место, 19,98 процента голосов и 59 мест в парламенте Украины, а также 6 по одномандатным округам,

- в 2006 году - 5-е место, 3,66 процента и 21 место в Верховной Раде Украины. Выборы проходили лишь по партийным спискам;

- в 2007 году - 4-е место, 5,39 процента и 27 мест в Верховной Раде Украины. Выборы проходили только по партийным спискам;

- в 2012 году - 4-е место, 13,18 процента и 32 места в парламенте страны. Выборы проходили по смешанной системе: 50 процентов депутатов избиралось по партийным спискам и 50 процентов - по одномандатным округам. По одномандатным округам не был избран ни один депутат-коммунист.

Через пятнадцать лет после крушения КПУ-КПСС летом 1991 года Коммунистическая партия вернулась к власти – правда, лишь частично. 7 июля 2006 года было подписано соглашение о создании «антикризисной» коалиции парламентского большинства, в которую вошли Партия регионов, Социалистическая партия Украины и Коммунистическая партия Украины. Первым же шагом коалиции стало выдвижение кандидатуры Виктора Януковича на пост премьер-министра Украины. В правительство вошли по квоте КПУ министр промышленной политики Анатолий Головко, вице-премьер-министр по вопросам АПК Юрий Мельник,

заместитель министра по делам семьи и молодёжи Юрий Сизенко.

На выборах Президента Украины в 2010 году КПУ поддержала во втором туре В.Януковича, вошла в парламентскую коалицию с Партией регионов, составив парламентское большинство.

В начале мая 2014 года и. о. главы государства Александр Турчинов попросил Министерство юстиции Украины проверить деятельность КПУ на предмет законности и заявил о возможности ее запрета в судебном порядке. 8 июля 2014 года Министерство юстиции Украины и Государственная регистрационная служба обратились в суд с прошением о рассмотрении запрета деятельности на территории Украины Коммунистической партии. 22 июля 2014 года Верховная Рада Украины проголосовала за роспуск фракции КПУ.

Несмотря на это, Центральный избирательный комитет Украины 15 сентября 2014 года зарегистрировал Коммунистическую партию на внеочередные выборы депутатов Верховной Рады. В избирательный список вошло 205 человек. На выборах КПУ получила 3,88 процента и, следовательно, не прошла в парламент Украины, поскольку не был преодолен 5-процентный проходной барьер. Наибольшее количество голосов КПУ получила в Луганской и Донецкой областях, где за партию проголосовало 11,88 и 10,25 процентов избирателей соответственно.

9 апреля 2015 года голосами 254 народных депутатов Верховной Рады Украины был принят проект закона «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов на Украине и запрет пропаганды их символики». 15 мая закон был подписан Президентом Украины Петром Порошенко и вступил в силу. 20 мая на пленуме ЦК КПУ в связи с принятием закона было принято решение развивать новую политическую партию с похожей идеологией, но без слова «коммунистическая» в

названии. Петр Симоненко основал общественную организацию «Левый марш: труд, зарплата, защита».

12 июня 2015 года Коммунистическая партия Украины вместе с Прогрессивной социалистической партией Украины, партией «Киевская Русь», Рабочей партией Украины и Славянской партией Украины, а также в союзе с тринадцатью общественными организациями создали движение «Левая оппозиция».

16 декабря 2015 года Окружной административный суд Киева удовлетворил в полном объеме иск министерства юстиции страны, запретив деятельность Коммунистической партии Украины. 28 декабря 2015 года Коммунистическая партия Украины подала апелляцию на решение Окружного административного суда Киева, которым запрещена деятельность партии. 25 января 2016 года Высший административный суд отказал Коммунистической партии Украины в рассмотрении кассационной жалобы о пересмотре дела о прекращении деятельности партии. По состоянию на октябрь 2020 года формально Коммунистическая партия Украины не запрещена, так как решение суда об ее запрете не вступило в законную силу: производство по делу приостановлено Апелляционным судом до рассмотрения Конституционным судом Украины запроса 46 депутатов Верховной рады о конституционности закона о декоммунизации.

В мае 2018 года лидер КПУ Петр Симоненко был приглашен на передачу «Вечер с Владимиром Соловьевым» на телеканале «Россия-1» (Российская Федерация). В ходе передачи бывший депутат Верховной Рады Украины от КПУ и по совместительству руководитель Луганской областной организации коммунистов Спиридон Килинкаров заявил, что «Симоненко принял участие в легитимизации этой власти (то есть политических сил, которые пришли к власти в Украине в начале 2014 года – С.Ч.). Он в этот период мобилизовал свою фракцию, загнал в парламент и заставил проголосовать за снятие полномочий с

Януковича. Тем самым он фактически освятил государственный переворот. Тех, кто не проголосовал, он исключил из партии. На сайте «Миротворец» есть все, кроме борца с фашистским режимом Симоненко» [1].

Тем не менее, 3 января 2019 года КПУ на 54-м съезде выдвинула Петра Симоненко кандидатом на пост Президента. Однако Центральная избирательная комиссия отказала Петру Симоненко в регистрации для участия в выборах, поскольку он «выдвинут политической партией, пропагандирующей коммунизм, который запрещен в Украине.

В 2014-2020 годах заметен реальный спад активности коммунистов в Луганской области, хотя у значительной части населения леворадикальные идеи по-прежнему пользуются поддержкой.

3.8. Конгресс украинских националистов

На парламентских выборах 29 марта 1998 года Конгресс украинских националистов выступал в блоке «Национальный фронт», набравшем 2,71 процента и не попавшем в парламент, и провел в Верховную Раду Украины 3 депутатов по одномандатным округам. На парламентских выборах 31 марта 2002 года КУН выступал в блоке «Наша Украина» и снова провел в Верховную Раду Украины 3 депутатов. В 2004 году Конгресс украинских националистов вместе с Организацией украинских националистов, Организацией украинских националистов (революционной) и Всеукраинским объединением «Свобода» выступил в поддержку Виктора Ющенко на президентских выборах. На парламентских выборах 26 марта 2006 года КУН опять выступал в блоке «Наша Украина» и опять провел в Верховную Раду 3 депутатов. На местных выборах 2015 года представители Конгресса украинских националистов шли по спискам Всеукраинского объединения «Свобода». 16 марта 2017 года Конгресс

украинских националистов, Всеукраинское объединение «Свобода», «Национальный корпус», «Правый сектор», Организация украинских националистов и «С14» подписали «Национальный манифест».

По состоянию на 31 декабря 2020 года активной политической деятельности Конгресс украинских националистов в Луганской области не ведет.

3.9. Конфедерация анархистов Украины

Конфедерация анархистов Украины сошла с политической арены, однако в стране существует ее аналог – Союз анархистов Украины. По состоянию на 31 декабря 2020 года Союз анархистов Украины является единственной в мире официально зарегистрированной партией анархистов.

По состоянию на 31 декабря 2020 года активной политической деятельности Союз анархистов Украины в Луганской области не ведет.

3.10. Либеральная партия Украины

В 1998 году Либеральная партия Украины принимала участие в выборах в Верховную Раду в блоке «Партия Труда и Либеральная партия - вместе». Блок не преодолел 4-хпроцентный барьер и в парламент страны не прошел. В 1999 году Либеральная партия Украины поддержала Леонида Кучму в качестве кандидата на пост Президента Украины на второй срок. Однако уже в 2002 году принимала участие в парламентских и местных выборах в составе избирательного блока Виктора Ющенко «Наша Украина». В результате выборов в состав Верховной Рады прошли два депутата от ЛПУ, еще двое либералов возглавили областные советы и один стал городским головой, около 600 членов ЛПУ

стали депутатами областных, районных в городах, сельских и поселковых советов.

4 июня 2005 года Политсовет ЛПУ принял отставку Владимира Щербаня с должности председателя Либеральной партии Украины. 25 июня 2005 был избран новый председатель - Петр Цыганко.

В 2006 году Либеральная партия Украины самостоятельно участвовала в парламентских выборах и не смогла преодолеть проходной барьер. ЛПУ отказалась принимать участие во внеочередных парламентских выборах 2007 года на основании «обоснованного неведения в честность и прозрачность их проведения».

В 2010 году Либеральная партия выдвинула своего кандидата в Президенты Украины - первого лидера партии Игоря Маркулова, который, однако, не был зарегистрирован Центральной избирательной комиссией в качестве кандидата.

В 2012 году ЛПУ вновь участвовала в выборах народных депутатов Украины, но потерпела фиаско. 12 июня 2014 года на съезде партии ее новым председателем партии был избран Михаил Опанащенко, народный депутат Украины 7 созыва. Петр Цыганко был избран почетным председателем Либеральной партии Украины.

В Луганской области структуры Либеральной партии Украины, начиная с 2000 года, практически ничем себя не проявляли.

3.11. Межрегиональный блок реформ

В течение 1999-2001 гг. председателем партии «Межрегиональный блок реформ» был Тимофей Мотренко. В соответствии с постановлением 4 съезда партии от 22 декабря 2001 года партия прекратила свое существование путем присоединения к Народно-демократической партии.

3.12. Народно-демократическая партия

В июне 1997 года 2-й съезд Народно-демократической партии констатировал, что Украина все ещё находится в состоянии глубокого системного кризиса, возложил политическую ответственность за это на Кабинет Министров Украины, непосредственно на премьер-министра Павла Лазаренко, и обратился к Президенту Украины Леониду Кучме с требованием отставки главы правительства. После отставки Павла Лазаренко в июне 1997 года Кабинет Министров Украины правительство Украины возглавил член Политисполкома НДП Валерий Пустовойтенко. На парламентских выборах на Украине 1998 года партия получила лишь 5,01 процента голосов (17 мандатов по партийному списку), ещё шесть кандидатов от партии были избраны в одномандатных избирательных округах. Однако в парламенте была создана фракция НДП, состав которой быстро вырос до 89 человек за счет привлечения беспартийных депутатов и «перебежчиков» из других политических сил.

Уже к осени 1998 года в партии сформировалось два крыла: оппозиционное к курсу президента Леонида Кучмы (лидеры Анатолий Матвиенко, Владимир Филенко, Тарас Стецькив и др.), и пропрезидентское (лидеры Валерий Пустовойтенко, Иван Плющ, Анатолий Кинах, Анатолий Толстоухов, Евгений Кушнарёв, Роман Бессмертный). 1-ый этап 4-го съезда НДП, который начал свою работу 22 ноября 1998 года, принял новую редакцию Устава партии и Концепцию требований НДП к кандидату в Президенты Украины на выборах в октябре 1999 года. Представители «оппозиционеров» в НДП предложили Леониду Кучме подписать соглашение с партией о том, на каких условиях партия его поддержит. Но тот отказался, заявив, что избирается народом и подотчетен ему, а не отдельной партии. На 2-ом этапе

(14-15 мая 1999 года) делегаты съезда НДП проголосовали за поддержку Леонида Кучмы на выборах Президента Украины. Съезд удовлетворил просьбу Анатолия Матвиенко об отставке и избрал председателем Народно-демократической партии премьер-министра Украины Валерия Пустовойтенко. Анатолий Матвиенко покинул партию. Вместе с ним из НДП вышли также Владимир Филенко, Александр Емец, Тарас Стецькив, Константин Сытник и часть рядовых партийцев. После победы Леонида Кучмы на президентских выборах 1999 года Валерий Пустовойтенко не был вновь утвержден парламентом в должности премьер-министра Украины.

На парламентских выборах 2002 года блок партий «За единую Украину!», в который входила и Народно-демократическая партия, получил поддержку 11,77 процентов голосов избирателей, что дало возможность создать фракцию НДП в составе 18 депутатов. В парламентских выборах на Украине 2006 года НДП участвовала в составе «Блока НДП». В блок вошли также ДемПУ, Христианско-демократическая и Христианско-либеральная партии. По результатам выборов, блок не преодолел 3-хпроцентный барьер, набрав лишь 0,49 процента голосов избирателей. Взяв ответственность за поражение на выборах на себя, Валерий Пустовойтенко заявил о сложении полномочий лидера партии. В мае 2006 года новым главой партии вместо Валерия Пустовойтенко была избрана Людмила Супрун. Во внеочередных парламентских выборах 2007 года НДП участвовала в составе избирательного блока Людмилы Супрун — Украинский региональный актив (УРА) вместе с ДемПУ и Республиканской христианской партией. По результатам выборов блок получил лишь 0,34 процента поддержки избирателей. На выборах Президента Украины в 2010 году кандидатом от партии стала Людмила Супрун, но она смогла получить поддержку лишь 0,19 процентов избирателей.

По состоянию на 31 декабря 2020 года активной политической деятельности Народно-демократическая партия Украины в Луганской области не ведет.

3.13. Народный рух Украины

На прошедших 29 марта 1998 года выборах в Верховную Раду Украины Народный рух Украины получил 9,4 процентов голосов избирателей (48 мандатов), заняв второе место после Коммунистической партии Украины. На 8-х Всеукраинских сборах НРУ 30 мая 1998 года заместителем главы партии на место Вячеслава Черновола был избран Юрий Костенко. 12-13 декабря 1998 года состоялись 9-е Всеукраинские сборы НРУ, на которых были выдвинуты две возможные кандидатуры на пост президента Украины - Геннадий Удовенко и Вячеслав Черновола, который снял свою кандидатуру в январе 1999 года.

Вскоре в НРУ произошёл раскол. Юрий Костенко и группа его сторонников, недовольные результатами девятого съезда, провели 28 февраля 1999 году съезд, названный ими 10-ми Всеукраинскими сборами НРУ, на котором Юрий Костенко был провозглашен главой партии. В противовес этим действиям НРУ провел 7 марта 1999 года второй этап 9-х Всеукраинских сборов НРУ. На них были подтверждены полномочия Вячеслава Черновола, и было объявлено о лишении Юрия Костенко поста заместителя главы НРУ. Кандидатом в президенты был избран Геннадий Удовенко. Кроме того, делегаты проголосовали за создание политического блока с партией «Реформы и порядок».

В то же время группа Юрия Костенко продолжала называть себя истинным НРУ. В 1999 году Верховный суд Украины окончательно отказал группе его сторонников в праве сохранить за собой название партии, в связи с чем те вынуждены были сменить

название на Украинский народный рух (УНР), в 2003 году преобразоваться в Украинскую народную партию (УНП).

25 марта 1999 года в автокатастрофе под г.Борисполем погиб глава НРУ Вячеслав Черновол. 31 марта Центральное правление НРУ избрало исполняющим обязанности главы партии Геннадия Удовенко.

В 2000 году в НРУ произошёл новый раскол. Один из лидеров партии Богдан Бойко с группой своих единомышленников провёл 25 ноября 2000 года Первый Всеукраинский Съезд Народного руха Украины за Единство. Таким образом из НРУ вышла ещё одна партия — Народный рух Украины за Единство (НРУ(Е)).

На 12-х Всеукраинских сборах НРУ 8 декабря 2001 года делегаты партии приняли решение войти в блок партий «Наша Украина», в составе которого НРУ выступал на парламентских выборах 31 марта 2002 года. Партия получила 13 мест во фракции «Наша Украина». 3 мая 2003 года на 13-х Всеукраинских сборах НРУ главой партии был избран Борис Тарасюк. На парламентских выборах 26 марта 2006 года НРУ выступал в составе блока «Наша Украина» и смог провести в Верховную Раду Украины 13 депутатов.

10 апреля 2007 года было заявлено о создании предвыборного блока правых сил. Борис Тарасюк и лидеры Украинской республиканской партии «Собор» Анатолий Матвиенко и Украинской народной партии Юрий Костенко подписали соглашение о создании предвыборного блока «Рух - Украинская десница». 5 июля 2007 года блок «Рух - Украинская десница» вошёл в состав блока «Наша Украина - Народная самооборона». По итогам выборов блок «Наша Украина - Народная самооборона» занял третье место, получив 14,15 процента голосов избирателей (72 места в парламенте, из них шесть от НРУ).

2 марта 2012 года Всеукраинское объединение «Батькивщина» и Народный рух Украины подписали соглашение о сотрудничестве на следующих

парламентских выборах, согласно которому они составят общий список по мажоритарным и партийным округам на базе «Батькивщины».

19 мая 2013 года на объединённом съезде УНП и НРУ было принято решение об объединении партий на юридической основе НРУ. Главой объединённой партии был избран глава НРУ Василий Куйбида, а первым заместителем — и. о. главы УНП Иван Заяц. По итогам выборов 2014 года представители партии не получили ни одного мандата в Верховной раде Украины. 28 мая 2017 председателем партии был избран народный депутат Украины Виктор Кривенко.

По состоянию на 31 декабря 2020 года активной политической деятельности Народный рух Украины в Луганской области не ведет.

3.14. Объединение «Новая Украина»

Уже к концу 90-х годов прошлого века деятельность объединения «Новая Украина» практически сошла на нет.

Однако через полтора десятилетия это название оказалось вновь востребованным. 17 мая 2014 года состоялся учредительный съезд Политической партии «Всеукраинское объединение «Новая Украина». Ее председателем избран Валерий Коновалюк.

По состоянию на 31 декабря 2020 года активной политической деятельности политическая партия «Всеукраинское объединение «Новая Украина» в Луганской области не ведет.

3.15. Партия демократического возрождения Украины

Партия демократического возрождения Украины вошла в состав Народно-демократической партии еще в 1996 году.

3.16. Прогрессивная социалистическая партия Украины

На выборах в марте 1998 года партия набрала 4,05 процента голосов и прошла в парламент, получив 17 депутатских мест. В 1999 году лидер ПСПУ Наталья Витренко выставляла свою кандидатуру на президентских выборах, где заняла 4-е место, получив 10,97 процентов голосов избирателей. В 2002 на парламентских выборах Наталья Витренко возглавила избирательный «Блок Наталии Витренко», получивший 3,22 процента голосов избирателей и не преодолевший избирательный барьер. В первом туре президентских выборов в октябре 2004 года Наталия Витренко заняла пятое место, получив 1,53 процента голосов. В парламентских выборах 2006 года ПСПУ участвовала в составе двухпартийного блока «Народная оппозиция» (в блок также входила партия «Русско-Украинский союз» (партия «Русь»)), набравшего 2,93 процента голосов избирателей и не прошедшего в Верховную Раду Украины. На внеочередных парламентских выборах 2007 года ПСПУ поддержало лишь 1,32 процента избирателей.

12 июня 2015 года Прогрессивная социалистическая партия Украины вместе с Коммунистической партией Украины, партией «Киевская Русь» и Рабочей партией Украины, тринадцатью общественными организациями создали движение «Левая оппозиция».

По состоянию на 31 декабря 2020 года активной политической деятельности ПСПУ в Луганской области не ведет.

3.17. Социал-демократическая партия Украины

В 2001 году прекратила существование созданная в 1998 коалиция Социалистической и Социал-

демократической партий Украины, и в избирательной кампании 2002 года Социал-демократическая партия Украины принимала участие со своим собственным партийным списком, но потерпела фиаско. В настоящее время партия пытается активно работать с профсоюзами.

По состоянию на 31 декабря 2020 года активной политической деятельности Социал-демократическая партия Украины в Луганской области не ведет.

3.18. Социал-демократическая партия Украины (объединенная)

На парламентских выборах 1998 года партия набрала 4,01 процента голосов избирателей и провела в парламент 14 депутатов по партийному списку и 3 депутатов по мажоритарным округам.

Осенью 1998 года Виктор Медведчук, Григорий Суркис и др. начали внутрипартийную дискуссию, результатом которой стал выход «группы Василия Онопенко» из СДПУ(о) (позднее Василий Онопенко создал Украинскую социал-демократическую партию (УСДП)). На президентских выборах 1999 года партия поддержала действующего президента Леонида Кучму.

На парламентских выборах 2002 года СДПУ(О) получила 6,27 процента голосов. Численность фракции составила 37 человек, из которых 19 прошли по партийному списку

На парламентских выборах 2006 года СДПУ(О) не смогла преодолеть 3-хпроцентный барьер. Партия участвовала в выборах в составе блока «Не так!», получившего всего 257 106 голосов (1,01 процент голосов).

17 августа 2007 председателем СДПУ(О) был избран Юрий Загородний. В сентябре 2009 года СДПУ(о) вместе с Коммунистической партией Украины, партией «Справедливость» и «Союзом Левых Сил» вошла в Блок

левых и левоцентристских сил. Единым кандидатом на президентских выборах в 2010 году был провозглашён председатель Компартии Петр Симоненко.

В парламентских выборах на Украине 2007 года партия участия не принимала, так как сочла их незаконными. Членам партии было рекомендовано поддержать на выборах Партию регионов, в предвыборный список которой были делегированы представители СДПУ(О).

По состоянию на 31 декабря 2020 года активной политической деятельности Социал-демократическая партия Украины (объединенная) в Луганской области не ведет.

3.19. Социалистическая партия Украины

В 2004 году Социалистическая партия Украины стала ассоциированным членом Социнтерна. Но через семь лет - 1 июня 2011 года – была исключена по причине неуплаты членских взносов.

7 июля 2006 года было подписано соглашение о создании новой, «антикризисной», коалиции парламентского большинства, в которую вошли Партия регионов, Социалистическая партия Украины и Коммунистическая партия Украины. Александр Мороз отозвал свою подпись под соглашением о создании «оранжевой» коалиции, которая, таким образом, прекратила своё существование, не продержавшись и двух недель. Первым же шагом нового блока стало выдвижение кандидатуры Виктора Януковича на пост премьер-министра.

2 апреля 2007 года президент Виктор Ющенко подписал Указ «О досрочном прекращении полномочий Верховной Рады» и назначил внеочередные выборы народных депутатов. Это решение привело к затяжному политическому кризису, в результате которого Виктор Ющенко и Виктор Янукович подписали соглашение о

проведении внеочередных выборов 30 сентября 2007 года. Рейтинг СПУ благодаря имиджу Александра Мороза, как «Иуды-предателя», неуклонно падал. В результате СПУ, участвовавшая в выборах самостоятельно, получила лишь 2,86 процента голосов и не смогла преодолеть 3-процентный барьер.

В Минске 21 сентября 2013 года состоялась конференция политических партий Белоруссии, России, Украины и Казахстана. Участники мероприятия подписали меморандум о создании союза левых партий Таможенного союза. Россию представляла партия «Справедливая Россия», Белоруссию - Республиканская партия труда и справедливости, Казахстан - партия «Бирлик», Украину - Социалистическая партия Украины.

До июня 2013 года партию возглавлял Петр Устенко. После него главой партии стал Николай Рудьковский. В августе 2015 года главой Социалистической партии Украины был избран Николай Садовой.

12 апреля 2016 года Министерство юстиции Украины запретило символику Социалистической партии Украины. Этим приказом утверждено правовое заключение комиссии по вопросам соблюдения закона «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов на Украине и запрете пропаганды их символики». В частности, рассматривался вопрос наличия на эмблеме и флаге СПУ изображений серпа и молота. Отмечается, что руководство партии обещало изменить символику, но не сделало этого. Комиссия при Минюсте рассмотрела этот вопрос и признала, что наименование Социалистической партии Украины не противоречит закону о декоммунизации, но символика СПУ не отвечает части 1 статьи 4 указанного закона.

В июле 2017 года бывший советник министра внутренних дел Украины Илья Кива объявил себя лидером Социалистической партии, ссылаясь на соответствующее решение съезда партии. Однако уже 1

октября 2017 года на съезде Социалистической партии Украины главой политической силы был избран Сергей Каплин.

Согласно «Информации о зарегистрированных в установленном законом порядке политических партий», размещённой на сайте Министерства юстиции Украины, по состоянию на 18 января 2018 года единственным признанным руководителем Социалистической партии Украины является Петр Устенко. Однако существует и другой сайт, функционирующий на серверах Минюста Украины, где главой Социалистической партии указан Илья Кива.

25 марта 2018 года часть партии, признающая своим лидером Илью Киву, провела съезд, на котором было объявлено об ориентации на евроатлантическую интеграцию Украины.

Сергей Каплин утверждает, что внесение изменений Министерством Юстиции в реестр партий, где лидером политической силы был указан Илья Кива - это «попытка рейдерства в СПУ». В марте 2018 года Прокуратура Украины открыла уголовное дело о незаконной регистрации изменений в Социалистической партии.

По состоянию на 31 декабря 2020 года заметной активности Социалистической партии Украины в Луганской области не наблюдается.

3.20. Украинская национальная ассамблея

В период с 1997 по 2018 год партия пережила целый ряд расколов и поражений на выборах. За этот период появился целый ряд организаций с практически одинаковым названием (аббревиатурой УНА-УНСО):

- «Украинская Национальная Ассамблея» (УНА), которую возглавляют Юрий Шухевич и Николай Карпюк - это официально зарегистрированная партия;

- Всеукраинская общественная организация «Украинская народная ассамблея - Украинская национальная солидарная организация» (УНА-УНСО) Юрия Тымы;

- Всеукраинская общественная организация «Украинская Национальная Ассоциация - Украинская Народная Самооборона» (УНА-УНСО) Андрея Шкиля;

- Всеукраинская общественная организация «Украинская Националистическая Самооборона» (УНСО).

По состоянию на 31 декабря 2020 года деятельности всех этих организаций в Луганской области не отмечено.

3.21. Украинская республиканская партия

Перед мартовскими выборами 1998 года Украинская республиканская партия совместно с Конгрессом украинских националистов создали избирательный блок «Национальный фронт», куда также вошли Украинская консервативная республиканская партия и объединение «Государственная независимость Украины». На выборах 1998 года «Национальный фронт» получил 2,7 процента голосов избирателей и не получил представительства в Верховной Раде Украины. В том же году председателем УРП избран Александр Шандрюка. В 2000 году председателем партии вновь стал Левко Лукьяненко [6].

21 апреля 2002 года было принято решение о слиянии в одну партию нескольких политических сил под общим названием Украинская республиканская партия «Собор». Председателем партии был избран Анатолий Матвиенко. На парламентских выборах 2002 года УРП «Собор» шла в составе «Блока Юлии Тимошенко» (БЮТ) и получила семь мандатов. На президентских выборах 2004 УРП «С» поддержала кандидатуру Виктора Ющенко. Впоследствии Анатолий

Матвиенко был назначен премьер-министром Автономной Республики Крым.

После отставки правительства Юлии Тимошенко 8 сентября 2005 «Собор» раскололся на сторонников дальнейшего сотрудничества с Юлией Тимошенко, которых возглавлял Левко Лукьяненко, и сторонников сближения с «Нашей Украиной», возглавляемых председателем партии Анатолием Матвиенко.

В 2006 году сторонники Лукьяненко в составе БЮТ на парламентских выборах получили 11 мандатов и 28 мая по инициативе Левко Лукьяненко в Киеве провели Учредительный съезд возрождения УРП, на котором была создана Украинская республиканская партия Лукьяненко.

13 апреля 2013 года в Киеве состоялось заседание Центрального Совета Украинской республиканской партии. На заседании председатель УРП Левко Лукьяненко заявил о сложении полномочий председателя партии. На должность председателя был избран Сергей Джерджа.

За последние полтора десятилетия Украинская республиканская партия как активная политическая сила себя в Луганской области не проявляла.

3.22. Украинская селянская демократическая партия

В парламентских выборах 1998 года Украинская селянская демократическая партия принимала участие в составе блока «Европейский выбор Украины», который набрал 0,14 процента голосов избирателей (последнее место из 30 избирательных блоков и партий). Ни один депутат не попал в Верховную Раду Украины и по одномандатным округам.

В декабре 2011 года УСДП объединилась с другими четырьмя левоцентристской партии в партию «Объединенные левые и селяне».

По состоянию на 31 декабря 2020 года Украинская селянская демократическая партия активной работы в Луганской области не вела.

3.23. Христианско-демократическая партия Украины

В парламентских выборах 1998 года Христианско-демократическая партия Украины участвовала самостоятельно. По результатам голосования партия получила 344 тысяч 826 голосов (1,29 процента). В парламентских выборах 2002 года не участвовала. В парламентских выборах 2006 года партия участвовала в составе избирательного блока Народно-демократической партии. По результатам голосования партия получила 126 тысяч 586 голосов (0,49 процента). В 2007 году партия не участвовала в досрочных парламентских выборах.

В Луганской области в настоящее время активная работа партийных структур Христианско-демократической партии Украины не отслеживается.

3.24. Политическое объединение (Христианско-демократический союз) «Вперед, Украина!»

На 6-м внеочередном съезде было оформлено присоединение к Христианско-народному союзу представителей других партий христианско-демократической направленности - Христианско-демократической партии Украины (ХДПУ), Украинской христианско-демократической партии (УХДП) и Всеукраинского объединения христиан. На этом съезде было принято решение о переименовании партии в Христианско-демократический союз.

ХДС - член Интернационала народных и христианско-демократических партий со 2 декабря 2002 года.

После решения президента Виктора Ющенко распустить Верховную раду в начале апреля 2007 года Христианско-демократический союз фактически покинул блок «Наша Украина», в который входил на выборах 2006 года. Партия вошла в избирательный блок «Народная самооборона Юрия Луценко» совместно с партией «Вперед, Украина!» и Гражданским движением «Народная самооборона». 5 июля 2007 этот блок был расширен и получил название «Наша Украина - Народная самооборона». По итогам выборов блок «Наша Украина - Народная самооборона» занял третье место, получив 14,15 процента (72 места в парламенте). В парламент прошли два представителя ХДС.

По состоянию на 31 декабря 2020 года структуры Христианско-демократического союза активности в Луганской области не проявляют.

3.25. Партия «Реформы и порядок»

Была основана в октябре 1997 года.

На выборах в Верховную раду в марте 1998 года ПРП получила только 3,13 процентов голосов, не пройдя 4х-процентный барьер. Пять представителей ПРП, в том числе лидер партии Виктор Пинзенек, прошли в парламент по одномандатным избирательным округам и создали фракцию «Реформы-Конгресс».

В 2002 году ПРП вошла в избирательный блок Виктора Ющенко «Наша Украина» и по его списку прошла в Верховную раду IV созыва.

В марте 2006 за блок «Пора-ПРП» проголосовало лишь 1,47 процента избирателей, и ни один её представитель не прошёл в парламент.

В сентябре 2006 главный совет партии принял решение о переходе в оппозицию правительству и «антикризисной» коалиции в Верховной раде (Партия регионов - СПУ - КПУ). 20 октября 2006 года Виктор Пинзенек и Юлия Тимошенко подписали соглашение о

совместной работе БЮТ и партии «Реформы и порядок» в оппозиции.

11 апреля 2007 года Виктор Пинзенюк подписал договор с Юлией Тимошенко (Всеукраинское объединение «Батькивщина») и Евгением Корнейчуком (Украинская социал-демократическая партия) об участии в досрочных парламентских выборах в составе блока БЮТ. По результатам выборов, прошедших 30 сентября 2007 года, БЮТ занял второе место, получив 30,71 процентов голосов и 156 мест в парламенте, 10 депутатских мест получила партия «Реформы и порядок».

В апреле 2012 года шесть оппозиционных партий договорились о совместном участии в парламентских выборах 2012 года на базе Всеукраинского объединения «Батькивщина». В «Объединённую оппозицию» вошли партии «Батькивщина», «Фронт перемен», «Народный рух Украины», «Народная самооборона», «За Украину!» и «Реформы и порядок». В 2013 году партия влилась во Всеукраинское объединение «Батькивщина».

В начале 2000-х годов в Луганске достаточно активно действовала городская ячейка Партии «Реформы и порядок». Городскую организацию Партии «Реформы и порядок» возглавлял Валерий Кутин, Артемовскую районную организацию ПРП – Виктор Ипатов, Ленинскую районную – Елена Плющенко, Жовтневую районную - Валерий Ермаков.

Из сделанного выше рассмотрения деятельности политических партий Украины в период с 1998 по 2020 год следует, что эволюция партийных структур, созданных в период до 1997 года, в целом по Украине происходила по следующим сценариям:

1) «исчезновение» так и не успевшей зарегистрироваться политической структуры (например, Всеукраинская партия любителей пива и Конфедерация анархистов Украины);

2) продолжение малоактивного существования в «юридическом подполье», то есть без регистрации в соответствии с действующим законодательством Украины (например, Всесоюзная коммунистическая партия большевиков - Партия коммунистов (большевиков) Украины);

3) снижение до минимума политической активности – то есть юридически партия существует, но фактически деятельности не ведет (например, Либеральная партия Украины, Социал-демократическая партия Украины и Социал-демократическая партия Украины (объединенная), Христианско-демократическая партия Украины, Христианско-демократический союз);

4) раскол партии, создание новых политических структур и снижение до минимума политической активности расколовшихся частей (например, Демократическая партия Украины, Народный рух Украины, Социалистическая партия Украины, Украинская национальная ассамблея, Украинская республиканская партия);

5) вхождение в блок с другими политическими партиями и снижение до минимума политической активности (например, Конгресс украинских националистов, Народно-демократическая партия, Прогрессивно-социалистическая партия Украины);

6) смена названия политической партии и сведение ее активности до минимума (Аграрная партия, трансформировавшаяся в Народную партию, Гражданский конгресс Украины, переименованный в Славянскую партию);

7) объединение (вхождение в состав) другой политической партии (Всеукраинская партия труда вошла составной частью в Партию регионов, Партия демократического возрождения Украины вошла составной частью в Народно-демократическую партию, Украинская селянская демократическая партия вошла составной частью в партию «Объединенные левые и селяне», партия «Межрегиональный блок реформ»

влилась в Народно-демократическую партию, Партия «Реформы и порядок» влилась во Всеукраинское объединение «Батькивщина»);

8) стабильное существование политической партии, но со значительным снижением ее активности в связи с поражением на выборах (Коммунистическая партия Украины);

9) создание политических структур под названиями ранее существовавших партий (например, Аграрная партия Украины и объединение «Новая Украина»).

Очевидно, что за минувшие двадцать лет политический спектр Украины изменился до неузнаваемости. В настоящее время крупнейшими активными политическими игроками в Украине считаются:

- партия «Слуга народа», возникшая как масштабный политический проект фактически параллельно с подготовкой выборов на пост Президента Украины Владимира Зеленского;

- «Оппозиционная платформа - За жизнь» во главе с Юрием Бойко;

- «Блок Петра Порошенко»;

- Всеукраинское объединение «Батькивщина» во главе с Юлией Тимошенко;

- партия «Голос».

Все эти политические структуры относятся к категории «партии-проекты» и связаны с именем конкретного лидера.

Заключение

Вполне вероятно, что с приближением очередных президентских, а особенно парламентских выборов в полный голос заявят о себе и другие партии или будут созданы совершенно новые политические конструкции. А это значит, что процесс партийного строительства в

Украине еще далек от завершения. По-видимому, пройдет еще немало времени, пока в стране появятся политические партии, которые смогут стабильно существовать в течение многих лет.

Литература:

[1] - <https://www.politnavigator.net/iuda-ty-sdal-svoikh-tovarishhejj-vresh-padla-simonenko-otchitali-na-rossijskom-tv.html>

Список литературы

- [1] - Астахова Е., «Становление многопартийности в СССР: некоторые аспекты», Харьков, 1991 г.;
- [2] - Баран В., «Україна 1950 - 1960-х рр.», Львів, 1996 р.;
- [3] - Білоус А., «Політичні об'єднання України», Київ, 1993;
- [4] - Болбат Т., Лыков В., Халимова Е., «Донецкая область: политические партии, движения, общественные организации», Донецк, 1994 г.;
- [5] - Гарань О., «Убити дракона (з історії Руху та нових партій України», Київ, 1993 р.;
- [6] - Голобуцький О., Криворучко Т., Кулик В., Якушик В., «Політичні партії України», Київ, 1996 р.;
- [7] - «Коммунистическая партия Украины. Хроника запрета», Донецк, 1992 г.;
- [8] - Кремень В., Базовкін Є., «Політичні партії України: порівняльний аналіз програмних документів», Київ, 1993 р.;
- [9] - Литвин В., «Політична арена України», Київ, 1994 р.;
- [10] - «Неформальная Россия», Москва, 1990 г.;
- [11] - «Партії, рухи, об'єднання», (Незалежний прес-центр «Гаряча лінія»), Київ, 1996 р.;
- [12] - «Погружение в трясину (анатомия застоя)», Москва, 1991;
- [13] - Слюсаренко А., Томенко М., «Нові політичні партії України», Київ, 1990 р.;
- [14] - «Становлення владних структур в Україні», Київ, 1997 р. (Білецький М., Погребинський М., «Політичні партії у взаємодії зі структурами влади»);
- [15] - «Україна багатопартійна (програмні документи нових партій), Київ, 1991 р.;
- [16] - «Хроніка опору», Київ, 1991 р.;

[17] - «Хто є хто в українській політиці», Київ, 1996 р.;

[18] - Яблонський В., «Сучасні політичні партії України», Київ, 1996 р.

Научно-популярное издание

**Становление политических партий Украины на Луганщине
(1985-1998 г.)**

Автор Сергей Чебаненко

Редактор Стрельников В.А.

Художник-оформитель Чекмаев К.Г.

Компьютерная обработка фотографий и верстка текста Л.А.Девятова

Науково-популярне видання

Становлення політичних партій України на Луганщині

(1985-1998 г.)

Автор Сергій Чебаненко

Редактор Стрельніков В.О.

Художник-оформлювач Чекмаєв К.Г.

Комп'ютерна обробка фотографій і верстка тексту Л.А.Девятаєва

Підписано до друку 25.12.2020

Формат 60х90 1/16. Умов.друк.арк 25

Загальний тираж 1500.

Замовлення № 2020-012

Видавництво ФОП «С.А.М.»

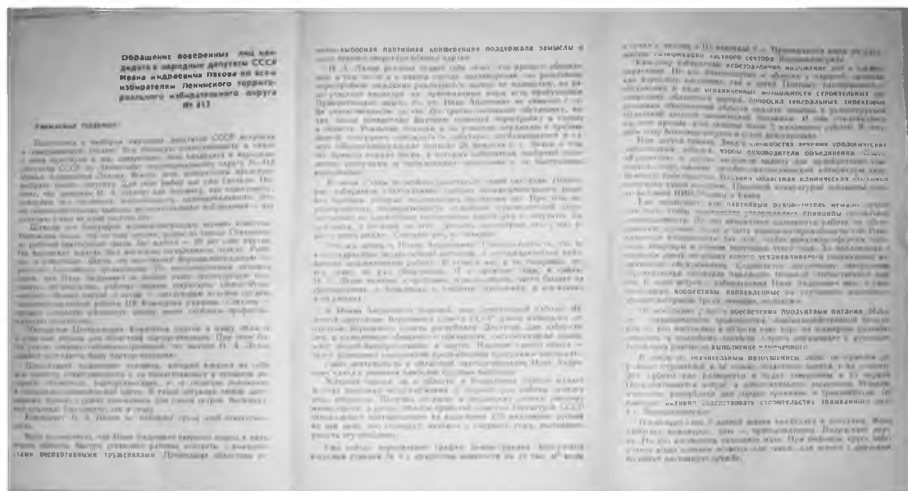
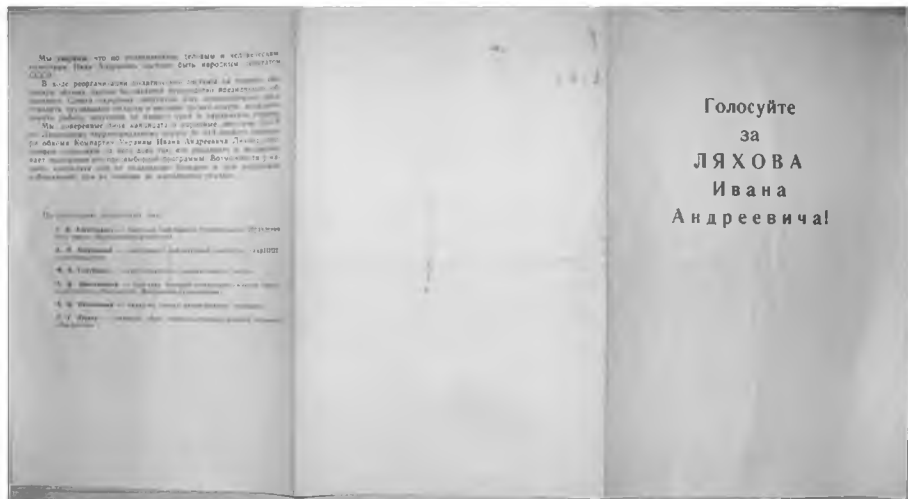
Київ, пр.. Перемоги, 35

E-mail: bookelight@gmail.com

Надруковано з готових позитивів

У ФОП «С.А.М.»

Київ, пр.. Перемоги, 35



Предвыборная программа первого секретаря Луганского обкома КПУ-КПСС И.А.Ляхова (1989 г.)

ВСЕ НА ВЫБОРЫ!

14 мая 1989 г. —
повторные выборы
народного депутата СССР
по Ленинскому территориальному
избирательному округу № 413.
Просим вас ознакомиться
с биографиями кандидатов
в народные депутаты СССР,
их предвыборными программами
и определить,
за кого вы будете
голосовать.

Кандидаты в народные депутаты СССР выдвинуты
трудовыми коллективами и организациями.
Окружная избирательная комиссия Ленинского тер-
риториального избирательного округа № 413 зареги-
стрировала их кандидатами в народные депутаты СССР.



Кандидат в народные депутаты СССР
по Ленинскому территориальному
избирательному округу № 413

МОСТОВОЙ Павел Иванович



Родился 26 апреля 1931 года в селе
Семёновка Барановского района Харь-
ковской области, Украины.

Образование высшее, в 1952 году окон-
чил Харьковский Украинский заочный
политехнический институт по специаль-
ности машин и технологий летательного
призводства. Член КПСС.

Трудовую деятельность начал в 1952
году металлом. Работал секретарем
райкома ВЛКСМ, начальником смены
Старопротарского машиностроитель-
ного завода, главным инженером Ново-
украинской автобазы. Избран за-
местителем, председателем Краматор-
ского горисполкома, первым секретарем
горкома партии, секретарем Донецкого
обкома партии. С августа 1978 года и по
настоящее время — председатель Государ-
ственного комитета Украинской ССР по
материально-техническому снабжению.

Член ЦК Компартии Украины, член
Центраума Совета Министров Украин-
ской ССР, неоднократно избирался де-
путатом Верховного Совета УССР, делега-
том партийных съездов, XIX Всесоюзной
партийной конференции.

Награжден орденом Ленина, Ор-
деном Октябрьской Революции, тремя орденами
Трудового Красного Знамени, медалями,
является лауреатом Государственной
премии УССР.

Предвыборная программа.

Моя программа базируется на полити-
ческих выводах XIX Всесоюзной партий-
ной конференции, изложенных в докладе
на Общественном ЦК КПСС «К партии,
советскому народу».

К числу важнейших реальных возмоз-
можностей и материальных ресурсов
для обеспечения каждой семьи жильем,
продуктами питания, товарами народного
потребления, развитием жилищного
хозяйства людей считаю необхо-

димо в течение 5-7 лет ускоренным тем-
пом строительство жилищных комплексов,
основанных на резком повышении уро-
вня жизни сельскохозяйственных культур,
производстве продуктов питания, вынук-
слом из жилищного строительства.

Восстановить и обновить жилищный

В течение 5 лет обеспечить потребно-
сти населения в строительных матери-
алах, предметах домашнего обихода.

Вести непрерывную борьбу против
безудержного повышения цен не только
на продукты питания, товары народного
потребления, но и на строительные мате-
риалы, продукцию производственно-тех-
нического назначения.

Ускорить разработку, всенародное об-
суждение и утверждение норм социали-
стического правового государства.

Перевести все министерства и ведо-
мства страны, в том числе и Госплан
СССР, Госенб СССР на хозрасчет и до-
говорные отношения.

Категорически запретить снимать с
производства или сокращать производ-

Какими будут мои действия как народ-
ного депутата СССР по городу Вороши-
ловграду?

Дополнительно привлечь строительные
организации, выходящие из Украины, а
также Минэнерго СССР, Минтранс-
строва СССР, Минвоздвоза УССР и других
для увеличения и ускорения строительст-
ва жилья, объектов социкультбыта, заре-
возвращения, торговли, общественного
питания, коммунального хозяйства и вы-
деления для этого необходимого количе-
ства ресурсов.

Полностью обеспечить строительными
материалами, предметами домашнего
обихода, механизмами, техникой строитель-
ства, объектами социкультбыта, которые
будут строиться хозрасчетно и в молоде-
но-жилищных комплексах.

Обеспечить строительными материла-
ми строительство индивидуального жи-
лья и садово-огородных домов.

Выделить битум, оборудование, дорож-
но-строительную технику с тем, чтобы
улицы, дороги и тротуары полностью
в Ворошиловграде в ближайшее время
были заасфальтированы, а тем числе и в
индивидуальном секторе. В течение двух
лет решить все вопросы по бесперебойно-
му обеспечению Ворошиловграда,
выделен для этого трубы, оборудование
и материалы.

Построить в ближайшее время трам-
вайно-троллейбусное депо, выслать до-
полнительно необходимое количество
новых трамваев, троллейбусов, автобусов,
такси, продлить трамвайные, троллейбу-
сные и автобусные линии до окраин го-
рода.

Расчистить реки Лугав и Ольховая,
углубить их, построить новые переходы
с тем, чтобы ускорить затопление города
и заводов.

На всех промышленных предприятиях
координировать бытовые комбинаты с раз-
личными банями, душевыми. В течение
ближайших лет построить в городе не-
обходимое количество больниц, поликли-
ник, амбулаторий, аптек, диспансе-
ров, родильных домов.

Сделать все возможное, чтобы в Лав-

Агитационная листовка П.И.Мостового



1989 г. Забастовка шахтеров



Митинг в Луганске летом 1990 г.



27 октябрь
Вчера в 10 часов утра в Ленинском районе Ленинграда состоялся митинг в честь 25-летия Октябрьской революции.

На митинге выступил с речью заместитель председателя Ленинского районного комитета КПСЗ Ю. П. Щекочихин.

В своем выступлении он подчеркнул, что в настоящее время перед нами стоит задача дальнейшего укрепления единства и сплоченности нашего народа.

ПОЧЕМУ МЫ НЕ ГОЛОСУЕМ ЗА Ю. ЩЕКОЧИХИНА

редактор газеты «Ленинградская правда» А. Гурин, заместитель редактора «Ленинградская правда» М. Пашин, заместитель редактора «Ленинградская правда» В. Козлов, заместитель редактора «Ленинградская правда» В. Козлов.

Пашин, заместитель редактора «Ленинградская правда» В. Козлов, заместитель редактора «Ленинградская правда» В. Козлов, заместитель редактора «Ленинградская правда» В. Козлов.

В своем выступлении он подчеркнул, что в настоящее время перед нами стоит задача дальнейшего укрепления единства и сплоченности нашего народа.

Козлов, заместитель редактора «Ленинградская правда» В. Козлов, заместитель редактора «Ленинградская правда» В. Козлов, заместитель редактора «Ленинградская правда» В. Козлов.

В своем выступлении он подчеркнул, что в настоящее время перед нами стоит задача дальнейшего укрепления единства и сплоченности нашего народа.

Щекочихин, заместитель редактора «Ленинградская правда» Ю. П. Щекочихин, заместитель редактора «Ленинградская правда» Ю. П. Щекочихин.

В своем выступлении он подчеркнул, что в настоящее время перед нами стоит задача дальнейшего укрепления единства и сплоченности нашего народа.

В своем выступлении он подчеркнул, что в настоящее время перед нами стоит задача дальнейшего укрепления единства и сплоченности нашего народа.

В своем выступлении он подчеркнул, что в настоящее время перед нами стоит задача дальнейшего укрепления единства и сплоченности нашего народа.

Газетная агитация против Ю.П.Щекочихина

Товарищи! Вспомните! Недавно мы читали в газете «Ленинградская правда» статью о Ю. П. Щекочихине. Мы читали, что он является заместителем редактора «Ленинградская правда». Мы читали, что он является заместителем редактора «Ленинградская правда». Мы читали, что он является заместителем редактора «Ленинградская правда».

Товарищи! Вспомните! Недавно мы читали в газете «Ленинградская правда» статью о Ю. П. Щекочихине. Мы читали, что он является заместителем редактора «Ленинградская правда». Мы читали, что он является заместителем редактора «Ленинградская правда». Мы читали, что он является заместителем редактора «Ленинградская правда».

Рукописные листовки



Ю.П.Щекочихин среди луганской молодежи



**Ю.П.Щекочихин во время встречи с луганскими избирателями.
На переднем плане - общественные активисты
В.Болюбаш и Ю.Иванов**



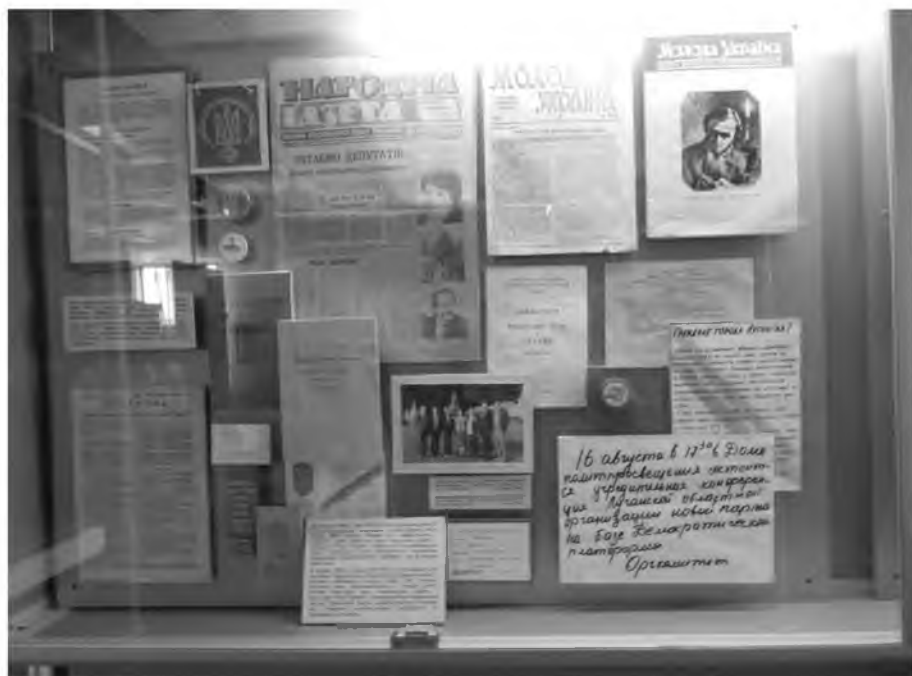
**Агитационная группа
(С.Сушков и Н.Микитенко)
на ул.Оборонной**



**Луганский самиздатовский
журнал «Квадрат»**



**Общественные активисты С.Сушков, В.Щербатенко и др.
на митинге**



**Материалы времен «перестройки»
в Луганском областном музее**



**На митинге:
Ю.Козовский, В.Бекрешев, Е.Бондаренко и С.Чебаненко**



**На конференции Демплатформы
16 августа 1990 г.**



**Конференция Демплатформы
в Алчевске**



**Н.Песоцкий, В.Бекрешев, С.Чебаненко, В.Петривный
на собрании сторонников Демплатформы**



**Агитация:
А.Шамрин,
А.Парапанов,
С.Чебаненко**



**Всей семьей -
на митинг!**



Журналисты газеты «Молодогвардеец»



Первые партийные издания

[illegible][illegible]

Несомненно, что в ходе строительства в СССР не проводили отечественные социологи, но было построено по этим законам много социологических институтов, которые в основном работали по западным схемам. В результате в стране существовали культурные традиции, которые не соответствовали действительности. Тем не менее в данном случае наука была в авангарде культуры. В то время как в западных странах, в частности в США, в начале 1950-х годов социологи не получали свободу мышления и не могли высказывать свое мнение по поводу того, что такое социальное устройство общества в рамках 68-й статьи конституции. В то время как в СССР в 1950-х годах социологи получали свободу мышления и могли высказывать свое мнение по поводу того, что такое социальное устройство общества в рамках 68-й статьи конституции. Тем не менее в данном случае наука была в авангарде культуры.

[illegible][illegible]

Меню в Домо культуры
из Мамонского острове
работе заседания правдатель
областного правления партии
Демократического Возрождения
Украины. Обсуждался вопрос о
создании политической системы
в стране, ее представительстве
на международном уровне, о
мобилизации сил общества
на организационную работу
партии. Словом, все, что
было предоставлено правдате-
лю демократизма В. Г. Кривоше-
ину, а также о деятельности
ПДВ в штабеле Луцком.
После всестороннего обсужде-
ния, с учетом замечаний и допол-
нений обращение было принято и
рекламировано в печати.

На следующий день — заседа-
ние правдателя областного
организации партии Демократи-
ческого Возрождения Украины.
С. В. Чепурный, орава — участ-

Меню в Домо культуры
из Мамонского острове
работе заседания правдатель
областного правления партии
Демократического Возрождения
Украины. Обсуждался вопрос о
создании политической системы
в стране, ее представительстве
на международном уровне, о
мобилизации сил общества
на организационную работу
партии. Словом, все, что
было предоставлено правдате-
лю демократизма В. Г. Кривоше-
ину, а также о деятельности
ПДВ в штабеле Луцком.
После всестороннего обсужде-
ния, с учетом замечаний и допол-
нений обращение было принято и
рекламировано в печати.

На следующий день — заседа-
ние правдателя областного
организации партии Демократи-
ческого Возрождения Украины.
С. В. Чебанюк: объявил — у нас

На снимках сверху — заместитель председателя областной организации партии Демократического Возрождения Украины С. В. Чебаненко; справа — участ-



Public domain

Общественные акции - примета времени 80-90-х

[illegible][illegible]



Агитаторы «в поле»

№ 161

СРЕДА,

21 августа 1991 года.

Издание Советов
народных депутатов
Луганской области

ВЫХОДИТ С ЯНВАРЯ

1991 года.

Цена 16 коп.

Информационный
Пресс-курьер
восточник

С. РУМЯНЦЕВ, преподаватель Луганского сельскохозяйственного института, кандидат исторических наук.

— Считаю действия КПДЛ по факту агитационно-политической работы Советов народных депутатов СССР, и не только только СНД, позволяющей решать вопросы в его составе и С. Горбачеву необходимо предоставить возможность обратиться к народу и высказать свое мнение о происходящем.

Действия КПДЛ могут привести к тому, что в будущем, когда мы будем строить новую страну с начала 1992 года.

В ЗАКАРПАТ, член Совета народных депутатов СССР, переводчик в отставку, ветеран Великой Отечественной войны.

В настоящее время...

ЭКСПРЕСС-ОПРОС «НГ»

КОРРЕСПОНДЕНТЫ
НАШЕЙ ГАЗЕТЫ
ОБРАТИЛИСЬ
К ТРУДЯЩИМСЯ ОБЛАСТИ,
ЧТОБЫ УЗНАТЬ
ИХ МНЕНИЕ
О СОЗДАВШЕЙСЯ
СИТУАЦИИ В СТРАНЕ

выявленные им недостатки. Во всех случаях, когда после проведения опроса, что и мы, в области, центральные и областные органы власти должны были бы рассмотреть эти вопросы, чтобы решить, как лучше всего поступить.

В РАДЧИКО, проектировщик жилого предприятия «Десна Новомарского»...

— Ситуация в стране сейчас очень неблагоприятная. Сложно предположить, что...

ХРОНИКА СОБЫТИЙ

Исполнительный комитет Луганской области... 19 августа 1991 года...

Решениями РСФСР в связи с введением в действие Конституции РФ (пункт 1)...

ПОСТАНОВА ГОЛОВЫ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ РСФСР ПРО СКИДКИ НА ПОДПИСКИ НА ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ РСФСР

Указом о скидках на подписки на периодические издания в РСФСР принята при закреплении подписки на периодические издания в РСФСР...

СООБЩЕНИЕ

ОБ ОБРАЗОВАНИИ ОБЪЕДИНЕННОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНСКОЙ ССР

На основании постановления Верховной Рады Украинской ССР о выборах Президента Украинской ССР, исполнительный комитет областного Совета народных депутатов Луганской области...

19 АВГУСТА.

О НАЧАЛЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА ЧЛЕНЫ ОБЛАСТНОГО ПРАВЛЕНИЯ ПАВУ ЗНАЛИ, КАК И ВСЕ ГРАЖДАНЕ СТРАНЫ. ИЗ СООБЩЕНИЙ, ПЕРЕДАННЫХ ПО КАНАЛАМ ЦЕНТРАЛЬНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ УТРОМ 19 АВГУСТА, ОКОЛО 7.30 УТРА ПОСЛЕ ОБМЕНА МНЕНИЯМИ МЕЖДУ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ОБЛАСТНОГО ПРАВЛЕНИЯ ПАВУ В.И.ПЕТРИНИИ И ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОП ПАВУ С.В.ЧЕБАНЕНКО И Л.В.ПАНТЕЛЕЕВЫМ БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ ПРОВЕСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ДНЯ СОБРАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВСЕХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ, ВОХОДЯЩИХ В ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ БЛОК ЛУГАНСКА, ЧТОБЫ ОБСУДИТЬ СЛОЖИВШУСЯ СИТУАЦИЮ.

ОКОЛО 8.00 УТРА ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОП ПАВУ С.В.ЧЕБАНЕНКО СВЯЗАЛСЯ ПО ТЕЛЕФОНУ С СОПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КС ПАВУ В.Е.ХМЕЛЬКО ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЛУЧЕНИЯ И ОТПРАВКИ ОПЕРАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИИ.

В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ ДНЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОП ПАВУ В.И.ПЕТРИНИИ ВЕСЕЛОВАЛ С РУКОВОДИТЕЛЕМ НАРОДНОГО РУХА ЛУГАНЩИНЫ, ЛУГАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ ИЗБОРЩИКОВ, "ИМЕРИНАЛА" И СОЗДА НЕЗАВИСИМОЙ УКРАИНСКОЙ МОЛОДЕЖИ. В 9.15 УТРА ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОП ПАВУ С.В.ЧЕБАНЕНКО ВСТРЕТИЛСЯ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ЛУГАНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УКРАИНСКОЙ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПАРТИИ А.И.СОКОЛОСКИИ. БЫЛИ ДОСТИГНУТЫ ДОГОВОРЕННОСТИ О СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЯХ. В ТЕЧЕНИЕ ДНЯ ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОП ПАВУ, ДЕПУТАТ ГОРСОВЕТА А.В.ПАНТЕЛЕЕВ ОБЕСПЕЧИЛ ИНФОРМИРОВАНИЕ ЧЛЕНОВ ДЕПУТАТСКОЙ ГРУППЫ "ЗА ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЛУГАНСК" О ПРОВЕДЕНИИ ВЕЧЕРОМ 19 АВГУСТА СОБРАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВСЕХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ СИЛ ГОРОДА.

ОКОЛО ПОЛУДНЯ БЫЛА УСТАНОВЛЕНА ТЕЛЕФОННАЯ СВЯЗЬ С ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ МОНИТОРИНГОВОГО СОВЕТА ПАВУ А.В.БЕДУСОН В КИЕВЕ. ЦЕНТРОМ ИНФОРМАЦИИ ЯВЛЯЛИСЯ ЗА ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ В МОСКВЕ. В ДАЛЬНЕЙШЕМ ОБМЕН ИНФОРМАЦИИ МЕЖДУ ЛУГАНСКОЙ И СТОЛИЦАМИ ПРОХОДИЛ НЕСКОЛЬКО РАЗ В СУТКИ.

В 16.00 ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОП ПАВУ В.И.ПЕТРИНИИ И ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОП ПАВУ С.В.ЧЕБАНЕНКО ВСТРЕТИЛИСЬ С ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ А.УЛАНСКИИ, НАХОДИВШЕМСЯ В ЛУГАНСКЕ ПО ЧАСТНЫМ ДЕЛАМ. БЫЛИ ОГОВОРЕНЫ ВОЗМОЖНОСТИ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ В СЛОЖИВШИХСЯ УСЛОВИЯХ. В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ БЫЛА УСТАНОВЛЕНА СВЯЗЬ С ОТДЕЛЕНИЕМ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ (СОБРАНИЯ С ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТЬЮ).

В 18.00 НАЧАЛОСЬ СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОП ПАВУ, ЛУГАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ ИЗБОРЩИКОВ, НАРОДНОГО РУХА УКРАИНЫ, УКРАИНСКОЙ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПАРТИИ, СОЗДА НЕЗАВИСИМОЙ УКРАИНСКОЙ МОЛОДЕЖИ И "ИМЕРИНАЛА". ПО ИНИЦИАТИВЕ ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОП ПАВУ А.В.ПАНТЕЛЕЕВА БЫЛИ ПРИНЯТЫ ОБРАЩЕНИЯ В АДРЕС ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР И В КОМИТЕТ КОНСТИТУЦИОННОГО НАЗОРА СССР. В ТОТ ЖЕ ДЕНЬ ОБРАЩЕНИЯ БЫЛИ ПЕРЕДАНЫ ПО ТЕЛЕГРАФУ В МОСКВУ. И КИЕВ. СОБРАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО БЛОКА ЛУГАНСКА ПРИНЯЛО РЕШЕНИЕ ДОБИВАТЬСЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВЕЧЕРОМ 20 АВГУСТА "КРУГЛОГО СТОЛА" ВСЕХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИЛ ГОРОДА И ГОРОДСКИХ ВЛАСТЕЙ. БЫЛ СОЗДАН ОБЛАСТНОЙ ШТАБ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ВВЕДЕНИЮ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

20 АВГУСТА.

В НОЧЬ НА 20 АВГУСТА В ЦЕНТРЕ ГОРОДА ВО МНОГИХ МЕСТАХ ПОЯВИЛИСЬ НАДПИСИ КРАСКОЙ НА СТЕНАХ "ХУЙТЕ - НЕТИ!", "ВЯЖЕВА - ПОД СУД" И Т.П. В НЕКОТОРЫХ РАЙОНАХ ГОРОДА ПОЯВИЛИСЬ РУКОПИСНЫЕ ЛИСТОВКИ С ИЗОБРАЖЕНИЕМ ПЕРЕЧЕРКНУТОЙ КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ, В ЦЕНТРЕ КОТОРОЙ БЫЛА ВПИСАНА СВАСТИКА.

В 9.00 ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ОП ПАВУ И НАРОДНОГО РУХА УКРАИНЫ ПОСЛАЛИ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТ "МОЛОДОГВАРДЕЕЦ" И ВЫРАЗИЛИ СВОЕ ПОДВЕРЖУ РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ С.СТАНИЧКО И ЖУРНАЛИСТАМ РЕДАКЦИИ. С.СТАНИЧКО ЗАЯВИЛ, ЧТО ГАЗЕТА НЕ НАМЕРЕНА ПЕЧАТАТЬ МАТЕРИАЛ "САМООБРАЗОВАНОГО ГКЧП" (И ОБЕЩАНИЕ СБЕРВАЛ). БОЛЕЕ ТОГО, В ТЕЧЕНИЕ КРИТИЧЕСКИХ ДНЕЙ 19-21 АВГУСТА В ГАЗЕТЕ БЫЛИ НАПЕЧАТАНЫ БОЛЬШИНСТВО МАТЕРИАЛОВ ПЕРВОГО И ДРУГИХ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

В 10.00 УТРА В ГОРСОВЕТЕ СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ ДЕПУТАТСКОЙ ГРУППЫ "ЗА ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЛУГАНСК". ДЕПУТАТЫ ПРИНЯЛИ ОБРАЩЕНИЕ К ЖИТЕЛЯМ ГОРОДА, В КОТОРОМ ОСУДИЛИ АБСТЕНЦИЮ ГКЧП, В ТО ЖЕ

Информационные материалы сопротивления ГКЧП в Луганске



Митинг после провала августовского путча (1991 г.)



Заступник Голови
Верховної Ради
Української РСР

Поручення от кандидата в Президенти України В.Б.Гринєва

Настоящим поручаю
моему доверенному лицу
Чебаненко Сергею Всеволодовичу
провести мероприятие по предвыбор-
ной кампании.

Кандидат в Президенты
Украины

В.Б.Гринев

№ 4

Вісті

XI. 1991

ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ

ДЕМОКРАТИЧНОГО БЛОКУ ЛУГАНСЬКА

ПРАЗДНИЧНА КОМПАРТИЙНА ТУСОВКА.

7 листопада в Луганське відбулося традиційне неформальне представлення, підготовлене старими партійними кадрами для жителів міста. Головні луганські комуністи Смирнов не поберегався попередньо похвалитися за руку з присутніми на мітингу демократи, чим, напевно, хотів продемонструвати свою лояльність до народної сценарної інспірації, котра ідеї лідера "комуністично-соціалістів" держав в руках, були заздалегідь розписані в "15 висловлювань" у перекладі з російської мови "Ура, товарищи!" і "Да здравствует!"

Привіт до себе вимовили і білий робітник обкома КПРС дрозди. На партійну тусовку він прийшов з думкою слати свій свійський красен-дзоровий сталінсько-государственный, сину синь-зелений національній Конституції проклами сра-зу получила название "бутерброд".

Ким же ли Кі Мал тов. Дрозди "ві-днести" гібрид зграба з серпом, молотом і красною зіркою? Тесніми рядами, чекаючи наг про-ти чимось пенитенції вказує Голорай-дон, Чемер і Аркем Народне лав-ренте Луганський /оп точність на-звання не впевнений, не розслідував, можливо "Антинародное движение, в" в повном составе. За ними "Д-д-де-кратор" в лице тов. Карауна.

Для забезпечення масовості люди з СПУ /соц-я партія трудящихся України/ пригнали на свою тусов-ку около дж десетків учасників СПУ /спецпротехучилия/, Робота в простих і доступних вираженнях тут не обходиться присутніми, що вони думають о "старших товари-щах" і їх празднике.



Паралельно з мітингом по старій партійній традиції роботах привітання і буфет з яблучним соком і черствими пирогами.

По завершенні роботи партійної тусовки членами об'єднання "Єдинство за марксистсько-ленінські ідеали" був показаний концерт "Чет антикомуністичного Стусування" зразків луганських заєдників тов. Мандур, Б. нескількою скомпо-новано представлення, що з пером номер у-ался: не часто луганцями випадає наглядати клоунаду на вулицях міста.

/Наз. корр./

Віс. редакції. На мітингу були присутні близько 300 чоловік. По закінченні коло 50 з них пішли додому з листівками, що поширювали член Руху та ПЛБ. Шкідливість людей до листівки була величезною.

«Самиздатовские»
газеты 1991 г.



**Становление партий в 90-х
«круглые столы»...**

...и партийные презентации

Либеральная партия Украины

Уважаемые господа!

30
октября 1992 года

**В ЛУГАНСКОМ ОБЛАСТНОМ
УКРАИНСКОМ
МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКОМ
ТЕАТРЕ**

**СОСТОИТСЯ
ПРЕЗЕНТАЦИЯ
ЛИБЕРАЛЬНОЙ
ПАРТИИ УКРАИНЫ**

Начало в 17 часов

Тел. ПТВ № 117, Зав. № 357 300 02 г.



1993 г. Первый съезд Либеральной партии Украины

ВЫБОРЫ

НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ УКРАИНЫ

27 МАРТА 94

Коллеги! Я хочу сказать, что...

АРТЕМОВСКИЙ

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 235

ЧЕБАНЕНКО

СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

АВТОБИОГРАФИЯ

Я, Чебаненко Сергей Владимирович, родился 29 декабря 1962 года

...и я хочу сказать, что...



Детские учреждения и школы финансировались государством. Являлся главным и частным предпринимателем. Писатель, журналист и телеведущий.

1994 г. Реалии избирательной кампании

Протокол
заседания координаторного Совета
Луганской ассоциации избирателей
от 10.05.94 г.

Присутствовали:

Сидоров С. Д.
Жакин В. В.
Паранов А. А.
Хорошенко У. С.
Хованова А. Д.
Михайленко Н. В.
Хорошенко У. С.
Хованова А. Д.

Повестка

1. О поддержке кандидата в председатели
горсовета

Слушали: Паранова А. А. о рекомендации
Данилова А. М. кандидатом в председатели
горсовета.

Вопросили: Михайленко Н. В., кто поддержала
данную кандидатуру.

Хованова А. Д. выехала то же мнение.

Хованова А. Д. Вопрос: 1. Кто он на-
мерен поддерживать на выборах?

2. Как вы относитесь к методам избира-
тельной кампании Колдунцева?

3. Будущий ли программа (предвыборная)
хотел бы в печатной форме?

Хорошенко У. С. Вопрос: Какие интересы
формы собственности? Какие ли интересы
пол. собственности?

Хованова А. Д. Какие ли у вас планы?

Михайленко Н. В. Предлагается, что связь с
Ассоциацией будет сохраняться и дальше.

Хорошенко У. С. поддержал кандидатуру
Данилова А. М. по мотивам его избирательного
статуса предпринимателя.

Голосование: "за" - единогласно.

Постановили: поддержать кандидатуру
Данилова А. М. в председатели горсовета.

Председатель А. А. Паранова
Секретарь А. Д. Хованова

Протокол о поддержке А. Данилова
как кандидата в мэры Луганска (1994 г.)

Агитационные листовки кандидата в мэры г.Луганска А.М.Данилова (1994 г.)

ОБРАЩЕНИЕ К ЛУГАНЧАНАМ

руководителя предприятия „ДОНЕЦКИЕ ЗОРИ“
Алексея Мячеславовича ДАНИЛОВА

УВАЖАЕМЫЕ ЛУГАНЧАНЕ!

Близится двухсотлетняя годовщина со дня основания нашего города. Всего за два столетия из небольших поселков Луганск вырос в мощный индустриальный центр на востоке Украины.

Но настроение большинства луганчан далеко от праздничного. Наш город буквально задыхается под прессом коммунально-бытовых проблем. Стали заметнее параболы в работе транспорта, ухудшилось состояние жилищного фонда Луганска, обострились проблемы энерго- и водоснабжения населения. Справедливые нарекания луганчан вызывают замусоренность улиц города, плачевное состояние парков и скверов, поставленный обветшавший и разрушенный исторических и культурных памятников Луганска.

Причины нынешнего положения обусловлены не только общим экономическим кризисом в стране, но и непоследовательной политикой нынешних городских властей.

Настало время остановить спад, навести порядок в городском хозяйстве, обеспечить достойные условия жизни для горожан.

УВАЖАЕМЫЕ ЛУГАНЧАНЕ!

Несколько дней назад собрание ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА ПРЕДПРИЯТИЯ „ДОНЕЦКИЕ ЗОРИ“ выдвинуло мою кандидатуру на пост ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЛУГАНСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ. Трезво оценив ситуацию, и заявляю о своей готовности предложить ЛУГАНЧАНАМ четкую и конкретную программу обустройства нашего города.

Считаю, что в деле наведения порядка в Луганске должны объединить свои усилия общественные организации, политические партии, профессиональные союзы.

Я рассчитываю на помощь и поддержку РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ, СТУДЕНТОВ И ПЕНСИОНЕРОВ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ.

**Давайте вместе возродить и строить
наш город, наш Луганск.**

Руководитель предприятия „ДОНЕЦКИЕ ЗОРИ“
А. М. ДАНИЛОВ.



КАНДИДАТ В ПРЕДСЕДАТЕЛИ
ЛУГАНСКОГО ГОРСОВЕТА

АЛЕКСЕЙ ДАНИЛОВ

ЗА:

- компетентное и продуманное решение городских проблем;
- сильную социальную защиту населения города;
- своевременную выплату пенсий и заработной платы;
- наведение порядка в снабжении города продуктами питания и промышленными товарами;
- возрождение экономики Луганска;
- решительную борьбу с мафией и преступностью.

ПРОТИВ:

- коррупции управленческого аппарата;
- грабительской и тайной „прихватизации“;
- роста цен и обнищания народа.

Трудовой коллектив предприятия
„Донецкие зори“



Реформы — это риск,
отсутствие реформ —
полная безнадежность.

Голосуйте за человека,
делом доказавшего свое
умение проводить реформы
в интересах людей, —

АЛЕКСЕЯ ДАНИЛОВА



«Команда» мэра г.Луганска А.М.Данилова



**Мэр г.Луганска А.Данилов
среди журналистов газеты «Жизнь Луганска»**



Съезд Либеральной партии Украины



**Мэр Луганска А.Данилов во время поездки
на «Луганском трамвае»**



**1997 г. Первый после 1917 г.
многопартийный исполком
Луганского городского совета**



Визит в телекомпанию «Эфир-1»



**Выборы 1998 г. Партийна «пятерка» с визитом
в Луганской мэрии**

ЖИЗНЬ

ЛУГАНСКА

О многом в немногих словах

Еженедельная газета выходит по четвергам

Газета издается в 6 экземпляров 5000 копий
ин. Т.А. (378) - 2 экземпляра - 5000 - 10000 30 коп.

ЛУГАНЧАНЕ СДЕЛАЛИ ВЫБОР

Городской голова Луганска

ИГОФЕРОВ А. Н. - 23,10%

ШВЕЦ М. В. - 21,69%

НАДРАГА В. Н. - 14,96%

**БОРЗЫХ А. Н.,
номер № 103**

АНТИПОВ В. А. - 9,33%

КРЫЛОВ С. С. - 9,06%

СООБЩЕНИЕ

ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ

Негромкая дата?

У ВАС ЕСТЬ СПИЧКИ?
ТОГДА ВЫ
СОСТОЯТЕЛЬНЫЙ
ЧЕЛОВЕК

165 лет назад (в 1833 г.) в Европе впервые появились спички.

Впрочем, впервые в мире спички (фосфорные) были изобретены во Франции еще в 1831 году, однако тогда не создавались Шпатель. Сперва не само получить патент за немыслимый способ. Через два года его опыт повторил немецкий инженер Кларкер: авторство в 1833 году удалось составить массу, легко воспламеняющуюся при трении с повышенной твердостью. Позже эти технологии, разумеется, венские фабрики Рашар и Пешар, которые первыми стали производить спички фабричным путем и распространять их в Европе.

Полтора столетия назад спички стали производиться в России. Производятся они и в луганских лавках. Позже, в сажа, такую пачку (1 рубль серебром за коробку) могли только состоятельные люди.

“СВЕТ РОДИНОВНА!”

240 лет назад родились...

1998 г. Выборы Луганского городского головы

Таблиця 4'

**Попередні результати голосування у
багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі**

Луганська область

Загальна кількість виборців в регіоні **1978380**

Кількість виборців, які взяли участь у голосуванні **1354077**

№	Політична партія, виборчий блок	кількість голосів, поданих за спи- сок кандидатів від політичної партії, виборчого блоку	відсоток голосів, поданих за список кандидатів	місце
1	Комуністична партія України	621484	45,90	1
2	Блок "Трудова Україна"	76982	5,69	2
3	Блок "За правду, за народ, за Україну!"	67358	4,97	3
4	Партія зелених України	64206	4,74	4
5	Прогресивна соціалістична партія України	59781	4,41	5
6	Всеукраїнське об'єднання "Громада"	51294	3,79	6
7	Народно-демократична партія	43710	3,23	7
8	Блок "Ліберальна партія України та Партія праці — разом!"	34623	2,56	8
9	Аграрна партія України	33093	2,44	9
10	Соціал-демократична партія України (об'єднана)	32477	2,40	10
11	Народний рух України	29755	2,20	11
12	Партія "Реформи і порядок"	17284	1,28	12
13	Соціально-ліберальне об'єднання "СЛОН"	15881	1,17	13
14	Партія національно-економічного розвитку України	15444	1,14	14
15	Всеукраїнська партія трудящих	13001	0,96	15
16	Партія захисників Вітчизни	12720	0,94	16
17	Партія регіонального відродження	9289	0,69	17
18	Блок демократичних партій "НЕП"	8650	0,64	18
19	Всеукраїнська партія жіночих ініціатив	7904	0,58	19
20	Християнсько-демократична партія України	6314	0,47	20
21	Партія "Союз"	4959	0,37	21
22	Соціал-демократична партія України	4935	0,36	22
23	Республіканська християнська партія	3981	0,29	23
24	Блок "Вперед, Україно!"	3952	0,29	24
25	Партія мусульман України	2988	0,22	25
26	Блок "Національний фронт"	2529	0,19	26
27	Партія духовного, економічного, соціального прогресу	2141	0,16	27
28	Українська національна асамблея	1384	0,10	28
29	Блок "Менше слів"	1268	0,09	29
30	Блок "Європейський вибір України"	1141	0,08	30

Выборы 1998 г. Партийные результаты в Луганской области

