

А. Букинов

Для тех, кто интересуется политикой

(К Выборам на десерт)

- Девушки любят... политически грамотных
- Прибавочный продукт как основа богатства общества
- Идеология политической партии
- Анализ программ партий
- Твое место в жизни, молодежь

Издание 2-е, дополненное
Златоуст 2011 г

*«Прощай, немытая Россия,
Страна рабов, страна господ,
И вы, мундиры голубые,
И ты, им преданный народ»
М.Ю. Лермонтов*

От автора

Политическая безграмотность и пассивность населения сводит на «нет» преимущества демократических выборов. Необходимость в овладении политическими знаниями очевидна. Нужно либо обучать народ политической грамоте еще со школы, либо использовать систему выборщиков.

Политическая и экономическая жизнь общества для многих людей сложна и непонятна, а так хочется найти простое и понятное объяснение всему происходящему в ней.

Данная работа призвана, в какой-то мере, повысить интерес людей к политике. Всякое распространение данной работы приветствуется.

Данная работа размещена на сайте

http://beatlomania.ru/index/kto_interesuetsja_politikoj_3/0-14

В полном объеме рассылается бесплатно по заявке на адрес:
a_bukinov@mail.ru, в печатном виде на тел.: 8-963-469-51-84

Девушки любят молодых, длинноногих и политически грамотных

Товарищ Бендер, конечно, пошутил, но в каждой шутке есть доля правды. И хотя политическая грамотность «любимого» стоит на последнем месте, она становится первоочередной для него на Выборах.

Выборы для большинства избирателей, не разбирающихся в существе вопроса, непонятны и неудобны. Частые выборы утомляют такого избирателя, и явка избирателей на выборы падает. Было бы разумно сократить количество выборов, объединив выборы в законодательные собрания всех уровней. После голосования по партийным спискам депутаты занимают свои места в соответствии с результатами, полученными на своем уровне.

Недавно отменили порог явки избирателей. Разумно? Наверное, да. **Во-первых**, не нужно тратить деньги на повторные выборы. **Во-вторых**, качество выборов должно повыситься, так как часть политических не совсем грамотных людей могут рассуждать так: «Зачем я пойду на выборы? Там нужно принимать решение, а я в этом не разбираюсь. Пусть принимает решение более грамотный избиратель». С одной стороны, это не плохо. Кому нужны решения политически безграмотных людей? С другой стороны, наиболее активными окажутся избиратели, недовольные жизнью. Они пойдут на выборы и проголосуют за оппозиционные партии, а довольные жизнью избиратели, скорее всего, останутся дома. А это тоже исказит результаты выборов. Вот и приходится партии власти, используя административный ресурс, доступ к средствам массовой информации и т.п., «загонять» людей на выборы. Нас убедительно просят сходить на выборы и проголосовать то сердцем, то душой, то еще чем-то.

«Голосуй за кого хочешь, только сходи на выборы», - настойчиво говорит нам руководство на заводах и фабриках.

Поскольку значительная часть избирателей политически безграмотна, то предвыборная борьба сводится не к состязанию политических идей, а к состязанию политехнологов, лучше знающих поведение масс и методы воздействия на них. И деньги в этом случае играют решающую роль, а где их взять? И пошло, и поехало...

Конечно, демократия опирается на волеизъявление народа и явка избирателей должна быть высокой, но при этом и народ должен быть политически грамотным, и принимать решение со знанием дела. Если же нас «загоняют» на выборы как баранов, то мы и выдаем соответствующий результат.

Кто же будет учить нас политической грамоте, кому это нужно?

- правящей партии - наверно, нет (они у власти, как бы чего не измени-

лось);

- предпринимателям, чиновникам - нет (по тем же причинам);
- оппозиции - возможно (да и то временно);
- Родине, России - конечно, но это национальная идея без материального содержания.

Вот и получается, что мы сами должны разобраться в политических хитросплетениях, чтобы осознанно принимать решения на выборах, от которых зависит направление развития нашей страны и, в конечном счете, благосостояние нас самих.

Не следует забывать и о том, что еще никто не оспорил слова В.И. Ленина о «политике как концентрированном выражении экономики». Это значит, что умение разбираться в современных политических проблемах поможет нам не только стать грамотными избирателями на выборах, но и позволит сориентироваться в системе трудовых отношений, определиться в жизни кардинально изменившейся России.

Прибавочный продукт как основа богатства общества

Не придавая большого значения выборам, мы глубоко ошибаемся. Это единственная возможность изменить жизнь, если она вам не нравится. Голосуя за ту или иную партию, мы выбираем определенный путь развития страны, мы выбираем определенные отношения между членами общества и, в первую очередь, экономические отношения.

Конечно, от голода еще никто не умер, но разное экономическое благосостояние социальных групп общества нас беспокоит, особенно если мы находимся в бедной части общества. Доходы самой богатой части общества и бедной разнятся более, чем в 40 раз.

Можно понять богатство известных артистов. Мы сами на концертах и т.п. отдаем им свои деньги. Как говорится, с миру по нитке. А вот как понять других богачей? Еще вчера мы вместе стояли у станка, все жили пусть не богато, но ровно, а тут такая разница в доходах. Может быть, они в 40 раз больше работают? Может быть, они что-то украли у меня? Да нет, все вроде на месте.

А может быть, они нас эксплуатируют, как утверждают коммунисты? Читаем у К. Маркса: «Капиталист заставляет прядильщика работать, скажем, 12 часов в день. Сверх и кроме 6 часов труда, которые необходимы для возмещения его заработной платы, или стоимости его рабочей силы, рабочий будет работать еще 6 часов, которые я назову часами прибавочного труда, причем этот прибавочный труд воплотиться в прибавочной стоимости и прибавочном продукте.... Часть труда, содержащегося в товаре, представляет собой оплаченный труд, другая часть — неоплаченный. Следовательно, продавая товар по его

стоимости, то есть как кристаллизацию всего количества труда, затраченного на товар, капиталист обязательно продаст его с прибылью».

Итак, по Марксу рабочий своим трудом создает прибавочный продукт (прибавочную стоимость), а капиталист присваивает этот продукт себе, тем и богатеет. Он эксплуататор. Ну и так далее... до 17 года.

Я согласен, капиталист присваивает себе прибавочный продукт. А вот создан ли он трудом человека?

Давайте попробуем в этом усомниться. Если бы человек мог своим трудом создавать прибавочный продукт, то почему много безработных?

Еще пример. Человек проработал все лето на участке земли, стараясь вырастить продукты питания. Однако непогода уничтожила урожай. Но человек то трудился! На другой год, при тех же трудовых затратах, он получил хороший урожай, который покрыл все его трудовые затраты с большим избытком. Этот излишек - дополнительный продукт, и является прибавочным продуктом. Получается, что труд необходим, но не достаточен для получения прибавочного продукта, а источником его является сама природа. Человек не создает своим трудом прибавочный продукт, а получает его от природы.

С энергетической точки зрения прибавочный продукт есть разница между энергией, затраченной человеком на получение продукта, и энергией, полученной в результате потребления этого продукта. Даже первобытный человек должен был затратить энергию, скажем, чтобы найти дерево и сорвать его плод, но, употребив этот плод, он получал энергию значительно большую, чем затратил. Эта дополнительная энергия позволяла ему не только дойти до соседнего дерева и набрать плодов в запас, но и заниматься другой деятельностью, направленной на изготовление одежды, домашней утвари и т.п.

В современной жизни принципиально мало, что изменилось. Обрабатывая землю, крестьянин тратит свою энергию, полученную от употребления продуктов питания. В результате своей деятельности он получает все те же продукты питания, но в большем количестве, чем употребил. Если из количества полученных им продуктов питания отнять количество «истраченных» им продуктов, мы получим прибавочные продукты, содержащие прибавочную энергию. Выраженных крестьянином продуктов питания хватит и ему, и его семье, и еще останутся для того, чтобы поменять на другие необходимые ему товары.

Итак, прибавочный продукт - это часть энергии (прибавочная энергия), содержащаяся в продукте. Назовем такие продукты - энерготоварами, и отнесем к ним продукты питания, биоресурсы, уголь, газ, нефть и т.п. При использовании этих товаров человек получает

энергию, содержащуюся в них.

И, хотя рыночники не делают различие между товарами, напрашивается желание разделить товары на две группы: энерготовары, как содержащие прибавочный продукт, и другие товары, назовем их обменными товарами, которые не содержат прибавочного продукта. При этом энерготовары занимают главную, ведущую роль. Почему?

Во-первых, без энерготоваров человек просто не может жить; без обменных товаров обойтись можно.

Во-вторых, для производства обменных товаров всегда требуются энерготовары. Действительно, если рассмотреть изготовление кузова автомобиля, то мы увидим, что для добычи и транспортировки руды, её переплавки, прокатки, штамповки требуется электроэнергия, газ, топливо и т.п. Даже можно сделать своеобразный вывод, что если вес предмета определяет его материальное содержание, то форма отражает его энергетическую составляющую. Причем форму обменного товара определяет человек, а форму энерготовара - природа.

В-третьих, обменные товары производятся постольку, поскольку они необходимы производителям энерготоваров. Производители обменных товаров, конечно, могут обмениваться товарами между собой (пусть обмениваются, ни вреда, ни пользы), но в конце цепочки обмена всегда будет произведен обмен на энерготовары. Теоретически количество обменных товаров, в стоимостном выражении, должно равняться количеству полученного прибавочного продукта. Однако практически определить точно количество полученного прибавочного продукта невозможно и количество обменных товаров производится «на глазок». И если обменных товаров будет произведено больше, чем получено от природы прибавочного продукта, то это приведет к перепроизводству и кризису в экономике. Причем кризису в производстве обменных товаров. В производстве энерготоваров кризиса нет. Солнце светит, картошка растет, коровы жуют траву.

В повседневной жизни важность энерготоваров тоже видна. Постоянно проводятся мероприятия по экономии и снижению потребления энерготоваров населением. Это и переход на летнее время, и энергосберегающие лампочки и т.п. Конечно, можно вечером посидеть и при лучине, как бабушка Пушкина, нам не привыкать (русский народ никто не баловал, ни царь- батюшка, ни партия-матушка). Однако экономия энерготоваров, потребляемых населением, на мой взгляд, не самый эффективный способ экономии.

С целью экономии нам навязывают установку счетчиков воды и т.д., объясняя, что мы будем меньше платить, а согласны ли работники водоканала и др. получать меньше? Скорее всего, они поднимут тарифы. И не получится ли так, что экономия энергоресурсов за счет ущемления удобств граждан, не покроет расходов энергоресурсов на изготовление и

обслуживание этих счетчиков?

Из вышеизложенного мы видим, что энерготовары, как содержащие прибавочный продукт, имеют огромное значение для жизни общества. Чем больше получено прибавочного продукта обществом, тем оно богаче. А так как прибавочный продукт, по сути, дар природы, то характеристика пространства, на котором проживает данное общество (территория страны, наличие биологических и природных энергоресурсов), имеет большее значение для оценки богатства общества, чем скажем численность населения страны. Как говорится: «Меньше народу, больше кислороду».

Перераспределение прибавочного продукта

Перераспределение прибавочного продукта между людьми происходит за счет обмена товарами и услугами, а в качестве эквивалентного обменного товара используются деньги. Деньги, наравне с ценностями, являются и средством накопления прибавочного продукта.

Действительно, длительность и условия хранения обменных товаров выгодно отличается от хранения энерготоваров. Скажем, длительность хранения продуктов питания ограничена, а золотые изделия могут храниться сколько угодно долго, при этом всегда существует возможность обмена их на энерготовары. Каждый человек старается перераспределить прибавочный продукт в свою пользу как можно больше, и, в общем, это понятно. А так как прибавочный продукт — суть природного происхождения (он не содержит трудозатрат человека его получавшего), то перераспределение его от одного человека к другому происходит безболезненно. Поэтому появление очень богатых людей не очень-то беспокоит бедных. Иногда жадность некоторых индивидуумов настолько велика, что в перераспределении прибавочного продукта в свою пользу они нарушают и мораль, и законы общества. Для них критерием оценки человека является наличие у него денег.

Для поддержания нормального товарооборота в стране государство должно обеспечить общество необходимым количеством денег. В идеале количество денег должно равняться величине полученного обществом прибавочного продукта. Но эту величину точно никто не знает. Поэтому государство печатает количество денег приблизительно и раздает их всем, кроме получателей прибавочного продукта (изготовителей энерготоваров) для того, чтобы те смогли либо купить жизненно необходимые энерготовары (пенсионеры, инвалиды и др. категории), либо изготовить обменные товары. Если денег печатается больше, чем нужно, то в стране начинается инфляция, а если меньше, то дефляция. Поэтому странно было слышать до недавнего времени о профиците российского бюджета при 10% инфляции в стране. Конечно, лучше печатать денег больше, чем меньше (если мы это не сделаем, сделают другие), тем более, что Россия

интегрируется в мировую экономику.

Перераспределение прибавочного продукта идет и между странами. У стран бедных энергоресурсами нет другого выхода, кроме как изготовления качественных и дешевых товаров с целью обмена их на жизненно необходимые энерготовары. И, наоборот, в странах богатых энергоресурсами трудно заставить людей работать качественно и эффективно (и никакая модернизация не поможет). Наличие свободной земли и природных богатств позволяет прожить им сытно и без особых усилий.

Страны богатые и бедные энергоресурсами обречены на сотрудничество в плане товарообмена. При этом, как не парадоксально, но большую выгоду от товарообмена получает страна бедная энергоресурсами.

Например, страна «Р» поставляет в страну «Е» в достаточном количестве энерготовары в виде нефти и газа, взамен получает эквивалентное количество обменных товаров, допустим в виде легковых автомобилей. Часть полученных энерготоваров страна «Е» потратит на изготовление автомобилей и со значительной наценкой в виде налогов, высокой заработной платы рабочих и предпринимателей, возвратит в страну «Р». При этом наценка может быть такой большой, что оставшиеся в стране «Е» энерготовары достанутся ей бесплатно. И чем больше товарооборот, тем выгоднее стране «Е».

Несмотря на завышенные цены заграничных товаров, покупатели в России всегда найдутся. Сумев разбогатеть за счет перераспределения прибавочного продукта в свою пользу, в том числе и в смутное время, «новые русские» считают возможным поделиться энерготоварами и с заграничными коллегами. После таких обменов они ездят на Мерседесах даже в туалет, а народу предлагается на всем экономить.

«Новые русские» не отказывают себе ни в чем. Казалось бы, а что плохого, если люди будут иметь много дорогих заграничных товаров? Но не надо забывать, что на изготовление этих товаров ушло значительное количество российской энергии.

Необходимость некоторых обменных товаров сомнительна. Они навязываются обществу отдельными группами предпринимателей с целью большего перераспределения прибавочного продукта в свою пользу. С помощью рекламы можно заставить целую страну сменить деревянные окна на пластиковые евроокна, а затем снова на деревянные. Самое главное - продать больше товара.

Нужно ли ограничивать потребление обменных товаров? В какой-то мере это политический вопрос. Коммунисты в своё время развивали общественный транспорт, как более экономичный. Сейчас легковая машина перевозит в основном одного, двух человек. Вес машины 1000

кг, вес человека 100 кг. Получается, что машина возит сама себя, загрязняя при этом окружающую среду.

Разумный подход к потреблению обменных товаров, отказ от ненужных вещей - вот, на мой взгляд, действенный метод экономии энергоресурсов.

Накопление прибавочного продукта

Все нормально, когда прибавочный продукт, полученный человеком, полностью тратится на собственное потребление. Проблемы возникают, когда человек начинает его накапливать. Причин много. Одна из них вполне объяснима: человек хочет иметь некий запас на «черный» день. Однако накопленный прибавочный продукт со временем может только уменьшаться (продукты питания — гниют, топливо — теряет качество). И хотя деньги мало походят на энерготовары, их суть та же. И ожидать того, что на накопленный рубль завтра Вы купите больше, чем сегодня не приходится. Кроме того, в рыночной экономике для создания конкуренции деньги печатаются с избытком, который должен изыматься благодаря разорению одного из конкурентов.

Большого смысла иметь значительное накопление прибавочного продукта нет, но оно у некоторых происходит. И чтобы сохранить накопления, накопители стараются их увеличить, соревнуясь между собой. Что поделать - вся жизнь игра.

Самое безобидное, когда богатеи играют между собой в рулетку, и государство за счет высоких налогов изымает лишние дензнаки.

Терпимо, когда выстраиваются различного рода пирамиды, которые обирают лохов из среднего класса.

Плохо, когда сообразительные предприниматели все свои минусы сбрасывают на государство, и растущая инфляция забирает сбережения простых граждан, отложенные ими на последние нужды.

Самое плохое, когда накопленный прибавочный продукт используется на преступную и аморальную деятельность, а люди, готовые за деньги раскорячиться, всегда найдутся.

Рискованные инвестиции и помощь нуждающимся - вот удел благородных предпринимателей.

Идеология политической партии

Итак, мы пришли к выводу, что прибавочный продукт, получаемый обществом, страной, является подарком природы. Он не содержит

трудозатрат человека, и принадлежность его кому-либо может быть оспорена.

Кому же должен принадлежать прибавочный продукт? Тем, кто его получил? Жителям региона или страны? А может быть всем жителям земного шара? Каким образом, по каким законам разделить его? Вот главный вопрос, от которого зависит благосостояние каждого из нас. И если задача получения прибавочного продукта в нарастающем количестве — это задача научно-техническая, то распределение его между всеми членами общества — задача социально-политическая.

Каждая политическая партия должна иметь четкий ответ на этот вопрос и предложить свой вариант распределения прибавочного продукта как наиболее правильный и справедливый. Именно в принципе распределения прибавочного продукта должно быть главное, идеологическое отличие партий друг от друга. И если справочники определяют идеологию как систему взглядов на общественные отношения в широком смысле слова, то я бы сузил понятие идеологии политической партии до решения партией именно вопроса распределения прибавочного продукта между всеми членами общества. То есть идеология — это способ, закон, правила распределения прибавочного продукта.

Исторически мы знаем такие понятия как буржуазная идеология, коммунистическая идеология. Попробуем в них разобраться. Буржуазное законодательство закрепляет право собственности на вновь созданную продукцию за собственником средств производства. То есть, несмотря на то, что в процессе производства участвуют и наемные работники, предприниматель (капиталист), как собственник средств производства, получает в свою собственность весь полученный прибавочный продукт. Он по своему усмотрению распоряжается им, но выплачивать заработную плату рабочим он обязан. Желание каждого человека получить побольше прибавочного продукта, и с минимальными затратами, очевидно и биологически оправдано. Чтобы повысить свою долю, капиталист должен либо увеличить объем производства, либо придумать оригинальный товар и продавать его по максимально выгодной цене, либо просто понизить заработную плату рабочим. Видимо в царской России отдавалось предпочтение последнему варианту. И не от хорошей жизни рабочие и крестьяне взялись за оружие, тем более что оно уже было в их руках.

В 1917 году большевики изменили экономический уклад России, предложив на их взгляд более справедливое распределение прибавочного продукта.

Читаем у Ленина: «Если крестьянин сидит на отдельном участке

земли и присваивает себе лишний хлеб, т.е. хлеб, который не нужен ни ему, ни его скотине, а все остальные остаются без хлеба, то крестьянин превращается уже в эксплуататора... Надо, чтобы все работало по одному общему плану на общей земле, на общих фабриках и заводах и по общему распорядку».

Мы знаем, как отреагировали «темнее» крестьяне на введение продразверстки. Они не понимали, почему весь прибавочный продукт не принадлежит им и стали выращивать хлеб только для себя. И жестоко просчитались. Продотряды выгребли у них всё, не оставив даже минимум на пропитание.

В конечном результате обозначился принцип раздела прибавочного продукта «каждому по труду» - прекрасный и справедливый принцип. Действительно, для получения прибавочного продукта нужно потрудиться. Как говорится: «Без труда не выловишь и рыбку из пруда». Но как измерить количество труда затраченного, скажем, врачом, инженером, артистом? Нужны приборы индивидуального назначения, а их нет. Выход нашелся: появились нормировщики, тарифные сетки и ставки, должностные оклады, общественные фонды потребления.

Однако относительное распределение по труду получается только между работниками физического труда. Оценка интеллектуального труда осуществляется «на глазок». Принцип распределения по труду превращается в уравнилельный принцип. Возможно, это не самый плохой способ распределения прибавочного продукта. Государственные чиновники не могут получать в десятки раз больше рабочего.

Национализировав средства производства, государство становится мощным единственным работодателем (капиталистом) в стране. Все жители страны, за редким исключением, становятся наемными работниками. Как и при капитализме, собственник средств производства (т.е. государство) получает в свое распоряжение весь прибавочный продукт и допускает ту же ошибку. Большая часть полученного обществом прибавочного продукта идет на финансирование нужных и ненужных партийно-хозяйственных задач. Значительные расходы на военно-промышленный комплекс и уравнилельный остаточный принцип оплаты труда рабочих приводят к потере стимула к высокопроизводительному труду, к снижению жизненного уровня населения, к социальному недовольству.

Административно-командный подход к экономике тоже дает сбои. Ошибки в планировании и производстве ложатся бременем на всю страну. Давит огромный внутренний долг. В обществе назревает желание перемен.

Вспомнив о ленинских шагах вперед и назад, коммунисты начинают

перестройку. Решать проблемы достается истинно русскому Ельцину, и он блестяще с этим справляется. Заморозив вклады населения, и отпустив цены, он решает проблему внутреннего долга. Развалив Союз, он отстегивает от российских энергоресурсов лишние рты (скрипач не нужен). Однако, потеряв чувство меры, Ельцин делает слишком много шагов назад, вплоть до запрещения Коммунистической партии. Партийное руководство отказывается от «своих» идеалов. Из рядов партийно-хозяйственного актива появляются «новые русские» капиталисты. Народ, не получивший в переделе ничего, стал приспособляться к новым условиям капиталистической жизни.

Итак, мы рассмотрели капиталистический и социалистический способы распределения прибавочного продукта. Два способа - две идеологии. И каждый из них имеет свои плюсы и минусы. Есть еще коммунистический вариант раздела прибавочного продукта на основе принципа «от каждого - по способностям, каждому - по потребностям» (непроверенный, но заманчивый принцип, возможно осуществимый в далеком будущем).

Интересно, какие варианты распределения прибавочного продукта предлагают нам современные политики, как этот вопрос освещается в программах политических партий?

Анализ программ политических партий

В период перестройки появилось огромное количество партий и движений. Ознакомление с программами партий сводилось лишь к прочтению их названий. Лидеры пытались объединить народ и по половому признаку - «Женщины России», и по пристрастиям - «Партия любителей пива», и по возможности двигаться - «Идущие вместе» и т.д. Один мой знакомый совершенно серьезно предлагал организовать движение «Сидящие вместе», объясняя полную победу тем, что человек либо сидел, либо сидит, либо будет сидеть.

В настоящее время количество партий сократилось до семи, что позволяет провести анализ их программ.

По существу в программах партий нас интересует решение основного вопроса, поставленного выше, - это принципы распределения прибавочного продукта. Поэтому обратим внимание в основном на социально-экономические разделы и положения. Такие разделы, как внутрипартийное устройство, критика предшествующего и существующего строя, малоинтересны. Критиковать мы все мастера. Труднее предложить что-то дельное.

Нетрудно заметить, что такие разделы программ, как экология,

оборона и безопасность, социальная политика практически не отличаются друг от друга. Все программы — за улучшение экологической обстановки, за сильную и не дорогую армию, за повышение благосостояния народа. Особенно щедры в этом отношении оппозиционные партии. Данные анализы сведем в таблицу (см. ниже).

Почетное «левое» место занимает КПРФ. Для ее программы характерна общественная форма собственности на средства производства и землю, централизованная власть, государственное планирование и регулирование хозяйственной жизни и, как следствие, приоритет общественных интересов над личными. Власть рабочих и крестьян не допускает безработицы. Естественно, вспомним, что по Марксу человек своим трудом создает прибавочный продукт. Коммунисты защищают и опираются на самый многочисленный, но и самый политически безграмотный слой, пролетариат.

Программные положения КПРФ, как преемницы КПСС, зовут нас в прошлое. Товарищи из КПРФ почему-то считают, что они умнее товарищей из КПСС, и у них все получится. Но, дорогие товарищи, для этого нужно хоть что-то изменить в программе.

Группа «правых», в которую входят партии «Яблоко» и «Союз правых сил», являются полной противоположностью КПРФ. Данную группу объединяет частная собственность на средства производства и землю, децентрализация власти, рыночная экономика и, как следствие, — приоритет прав и свобод отдельного гражданина над общественными интересами. «Правые» опираются на свободных, в том числе и от коррупции, независимых предпринимателей, которых не так много. В их программах настораживает явное противоречие между положениями о свободе личности с одной стороны и частной собственностью на землю — с другой. Частная собственность на землю предполагает отсутствие свободной земли, т.к. она поделена между людьми и переходит по наследству, или перепродается. Между тем, свобода подразумевает экономическую независимость от кого-либо. Возникает закономерный вопрос: может ли быть свободным работающий на «хозяина» наемный работник? Или скажем, голодный человек? Если мы действительно хотим сделать человека свободным, то должны реализовать его право на землю, дать ему возможность иметь свой участок, чтобы он мог, как Диоген в бочке, жить уединенно.

Оставшиеся партии занимают выгодное промежуточное положение. Их объединяет признание разнообразных форм собственности на средства производства и землю, положения о государственном регулировании рыночной экономики. Программы некоторых партий еще находятся в стадии формирования, по ряду вопросов нет четкого ответа, а возможно это и продуманный шаг.

Партия	Государственное устройство	Предпочтительная собственность на основные средства производства	Собственность на землю	Тип экономики	
1	2	3	4	5	
КПРФ	Построение обновленного социализма	Общественные формы собственности	Пересмотр Земельного Кодекса	Плановая экономика	
Справедливая Россия	Новый социализм	Оптимальное соотношение государственной, муниципальной, частной и коллективной форм собственности	Выделение земли в собственность для ведения коллективного хозяйства и индивидуальной застройки	Социально ориентированная рыночная экономика	
Патриоты России	Демократическое правовое государство	—	—	Социально ориентированная рыночная экономика	
ЛДПР	Унитарное государство, президентская республика с однопалатным парламентом	Различные формы собственности, мощный сектор государственной собственности	Сохранение сельскохозяйственных земель в руках производителей. Ограничение продажи земли в частную собственность.	Многоукладная экономика	
Единая Россия	Сильная президентская власть	—	Земля должна принадлежать тем, кто на ней эффективно работает	Рыночная экономика с либеральными принципами развития	
Яблоко	Строительство правового государства, состоящего на службе у граждан	Частная собственность	Земля должна постепенно вводиться в гражданский оборот	Социальная рыночная экономика	
Союз правых сил	Федеративное государство с принципами политической демократии и рыночной экономики	Частная собственность	Частная собственность	Либеральная рыночная экономика	

* - из предвыборной программы

Отношение к пересмотру итогов приватизации	Отношение к мировой экономике	Принципы распределения прибавочного продукта	Отношение к материальной поддержке безработных
6	7	8	9
Национализация природных богатств и стратегических отраслей экономики	Экономическая самостоятельность	Распределение по количеству, качеству и результатам труда	Ликвидация безработицы
Государство обязано вернуть себе часть утерянного имущества, естественных и технических монополий, активы в оборонно-промышленном комплексе	Стимулировать приток прямых иностранных инвестиций	—	Пособие не ниже социального стандарта потребления
Передача незаконно приватизированной собственности народу и государству	Интеграция экономики в мировое хозяйство на выгодных условиях	Перечисление на личные счета граждан доли от продажи природных ресурсов*	Ликвидация массовой безработицы
Национализация тех предприятия, которые не могут эффективно функционировать	Защита отечественных производителей от иностранных конкурентов	—	Граждане не должны страдать от безработицы
—	Развитие выгодных экономических международных отношений	—	Непостоянное пособие в пределах от 977,50 до 5635 руб. **
Проводить приватизацию открыто и прозрачно	Интеграция в мировую экономику	Обеспечение справедливого распределения при рыночном ценообразовании	Повышение пособий и снижение их в случае отказа от работы
Против пересмотра	Интеграция в мировые экономические структуры	Свободная экономика — фундамент справедливого распределения национального богатства	—

** - существующее положение дел по данным г. Челябинска на 01.01.2011

Правящая партия в ответе за незавидное положение безработных (непостоянное пособие, имеющее ограничения, как по процедуре назначения, так и по его величине от 977,50 руб. до 5635 руб.). Такое отношение к безработным политически недальновидно. Между тем, если верить статистике, на одного заключенного государство тратит 10 тыс. руб. в месяц. «Единая Россия» опирается на образованный электорат в лице чиновников, предпринимателей и работников бюджетной сферы и при определенных условиях может достаточно долго занимать лидирующее положение.

Попробуем выявить предложения партий по главному, интересующему нас вопросу: распределению прибавочного продукта.

И здесь мы находим такие варианты:

1. Распределение по труду - у КПРФ;

2. Свободная экономика сама справедливо распределяет национальные богатства - у «правых»;

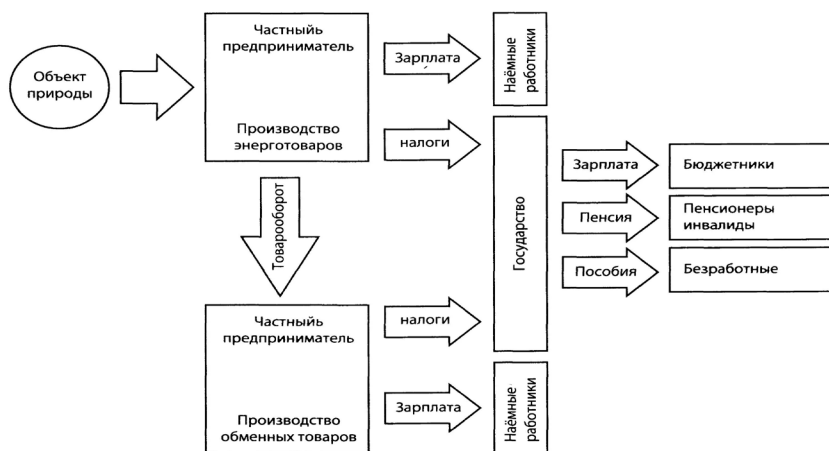
3. Предложение лидера партии «Патриоты России»: «с 01 января 2008 года на личные счета граждан (включая детей) перечислять их долю от продажи природных ресурсов». Это положение предвыборной программы, а в программе значится «перераспределение в пользу государства и граждан доходов от добычи полезных ископаемых».

Изобразим эти варианты схематично.



Самая простая схема. Многие жили при социализме, и знают ее не понаслышке. Эту схему мы подробно рассматривали выше. Распределение по труду не получается. Использование общественных фондов потребления, как элемента коммунистического общества, так же не приносит успеха. Образовательный и культурный уровень народа не позволяет это сделать.

Схема распределения прибавочного продукта при свободном предпринимательстве



Эта капиталистическая схема выдвигает на первый план частного предпринимателя. Наиболее выгодное положение имеют предприниматели, занимающиеся производством энерготоваров. Они непосредственно работают с объектом природы и получают весь прибавочный продукт. Что касается производителей обменных товаров, то им приходится «крутиться», поскольку их доход зависит от обмена на энерготовары. Являясь организаторами производства, частные предприниматели работают на свой страх и риск. Это заставляет их работать эффективно и осмотрительно. Того же они требуют и от наемных рабочих (эти научат русских работать). Ошибка в принятии решения разоряет предпринимателя. А удачный «расклад» дает ему материальное преимущество перед конкурентами, делает его богаче. Рыночный (договорной) обмен товаров и услуг также способствует продвижению «вверх» способных людей и предпринимателей.

Соблазн быстрого обогащения заставляет предпринимателя перераспределять в свою пользу большую часть прибавочного продукта, ущемляя при этом наемных рабочих. Это ведет к расслоению общества на бедных и богатых, социальному напряжению.

Свободная экономика «правых» политиков подразумевает и свободное перераспределение прибавочного продукта за границы государства. По продвижению российских энергоресурсов в мировую экономику наши либералы просто интернационалисты. Возможно, предприниматели, занимающиеся производством энерготоваров, в такой схеме свободного товарообмена будут чувствовать себя не плохо, но вот трудящимся России придется конкурировать с трудящимися всего мира (особенно, если учесть нашу производительность труда) и покупать энерготовары по мировым ценам, независимо от того, есть в нашей стране энергоресурсы или нет. От африканца мы будем отличаться только цветом кожи.

Предлагая чисто капиталистический путь развития нашей страны, «правые» указывают на то, что весь мир успешно развивается по этому пути. Однако массовые выступления недовольных трудящихся по всему миру говорят о том, что не все в порядке и в их отечествах.

Общей чертой предложений и «левых» и «правых» является то, что владельцем прибавочного продукта становятся собственники средств производства, при этом наемный характер труда работающих неизбежен. В этом плане для многих рабочих перестройка в России прошла незаметно. Как работал бедолага на токарном станке до перестройки, так и работает на нем сейчас. Как получал зарплату у хозяина, в лице советского государства, так и сейчас получает, только уже у частного хозяина. А ведь истинной целью перестройки был переход к свободному, предпринимательскому труду.

Благодаря общей черте, в современной России уживаются и государственные, и частные предприятия. При этом используются самые негативные стороны распределения прибавочного продукта. Наш прибавочный продукт дербанят как партийно-хозяйственная номенклатура, так и алчные русские и нерусские капиталисты. Куда бедному народу податься?

Государство стремится освободиться от несвойственных на его взгляд производственных проблем, перекалдывая их на плечи частного предпринимателя. И если это оправдано в части производства обменных товаров и услуг, то в части производства энерготоваров, на мой взгляд, это ошибочно.

Россия сегодня стоит на перепутье. Как никогда она озадачена вопросом: «Что делать?» Возможно ли наведение порядка в государственно-бюджетном секторе экономики? Ведь жизнь показала, что без жестокой сталинской дисциплины такая организация разваливается.

Руководство страны озадачено. То ли продолжать делать ельцинские шаги назад, то ли уже пора делать ленинские - вперед. Россия уже была и капиталистической, и социалистической. Да, умом Россию не понять. Мы не смогли построить нормальный социализм. И где гарантия, что мы сможем построить нормальный капитализм?

На этом фоне, как луч света, пробиваются предложения «Патриотов России» по распределению прибавочного продукта.

**Схема распределения прибавочного продукта,
предложенная партией «Патриоты России»
(на счета граждан перечисляется доля от продажи
природных ресурсов)**



Отличительной чертой этой схемы является получение прибавочного продукта жителями страны непосредственно от производителя энерготоваров, а не от государства.

Конечно и при существующей системе распределения прибавочного продукта государство старается не оставлять в беде своих граждан. Но человек, попавший в беду, чувствует себя попрошайкой с протянутой рукой, так как все материальные потоки проходят через государственных чиновников. Это приводит к различным злоупотреблениям, создает благоприятные условия для коррупции. «Патриоты» предлагают исключить это промежуточное звено.

Эта схема заставляет людей глубже вникать в экономическую суть общества, активнее принимать участие в решении общегосударственных задач.

Заманчиво, конечно, получить долю энергоресурсов в виде пусть не большого количества, но бесплатного бензина, чтобы съездить на рыбалку или в отпуск. Или получить хотя бы один раз в 10 лет одного дальневосточного краба. При таком раскладе, действительно, появляется чувство патриотизма к своей стране.

Трудности могут возникнуть в количественном определении доли прибавочного продукта, причитающейся жителям страны. И здесь возможно помогут логические рассуждения. Например, связка «предприниматель-наемные работники». Они не могут организовать производство друг без друга. Логично разделить доход пополам (в старину было такое понятие «исполу»). Другой пример, оказание транспортных услуг. В деле участвуют трое: водитель, машина и бензин. Никто из них не может оказать услугу самостоятельно. Следовательно, доход должен делиться на троих. Можно даже определить правильную стоимость транспортных услуг, зная расход бензина.

В нашем случае участвуют:

1. Объект природы (доля жителей страны);
2. Охрана объекта природы (государство, армия);
3. Организатор производства (возможность каждого вложить свои сбережения);
4. Наемные работники (могут работать все жители по очереди).

Если следовать логике предыдущих примеров, то доля жителей страны составляет 25%. Возможно эта величина будет равна сумме прожиточных минимумов всех нуждающихся. А возможно эту величину определяют торги на право пользования нашими недрами.

Поверят люди «Патриотам России» или нет, я не знаю, но работа «Патриотам» предстоит большая. Народ уже во всем разуверился. Многие рассуждают так: «лучше синица в руках, чем журавль в небе», тем более, что за «журавлем» они уже гонялись.

Из схем видно, что прибавочный продукт сосредоточен в производстве энерготоваров. Все остальные производства используют энерго товары и зависят от них. Повышение цен на энергоносители автоматически приводит к повышению цен на обменные товары. Это позволяет упростить систему налогообложения, сосредоточив налогообложение на энерготоварах и земле, а производителей обменных товаров можно оставить в покое.

Твое место в жизни, молодежь

Если тело родилось, то жить надо (хотя бы для того, чтобы его съели), и по возможности интересно и уверенно. Может быть Вам «повезет» с родителями или у Вас окажется голос Филиппа, то считайте тогда, что все в порядке. Если нет, то придется трудиться, как большинству населения, стараясь перераспределить как можно больше прибавочного продукта на себя. Конечно, не в деньгах счастье, но это лозунг для избранных. Понимание этого, если и придет к Вам, то с годами, а пока, для большинства людей деньги являются мерилем всего.

Молодой человек, вступающий в экономическую жизнь, должен внимательно осмотреться. Кому живет весело, вольготно на Руси? И знание существующей в стране схемы распределения прибавочного продукта не будет для него лишним.

Нужно постараться, чтобы Ваша деятельность располагалась поближе к истокам прибавочного продукта. Однако стать нефтяным магнатом у Вас не получится. Нефтяные и алмазные копи уже разобрали.

Хорошо оказаться в рядах партийно-хозяйственной номенклатуры, стать государственным служащим или найти работу в бюджетной сфере (присосаться к бюджету как к мамкиной титьке и смотреть в одно место начальству). Получать и зарабатывать деньги — это разные вещи. Неплохо попытаться стать предпринимателем. Организовать свое дело и работать на себя, по своему усмотрению распределять полученный доход. Большого результата можно добиться, объединившись с такими же независимыми предпринимателями, как Вы. Но в коллективе работать не просто. Нужно уметь договариваться и выполнять договорные обязательства.

Если у вас не получится работать на себя, то придется работать на дядю. При этом лучше пойти наемным работником к предпринимателю-производителю энерготоваров, чем к изготовителю обменных товаров. У работников энергетических отраслей и зарплата повыше, и «соцпакет» потолще. Благосостояние же наемных работников, занятых в сфере производства обменных товаров, сильно зависит от удачливости своего предпринимателя, его возможности сбыть товар. При этом не нужно забывать о чистоте производства. Здоровье Вам

еще пригодится. Одного умного человека спросили:

—«Вы, случайно, не на метзаводе работаете?»

—«Нет, не на метзаводе, и не случайно», - ответил он. Я думаю, что русским тоже пора поумнеть.

Отрицательным моментом работы на предпринимателя является и то, что Вам придется пожертвовать частью своей свободы. Постоянная экономическая зависимость от хозяина-начальника будет ущемлять Ваше самолюбие. Как говорится: «Ты — начальник, я — дурак; я — начальник, ты — дурак».

Вообще, наемный труд, то есть продажа своих способностей к труду, сродни продажной девке. Но почему-то женщин, продающих свои способности, общественность называет оскорбительно, а вот мужчин, продающих свои способности, работая на заводах и фабриках, мы называем гордо — рабочий класс.

Ликвидация наемного труда, как неэффективного, одна из будущих задач человечества. Академик Святослав Федоров был противником наемного труда. Он был инициатором создания в России первых народных предприятий и организатором «Партии самоуправления трудящихся». К сожалению, после его гибели, партия растворилась в просторах «Справедливой России» вместе с идеей свободного труда.

Самой плохой будет ситуация, если Вы окажетесь безработным. Безработных у нас не любят, и я считаю, что это несправедливо. Безработные - это лишние люди. Им просто не нашлось места в потоке рыночного товарообмена, их вытеснили другие люди, которые не хотят поделиться с ними своими доходами. Государство просто обязано платить им прожиточный минимум, но этого пока не происходит. В Центре Занятости Вам могут предложить поехать в деревню и поработать на земле.

Казалось бы, земля - источник прибавочного продукта и на ней можно развернуться. Но это не так. Жить там будете сытно, но разбогатеть не получится, так как при производстве продуктов питания, как энергоготоваров, Вам придется использовать другие дорогостоящие энергоготовары в виде топлива для техники (вручную много не наработаешь).

Ну, а если Вы захотите что-то изменить в этой жизни, то нужно активно заниматься политической деятельностью, вступить в партию. Только не ошибитесь в выборе. Каждая политическая партия опирается и защищает интересы определенных слоев населения. Или, хотя бы, ходите на Выборы и голосуйте за ту партию, которая защищает Ваши интересы, а не интересы соседа по лестничной клетке. Удачи!

А. Букинов

Для тех, кто интересуется политикой - 2

(Мировая идеология)

*Автор работы «Для тех, кто интересуется политикой
(К выборам на десерт)» отвечает на вопросы читателей,
в том числе и на такие как:
«Что делать?» и «В чем смысл жизни?».*

Златоуст 2012 г

«Ой, да несудите меня, девки, строго»

Из русской народной песни

От автора:

В понимании этой работы поможет Вам знакомство с первой работой «Для тех, кто интересуется политикой (К выборам на десерт)». Всякое распространение данной работы приветствуется.

**Автор работы
«Для тех, кто интересуется политикой
(К выборам на десерт)»
отвечает на вопросы читателей**

Вопрос: *Вы резко высказываетесь по поводу политической безграмотности народа. А так ли это?*

Ответ: Вы правы. Мне просто очень обидно, что политическая грамотность основной части населения не такая высокая, как мне бы хотелось, и этим пользуются различного рода политики и «элита» общества.

Обратите внимание на прошедшие выборы в Государственную Думу. В первую очередь бросается в глаза слабость оппозиционных партий. Почти все их агитаторы «работали» за деньги и не являлись членами этих партий. Это ставит под сомнение соответствие закону их численность. Ни одна из партий не использовала агитационный период для строительства своих партий и привлечения в свои ряды новых членов. Это говорит о закрытости партий, превращении их в секты. Отсюда, вместо целенаправленной деятельности, желание помитинговать. (Тут нельзя пойти на поводу у Шариковых, даже если они одеты в норковые шубы). Если партия не может организовать присутствие двух наблюдателей на каждом избирательном участке и собрать копии протоколов, то, как они будут управлять страной?

Вместо выработки четкой программы, лидеры этих партий хотят только одного — сесть в руководящее кресло и самим порулить страной. При этом они утверждают, что будут править честно и справедливо. Но это утопия. Человек по своей природе «рационален». Даже в Библии сказано «не укради». Значит человек - вор по своей сути. Не сказано же в Библии «не лазь на Луну». Если человек не лазит на Луну - зачем писать. Нужно создавать такие объективные условия, при которых такой «дар» человека не пригодился бы. Нужно менять централизованную систему распределения благ, порождающую коррупцию.

А ведь слабость оппозиции — это результат политической безграмотности населения. Ни одной свежей мысли у оппозиции нет. А зачем корячиться? Вместо кропотливой работы по созданию действенной партии, стремление красиво потусоваться на телевидении.

Никто не занимается политическим просвещением народа. Если так дело пойдет и дальше, то Россия может превратиться в грязное поле, где будут пастись бараны, и не только русских пород, а пастухи будут жить и отдыхать в Европе. При таком раскладе возникает только один вопрос: А что делать козлам, пасущимся вместе с баранами?

Вопрос: *Для чего в своей работе Вы разделяете прибавочный продукт на энергетический и обменный?*

Ответ: Такого деления я не делаю, да и это невозможно. Скорее всего, моя работа написана не совсем понятно для простого человека. Дело в том, что прибавочный продукт, в моем понимании, это не то, что подразумевал К. Маркс. Это не увеличение стоимости любого товара благодаря труду рабочего, а энергетический выигрыш, получаемый в результате потребления товара. Это часть энергии, содержащаяся в товаре. Для производства любого товара требуется затратить энергию, но выигрыш в энергии (прибавочная энергия, прибавочный продукт) содержится только в энерготоварах. Это — продукты питания, газ, нефть и т.п. Остальные товары прибавочную энергию (прибавочный продукт в моем понимании) не содержат. Это — мебель, бытовая техника, машины, дома и т.д. Такие товары я называю обменными.

В приведенном мною примере К. Маркс описывает текстильную мануфактуру и производство обменного товара, который, по-моему, не содержит прибавочного продукта. Но после обмена на энерготовар (а это неизбежно при хорошем качестве товара) капиталист получит долю прибавочного продукта, которую распределит по собственному усмотрению.

Я понимаю, что прибавочную энергию, содержащуюся в энерготоварах, надо назвать как-то по-другому, но пока не могу подобрать подходящий термин. Может быть — энергетический доход.

Вопрос: *У Вас в работе количество обменных товаров в стоимостном выражении должно равняться количеству полученного обществом прибавочного продукта. В то же время, Вы пишете, что для производства обменных товаров необходим прибавочный продукт. Здесь какая-то неувязка.*

Ответ: Да, здесь есть над чем подумать. Возможно, здесь есть и какая-то обратная связь. Вот смотрите. Для того, чтобы ремесленник мог изготовить для крестьянина соху, крестьянин должен был его накормить авансом, т.е. предоставить кредит.

Мои рассуждения в работе относятся к политэкономическим рассуждениям, а более точные расчеты должны делать экономисты.

Вопрос: *Вы пишете, что государство раздает деньги всем. А вот мне ничего не дает.*

Ответ: Конечно, это упрощение, но я считаю, что принцип верен. Я не знаю Вашего социально-экономического статуса. Скорее всего, Вы наемный работник, т.к. нетрудоспособное население получает у нас пособия от государства, чтобы иметь возможность существовать. Наемный работник действительно не получает от государства деньги, но их получает его работодатель в виде кредитов на организацию производства обменных товаров. И если даже предприниматель использует свои накопления, то первоначально, деньги были напечатаны государством и переданы кому-то.

Вопрос: *Не является ли упрощенным представление в Вашей работе понятия идеологии политической партии, как способа раздела совокупного прибавочного продукта.*

Ответ: Возможно. Правота моих рассуждений в этом вопросе требует осмысления, оценки и принятия их большинством политических деятелей страны. Но до этого еще далеко, и я их понимаю. Если признать такое целенаправленное определение понятия идеологии политической партии, то окажется, что у некоторых партий ее вообще нет. А зачем нам такие партии, у которых нет своей идеологии? Или зачем нам много партий, проповедующих одну и ту же идеологию?

Что противопоставляют моему определению современные политики. Читаем труд Жириновского «ЛДПР: Идеология и политика» Москва 1995г.: «Своя идеология, или мировоззрение, необходимы каждой партии. Иначе партия будет вести себя как слепой или безумный человек, не знающий что делать, куда идти, чего добиваться». Хорошо сказано. А вот дальше: «Либерально-демократическая партия взяла себе на вооружение пять основных идеалов - либерализм, демократия, справедливость, правопорядок, патриотизм, - которые в совокупности составляют систему ее взглядов, ее идеологию». Не слишком ли это просто. А если другая группа лиц возьмет на свое вооружение не пять, а скажем три или восемь идеалов, то вот вам и новая политическая партия. Господин Жириновский почему-то понятие «идеология» связывает с понятием «идеал».

Если не навести в этом деле порядок, то количество политических партий в России будет равно количеству толстосумов, желающих

оплатить политическую возню. Возможно, количество политических партий превзойдет количество каналов на нашем культурном телевидении. Там каждой твари по паре каналов. Собрал гопников из соседней деревни, загнал их в Дом и Пусть говорят, повышают свой культурный уровень. А что - демократия.

Вопрос: *Вы пишете, что при определенных условиях «Единая Россия» может достаточно долго занимать лидирующее положение. Какие это условия?*

Ответ: На данный момент это низкая политическая грамотность населения. Это постоянное, пусть небольшое, но неуклонное улучшение жизни людей.

Вопрос: *Зачем Вы оскорбили весь рабочий класс?*

Ответ: Здесь я тоже погорячился. Конечно, наемные работники не виноваты в том, что они наемные. Сама существующая система экономических отношений в обществе не дает им другого выхода. Но меня огорчает, что рабочие смирились с этим, работают на господ (откуда в нас это холопство) и не пытаются изменить ситуацию. Возможно, кто-то и хочет работать в найме, пусть работает, это его дело. Но есть люди свободолюбивые, творческие, желающие стать предпринимателями. Однако существующая система заставляет таких людей работать на хозяина. При этом образуется класс людей, не заинтересованных в изменении такого порядка. А ведь выход есть.

Одним из путей получения прибавочного продукта является производство. И здесь рабочих постоянно стараются обжечь. Низкий культурный уровень предпринимателей, политическая безграмотность и пассивность нас самих делают свое дело. Выход здесь один - организация народных предприятий, на которых работники сами являются собственниками средств производства. Этот путь очень не прост и без понимания, желания и помощи государства почти невозможен. Однако работник такого предприятия уже не наемный работник, а предприниматель.

Вопрос: *Какие выводы следуют в итоге Ваших размышлений? Что делать?*

Ответ: В своей работе я отдаю предпочтение партии Патриотов. Одна-

ко, есть много и моих предложений. Хотя в программе партии и написано «перераспределение в пользу государства и гражданина доходов от добычи полезных ископаемых», в предвыборной агитации эта идея не использовалась. Либо Патриоты не понимают своей фишки, либо боятся ее.

Сейчас, когда появится множество политических партий (новое законодательство будет этому способствовать), я буду изучать их программы и высылать свои предложения. Ведь политическая партия - это союз единомышленников, и моя личная идеология должна совпадать с идеологией партии.

Если это произойдет, я постараюсь вступить в эту партию и буду помогать продвижению ее идей тем, чем смогу.

Вот основные мои принципы распределения прибавочного продукта:

1. Каждый человек бесплатно получает свою долю прибавочного продукта в натуральном виде (энерготовары необходимы для сносного проживания) независимо от того, может человек работать или нет.

2. Выделение прожиточного минимума производить не через государственные структуры, а непосредственно от производителя энерготоваров. Это снизит злоупотребления и коррупцию.

3. Это приведет к повышению цен на товары, которые будут оплачивать состоятельные люди при сверхнормативном потреблении.

4. Для обеспечения себя обменными товарами человеку придется трудиться и пусть работает, сколько хочет и с кем хочет.

5. Каждый человек имеет право на земельный надел и возможность, при необходимости, безвозмездно пользоваться им.

Вопрос: *Виден ли свет в конце туннеля?*

Ответ: Да, вы сможете его увидеть, если у вас хорошее зрение (эдак лет на сто). На данный момент странами и миром управляют элиты общества (скажем так). У них свои порядки, живут они по другим законам, нежели простые люди. Они ближе к источникам прибавочного продукта, к бюджету, и вряд ли поделятся с остальными. Им нужно, чтобы народ работал на них. Я часто говорю людям, завидующим богатым: «Вы же сами на них работаете. Если нужно новому Русскому построить особняк, вот пусть берет лопату и сам строит».

Заменить эту «элиту» очень не просто. Нужно, чтобы каждый человек понимал и хотел заниматься политикой. Элита вольно или невольно будет ставить преграды на этом пути. Это отсутствие политического образования в школах и ВУЗах, алкоголизм и наркомания, организация множества ложных политических партий. Но это лишь

замедлит политическое созревание народа, а оно неизбежно.

Вопрос: *Вы предлагаете бороться с коррупцией только объективными методами, а как же мораль?*

Ответ: Понятно, что красота спасет мир. И коррупцию окончательно победит только высокий уровень образования и культуры населения. Но что делать, если этого нет? Ждать? Сколько говорила церковь не укради, воспитывала коммунистическая мораль. А воз и ныне там.

Для меня понятие «коррупция» - это что-то вроде культурно-интеллигентных махинаций, пришедших с Запада. В России это банальное воровство бюджетных (общественных) денег. Причем воруют грамотные, образованные люди, состоящие в политических партиях и посещающие иногда церковь. Ущербность этих людей очевидна, но они приносят вред Обществу.

Чаще всего руки запускают в общественный карман. Необходимо изменить централизованное финансирование общественных дел. Нужно посмотреть статьи расходов бюджетов на медицину, образование, разные программы и т.д. В рыночных отношениях люди должны зарабатывать деньги, а не получать. Бесплатно вас лечить никто не будет. В переходный период необходимо, чтобы общественные деньги шли непосредственно в семью. Пусть это будут целевые деньги, но распоряжаться ими должны потребители услуг. ЖКХ можно передать в управление ассоциациям ТСЖ.

Вопрос: *Почему у Вас в таблице значится партия «Союз Правых Сил»?*

Ответ: Работа была написана давненько. Это раз. Во-вторых, прочитав программу партии «Правое дело», я пришел к выводу, что это программа не политической партии, а профсоюза предпринимателей. У этой партии в таблице были бы одни прочерки.

Вопрос: *Почему Вы отвергаете интеграцию в мировую экономику?*

Ответ: Это не так. Наоборот, я считаю, что работа имеет международное значение, как бы это нескромно не звучало. Интеграция интеграции рознь. Ту интеграцию, которую предлагают нам правые и которая происходит сейчас, я отвергаю. Такая интеграция дает преимущества зажиточной элите общества и в первую очередь производителям энергоготововаров. В тоже время простые люди получают от этого очень мало.

При внимательном анализе моей работы просматривается мировая идеология, способная объединить политиков всего мира. Смотрите. Для защиты своих природных объектов странам, имеющим большие запасы энергоресурсов, нужны крепкие армии. В тоже время армии нужны и странам с недостаточным количеством энергоресурсов, чтобы «защищать свои интересы». Я сторонник другой интеграции. Почему бы всем странам ни договориться о том, что энергоресурсы мира принадлежат всему человечеству, и провести полное разоружение (не лучше ли войскам оставить свои автоматы и взяться за соху). Я думаю, что денег, которые тратятся на вооружение во всем мире, с лихвой хватит для того, чтобы обеспечить каждому человеку прожиточный минимум, независимо от того, хочет он работать или нет. Кто будет против этого? Простые люди? Вряд ли. Однако, кому-то нужны армии, войны, смерть людей и солдат. Кому? Подумайте.

Вопрос: *Вы против установки счетчиков воды?*

Ответ: Возможно установка счетчиков дело хорошее, но проводится она командно- административным методом, без учета местных условий. (Руководящая и направляющая снова хочет порулить экономикой). Где, где, а в нашем городе воды хватает, ее надо только грамотно запасти весной. Нам твердят, что мы будем платить меньше. Разберемся. Предположим, что я на мытье и стирку трачу определенное количество воды. Что, после установки счетчиков я буду меньше мыться и стираться? Естественно, я не уменьшу потребления воды. Тогда зачем мне устанавливать счетчик? Я знаю, что некоторые пенсионеры, установившие счетчики уже практикуют английский вариант мытья рук (из тазика). Если так дела пойдут и дальше, то Россия действительно скоро станет неумытой. Предположим, сэкономлю я пять ведер воды, но этой экономии мне не хватит, чтобы покрыть затраты на покупку, установку и обслуживание счетчиков. И если мы с вами снизим потребление воды даже в 2 раза, это не значит, что водоканал понизит себе зарплату тоже в 2 раза. Делайте вывод сами. Просто определенные группы предпринимателей навязывают нам свой товар, да еще в обязательном порядке. (Не установите, поднимем Вам тариф). А с какой стати? Достаточно нам и обязательной автогражданки.

Вообще капиталистическая система производства обменных товаров, направленная на безудержное получение максимальной прибыли, своими жерновами перетирает любые здравые мысли. Спрос на товары искусственно подогревается рекламой, а ведь на их производства тратится значительное количество энергоресурсов.

Вопрос: *Как Вы оцениваете президентские Выборы?*

Ответ: Выборы в исполнительную власть меня мало интересуют. Того обещания, которого я жду от кандидатов, а особенно от самовыдвиженцев, они не говорят. А именно: «Я не буду воровать и не дам воровать своим подчиненным». Вообще, я осторожно отношусь к беспартийным кандидатам, т.к. либо они политически безграмотны, либо ими движут корыстные интересы.

Вопрос: *В чем смысл жизни?*

Ответ: Хотя вопрос не по теме, я попробую на него ответить. Образовательный и культурный уровень населения России такой разный, что некоторые люди ищут ответ на этот вопрос всю жизнь, а другие вообще не понимают о чем суд. Я вкладываю в этот вопрос не только цель существования органических существ, но и механизм возникновения и развития их, и не вижу это в отрыве от объективных законов существования материи. Этот вопрос не имеет и однозначного ответа, так как упирается в мировоззрение человека. И если по этому поводу начнут спорить, например, материалист и духовный наставник, то их спор быстро перерастет в ругань.

Я, как материалист, считаю, что смысла жизни нет и вот почему. Жизнь — это движение. И если мы сможем представить себе механизм движения и причины, его вызывающие, то приблизимся к пониманию этого вопроса. В школе нас учили, что движение происходит под действием силы, которую представляли в виде острой стрелочки.

Конечно, если такую стрелочку направить кому-либо в зад, то любой начнет двигаться. Но на деле этой стрелочки нет. Тогда каким образом материя перемещается в пространстве? Математика доказывает нам непрерывность и бесконечность движения, и если мы будем приближаться, скажем, к стенке, делая шаг, равный половине расстояний между нами и стенкой, то мы никогда не достигнем барьера. Но на практике, мы довольно сильно ударимся. Значит, есть минимальное расстояние, которое материальное тело проходит скачком. Из физики мы знаем, что элементарные частицы, из которых состоят все тела, проходят это расстояние со скоростью света, исчезнув в одной точке пространства и появившись в другой. Объяснение этому только одно: изменяются в пространстве и времени условия существования этих частиц. Этот процесс называется переходом частицы из материального состояния в волновое (световое) и обратно. Человеческое тело также

состоит из материальных частиц, связанных между собой условиями существования. Следовательно, человек перемещается таким же образом. После таких рассуждений становится более понятной и теория относительности. Почему, например, человек живет относительно дольше, если он движется со скоростью, близкой к скорости света. Он просто не существует как материальное тело.

Получается, что рождение и развитие человека не зависит от того, хотим мы этого или нет. Это происходит по объективным законам природы. И если даже однажды человечество самоликвидируется, то оно вновь появится от обезьяны.

Мне могут возразить, что человеческое тело помимо перемещения в пространстве вместе с остальной материей делает перемещения и по собственному желанию. Да, но и в нашей социально-экономической жизни человек стремится найти место, где условия его существования наилучшие.

