



# ЭНИГМА

ЛИКВИДАЦИЯ БЕЗГРАМОТНОСТИ

ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ

# ЭНИГМА ЛИКВИДАЦИЯ БЕЗГРАМОТНОСТИ

ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ

## Введение

Изучал страницу некого итальянского мастера, который живёт где-то в Пурии или в Калабрия, я уже не помню. Он достаточно странный человек, на своей странице в социальных сетях призывает всех итальянских мастеров объединиться против меня. Я таки не понял, зачем против меня объединяться, ну просто объединиться. Вероятно, из-за того, что я исследую Италию, исследую культуру Италии и исследую правдивую историю Италии. Вот тут, как-то, в своем аккаунте появился хозяин Италии, владелец, достаточно странный человек у него на аватарке стоит человек в шлеме и с копьем.

Он очень сетовал на то, что иностранцы, такие как я, будут учить их итальянской культуре. Конечно, я был удивлён, потому что у меня не было никакого желания учить итальянцев их культуре. Я, прежде всего, хотел себя подучить этой культуре, но товарищ всячески изгалялся в своем сообщении и писал то, что я зло непомерное, которое собирается угробить итальянскую культуру. И самое главное он сетовал на сицилийских мастеров, которые хотят возродить свою культуру и хотят её сохранять. Он в этом же сообщении пытался указывать всем, что им делать, в какой момент времени, на правах конечно хозяина Италии. А ещё он говорил о том, что моя школа возникла в один день. На что я был страшно удивлён, потому что я считал, что она возникла несколько 1000 лет назад. Мне, конечно, льстит, что человек меня назвал основателем Венецианской школы. Я всегда считал себя последователем Венецианской школы, и никогда не считал, основателем и уж точно не считал владельцем школы. Ну раз, пурийские-калибрийские мастера меня наградили титулом маэстро, основателем Венецианской школы, то давайте представим что мне 3000 лет, я бессмертный, и в один день основал венецианскую школу, для того чтобы бедняг итальянцев поучить. А поучить есть чему, это он правду говорит.

В Италии хватает людей, которых бы надо было поучить.

Ну, раз так, если я владелец Венецианской школы, с легкой руки пурийско - калибрийских мастеров, мне, конечно, гордо это слышать, но вам я хочу рассказать несколько другое. В силу этого я дочитал до конца этот знаменательный пост, решил вам сделать экскурсию. Когда вы видите моих воспитанников, некоторым кажется, что они занимаются воинским искусством, ну скажем полгода. Но вы же понимаете, что это глупость невероятная ... с воинской системой они знакомы давным-давно.

У нас было всегда достаточно закрытая школа, которая к себе людей никогда не приглашала поучиться. Я никогда не преподавал за деньги воинское искусство, но, к сожалению, большинство людей почему-то решили, что полгода назад, когда начался проект «Ни шагу назад», в этот день я начал постигать воинское искусство. И у меня появилось очень много учителей в интернете, которые меня хотят до сегодняшнего дня



меня поучить. Страшно другое, я этих мастеров не знаю, я их никогда не видел, я с ними не знаком. И один из этих мастеров, это итальянский смешной гражданин. Проанализировав его страницу в Facebook, ничего не нашел там итальянского. Меч, который он демонстрирует - из немецких трактатов, палка, которую он демонстрирует из ирландских трактатов, а где же итальянская, где же та культура за которую он так сражается? Если вы проанализируете его аккаунт, то вы увидите, что ничего итальянского кроме языка нет. Поэтому чему этот мастер учит своих учеников я не знаю. Но те заявления, которые он делает, заслуживают того, чтобы он начал учиться в университете, изучать курс логики какой-нибудь, или взял уроки домашние какие-либо. И безусловно заслуживает того чтобы он перестал позорить тот регион где он живёт и перестал говорить глупости.

Это был первый смешной человек, которого я прочитал и решил, что пора мне к активным объяснениям товарищам. Но я так понимаю что сумасшествие это вещь заразная, и некоторые люди заразились, то есть стали инфицированными. И как только я выложил в интернете просьбу, если кто-то хочет написать вместе со мной книгу как с учёным о мексиканской криминальной традиции, и я бы рассмотрел соавторство, тут же вылезло громадное количество знатоков, которые вместо того чтобы мне помогать, начали мне что-то рекомендовать. Мало того, что они мне стали рекомендовать определённого рода вещи, они мне стали рекомендовать определённого рода книги, но это ещё не с подвигло меня на экскурсию.

Они никак не могут понять, что играя с чупа-чупсом, демонстрируя это в интернете, меня никак не с подвигает ни на какие подвиги, потому что я здоровый человек. Я долго думал, что просят эти люди? Моё желание написать книгу о криминальной традиции Мексики, оно, по-моему, объективно, любой человек может исследовать криминальные традиции и поделиться с другими материалами, которые он исследовал. Что тут криминального? Я долго думал, что они конкретно от меня хотят? И в один прекрасный момент понял, что всё возмущение состоит в том, что я пишу не ту книгу. Это такой способ заставить меня написать другую книгу, знаете дети, когда им не дают того чего они хотят, они начинают беситься. Я понял, что мне надо писать совершенно другую книгу, книгу об их невежестве. И что они только не делали, чтобы я понял, что мне нужно написать эту книгу. Были такие, которые хранили гордое молчание, и говорили что-то вроде «посмотрим». Были активные парни, которые завалили меня комментариями, на тему «ты не понимаешь, что ты говоришь».

И вся проблема заключается в том, что я ещё не начал говорить. Вся проблема заключалась в том, что я, не то что не говорил, я ещё даже не собирался говорить по причине того, что я только помощи попросил. Как можно говорить на какие - то темы, если ты ещё не сильно разбираешься в ней. А вы знаете, что бездоказательно не говорю, но при этом при всём появилась куча людей, которые имеют свое мнение по поводу того, что я ещё не сказал. Я им говорю, дождитесь книги по криминальной традиции в Мексике и вам будет что комментировать, но они не останавливаются. Можете радоваться, точите клавиатуры, следующая будет итальянская криминальная традиция. Можете уже готовиться, заготавливать заранее комментарии о том какая некрасивая обложка, какой не тот цвет букв, потому что содержание книги вы не получите сразу, ее вы получите только через некоторое время и поэтому у вас нечего

будет комментировать сразу, но комментировать будет хотеться именно сразу, поэтому заранее придумайте эпитеты для комментариев и так далее. Даю фору.

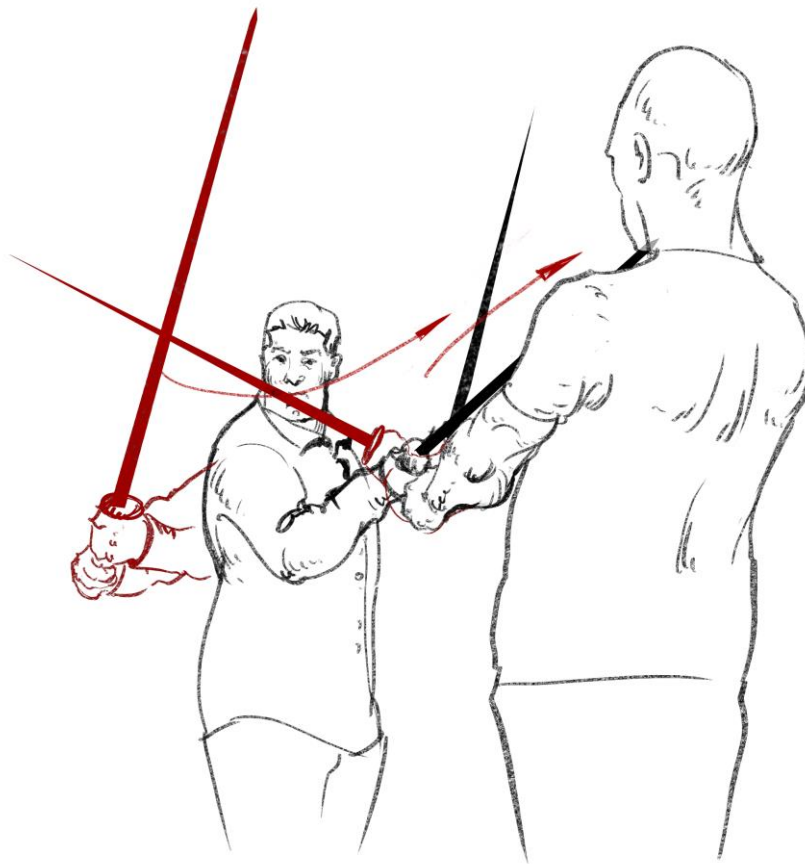
---

Надо бы поговорить не только о исторических периодах. Мы имеем два доисторических периодов, и три исторических периодов. Мы называем доисторическими периодами те периоды, где мы не можем предоставить письменных документов или о них написано на скалах, на папирусах или ещё на каких-то предметах, те вещи, которые мы не имеем книг в том виде, в котором мы привыкли видеть. И поэтому мы будем говорить о втором доисторическом периоде, о начале воинских искусств в мире. Потому что, в первом доисторическом периоде воинские искусства имеют вид, которые нам непривычны. А вот во втором доисторическом периоде, во втором периоде без деградации человечества, мы имеем дело со смесью нам привычного и непривычного.

В ходе поездки на Венецию я для себя ещё раз реставрировал систему и получил те же самые данные, то есть подтвердил, те, которые у меня получилось при реставрации европейского рыцарского искусства. Я вывел математическую формулу, которая нам показывает, что, Венецианское фехтование на длинном клинке порождает всю систему мирового воинского искусства.



Вам кажется, что если я беру в руки шпагу, и отражаю, например, какую-то атаку шпагой оппонента, сбоку, то это отражении атаки только шпагой. Но с таким же успехом, и по той же траектории может пройти палка, длинный или короткий меч. Выясняется, что при ударе я выполняю те же самые движения. Изучая венецианское фехтование, я одновременно изучаю и шпагу, и палку, и одновременно изучаю меч, длинный и короткий.



И вот возникает вопрос, а нож? А голые руки, они где?

В книге «На ножи» про криминальную уголовную традицию, есть удар по счету 15. Как бы это выглядело в других интерпретациях? Начинаем со шпаги. Обратите внимание, что удар там показан снизу. Почему удар снизу? Этот удар короткий. Техническим действием может быть такой «уход от удара-выпад»

Удар справа-блокировка, как только он убирает палку, тут же получает удар по ноге. Как вы понимаете тычковые удары палкой не такие эффективные, как шпагой, потому что шпага человека пробивает, а палка нет. С таким же успехом я могу использовать и эти движения со шпагой.

Обратите внимание я те же самые технические элементы, которые я использовал с палкой, я использую со шпагой. Движение ничем не отличаются. Далее я хочу вам показать такие же технические элементы с этим ударом не касаясь палки, например удар идёт справа, вот я его принимаю и удар с левой стороны. Выпад. Я уйду и бью его в бороду снизу. Удар, я уйду и сразу его атакую в горло. Могу ли я шпагой атаковать ему ноги? Безусловно.

Теперь меня пробуют ударить другим способом, в Венеции очень часто используют удар в горло. Удар в горло раз, удар по руке два, и удар в корпус три. Попробуем ударить меня несколькими другими ударами, например выпад-удар сверху. Выпад раз, удар сверху два, отражение удара три, удар по горлу четыре, удар по ноге пять, удар в корпус шесть. Теперь удар справа-выпад. Удар раз, выпад два, отражение удара и контратака удар по горлу три, удар по корпусу четыре, удар по ноге пять, удар по руке шесть. Как вы видите, четыре положения удара, порождает удары ножом, то есть сборник из этой техники, порождает один удар ножом в криминальной традиции. Возникает вопрос, а голыми руками, как это выглядит голыми руками? Допустим меня решили ударить палкой справа, и я понимаю, что подставь ей руку- он разобьет мне руку, у меня нету шпаги, которая может меня защитить.

Но мы помним технический элемент, которым я защищался только что со шпагой. И поэтому я имитирую удар и удар проходит надо мной. Второй вариант, я вставляю руку для удара, третий вариант, я пытаюсь обмануть его, выставляю ему ложную точку



опоры. Что получается, что нет никакой разницы между тем что я орудую клинком, палкой или голыми руками, я делаю все тоже самое. В момент когда он будет переключать палку я его буду клинить, и не буду ему давать ей действовать, обратите внимание у него две руки заняты, а у меня одна свободная, поэтому я могу совершенно спокойно нанести ему удар, Забирать у него палку, сваливать его на землю и добивать как мне заблагорассудится.

Допустим, что решили меня ударить палкой в голову как мечом, я ушел в сторону, разорвал дистанцию. Почему я здесь нахожусь? Если бы я стоял рядом, он бы не смог меня ударить, но как только бы он занёс руку, я бы сразу заклинил ему руку, с движением на него. А здесь я вынужден уходить от удара, потому что стою на самом неудобном месте, которые вообще можно придумать, на конце рычага бьющего предмета. Когда напротив оппонент движется, ему приходится постоянно перестраивать ноги для того чтобы ударить, а это забирает время, внимание и сцеп. Поэтому я ухожу, для того чтобы он не смог достать, он уже разогнулся и палка летит мимо меня, ее уже не остановить, но он же будет бить и второй раз, на второе движение его не хватает. Потому что я двигаюсь на него по кратчайшей траектории, это тот же выпад шпагой.

Допустим оппонент возьмёт палку как двуручный меч, или как Сицилии бастон, и станет меня бить по голове. Я буду в самом неудобном, не выгодном положении находиться, прямо под ударом. Удар. Давайте попробуем ещё как-нибудь ударить, только сейчас я буду двигаться. Уже что то изменилось, уже не так легко попасть. Как только оппонент ищет вторую точку опоры, мы её вытягиваем и переворачиваем. Держи двумя руками, защищайся, а я при этом свободен одной рукой. Внимание там, а человек здесь.

Теперь оппонент пробует нанести удар в подбородок, как фехтовальный укол.

Теперь попробует нанести боковой удар кулаком, как рубящий удар шпагой, это тоже самое.

Теперь попробуем боковой - прямой. Хочу обратить внимание, что ударами я не отвечаю, я пока не бил, только выхожу из равновесия. Передвижение на ногах-заклинивание-сцеп-вывод из равновесия, пока вот такой арсенал.

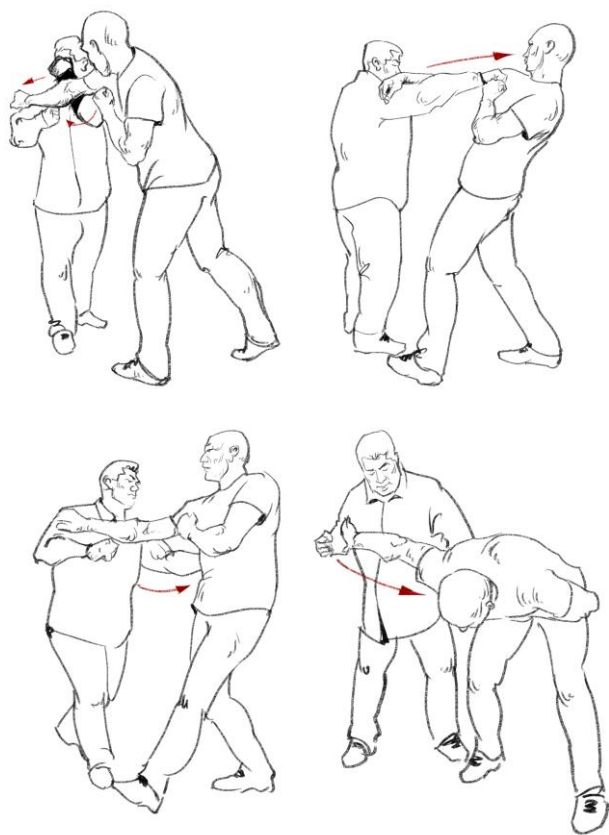
Если мы говорим что венецианская школа колыбель всех воинских искусств, я вам покажу тоже самое в вин-чунь, карате, ушу. Будут те же самые технические элементы, что и с оружием. Где-то будет локоть повернут не так, где-то будет прием не на ту плоскость, но все технические элементы будут повторяться. Знание венецианского фехтования будет позволять и комбинировать на ходу, и переходить на удары с ножом, с ударов ножом переходить на удары голыми руками.



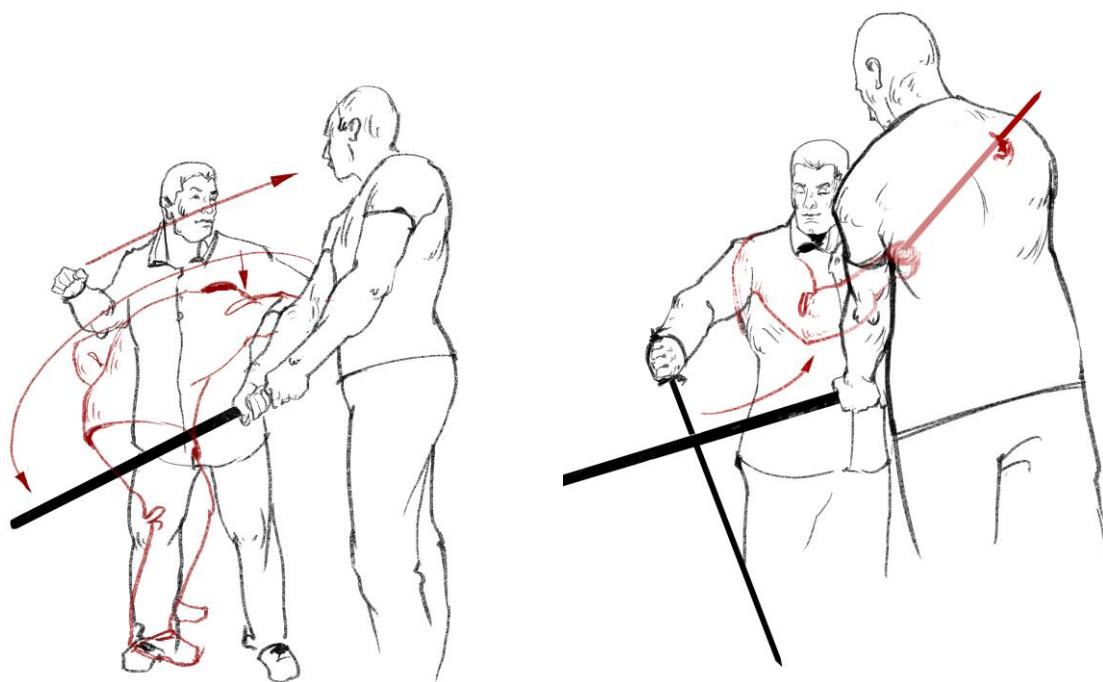
Давайте попробуем чуть приподняться до меча и щита. Левая щит, правая меч. Смотрите как изменится позиция, если я буду работать с ним другим способом. Представьте себе работу щитом и мечем, а затем переходите на работу с одним ножом.

Удар в голову ножом, выпад, нож я не трогаю. Видите, я делаю тоже движение, но до ножа не прикасаюсь. Попробуем ударить в горло, удар, клин, режет мне руку, два, эта сторона вообще выключено, не работает, пытаемся наколоть меня сюда три, делаем следующие выпад, четыре, режим меня на отмаш, пять, пытаемся вытащить и обрезать меня шесть, делаем следующие выпады в голову семь. Он пытается за меня хвататься, уже устал. Режем мне спину восемь, бьет меня от сюда в горло девять, вынимаем руку, режем десять, втыкаем в голову одиннадцать, режем на отмаш двенадцать, щит, разворачиваем руку, чтобы порезать меня на отмаш тринадцать, втыкает мне в глотку, режет мне ноги вниз.

Девять атак подряд, на небольшой скорости, чтобы вам было видно, что будет происходить при быстрых девяти атаках подряд. Удар в солнечное сплетение, удар в шею. Раз, два. Удар наотмашь, и двумя руками в живот. Первый раз, два, три. Удар в живот первый удар, второй удар. Раз, два, видите, популярная серия закончилась. Удар раз и два. Раз, два. Удар в нижнюю часть и удар в верхнюю часть, Два выпада. Смотрите раз, два. Ещё разок, видите, меня уже ломают в эту сторону, смотрите что происходит. Удар сюда наотмашь и сюда наотмашь. Забирай нож в другую руку, переключай. Два ножа. Один чудак человек сказал, что этот хват лучше, чем этот, сейчас посмотрим. Немного африканской традиции. Теперь мексиканская. Теперь русская уголовная традиция. Это русская уголовная традиция. А это Венецианская Школа, не



предупредил заранее. Видите движение те же самые, но уже против двух ножей. Немного испанской традиции.



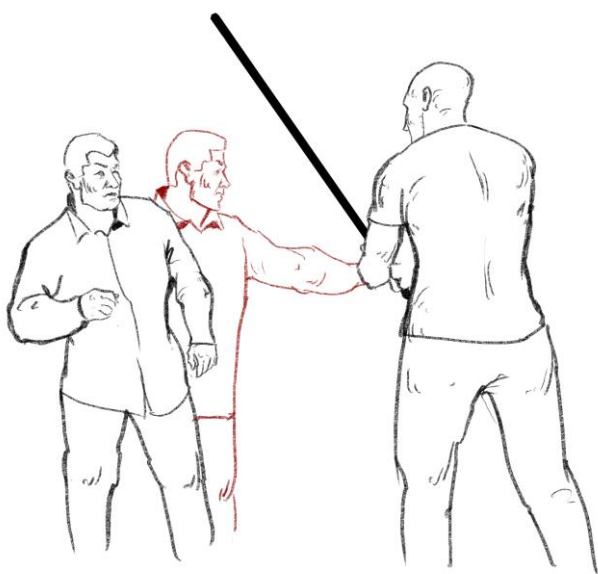
Немного африканской криминальной традиции. А это норманский кинжал. Видите, я меняю технику, А по сути, она остается одна и та же. Лёша никак не может приспособиться к технике, которую я буду использовать. Не умею, так как наши танцоры диска. А вот нож я перебираю быстрее, чем танцоры диска. Можно биться с противником, как вы в кино видите, а можно выйти с противником в бой в поединок и первым же выпадом его поразить. А можно дожидаться выхода противника на тебя, выйти и сразу его атаковать. А можно всего этого вообще не делать, а сделать вот так,



например выпад идёт, вот и всё, один выпад и труп. И горло насквозь. И человек упал. Я хочу, чтобы вы убедились, что оружие настоящие, что я не шучу. Чтобы вы убедились, что это не игрушка, что это настоящая шпага, и что она перерубит человека пополам, от затылка до пола. Честно говоря, не очень приятно, когда против тебя работают такой шпагой, даже с деревяшкой. И то, что он такой осторожный, не потому что у него ступор какой-то возникает, или что-то ещё.

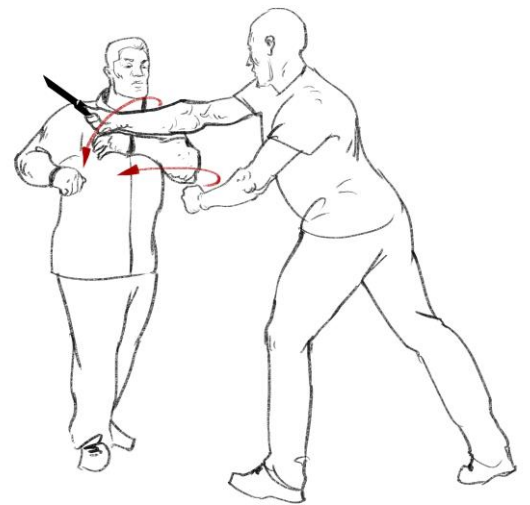
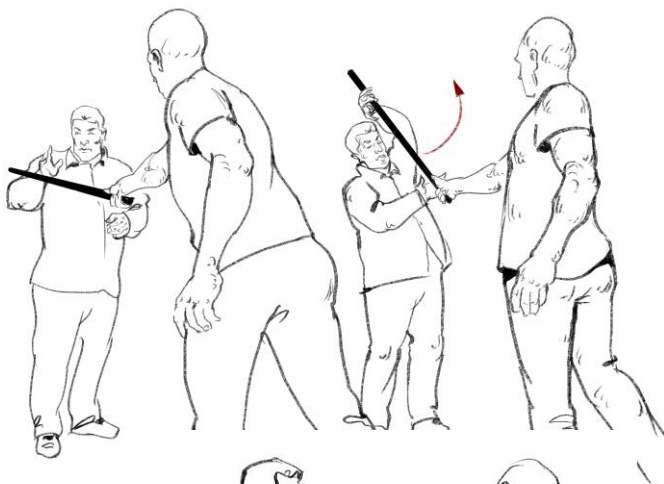
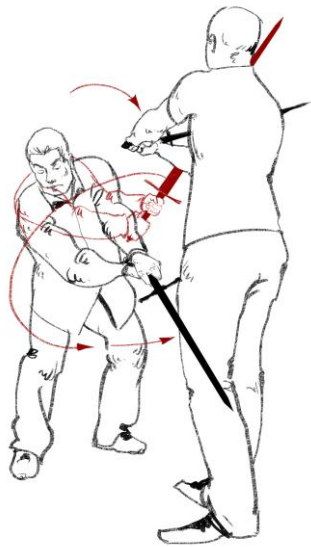
Он прекрасно понимает, что у меня в руке, и чем для него это может закончиться, поведи себя он как-то не так. Даже уже просто игра закончилась порезам. Режет она сразу, одно неверное движение, обрезана рука сразу, поэтому это не шутки. Убить человека можно по-разному, можно его обмануть, можно просто убрать шпагу с пути и сделать вид что рубишь, разрубить ему руку, а потом только разрубить шею. А можно, вот он вас бьет, например.

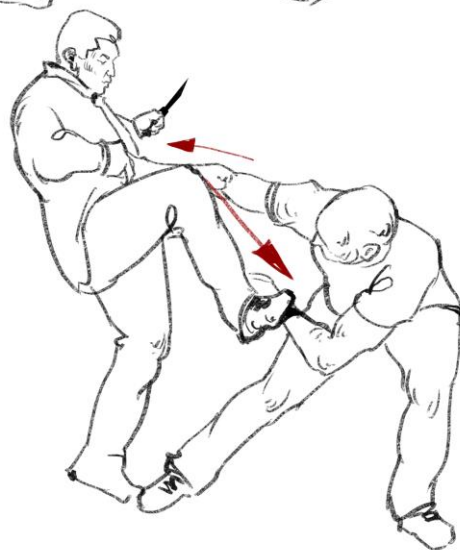
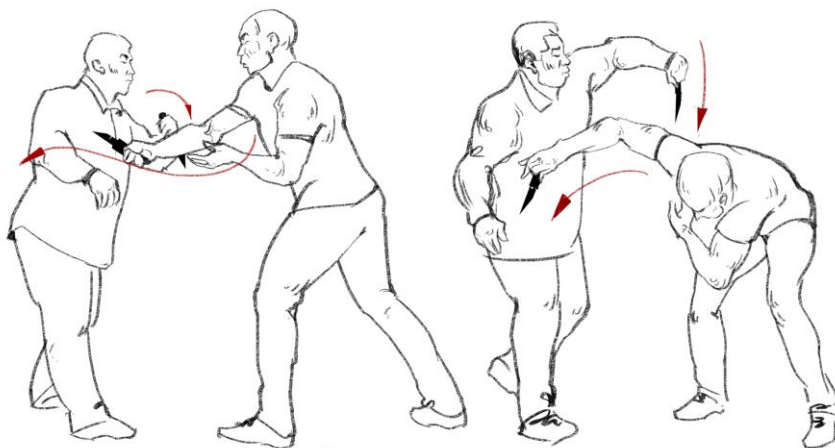
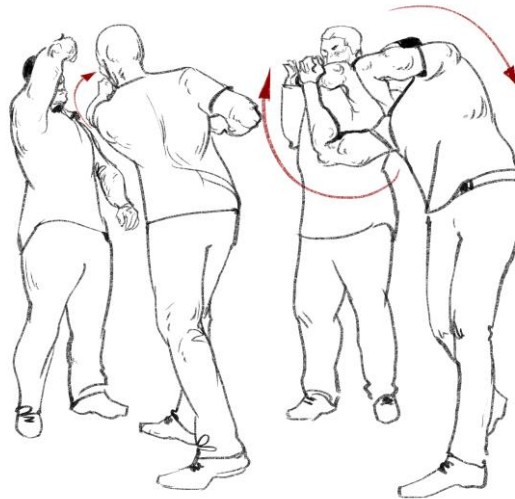
Нет никакого поединка на самом деле, есть просто убийство одного человека другим, за очень короткий промежуток времени, И тот, кто прохлопал ушами, насквозь пронзен шпагой. И вот когда такая ответственность к человеку приходит, вот тогда он



начинает понимать, какое оружие у него в руках, что можно сделать с любым человеком, который стал у него на пути. У него же и логика в жизни вырабатывается эта, вы же понимаете прекрасно. Он же также и живёт, эффективно, и точно также думает эффективно, и во всём этом лежит система венецианского фехтования.









# Комментарии к книге :Разгадка Энигмы

## Комментарии к Предисловию

Первое, что я бы хотел прокомментировать в книге Энигма. Там сказано, что задание правительством не дается тем, кто не умеет этого делать. Я не знаю человека, который написал эту книгу. Я не знаю, как он работает и на каком уровне мастерства находится и вообще я никогда его не видел. То, что заявлено, оно не функционально. Причина в том, что если вы посмотрите на все страны мира, чаще всего правительственные структуры подготовленные хуже всех. Если бы я был не прав, то вы не имели бы столько убийств и увечий полицейских от обыкновенных хулиганов, вы бы не имели столько неприятностей с бандами. Если бы правительственные структуры были подготовленные лучше всех, то вероятно ни один бандит, преступник, террорист не смог бы провести ни одну атаку, у нас бы преступности вообще бы не было.

В книге обсуждается соединение нескольких воинских искусств, и говорится, что действительно можно соединить хоть сорок воинских искусств в одно. Я не буду спорить с этим утверждением, что это возможно, но единственное, что мне бы хотелось сказать по этому поводу. Есть три момента, которые нужно знать: есть совместимые воинские искусства и не совместимые. Восточные техники не совместимы с европейскими, потому что основаны на разных принципах. Но, если вставить третий элемент, как переходник, то и восточные техники совместимы с европейскими принципами. И возникает вопрос, для чего мы совмещаем разные воинские искусства? Цель никто ни когда не обозначает. Например, человек занимается боксом, потом он начинает заниматься борьбой, потом начинает заниматься самбо; другой занимается борьбой, потом начинает заниматься карате. Вот зачем это все? Что это поиск? Что ищет этот человек? Эффективность? Вся проблема заключается в том, что есть причина, которая ведет к поиску. Что бы мы с вами не делали, нам бы хотелось скорости на дистанции противопоставить некую систему, для того чтобы победить.

Вся проблема заключается в том, что мы интуитивно пытаемся найти вот эту систему. Как на западе выражаются - интуиция. Они интуитивно ищут эту систему, пытаются самостоятельно конструировать ее на свое усмотрение. Например, давайте посмотрим на человека, который интуитивно хочет сконструировать автомобиль. Вы хотите ездить на такой машине? То есть все люди находятся в поиске этой уникальной системы для себя. Это первый вариант.

Вариант номер два: я изучаю другие воинские системы, чтобы сравнить с тем, что я знаю, что бы встретившись с таким противником иметь такие тактические вещи, которые позволяют его победить.

Второе заключается в изучении врага заранее. Это делается с той целью, чтобы мочь его победить заранее, чтобы я знал, что если я встречу с таким противником я обязательно смогу его одолеть.

Но в один прекрасный момент я попадаю в ситуацию и понимаю, что враг меня победит. Изучая, какое-то новое воинское искусство, с помощью которого я хочу победить, понимаю, что этот враг сильнее меня. Но прилюдно об этом я никогда не признаюсь, что он сильнее меня, но один на один с собой я начинаю, как - то неуютно себя чувствовать. Что же тогда я начинаю делать, я либо начинаю искать варианты победы с помощью собственной системы, которой я владею. Потому что, я ведь ей отдал 10 лет, я 10 лет тренировался, столько вложил и денег, и сил, и тут в один день выяснилось, что какой-то парень просто ударил меня ножом в горло и сказал, ты ничего не умеешь. После этого я начинаю снова поиск.

Третье, когда человека необходимо подготовить для определенного служебного долга (военные, полицейские, специалисты в области безопасности), которые изначально вынуждены строить свою систему из тех уровней угроз, которые существуют и из уровней угроз, которые существуют. У них нет возможности вечно конструировать систему, так как завтра их убьют. И они физически не хотели бы убедиться, что их система слабее. У них нет возможности физически попробовать и погибнуть. Тогда становится вопрос о создании такой системы не только для себя, но и для других, которые будут выполнять эти задачи. Мы вряд ли сможем создать подобную систему для всей полиции, всей армии. Но если какая-то группа лиц, для выполнения конкретных задач, будет требовать такой системы, которая позволит достаточно быстро ее освоить, и не думать, что какая-то другая система в мире способна ей противостоять. Начинается поиск конструирования такой системы, потому что, чтобы сделать такую систему нужно обладать хорошей системой конструирования.

Вся проблема заключается в том, что все люди разные: одни пухлые, другие худые, физиологические характеристики всех людей разные. Система должна подходить человеку. По сути, человеку необходимо дать конструктор, сделать его конструктором и научить его для себя самого конструировать и изменять систему таким способом, что бы он постоянно не беспокоился о том, что его кто-то может победить. И вот такой книги нет не одной в мире. Она отсутствует.

Как сконструировать собственную систему воинских искусств? У каждой воинской системы есть предубеждения, что есть учитель, есть программа, которую человеку дают и вот эту программу ему необходимо изучать и совершенно не важно, подходит вам эта программа или не подходит, соответствует она тем задачам, которые перед вами стоят, или не соответствует.

Вы приходите в спортзал и вас начинают тренировать, и, в конце концов, вы приходите к варианту номер один или ко второму, или к третьему. Но все равно, возвращаетесь к тому, что нужна система, которая заставила бы вас самостоятельно конструировать систему, потому что за вас это никто не сделает, ту систему, которая бы позволила не беспокоиться о том, что вас кто то, когда-то победит.

Про климатические условия, которые будут влиять на технику. Как пример, климат Филиппин будет отличаться от климата в северных регионах, и если в филиппинских воинских искусствах говорится «бей в самую ближнюю мишень», то в условиях Северного климата, где каждый носит утепленную одежду, эта техника становится не такой эффективной.

Те методы передвижения, которые используются в филиппинских воинских искусствах, если переместиться в северные условия, они неприменимы, потому что снега по колено и скользко на льду. Возникает вопрос, по какому пути из трех мы

пойдем? Если начнем с третьего, когда необходимо подготовить специалиста, то эта система не подойдет с точки зрения автора книги, потому что она не универсальная, она не работает во всех условиях. Если мы пойдем от первого подхода, то мы можем очень поздно это понять. Но если мы подойдем со второй точки зрения – изучения врага, то мы сразу поймем его слабые качества. То есть в зависимости от того, с какой точки зрения вы смотрите, тем быстрее вы понимаете, что происходит. Автор книги абсолютно прав нет плохих и хороших воинских искусств, вопрос в том, какие задачи стоят перед человеком. Если человек научился объективно смотреть на воинское искусство с трех точек зрения, то ему совершенно четко будет понятно, что филиппинские воинские искусства требуют долгого времени изучения (15-20 лет). Они не везде применимы, то есть клинковое оружие запрещено носить во всех странах мира. Соответственно, мы вряд ли сможем носить с собой меч по городу. А вот палка любая, лежащая на полу, висящая на дереве, которую можно отломать, она очень даже эффективная. Не важно, где это будет, происходит на севере или на юге, зимой или летом, палка есть палка.

Мы конечно понимаем, что если бы мы обращали внимание на филиппинское воинское искусство, то прежде всего мы бы обратили внимание на филиппинскую палку. Потому что палку можно найти везде, ее можно на всякий случай купить в магазине. И палкой можно достаточно эффективно орудовать. Что касается клинкового оружия, то вероятнее всего нож, можно купить в магазине, и нож в филиппинской воинской системе будет эффективен в любом другом городе, в зависимости от того какой нож. Если будете покупать нож в северных городах, можно купить немного длиннее нож, чтобы он пробивал одежду, длиннее, чем тот который нужен на Филиппинах.

Когда я говорю филиппинская палка, я подразумеваю, все филиппинские палки, и парные, маленькие и большие, любая палка, с которой человек умеет обращаться. Не важно, в какой географической местности он будет, она поможет в любой ситуации. Вся проблема в том, с какой точки зрения мы на все это смотрим. Если в филиппинских воинских искусствах мы решим увидеть врага, то мы понимаем, что не все что они делают на Филиппинах применимо.

Меч никто не разрешит носить, нож смогут купить и палку смогут достать. Этим оружием они умеют владеть и не важно, в чем вы будете одеты. Если вы получите по голове палкой или в шею ножом, это не будет иметь никакого значения. Это касается всех воинских искусств в мире будь то японское, или европейское, или какое-либо другое. Теоретическое ежедневное изучение других воинских искусств, исследование других воинских искусств, это очень полезная практика, для того, чтобы исключить для себя эффект неожиданности. Вам достаточно смотреть на видео, что они делают, чтобы для себя понять какие неожиданности вас ждут при встрече с таким противником. В 21м веке такая коммуникативная система, что это все можно увидеть в интернете. И это только одна сторона медали.

Другое дело, когда мы имеем дело с закрытыми системами, которых нет в интернете, и которым вы не можете научиться. Есть школы, системы, которые вы не сможете изучить в интернете, и вам никто не будет преподавать их, они передаются. Но если вы обыкновенный человек и не имеете к этому, никакого отношения, если вы не считаете себя гранд мастером, если вы не делаете из себя великого человека, то вряд ли вы встретитесь с таким противником. Если мы не уделим внимание этим системам, то



для нас в жизни останутся неожиданности. Неожиданность может привести к фатальности, к поражению, даже если вы хорошо подготовлены.

Здесь автор книги совершенно прав, потому что все люди, которые не довольны своим воинским искусством, они применяют подход номер один. Если перевести, что они говорят, то: «Это техника не совместима с моей системой, она противоречит моей системе». Но на самом деле если вставить переходник, то она перестанет противоречить системе. Так как человек ничего не знает о создании воинских систем, то соответственно, если она ему не подходит, то он сразу ее отвергает.

В предисловии мы видим, что человек не смог комплексно объяснить это явление, делая всего одну ссылку на географическое положение без объяснения, почему происходит недовольство мастерами друг друга в воинских искусствах. Я не беру финансовую конкуренцию за учеников, которые будут платить деньги, потому что книга не об этом, она о воинской системе. Мы видим, что если мы не используем модель из трех точек зрения, мы не сможем понять, то, что, когда человек идет заниматься борьбой, а потом резко начинает отвергать все виды воинских искусств, говоря, что они негодяи, хотя это не соответствует действительности.

# Комментарии к главе: Технология Оружия

Человек утверждает, что основой моделью воинского искусства является доступность оружия. Так ли это? С одной стороны, автор прав, если оно у меня есть, было бы неплохо научиться, им владеть. Но, возникает проблема, в том, что оружие появилось на рубеже определенных веков, а воинские искусства существовали и до этого. Даже если мы будем исходить из классической истории, хотя мы знаем, что она лживая; то палка и нож, из кости какой-нибудь, существовали с незапамятных времен. Мы могли бы утверждать, что тогда, не было возможности корректировать технику по оружию, по мечам, по ножам. Предположим всем было доступно несколько видов оружия: палка, камень, нож.

Дело в том что, когда у меня есть оружие, допустим палка, я не смогу научиться работать палкой, пока у меня не появится логическая модель работы с палкой. Если у меня нет логической модели с ножом, я вряд ли смогу себе представить, как работать с ножом. По сути, я оружие начинаю искать, потому что у меня есть логическая модель. Человек видит, что в мире есть ребята посильнее, он видит птиц, которые клювом убивают своих жертв, хищников, которые убивают своих жертв (медведи, тигры, леопарды, носороги). Именно отсюда у меня появляется необходимость противостоять чему-то, нож по сути это разные эквиваленты оружия животных - рог, клюв, коготь и так далее.

Я хочу быть не менее вооруженным, чем хищник, против которого я имею дело. Если я соединю нож и палку, то у меня получится копье, тогда у меня возникает логическая модель этого животного, но технику взять негде.

Техника из воздуха не появляется.

Когда вы говорите о ноже Окапи, то это клюв орла. Есть причина, почему они так держат клинок. Они научились этому у определенных людей. Человек из воздуха научиться не может. А то, что сейчас банды применяют Окапи определенным образом, это тоже результат работы поколений этих бандитов. Поэтому мы не можем утверждать, что оружие — это модель, на которой основана техника, то есть она порождает необходимость изучать технику этим оружием.

Оружие - система, которая корректирует, она говорит, вот есть еще и такое оружие, и такое, по сути это поиск преимущества перед противником. Так как мы ищем преимущества, мы ищем, как превзойти своего противника, какое оружие нам противопоставить, чтобы он не мог сопротивляться. Первое утверждение ведет к заблуждению, вам кажется, что все именно так, на самом деле человек устроен иначе, но так как человек, который написал эту книгу, не знает об устройстве человека, он берет чужую идею и доводит до вас.

Оружие как технология, действительно заставляет корректировать систему, но она не является природой наших технических элементов.

Другими словами, дело в том, что в те времена не было Окапи, но мы не будем обсуждать африканскую криминальную традицию, потому что по этому поводу я написал книгу «Черная Смерть». Сейчас пишу книгу «Черная логика», это книга о

самом изучении криминальной традиции. Поэтому, тот человек, который пишет эту книгу, ничего не знает об африканской криминальной традиции, он основывается на рассказах тех, кто ее изучает. На самом деле в те времена, когда, возникла криминальная традиция, не было окапи. Окапи изготовили позже, в наши дни, поэтому, то, что вы говорите, не соответствует действительности, это обман. А, то, что они были вынуждены под Окапи корректировать систему, это обязательно, потому что нужно было, как-то приспособить, чтобы использовать. Нет людей, которые бы являлись владельцами африканской криминальной традиции, это всего лишь их взгляд. В свою очередь я изложу свой взгляд в книге «Черная логика», и вы сможете эти взгляды сравнить между собой.

# Комментарии к под главам: Технология Защиты, Местность, Климат

И опять мы имеем дело с корректировкой. Мы имеем дело не с причиной двигательного навыка, не с причиной техники, а с корректировкой технических элементов. Это тоже очень спорный вопрос. Почему? Потому что, мы можем поменять двигательную систему, например, начать двигаться ногами, не двигая руками и у нас получится очень точные движения. Мой друг Ристер, рассказывал, что есть филиппинские системы до испанского владычества, испанского периода и после-испанского период. И понятно, что филиппинцы должны были корректировать свою технику против конкистадоров, потому что они запаяны в броню, нагрудники, и поэтому те технические элементы, которые у них работали до этого, они перестали работать с испанцами, нужно было корректировать технику.

Шлем на голове то же заставляет корректировать технику.

На сегодняшний день, если мы встретимся с военными, у них тоже могут быть бронежилеты, и любой технический элемент направленный на удар ножом в бронежилет или другими вещами, будет венчаться провалом.

В том то и дело, чтобы научиться при любых обстоятельствах, работать. Вы должны предполагать, что у человека может быть защита. Бывает так, что она есть, а бывает, так что ее нет. И это достаточно сужает применимый технический арсенал. Но за счет вариативности вы можете убрать этот пробел. Это нужно четко понимать.

Оба фактора непричинные, это не причина, она не потому такая, потому что это оружие или доспехи на человеке - они были вынуждены корректироваться под вновь возникшие условия и выдумывать что-то новое.

Человек, который это написал, не понимает, что технические элементы в бое без оружия они ретрансформировались из боя с оружием. Соответственно, когда в Японии запретили оружие, это дало резкий толчок воинским системам, которые должны были появиться, придя на смену отсутствуя оружия.

Возник толчок к развитию систем без оружия, но все их технические элементы основаны на ретрансформации действий с оружием.

Действительно и географический аспект, и аспект связанный с местностью, и другие факторы влияют на воинскую систему, но это корректирующие факторы, а непричинные.

Человек будет вынужден себя корректировать, но это никаким образом не изменит моего умения в воинском искусстве. Например, я умею бить боковые режущие удары. Какая мне разница, в каком климате мне его наносить? Шея открыта везде.

Возникает вопрос: на сколько открыта?

Воротником защищена, то есть, какой мне нужен нож? Если я могу себя откорректировать, нет разницы в каком климате применять этот удар. А вот есть

удары, которые будут слабо применимы, потому что они будут встречать защиту, но при этом никуда не денутся технические элементы, которые мы сможем применить в любом климате. Ваша задача отказаться от технических элементов, которые не являются универсальными. С одной стороны, а с другой стороны приспособить технические элементы к сложившимся условиям, а для этого необходимы умения, знания как это сделать. Предположим, что вам нужно бить длинным ножом, раскладным как в Италии, как на дуэлях, а у человека броня.

Научитесь бить точно, и мишени останутся даже при защите. Замените нож на стилет и никакая защита не поможет. Когда филиппинцы смотрели, как японцы воевали с конкистадорами – всем стало ясно, что японские мечи не разрубают защиту конкистадоров, но шпаги конкистадоров отлично пробивают защиту японцев.



# Комментарии к под главам: Культура, Законы, Мотивация

Основной метод убийства – удушение. У них есть богиня Кали, которая требует без кровного убийства - убийства без крови. Нельзя проливать кровь, поэтому они душили. «Туги» так называемые, они душили платком. Джон Гилби когда то в своей книге «Секреты боевых искусств мира» описал интервью с таким человеком, который шелковым платком душил других людей.

На сегодняшний день, по закону можно использовать только палку или предмет, который ты нашел на полу, все остальное запрещено законом. Нож с собой носить нельзя, я имею ввиду именно нож, а не какую-то субстанцию. По сути можно только палку и только ту палку, которую ты нашел. То есть если ты будешь ходить по городу с палкой, тебя спросят, «зачем ты носишь палку?», при этом можно придумать, что у тебя нога болит или что то, другое, но законно носить только палку. И лучше сказать, что ты ее только что поднял с пола, нашел, она тебя чем-то заинтересовала. Если ты будешь носить нож с собой, тебя заберут в полицию. Так же есть места, где можно носить нож, разрешено законом: на охоте, в горах, на природе, в походе, туда можно брать с собой нож. Но если ты вечером идешь в город и берёшь с собой нож, то полицейские обязательно спросят, зачем ты взял нож, когда уже все закончилось? В государстве все сделано так, чтобы, вы не смогли носить оружие. При этом нож можно купить в любом магазине. Вот эта дилемма накладывает отпечаток на технику, на воинскую систему, что вообще изучать. При этом при всем у преступников, у бандитов, у представителей криминальных традиций у них ограничений нет по оружию, они носят оружие такое, какое хотят и плевали на все законы. Поэтому вы должны, что-то придумывать. И это тоже корректирующий фактор, а не причинный.

Полицейские системы все направлены на нейтрализацию преступников, то есть на поэтапное применение силы. В большинстве случаев предполагается, что преступник должен быть задержан, то есть, взят живым и доставлен в полицейский участок. Нельзя убивать преступника их нужно судить. Но если преступник оказывает вооруженное сопротивление его можно убить. Получается так, что полиция должна иметь в своем арсенале определённые навыки, которые позволяют нейтрализовать преступника, а не убивать. В результате мы должны получить систему, которая позволяет в большинстве случаев задержать противника, а не убить. Это требование к полицейской системе. Для убийства полицейские не используют руки, полицейскую дубинку, фонарик, они используют пистолет, и уж точно полицейский не может использовать нож. Потому что он не в одной стране мира полицейские не комплектуются ножами как инструментом обезвреживания преступника. Мы могли бы точно сказать, что ни одно правительство в мире не хочет, чтобы их полицейские ходили с ножами и обезвреживали преступников, для этого у них есть дубинка, фонарик и специальные средства. А если преступник себя настолько плохо ведёт, что может убить полицейского, или повредить каких-то граждан на улице, то к нему может быть применено огнестрельное оружие на поражение. Полицейскому нельзя убивать преступника, поэтому любые летальные техники в его арсенале - они ему вредят на

работе, а не помогают. Когда мы имеем дело с военными, ситуация становится все прямо до наоборот.

Любой военный человек, он должен убивать своих врагов и не должен их нейтрализовать. Если это не касается каких-то специальных вещей таких как разведка - разведчики должны взять живым человека и доставить штаб, и так далее. Всегда есть какая-то отговорка. Надо убивать врагов, но не всегда. Надо задерживать людей полицейскими, но не всегда. Может быть сконструирована система с каких-то навыков борьбы и бокса одновременно и ещё каких-то вещей, но при этом при всём она ограничена правилами. И технические элементы вне этих правил не нужны в этой системе, то есть они запрещены, это не пользы для бойца, а зло, потому что, если он применяет запрещенные технические элементы, его на соревнованиях просто дисквалифицируют.

# Комментарии к главе:

## КАТЕГОРИЗАЦИЯ

### Под глава: самозащита

Выбор — это осознанная вещь, а преступники не всегда действует осознанно. Он может действовать инстинктивно, например, я не собирался тебя ограбить, я не собирался тебя убивать, ты мне просто не понравился, - я взял тебя и убил.

Второй человек не выбирал, чтобы его убивали, но и тот изначально не делал выбор, чтобы кого-то сегодня убить, просто так сложились в его понимании обстоятельства, в понимании преступника. Есть другой вариант, когда жертва выбирает, не понимая, что она выбирает. Женщина, оскорбляя мужчину криминальной направленности, она не выбирает же быть убитой, она хочет высказать свое мнение, что ты бандит, сволочь, негодяй, а он берет нож и убивает её. Она сделала выбор. Она могла бы молчать, при этом бы с ней ничего не случилось, но она сделала выбор тем, что сказала, но она этого не понимает, этот выбор ей не осмыслен.

Когда мы имеем дело с военной ситуацией, убивать можно.

И понятно, что любая дуэль, любой спортивный поединок, отличительная черта их в том, что они применяются с имитаторами оружия или без оружия, и в любой момент времени это можно остановить. По сути своей - это игра. Криминальная ситуация любая - самозащита — это всегда криминальная ситуация, она говорит о том, что, неизвестно кто, с другой стороны. Кто будет нападать? - это первое. Это порождает кучу вопросов. Как будут нападать, с оружием или без оружия?

Какова цель, ограбить или убить?

Либо другая какая-то цель. Криминальная ситуация она самая непонятная. При этом обе стороны ограничены законом. При этом одному на закон плевать, а другому нет.

В этой книге не рассматривается ситуация, когда криминал встречается с криминалом, когда обоим плевать на закон. Но она имеет место быть и ее нельзя не учитывать, потому что вы можете стать одним из участников этой криминальной драмы. И военная ситуация она практически всегда происходит с оружием. Военные они практически не работают голыми руками, они всегда используют оружие. Это другая ситуация и она требует владения навыков с оружием и контр противопоставление оружию. Когда касается соревнований здесь все понятно, здесь ничему интересному, практическому вас научить не могут.

Я согласен с автором что это хорошая игра для тренировки и для того чтобы развлекаться в спортзале и меряется силами между собой.

Криминальная ситуация самая сложная из всех, она сложно поддается структурированию и осмыслению, до возникновения этой ситуации, для этого нужен навык определённый. Военная ситуация она самая понятная из всех. Выполняя приказы командования, убей быстрее, чем убью тебя, если нужно взять кого-то живым, возьми его живым и доставь командиру. Поэтому легко ли учить военных? Очень легко давать советы как выиграть в спортзале, когда вы бьете друг друга поролонами и палками. И совершенно нет специалистов по криминалу. Как прогнозировать криминальную ситуацию, чему учиться для противостояния криминальной ситуации? Назовите мне в мире хоть одну контр криминальную систему? Никто специализировано этим не занимается кроме узкого круга специалистов, которые вынуждены защищать первых лиц, службы безопасности, телохранителей. Очень малая категория граждан, которые никогда не делятся ни с кем советами, поэтому поводу, потому что они не тренируют никого, потому что они работают. У них нет спортзалов, они не занимаются обучением за деньги людей. И поэтому когда полицейский попадает в ситуацию против криминальной структуры, он чаще всего погибает. Потому что эта ситуация со многими неизвестными. Я говорил уже о том, что у него есть жена, семья и прочие сдерживающие факторы, которые его держат, чтобы не сесть в тюрьму превышая свои полномочия. А ещё есть одна проблема, что не каждый человек может выстрелить в другого человека, даже тот, кто стреляет в спортзале, когда первый раз нужно выстрелить в живого человека, не каждый может это сделать. Я много раз спрашивал полицейских, ты сможешь убить человека? И большинство мне отвечали, я не знаю. Все говорят, это зависит от обстоятельств, в которые я попаду. Но если это будет зависеть от обстоятельств, сможет, выстрелить в человека или нет, то твоя жизнь тоже зависит от этих обстоятельств.

У вас никак не получается понять определённые вещи. Рука человеческая она устроена определённым способом, она очень хорошо хватает, её задача брать, и очень плохо бьет, потому что она для ударов не предназначена. Нет никаких гарантий, что вы, ударяя кулаком, не повредите себе руку настолько, что сможете дальше продолжать поединок. Большинство школ единоборств они практикуют набивание конечностей укрепление их, специальные тренировки, ударов карате «макивару», «тамишавари» (разбивание твердых предметов не защищёнными частями тела) и прочие вещи для того чтобы хоть как-то кулак укрепить. А я выставлю тебе просто локоть, и если ты попадёшь в него, ты просто сломаешь руку. А это применяется в большинстве криминальных традиций. Это технический элемент, который пришел с европейской рыцарской традиции, эта работа щитом, отражение меча щитом. А я тебе выставлю локоть, и чем сильнее ты ударишь в локоть, тем больнее тебе будет, любой боксёр знает, что, такое попадания в локоть. Я таких примеров могу привести штук сто. А вот нога, например она, одета в ботинок и у ноги, прямое назначение бить. Проблема в том, что надо научиться бить таким способом, чтобы эти удары были не выше пояса, и не были парируемы другими противниками, чтобы они были такие, которые нельзя отразить. Это отдельная тема для разговора. Эти удары подходит для любого вида борьбы. Потому что у человека всегда ноги не защищены. Грудь защищенная, на

голове шлем, а ноги не защищенные. И если даже неуклюже ударить ботинком в берцовую кость человека, то боль будет такая, что он дальше не сможет продолжать поединок. Мы с утра до вечера пытаемся отрабатывать удары руками, при этом не знаю, что рука не предназначена для того чтобы бить. Что касается ударов открытой ладонью, это очень эффективные удары, но ими надо научиться работать. На что действительно требуется обратить серьезное внимание. Здесь всё для человека не понятно, потому что он никогда не занимался воинскими искусствами пришел в спортзал первый раз, и захотел стать каким-то воином. Ему сразу дают набор технических элементов, не объясняя, почему так. Соответственно он начинает учиться, делается каким-то специалистом, даже чёрный пояс получает, но потом выясняется, когда дело доходит до поединка, техника, которую он использует, совершенно не эффективна, потому что он то руку разбил, то ещё что-нибудь сделал. Условия спортзала и условия улицы, криминального района и прочих вещей они не соответствуют друг другу. Если Вы посмотрите криминальную хронику, то если хотят убить, нагружают руку, то есть, например, берут нож, и убивают ножом, а если хотят поломать, проучить, научить, берут дубинку, потому что никто руками не бьет. Если посмотреть видео скрытой камеры как действует бандиты, то мы видим, что, никто никогда руками не бьет. Почему? Потому что это не эффективно, нет никакой гарантии в том, что ты добьешься успеха голыми руками, поэтому берётся бита бейсбольная, либо штатетник и начинают человека бить до тех пор, пока человек не падает, а потом дальше продолжают добивать, могут вдвоем или троим.

По сути, опять палка и нож. Если хотят убить огнестрельным оружием, то подходит и стреляет в голову или стреляет в упор, при этом полмагазина высаживают в человека, чтобы было наверняка. То есть уже представлены три криминальные модели - первое вас будут бить палкой, вас будут бить ножом, чаще всего неожиданно, или в вас будут стрелять. Вы умеете уходить от пуль? Вы Бэтман? Может вы американский герой? Вы придумываете комиксы? Думаю, нет, так зачем вы ходите в спортзал? Вы умеете защищаться от палки? Я думаю, что этой палкой любого до полусмерти забьют. Вы просто никогда не думали, что вас будут бить палкой, и даже если у вас будет нож, все равно сломают вас этой палкой. Потому что палка длиннее ножа, она имеет преимущество. Если я умею работать с палкой, я найду способ сломать вам обе руки и пробить голову этой палкой. И нож я достану только тогда, когда у вас ножа не будет. Потому что мне не нужно чтобы у вас был нож, я не собираюсь с вами драться. Поэтому вы помните, я пришел, вас убивать. Поэтому то, что написано в этой книге, сама книга мне очень нравится, задумка прекрасная, но количество заблуждений на один см<sup>2</sup> в этой книге оно зашкаливает. А я думаю, что с моими комментариями эта книга для любого человека будет крайне полезна, потому что сама по себе задумка этой книги «Раскрытие Энигмы», она прекрасна. Но человек, который написал, не совсем разбирается, в том, что он говорит, он попытался исследовать это, но, не имея исследовательского опыта, не имея научной степени, не имея настоящей криминальной практики, я не знаю, чем он ещё занимался, регалий у него очень много. Он переносит свои заблуждения на вас на всех.

Оказывается, криминальную ситуацию можно прогнозировать. Кое - что о криминале известно. Кое - что о нём я вам рассказал.

Но при этом при всём мы вернёмся к тому, что на улице этой защиты не будет, это разовьёт навык, не бояться нападений. Как бы меня не ударили, мне все равно у меня есть защита, у меня есть шлем, мне от этого ничего не будет. Мы можем стать очень бесстрашными и начать свою голову засовывать куда не попадая. Вспомните великих мастеров Европы, никто не тренировался ни в какой защите. Использовали палки, они больно бьют. Использовали настоящее оружие, только затупленное металлическое, и, в общем то всё. То есть палка и настоящее оружие, которое выведено из строя, она затупленное, но оно бьет не хуже настоящего. Мой друг Джон Ристер предлагает использовать мягкие мечи, ножи, вероятно, это хорошая практика, чтобы не покалечить друг друга в спортзале, но я бы не привыкал к такой работе, потому что это может стать плохой привычкой.

Есть два принципа тренировки, которые исключает все эти вещи. Первый принцип - это повышение уровня решения задач. Вы помните, я говорил про полку, которую используют в криминале.

Это не всегда бывает палка, это может быть и арматура из металла. У меня один выход из положения - это отказаться от палки. Мне нужно взять в руки что-то такое, что намного страшнее палки и арматуры. И я беру в руки меч. Я учу человека противостоять голыми руками мечу. Если человек справляется голыми руками против меча, то он точно справится против арматуры и точно справится против палки. Это называется повышение уровня решения задач.

Второй метод - это метод резки нормативов, когда режем нормативы. А чем идёт речь? Я не ставлю задачу себе справиться голыми руками против палки, я ставлю себе задачу справиться за 30 секунд, потом 20 секунд, 10 секунд, 5 секунд, 2 секунды. То есть если я не справляюсь за 2 секунды, значит, техника эта не подходит.

То есть если я не могу справиться с палкой за 2 секунды, значит это техника не подходит. Вот эти две вещи полностью очищают мою технику. И заставляют придумывать или искать новую технику, которая позволяет резать нормативы и позволяет повышать уровень решения задач.

То есть, что я хочу сказать, я хочу сказать, что это левая и правая рука техники. В мире много техники. Все воинские искусства хорошие. Но вам нужна система, которая решает задачи, при определённых условиях. Поэтому вам нужно предвидеть свою технику, отобрать её таким способом, чтобы она отвечала тем требованиям, которые ставятся перед ней. По сути своей вы режете максимально нормативы, и вы повышаете уровень задачи настолько, чтобы вы впоследствии могли справиться с любой ситуацией, которая у вас возникнет. По сути своей справа - повышение уровня решения задач, вы так справляетесь с последствиями страха. Если увидите меч вместо палки, то вы понимаете, он настоящий, и даже если его затупить, как это правильно нужно было бы сделать, чтобы это было просто железяка. Вы понимаете, если он



будет острый, то вам реально конец. Я видел, как мексиканская мафия используют бензопилы для, того чтобы отрубать голову своим врагам, вот это тоже самое, это очень страшно. И это все показывали в прямом эфире, и до сих пор эти записи есть. Бензопила и меч это одно и то же, внешне. И если перед вами включают бензопилу, то вы можете настолько испугаться, что всю технику забудете. Но если для вас это обычное явление, включённая бензопила, вы это делали 1000 раз до этого, для вас это не новость. Будет то же самое, что в фильме «Криминальное чтиво» в последней сцене. Я напоминаю, что там было:

[подходит грабитель к гангстеру к негру ставит пистолет ему в голову и, говорит, давай свой кошелёк. И вы полните чем это заканчивается? Он говорит ты не первый человек, который пытается поставить мне пистолет в голову. При этом он сидит спокойно ест].

И вы увидите эту модель поведения. Дальше он просто забрал у него пистолет. И начал читать ему морали, а том, что он слабый, а он злодей тиран, но он очень пытается стать пастырем. Для американцев это должно быть точно очень понятно. Посмотрите последнюю серию, и вы увидите, когда для человека ничего необычного не происходит. И вся проблема в том, что он больше злодей, чем те, которые грабят придорожное кафе. Там уровень решение Задач давным-давно повышен, настолько, насколько это предельно возможно. Это должно быть понятно. Заметьте, насколько быстро у него забрали пистолет. Когда мы говорим скорости - это левая рука, когда мы боремся со временем. Это было толчком для всех мастеров в мире для исследования. Если вы возьмёте книгу «Джит Кун До» Брюс ли, то вы увидите в его рассказе что побудило его создавать Джит Кун До. Он очень долго справлялся с одним противником, тогда он спросил себя:

А если бы их было двое, а если их было трое, он понял, что его искусство было не совершенно. Вам надо менять философию, полностью изменить философию. У меня есть мой коллега, когда я с ним работал по книге «Африканская уголовная традиция» над первой из нескольких книг, он мне сказал, когда-то такую вещь. Я у него спросил: «Есть ли защитные действия против этого всего, применяете ли вы защиту?» Он ответил: «Посмотри на крокодила, он собирается защищаться? Он вылез из воды и ползёт к тебе, он собирается защищаться? Вы можете себе представить защищающегося крокодила? Бойтесь вы крокодила, потому что он не собирается защищаться, он собирается вас есть».

В этом вся суть философии, кто вы? Человек должен отказаться защищаться, это он полиции потом может рассказывать, что он защищался. Представьте себе криминального парня, который накачан наркотиками, который стоит с огромным ножом перед вами. Вам же страшно, вас сейчас будут убивать. Представьте себе другого человека, который видит такого человека, и он рад его видеть. У этого человека хобби ломать руки наркоторговцам. И он смотрит на этого наркодилера: «И говорит спасибо, что ты пришел меня развлечь, мне так было грустно сегодня, мне тебя очень не хватало. Иди сюда, куда ты убегаешь, не вздумай никуда уходить, иди сюда».

Вот это другая философия, я не боюсь ножа. Я не собираюсь никуда убегать, потому что я уверен на 1000 %, что я его съем, потому что я хищник, а он жертва. И сколько бы оружия у него не было бы с собой, все равно я у него это всё заберу, и засуну в одно место. Я не стану его убивать, я его в таком положении отпущу к своим друзьям, чтобы он всем рассказал. Что мой дом, мою семью, мою организацию нужно обходить десятой дорогой. Но для этого я должен быть на 100 голов профессиональней выше его. То есть я должен на эти секунды стать преступником, многократно выше его по рангу. То есть я должен стать маньяком. Даже желания не будет вступать со мной в контакт. А потом обратно я должен вернуться в нормального человека, когда все закончится. Этим профессионал отличается от дилетанта.

# Комментарии к главе Биомеханика

Так что же является причинными факторами. Логическая модель является причиной существования движения. В мире существуют основные логические модели и ситуационные, то есть тактические модели. Основной моделью мировых воинских искусств является два животных - это орёл и змея. Положение ножа вот этот хват- это змея, вот этот -орёл. Это клюв орла. Вот это ядовитый зуб змеи.

Есть другие модели, которые объясняют движение человека на модели, но мы чётко должны понимать, что у нас в руках либо зуб, либо клюв, либо рог. Отсюда и возникают двигательные реакции человека, то есть техника. То есть если вы этого не понимаете, всё остальное вам не надо что корректировать, вам нечего корректировать. Соответственно вы, находясь в заблуждениях, будете искать образец для копирования. Вы будете искать в других боевых искусствах технические элементы, которые приблизительно подходит под эту ситуацию, чтобы их выучить, а потом применять. Но знание логической модели позволяет выдумывать технические элементы, не обладая энциклопедическими знаниями о воинской мировой системе. Вы можете найти движения, которые будут ни для кого неизвестны, и вы можете, наблюдая за логическими моделями для себя понимать, как будет действовать противник. Кто перед вами.

И вот тот наркодилер, про которого я рассказывал, это пьяная змея. У змеи есть определённого рода механизмы, которые она используют. Змее надо сразу сжаться, чтобы потом разжаться. Орёл не нуждается в пружинной реакции, он бросится на вас сразу без подготовки, потому что у него есть крылья. Обратите внимание на то, что орёл деблокирует ваши руки своими крыльями, и вы останетесь не защищенными, а у него останется третий элемент, клюв. И он вас ударит этим клювом, и убьют. Но хитрая змея может применить тактику орла, оставаясь змеей. А хитрый орёл может применить тактику змеи. И может переходить от одной тактики к другой в процессе, в зависимости от того какая из них будет эффективней в ту или иную секунду. Это первая логическая модель, которую вам нужно выучить.

Следующая логическая модель, о которой идёт речь, это три положения, которые существуют в природе. Это копьё, я представляю копьё, и я понимаю все удары, которые здесь можно наносить копьём. Копьё можно держать по-разному, копьё также держат и прямым(греческим) и обратным(норманнским) хватом.

И представляю меч, мечом можно бить тоже по-разному. Все удары противника известны заранее. Но есть ещё один уровень логической модели. Это дополнительные логические модели, которые объясняют ту или иную ситуацию, тем или иным понятным человеку способом.

Соответственно, если мы знаем три уровня логических моделей, то нам известно вся техника, которая может быть вообще в природе. При этом нам необходимо знать биомеханику, систему построения движений, нам необходимо знать нейрофизиологию, нам необходимо понимать, что такое психика, и как она работает. Нам необходимо понимать, как взаимодействует память и сознание у человека, чтобы превратить это в комплексную систему. И если мы это все знаем, для нас загадок в действиях противника нет.

Самая большая проблема заключается в том, что всего этого не один мастер боевых искусств не знает. Они считают это уделом учёных, это должны знать учёные, они не должны знать. И поэтому ни один из мастеров не может объяснить технику. То есть, кого я не спрашивал в своей жизни, они все говорили одно и то же: «Нас так учили, и мы вас так учим». Но это не дает понимание того что происходит. Первым оружием на земле было копье, вы должны это чётко понимать, камень и копье, её можно сделать из любой палки, которая лежит на полу. Потом появился нож, а потом человек попытался соединить нож и копье, сделать ей металлический наконечник. А потом в бою копье ломалось, и получалась палка и нож. И человек начал учиться отдельно, работать с палкой и отдельно ножом, так возник нож и палка отдельно. Дальше можно бесконечно продолжать. Вам нужно понимать, что все эти вещи они не из воздуха появляются, них есть совершенно конкретная система построения движений. Я поэтому не углубляюсь в теории, потому что это займёт не одну книгу. Но если вы этого не знаете вам хана. Если вы думаете как-то иначе, то всё не управляемо. Потому что как укрощать пьяную змею известно, дудочкой. Все неизвестно как укрощается пьяная змея. Вам нужно начинать разговаривать с этим парнем, и пока он разговаривает, он не может бить ножом, потому что вы не знаете, что человек два дела делать не может. Пока вы с ним разговариваете, вы забираете у него нож, вы можете его спровоцировать и сломать ему руку, это другая тактика. Можно было бы сделать и так. Обратите внимание и в первом и во втором случае вы управляете ситуацией. Потому что вы это знаете - он не знает, поэтому вы управляете тем что происходит, а он не управляет.

# Комментарии к под главе Баланс

Здесь все очень легко объяснить и показать на обыкновенном примере, то есть чем шире у вас стоят ноги, тем меньше у вас возможности маневрировать, но вы устойчивей. Чем ближе у вас стоят ноги, тем больше вы можете маневрировать, но менее вы устойчивее. Поэтому человеку необходимо научиться переходить от устойчивости к манёвренности и наоборот, тогда, когда это необходимо в процессе боя. Для этого ему необходимо научиться ходить на ногах. Движение осуществляется с пятки на носок, назад то же самое. Соответственно, вам нужно научиться двигаться с пятки на носок, вам нужно научиться перемещаться, так как вам необходимо, не теряя равновесия, то есть вы всегда должны держать баланс за счёт движение ног, при этом все ваши движения ногами должны обеспечивать выполнение технических элементов.

Треугольник тема не новая и она используется в Вин-Чунь, там, где присутствует клинящие действия. Все что связано с воинскими искусствами где присутствует треугольник, они объясняют этот треугольник и движение ногами по треугольнику, движение ног и рук по треугольнику. Три опоры самая надёжная система, то есть если вы что-то поставить на три опоры, то вряд ли сможете это сдвинуть куда-либо, это легко проверить. Если вы сидите вот так вас поднять нет проблем, если добавляется третья, то поднять вас за руку очень трудно. Эти же треугольники играют злую шутку с человеком, потому что биомеханическая структура всегда ищет следующую точку опоры - третью, то есть стоит на ногах ищет третью точку опоры. Вы начинаете управлять противником. Потому что любой удар — это поиск третий точке опоры. Вы убираете голову, рука пролетает и человек выходит из равновесия в этот момент. если ударить в этот момент определённым способом, то человек упадёт сразу.

Вы используете треугольник, при этом вы становитесь заложниками этого же треугольника. Если вы про эти треугольники ничего не знаете, не знаете, как им пользоваться, то у вас, безусловно, начнутся неприятности. Поединки на земле, это крайне редкий случай, в поединке, безусловно, это уметь надо, но в настоящем бою поединок практически невозможен. Если человек упал на пол и не успел встать, его обычно убивают. Мы можем посмотреть, что когда это касается дуэли, то все дуэли практически заканчивается падением на пол. В настоящем поединке если вы лежите на полу, вас, скорее всего уже убили, потому что поединок это движение. А поэтому, когда мы начинаем с вами говорить о поединке, то мы говорим, что биться на полу надо уметь, безусловно, но это крайне сомнительно в настоящем бою. Зато это классическая позиция для боя в спортзале и на дуэли, то есть в соревновании. В зависимости от того что вы собираетесь сделать вам нужно уделять внимание либо тому либо тому.

# Комментарии к под главе: способ подачи усилий вращением

На самом деле всё очень плохо, по причине того, что мы не понимаем самого главного. Любое единоборство, оно обеспечивает определённую схему передачи усилия для удара. Если мы стоим в какой-то позиции, у нас вертикальная ось, руки как в карате, то вращение по этой оси, включение бёдер, даёт нам силу удара и определённую работу с внутренних энергий, о которой они говорят. Вот это соединение даёт силу удара. Давайте зададимся вопросом. Сколько вариантов передачи силы удара существует вообще? Я не буду читать вам лекцию на эту тему, но я хочу, что вы задались этим вопросом. Вот, например, если мы возьмём Джит Кун До, там две, качающиеся оси, удар производится за счёт реверса вертикальной оси, соединяющие плечо и пятку. При этом я могу перейти на любую из двух осей качающихся, и нанести удар из этой качающейся оси, с той, которая мне нужна, с передней руки либо задней. Вспомните позицию Вин-Чунь, а здесь где сила? За счёт чего сила? Возникает в Вин - Чунь. Найдите ответ на этот вопрос, за счёт чего возникает сила в системах, где бьют за счёт волны. Я уже четыре способа передачи усилий показал. А их восемь, сделать домашнее задание, поищите все способы приложения усилий, и вы поймёте, что ограничиться одним способом приложения усилий, нельзя, надо знать все восемь и использовать тот, который эффективен в тот или иной момент времени. Мне нужно приложить усилия, я попытаюсь сделать это так как в карате, я сделал это просто за счёт механизма карате, я поставил ось, отвёл руку, вращаясь, на этом я его удалил. Обратите внимание, если я его ударю другим способом, например, как в Джит кун до. Удар будет другой. Давайте попробую ударить за счёт волны, мне постоянно приходится менять положение. Демонстрация. Это удар волной. Смотрите вот здесь мне не просто ударить волной,

Но когда я стою вот так, мне разогнать, волну проблем нет. В этом вся проблема, если вы не знаете восемь способов передачи усилия, вы не сможете эффективно передать усилия в определённый момент времени.

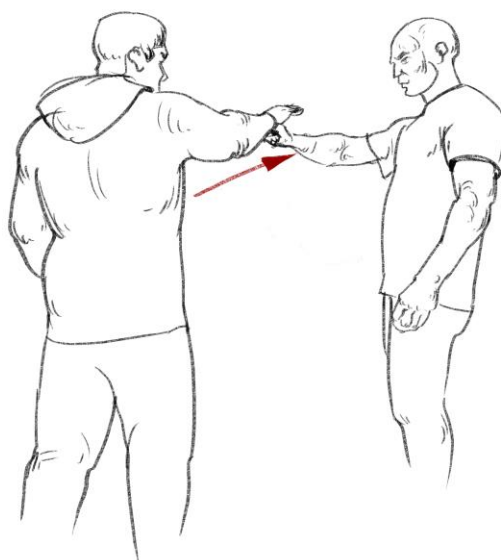
Если вы будете постоянно пользоваться способом передачи усилий карате, в большинстве случаев ударить не сможете. Потому что если вы стоите вот так, ударить его, причём крайне проблематично, но отсюда очень хорошо бить волной, он сразу выходит из равновесия, видите, что происходит, если единоборство замкнуто на один способ передачи усилий и не использует одновременно все восемь способов, оно неэффективно. Получается так если вас поставили в позицию и говорят бейте вот так, то этот способ передачи усилий возможен в рукопашном бою или в бою вообще возможен, но как одна восьмая способов передачи усилий, и если вы ещё семь не знаете, вы не сможете быть из любого положения.



И это не касается карате, или Джит кун до или Вин-Чунь и так далее, я сказал, сделайте домашнее задание, как выглядит все восемь способов передачи усилий. То есть когда вы убьете ножом вам нужно меньше силы для того чтобы пробить противника. Понимаете в чем проблема? И отсюда все неприятности, если мы всех этих вещей не понимаем, то мы не сможем наносить удары и выполнять технические элементы из любого положения. Если вы этого не понимаете, то если вы взяли карате и начали учить способ приложения карате, и не знаете других способов приложения усилий, то у вас не будет возможности прикладывать усилия, когда способ усилия в карате будет невозможен.

## Комментарии к под главе: рычаги

Это три классических рычага. Возьмите любой учебник по механике, изучите рычаги. Возьмите учебник по биомеханике изучите рычаги тела человека как взаимодействия двух субъектов. То есть всего существует четыре способа взаимодействия: точка опоры, рычаг, усилие - треугольник; применение силы на дистанции - это второй способ. Перенос точки поражения на малую площадь соприкосновения. Пример, если я ударю вас в грудь кулаком, будет один эффект, а если цыганской иглой, то будет



другой эффект.

Понятно, что удар иглой и будет больнее намного, чем удар кулаком, то же самое, если вы ударить в глаз кулаком будет один эффект, пальцем совершенно другой эффект. И есть комбинация этих методов, называется - управляемые конструкции - это и есть поединок, когда все виды рычагов применяется одновременно и одновременно все способы применения рычагов в одной концентрированной форме между двумя или более людьми. Все рычаги будут иметь погрешности. Если мы возьмём, например боковой удар, то чем меньше угол между сгибом руки, тем сильнее будет удар. Чем дальше рука будет, тем удар боковой будет слабее. Соответственно, если мне нужно ударить на дальнюю дистанцию, то я буду жертвовать силой, для того чтобы попасть по дальней мишени боковым ударом. Получается, что здесь бы я ударил очень сильно, но противник стоит далеко, поэтому мне нужно либо подойти к нему и ударить, но даст ли он мне подойти к себе. Я хочу что сказать, вот вы это все слушаете, и не понимаете, для чего это всё автор пишет. Потому что есть много вопросов, что правильно, а что неправильно, поэтому поводу. На самом деле нет правильного, либо неправильного, существует только то, что вы хотите сделать. То, что написано в этой главе бесполезно без демонстрации, человек не поймёт.

Часто слышу, где правильно принимать удар здесь? или не давать ему бить? Где правильно? Да ничего неправильно, и то и то и то, есть просто. Если вы хотите

использовать рычаг, вам придётся вытягивать руку противника, чтобы потом её использовать как рычаг, а защищаться придётся вот здесь. Потому что ваша техника вся построена на рычагах если ваша техника разнообразно, но мне, конечно, не нравится, что меня бить собираются, то я блокирую руку так чтобы он второй не смог ударить, теперь ему нужно вынимать руки, куда-то уходить и тому подобное. Возникает вопрос, вот он бьет боковым ударом, мне, что делать назад уходить, или руку ему оставлять, что правильно? Если я собираюсь переходить на рычаг, то мне придётся зацепиться с противником, и я тогда смогу его ломать. А если он меня бьет, а мне это не надо я ухожу от удара, он поставил две руки на одну линию, теперь ему чтобы ударить рукой, ему сначала надо убрать вторую. Тогда я уже смотрю, что мне делать, если я могу ходить на ногах, то я могу его атаковать, если мне его надо связать, то я могу его убирать, или набрасываться на него как-то, валить его на пол, то есть какая задача стоит перед вами. Очень часто бывает так, что человек снизу получает удар в незащищенную плоскость и вся проблема заключается в том, что он не понимает простых вещей, потому что человеку, чтобы ударить снизу, ему нужен кулак, сложить и направить удар по траектории к вам, а вам все, что нужно сделать, просто подставить руку. И представьте, что я занимаюсь карате, и как мне сейчас ударить как в карте. Здесь мне бить неудобно, по причине того, что мне нужно переставить ноги, а хотелось бы ударить сразу, и я оттягиваю руку под удар и заваливаю его потом, удар. Это способ передачи усилий, так я могу передать усилия. Например, удар будет боковым отсюда, с такого расстояния в обычном блокируете так, смотрите что делаю, я убираю руку вот таким способом, и он по стене ведет руку, я черчу ему стену, то есть, этого нет ни в одном единоборстве, не в одно из единоборств не использует подобного рода технических элементов. Я мог бы его заклинить ещё, когда он здесь был, я бы руку выставил, но я уже не смог заблокировать, поэтому я просто продолжаю его движение, и у меня две руки свободны, а его нет. Для него прямым ударить очень непросто, потому что мы близко стоим, ему сначала меня отодвинуть надо, а потом ударить, чтобы рычаг возник. А если я это все знаю, я знаю, что он у меня будет двигать, и в момент, когда он начинает двигаться, он проваливается. Я знаю, что ему надо отодвигать меня, потому что он не сможет меня ударить. И он может попытаться меня ударить сюда как в боксе. Смотрите сколько ударов у меня создают мои мой технический элемент сразу генерирует, он не знает, что из четырех сейчас полетит. Вот эта система не прогнозируема. Остальные все технические системы, признание всего того что я писал, я знаю, что будет делать противник. Притом я знаю до того, как я его увидел. Всего слабые сильные стороны, если человек знает это всё, то он считывает параметры противника.

Давайте ещё поговорим немного о вещах, которые не были сказаны. Есть машины в мире заднем и передним приводом. Получается, что передние колёса тянут в машину, а задние колеса толкают машину.

Все единоборства все делится на преобладающее движение на толкающие и тянущие, то есть и вы прекрасно знать должны, что ударная техника где преобладают удары, там толкающие движение. А где преобладают братские захваты, заломы и так далее, там преобладают тянущая движение. Вам нужно понять очень простую вещь, вам необходимо вспомнить, что происходит с автомобилем на гололеде. Когда мы бьем нас толкают задние колеса, тогда морда автомобиля неуправляемая, когда машину тянут передние колёса, её задняя часть неуправляемая. Я прекрасно понимаю если человек

склонен к борцовской технике, он бросает, идёт в захват, то ломать ногами его ноги самое милое дело, потому что они не управляемые.

Когда же меня бьет боксёр кулаком, я знаю, что он выбросил руку и дальше ей не управляет. Все силы направлены вперёд, прорыв, любой встречный удар под углом ломает эту конструкцию. Я вам объяснил, что делать с каким противником, тактические элементы, основанные на механике и нейрофизиологии, и прочих вещах. Человек если бьет палкой, это толкающие движение, соответственно я сразу могу выбрать технические элементы и для себя проработать, которые лишат противника преимущества палки. Если я знаю, что палка делится на три части, и все что может сделать противник — это ударить только концом палки, всё остального удара не будет. Я могу этим управлять как мне захочется, а он нет. Поэтому ровно через несколько секунд палка будет у меня. Если я не глупый человек. А если я глупый человек, я буду стоять и ставить блоки, как защиту под удары и мне обязательно сломают руку палкой. Как бы он не бил палкой у него ничего не получится. Потому что я это знаю, а он нет. Для того чтобы бить палкой безнаказанно, нужно знать все то что я говорю сейчас. И палка должна быть соответствующая. Если это будет бейсбольная бита, то я знаю где у неё приложения усилий, на конце бейсбольные биты, самый сильный удар будет на конце биты. Я знаю точно для того чтобы ударить, ему нужно размахнуться. Если я пойду в этот момент на него или в сторону по траектории удара, то удара не будет, он повиснет в этом положении, а я окажусь рядом с ним, у него две руки палкой заняты. Он не может защищаться, а я буду нападать. Понимаете, в чем дело? Простое действие ногами, и палка нейтрализована, я таких вариантов могу вам дать штук 40. И не надо ставить блоков, защищаться, просто сделать одно движение ногами в момент замаха, и вы полностью выиграли поединок. А противники этого не знают поэтому автоматически замахивается палкой. Да, но через несколько секунд он понимает, что он потерпел поражение, потому что палка у меня в руках, а он лежит на полу.

И как сказал автор, у него сейчас очень устойчивое положение на земле.

А мне очень удобно его бить палкой, когда он лежит на земле. И он же полный идиот, начнёт поставять руки под удары, и я ему поломаю все руки. Этого будет достаточно чтобы он надолго забыла о своей криминальной деятельности. Потому что у него будет два гипса на руках, и он будет ходить загипсованной и придумывать историю для своих товарищей как он сломал руки. Читая все эти вещи вы должны понимать одно, что рассматривается силовой компонент, приложения усилий, человек бьет и должен получить какой-то результат, но я хочу чтобы вы поняли, что математика боя отличается от физики. Сейчас объясню почему.

Давайте возьмём пример с Тайсоном. У него руки короче, чем у большинства тяжеловесов.

У него масса меньше чем у большинства тяжеловесов, но он стал самым молодым чемпионом мира среди профессионалов. Видимо математика боя подчиняется не только теоретической механике, но и каким-то другим неведомым нам законам. Что знал он о том, чего не знали другие? Сделайте домашнее задание. Послушайте интервью Тайсона про бокс стиля пикабу, вы поймёте, что там другая математика.

Какую Логическая модель ударов вы используете? Это сразу вам даст понимание того, что вы не то что-то делаете. Что значит удар кулаком? Где это логика? О чем идёт речь? Найдите логическую модель своего удара. Удары кулаками откуда-то появились, у удара кулаком есть природа происхождения, и я кое-что подскажу. Это бросок камня. Вы не умеете бить кулаком, но вы все умеете бросать камень. Подумайте над этим, есть ли ещё логические модели нанесения удара кулаком. Когда вы комплексно это осмыслите, вы поймёте почему такие удары существуют кулаком в тех или иных их единоборствах. Речь идёт о рациональности движение, насколько рационально то или иное движение.

# Комментарии к главе: Эволюция

Вот здесь автор совершенно прав, и одновременно не прав, дело в том, что большинство воинских искусств имеют изначальную модель непригодной для сегодняшней жизни. Например, тхэквондо и украинский гопак. Эти два единоборства предназначены для боя конного человека и пешего человека, то есть это бой конного и пешего. Эти единоборства были крайне необходимы, когда пешие бились против конных. Теперь ездят все на автомобилях, лошадь заменил автомобиль. Эти единоборства традиционные, это традиция, они пришли в наш мир из поколения в поколение, но лошади исчезли, вооруженные всадники исчезли, их просто нет, зачем вам заниматься тхэквондо, зачем нам заниматься гопаком, если конных нет? Логическая модель, заложенная в эти единоборства, исключает эти единоборства в современном мире, его некуда применять.

Второй момент, который нужно отметить, что цель создания определённых вещей не соответствует практике боя, то есть карате, дзюдо и другие японские системы создавались после второй мировой войны, как физическое воспитание молодёжи, а не как боевая система.

Надо сначала разобраться в том, что это за вещь прежде чем её использовать для себя. Понятно, что спортом номер один при выяснении отношений является бокс. Понятно, что обыкновенный бокс самая лучшая вещь для выяснения споров между двумя мужиками, но это не боевая система. Как только мы начнём применять то, что применяет криминал, бокс отойдёт на второй план, его не станет. Как только вас начнут бить арматурами вы попадёте в неприятную ситуацию. Есть масса людей, которые доработали бокс до уличной системы. Это хорошо, но она не учитывает работу с оружием. Везде существуют условности. Все начинают искать что-то одно, потом переходят на что-то другое, потом ещё и ещё, и все это поиск номер один, и все это по кругу.

Вы всегда будете находиться в поиске лучшей модели, преимущества перед противником. Все потому, что вы не знаете, как устроена память человека. Поэтому ваша система противоречит вашей памяти.

Если бы вы знали, как устроена ваша память вы бы понимали, что ваша система противоречит устройству вашей памяти. И это отдельная тема для разговора. Она больше связана с системой обучения, чем реализацией. Чему учиться, как учиться, это отдельная тема. Здесь получается та ситуация, когда человек учит какую-то систему, а потом в последствии она становится бесполезной, потому что условия, в которых ему приходится действовать, другие или противник не такой, как он предполагал. Надо задать вопрос против кого — это всё? Если это криминал, то первое, что вас интересует, это нож, и все то что нагружает руку: кастет, палка, пистолет. Когда меня спрашивают зачем я изучаю криминальную традицию, я объясняю, вам надо знать, что



против вас могут применить. Вот к примеру русская криминальная традиция впитывает в себя все системы криминальных традиций всего мира. И есть тому причина. Мы об этом будем говорить в следующем году отдельно.

Почему русская криминальная традиция одна из самых сильных?

Я не говорю, что другие криминальные традиции слабы, уж слишком она большая, это 11 исторических периодов. Если вы проанализируете все криминальные традиции мира, вы будете знать, что против вас будут применять. И вам станет понятно, что вас ждёт на улице. Если вы встретитесь с такой вещью как Пайпер, и вы не готовы к такому повороту событий, вы - труп. Но если вы знаете Южно-Африканскую криминальную традицию досконально и всё это умеете, то вам справиться с таким противником не составит труда. И так во всём.

Мы говорили ранее какие корректирующие факторы нужно учитывать: это и защита, и географическое условие, местность и прочие факторы. Учесть все, прежде чем обращать внимание на то или иное воинское искусство, то есть, если у нас большинство ударов направлены в корпус, а на корпусе бронежилет, то в этой ситуации — это не применимо, нужно корректировать это каким-то способом. Также нужно вспомнить о таком корректирующим факторе как одежда, потому что на севере тулуп требует более длинного ножа для пробивания. Все люди имеют недостатки, надо научиться свои недостатки превращать в преимущества и свое тело использовать эффективнее, чем это делает противник.

Есть ещё один момент, который нам необходимо учесть. Технический элемент должен соответствовать физиологическим особенностям тела. Например, есть технические элементы, которые лучше подходят для людей с длинными руками, и не подходят для коротких рук. Зачем их брать? Надо учитывать не только физиологию, но и психофизиологические особенности своего тела, подбирая технические элементы для своей системы. Поэтому криминальная традиции и жива столько лет, и остается преобладающей, потому что у них нет этой замкнутой системы, где есть техника, есть учитель, который должен тебя учить и тебе нельзя выйти за рамки этой системы. В криминальной традиции тебе показывают набор технических элементов, ты смотришь на кого-то кто это делает, либо вы обмениваетесь опытом, а дальше сам, как получится, и человек вынужден самостоятельно для себя создавать систему, хорошую или плохую. Вот по такому принципу устроена африканская криминальная традиция, поэтому она является одной из самых эффективных в мире, по причине того, что она построена по принципу: вот тебе набор, и делай дальше что хочешь. И как говорит автор, тестирование модели происходит постоянно, так как ограбления, убийства происходят постоянно, и то что не работает - выбрасывается. Вам может показаться, что очень высокий парень легко может победить низкорослого парня, но это не так.

Дело в том, что практика показывает обратный эффект. Вспомните опять же Тайсона. Поэтому, если вы будете против высокого парня, вам нужно будет научиться работать против такого парня. У кого больше тянущая модель, тому необходимо подумать, как восполнить толкающую модель своей техники, а у кого толкающие- как восполнить

тянущую модель. Идеальным примером является полноприводный автомобиль. Когда все четыре колеса крутятся одновременно. Когда существует равновесие.

## Комментарии к главе: Адаптация

Вам нужно понимать модели, которые вам предлагают, понимать что будут делать с вами. То есть, если это палка, то палкой по-разному работают, в зависимости какого размера палка, короткая, очень короткая, средняя, очень длинная, и что сами будут делать при этом. Все эти модели необходимо исследовать, и здесь как раз спортзал очень поможет. Если превратить спортзал в исследовательский полигон, то спортзал очень поможет. Это будет очень хорошая исследовательская лаборатория. В спортзале можно экспериментировать по-разному, смотря разные удары, разные модели, как их принимать, как уходить от этих ударов, каких не допускать, каким образом атаковать на опережение, все эти вещи можно конструировать в спортзале. Никогда не тренируйтесь босыми ногами либо в кедах, всегда одевайте обувь в которой вы ходите по городу. Иначе вы привыкните к этому, поверхность и подошва городской обуви гражданских лиц одна, у военных и спецподразделений другая, и так далее, поэтому на улице, у того, кто привык работать босиком, будут проблемы в этой части.

Вам это должно быть понятно, эти простые вещи, но и не надо увлекаться спортзалом, нужно тренироваться в той обстановке, где вы чаще всего будете находиться, в той одежде, в которой вы ходите повседневно. Ходить на разные местности в лес, например, тренироваться на асфальте, в парке, в каком-то тактическом городке, где много железобетонных конструкций и куча препятствий, надо разнообразить тренировочную жизнь, нужно тренироваться в разных местах. Хорошо тренироваться на скользком участке, очень хорошо тренироваться в узких пространствах, против разных видов оружия, и с разными видами оружия. Дальше нужно научиться, превращать все что вокруг, - в оружие. Нужно развивать логическое мышление которая позволяет превращать даже телефон в оружие, многими способами. Это очень важно, тогда у вас под рукой будет всегда оружие. Даже если у вас ничего нет, так получилось, вы даже собственный ботинок можете превратить в оружие. Надо постоянно изучать врага, что делает криминал, что делают военные, что делают спортсмены, чему их учат, какие школы ножевого боя, работы с палкой есть в мире. Подпишитесь на криминальные новости и изучайте как грабят, убивают в вашем регионе, задайте себе вопрос, чтобы вы делали в этой ситуации, и вы так очень быстро научитесь многому. Вы будете обращать внимание на то, что развито в вашем регионе, то что развито в рамках вашего государства, какой криминал, что они используют, чаще стреляют либо бьют ножом, либо чаще забивают насмерть палками, или ещё что-то применяют. Научитесь научному подходу к исследованиям, это самое важное.

Есть очень много людей, вот как автор этой книги, которые хотят исследовать, но они не умеют, поэтому прежде чем заниматься исследовательской деятельности, нужно

научиться исследовательской деятельности. Есть такая вероятность, что поэтому поводу я напишу книгу, если будут желающие, как проводить научные исследования. Когда мы соединяем на первый взгляд несоединимые системы, -нужен переходник.

Обратите внимание на то ,что когда мы говорим о базе, мы уже говорили обо особенностях техник, логических моделях, но есть ещё одна вещь, которую необходимо помнить,это ваша первая двигательная модель, которая все строит, фундамент на который вы все ставите. Допустим, человек занимался борьбой с самого начало, у него сформировались определённые автоматизмы борцовские, он долго занимался , и тут вдруг прочитав мою книгу, он решил резко все перестроить в своей жизни. И он давай туда ставить другие технические элементы, но все рассыпается, как только доходит до боя,- он снова начинает бороться. Он сразу забывает все технические элементы и сразу начинает бороться. То есть, сразу необходимо развалить старый фундамент, потом залить новый фундамент, и на новый фундамент строить всё остальное, потому что иначе толку не будет, старый фундамент будет выпячиваться вперёд в любой боевой ситуации, потому что, как кажется и заложено изначально, он самый крепкий и надёжный. В этом можете убедиться очень легко, посмотрите в спортзале, что делают ваши ученики. А теперь посмотрите что они делают на семинарах, вы показываете им технический элемент который надлежит разучить, вы поворачиваете голову , а они делают то,что до этого делали в спортзале. Почему они это делают? Потому что они это знают, а новый элемент они не знают. Поэтому вы всегда получите фундамент выпяченный вперёд. Тоже самое вы получите с любой другой деятельностью . Предположим, что есть женщина, которая привыкла всего добиваться в жизни через постель, и она решила стать порядочной женщиной, в вашем понимании этого слово, и вроде она ведёт в обществе себя очень прилично, она крайне старается следовать догматам общества, но это до тех пор, пока не возникнет какая-то нагрузка. Тут же сразу она начнёт вести себя так, как она вела себя раньше, по причине того, что она считает это эффективно, она так точно добьётся результата, гарантированно. А так как она себе это придумала, то неизвестно добьётся или нет.

Очень интересно то, что если мы будем говорить о боях без правил, то любой уголовник, который например владеет южно-африканской традицией, любого такого бойца в решето превратит ровно за полторы секунды. И не слушайте глупости про окапи. То есть бьют любым ножом, окапи не обязательно. Изучите южноафриканскую криминальной традиции там куча ножей, посмотрите какое количество ножей там. Кто-то сказал что нужно ориентироваться нам на окапи и вы все побежали за этим сразу. Посмотрите внимательно фотографии, сколько там разновидностей ножей в руках. Я думаю вам станет понятно, что вас обманывают. Есть масса других ножей. Вот например нож, который был сделан в Америке, и он не такой хрупкий, как окапи, изготовлен в США и этим ножом можно наделать бед очень много, потому что очень острый, эта фирма американская очень авторитетная. А стоит он не намного дороже чем окапи, открывается в одно движение. Я им могу орудовать по-разному, и фиксатор идеальный, носить его можно просто в кармане, он лёгкий, он отлично

залезает в карман и его не видно. И он не является холодным оружием, и открывается он мгновенно. Я тренируюсь таким же точно ножом, только затупленным, я его взял на станке и просто затупил со всех сторон. Чтобы не причинить вреда партнеру. Поэтому я вам рекомендую заниматься металлическим оружием, точно таким же каким вы будете биться, но затупленным.

Они так связаны друг с другом, но объяснить это в рамках книги крайне сложно, нужно показывать, как построена вообще мировая воинская система, нужно обзор делать полный, там и покажу откуда она появилась, и всю природу происхождения воинской системы.

# Комментарии к подглаве:

## Искусство Потока

Что он имеет ввиду, когда говорит о том что, движение должно быть непрерывным и слитным?

Верно ли это высказывание? Дело в том что, нельзя однозначно сказать, так это или не так.. Почему? Например, у венецианской школы, представителем которой являетесь я, движение непрерывно, но это не значит, что мы не можем делать прерывистые движения. Дело в том, что профессионалу нужно научиться работать по ситуации, нельзя использовать правило, которое превращается в аксиому, нет ничего постоянного. Вот, например, смотрите, непрерывное движение-чередa прямых ударов (3-4-5-6), всегда ли мне нужно так действовать? Может я ударю один раз, потом двойной, а может я буду бить одиночными ударами, или три прерывистых движения и три непрерывистых, вот это тайминг, мне надо научиться выбирать из копилки памяти наилучший инструмент, наилучшее техническое действие в настоящий момент времени. А для этого нужно работать с логикой, если у вас нет логики, то у вас будут неприятности с памятью.

Он говорит, что скорость организывает силу, так это или не так!? Не так.

Чтобы была сила её нужно где-то взять, но эта книга ни о том как взять силу, я вам даю логику, а вы должны думать. Дальше её (силу) нужно как-то через механизм передать на объект, и потом её нужно как-то сконцентрировать. Представьте себе, что у меня на руку одет конус геометрический, я ударю вот этим углом конуса в голову сейчас. Какой будет эффект силовой? Он как бы проткнет в голову, то есть эффект - попадание иглы в голову. Я сконцентрировал силу в виде иглы, в виде конуса, я как бы пробиваю насквозь, и движение падающего, носом вперёд, как будто я ударил оппонента шпагой. И он уже повис на шпаге, я вынимаю шпагу и он падает вперёд. Вот такой эффект будет от удара. Теперь давайте развернем конус и будем смотреть в обратную сторону, её угол будет смотреть в одну сторону, а подошва будет на оппонента. И я ударил таким способом. Что произойдёт? Ничего не произойдёт, он просто упадёт назад, ему это не причинит никакого вреда. Сила распределиться на громадную поверхность подошвы, то есть будет очень сильный удар, но он не будет фатальный, по причине того, что концентрация усилий, через резонатор распределилась на площадь подошвы конуса, поэтому удар будет очень приличный, но он валящий назад. Всё чего я добьюсь, это то, что он упадёт с ног и покатится назад, как результат, ссадины, синяки, но не будет летального эффекта, это толчок. Вот это я имею ввиду, когда говорю о концентрации усилий. Это моя забота как организовать силу, при попадании в противника. Если конус развёрнут подошвой к противнику, будет толчок, если повернуть обратно, будет летальный исход, будет пробивающий удар. Я могу этот конус вращать туда сюда, и первый раз я буду получать удар, который будет опрокидывать противника назад, а второй удар, будет отправлять в нокаут, будет

опрокидывать противника вперёд. Поэтому вам нужно серьезно задуматься, где вы берёте силы, какой механизм эту силу передает, и как вы организовываете эту силу.

Я согласен с автором но, это целая наука, то что он пытается вложить в две строчки, которая стоит за поступками людей. Когда я давал интервью проекту «игра с острием», я говорил о решимости, то есть, если нет решимости, то всё остальное все равно, но решимость это только запчасть этой машины, есть и другие факторы. Поэтому в рамках этой книги описать как человека подготовить, выработать в нём решимость, не представляется возможности, для этого понадобится отдельная книга. Я ещё раз напоминаю вам, я хочу чтобы вы прочитали мою книгу , которая называется «моторное познание», может быть вы что-то поймёте из этого, но Решимость - это другая тема. Частью чего является решимость? Это тоже другая тема. Почему люди двигаются в определённом направлении ? Посути своей причиной этого всего является двигательная модель.

Он абсолютно прав в этом вопросе, но давайте послушаем его до конца, всё ли он скажет про это.

Вообще не преподается.. А это в общем -то начало воинского искусства, нет никакого смысла изучать воинское искусство, если ты не начал с этого.

У вас был правовые ограничения, правовые требования и криминалистика, наука о расследовании преступлений. Если в фундаменте вашей системы лежит что-то другое, вы неправильно с конструируете систему. Вот круто резать горло человеку на картинке, круто резать кусок свинины, повешанной на заборе и показывать какой у тебя острый и классный нож. Что будет с тобой если ты это сделаешь на улице? Судья не поймет тебя, если ты отрежешь голову человеку. Если ты, нападающему на тебя с ножом, поломаешь руку палкой, нож останется лежать рядом , и при этом придет полиция, а ты останешься на месте преступления, всегда скажешь полицейским что он на тебя напал, вот нож, а вот простая палка,- он будет виновен. Давайте поменяемся местами, у меня нож, а у него палка, он на меня напал с палкой, а я его убил ножом. Кого посадить тюрьму? Его нельзя посадить тюрьму, потому что он уже умер, угадайте с трёх раз кто остался? Остались вы, сажать в тюрьму надо вас. Потому что вы ножом отрезали голову человеку, который напал на вас палкой, зачем вы это сделали, непонятно. Вот это называется глупость. Только что вы были законно послушный гражданин, на которого напали, но вы превратились в преступника, потому что поступили неразумно. Если вы отбирали у него палку, отрубили бы ему палец, ничего страшного не будет. Он же преступник, главное что он жив. Правохрупкая, тонкая наука, тонкая грань между преступлением и не преступлением. И вы должны знать когда как поступить. Но для этого сначала нужно построить целую систему взаимоотношений Закона со своей собственной системой. Вы должны знать все досконально.

# Заключение

На самом деле разговор серьезный он касается не только людей, которые занимаются воинскими искусствами. Вопрос касается всех по причине того что все люди чему-то хотят научиться. Добиться чего-то в жизни, а для того чтобы добиться чего-то человеку нужно чему-то научиться. Вы же понимаете. Безусловно, чтобы что-то изучить, желательно сделать это эффективно, потому что вы прекрасно понимаете, что изучать можно и два года и три года и пять и 10 и 15 лет, и не добиться желаемого результата. Речь пойдет о построении собственной системы, и делать я буду это на примере воинской системы. Вероятнее всего воспользовавшись моим советами, моей логикой, ходом моих размышлений, на эту тему, вы бы могли построить любую систему, которую вы могли бы впоследствии эксплуатировать. Поэтому я буду говорить так, чтобы это было понятно любому человеку, который не имеет никакого отношения к воинскому искусству. Попытаюсь в ходе размышления, к сожалению, у меня здесь нет доски, я бы кого-нибудь поставил к доске, писать. Поэтому буду говорить вслух, как это делается. Первое с чего я начну говорить о построении собственной воинской системе, с того, какова конечная цель воинской системы. Давайте немного вернемся в историю и вспомним, что люди делали при помощи воинской системы. Они убивали себеподобных. Обратите внимание, что убийство эта категория права, когда мы говорим об убийстве мы имеем дело с законом. И когда военный человек убивает врага на поле боя он освобождается от ответственности со стороны собственного государства и подлежит ответственности со стороны государства того кто пострадал от его действий. То есть если дома он герой то в другом государстве, кого он убил, он государственный преступник. Человек, который требует наказания достойного за свои злодеяния. И из-за этого все неприятности, что когда вы приходите в спортзал вашей целью, скорее всего, является развлечься. Вы забываете о том, что воинское искусство, и его цель победа над противником, то есть убийство. Это я так мастерски рассказал, что цель воинского искусства убийство, и соответственно я предполагаю, что я кого-то буду убивать. Но мне надо подумать, что и меня могут убить. Тогда ко мне воинское искусство поворачивается совсем другим боком. На Украине есть анекдот такой: «Пойду мама пару москалей вбью, сына, а если тебя вбьют, а меня за что». Если так как этот Украинский хлопчик подходит к воинскому искусству, у меня будут громадные неприятности, то есть если я считаю, что я могу кого-то убить, а меня при этом убить не могут, у меня будет не воинская система, а непонятно что. С такой воинской системой я далеко не уеду. Это однозначно. Первые с чего я должен начать, это с этих двух вещей, - закона и возможность моего поражения. С этого бы я начал. Почему мне нужно моё поражение? Потому что это ключ к победе. Потому что когда я буду думать о своём поражении, я буду думать, что со мной будут делать. Это позволит мне генерировать идеи о том, как меня будут убивать. А так как с воображением у меня все в порядке то я придумаю массу способов, как меня будут убивать. И я пойму, что я в очень непростом положении, по причине того, что я вроде как собираюсь заниматься воинским



искусством, и я думаю, что я могу кого-то убить, но большие толстые дядьки, сидящие в суде, считают, что я не имею право никого убивать. В том - то вся и проблема. Понимаете? Я не могу никого убивать, законом людей убивать запрещено. В большинстве демократических стран. Соответственно если я попаду на какой-нибудь Мадагаскар, джунгли, и на меня нападёт какой-то абориген, и я его там убью, может мне это и сойдёт с рук, но если я это сделаю в центре Нью-Йорка, ты у меня обязательно посадят в тюрьму, а чаще всего пожизненно. За умышленное убийство отделаться сроком на 20 лет приблизительно, это при хорошем адвокате, это же Нью-Йорк, понимаете. То есть если вы преднамеренно убили себе подобного, вы совершили уголовное преступление, предусмотренные уголовным законом страны, и за этого должны нести соответственно ответственность по законам этой страны.

И я беру шпагу, прижимаю её к себе и спрашиваю, шпага красивая, а 20 лет, долго сидеть. По сути своей, что я заставляю себя делать, я хочу создать машину убийства, чтобы меня посадили в тюрьму. Вот что я предлагаю сделать, построить собственную воинскую систему, то есть создать машину убийств, чтобы меня посадили в тюрьму. Я хочу сидеть в тюрьме? Нет. Так зачем мне создавать собственную воинскую систему? Когда вы изучаете чужую воинскую систему, у вас хоть есть оправдание сказать что это они, это они меня научили, это они во всём виноваты. А когда сам создавал, это же прямой умысел. Поэтому первое, что вам нужно заполнить, и что вам не нужно говорить никому, Что вы создали воинскую систему. Это первое, чего нужно начать. Потому что когда вы создавали воинскую систему, вы имели прямой умысел, для убийства других людей. Когда вам человек говорит, я создал собственную систему, если он кого-нибудь убьют, публично дав такое интервью, доказывать прямой умысел его не понадобится, достаточно того, что суду показать интервью. Видите как все сложно с точки зрения права. Поэтому с чего бы я начал, я бы начал с того, что я забыл бы, что я собираюсь создавать собственную воинскую систему, делал бы это так тихо, чтобы никогда никто об этом не узнал. И уж точно никому бы не рассказывала об этом, ни в каких газетах, журналах, и других каких-то местах, что я создал собственную воинскую систему. Лучше воспользоваться типа чужой. Раз у нас так все плохо, в области права, убивать других людей нельзя, а вас убивать можно. Это не запрещено законом. Вы спросите как же так, вы же только что говорили, Что людей убивать нельзя, я ведь тоже человек, значит, вас тоже нельзя убивать. Дело в том что после того как вас убьют, вам будет уже все равно, можно вас убивать или нет, вы не успеете об этом узнать. Человека, которого убили ему уже все равно, убили его или нет. Поэтому когда вы собираетесь кого-то убивать, то вы плодами своего труда ещё успеете насладиться, а когда убьют вас, не успеете, вам будет уже все равно. Поэтому меня убивать можно, а других людей убивать нельзя, вот такая сложная задача. Я ещё раз объясняю почему меня убивать можно, потому что мне все равно после того как меня убьют. Но все равно тому, кто убьёт, его посадят, не посадят, это его дело, а мне уже всё равно. И об этом, о чем я сейчас говорю, никто не задумается вообще. Первое что у меня толкает на изучение воинского искусства, это то, что у меня можно убивать, а мне нельзя. Это положение, что кто угодно может подойти и дать мне по роже, пробить мне голову, до самого края,

вынуждает меня что-то с этим делать. Но если я кого-нибудь убью неправильно, не по закону, вот видите, оказывается можно убивать ещё и по закону, я вам только что сказал, когда вы воюете, вы освобождаетесь от уголовной ответственности за убийство людей. Но только в том государстве, на стороне которого вы воюете, в другом вас будут судить за военное преступление, помните это.

Я выясняю в уголовном праве для себя, что оказывается можно убивать по закону, такая норма существует. Например, в рамках необходимой обороны, а потом я вообще задаю себе вопрос, что я про убийство знаю. У меня возникает неприятность, что, оказывается, про убийство я ничего не знаю, я вообще не юрист. Но дело в том чтобы сконструировать боевую систему, и при этом не сесть в тюрьму, это первое что я должен сделать. Смотрите, носить нож вот такой с собой носить нельзя. А найти на полу можно, в минуту смертельной опасности. Но обратите внимание, мне никто не поверит, что я его нашел. Почему? Потому что это заводская работа, это дорогой нож сам по себе, и вряд ли кто станет разбрасываться такими ножами на пол, мне придётся доказывать, что я его нашел.

А ещё смотрите, какой у него красивый кожаный кошелек, это тоже странно, любой следователь скажет, чего он в кошельке у вас. Если вы его нашли, можно предположить что его кто-то выбросил, но тогда бы его не выбросили в кошельке, его бы выбросили после какого-то дела или ещё после чего-то. Видите сколько неприятностей, а ещё я прекрасно понимаю, что остался в живых, а мой оппонент умер, то кроме меня сажать в тюрьму некого. А следовательно обязательно нужно посадить кого-то в тюрьму. Поэтому желательнее, чтобы человек не умер, а остался, например калекой. При этом остался живой, чтобы был выбор кого сажать меня или его. Я не буду на этом останавливаться подробно, потому что это целый пласт, целый раздел который называется Контрюстиция. Наш закон говорит, что людей убивать нельзя. При этом люди вас убивать могут. Это во всех газетах написано, сегодня убили того то ножом, кулаком, камнем, палкой. Поэтому первое, что я бы сделал, я бы досконально изучил юриспруденция, в части убийств, нанесение телесных повреждений, тактик и способов расследования правоохранительными органами. Я бы изучил криминалистику, тактику расследования, Я много чего бы изучил, прежде чем приступить к конструированию собственной системы. Почему? Да потому что, От этого будут зависеть технические элементы, которые я буду отбирать, чтобы они работали. Если я конструирую систему для боя военных условиях, я буду выбирать самые летальные технические элементы, которые только возможно. Там задача одна, убить противника как можно быстрее. Поэтому я не стану набирать технические элементы, которые не позволяют убить противника сразу, например кулак, я кулаком вообще бить не буду. Нет гарантии, что вы убьете человека кулаком, никаких, а вот ножом уже больше гарантий. Автоматом ещё больше гарантий, но может быть так, что в автомате закончатся патроны, может так произойти в определённый момент времени, или близко к противнику окажетесь, поэтому я бы научился автомат использовать для убийства без возможности стрелять. Там хороший пример, у умных людей, у дураков плохой, хороший пример, которым, можно человека убить. Все гонятся за автоматами, которые складываются которые покороче, это не очень хорошая идея в

баю, я вам говорю это как офицер. Я никогда не хотел иметь автомат вот с таким вот прикладом, я всегда хотел, чтобы автомат был с деревянным прикладом, железным отбойником и так далее, потому что это кастет дополнительно в руках. И таким прикладом если человека один раз ударишь, то он больше не встанет. А если вы ударите железякой обыкновенной, то бабушка надвое сказала. Ещё нужно умудриться ударить.

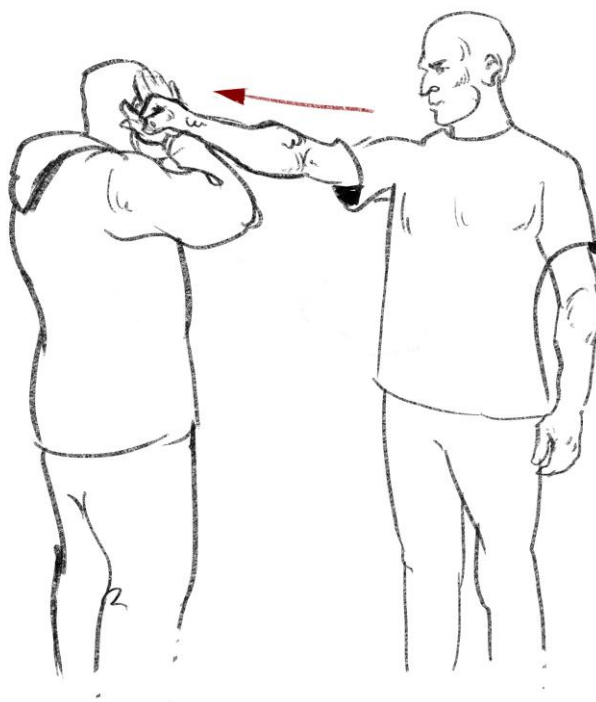
Давайте закроем вопрос о моем тёмным прошлом. Вернёмся к построению системы и учебной программы. Я изучил деятельность правоохранительных органов, изучил судебную практику, полностью изучил как кого и за что сажают в тюрьму, и положил это в основу своей воинской системы. Теперь при обучении людей этой воинской системе, я буду их учить следующим образом. Как не дать себя убить, и при этом не сесть в тюрьму. Вся задача, которую я себе буду ставить, это остаться в живых и не сесть при этом за решетку. В разных стадиях мой противник будет вести себя по-разному: он может вести себя как агрессивный псих, втыкать в меня все, что ему под руки попадается вилки, ножи; он может вести себя как профессионал, и он может вести себя просто как вышедший из себя человек, накуренный, не вмняемый человек, есть масса людей, которые будут пытаться меня убить.

По сути своей, понимая это, первую задачу которую я себе ставлю, это остаться в живых, а вторую, не сесть в тюрьму. Поэтому в основу воинского искусства я кладу такую вещь, которая называется право. И поэтому когда я буду учить людей работать с ножом, палкой, я буду говорить что, вот так вы убьете человека, а вот так вы его покалечите, и вам придётся выбирать тот способ, который наиболее пригоден для данной ситуации. Поэтому второе, что я начну делать, начну говорить своим людям, что нет никаких систем, приемов, есть ситуации, в которые вы попадаете. Кто её спровоцировал неважно, важно, что вы в неё попадаете. И действовать вам придётся по ситуации, не в соответствии с приемом школы, не в соответствии с техническими элементами, которые у вас есть, а именно по ситуации. Потому что одна ситуация не похожа на вторую ситуацию, вам решение придётся принимать мгновенно, и желательно чтобы это решение было безошибочным. Не должно быть ошибок при принятии решений, иначе вы сядете в тюрьму. Когда я понимаю, что я буду работать по ситуации, мне и надо будет плясать от ситуации. Первое что я сделаю, нажму кнопку, и посмотрю полицейскую хронику, в какие ситуации попадает человек, криминальные. В интернете сейчас есть куча криминальных ситуаций, в которые попадает человек, например, драка в ресторане, кто-то недоволен кем-то, просит выйти из ресторана, и помереться богатырской силушкой, кто из нас прав, или кто из нас сильнее. А вы помните, вам первому бить нельзя, вас посадят в тюрьму. Удар на опережение, это уже атака, нападение на человека, а не бить на опережение, иметь возможность потерпеть поражение. Кто убьет вторым, имеет возможность остаться к тому времени немного нежилым, как в Одессе говорят. Дилемма, она такова, или вы бьете первым, или вас сажают в тюрьму, или вам выключают свет на всю оставшуюся жизнь. Вот такая неприятность. В книге «Инигма», которую нам предлагают, все эти вопросы не рассматривается, никто их даже не поднимает. Видите как нехорошо все вокруг, как все плохо, вам кажется что хорошо, но на самом деле ничего хорошего нет,

и ничего хорошего в воинском искусстве нет, это необходимость. Если бы можно было не изучать воинское искусство, не подвергать себя опасности сесть в тюрьму, лучше бы этого было не делать. Нормальному человеку, в нормальном обществе воинское искусство не нужно. Но мы живём, к сожалению, в демократическом обществе, а в демократическом обществе очень нужно воинское искусство, потому что оно не нормальное. Давайте посмотрим, что со мной буду делать. Первое, скорее всего, если у него ничего не будет, у моего противника, то он как все, будет бить кулаком по голове, бить мне морду. Первое с чего все начнётся, если он не возьмёт нож, автомат или что-то ещё, скорее всего он мне разобьет морду. Я себе первую галку ставлю, меня будут бить по голове, как будут бить это уже другой разговор, чаще всего кулаком. Мы смотрим на видео камер наблюдения ресторанов и видим, что в большинстве случаев это удар кулаком в подбородок, челюсть и так далее. Я для себя фиксирую, следующие вещи, удар в подбородок такой, такой, как в боксе, такой, вот три вида ударов, и другой рукой будут бить также, три вида ударов: снизу, боковой, и прямой. Вот что со мной будут делать, но это меня так будут бить, соответственно мне нужно



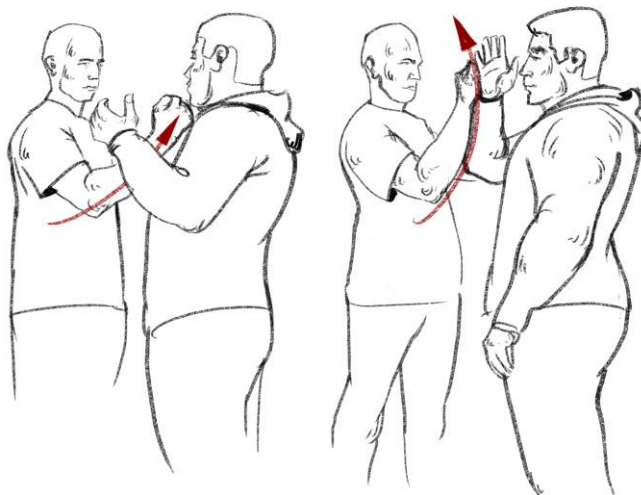
позаботиться, чтобы меня так не ударили. Тогда я начинаю думать следующие вещи, первое прежде чем меня ударить, надо ко мне ещё подойти, первое что я для себя выясняю, что «для того чтобы продать что-



нибудь ненужное, нужно сразу купить что-то ненужное». То есть человек, прежде чем меня ударит, он должен каким-то способом ко мне приблизиться. Смотрите, что я делаю, я хожу, я передвигаюсь на ногах, это я логику показываю, как я думаю, раз я хожу, значит, мне каким-то образом надо научиться ходить. Первые с чего я начну, это с того что я буду учиться приближаться к противнику. В уголовной русской традиции называется это подходом. А вы знаете, что у противника есть грабли, то есть руки, и он на каком-то расстоянии до меня достаёт, а на каком-то расстоянии не достаёт. Моя задача научиться подходить так, что бы, он не доставал. А дальше я буду думать, что оказывается, не только я умею ходить, а ещё и противник ходить умеет. Такое бывает тоже. Оказывается, у противника есть ноги. Он тоже перемещается, и он тоже будет искать ко мне подход и это первый блок, с которым я хотел бы разобраться.



Задача подойти ко мне, приблизиться на расстояние, которая позволяет совершать кулачный удар, и ударить меня в подбородок, вот такая задачи. Но оказывается у этой субстанции, которая называется человек, есть ещё ноги, можем бить ногами ещё, и ещё она может бить руками, а ещё она может

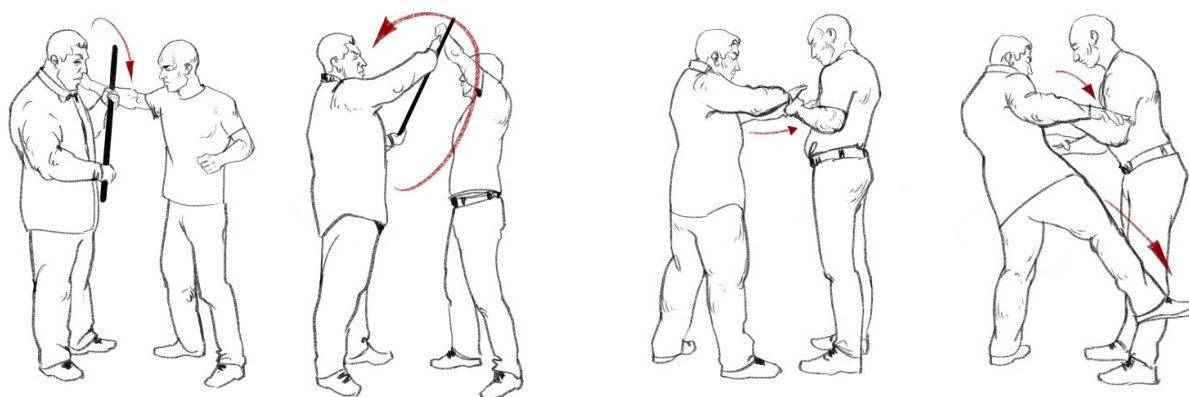


быть сериями ударов. Когда я приближаюсь к человеку, он может начать меня бить в ответ сразу, не разговаривая со мной. Поэтому желательно, чтобы он не смог меня побить, это вот такой ход мыслей неглубокий. А здесь я должен подумать, что раз меня будут бить ногами, руками, искать ко мне подход, вот видите, уже три элемента соединённое в один: подход, удар ногой, подход, удар рукой, подходи, удар рукой, подход, удар ногой, то есть к вам будут подходить и пытаться нанести удары руками и ногами. Здесь я вспоминаю, что я видел что они друг друга хватают, то есть они не только ищут подход чтобы ударить. Еще для того чтобы схватить, могут на руке

повиснуть, на майке повиснуть, на двух руках повиснуть, могут пытаться нанести удар головой, я такой в интернете тоже видел. А ещё они машут своими граблями вот таким способом, вот так бьют, негры в Америке вот так лупят, наши украинские хлопцы тоже так пьют. Знаете, почему там бьют? Чтобы костяшки не отбить, не поломать руку, типа здесь ломаться нечему, здесь руку можно сломать, а здесь ломаться ничему. Просто так бьют, чтобы руки не отбить, называется удар «тракториста».

Раз, у нас есть такие неприятности, первое с чего бы я начал, как я буду подходить к противнику. Почему я хочу выяснить, как я подходить буду? Из опыта как я подходить буду, я буду думать, как будет подходить он. Потому что у меня противника нет в настоящий момент времени, он где-то шатается. И когда он появится мне неведомо, а изучать, как он ко мне будет подходить, в тот момент как он начнёт подходить, я не имею никакой возможности. По причине того, что тогда будет уже поздно, изучать, надо изучать сейчас. Поэтому я буду изучать, как я буду подходить. Алексей станет в стойку, такую серьезную кулачную, убивать меня будет. И я чётко понимаю, ага, с какой стороны к нему подобраться. Как к нему подойти? Чтобы ходить мне сначала нужно понять, как мне ходить, и если мой шаг, мой степ будет отличаться от того, что я делаю каждый день, то я запутаюсь в ногах, если я начну ходить как в восточных единоборствах, я запутаюсь на улице в ногах. Сколько раз я это видел, когда человек занимается каратэ, становится в какую-то стойку, перед ним, а люди начинают бить арматурой его при этом, он начинает ставить блоки, и ему ломают руки сразу.

Мы пришли к ещё одному выводу, что правил нет, на улице правил нет. Никто драться с тобой не собирается, тебя будут убивать просто. Тогда я хожу и думаю, а что же мне делать? Пойду-ка я обращусь к модели венецианского фехтования. Мы с Лешей возьмём палку, я возьму шпагу, стану в позиции. Посмотрите, что у меня получается, я стою в позиции. Первое, что у меня возникает, это шпага, направленная на меня, куда бы я ни двигался, кончик шпаги будет двигаться за мной, поэтому никак эту шпагу не обойти ногами, куда бы я не двигался она за мной будет поворачиваться, мало того я помню что она острая. Поэтому мне нужно каким-то образом научиться убирать шпагу, чтобы подходить к противнику. Но когда я начну убирать шпагу, противник будет сопротивляться, он будет против того, чтобы я его заколол, видите, у него открытая площадка остается, и он будет пробовать бить меня отсюда. Ещё раз, мне подойти надо и шпагу убрать, но он не хочет, отсюда возникает фехтование, я ему сюда он мне туда, я ему сюда он мне сюда, я уже пытаюсь подойти, а он не сюда, ничего не получается. Мне нужно как-то убрать эту шпагу. Как её перебрать? Убрать в сторону, но убрав её в сторону, я разорвал хват, видите, он не хочет, чтобы я его



ударил, он начинает защищаться. И если я сюда не ударю, отсюда не ударю, то у меня будут неприятности, если я не смогу высвободить шпагу, когда шпага его сверху, куда бы я ни бил, он будет опускать шпагу, не давая мне ей ударить. А сам он бьет меня совершенно спокойно, я ничем здесь не защищен, потому что шпага моя внизу, и как бы я не крутил, я только защититься могу. Вот теперь я главный, его могу ударить, он меня не может ударить, но он же тоже будет крутить, каким-то образом у меня шпагу забирать, видите. Первое что я понимаю, что мне нужно убрать препятствия, вытянутое на меня, то есть встречный удар. Первое что будет мешать подходу, это встречный удар, как бы я не подходил, как бы я не пытался подойти, меня будут бить навстречу, соединяя две силы. Первое что нужно будет убрать с пути, это встречный удар. А для этого мне, каким-то образом, надо будет парализовать это встречное движение. Я знаю точно, что подходя к противнику, я получу встречный удар, он ждать меня не будет, противник. И даже если он меня будет ждать, предположим, я могу получить встречный удар в любой момент времени, на любом такте, когда с ним буду разбираться. Поэтому вы видите, фехтование, прежде всего, нужно убрать шпагу противника, чтобы нанести ему удар. Возникает вопрос, как это сделать? Вот вы и должны думать надо этим вопросом. Как нейтрализовать встречный удар? Я, безусловно, вам не скажу, как это сделать, ни тема книги, но вопрос вам ставлю, вы же даже этот вопрос себе не поставили, а я вам ставлю вопрос. Как нейтрализовать встречный удар? Как обеспечить подход, и нейтрализовать встречный удар? Я хочу вам напомнить, что встречный удар может быть палкой, ножом, выстрел из пистолета или удар любой конечности, рукой, ногой или головой, удар кулаком удар ногой, выстрел из пистолета, удар ножом, удар палкой, удар головой навстречу, то есть это первый вопрос. Как ходить? Как подойти? Как нейтрализовать встречный Удар? Это первый вопрос. В большинстве демократических стран. Соответственно если я попаду на какой-нибудь остров, в джунгли, и на меня нападёт какой-то абориген и я его там убью, может мне это и сойдёт с рук, но если я это сделаю в центре Нью-Йорка, то меня обязательно посадят в тюрьму. А чаще всего пожизненно. За умышленное убийство и отделаться сроком на 20 лет можно, это при хорошем адвокате кстати Нью-Йорка, понимаете. То есть если вы преднамеренно убили себе подобного, вы совершили уголовное преступление, предусмотренные уголовным законом страны, из-за этого должны нести соответственно ответственность по законам этой страны. И я беру шпагу, прижимаю её к себе и спрашиваю, шпага красивая, а 20 лет, долго сидеть. Посути своей что я заставляю себя делать, я хочу создать машину убийства, чтобы меня посадили в тюрьму. Вот что я предлагаю сделать, построить собственную воинскую систему, то есть создать машину убийств, чтобы меня посадили в тюрьму. Я хочу сидеть в тюрьме? Нет. Так зачем мне создавать собственную воинскую систему? Когда вы изучаете чужую воинскую систему у вас хоть есть оправдание, сказать что это они, это они меня научили, это они во всём виноваты. А когда сам создавал, это же прямой умысел. Поэтому, первое, что вам нужно запомнить, и что вам не нужно говорить никому, что вы создали воинскую систему. Это первое, с чего нужно начать. Потому что когда вы создавали воинскую систему, вы имели прямой умысел, для убийства других людей. Когда вам человек говорит, я создал собственную систему, если он кого-нибудь убьет, публично дав такое интервью, доказывать прямой умысел и



не понадобится. Видите как все сложно с точки зрения права. И уж точно никому бы не рассказывал об этом, ни в каких газетах, журналах, и других каких-то местах, что я создал собственную воинскую систему. Лучше воспользоваться типа чужой. Раз у нас так все плохо, в области права убивать других людей нельзя, а вас убивать можно. Вы спросите как же так, вы же только что говорили, что людей убивать нельзя, я ведь тоже человек, значит вас тоже нельзя убивать. Дело в том что после того как вас убьют вам будет уже все равно. Можно вас убивать или нет, вы не успеете об этом узнать. Человека которого убили ему уже все равно, убили его или нет. Поэтому когда вы собираетесь кого-то убивать, то вы плодами своего труда ещё успеете насладиться, а когда убьют вас, не успеете, вам будет уже все равно. Его посадят не посадят, это его дело, а вам уже всё равно. И об этом, о чем я сейчас говорю, мало кто задумается вообще. Я выясняю в уголовном праве для себя, что оказывается можно убивать по закону, такая норма существует. Например, в рамках необходимой обороны, а потом я вообще задаю себе вопрос, что я про убийство знаю. У меня возникает неприятность, что оказывается про убийство я ничего не знаю, Я вообще не юрист. Но дело в том чтобы сконструировать боевую систему, и при этом не сесть в тюрьму, предотвращение последствий, это первое что я должен сделать. Смотрите, носить нож, который попадет под критерии холодного оружия, с собой нельзя. А найти на полу можно, в минуту смертельной опасности. Но обратите внимание, мне никто не поверит, что я его нашел. Почему? Потому что это заводская работа, это дорогой нож сам по себе, и вряд ли кто станет разбрасываться такими ножами на пол, мне придётся доказывать, что я его нашел.

Видите сколько неприятностей, а ещё я прекрасно понимаю, что остался в живых, а мой оппонент умер, то кроме меня сажать в тюрьму некого. А следовательно обязательно нужно посадить кого-то в тюрьму. Поэтому желательнее, чтобы человек не умер, остался например калекой, но при этом остался живой, чтобы был выбор кого сажать меня или его. Я не буду на этом останавливаться подробно, потому что это целый пласт, целый раздел который называется контр юстиция. Наш закон говорит, что людей убивать нельзя. При этом люди вас убивать могут. Это во всех газетах написано, сегодня убили того то ножом, кулаком, камнем, забили палкой. Поэтому первое что я бы сделал, я бы досконально изучил юриспруденцию, в части убийств, нанесения телесных повреждений, тактик и способов расследования правоохранительными органами. Я бы изучил криминалистику, тактику расследования. От этого будут зависеть технические элементы, которые я буду отбирать, чтобы они работали. Если я конструирую систему для боя военных, я буду выбирать самые летальные технические элементы, которые только возможны. Там задача одна, убить противника как можно быстрее. Поэтому я не стану набирать технические элементы, которые не позволяют убить противника сразу, например кулак, я кулаком вообще бить не буду. Нет гарантии что вы убьете человека кулаком, никаких, а вот ножом уже больше гарантий. Автоматом ещё больше гарантий, но может быть так что в автомате закончатся патроны, может так произойти в определённый момент времени, или близко к противнику, поэтому я бы научился автомат использовать для убийства без возможности стрелять. Там хороший



приклад,штык-нож. Все гонятся за автоматами, которые складываются которые покороче, это не очень хорошая идея в бою, я вам говорю это как офицер. Я никогда не хотел иметь автомат вот с таким вот прикладом, я всегда хотел чтобы автомат был с деревянным прикладом, железным отбойником и так далее, потому что это кастет дополнительно в руках. И таким прикладом если человека один раз ударишь, то он больше не встанет. Я изучил деятельность правоохранительных органов, изучил судебную практику, полностью изучил как кого и за что сажают в тюрьму, и положил это в основу своей воинской системы. Теперь при обучении людей этой воинской системе, я буду их учить следующим образом. Как не дать себя убить, и при этом не сесть в тюрьму. А в разных стадиях мой противник, он будет вести себя по-разному, он может вести себя как агрессивный ,втыкая в меня все, что под руки попадается: вилки, ножи; он может вести себя как профессионал, и он может вести себя просто как накуранный, не вменяемый человек, есть масса людей, которые будут пытаться меня убить.

Нет никаких систем, приемов , есть ситуация,в которую вы попадаете. Кто её спровоцировал неважно, важно что вы в неё попадаете. И действовать вам придётся по ситуации, Не в соответствии с приемом школы, не в соответствии с техническими элементами которые у вас есть, а именно по ситуации. Потому что одна ситуация не похожа на вторую ситуацию, вам решение придётся принимать мгновенно, и желательно чтобы это решение было без ошибок. Не должно быть ошибок при принятии решений, иначе вы сядете в тюрьму. Посмотрите полицейскую хронику,видео, в какие ситуации попадает человек, в интернете сейчас есть куча криминальных ситуаций, в которые попадает человек, например, драка в ресторане, Кто-то недоволен кем-то, просит выйти из ресторана, и померяться богатырской силушкой, кто из нас прав, или кто из нас сильнее. А вы помните, вам первому бить нельзя, вас посадят в тюрьму. Удар на опережение, это уже атака, нападение на человека. А не бить на опережение, иметь возможность потерпеть поражение. Кто убьет вторым, имеет возможность остаться к тому времени немного неживым, как в Одессе говорят. Дилемма. Она такова, или вы бьете первым, вас сажают в тюрьму, или вам выключают свет на всю оставшуюся жизнь. Вот такая неприятность. В книге энигма, которую нам предлагают, все эти вопросы не рассматриваются, никто их даже не подымает. Видите как нехорошо все вокруг, как все плохо, вам кажется что хорошо, На самом деле ничего хорошего нет, и ничего хорошего в воинском искусстве нет, это необходимость. Если бы можно было не изучать воинское искусство, не подвергать себя опасности сесть в тюрьму, лучше бы этого было не делать. Нормальному человеку, в нормальном обществе воинское искусство не нужно. Но мы живём, к сожалению, в демократическом обществе, а в демократическом обществе очень нужно воинское искусство, потому что оно не нормально. Мы смотрим на видео камер наблюдения ресторанов и видим, что в большинстве случаев это удар кулаком в подбородок, челюсть и так далее. Для себя фиксируем, следующие вещи: удар в подбородок будет такой то, как в боксе,три вида ударов: снизу, боковой, и прямой. Вот что со мной будут делать, но это меня так будут бить, соответственно мне нужно позаботиться, чтобы меня так не ударили. Тогда я начинаю думать следующие вещи,

прежде чем меня ударить, надо ко мне ещё подойти, он должен каким-то способом ко мне приблизиться. Смотрите что я делаю, я хожу, я передвигаюсь на ногах, это я логику показываю, как я думаю, Раз я хожу, значит мне каким-то образом надо научиться ходить. Первое с чего я начну, это с того что я буду учиться приближаться к противнику. В уголовной русской традиции называется это подходом. А вы знаете что у противника есть «грабли», то есть руки, и он на каком-то расстоянии до меня достаёт, а на каком-то расстоянии не достаёт. Моя задача научиться подходить так, что бы он не доставал. А дальше я буду думать, что что оказывается не только я умею ходить, а ещё и противник ходить умеет. Такое бывает тоже. Оказывается у противника есть ноги. Он тоже перемещается, и он тоже будет искать ко мне подход и этот первый блок, с которым я хотел бы разобраться. Задача подойти ко мне, приблизиться на расстоянии, которая позволяет совершать кулачный удар. Но когда я приближаюсь к человеку, он может начать меня бить в ответ сразу, и с ноги и с руки, не разговаривая со мной. Поэтому желательно, чтобы он не смог меня бить, это вот такой ход мыслей неглубокий. Раз меня будут бить ногами, руками, искать ко мне подход, вот видите уже три элемента соединённое в один: подход, удар ногой, подход, удар рукой, подход, удар рукой, подход, удар ногой, то есть к вам будут подходить и пытаться нанести удары. Здесь я вспоминаю, что я видел что они друг друга ещё хватают, то есть они не только ищут подход чтобы ударить, ещё для того чтобы схватить. Могут на руке повиснуть, на двух руках, могут пытаться нанести удар головой. А ещё они машут своими «граблями», размашистым способом, неважно на каком континенте. Если мой тренировочный шаг (ходьба) отличается от уличного, я запутаюсь рано или поздно на ногах. Сколько раз я видел, когда человек занимается каратэ, становится в какую-то стойку, его начинают бить арматурой, при этом, он начинает ставить блоки, и ему ломают руки сразу. Мы пришли к ещё одному выводу, что правил на улице нет. Никто драться с тобой не собирается, тебя будут убивать просто. Тогда я хожу и думаю а что же мне делать? Пойду-ка я обращусь к модели венецианского Фехтования. Мы с партнером возьмём палку и шпагу, станем в позиции. Куда бы я не двигался, кончик шпаги будет двигаться за мной поэтому никак ему шпагу не обойти. Ногами, куда бы я не двигался она за мной будет поворачиваться. Поэтому мне нужно каким-то образом научиться убирать шпагу, чтобы подходить к противнику. Но когда я начну убирать шпагу, противник будет сопротивляться он будет против того чтобы я его заколол. Вот здесь рождаются решения: как её убрать в сторону, но убрав её в сторону, я разорвал хват, видите, он не хочет чтобы я его ударил, он начинает защищаться. И если я сюда не ударил, отсюда не ударил, то у меня будут неприятности, если я не смогу высвободить шпагу когда шпага его сверху, куда бы я не бил, он будет опускать шпагу, не давая мне ей ударить. А сам он бьет меня совершенно спокойно, я ничем здесь не защищен, потому что шпага моя внизу, и как бы я не крутил, я только защититься могу. Мне нужно убрать препятствие, вытянутое на меня, да встречный удар. На любом такте, с ним буду разбираться. Вы видите, в фехтовании прежде всего нужно убрать шпагу противника, чтобы нанести ему удар. Возникает вопрос, как это сделать? Вот вы и должны думать над этим вопросом. Как нейтрализовать встречный удар? Как обеспечить подход? Я хочу вам напомнить что встречный удар может быть палкой, ножом, выстрел из пистолета или удар любой

конечностью. Вам нужно подумать о защите, о технических элементах защиты. Давайте мы с вами разберём другую модель, чтобы было понятно. Представим себе две траншеи, в одной траншее сидят солдаты одной армии, в другой траншее, сидят солдаты другой армии. И у этих солдат и у тех есть пулемёт.

И вот один полоумный из одной траншеи, кричит за веру, царя, и отечества в атаку, вперёд, ура. Вы же понимаете в другой траншее начинают работать пулемёты, вы ещё вылезти из траншеи не успели, вас уже всех перестреляли из пулемёта. Эта ситуация идентично той ситуации, со встречным ударом, который я показывал, один в один. Может быть эта ситуация наведёт вас как-то на мысли, как нейтрализуется встречный удар. Вам нужно обеспечить подход, нейтрализовать встречный удар, и дальше следующий вопрос будет, как атаковать противника. Что делать с противником, после нейтрализации встречного удара? Бить, сковывать, бросать, заламывать..? Выманивая его на себя, допустим он идёт и бросится на меня, а если нет? Если будет стоять дальше? Время тикает, так и будем стоять?

Предположим он бьёт встречные удар, задней рукой. Что происходит? Я подставляю (вспоминаю модель щит/меч) щит в виде согнутой руки в локте, плотно прижимаю к голове, удар пролетает или попадает в локоть/предплечье. Я вспоминаю своих предков, которые ходили в атаку, и ходили они закрываясь щитом, когда атаковали. Во время рубки, щит не всегда полезен. Обычно берут меч чуть длиннее, щит выбрасывают, если узкая рубка, и двумя руками работали щит/меч, меч/меч. То есть я прохожу некую точку замерзания, где удар ногой (рукой) уже невозможен.

Все ответы на вопросы, в рамках этой беседы сделать невозможно. Я могу вам только обозначить направление мышления. Я вам объясняю то, что будет происходить, когда вы будете выбирать лучшую технику, подумайте, предназначена ли та техника, которую выбираете, для решения этих задач. Это очень интересно, потому что большинство людей даже не задумывается над этим. Если вы берёте какое либо единоборство, то вы должны понимать, что у них есть ограничения, определённые правилами, все эти вещи нужно учитывать. Если вы берёте борцовскую технику, так вы должны учитывать, что противников будет двое, то сцепившись с одним противником в захвате, вы подставите себя под второго. Броски если проводить, то проводить в одно касание. Дотронулся - на полу сразу, эти вещи нужно понимать. Следующий момент, нож, Давайте поговорим о ноже. Я смотрю, есть куча мастеров с ножом, вспомните на чем стоит ваша система, на законе, вы когда смотрите какие вещи предлагают эти люди, вы думаете, это соответствует закону или нет. Вам нельзя будет разрезать горло человеку. Вы таким образом убьете человека. Вы не сможете изрубить человека в капусту. Вы бьете человека палкой и ломаете ему руку, только что вы превысили пределы необходимой обороны. Почему? Потому что у вас есть палка, а у противника палки нет. Но палкой можно не давать себя бить, отражая удары рук и ног. Оказывается, для контроля встречного удара палка подходит, а для нанесения тяжких телесных повреждений, даже если противник с палкой, не подходит, потому что вы превысите пределы необходимой обороны. Конечно очень хочется сделать вот так,

ударить противника, и почувствовать себя средневековым войном. Но сотрясение мозга, это превышение мер необходимые обороны. Если бы он ударил вас, сверху, вы отразили удар, и отсюда его ударили и он упал с палкой, вы бы защищались, но если вы идёте в атаку, убирается палку, а потом со всей дури бьете его по голове, то вы превышаете меры необходимой обороны. Почему? Вы же палку нейтрализовали, раз вы её нейтрализовали, дальше атаковать по закону вы не имеете право. Но это по закону, А в настоящей ситуации вы должны атаковать, и прибить его к полу этой палкой, но говорить нужно другое. А сколько раз вы ударили? Вы говорите, два или три раза, пока шла перепалка на палках, пока шел обмен ударами. Потому что если вы скажете, что нейтрализовали палку, а потом ударили его, вы превысили меры необходимой обороны. Нельзя нейтрализованного противника на полу добивать. Вам нужно знать как устроена экспертиза, потому что вы будете говорить одно, а экспертиза будет показывать совершенно другое, вы будете лгать следствию, сядете в тюрьму.

В одном случае палка будет приоритетнее ножа, если она не дает подойти на нужную дистанцию и может нанести значительный ущерб. Против ножа у судей существуют предубежденности, палки всегда находят на улице, ножи всегда носят с собой, есть предубежденности. И вы не сможете судьям объяснить почему у вас в кармане оказался нож. Не сможете, она скажет вы его специально взяли. Вы все ходите с ножами, я знаю. А если , вы ещё ему порежете все руки, нанесёте телесные повреждения, у вас будут неприятности. Вот такая несправедливость. Потому что любая криминальная ситуация, она происходит негласно, она не является достоянием общественности, скорее всего это будет происходить в какой-то подворотне, Где свидетелей не будет. Или бабушка какая-то случайная может быть, или кто-то ещё, но люди стараются криминальные ситуации обходить. Увидели что кто-то нож достал, и сразу идут в другую сторону. Почему? Потому что это описано ещё в золотому теленке, где свидетели, кто хочет быть свидетелем, записываемся в свидетели, нет, никто не хочет быть свидетелем, все уходят, зачем. Поэтому чаще всего, вы будете один на один с противником, и один против двух противником. А вот если их будет двое, группа лиц, а вы будете с ножом, то чтобы вы с ними не сделали, вы не превысите мер необходимой обороны, потому что в законе сказано. Защищайся как хочешь от них, в жилище своем, можете делать все что угодно с преступниками, которые проникли в ваше жилище, с целью совершения преступления. А вот на улице нет. Драться вы можете против двоих преступников, а на месте преступления может остаться один преступник, а второй убежать, и когда вы начнёте говорить что их было двое, полицейские скажут что видели только одного. Вот, который порезан, а второго мы не видели, значит вы превысили меры необходимой обороны. Для того чтобы этот нож применять, видите сколько нужно знаний? А в 1 секунду чтобы не сесть в тюрьму, применяя нож? А вы учите людей в спортзалах убивать других людей, не объясняя им вот этих вот вещей, вы способствуете тому, чтобы они стали преступниками и сели в тюрьму. Вот что вы хотите своими тренировками. Если вы всего этого не рассказываете, что я сейчас говорю, вы не можете человеку оружие в руки вкладывать, не предупреждая его об уголовной ответственности, есть ситуации где ты можешь применить нож, но они оговорены законом. Любой мастер единоборств великий, считает что это не моё дело, люди сами должны учиться, да, ответственность - персональна, но учить убивать ножом других людей, это не законно. В любой стране мира. Это не законно. Ещё важно что вы отвечаете на вопрос, почему у вас нож. Вот

что важно. Кто-то носит это как атрибут национального костюма, им разрешено ношение кинжала как атрибутом национального костюма на праздниках, и никаких проблем нет. Кто-то носит для чего-то другого. Например, подстригать деревья этим ножом, и идёт на поле, в сад, из сада, и когда полицейский его останавливает и спрашивает почему у тебя нож, у него есть ответ, я деревья подстригаю, он говорит покажи сад, есть сад, отлично, тогда идите. А другой носит в кармане нож, так на всякий случай, чтобы пригодился, а на всякий случай ношение холодного оружия, запрещено. И у вас может быть очень дорогой нож, у вас может быть великолепная техника работы этим ножом, и вас ждёт очень длительный тюремный срок, в силу ваших умений. Обычно, кто нанёс больше телесные повреждения, тот и будет виноват. Поэтому у вас выхода нет, если вы стали в два ножа, вам нужно идти до конца. Это парадокс сегодняшнего права. Вам нужно выбор совершить. Поэтому получается что лучше нож вообще не использовать, лучше палку взять, да дешевле. Если вы хотите сохранить себе жизнь, палка лучше чем нож? Если вы конечно не убили человека направившего в вашу сторону огнестрельное оружие. Тут вопросов не будет никаких, если будет труп, рядом будет лежать Кольт 45-го калибра, заряженный боевыми патронами, и вы засадили эту наваху по рукоятку, до того как он в вас выстрелил, вам ничего за это не будет. За киллера никто не придёт. А если он до этого ещё пальнет в вас пару раз, вообще идеально, чистая необходимая оборона. Но чтобы дать в себя выстрелить, надо уметь пропустить эти пули мимо себя для начала. А кто из вас это умеет? Видите какая неоднозначная это вещь палка, нож, какая неоднозначная вещь пистолет. И какие неоднозначные вещи эти голые руки, которые убивают людей. Потому что если на вас напали с ножом, а вы будете голыми руками защищаться, вы можете покалечить противника, и вам за это ничего не будет. В два ножа, эта вещь не приемлемая для демократического общества, люди не могут сражаться на двух ножах. У нас для этого есть суд. И хотя какой суд, если на тебя кидаются с ножом, это никого не интересует. По закону вы обязаны быть потерпевшим по делу, несчастным, получившим тяжкие телесные повреждения, лежащим под капельницей, больницы и тогда вам точно ничего не будет. А тот кто в вас навтыкал этим ножом, будет подсуден, но не факт что сядет. Запомните. Почему? Потому что он может сказать что вы были с тремя ножами, что вы были с палкой, с пистолетом, с автоматом, Что вы были с друзьями, которые убежали, что вы стреляли в него, и пока будут разбираться, вы будете умирать на больничной койке, а он ходить под залогом. Потому что трупа мы не имеем, а в конфликте неизвестно кто в нём виноват. В этом суд будет разбираться, кто прав кто виноват. В нашем обществе лучше быть потерпевшим, но если вы не хотите быть потерпевшим, тогда вам нужно быть знающим. Нож очень хороший психологический фактор, Для человека, крайне хороший. На нож никто не бросится, На нож никто не пойдёт. Поэтому если у вас в руках нож, не обязательно бить ножом, можно ударить кулаком, ножом можно защищаться, а бить кулаком. Это маленькая доля, что нужно знать об этом. Потому что каждая ситуация будет оцениваться судом, отдельно, исходя из обстоятельств. И все доказательства будут в уголовном процессе взвешиваться наравне, это прерогатива уголовного закона

. Все слова, все показания будут расцениваться наравне, это надолго. Поэтому вам нужно 10 раз для себя думать, как вы собираетесь себя защищать так, чтобы это не привело вас к возбуждению против вас уголовного дела, и ваш технический арсенал справился с поставленной задачей. Видите какой нонсенс, вы должны думать при этом, что противников может быть и один, и два, и три, и четыре, и пять одновременно. Их может быть больше, и они могут быть вооружены, вы тоже можете быть выражены, но действовать вы должны таким способом, чтобы не выйти за рамки крайне необходимости или необходимой обороны. Это целая наука. Здесь надо знать что

писать, что говорить, как обыгрывать обстоятельства, таким способом, чтобы закон был на вашей стороне, нужно научиться использовать закон. И можно пользоваться им в своих интересах, это законно, и закон все должны соблюдать. А то что другой не умеет пользоваться, это его трудности. Учиться, Учиться, учиться, именно так, и если вы будете учиться то у вас очень скоро появится умная голова, и изворотливый ум, который будет помогать вам жить, в этом поганом обществе, где вы живёте. Спросите у людей, которые когда-то, сели в тюрьму только потому что, были сильнее кого-то в бою, в борьбе, таких спортсменов знаете сколько, которые сели в тюрьму? Средней тяжести повреждения, их посадили в тюрьму, понимаете. Потому что они вроде бы как защищались голыми руками, но и у тех ничего не было, просто драка, но у тех средней тяжести повреждения. Одни потерпевшими признаны по делу, вторые нет. Полицейский, это тот человек, которому легче работать тогда, когда ему все понятно, а ему понятно одно, если есть телесные повреждения, значит это потерпевшей. Это логика правоохранительных органов всего мира. Кому плохо, тот и потерпевший, неважно, что он бандит, не имеет никакого значения, главное чтобы полицейскому было понятно, что делать. А так как уровень образования и профессионализма желает лучшего, то никто выяснять, разбираться правы/виноваты, не будет, есть стандартные методы работы, и все. У вас нет повреждений, у человека есть, значит вы эти повреждения нанесли, если вы их нанесли, значит во всём виноваты. Логика такая. Ударили человека, нанесли больше телесных повреждений, все, будете отвечать за это. Поэтому если его так оставлять, то больше лёгких наносить нельзя повреждений. Никаких других повреждений человеку носить нельзя, большинство людей этого не понимает, поэтому они учатся в спортзалах, деревянными ножами наносить друг другу удары, а потом на психике берут и бьют этим ножом человека, и садятся в тюрьму. Не понимают того, что любые единоборства требуют тактики в каждой ситуации, вот эти вещи должны быть отработаны ещё на тренировке. А если это всё не отработано, то на улице в боевой ситуации, вам думать будет некогда, потому что вы не умеете этого делать, вы будете пользоваться тем что вы умеете, а что вы умеете? Втыкать в человека нож, много и с большой частотой?

И пел М.Круг «...как молода была ты и красива, я представляю, как лежала ты, улыбка на лице твоём чуть криво, и нож в груди для полной красоты.»