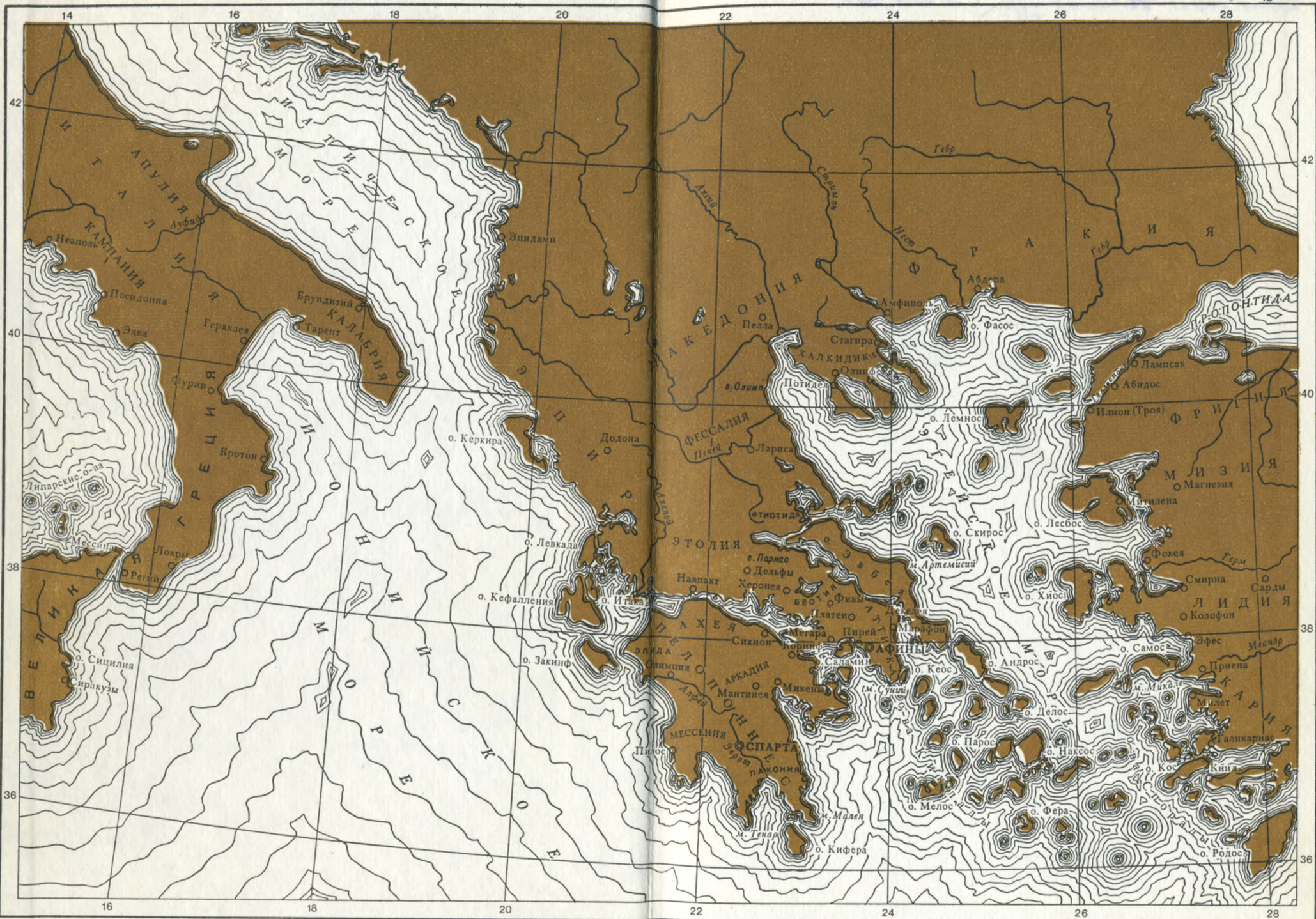


Античная культура

СЛОВАРЬ—СПРАВОЧНИК



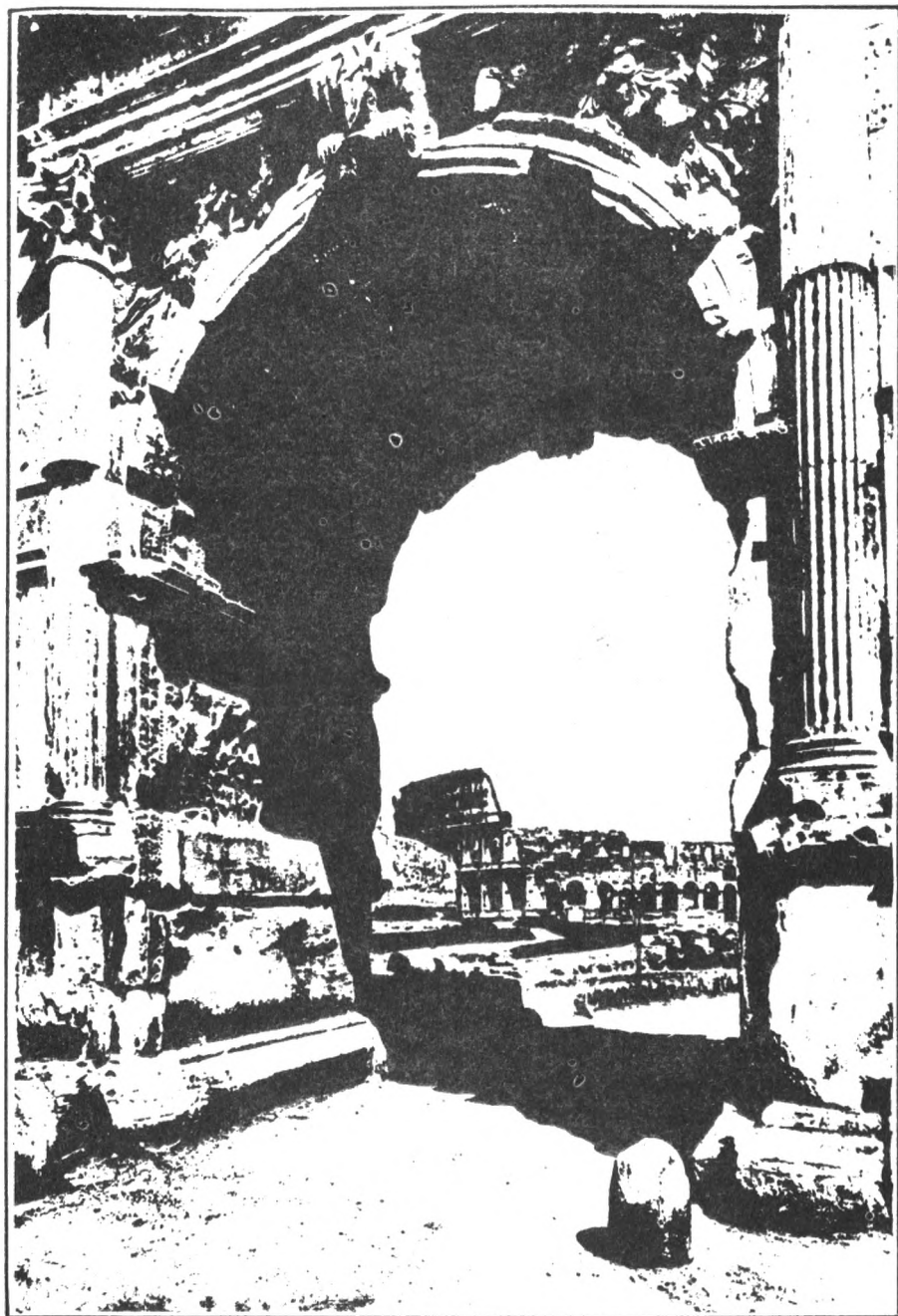
Литература
Театр
Искусство
Философия
Наука



Античная культура

СЛОВАРЬ—
СПРАВОЧНИК





Словарь—
справочник

Античная культура



Литература
Театр
Искусство
Философия
Наука

Под редакцией
В.Н. Ярхо



Москва
«Высшая школа» 1995

Федеральная программа книгоиздания России

**В. Н. Ярхо, М. Л. Гаспаров, Д. Ю. Молок, Е. А. Савостина,
М. Л. Онышко, О. В. Тугушева, В. Е. Витковский, Н. С. Гринбаум,
Р. Н. Златинский, Т. А. Карасева, Н. Л. Кацман, И. С. Култышева,
Е. П. Ореханова, Е. И. Светилова, М. А. Таривердиева,
И. Л. Ульянова, Б. Б. Ходорковская, Ю. А. Шичалин, Н. Р. Шопина**

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор *Г. С. Кнабе*
(Российский государственный гуманитарный университет)

Художник *В. Н. Хомяков*

На переплете: Ника Самофракийская.
Мрамор. Ок. 190 г. до н. э. Париж, Лувр.

**Античная культура. Литература, театр, искусство,
А 72 философия, наука: Словарь-справочник / Под ред. В. Н. Ярхо.**
— М.: Высш. шк., 1995. — 383 с., ил.

ISBN 5-06-003182-9

Словарь-справочник содержит свыше 800 статей по древнегреческой и римской литературе, театру, изобразительному искусству, философии, науке. Дается характеристика творчества античных поэтов и писателей, историков и ораторов, скульпторов и архитекторов, философов и деятелей науки; приводятся сведения о важнейших памятниках античной архитектуры, пластики и живописи, о понятиях и терминах из области античных литературных жанров и стихосложения, о реалиях театральных представлений. В Словаре-справочнике находят освещение также важнейшие исторические события и мифологические сюжеты, знание которых необходимо для понимания явлений античной культуры.

А $\frac{4603020300-033}{001(01)-95}$ 155-95

**ББК 83.3(0)3
8А**

ISBN 5-06-003182-9

© Коллектив авторов, 1995
© В. Н. Хомяков, оформление, 1995



ДЛЯ КОГО СОСТАВЛЕН СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК

Справочник предназначен прежде всего для студентов, изучающих историю античной литературы. Соответственно, этой области античной культуры отведено в книге около 3/5 ее объема. Вместе с тем в древнем мире словесное творчество не отделялось так строго, как в наше время, от философии. От античной литературы нельзя отлучить ни Платона, блестящего мастера художественной прозы, ни Парменида или Эмпедокла, избравших формой для изложения своих взглядов язык и стиль героического эпоса, ни Марка Аврелия, отлившего в яркую и законченную форму свои нравственные воззрения. Вовлечение в поле зрения читателей Справочника вопросов античной философии и науки поможет лучше понять духовную атмосферу тех десятилетий, когда творили знаменитые античные поэты и драматурги.

В еще большей мере это касается изобразительного искусства, которое не меньше, чем художественная литература, отражает эстетические запросы своего времени. Трудно сказать, помогает ли Софокл понять Фидия или, наоборот, в творениях Фидия лежит ключ к постижению образов Софокла, — ясно, что оба они — дети своей эпохи, решавшие сходные художественные задачи, и анализ творчества одного углубляет характеристику творчества другого. То же самое справедливо и для архитектуры, всегда являющейся отражением уровня века.

Вместе с тем в Справочнике нельзя было обойтись без напоминания о важнейших военно-политических событиях и крупнейших общественно-политических деятелях античности, ибо иначе непонятны многие статьи, составляющие основное содержание книги. Как можно оценить смысл творчества Аристофана, ничего не зная о Пелопоннесской войне, или ход мыслей Невия, не имея представления о 1-й Пунической войне? Можно ли говорить об афинском Парфеноне как ярчайшем свидетеле века Перикла, если остается неизвестным, кто такой Перикл?

Другую неизбежную уступку пришлось сделать для мифологии: не зная о походе семерых против Фив или о походе аргонавтов, не говоря уже о Троянской войне, невозможно правильно судить о многих произведениях трех великих афинских трагиков, Аполлония Родосского, Овидия и др. Соответственно, в Справочник включены статьи о важнейших мифологических циклах и о мифологии вообще, роль и место которой были не одинаковы в различные эпохи и тем более в столь различной общественной обстановке, которая складывалась, скажем, в период высшего расцвета афинской демократии в V в. до н. э., или при дворах эллинистических царей, или в последний век Римской республики. Имена отдельных богов и мифических героев включены в Справочник в той мере, в какой они стали объектами изобразительного искусства.

Наконец, только выборочно затронуто раннее христианство, поскольку уже в последние века античности возникла новозаветная литература, а мировоззрение раннехристианских мыслителей формировалось во многом под влиянием античных традиций.

КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ СЛОВАРЕМ-СПРАВОЧНИКОМ

При пользовании Словарем надо помнить следующее:

1) при названии словарной статьи существительное предшествует прилагательному (т. е. Проза ораторская, Филология античная, Язык латинский), за исключением тех случаев, когда прилагательное несет на себе смысловую нагрузку (напр.: Александрийская филология, Народная латынь);

2) имена римских авторов приводятся в их наиболее употребительной форме, независимо от того, является ли она родовым или фамильным именем (напр.: Овидий, Вергилий, а не Назон, Марон); полное имя указывается в скобках при заглавном имени статьи [ОВИДИЙ (Публий О. Назон)]; если дается фамильное имя, то за ним следует имя собственное и родовое (КАТУЛЛ Гай Валерий);

3) обозначение «до н. э.» и «н. э.» ставится только в тех случаях, когда возможна двусмысленность [напр.: Алексид (IV в. до н. э.), Валерий Флакк (I в. н. э.), Август (61 до н. э. — 14 н. э.)], сокращение «г. (од)» при этом опускается; в тех же случаях, когда счет идет от большего к меньшему (525 — 456; VI — V вв.) или от меньшего к большему (ок. 46 — после 120; I — II вв.), дополнительные обозначения не употребляются, так как ясно, что в первом случае речь идет о летосчислении до нашей эры, а во втором — нашей эры;

4) при упоминании римских императоров (кроме Августа и Марка Аврелия) указываются годы их правления, а не жизни;

5) в отсылках к именам и событиям, вошедшим в Справочник в качестве отдельных статей, даты, как правило, не указываются;

6) ради экономии места по обычаю изданий словарного типа принят целый ряд сокращений.

СОКРАЩЕНИЯ

антич.	античность	восп.	воспитание
архит.	архитектура (-ный)	в отн.	в отношении
биогр.	биография	впосл.	впоследствии
б-ка	библиотека	вр.	время
бол.	большой	вслед.	вследствие
больш-во	большинство	вступ.	вступление
буд.	будущий	в теч.	в течение
б. ч.	большей частью	в т. ч.	в том числе
вер.	вероятно (-нее; -ность)	в частн.	в частности
в кач-ве	в качестве	г.	город
возм.	возможно	гл.	глава, главный
возн.	возникновение	гл. обр.	главным образом
вопр.	вопрос	гос.	государственный

гос-во	государство	нов.	новый
гр.	греческий	обл.	область
дальн.	дальнейший	образ. (ов.)	образование
действ.	действующий, действительно	обст-ва	обстоятельства
дер.	деревня	общ-во	общество
доказ.	доказательство (-ывать)	одн.	однако
дост.	достаточно	ок.	около
др.	другой	осн.	основать, основной
др., древ.	древний, древне-	особ.	особенно (-ый)
драм. (ат.)	драматургия (-ический)	отд.	отдельный
заим.	заимствовано	п., пад.	падеж
закл.	заключение	пер.	перевод
зал.	залив	первонач.	первоначально (-ный)
зв.	звание	период.	периодика
знач. (ител.)	значение, значительный	поб.	побережное
изд.	издание (-ательский)	по-вид.	по-видимому
изобр.	изображение	повест.	повествование (-вательный)
изуч.	изучение	поздн.	поздний, позднейший
им.	имени, именем	пол.	половина
имп.	император (-ский), империя	по мн.	по мнению
иск-во	искусство	поск.	поскольку
искл.	исключение (-чительно)	посл.	последний
исслед.	исследование	по ср.	по сравнению
ист.	история	пост.	поставить
к., кон.	конец	появл.	появление
керам.	керамика (-ический)	предпол.	предположительно
к.-л.	кто (какой)-либо	предш.	предшественник
кл.	класс	преим.	преимущество (-енно)
к.-н.	кто (какой)-нибудь	прибл.	приблизительно
кн.	книга	приключ.	приключенческий
кол-во	количество	прим.	примерно
коммент.	комментарий (-атор, -ировать)	продолж.	продолжение
косм. (ич.)	космический	произв.	произведение
крит.	критика	происх.	происходить, происхождение
к-рый	который	публ.	публицистика (-ческий), пуб- личный
культ., к-ра	культура		
лат.	латинский	р.	род
лит.	литература (-ный)	разг.	разговорный
лит.-вед.	литературоведение	разд.	раздел
М.	Малая	разл.	различный
м. б.	может быть	распростр.	распространение
мед.	медицина	рим.	римский
мировоззр.	мировоззрение	р-н	район
миф.	мифический	родонач.	родоначальник
множ-во	множество	рук.	руководство
мл.	младший	рукоп.	рукопись
мн.	многие, много	сб.	сборник
муз.	музыка (-льный)	св.	свыше
назв.	название	свед.	сведения
наиб.	наиболее	свид-во	свидетельство (-овать)
намет.	наметить	сл. (ед.)	следствие, следующий
напр.	например	снач.	сначала
нар.	народный	собр.	собрание
наст.	настоящий	собств.	собственный (-но)
нач.	начало	совр.	современный
необх.	необходимый	согл.	согласно
нек-рый	некоторый	с одн. ст.	с одной стороны
неск.	несколько	созн.	сознание

сокращ.	сокращение	т. о.	таким образом
сообщ.	сообщение	тыс.	тысяча (-летие)
соотв.	соответственно (-вие, -воватъ)	ун-т	университет
сост.	составитель, составить, сос- тавной	упраж.	упражнение
сохран.	сохранить (ся)	учред. (жд.)	учредить, учрежденный
соц.	социальный	филос.	философия (-ский)
соч.	сочинение	фр-ты	фрагменты
спец.	специальный (-но)	хоз-во	хозяйство
ср.	сравнить; средний	хор.	хоровой
ср.-век.	средневековый	хран.	хранение
ст.	стих; статья; старший	цар.	царский
стихотв.	стихотворение (-ный)	ц-во	царство
строит-во	строительство	ч.	часть
с.-х.	сельскохозяйственный	числ.	численность
твор-во	творчество	ч.-л.	что-либо
т. е.	то есть	шир.	ширина
т. зр.	точка зрения	экз.	экземпляр
т. к.	так как	эллин.	эллинистический
т. н.	так называемый	явл.	является
		яз.	язык (-овой)

Возможно также сокращение определений, обозначающих государственную, национальную, языковую принадлежность, производных наречий и причастий, включая суффиксы.

КАК СОСТАВЛЕНА ПРИСТАТЕЙНАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

При подборе библиографии составители руководствовались двумя задачами: 1) сделать ее наиболее доступной; 2) не превращать ее в библиографический справочник.

Первой из поставленных задач отвечают указания, содержащиеся при персоналиях античных авторов: в разделе их сочинений приводятся, как правило, все публикации переводов, даже если одно издание повторяет другое. Особенно это касается тех авторов, чье творчество дошло до нас в фрагментарном состоянии. Так, если перевод отрывков, сохранившихся от Алкея, опубликован в антологии «Парнас», сборниках «Античная лирика» и «Древнегреческая мелика», а также в антологии «Античная литература», то будут даны отсылки ко всем четырем изданиям, чтобы студент мог воспользоваться тем из них, которое окажется в вузовской или ближайшей библиотеке. Однако для авторов, имеющих в отдельных изданиях (напр., Гомер, Эсхил, Вергилий, Овидий), ссылки на хрестоматии или антологии обычно не приводятся, так как студент без труда найдет в этих сборниках нужные ему имена.

Напротив, в том, что касается литературы вопроса, составители не стремились к исчерпывающей полноте. Прежде всего, опять же из соображений доступности, включены работы только на русском языке. Во-вторых, предпочтение отдано учебникам, учебным пособиям и монографиям; из тематических и коллективных сборников используются выборочно только те, которые имеют прямое отношение к античной литературе; также выборочно учитываются периодические издания: журнал «Вестник древней истории», два продолжающихся издания: «Вопросы классической филологии» (изд. МГУ) и «Philologia

classica» (СПб.). Не включены в библиографию небольшие статьи, опубликованные в материалах различных конгрессов и конференций и имеющие обычно достаточно специальный характер. Не включены также статьи, основные положения которых были впоследствии использованы в более крупных работах того же автора. Следует при этом иметь в виду, что почти все издания древних поэтов и писателей сопровождаются достаточно обширным аппаратом, включающим в себя предисловия или послесловия, которые дают характеристику творчества античных авторов. Поскольку сами тексты указываются в издании сочинений данного автора, то сопутствующие им статьи предполагаются сами собой. Затем во многих монографиях и статьях, упоминаемых в настоящем Справочнике, содержатся отсылки к более ранним или более специальным работам. Наконец, существуют обширные специальные библиографические указатели по античной культуре в широком смысле этого слова, к которым могут обратиться читатели, если они заинтересуются каким-то специальным вопросом. Для 1-й половины нашего века таким пособием является: Древняя Греция и Древний Рим: Библиографический указатель изданий, вышедших в СССР (1895 — 1959)¹ / Сост. А. И. Воронков. М., 1961. Для послевоенных лет незаменимую помощь могут оказать систематические указатели, публикуемые в журнале «Вестник древней истории». Здесь отдельно печатаются обзоры статей, помещенных в самом «Вестнике»², и отдельно — обзоры всей остальной литературы по проблемам древнего мира³. Публикации, касающиеся только античных авторов, собраны в справочнике, составленном И. Е. Борщ⁴.

В заключение следует указать, что в Справочнике учтена, как правило, только литература послевоенных лет: более ранние издания мало доступны тому кругу читателей, на которых он рассчитан.

КАК ПОЛЬЗОВАТЬСЯ БИБЛИОГРАФИЕЙ

Из сказанного выше ясно, что в зависимости от характера статьи библиография может быть двух типов; при справках об античных авторах отдельно указываются переводы их сочинений (С о ч.) и отдельно — литература о них (Л и т.). Возможно указание только на сочинение, если нет достаточно доступной литературы, или только на литературу, если сочинения данного

¹ Библиографию по античной литературе читатель найдет в учебниках под ред. А. А. Тахо-Годи и С. И. Радцига, по античной эстетике — в трудах А. Ф. Лосева (см. № 6, 65 — 73, 99 в указателе литературы).

² См.: Указатели статей, опубликованных в «Вестнике древней истории»: за 1937 — 1950 гг. — отдельная брошюра, изданная в качестве приложения к № 4 за 1951 г.; за 1951 — 1955 гг. — 1956. № 4; 1956 — 1960 гг. — 1961. № 1; 1961 — 1965 гг. — 1966. № 1; 1966 — 1970 гг. — 1971. № 1; 1971 — 1975 гг. — 1976. № 1; 1976 — 1980 гг. — 1981. № 1; 1981 — 1985 гг. — 1986. № 1; за 1986 — 1990 гг. — 1991. № 4.

³ Библиография по древней истории за период с 1956 по 1986 г. опубликована в «Вестнике древней истории»: 1962. № 1; 1967. № 1 и № 3; 1969. № 4; 1970. № 4; 1972. № 4; 1973. № 4; 1974. № 1 и № 4; 1975. № 4; 1976. № 4; 1977. № 4; 1978. № 1 и 4; 1979. № 4; 1980. № 4; 1981. № 4; 1982. № 4; 1984. № 1 и 4; 1985. № 4; 1986. № 4; 1987. № 4; 1989. № 4

⁴ См.: Советская наука об античных авторах (1960 — 1975). Издание и исследование: Справочник. Инст. всеобщей истории АН СССР. М., 1980.

автора не сохранились или не переведены на русский язык. В том случае, если о каком-либо авторе имеется одна или несколько монографий, статьи из журналов и сборников, как правило, не указываются. При статьях о предметах или понятиях называется, естественно, только литература вопроса.

Работы, на которые в Справочнике даются неоднократные ссылки, пронумерованы в приведенном ниже списке литературы и указываются в пристатейной библиографии только номером шифра. Так, в статье «Апулей» отсылка: 117, 445 — 449 — означает, что в «Истории античной литературы» И. М. Тронского (шифр 117) на указанных страницах есть характеристика творчества Апулея. В многотомных и продолжающихся изданиях после номера шифра римской цифрой указывается том, за ним — страницы. Так, отсылка в статье «Эсхил»: 133, I, 3 — 61 — означает, что в выпуске 1-м издания «*Philologia classica*» (шифр 133) на указанных страницах имеется материал об Эсхиле.

Если библиографическое описание книги начинается с имени автора, то в пристатейной библиографии оно не повторяется (см. выше отсылку к книге И. М. Тронского); при отсутствии имени, т. е. в коллективном труде, дается фамилия автора статьи (без инициалов), отделенная от шифра двоеточием. Так, в статье «Александрийская филология» отсылки (*Фрейберг*: 43, 185 — 216; *Оленич*: 51, 214 — 233) означают, что в «Древнегреческой литературной критике» (шифр 43) и в «Истории лингвистических учений» (шифр 51) имеются работы названных авторов, соответствующие теме словарной статьи. Тот же принцип принят при отсылках к журналу «Вестник древней истории», с той лишь разницей, что дополнительно указываются год издания и номер. Страницы при этом опускаются, так как, зная фамилию автора, год и № журнала, нетрудно найти в нем нужную статью¹. Например, при статье «Стесихор» отсылка: *Чистякова*: 27, 1980, № 4 — означает, что в журнале «Вестник древней истории» (шифр 27) в названном году и номере есть статья Н. А. Чистяковой о Стесихоре. Если одному и тому же автору в одном и том же периодическом издании принадлежат несколько статей, опубликованных в разных номерах, то ни фамилия автора, ни шифр издания не повторяются. Например, при статье «Аполлоний Родосский» отсылка: *Смыка*: 31, III — IV, 344 — 364; V, 108 — 123; VI, 105 — 114; VII, 58 — 68 — означает, что статьи данного автора опубликованы в продолжающемся издании «Вопросы классической филологии» (шифр 31) в выпусках III — IV, V, VI и VII.

Ограниченный объем Справочника заставляет при отсылках к сочинениям древних авторов опускать фамилии переводчиков, кроме тех редких случаев, когда имеется несколько достаточно распространенных переводов, например трагедий Софокла — Ф. Ф. Зелинского и С. В. Шервинского.

¹ Отсылки к страницам даются только в тех случаях, когда перевод отрывков из античного автора включен в более обширный контекст.



ЛИТЕРАТУРА

1. Александрийская поэзия. М., 1972.
2. Алпатов М. В. Всеобщая история искусств. М., 1948. Т. 1.
3. Алпатов М. В. Художественные проблемы искусства Древней Греции. М., 1987.
4. Античная басня / Пер. с гр. и лат. М. Л. Гаспарова. М., 1991.
5. Античная лирика / Пер. с др.-гр. и лат. М., 1968.
6. Античная литература / Под ред. А. А. Тахо-Годи. 4-е изд. М., 1988.
7. Античная литература. Греция: Антология. М., 1989. Ч. 1 — 2.
8. Античная литература. Рим: Хрестоматия. М., 1988.
9. Античная поэтика. М., 1991.
10. Античная эпистолография. М., 1967.
11. Античное общество. Труды конференции по изучению проблем античности. М., 1967.
12. Античность и современность. К 80-летию Ф. А. Петровского. М., 1972.
13. Античность как тип культуры. М., 1988.
14. Античные гимны. М., 1988.
15. Античные риторика. М., 1978.
16. Античные теории языка и стиля. М.;Л., 1936.
17. Античный роман. М., 1969.
18. Антология кинизма / Изд. подгот. И. М. Нахов. М., 1983.
19. Антология мировой философии: В 4 т. М., 1969. Т. 1. Ч. 1.
20. Асмус В. Ф. Античная философия. 2-е изд. М., 1976.
21. Ахилл Татий, Лонг, Петроний, Апулей. М., 1969.
22. Берри А. Краткая история астрономии. 2-е изд. М.;Л., 1946.
23. Блаватский В. Д. История античной расписной керамики. М., 1953.
24. Богомолов А. С. Античная философия. М., 1985.
25. Брунов Н. И. Памятники афинского Акрополя. Парфенон и Эрехтейон. М., 1973.
26. Васильева Т. В. Афинская школа философии. М., 1985.
27. Вестник древней истории. 1945 — 1994.
28. Виппер Б. Р. Искусство Древней Греции. М., 1972.
29. Вопросы античной литературы в зарубежном литературоведении. М., 1963.
30. Вопросы античной литературы и классической филологии. М., 1967.
31. Вопросы классической филологии. Изд. МГУ. М., 1965. Вып. I; 1968. Вып. II; 1971. Вып. III — IV; 1973. Вып. V; 1976. Вып. VI; 1980. Вып. VII; 1984. Вып. VIII; 1987. Вып. IX; 1990. Вып. X.
32. Всеобщая история архитектуры. М., 1973. Т. 2: Архитектура античного мира.
33. Всеобщая история искусств. М., 1956. Т. I: Искусство древнего мира.
34. Выгодский М. Я. Арифметика и алгебра в древнем мире. М.;Л., 1941.
35. Гаспаров М. Л. Античная литературная басня (Федр и Бабрий). М., 1971.
36. Голенищев-Кутузов И. Н. Средневековая латинская литература Италии. М., 1972.
37. Горбунова К. С., Передольская А. А. Мастера греческих расписных ваз. Л., 1961.
38. Греческая эпиграмма. М., 1960.
39. Греческий роман. М., 1988.
40. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Пер. М. Л. Гаспарова. М., 1986.

41. Дитмар А. Г. География в античное время. М., 1980.
42. Дмитриева Н. А., Акимова Л. И. Античное искусство: Очерки. М., 1988.
43. Древнегреческая литературная критика. М., 1975.
44. Древнегреческая мелика. М., 1988.
45. Ельницкий Л. А. Знания древних о северных странах. М., 1961.
46. Из истории эстетической мысли древности и средневековья. М., 1951.
47. Истории античности. М., 1989. Т. 1: Древняя Греция; Т. 2: Древний Рим.
48. Историки Греции. М., 1986.
49. Историки Рима. М., 1970.
50. История греческой литературы. М., 1946. Т. 1; М., 1955. Т. 2; М., 1960. Т. 3.
51. История лингвистических учений. Древний мир. Л., 1980.
52. История римской литературы. М., 1959. Т. 1; М., 1962. Т. 2.
53. Катон, Варрон. Колумелла. Плиний. О сельском хозяйстве. М., 1957.
54. Катулл. Тибул. Проперций. М., 1963.
55. Классическая филология. Изд. ЛГУ. Л., 1959.
56. Кобылина М. М. Аттическая скульптура VII — V вв. до н. э. М., 1953.
57. Колобова К. М. Древний город Афины и его памятники. Л., 1961.
58. Колпинский Ю. Д. Великое наследие античной Эллады. М., 1977.
59. Колпинский Ю. Д. Искусство Эгейского мира и Древней Греции. М., 1970. (Памятники мирового искусства).
60. Колпинский Ю. Д. Скульптура Древней Эллады. М., 1963.
61. Колпинский Ю. Д., Бритова Н. Н. Искусство этрусков и Древнего Рима. М., 1982. (Памятники мирового искусства).
62. Кольман Э. История математики в древности. М., 1961.
63. Кривченко В. И. Помпеи. Геркуланум. Стабии. 2-е изд. М., 1985.
64. Кузнецова Т. И., Стрельникова И. П. Ораторское искусство в Древнем Риме. М., 1976.
65. Лосев А. Ф. История античной эстетики: Ранняя классика. М., 1963.
66. Лосев А. Ф. История античной эстетики: Софисты. Сократ. Платон. М., 1969.
67. Лосев А. Ф. История античной эстетики: Высокая классика. М., 1974.
68. Лосев А. Ф. История античной эстетики: Аристотель и поздняя классика. М., 1975.
69. Лосев А. Ф. История античной эстетики: Ранний эллинизм. М., 1979.
70. Лосев А. Ф. История античной эстетики: Поздний эллинизм. М., 1980.
- 71¹. Лосев А. Ф. История античной эстетики: Последние века. М., 1988. Кн. 1 — 2.
72. Лосев А. Ф. История античной философии в конспективном изложении. М., 1989.
73. Лосев А. Ф. Эллинистически-римская эстетика. М., 1979.
74. Лурье С. Я. Очерки по истории античной науки. Греция эпохи расцвета. М.; Л., 1947.
75. Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. М., 1979.
76. Маковельский А. О. Древнегреческие атомисты. Баку, 1946.
77. Материалисты Древней Греции. М., 1955.
78. Менандр. Комедии. Фрагменты / Изд. подгот. В. Н. Ярхо. М., 1982.
79. Михайлова Э. Н., Чанышев А. Н. Ионийская философия. М., 1966.
80. Надточаев А. С. Философия и наука в эпоху античности. М., 1990.
81. Нахов И. М. Киническая литература. М., 1981.
82. Нахов И. М. Философия киников. М., 1982.
83. Новое в современной классической филологии. М., 1979.
84. Ораторы Греции. М., 1985.
85. Очерки истории римской литературной критики. М., 1963.
86. Памятники поздней античной поэзии и прозы II — V в. М., 1964.

¹ № 65 — 71, не обозначенные формально как порядковые тома одного обширного труда, по существу являются последовательным изложением истории античной эстетики в хронологическом порядке. Поэтому здесь принят не алфавитный порядок названий, а соответствующий порядку изложения материала. Пока настоящий справочник готовился к печати, увидел свет очередной том этого труда: Лосев А. Ф. История античной эстетики: Итоги тысячелетнего развития. М., 1992 — 1994. Кн. 1 — 2.

87. Памятники позднего античного ораторского и эпистолярного искусства II — V в. М., 1964.
88. Памятники поздней античной научно-художественной литературы II — V в. М., 1964.
89. Парнас: Антология античной лирики. М., 1980.
90. Пиндар. Вакхилид. Оды. Фрагменты / Изд. подгот. М. Л. Гаспаров. М., 1980.
91. Поздняя греческая проза. М., 1960.
92. Поздняя латинская поэзия. М., 1982.
93. Покровская З. А. Античный философский эпос. Изд. МГУ. М., 1979.
94. Полевой В. М. Искусство Греции. 2-е изд. М., 1984.
95. Полонская К. П. Римские поэты эпохи принципата Августа. Изд. МГУ. М., 1963.
96. Полонская К. П., Поняева Л. П. Хрестоматия по ранней римской литературе. М., 1984.
97. Поэтика древнегреческой литературы. М., 1981.
98. Поэтика древнеримской литературы. М., 1989.
99. Радциг С. И. История древнегреческой литературы. 5-е изд. М., 1982.
100. Ривкин Б. И. Античное искусство. М., 1972.
101. Римская сатира. М., 1989.
102. Рожанский И. Д. Анаксагор: У истоков античной науки. М., 1972.
103. Рожанский И. Д. Античная наука. М., 1980.
104. Рожанский И. Д. История естествознания в эпоху эллинизма и Римской империи. М., 1988.
105. Рожанский И. Д. Развитие естествознания в эпоху античности. Ранняя греческая наука «природе». М., 1979.
106. Сидорова Н. А. Афины. М., 1968; 2-е изд. — М., 1984.
107. Сидорова Н. А. Новые открытия в области античного искусства. М., 1965.
108. Соколов Г. И. Акрополь в Афинах. М., 1968.
109. Соколов Г. И. Античная скульптура. Греция. М., 1965.
110. Соколов Г. И. Античная скульптура. Рим. М., 1965.
111. Соколов Г. И. Античное Причерноморье. Памятники архитектуры, скульптуры, живописи и прикладного искусства. Л., 1973.
112. Соколов Г. И. Искусство Древней Греции. М., 1980.
113. Соколов Г. И. Искусство Древнего Рима. М., 1971.
114. Статьи и исследования по языкознанию и классической филологии / Уч. записки / МГПИ им. В. И. Ленина. М., 1965. № 234.
115. Толстой И. И. Статьи о фольклоре. М.; Л., 1966.
116. Тронский И. М. Вопросы языкового развития в античном обществе. Л., 1973.
117. Тронский И. М. История античной литературы. 5-е изд. М., 1988.
118. Феокрит. *Моск. Бион. Идиллии и эпиграммы / Пер. М. Е. Грабарь-Пассек. М., 1958.
119. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1 / Изд. подгот. А. В. Лебедев. М., 1989.
120. Чанышев А. Н. Итальянская философия. М., 1975.
121. Чистякова Н. А. Греческая эпиграмма VIII — III вв. до н. э. Л., 1983.
122. Чистякова Н. А. Эллинистическая поэзия. Л., 1988.
123. Чистякова Н. А., Вулих Н. В. История античной литературы. Л., 1971.
124. Чубова А. П., Иванова А. П. Античная живопись. М., 1966.
125. Эллинские поэты / Пер. В. В. Вересаева. М., 1963.
126. Эллинистическая философия: Сб. ст. М., 1986.
127. Язык и стиль античных писателей. Изд. ЛГУ. Л., 1966.
128. Ярхо В. Н. Античная драма: Технология мастерства. М., 1990.
129. Ярхо В. Н. У истоков европейской комедии. М., 1979.
130. Ярхо В. Н. Драматургия Эсхила и некоторые проблемы древнегреческой трагедии. М., 1978.
131. Ярхо В. Н., Полонская К. П. Античная комедия. Изд. МГУ. М., 1979.
132. Ярхо В. Н., Полонская К. П. Античная лирика. М., 1967.
133. Philologia classica. Изд. ЛГУ. Л., 1977. Вып. 1; 1982. Вып. 2; 1987. Вып. 3; 1992.

Следует также назвать несколько изданий обобщающего или сводного характера, которые не упомянуты в отдельных статьях словаря, но могут оказаться весьма полезными для дальнейшего пополнения знаний в истории культуры или их систематизации.

Античная Греция. Проблемы развития полиса. М., 1983. Т. 1 — 2.

Боннар А. Греческая цивилизация. М., 1958 — 1962. Т. 1 — 3 (то же — 1992).

Винничук Л. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима. М., 1988.

Грабарь-Пассек М. Античные сюжеты и формы в западноевропейской литературе. М., 1966.

История всемирной литературы. М., 1983. Т. 1.

История древнего мира / Отв. ред. И. М. Дьяконов. М., 1982. Кн. 1 — 3; 3-е изд. — 1989.

Культура древнего Рима / Отв. ред. Е. С. Голубцова, М., 1985. Т. 1 — 2.

Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима. М., 1992.

Радциг С. И. Введение в классическую филологию. М., 1965.

Словарь античности / Сост. Й. Ирмшер, Р. Ионе. М., 1989 (то же — 1992).

АВТОРЫ

Б. Х.	Беатриса Борисовна Ходорковская
В. В.	Вадим Евгеньевич Витковский
В. Я.	Виктор Ноевич Ярхо
Д. М.	Дмитрий Юрьевич Молок
Е. А. С.	Елена Анатольевна Савостина
Е. О.	Екатерина Павловна Ореханова
Е. С.	Евгения Ивановна Светилова
И. К.	Инесса Степановна Култышева
И. У.	Ирина Леонидовна Ульянова
М. Г.	Михаил Леонович Гаспаров
М. О.	Михаил Львович Онышко
М. Т.	Мария Акоповна Таривердиева
Н. Г.	Натан Соломонович Гринбаум
Н. К.	Нина Лазаревна Кацман
Н. Ш.	Нина Родионовна Шопина
О. Т.	Ольга Виленовна Тугушева
Р. З.	Роман Николаевич Златинский
Т. К.	Татьяна Андреевна Карасева
Ю. Ш.	Юрий Анатольевич Шичалин



А

АБАК (гр.) — самая верхняя часть *капители*, обычно плоская квадратная плита. См. *Ордер*. Е. А. С.

АВГУСТ Гай Октавий (63 до н. э. — 14 н. э.) — рим. император (с 27), внучатый племянник Юлия Цезаря, усыновлен им в 44. С этого вр. именовался Гай Юлий Цезарь Октавиан, с 40 — имп. Цезарь, с 27 — имп. Цезарь Август. После смерти Цезаря назначен по завещанию последнего его наследником. Вступив на арену полит. борьбы в 19 лет, сумел одолеть гораздо более опытных и влият. в политике противников, постепенно добился прекращения гражданских войн и водворил спокойствие и мир в рим. общ-ве. Карьера А. началась с заключения в 43 тройственного союза с Антонием и Лепидом (2-й триумвират). Триумвиры одержали в 42 победу над убийцами Цезаря — Брутом и Кассием. Через нек-рое время Лепид был отстранен от власти, и А. вступил в открытую борьбу против Антония, к-рого победил в битве при Акции в 31, став после этого фактически неогран. диктатором. А. сумел найти такую форму единовластия, к-рая могла считаться возвратом к республике. Юрид. власть А. основывалась на совмещении ряда должностей, существовавших в республиканской конституции, но до этого не объединенных в одних руках. Гос. строй, созданный А., постепенно превратился в самодержавную монархию и просуществовал в Рим. гос-ве около трех столетий. Режим, установленный А., получил в науке название принципата. В обл. внеш. политики А. стремился к укреплению рим. могущества: при нем прочно вошли в число рим. провинций Пиренейский п-ов и Галлия, были определены границы между Рим. империей и германскими племенами, сев. границы Италии. На Востоке А. стремился усилить влияние Рима на независимые гос-ва Малой и Центр. Азии (Парфия, Армения, Сирия, Палестина). Успешное проведение внутр. и внеш. политики А. снискало ему авторитет и репутацию спасителя республики среди широких слоев землевладельцев, воинов-ветеранов, к-рых он наделил земель, и чиновничьего аппарата. Во внутр. жизни Рим. империи А. выступал в роли реставратора рим. религии. Он восстанавливал старые и возводил богам нов. храмы, особенно Венере, к-рая считалась

прародительницей рода Юлиев. Большую роль А. сыграл в рим. культуре, стараясь найти в ней обоснование новой формы правления. Деятельным сторонником его политики в обл. иск-ва и лит. был *Меценат*, объединивший вокруг себя лучших поэтов и писателей своего времени: *Вергилия*, *Горация*, *Вария*, позже поэта *Проперция* и др. Вергилий видел в А. человека, возродившего после тревожных десятилетий гражд. войны былое величие Рима. В извест. оппозиции к политике А. находились два др. рим. поэта — *Тибулл* и *Проперций*, к-рые были далеки от политики принципса и порицали корыстолюбие, безнравственность, роскошь, тоску по древ. временам в истории Италии с ее простым укладом. Произв. рим. поэтов I в. до н.э. приобрели всемирно-ист. значение, что дает основание называть этот период «золотым веком» рим. лит. Восхвалению быта и нравов древ. римлян посвящена также «История» Тита *Ливия*, в к-рой автор, пытаясь возвеличить Рим эпохи А., идеализирует древ. республиканский строй и его героев. А. придавал бол. значение архитектуре и изобразительному иск-ву и был организатором нового строительства (*алтарь Мира*, *термы Агриппы*, *форум Августа*, театр *Марцелла*, многочисл. храмы, мосты). Эффективным средством пропаганды в руках А. было изобр. иск-во (статуи, кубки, геммы). Во всех произв. иск-ва и лит. этой эпохи господствует одна полит. тенденция — стремление создать идеологическую базу режима и прославить «римский мир», установленный А.

Л и т.: *Егоров А. Б.* Рим на грани эпох. Л., 1985; *Машкин Н. А.* Принципат Августа. М.; Л., 1949; *Шифман И. Ш.* Цезарь Август. Л., 1990. Е. С.

АВГУСТИН Аврелий (354 — 430) — рим. писатель и теолог, крупнейший представитель раннехрист. философии. Происх. из Сев. Африки. Учился в ритор. школах Мадавра и Карфагена. В Карфагене основал свою собств. школу, в к-рой преподавал ок. 10 лет. В 384 переехал в Рим, где изучал философию. В том же году А. возглавил придвор. школу *риторики* в Медиолане (Милан). В 387 принял крещение и через год возвратился в Тагаст (Сев. Африка). В 396 избирается епископом Гиппона. К этому периоду относятся наиболее знач. соч. А.: «Исповедь» и «О Граде Божием».

Для филос. взглядов А. характерна последовательная эволюция от антич. мирозерцания в сторону ортодокс. христианства. Критика эпикуреизма с позиций *стоиков* сменяется у А. критикой стоицизма с позиций неоплатоников и христ. критикой *неоплатонизма*. Концепция А. предполагает всестороннее оправдание веры разумом («Верю, чтобы понимать»). Бол. место у А. занимает объяснение разумного пути к вере в результате духовного развития личности. А. придает огромное знач. самопознанию: «Исповедь» (автобиогр.) А. раскрывает подсознательное бездны личностного становления, тонко рисует психол. свойства челов. разума. Божественная истина недоступна чelow. уму, ограниченность к-рого делает веру необходимой. Только Бог обладает свойствами субстанционального и совершенного бытия и наивысшего блага. Изменяемые предметы

располагаются между небытием (зло) и бытием (добро). Время у А. имеет причинное начало, т. к. сотворено Богом вместе с миром. А. считал, что не существует прошлого и будущего, есть лишь настоящее, по-разному отражаемое в челов. разуме. А. разделял субъективное (протяжение) и объективное (соотношение вещей) понятие времени. Бог творит мир не произвольно, а сообразуясь с разумом и благом, но поскольку он создал его из ничего, совершенство мира наталкивается на ограниченность челов. восприятия. Признавая божественное предопределение, А. считал свободой возможность выбрать наилучшее. Особое вним. А. уделял проблеме ист. развития общ-ва. В соч. «О Граде Божиим» он описывает 2 вида челов. общности: «град земной», в к-ром люди забывают о Боге, и «Град Божий», осн. на самозабвенной любви к Богу. А. первым ввел понятие ист. процесса, дал последовательное изложение духовной истории человечества. Канонизирован христ. церковью как А. Блаженный.

С о ч.: Творения... Киев, 1901 — 1915. Ч. 1 — 7; Исповедь. М., 1991 (то же — 1992).

Л и т.: Бычков В. В. Эстетика Аврелия Августина. М., 1984; Уколова В. И. Философия истории Аврелия Августина М., 1986; 75, 230 — 405. М. О.

АВИАН (ок. 400 н. э.) — рим. баснописец. Сохран. написанные *элегическими дистихами* 42 басни, к-рые восходят к басням *Бабрия*. В языке встречаются вульгаризмы, а в метрике допускаютсявольности.

С о ч.: 86, 196 — 199; 92, 373 — 394.

Л и т.: Борецкий, Кроник: 27, 1978, № 3; 52, II, 376 — 381.

Р. З.

АВРЕЛИЙ ВИКТОР Секст (IV в. н. э.) — рим. историк, родом из Африки. Был правителем Паннонии и префектом Рима. Ок. 360 составил краткую историю рим. императоров от *Августа* до *Констанция II* (337 — 361).

С о ч.: История Рима: 27, 1963, № 4 — 1964, № 2.

Л и т.: 52, II, 426 — 428.

Р. З.

АВСОНИЙ Децим Магн (310 — ок. 395) — рим. поэт. Род. в Бурдигале (ныне Бордо). Получил филос. и ритор. образование у себя на родине и в Толозе (Тулуза), стал проф. грамматики и *риторики*. Был придвор. поэтом при имп. Валентиниане I (364 — 375), воспитателем наследника престола Грациана. Сделал блестящую карьеру, был префектом Галлии и консулом (379). Принял христианство, но в душе оставался язычником. Среди близких друзей А. — вождь языч. партии *Симмах*. Остаток жизни А. провел на покое в Аквитании.

А. — автор разнообр. стихотв. произв. в ритор. стиле. В их числе — «каталоги» учителей поэта («Воспоминание о бурдигальских профессорах»), его родственников («Паренталии»), крупнейших городов империи («Порядок славных городов»), небол. поэма «Распятый Купидон», стихи к юной германке Биссуле. Множество *эпиграмм*, *центоны*, стихи-упражнения в *риторике*. Дошло также

неск. прозаич. писем. Наиб. извест. произв. А. — поэма «Мозелла» с описанием берегов реки Мозель (приток Рейна), по к-рой путешествовал А. В Новое время высоко ценилось именно это произв. А. (особ. нем. и фр. поэтами-романтиками) за яркие и живые картины природы, редкие в антич. лит. Подоплекой поэмы явл. восхваление стоявшей на Мозеле имп. резиденции *Трира* (Августа Треверов). Стихи А. насыщены мифолог. образами и антиквар. подробностями, хотя в его поэтич. наследии есть и «Пасхальные стихи».

С о ч.: Стихотворения. М., 1993; 5, 473 — 475; 86, 121 — 137; 89, 339 — 342; 92, 37 — 188.

Л и т.: 36, 29 — 33; 52, II, 370 — 376; Брюсов В. Я. Великий ритор. М., 1911. В. В.

АВТОРЫ ИСТОРИИ АВГУСТОВ (ПИСАТЕЛИ ИСТОРИИ АВГУСТОВ, ИСТОРИЯ АВГУСТОВ) — назв. сб. биографий рим. императоров. Один из самых спорных памятников рим. лит. Не установлено ни число авторов (6 или 1), ни время создания сб. (к. III — нач. IV в. или к. IV — нач. V, м. б. VI в.). В сб. входят 34 жизнеописания полит. деятелей за 117 — 285, составленные в осн. по схеме биографий *Светония*. Новшество автора — включение в сб. также биогр. лиц, претендовавших на имп. престол, но не получивших его. Соч. имеет компилятивный характер. Из использованных А. И. А. источников мн. нигде более не упоминаются. Гл. ценность этого сб. не в конкретных, далеко не всегда достоверных сведениях, а в том, что памятник отражает настроения знач. социальной группы в зап. части Империи, принимавшей участие в междоусобной борьбе в период кризиса в III в.

С о ч.: Властелины Рима: Биографии рим. имп. от Адриана до Диоклетиана, М., 1992; 27, 1957, № 1 — 1960, № 1; 88, 294 — 311.

Л и т.: *Штаерман*: 27, 1957, № 1; *Доватур*: 27, 1957, № 1; 52, II, 420 — 426.

Н. Ш.

АГАФАРХ (сер. V в. до н. э.) — др.-гр. художник с о-ва *Самос*; работал в Афинах. Автор декораций к *трагедиям Эсхила*. Первым начал разрабатывать принципы линейной перспективы в живописи.

Л и т.: 124, 46.

О. Т.

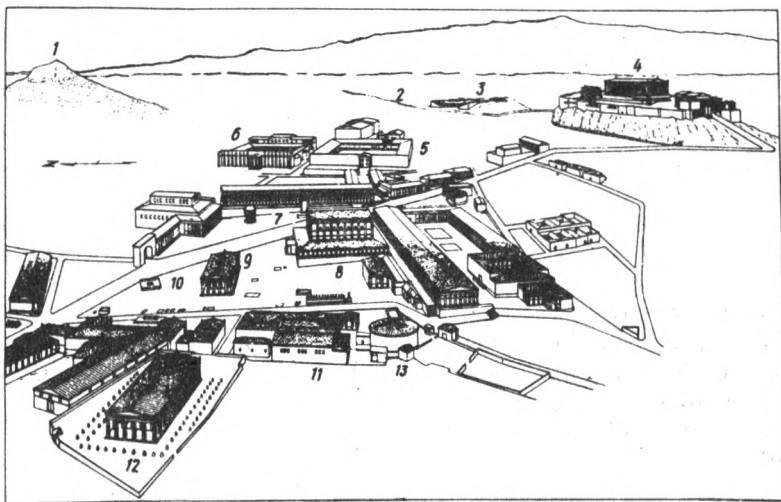
АГАФОН (V в. до н. э.) — др.-гр. поэт, автор *трагедий*. Род. в Афинах, вер. ок. 447, первую победу одержал в 416 на *Ленеях*. Умер в Македонии, куда переселился незадолго до 405 по приглашению царя Архелая. От трагедий его дошли незнач. отрывки и шесть заглавий. Судя по ним, 5 трагедий А. трактовали мифолог. темы, а в 6-й, под назв. «Цветок», А., по свид-ву *Аристотеля* («Поэтика», гл. 9), сам придумал действие и имена действ. лиц. А. находился под влиянием нов. течений в музыке, в результате чего песни хора приобретали самодовлеющее знач. и могли быть без труда перенесены из одной трагедии в другую. Стиль его музыки для флейты позд. источники характеризуют как «мягкий и распушенный».

В. Я.

АГИОГРАФИЯ (гр. *agios* — святой, *grapho* — писать) — вид церков. лит., включающий рассказы о жизни святых (жития), мучеников (мартирологи), монахов. Н. Ш.

АГОН (гр. состязание, борьба) — осн. вид публ. выступления в антич. общ-ве, вся жизнь к-рого была пронизана принципом состязательности. А. были спортивные, музыкальные, поэтические, драматические. В гр. драме А. — речевая сцена, в к-рой состязаются в доказ. своей правоты два антагониста. В *трагедии* А. лишь комментируется хором. В *комедии* хор поддерживает спорящих. Н. Ш.

АГОРА́ (гр.) — рыночная площадь, место для проведения народ. собраний, центр общ. городской жизни. По краям А. размещались торговые лавки, общ. и культовые здания. Наиб. известны А. в Афинах, *Коринфе*, *Аргосе*, *Мегалополе*. Коринфская А., как и в Аргосе, имела трапециевидные очертания, застроена портиками по продольным сторонам. Через сев. портик и широкую лестницу связывалась с террасой храма Аполлона, гл. зданием А. С той же стороны находились *пропилеи* — гл. вход на А., к ним от порта подходила улица. Афинская А. основана в VI в. до н. э. к сев.-зап. от *Акрополя* (древнейшая А. утратила свое знач.), имела прямоугольную форму. В 530 до н. э. здесь был сооружен алтарь Двенадцати богов, бульветерий (для заседания совета) и небол. Метроон (храм Матери богов). После разрушения Афин персами А. восстанавливается: сохранились толос (круглое в плане сооружение), храм Гефеста, зал Зевса, Южная Стоя. После 350 строятся святилище Аполлона,



Реконструкция афинской агоры. Вид с запада, II в.:

1 — гора Ликабет, 2 — река Иллис, 3 — стадион, 4 — Акрополь, 5 — римская агора, 6 — библиотека Адриана, 7 — Стоя Атгала, 8 — одеон, 9 — храм Ареса, 10 — алтарь Двенадцати богов, 11 — бульветерий, 12 — Гефестейон, 13 — толос

Зевса Фратрия и Афины Фратрии, Стоя Аттала, новый Метроон. Во вр. *Августа* в центре А. был восстановлен одеон Агриппы, за ним — храм Ареса. Во II в. н. э. построена б-ка, в III — нов. оборонительные стены. Руины всех сооружений сохранились.

Л и т.: 32, 315, 317 — 319.

Е. А. С.

АГРИГЕНТ (гр. Акрагант) — город на юге Сицилии. Основан жителями Гелы и Родоса. В 405 завоеван Карфагеном, в 210 — Римом. Сохран. храмы *Геракла* (500), Зевса Олимпийского (480) — крупнейшее дорийское сооружение с фигурами атлантов, Конкордии (позд. 450), Юноны Лицинии (ок. 450).

Е. А. С.

АДИТОН (гр.) — внутр. помещение храма, расположенное за *наосом* и сообщающееся с ним.

Е. А. С.

АЗИАНИЗМ см. *Аттикизм*.

АКАДЕМИЯ — афинская филос. школа, основанная в 387 до н. э. *Платоном* в роще местного героя Академа. В отличие от пифагорейских союзов, А. не носила религ. характера, будучи открытой для неформального объединения учеников вокруг учителя. Наряду с типом бесед, к-рый сложился у *Сократа*, в А. велись диспуты и читались доклады. Среди изуч. дисциплин (этика, поэтика, филос. теология, натурфилософия) особое место занимала математика. *Аристотель* читал в А. курсы логики и риторики. Ко времени *Цицерона* восходит разделение А. на Древнюю и Новую (от *Аркесилая* до Антиоха из Аскалона, 78 до н. э.); позднее различали Древнюю, Среднюю (во гл. с *Аркесилаем*) и Новую А. (во гл. с *Карнеадом*); в период *эллинизма* существовали и др. разделения истории А. Древ. А. (*Спевсипп*, преемник *Платона*, *Ксенократ*, *Полемон*, *Кратет* Афинский) поддерживала пифагорейскую тенденцию философии позднего *Платона*, развивала космологию его «Тимея». Абсолютизация техники диалект. споров (в процессе к-рых доказывалась равная истинность противоположных суждений) и превращение ее в мировоззр. принцип, наряду с возрастающим противостоянием стоицизму, привели к возникновению т. н. акад. скептицизма, определившего позицию Ср. А. (*Аркесилая*, *Лакид*, *Телеклет*, *Гегесин*). *Карнеад* Киренский абсолютизировал принцип невозможности знания и тем самым недоверности всякого догматизма, поддерживаемый в Нов. А. (*Карнеад*, сын *Полемарха*; *Кратет* Тарсийский, *Клитоммах*) вплоть до *Филона* из Ларисы (110 — 88?), к-рого иногда называют основателем 4-й А., поскольку, отказавшись от всеобщего скептицизма, он обратился к поиску общей основы у платонизма и стоицизма. Прямой возврат к догматизму происходит у Антиоха из Аскалона, призвавшего вернуться к учению Древ. А. В 86 при осаде Афин Суллой было разрушено помещение А., вырублен академ. сад и погибла б-ка А. Однако в 78 Антиох продолжал еще учить в Афинах (его слушал Цицерон). Статус А. до 176 н. э., когда *Марк Аврелий* учредил в Афинах 4 филос. кафедры, неясен. С к. II в. до IV в. А. занята в осн. ритор.-лит.

упражнениями и преподаванием общеобразов. дисциплин. При Плутархе Афинском (ум. ок. 432) в А. входит неоплатонизм платино-ямвлиховского толка, развиваемый затем в V — нач. VI в. при Сириане, Прокле и Дамаскии. В 529 эдиктом Юстиниана филос. школы в Афинах были закрыты.

Л и т.: 26, 102 — 128; 40, 182 — 203; 67, 409 — 427; 69, 347 — 351.

Ю. Ш.

АКАНФ (гр.) — род травянистых или кустарниковых растений с большими перисторассеченными листьями и цветами на длинных колосьях. Широко. распространенный мотив архит. декора (коринфская *капитель*, *акротерий*) и *вазописи*. В антич. иск-ве символ жизни.

Е. А. С.

АКВЕДУК (лат.) — искусственный канал для воды, иногда подземный, но часто поднятый на арках (арочный мост).

Е. А. С.

АКРОПОЛЬ (гр. верхний город) — укрепленная часть др.-гр. города, где находились гл. святыни. Наиб. известен А. в Афинах, расположенный на скале выс. 156 м. В VI в. до н.э. здесь были сооружены два храма: т. н. Старый *Парфенон* и к сев. от него — храм Афины-Полиады — Посейдона — первый опыт в создании архит. ансамбля. А., пострадавший во время *Греко-персидских войн*, во 2-й пол. V в. по инициативе *Перикла* и под рук. *Фидия* был восстановлен по единому плану. На зап. пологом склоне скалы находится гл. вход с *Пропилеями*, на самой высокой точке — Парфенон, перед к-рым стояла статуя Афины Промехос. Тогда же были замыслены построенные позже *Эрехфейон* и храм Ники Аптерос (справа от Пропилеев). К А. подходила Священная дорога, по к-рой от *агоры* двигалась процессия во время праздника Панафиней. На А. она шла мимо Эрехфейона к Парфенону, по правой ее стороне располагались святилища Артемиды Бравронской и Афины Эрганы («Ремесленной»), хранилище оружия и свящ. доспехов — Халкотека (450). Вся площадь А. была заполнена дарами богам — статуями, *стелами*. На сев.-зап. склоне находились *одеон* Перикла, храм и театр Диониса (с VI в. до н.э.)

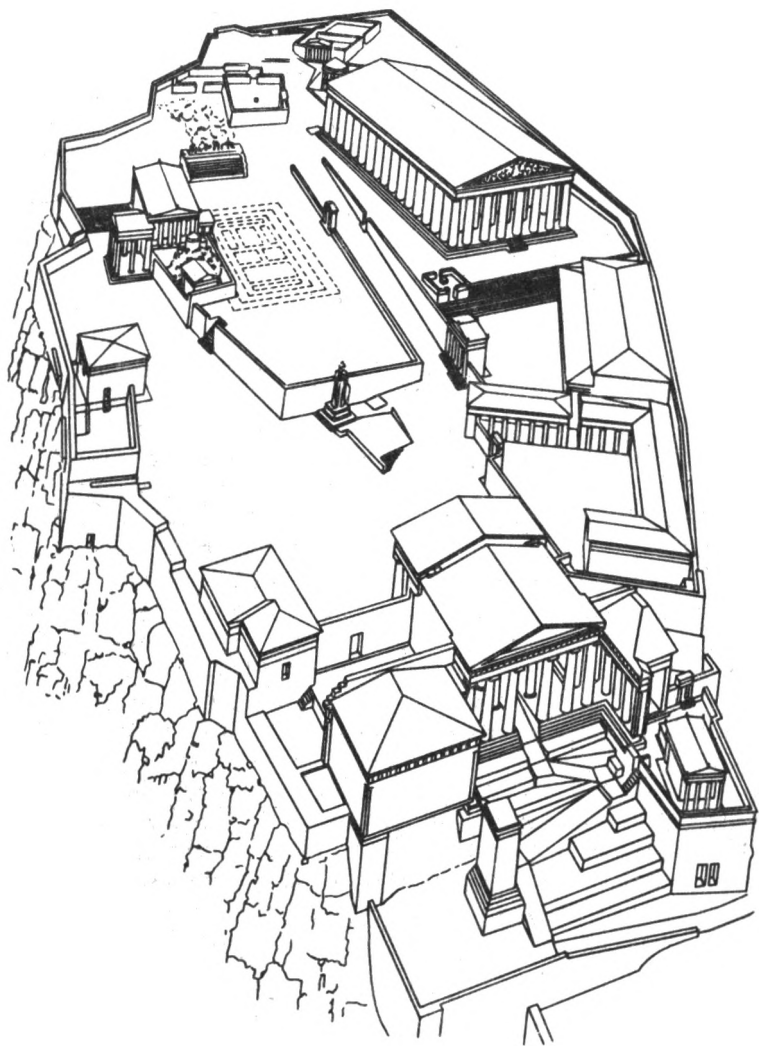
Л и т.: 25; 32, 173 — 225; 42, 60 — 71; 57, 110 — 208; 58, 102 — 107; 59, 59 — 61; 94, 73 — 78; 100, 133 — 165; 106, 27 — 81; 108; 112, 141 — 156.

Е. А. С.

АКРОТЕРИЙ (гр.) — скульптурное украшение, венчающее *фронтон* или *стелу*.

Е. А. С.

АКЦИЙ Луций (170 — ок. 85) — рим. драматург. Род. в Пизавре (Умбрия) в семье вольноотпущенника. Получил прекрасное образ. Прославился как автор *трагедий*. Известно более 45 их назв., но сохранились лишь незначит. фр-ты объемом ок. 700 ст. А., в осн., использовал сюжеты гр. трагедий, самостоятельно их перерабатывая, но написал также две трагедии *претекстаты*: «Брут» (о низвержении Тарквиния Гордого) и «Энеады», или «Деций», где прославлялся герой, пожертвовавший собой в битве с галлами и самнитами (298 до н.э.). В трагедиях А. современники ощущали отклики на полит. жизнь Рима, благодаря чему его произв. долго держались на рим.



Акрополь Афин. Реконструкция

сцене. А. писал также соч. по истории драмы и по вопросам ее сценического воплощения.

Соч.: 96, 58 — 71.

Лит.: 52, I, 113 — 114; 117, 310.

Е. О.

АЛЕКСАНДР МАКЕДОНСКИЙ (356 — 323) — царь Македонии (с 336), полководец, сын царя Филлипа II. Получил прекрасное воспитание; с 13 лет его образованием занимался *Аристотель*. Воен. подготовку прошел под рук. отца. Отличался личной храбростью, обладал решительным и твердым характером. Весной 334 во главе

небол. армии начал поход против Персидской державы. Войско А. М. в начале воен. действий не превышало 50 тыс. человек, уступая по числ. персидскому, но было прекрасно обучено, организовано и вооружено. Хотя война велась от имени Панэллинского (общегр.) союза для отмщения персам за поруганные гр. святыни, все же целью А. М. было, по-вид., овладение Перс. державой. В 334 в битве при р. Граник А. М. одержал победу над авангардом перс. армии. После этого города М. Азии без сопротивления открывали ему ворота. Осенью 333 в сражении при Иссе персы вновь были разбиты. Захватив все порты малоазийского побережья, зимой 332 — 331 гр.-македонские войска заняли Египет; местные жрецы признали А. М. царем. Из Египта А. М. направился в Месопотамию, нанеся сокрушительное поражение персам, занял столицы перс. царей — Вавилон, Сузы, Персеполь и Экбатану. Население подчиненных персам гос-в (Египет, Вавилония) воспринимало его как освободителя, а сам А. М. стал проводить политику сближения гр.-македонян с завоеванными народами. Продолжая поход на Восток, в 330 А. М. занял центр. часть Иранского нагорья, в 329 вторгся в Ср. Азию. Весной 327 предпринял поход в зап. Индию, намереваясь захватить долину р. Ганг, но встретил сопротивление своего войска. Поэтому А. М. отдал приказ о возвращении. Столицей гос-ва он сделал Вавилон. В июне 323, в разгар приготовлений к нов. походам, А. М. умер от малярии. Огромную империю после смерти А. М. не удалось сохранить в целости. В результате длительных войн между его преемниками образовались самостоятельные ц-ва в Египте, М. Азии и на Бл. Востоке, в материковой Греции. В то же вр. проникновение гр. культуры в завоеванные обл. привело к формированию специф. культуры эпохи эллинизма. Походы А. М. расширили познания греков в обл. географии и способствовали развитию таких наук, как математика, астрономия, ботаника, медицина. Исключ. знач. имело появление общегр. языка (*койнэ*). Возникли нов. культ. центры — *Пергам* (в М. Азии), *Антиохия* (в Сирии), особ. — *Александрия* (в Египте), основанная А. М. в 332 — 331. Средоточием лит. и науки стали Александрийский музей и б-ка при нем, где не только собирали памятники лит. прошлого, но и изучали их. В Александрии возникла филол. наука, творили поэты *Каллимах*, *Феокрит*, *Аполлоний Родосский*, началась науч. деятельность *Архимеда*, в ней жили математик *Евклид*, астрономы *Аристарх Самосский* и *Птолемей*. Т. о., хотя полит. и экон. единство, к-рое стремился создать А. М., оказалось непрочным, выросшая на почве эллинизма культура вышла далеко за рамки эллин. мира. Унаследованная Римской имп., Византией и Передней Азией, она оказала значительное влияние на культуру Нового времени.

Лит.: Костюхин Е. А. Александр Македонский в литературной и фольклорной традиции. М., 1972; Маринович Л. П. Греки и Александр Македонский. М., 1993; Шахер-майр Ф. Александр Македонский. М., 1986; Шифман И. Ш. Александр Македонский. Л., 1988.

Е. С.

АЛЕКСАНДРА МОЗАИКА — картина, изображающая битву Александра Македонского и Дария III при Иссе. Покрывала пол экседры дома Фавна в Помпеях (5 х 2,7 м; II в. до н. э.). Возм., была привезена из Александрии и явл. копией с картины др.-гр. художника Филоксена (к IV в. до н. э.). Находится в музее в Неаполе.

Л и т.: 42, 155 — 157; 63, 106 — 109; 124, 66 — 67.

О. Т.

АЛЕКСАНДРИЙСКАЯ ПОЭЗИЯ — понятие, к-рым обозначается твор-во др.-гр. поэтов, объединившихся в 1-й пол. III в. до н. э. вокруг Александрийской б-ки (Каллимах, Феокрит, Аполлоний Родосский и др.). По ср. с ее предшественницей — классич. лирикой и трагедией VI — V вв. А. п. отличается знач. сужением обществ. кругозора: в центре ее внимания не нравственные запросы гражд. коллектива, а интересы избр. круга ученых знатоков, группирующихся вокруг двора Птолемеев в Египте. Характерной чертой А. п. явл. ее тесная связь с филол. наукой, центром к-рой также была Александрийская б-ка. Мн. поэты либо возглавляют в разное время б-ку (Аполлоний Родосский, Эратосфен), либо занимаются в ней изданием классич. авторов (Ликофрон), биобиблиогр. работой (Каллимах), составлением трактатов, связанных с интерпретацией текстов. Соответ. вырабатывается тип «ученого поэта», стремящегося использовать в своем твор-ве малоизв. мифы, сведения о редких обычаях, геогр. и этногр. познания, изыскания в обл. эпич. словоупотребления. Возникают нов. жанры: *эпиллий*, *идиллия*, повествовательно-мифолог. *элегия*, *мимиамбы*. Ведутся усиленные эксперименты с целью приспособления к новым задачам традиц. размеров и *диалектов*; напр., употребление *элегич. дистиха* и дорийского диалекта в гимне Каллимаха «На купание Паллады»; того же *диалекта* — в написанных *гексаметром* идиллиях Феокрита; архаич. ионийского диалекта и *холиямба* — в бытовых мимиамбах *Герода*. Внимание поэтов привлекают фольклорные жанры, напр. соревнования в пении пастухов, положенные в основу мн. *буколик* Феокрита. В III — I вв. достигает расцвета *эпиграмма*, к-рая из первонач. надписи на предмете превращается в бытовую сценку с экспрессивной фиксацией чувства.

В расширительном знач. понятие А. п. применяется к поэтам, не жившим в Александрии (напр., *Арат*, *Евфорион*, позднее — *Парфений*), но разделявшим ее твор. принципы.

Л и т.: 50, III, 44 — 52; 117, 208 — 211; 122, 20 — 30.

В. Я.

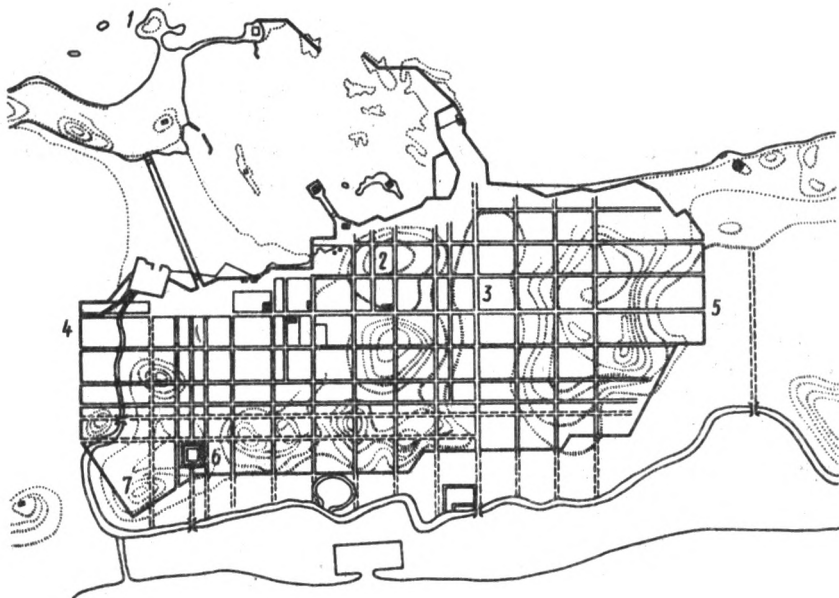
АЛЕКСАНДРИЙСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ — в Др. Греции научная школа, возникшая в нач. III в. до н. э. на основе Александрийской б-ки и первонач. ставившая своей задачей крит. издание и коммент. авторов, признанных к этому времени классическими (т. е. от *Гомера* до писателей IV в. до н. э.). Впосл. объектом филол. критики стали и более поздние авторы (*Менандр*), в т. ч. представители самой

александрийской поэзии (Каллимах, Феокрит). Необходимость текстол. работы вызывалась обилием разночтений в рукоп., собранных в б-ке; руководил этой работой, как правило, гл. библиотекарь. Первым (ок. 280 до н. э.) возглавил б-ку Зенодот из Эфеса (род ок. 325), подготовивший крит. изд. обеих поэм Гомера. За ним следовали Аполлоний Родосский, Эратосфен, Аристофан Византийский, Аристарх (ум. ок. 145). В нач. период А. ф. науч. работой активно занимались Каллимах («Таблицы» в 120 кн.) и поэты Ликофрон и Александр Этолийский, издавшие соответственно комич. и трагич. авторов. В более позднее время знач. вклад в А. ф. внесли Аполлодор из Афин и Дидим.

Л и т.: Фрейберг: 43, 185 — 216; Оленич: 51, 214 — 233.

В. Я.

АЛЕКСАНДРИЯ — назв. неск. городов, основанных Александром Македонским. Наиб. известна А. египетская, заложенная в 332 — 331, в посл. столица династии Птолемеев (323 — 30); один из крупнейших центров эпохи эллинизма. Спроектирована архитектором Динократом по системе Гипподама. Город был разделен на кварталы (гр., египет., цар.), имел 2 гавани. Одним из семи чудес света считался Фаросский маяк (разрушен в 1326). Сохран. руины театра,



Александрия. План города:

1 — Фаросский маяк, 2 — театр, 3 — гимнасий, 4 — «ворота Луны», 5 — «ворота Солнца», 6 — Серапейон, 7 — катакомбы

храма бога Сераписа, Цезарейон (храм в честь Антиноя), т. н. колонна Помпея, *гимнасий* и *некрополи*, близкие по планировке к жилым домам, а также *катакомбы* Комб-эш-Шукаф (2-я пол. II в. н. э.), в оформлении к-рых слились египет. и рим. черты.

Л и т.: Чубова А. П. и др. Искусство Восточного Средиземноморья. М., 1985. С. 155 — 174; 32, 302 — 304, 337, 351 — 352, 639. О.Т.

АЛЕКСИД (IV в. до н. э.) — др.-гр. драматург, автор «средней» аттич. *комедии*. Род. в Фуриях (Южн. Италия), жил в Афинах. По позднеантич. свид-вам, написал 245 пьес; сохр. св. 130 назв. и св. 300 фр-тов, нек-рые ср. крупные. Умер в глубокой старости ок. 270. Твор-во А. характерно для средней комедии. Он изображал в комич. свете персонажей мифа («*Семеро против Фив*», «Похищение Елены»), но чаще отдавал предпочтение традиц. *маскам* повара, воина, гетеры (сохранился большой отрывок с описанием их образа жизни). А. впервые вывел на афинской сцене фигуру *парасита*, унаследованную от комедии *Эпихарма*.

С о ч.: 78, 364 — 367, 372.

В. Я.

АЛКАМЕН (2-я пол. V в. до н. э.) — др.-гр. скульптор, происх. из Афин, ученик и соперник *Фидия*. Его герма Гермеса Пропилея («Привратника») известна во мн. репликах, одна из к-рых (мраморная) хранится в Москве. Др. произв.: храмовые статуи Диониса, Гефеста, Геры, Ареса и др. Шедевром А. была «Афродита в садах». По-вид., сохр. оригинал работы А. — мраморная группа Прокны и Итиса в музее *Акрополя*.

Л и т.: 28, 225 — 226; 33, 220; 58, 114.

Д. М.

АЛКЕЙ (ок. 626 — 622 — после 580) — др.-гр. поэт, представитель *сольной лирики*. Род. на о-ве Лесбос, принадлежал к мест. аристократии. В юности принял участие в войне против афинян за Сигей (обл. Троады). Вместе с членами своей гетерии (муж. содружества, объединенного общностью жизн. позиции) вел борьбу за власть в Митилене с выходцами из др. знатных родов, в т. ч. с Питтаком; по меньшей мере дважды должен был уйти в изгнание. Александрийские филологи собрали произв. А. в 10 кн.; до нас дошло (гл. обр. благодаря папирусным отрывкам) ок. 500 ст.

Стихотв. А. предназначались для исполнения в кругу членов гетерии, собравшихся на культовую пирушку. В рамках застольной песни А. размышляет о бренности челов. жизни, призывает к борьбе, нападает на Питтака, к-рый становится объектом фольклорной *инвективы*. Свою гетерию А. рисует в образе корабля, застигнутого бурей. Писал также *гимны* богам, рассчитанные, вероятно, на более широкую аудиторию. Язык А. характеризуется конкретностью образов, создающих законченную картину с минимальным использованием изобр. средств. Особо выделяется т. н. «*нанизывающий стиль*», состоящий в накоплении коротких двусоставных предложений

без всякой орнаментации. По имени Алкея названа часто им употребляемая алкеева строфа. Схема:

U — U — U — UU — U —
U — U — U — UU — U —
 U — U — U — U — —
— UU — UU — U — —

Соч.: 5, 36 — 54; 7, I, 112 — 115; 44, 110 — 137; 89, 76 — 85; 125, 291 — 292.

Лит.: 6, 79 — 80; 50, I, 230 — 233; 99, 145 — 147; 117, 84 — 85; 123, 76 — 78; 132, 45 — 49. В. Я.

АЛКЕЙ МЕССЕНСКИЙ (к. III — нач. II в.) — др.-гр. поэт, автор *эпиграмм* (сохран. ок. 20). В твор-ве А. М. наряду с *эпиграммами* традиц. характера (любовные стихи, *эпитафии* и т. п.) появляются стихи обществ.-полит. звучания, направленные против македонского царя Филиппа V (221 — 179), а одна из эпиграмм восхваляет его победителя при Киноскефалах Тита Квинкция Фламинина как освободителя Эллады.

Соч.: 5, 256 — 257; 38, 141 — 143.

Лит.: 50, III, 127; 132, 105 — 106. И. К.

АЛКИДАМАНТ (V — IV вв.) — др.-гр. ритор, представитель мл. *софистов*. Считал, что люди рождаются свободными, а потому не должно быть перегородок между соц. классами. Ораторскому иск-ву учился у *Горгия*, был противником стиля *Исократа*, придавая бол. значение импровизации. Вер., был автором «Состязания Гомера с Гесиодом».

Лит.: 15, 132 — 133. Н. Ш.

АЛКИФРОН (II или III в. н. э.) — др.-гр. писатель, автор сб. лит. писем, состоящего из 4 кн.: письма рыбаков, крестьян, *параситов*, гетер. Действие в письмах А. перенесено в IV в. до н. э. и происходит в Афинах или их окрестностях. Осн. темы писем рыбаков и крестьян — тягостный труд, город и деревня, любовь, природа, то благоприятствующая человеку, то враждебная ему. Письма параситов и гетер рассказывают о разл. эпизодах из их жизни, иногда это готовые новеллы. В твор-ве А. прослеживается влияние «новой» аттич. *комедии* — как в ситуациях и действ. лицах (крестьяне в городе, гротескно-комедийные образы рабов, параситы, гетеры), так и в том, что *Менандр* явл. одним из персонажей писем. Вместе с тем письма А. имеют точки соприкосновения и с *эпиграммой*, и с гр. *романом*, и с *Лукианом*, а также несут на себе явные черты *риторики*.

Соч.: 87, 128 — 142; 91, 417 — 436.

Лит.: 50, III, 273; *Фрейберг*: 10, 171 — 184. И. К.

АЛКМАН (2-я пол. VII в. до н. э.) — др.-гр. поэт, представитель *хоровой лирики*. Род. в *Сардах*, жил в *Спарте*. Александрийские филологи издали соч. А. в 6 кн., дошли только отрывки. А. принадлежит введение в хор. лирику симметричных *строф*, составленных из разл. метрических единиц. А. писал *гимны* богам,

эпиграмм, эрот. стихотв., интересовался космогоническими вопросами, но особенно прославился как автор *парфений*, исполнявшихся на общенар. празднествах в честь жен. божеств (преим. Артемиды). Папирусные отрывки (один из них — ср. крупный), сохр. парфений А., показывают, что в них присутствовали 3 осн. элемента: миф, содержащий предостережение смертным от гордыни; закрепление этой мысли в соотв. сентенции; прославление предводительниц хора в форме, близкой к фольклорным сравнениям. Один из отрывков А., содержащий картину ночного покоя природы, послужил основой для стихотв. Гете («Über allen Gipfeln ist Ruh») и Лермонтова («Горные вершины...»). А. высоко чтили в Спарте — памятник ему видел еще *Павсаний* (II в. н. э.).

Соч.: 5, 80 — 85; 44, 74 — 90; 89, 124 — 129; 125, 273 — 281.

Лит.: 6, 77 — 78; *Ярхо*: 27, 1970, № 3; 50, I, 228 — 230; 99, 135 — 136; 117, 90; 123, 84 — 85; *Зайцев*: 127, 89 — 96; 132, 39 — 43. В. Я.

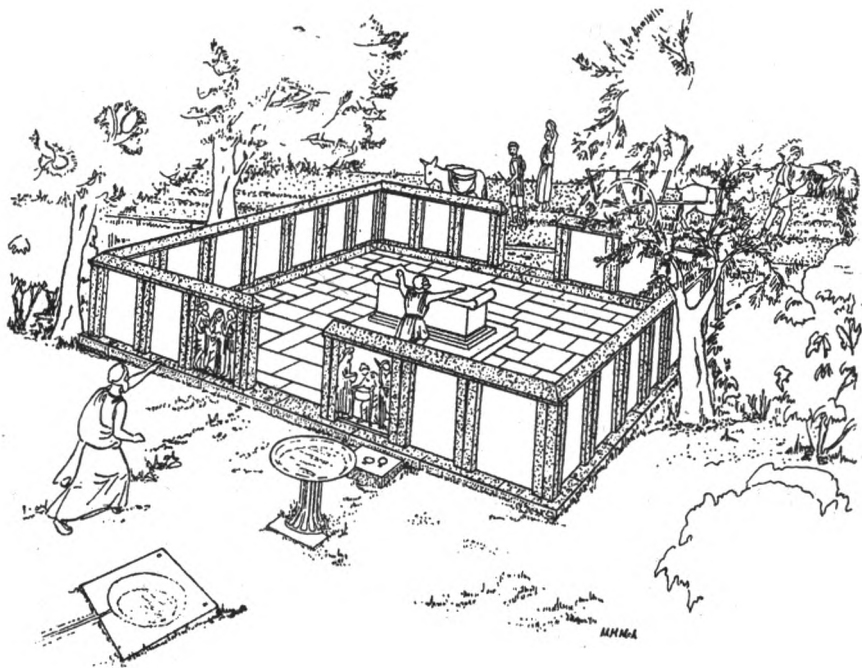
АЛКМЕОН (ок. 500 до н. э.) — др.-гр. врач, философ и ученый. Род. в Кротоне, был слушателем *Пифагора*. Бол. часть его соч. была посвящена медицине. А. первый написал прозаич. трактат «О природе», известный только в отрывках. Бол.-во челов. вещей А. считал двоичными, имея в виду не определенные противоположности, а любые, напр.: белое — черное, сладкое — горькое, добро — зло. А. различал мышление и ощущение, а не отождествлял их, как *Эмпедокл*. Природу каждого ощущения А. описывал отдельно. Он впервые высказал мысль о том, что нервы и мозг явл. центром жизнедеятельности организма, и впервые предпринял анатомирование головы. Душу А. считал бессмертной и непрерывно движущейся субстанцией, подобно Луне, Солнцу и звездам. Очевидной истиной о вещах незримых и божественных, по А., обладают лишь боги. По мнению А., осн. причиной здоровья гос-ва явл. «демократическое равноправие» элементарных потенций (влажного, сухого, горячего, холодного и др.), а монархия среди них вызывает болезнь, поскольку преобладание одной из двух противоположностей пагубно для другой. Здоровье, согласно А., — соразмерная смесь потенций.

Соч.: 119, 116 — 129.

Лит.: 19, 288; 40, 356.

М. О.

АЛТАРЬ (лат. место жертвоприношений) — место принесения жертвы богам, героям или умершим. Дары оставляли, возливали или сжигали. А. мог иметь разл. архит. оформление: от простых земляных насыпей и оград из камней до монумент. построек. А. устраивали на священном участке, в обществ. сооружении, доме, в храме, но часто — вне его. Такие А. ставились напротив храма (*Афины*, *Дидима*, *Приена*) или играли роль самостоятельного сооружения, как грандиозные А. Зевса в *Пергаме* и Мира в Риме. А. Зевса (180 — 157), посвящ. Зевсу и Афине в честь победы над галлами, — монументальное П-образное сооружение с круговым *фризом* по внеш. стороне (битва богов и гигантов), широкой лестницей на верхний



Алтарь Двенадцати богов на афинской агоре. Реконструкция

ярус, обнесенный колоннадой, где находился меньший фриз, обрамляющий внутр. дворик (история Телефа, мифического основателя города). А. Мира *Августа* (13 — 9) был посвящен победе Рима и присоединению Испании и Галлии, ежегодно на нем приносили жертвы богу Янусу. А. Мира представлял собой четырехугольное сооружение с входами с вост. и зап. Внутри, где было место жертвоприношения, шел трехчастный фриз: растительный орнамент, персонификация моря, свящ. пейзаж по обеим сторонам от изобр. Аполлона. Снаружи был двухчастный фриз: раст. орнамент, мифолог. сцены с фигурами-персонификациями Италии и Рима, и торжественная процессия к алтарю — Август с сенаторами и жрецами, боги и герои: Арес, Эней.

Л и т.: 32, 355 — 357, 524, 525.

Е. А. С.

АМАЗОНОМАХИЯ — битва гр. героев (Беллерофонта, *Геракла*, Тесея, Ахилла) и амазонок, один из излюбленных мифолог. сюжетов др.-гр. искусства. Представлен на амфоре *Эксекия* ок. 530 до н. э. (Ахилл и Пенфесилея), в скульптуре зап. *фронтон*а храма Аполлона в *Эретрии* ок. 510 (Тесей и Антиопа), в скульптуре сокровищницы афинян в *Дельфах* нач. V в. («Афинская А.»), на *метопе* храма Геры в *Селинунте* 470 — 460 (Геракл и амазонка), на картинах живописца Микона (сер. V в.), упоминаемых *Павсанием*, — в храме Тесея и в Расписном портике в Афинах, в вазописи 2-й четв. V в.

(наиб. извест. килик с Ахиллом и Пенфесилеей), на зап. метопах *Парфенона*, на внеш. стороне щита *Афины* Парфенос (композиция извест. по т. н. Щиту Странгфорда и Пирейским рельефам) и на пьедестале статуи Зевса Олимпийского, на фризе храма Аполлона в *Бассах* к. V в. (Геракл и амазонки), в скульптуре зап. фронтона храма Асклепия в *Эпидавре* (нач. IV в.), на фризе *Мавзолея* в Галикарнасе (3-я четв. IV в.), на фризе храма Артемиды в *Магнезии* (2-я пол. II в. до н. э.), на этрусских, кипрских и римских *саркофагах*. Особой известностью пользовались статуи амазонки для Артемисиона в *Эфесе*, выполненные по конкурсу ок. 440 до н. э. пятью скульпторами — *Поликлетом*, *Фидием*, *Кресидаем*, *Кидоном* и *Фрадмоном*, дошедшие во мн. копиях. Недавняя (1983) находка, обогатившая наше представление об А., — Таманский рельеф собр. ГМИИ им. А. С. Пушкина в Москве. Д. М.

АМАСИС (сер. — 3-я четв. VI в. до н. э.) — один из крупнейших др.-гр. вазописцев и гончаров *чернофигурного стиля*; судя по имени и отд. чертам росписей, был ионийцем. Его подпись «А. сделал» известна на 9 вазах; по стилю тонкого, виртуозного рисунка ему приписывается более 80 ваз.

Л и т.: 37, 15 — 19.

О. Т.

АМБИВИЙ ТУРПИОН Луций (II в. до н. э.) — рим. актер, антрепренер. Извест. как постановщик и исполнитель главных ролей в комедиях *Теренция*, много сделавший для утверждения их на сцене рим. театра.

Л и т.: 117, 302.

Е. О.

АММИАН МАРЦЕЛЛИН (ок. 330 — ок. 400) — рим. историк. По происх. грек., род. в *Антиохии*. Служил в рим. армии. Участник походов имп. *Юлиана* в Германию и Персию. После ухода с воен. службы жил в Антиохии, затем в Риме, где занимался ист. трудами. В это время А. М. создал свою «Историю», описывающую события от имп. *Нервы* (96) до битвы с готами при Адрианополе (378). Из 31 кн. «Истории» сохран. кн. 14 — 31 — о событиях, относящихся, в осн., ко времени воен. службы А. М. (353 — 378). Повеств. А. М. отличается беспристрастностью, точностью наблюдений и знанием воен. дела. Следуя *Тациту*, А. М. стремился сообщать только истинное и при этом важное и поучительное. Возможно, «История» А. М. задумана как продолжение «Истории» Тацита. «История» А. М. наиб. интересна изображением имп. *Юлиана*, приверженцем языческого реформаторства к-рого был А. М.

С о ч.: История. Киев, 1906 — 1908. Вып. 1 — 3; 49, 403 — 433; 88, 312 — 330.

Л и т.: *Каждан*: 27, 1972, № 4; *Соколов*: 27, 1959, № 4; 36, 52 — 54; 52, II, 430 — 437.

В. В.

АМФИБРАХИЙ (гр. *amphí* — вокруг, *brachýs* — короткий) — трехсложная стопа, в к-рой долгий (ударный) слог обрамлен двумя краткими (безударными): U—U. Н. Ш.

АМФИПРОСТИЛЬ (гр.) — здание с колоннами по обоим торцовым фасадам. Е. А. С.

АМФИТЕАТР (гр.) — в др.-гр. театре места для зрителей, расположенные полукругом на склоне холма; в Риме — круглое или овальное открытое сооружение для гладиаторских боев. Е. А. С.

АНАКРЕОНТ (Анакреон; ок. 570 — 1-я четв. V в.) — др.-гр. поэт, представитель сольной лирики. Род. в Теосе в М. Азии; после захвата родины персами в 545 переселился в Абдеру во Фракии. Жил при дворе тирана Поликрата на Самосе, правителя Афин Гиппарха, фессалийского царя Эхекратида. Александрийские филологи издали соч. А. в 5 кн.; до нас дошли скудные отрывки. Снискавший в древности славу «певца любви», А. значит. уступает в раскрытии внутр. мира таким поэтам, как *Сапфо* или *Ивик*. Для него любовь — не душевное потрясение, а сладостное и приятное развлечение, в изобр. к-рого он не прочь посмеяться и над самим собой. Др. тема стихотв. А. — дружеская пирушка с непременно возлиянием богам, призываемым в союзники опять же в любви. В целом твор-во А. характеризуется простотой в восприятии мира, ясным и бесхитростным отношением к жизни как игре, к-рое переняли у него вполн. безымянные авторы т. н. анакреонтических стихотв., возникших в период эллинизма. Анакреонтические стихотв. послужили образцом для вариаций на темы А. у Парни во Франции, Ломоносова, Державина, Батюшкова в России, Глейма в Германии. Подлинного А. переводил в России Пушкин («Кобылица молодая...», «Поредели, побелели...»).

Соч.: 5, 71 — 79; 7, I, 120 — 123; 44, 177 — 192; 89, 96 — 123; 125, 327 — 330.

Лит.: 6, 82 — 83; 50, I, 244 — 248; 99, 130 — 132; 117, 187 — 188; 123, 81 — 83; 132, 55 — 57. В. Я.

АНАКСАГОР (ок. 500 — 428) — др.-гр. философ и ученый. Происх. из Клазомен (М. Азия), отказался от наследства в пользу родственников и целиком посвятил себя науке. Переехал в Афины, где прожил ок. 30 лет, входил в близкое окружение *Перикла*. В к. жизни А. был обвинен в нечестивости за то, что утверждал, будто Солнце — раскаленный кусок железа. А. присудили к штрафу и изгнанию из Афин; он умер в Лампсаке (М. Азия). Из соч. А. ничего не сохран., сведения о нем дошли до нас во фр-тах и свид-вах антич. авторов. А. был слушателем *Анаксимена* и впервые ввел понятие Ума (Нус) в качестве первопричины мира (см. начало его соч. «О природе»: «Все вещи были вперемешку, затем пришел Ум и все упорядочил»). Представление о бесконечной природе как хаотическом начале заимствовано А. у *Анаксимандра*. Принципиально новый вклад в гр. натурфилософию А. сделал, назвав Ум единственной творящей причиной движения и возникновения миров из бесконечной материи. Вещества как таковые безначальны и неуничтожимы, а их видимое возникновение и уничтожение обусловлено соединением и разделением частиц. А. утверждал, что «во всем содержится доля всего» и «чего в каждой отдельной вещи

больше всего содержится, тем она... была и есть». Естественнауч. взгляды А. сводились к следующему: часть вещей (плотное, влажное, темное, холодное и все тяжелое) под действием кругового движения получила место на небе, а когда они сошлись в середину и затвердели, из них возникла Земля; Земля, по А., имеет плоскую форму и парит, не падая, благодаря своей величине. Море возникло из земных вод и от стока рек. Солнце, Луна и звезды — раскаленные предметы, охваченные круговращением эфира. Луна ниже Солнца и ближе к Земле, ее свет — отражение солнечного. Солнце по величине превосходит Пелопоннес. А. впервые определил условия затмений и лунных фаз. Ветры возникают от того, что Солнце расплавляет воздух, а громы и молнии — от того, что горячее вещество врывается в облака. Животные первонач. родились во влаге, а потом стали рождаться одно от др. А. предсказал падение метеорита у Эгоспотамов (М. Азия); по его словам, камень этот упал с Солнца.

Соч.: 19, 308 — 315; 119, 505 — 535.

Лит.: 20, 74 — 97; 24, 98 — 107; 40, 105 — 108; 65, 316 — 326; 102; 103, 57 — 61.

М. О.

АНАКСИМАНДР (610 — ок. 540) — др.-гр. философ, ученый и географ. Происх. из *Милета*. К 547 относится его трактат «О природе», от к-рого до нас дошли немногочисл. фр-ты и свид-ва антич. авторов.

А. считал началом всего существующего бескон. природу, из к-рой все возникает и в к-рой все уничтожается, причем возникновение и уничтожение миров представляют собой постоянно повторяющийся цикл. процесс. Возникновение А. объяснял не качественным превращением первоэлемента, а выделением противоположностей из Единого вслед. вечного движения. А. полагал началом природу, среднюю между воздухом и огнем и воздухом и водой. По его мнению, всякая вещь рождается не из одной вещи, а из своих собст. начал, к-рые суть бесконечны и порождают бесчисл. миры. *Цицерон* приписывает А. отрицание бессмертия богов: они рождены, возникают и погибают через долгие промежутки времени. Признавая временную природу каждого из 4 элементов (вода, земля, воздух, огонь) в отд., А. сообщал свойства бескон. начала некоему промежуточному веществу. А. принадлежит изобретение гномона; согл. *Диогену Лаэртскому*, он первый составил геогр. карту и соорудил небесный глобус. А. открыл наклонение зодиака и выдвинул поразительную теорию животного происх. человека (из рыб), а также идею постепенной эволюции животного мира. Причиной всех метеоявлений А. считал пневму, объясняя гром прорывом пневмы через густой азр (облачный туман). Филос. взгляды А. представляют собой след. (после *Фалеса*) этап развития гр. натурфилософии, явл. попыткой решить проблему начала и всеобщего при помощи естественнонауч. методов и наблюдений в рамках чувственно-веществ. многообразия.

Соч.: 19, 270 — 273; 119, 116 — 129.

Лит.: 20, 25 — 26; 24, 45 — 49; 40, 103; 80, 31 — 42; 103, 39 — 41.

М. О.

АНАКСИМЕН (ум. 525 до н. э.) — др.-гр. философ. Ученик *Анаксимандра*, автор натурфилос. трактата «О природе». Из соч. А. ничего не сохран.; изложение его филос. концепции есть у *Аристотеля*, *Августина* и др. авторов. Как и Анаксимандр, А. полагал, что естественная субстанция, олицетворяющая начало, — одна и бесконечна, но считал ее вполне определимой, называя эту субстанцию воздухом. Сущностные разл. А. сводил к разреженности и плотности. Разрежаясь, воздух становится огнем, сгущаясь — ветром, потом облаком, затем водой, землей и т. д. Движение А. считал вечным и полагал его причиной изменений. Земля, по А., первой возникла из воздуха, а Луна, Солнце и звезды произошли от Земли. Разл. метаморфозами воздушной массы А. объяснял и метеоявления. Природу начала и первопричины вещей А., как и его учитель Анаксимандр, пытался объяснить, апеллируя к одному из элементов чувственно-веществ. многообразия — воздуху, наделив его свойствами бескон. субстанции.

Соч.: 19, 273 — 274; 119, 129 — 135.

Лит.: 20, 26; 24, 49 — 51; 40, 104.

М. О.

АНАЛОГИЯ — понятие, выработанное *Аристархом* и др. александрийскими учеными II в. до н. э. и утверждавшее регулярность в языке и единообраз. изменение «сходных» слов. Принцип аналогии использовался в установлении типов склонения и спряжения. Формы, не отвечавшие требованиям аналогии, устранялись как неправильные. Принципу аналогии стойки (*Кратет* и др.) противопост. принцип аномалии, т. е. отсутствие регулярности в языке и неупорядоченность форм. Спор аналоговистов и аномалистов известен гл. обр. из высказываний *Варрона*.

Б. Х.

АНАПЕСТ (гр.) — трехсложная стопа, в к-рой долгий (ударный) слог следует за двумя краткими (безударными): UU —. Употреблялся издревле в маршевых песнях.

Н. Ш.

АНДОКИД — (1) др.-гр. гончар (к. VI в. до н. э.), чья подпись «А. сделал» сохранилась на 4 вазах. (2) Мастер Андокида (530 — 515/510 до н. э.) — др.-гр. вазописец, работавший у гончара А., по имени к-рого назван; одним из первых стал работать в *краснофигурном стиле*; ему приписывают росписи 15 ваз, в т. ч. 4, подписанных: «А. сделал».

Лит.: 23, 167 — 172.

О. Т.

(3) Др.-гр. оратор (ок. 440 — не ранее 390). Происх. из богатой и знатной афинской семьи. Оратором стал вслед. стечения обстоятельств, будучи привлечен к суду наряду со мн. др. в связи с делом о «низвержении герм» в 415 и в кошунстве над *мистериями*. А. был осужден на изгнание, откуда ему удалось вернуться лишь после общей амнистии 403. В к. 390-х входил в состав афинского посольства в Спарту, но действовал неудачно и опять оказался в изгнании, где, по-вид., и умер. Из дошедших под именем А. 4 речей наиб. известны

две: «О возвращении» — связана с попыткой вернуться на родину в 411; «О мистериях» (399) — защищаясь от обвинения в нечестии, А. дал яркую картину общ-ва, раздираемого заговорами, полит. интригами, доносами. Речи А. представляют интерес скорее как ист. памятник, чем как произв. оратор. иск-ва, поскольку А. не имел специальной подготовки и его речи — соч. образованного афинянина своей эпохи.

С о ч.: Фролов Э. Д. Социально-политическая борьба в Афинах в конце V в. до н. э. Л., 1964. С. 20 — 71.

Л и т.: 50, II, 240 — 241; 99, 221.

Н. Ш.

АНИТА (IV или III в.) — др.-гр. поэтесса из *Тегеи* (Аркадия), славилась как сочинительница и исполнительница песен. Точное время жизни и биогр. А. неизвестны, ее мелические соч. не сохран.; до нас дошли только *эпиграммы*: *эпитафии* погибшим воинам, безвр. ушедшим из жизни девушкам, умершим животным, посвяительные надписи к статуям богов, небол. зарисовки с элементами буколического пейзажа. Твор-во А. высоко оценивалось в античности: *Мелеагр*, составляя свой «Венок», сравнивал ее стихи с лилиями.

С о ч.: 5, 253 — 255; 38, 111 — 114.

Л и т.: 121, 151 — 159.

И. К.

АННАЛЫ (лат. *annus* — год) — погодная запись событий, летопись, хроника; позднее так стали называться произв. рим. историографов. С момента осн. Рима и до IV в. до н. э. перед резиденцией верховного жреца в Риме выставлялись деревянные доски, на к-рых отмечались важнейшие события религ., полит. и культ. жизни города. Эта летопись послужила материалом для рим. историографов, или анналистов. Обычно события излагались ими в хронолог. порядке, начиная от основания Рима; далее кратко освещался период ранней Рим. республики, а затем подробно — совр. события. В 130 до н. э. великий понтифик Публий Муций Сцевола переработал и свел воедино в 80 кн. материалы др.-рим. погодных записей. Его труд, получивший назв. «Великие А.», составил основу буд. рим. историографии. Произвед. ранних рим. анналистов почти полностью утрачены, т. к. не могли выдержать соревнования с трудом Тита *Ливия*, хотя он использовал еще материал А. См. также: *Энний*.

Л и т.: 52, I, 118 — 129.

Е. О.

АНОМАЛИЯ см. *Аналогия*.

АНТА (гр.) — прямоугольный столб или *пилястра*, образованная продолжением стен здания, часто оформляющая оба конца *портика* или входа.

Е. А. С

АНТАБЛЕМЕНТ — верхняя часть античного *ордера*, сложная балка, которую поддерживают колонны. Горизонтально разделена на *архитрав* (низ), *фриз* и *карниз* (верх).

Е. А. С.

АНТЕФИКС (лат.) — элемент декора *фронтона* и кровли здания в виде вертикальных плит с фигурными изображениями.

Е. А. С.

АНТИМАХ (род. ок. 444 до н. э. в Колофоне) — др.-гр. поэт. Древние причисляли его к канону эпич. поэтов, высоко оценивали поэму «Фиваида» (в 24 кн.), повеств. о героич. прошлом Фив, начиная с похищения Европы. До нас дошли ничтожные отрывки; насколько ясно из позднейших свид-в, А., будучи издателем Гомера и первым составителем сб. *гloss*, предпочитал заимствовать в эпосе редкие слова и необычные словосочетания. Др. соч. А. — поэма «Лида», написанная в *элегич. дистихах*, но имевшая мало общего с назидательной *элегией* VI — V вв. По случаю смерти своей возлюбленной А. вспоминал примеры несчастной любви и др. бедствия, постигшие персонажей мифа (Деметру, Беллерофонта, Эдипа и др.). Т. о., *элегич. поэма*, рожденная переживаниями автора, превращалась в мифолог. повеств., для изложения к-рого до тех пор использовался эпич. *гексамётр*. Соединив деятельность поэта и ученого, расширив жанровые возможности элегии, А. оказался предшественником ученой поэзии эпохи *эллинизма*.

Л и т.: 50, III, 76 — 78; 122, 31 — 33; 131, 77.

В. Я.

АНТИОХИЯ — эллинистический город на р. Оронт (Сирия), заложенный царем Селевком I в 300 до н. э.; распланирован по системе *Гипподама*. Один из гл. эконом., культ., худож. центров Бл. Востока, с многочисл. храмами, *термами*, б-кой, *ипподромом*, от к-рых остались лишь нижние ряды кладок стен. Знаменита великолепными *мозаиками*, украшавшими полы жилых и обществ. сооружений.

Л и т.: Чубова А. П. и др. Искусство Восточного Средиземноморья. М., 1985, 27 — 30; 124, 138 — 142.

О. Т.

АНТИСТРОФА см. *Строфа*.

АНТИСФЕН (ок. 455 — 360) — др.-гр. философ, основатель школы *киников*. Сын свободного афинянина и фракиянки, А. считался незаконнорожденным. Он учился у *Горгия*, общался с *софистами* (*Продиком*, *Гиппием*), что нашло отражение в стиле его произв., к-рые считались образцом чистой аттич. речи. А. признается автором 74 соч. филос. и ритор. характера (полн. сохранились 2 декламации: «Аякс» и «Одиссей»). Основные этико-филос. взгляды А. сформировались под влиянием идей *Сократа*. После казни Сократа А. начал открыто проповедовать собств. философию. Отвергая всякое умозрительное рассуждение, не связанное с конкретными вещами, А. не признавал также и философии понятий *Платона* («человека и лошадь я вижу, а человечности и лошадности не вижу»). Ложное высказывание А. считал ни к чему не относящимся и полагал, что ничто не может обозначаться ничем другим, кроме присущего ему слова. Отсюда — теория невозможности противоречия у А. Понятие А. толкует очень узко — оно выражает то, чем предмет был или что он есть. А. считал, что добродетели можно научиться и нельзя ее утратить (называл ее важнейшим условием блага, счастья). Др. условие достижения блага — аскетизм. Число богов А. сводил к

одному, добавляя, что бога нельзя увидеть и никто не может узнать его по изображению. В сфере политики А. отрицал гос-во, соц. условия, осуждал полит. деятельность в любой форме, не признавая также равенства людей.

С о ч.: 18, 97 — 133.

Л и т.: 24, 127; 82, 49 — 54.

М. О.

АНТИФАН (IV в. до н. э.) — др.-гр. драматург, автор «средней» аттич. комедии. По позднеантич. свид-вам, род. ок. 408 — 405, жил в Афинах, выступал как драматург с 386 — 383, умер в 334 — 331. Написал то ли 260, то ли 365 комедий, 8 раз побеждал на *Ленеях*. До нас дошло св. 130 назв. и св. 300 фр-тов, нек-рые ср. крупные. Наряду с типичными масками «средней» комедии (*паразит*, сводник, врач, гетера) впервые вывел на сцене образ хвастливого воина. Бол. место в комедии А. занимала мифолог. пародия («Алкестида», «Мелеагр», «Рождение Афродиты»). В комедии «Творчество» А. изложил трудности своего ремесла, требующего каждый раз нов. сюжетов и нов. персонажей.

С о ч.: 78, 365 — 369.

В. Я.

АНТИФОНТ (ок. 480 — 411) — др.-гр. оратор. Происх. из Афин. Был / учителем *риторики* и *логографом*. Казнен как активный участник олигархического заговора (411). А. первым из аттич. ораторов стал издавать свои речи. Ему приписывали также руководство по риторике и сб. «общих мест»: вступлений и заключений речей. Из речей А. сохр. 15, все связаны с процессами об убийствах. Три из них написаны для конкретных процессов, в т. ч. об отравлении мачехой обвинителя его отца. Ост. 12 речей сост. три тетралогии, представляющие нечто среднее между школьными упраж. и судебными речами, состоят из речи истца и ответчика и повтор. их выступления. Строятся все речи по опред. плану: введение, обвинение, изложение, доказ., вторичное выступ. обвинителя, послесловие. Дан подробный подбор аргументов «за» и «против» на основе (не)правдоподобия обвинения. Весь интерес А. сосредоточен на нахождении доказательств. Конкретные характеры людей его не интересуют.

С о ч.: Третья тетралогия // Греческая литература в избр. переводах. М., 1939.

Л и т.: 50, II, 234 — 240; 99, 220 — 221; 123, 138 — 139.

Н. III.

АНТОЛОГИЯ ЛАТИНСКАЯ — условное название сб. стихотв. поздних лат. авторов. В его основе — собр., составленное в Карфагене ок. 530 н. э. и включавшее в себя, наряду с произв. более ранних авторов стихотв., написанные в Африке при дворе вандалов. Первонач. ядро сб. в 24 кн. (первые 5 из к-рых до нас не дошли) было обнаружено в XVII в. фр. филологом Клавдием Салмазием в рукоп. VII — VIII вв., а затем расширено за счет стихотв. из др., более поздних рукоп. Авторы больш-ва стихотв. неизвестны. По составу А. л. разнообразна; включает в себя небол. стихотв., *эпиграммы*, лирич. поэмы (в т. ч. знаменитое «*Ночное празднество*

Венеры»). Содержание произв. не ново: в них разрабатывается мифолог. и любовная тематика, присутствуют элементы дидакт. поэзии. А. л., с одн. ст., пример упадка твор. индивидуальности авторов, с др. — умелого использования традиц. наследия.

С о ч.: 5, 478 — 498; 86, 157 — 183; 89, 346 — 363; 92, 445 — 540.

Л и т.: 52, II, 396 — 400.

Е. О.

АНТОЛОГИЯ ПАЛАТИНСКАЯ (*gr. anthologia* — собрание цветов) — собр. гр. *эпиграмм*, составленное в X в. византийским писателем Константином Кефалой. Долгое время А. Кефалы считалась утраченной, и гр. эпиграммы были известны по А. в 7 кн., собр. византийским монахом Максимом Планудом (1260 — 1310) и представлявшей собой сокращенное изд. Кефалы с включением нек-рых произв., не входивших в него. В нач. XVII в. А. Кефалы была обнаружена в Палатинском кодексе («Пфальцская рукопись») гейдельбергской б-ки — отсюда ее название. Список А. п. датируется XI в. Материалом для собр. Кефалы послужили более древ. А., начало создания к-рых положил поэт *Мелеагр* своим сб. «Венок» и ни одна из к-рых до нас не дошла. А. Кефалы содержит ок. 4000 эпиграмм и разделена на 15 кн. по тематическому принципу (из них в I и VIII кн. представлены христ. эпиграммы). В печатных изд. А. П. к ним добавляется 16-я кн., содержащая ок. 400 эпиграмм из А. Плануда, к-рых не было в сб. Кефалы.

Л и т.: 50, III, 133; 121, 12 — 14.

И. К.

АНТОНИЙ ДИОГЕН (I — II вв.) — др.-гр. писатель, автор романа «Невероятные приключения по ту сторону Фулы» в 24 кн., известного в осн. по пересказу патриарха *Фотия* (IX в.). Содержание романа составляли якобы найденные воинами *Александра Македонского* в Тире записки о приключениях некоего Диния. Повеств. было полно чудес и фантастики.

С о ч.: 91, 171 — 176.

Л и т.: Кузнецова: 17, 156 — 170; 50, III, 271 — 273.

Н. Ш.

АНТОНИН ЛИБЕРАЛ (II в. н. э.) — рим. писатель, вольноотпущенник имп. Антонина Пия (138 — 161), составитель небол. сб. «Метаморфозы», изложенных по гр. мифам о превращениях. Соч. А. Л. — сухой перечень басен и мифов. Его основными источниками были произв. александрийских поэтов.

С о ч.: 88, 204 — 205.

Р. З.

АНТЭПИРРЕМА см. *Эпиррема*.

АПЕЛЛЕС (2-я пол. IV в. до н. э.) — др.-гр. художник; родом из Колофона, ученик *Памфила*; придвор. художник *Александра Македонского*. Работал в *Эфесе*, *Александрии*, на *Родосе*, *Косе*. По *Плинию Старшему*, «...писал портреты с... неотличимым сходством», автор мифолог. и аллегор. картин, славился умением передать душевное состояние человека, мастерски владел светотенью и перспективой,

реал. передачей движений и мимики героев. Плиний Ст. называет более 25 работ А.

Л и т.: 124, 61 — 64.

О. Т.

АПОКАЛИПСИС (гр. откровение) — «Откровение Иоанна Богослова», ч. *Нового Завета*. Написан в 68/69 н. э. на гр. языке и содержит пророчество о втором пришествии Христа, о конце мира и Страшном суде.

Н. Ш.

АПОКРИФЫ (гр. тайные) — соч., имевшие хождение среди первых христиан, но не вошедшие в канон священных книг. Лишь некоторые из А. церковь рекомендует верующим для чтения.

Н. Ш.

АПОКСИОМЕН (гр. юноша, счищающий пыль) — мраморная статуя в Ватикане. Копия утраченного бронзового оригинала работы Лисиппа, ок. 330 — 320.

Л и т.: 28, илл. 280; 33, илл. 215 — 216б; 58, илл. 347; 59, илл. 303; 100, илл. 136; 112, илл. 118.

Д. М.

АПОЛЛОДОР — (1) др.-гр. художник (посл. треть V в. до н. э.), афинянин. По *Плинию Старшему*, «первый начал передавать тени», за что получил прозвище «скиаграф» — «тенеписец»; с его именем также связывают использование полутонов. Картины А. темперой на деревянных досках положили начало станковой живописи.

Л и т.: 124, 46.

О. Т.

(2) Др.-гр. ученый (ок. 180 — 109), ученик *Аристарха*. Род. в Афинах, работал в *Александрии*, *Пергаме*, Афинах. Гл. область его интересов — ист., геогр. и мифолог. исследования, связанные с интерпретацией текста. Они получили отражение в соч. «О каталоге кораблей» у *Гомера* (в 12 кн.), «О богах» (в 24 кн.), «Хроника» (4 кн., написан. ямбическим *триметром*). Отталкиваясь от гомеровского текста, А. дал исчерпывающее описание географии древнейшей Греции (использованное в посл. *Страбоном*) и толкование имен и функций богов. А. занимался также историей *комедии*, преим. дорийской и, вер., издал комедии *Эпихарма*. Известная под именем А. «Мифолог. библиотека» явл. компиляцией времени ранней Римской имп.

В. Я.

(3) Архитектор (нач. II в. н. э.); происх. из Дамаска. При имп. Траяне (98 — 117) и Адриане (117 — 138) построил мост через Дунай в Дакии (104 — 105), *форум* Траяна в Риме (сохр.), *термы* Траяна, порт в *Остии* и др. сооружения.

Е. А. С.

АПОЛЛОН БЕЛЬВЕДЕРСКИЙ — мраморная статуя в Ватикане, воспетая И. И. Винкельманом. Копия эпохи Адриана с бронзового оригинала работы *Леохара*, ок. 330 — 320.

Л и т.: 3, илл. 202; 28, илл. 262; 33, илл. 218; 58, илл. 343; 59, илл. 292б; 112, илл. 123.

Д. М.

АПОЛЛОНИЙ ПЕРГСКИЙ (ок. 265 — 170) — др.-гр. математик, ученик *Евклида*. Происх. из Перги (М. Азия), жил в *Александрии*,

Пергаме и Эфесе. Самое известное соч. А. П. — «Конические сечения», первые 4 кн. к-рого сохранились в гр. подлиннике, след. 3 — в араб. переводе; содержание последней книги дошло до нас в изложении Паппа. В соч. А. П. рассматриваются теории кривых второго порядка (эллипс, гипербола и парабола), получающихся при сечении конуса плоскостью, расположенной под разными углами к оси конуса. В араб. пер. сохр. еще один трактат А. П. «О сечении в данном отношении». О др. работах А. П. известно по изложению Паппа или по отрывочным свид-вам математиков более поздн. периода. С именем А. П. связывается наивысший расцвет антич. математики (геометр. алгебра).

Л и т.: 34, 265 — 266; 62, 124 — 140; 103, 140 — 142.

М. О.

АПОЛЛОНИЙ РОДОССКИЙ (род. ок. 300 до н. э. в *Александрии*, ум. после 245 на о-ве *Родос*) — др.-гр. поэт и ученый, гл. библиотекарь в *Александрии* после Зенодота, воспитатель наследника египет. престола. О причине его переселения на о. Родос нет достоверных свед. Как филолог был известен работами о *Гомере*, *Гесиоде* и *Архилохе*, до нас не дошедшими, как и его поэмы об основании ряда городов. Гл. трудом жизни А. Р. была эпич. поэма «*Аргонавтика*» в 4 кн. (общий объем — 5835 ст.), посвящ. путешествию *аргонавтов* в Колхиду за золотым руном. Своей задачей А. Р. считал возрождение гомеровского эпоса, о чем напоминает эпич. фразеология и многочисл., достаточно живые сравнения. С др. ст., в обработку сказания, известного со вр. Гомера, А. Р. внес два новшества, обрекающих его поэму на худож. эклектизм: во-1-х, в рамках традиц. *гексаметров* уместается множ-во геогр. и этногр. подробностей, свойственных *александрийской поэзии* с ее погоней за ученостью и раритетами; во-2-х, мировоззрению эпоса противоречит в поэме психол. разработанный образ Медеи, в к-ром А. Р. тонко показывал зарождение в девушке любовного чувства и борьбу долга со страстью. По содержанию «*Аргонавтика*» отчетливо делится на 2 половины (о чем, в частн., свид-ует вступление к кн. 3). Содержание двух первых книг составляет плавание *аргонавтов* из Иолка (в Фессалии) до Колхиды с описанием встречающихся на их пути приключений. Кн. 3 почти целиком посвящена изобр. Медеи, хотя А. Р., следуя эпич. традиции, начинает с введения «*божественного аппарата*»: Гера и Афина, желая обеспечить победу Ясона, просят у Афродиты, чтобы Эрот поразил своей стрелой сердце Медеи. Одн. эта сцена носит настолько бытовой характер, что приобретает самост. значение, не мешая проникновенному психологизму в изображении самой Медеи. Кн. 4 повествует о возвращении *аргонавтов* в Иолк долгим кружным путем, что дает А. Р. возможность для многочисл. геогр. отступлений, не лишенных полит. актуальности. Стремление А. Р. к созданию «непрерывного» эпич. повествования противоречило эстет. установкам *Каллимаха* и привело к глубокому расхождению между двумя поэтами; одн. последующие поколения отнесли к труду А. Р. несравненно благосклоннее. Поэму перевел на лат. яз.

Варрон Атацинский (I в. до н. э.), а в след. веке свободно переложил *Валерий Флакк*; образ Медеи оказал несомненное влияние на изображение Дидоны у *Вергилия*.

Соч.: I, 143 — 299; 7, II, 276 — 288.

Лит.: 6, 219 — 225; *Смыка*: 31, III — IV, 344 — 364; V, 108 — 123; VI, 105 — 114; VII, 58 — 68; 50, III, 78 — 90; 99, 396 — 399; 117, 214 — 216; 122, 101 — 118; 123, 218 — 221; *Чистякова*: 127, 206 — 217.

В. Я.

АППИАН (род. в к. I — нач. II в. — ум. в 70-х II в.) — др.-гр. историк из *Александрии*. Принадлежал к местной знати. Дослужившись в родном городе до первых ступеней иерархической лестницы, вынужден был бежать в Рим, где получил рим. гражд.-во, вошел в сословие всадников и, став адвокатом, занял видное место в бюрократическом аппарате. При Антонине Пие (138 — 161) получил должность прокуратора в Египте. А. был сторонником существующей гос. системы. Написал «Римскую историю» в 24 кн. (от основания Рима до первых десятилетий II в.). В своем соч. А. хотел показать величие Рим. гос-ва, превосходство его полит. системы, закономерность и целесообразность рим. господства в тогдашнем мире. Ценность труда А. — в строго фактическом излож. событий, реализме и трезвости взгляда. До нас дошли кн. 6 — 8, 11 — 17. Кн. 18 — 24 утрачены. От остальных сохранились фр-ты.

Соч.: Гражданские войны. Л., 1935; Митридатовы войны. Сирийские дела: 27, 1946, № 4; Римская история: 27, 1950, № 2 — 4.

Лит.: 50, III, 194 — 198; *Савостьянова*: 27, 1950, № 2.

Е. С.

АППИЕВА ДОРОГА — древнейшая из дорог, шедшая от Капенских ворот Рима на ю.-в. к Капуе, позже, через *Тарент* до Брундизия (совр. Бриндизи). Начата в 312 до н. э. при цензоре Аппии Клавдии Слепом, по имени к-рого названа. Мощенная камнем, с двускатным профилем для стока воды, в ряде мест она лежала на подпорных сооружениях. Раскопками вскрыт участок от Рима до столба 11-й мили.

Лит.: 32, 458.

О. Т.

АПСИДА (*гр.*) — сводчатая полукруглая или многоугольная стена или удлинение зала, обычно на короткой стороне рим. базилики или на окончании святилища в христ. церкви.

Е. А. С.

АПУЛЕЙ Луций (род. ок. 124 н. э.) — рим. писатель. А. род. в Мадавре, рим. колонии в Сев. Африке, в богатой семье. Получив на родине нач. образ., отправился в Карфаген, где занимался изучением оратор. иск-ва. Став после смерти отца наследником небол. состояния, уехал в Афины для занятий философией. Путешествуя по Греции, знакомился с разл. вост. культурами и сектами, был посвящен в нек-рые мистерии. Из Греции А. направился в Рим, где совершенствовал свое ритор. образование, лат. яз. и занимался адвокатской деятельностью. Через два года возвратился в Африку и вел там жизнь странствующего *софиста*, добившись на этом поприще бол. популярности. Свою дальнейшую

жизнь А. провел в Карфагене, где, занимаясь оратор. иск-вом, достиг почестей, о чем говорит факт назначения А. жрецом провинции. Точный год его смерти неизвестен.

Свои труды А. писал по-гр. и по-лат. Все гр. произв. утрачены. Из лат. сохранились: три филос. трактата «О Платоне и его философии», «О божестве Сократа», «О вселенной»; собр. выдержек из 4 кн. его речей перед публикой, под назв. «Цветник», или «Флориды»; «Апология», или «Речь в защиту самого себя по обвинению в магии» (А. был обвинен в занятиях магией, с помощью к-рой он якобы околдовал свою будущую жену Эмилию Пудентиллу, богатую вдову, бывшую гораздо старше его. Судебный процесс закон. победой А., благодаря искусно сост. речи). Всемирную известность принес А. роман «Метаморфозы», или «Золотой осел».

Сюжет о превращении человека в животное и снова в человека не был для древности новым. Существовала не дошедшая до нас гр. повесть некоего Лукия Патрского, получившая обработку в повести «Лукий, или Осел», авторство к-рой приписывается Лукиану. А., т. о., пользовался известным сюжетом при написании своего романа, но знач. расширил его за счет многочисл. вставных новелл. Роман состоит из 11 кн., и его содержание вкратце сводится к следующему. Гр. юноша Луций отправляется в Фессалию, где останавливается в доме ростовщика, женатого на колдунье. Желая проникнуть в тайны колдовства, Луций хочет превратиться в птицу, чтобы последовать за волшебницей, обернувшейся совой. Но служанка, к к-рой он обратился за помощью, перепутала волшебное зелье и превратила Луция в осла. Чтобы снова стать человеком, он должен съесть розу, одн. ночью на дом нападают разбойники и уводят Луция с собой. В облике осла он испытывает многочисл. мучения и унижения. Благодаря богине Изиде Луций вновь обретает челов. облик и становится служителем богини до конца своей благочестивой жизни. Вставные новеллы романа сопровождают сюжетную линию. Самая знаменитая из них — новелла-сказка об Амуре и Психее. Легко прослеживается связь между судьбами Луция и Психеи: их общая черта — любопытство — явл. причиной всяч. злоключений. Бедствия и радость Психеи воспринимаются как падение и возрождение чел. души.

Роман интересен также многочисл. наблюдениями над бытом разл. слоев населения, в частн. сел. жителей, землевладельцев, рабов, жрецов. В стиле произв. чувствуется влияние 2-й *софистики*. А. использует многочисл. ритор. приемы, изысканные обороты, неологизмы.

С о ч.: Апология. Метаморфозы. Флориды. М., 1960; Золотой осел. М., 1956; «Метаморфозы» и другие сочинения. М., 1988. (то же — 1993).

Л и т.: Полякова С. В. «Метаморфозы», или «Золотой осел» Апулея. М., 1988; 6, 407 — 413; 52, II, 315 — 329; Григорьева: 98, 186 — 223; 117, 445 — 449; 123, 421 — 426.

Е. О.

АРАТ (ок. 315 — 240) — др.-гр. поэт, родом из Сол в Киликии. Вер., получил филос. образ. в Афинах у стоика Зенона. С 276 жил

при дворе македон. царя Антигона Гоната в Пелле. Там же соч. дидакт. поэму «Феномены» («Небесные явления») в 2 кн.; из них 1-я посвящена описанию небесного свода и движения звезд, 2-я — предзнаменованиям погоды, к-рые извлекаются из небесных явлений, поведения животных и т. п. признаков. Подражая *Гесиоду*, А. далек от бесхитростного обращения к земледельцам и морякам, сост. смысл назиданий беотийского поэта. В мире он, в духе стойков, видит везде присутствие всемогущего Зевса, определяющего смысл природных явлений. Позиция А. — восхищение величием космоса, к-рое он стремится передать читателю в прямых обращениях к нему. А. высоко ценили как современники, так и в посл. римляне; его поэму переводил *Цицерон*. Очевидно влияние А. на *Лукреция* и *Вергилия*.

С о ч.: Феномены // Историко-астрономические исследования. М., 1988. С. 336 — 372.

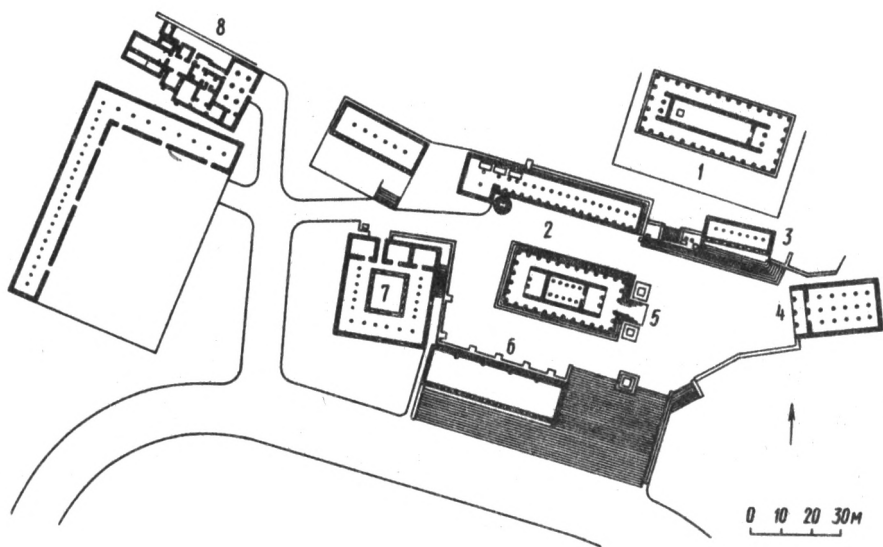
Л и т.: 50, III, 93 — 95; 122, 124 — 128.

В. Я.

АРГОНАВТЫ (гр. плавающие на Арго) — в гр. мифологии участники плавания на корабле Арго из Греции в Колхиду. Пелий отнял у своего брата Эсона царскую власть в Иолке (Фессалия). Когда сын Эсона Ясон, воспитывавшийся на чужбине, вернулся в Иолку и потребовал у Пелия отдать трон отцу, тот согласился на это при условии, что Ясон привезет из Колхиды золотое руно — шкуру барана, на к-ром когда-то бежали от преследований своей мачехи Фрикс и Гелла, дети богини облаков Нефелы. Ясон согласился и созвал героев со всей Греции. Среди участников похода называют Орфея, *Геракла*, Кастора и Полидевка и мн. др. С помощью Афины был построен Арго. На пути к Понту Евксинскому (Черному морю) А. посетили о-ва Лемнос и Самофракию, встречались со мн. племенами, пережили немало приключений. На одной из стоянок от экспедиции отстал Геракл (он отправился искать Гиласа, похищенного нимфами источника). Перед выходом в Босфор А. освободили от хищных птиц гарпий слепого прорицателя Финея, к-рый за это научил их, как благополучно проплыть между скалами Симплегадами, смыкавшимися, когда между ними проходили корабли. Т. о. А. вышли в Понт Евксинский и достигли Колхиды: Ясон явился к царю Ээту и попросил у него руно. Ээт поставил условием этого невыполнимую задачу: Ясон должен запрячь огнедышащих быков, вспахать поле Ареса, засеять его зубами дракона и победить воинов, к-рые вырастут из них. По просьбе покровительствовавших А. Афины и Геры Афродита внушила волшебнице Медее (дочери Ээта) любовь к Ясону. Взяв с Ясона клятву жениться на ней и сохранить верность до конца жизни, Медее дала ему зелье, сделавшее героя неуязвимым, и он выполнил задание Ээта. Царь же нарушил свое обещание и не отдал А. руно. Тогда М. помогла Ясону похитить руно. А. отплыли, преследуемые колхами во гл. с Апсиртом, братом Медеи. Та заманила брата в ловушку, Ясон убил его, а А. напали на колхов, оставшихся без предводителя, и прогнали их. По др. версии, Медее заманила Апсирта на Арго, а А. преследовал сам Ээт. Медее убила брата, разрубила его тело и выбросила куски за борт,

чтобы заставить отца вернуться назад с останками сына для погребения. Обратный путь А. проходил по рекам Истр (Дунай), Эридан (По) и Адриатическому морю. Вернувшись в Иолк, Ясон узнал, что Пелий за это время погубил его родных. Медея отомстила Пелию, уговорив его дочерей омолодить престарелого отца: они бросили тело Пелия в котел с кипящей водой, а Медея, только что на их глазах превратившая барана в ягненка, отказалась оживить царя. За это Ясон и Медея были изгнаны из Иолка и поселились в Коринфе. После мн. лет спокойной жизни Ясон решил жениться на дочери местного царя; разгневанная Медея погубила его невесту и ее отца, а затем, убив своих детей от Ясона, отправилась в Афины, где стала женой царя Эгея и родила ему сына. Ясон же, оставшийся без потомства, бродил из города в город, пока не вернулся в Коринф, где и погиб под обломками рухнувшего на него обветшавшего Арго. Миф об А. отражает, по-вид., воспоминания о первых плаваниях греков в Черное море. Поход А. послужил источником для мн. произв. антич. лит.: 4-й Пифийской оды Пиндара, знаменитой трагедии «Медея» Еврипида, поэмы Аполлония Родосского «Аргонавтика»; в рим. лит. известны трагедия Сенеки Младшего «Медея» и поэма Валерия Флакка «Аргонавтика». И. К.

АРГОС — город в Пелопоннесе, основан во II тыс. до н. э. Наиб. знаменит Герайон на пути из А. в Микены. В VII в. здесь строится дорич. храм Геры, в V в. — новый, со скульптурой Поликлета. На метопах его изображены сцены битвы амазонок и гигантов, во



Аргос. Святилище Геры:

1, 5 — храмы Геры (VI и V вв. до н.э.), 2, 3, 6 — Стои, 4 — бульверий (?), 7 — дом симпосиев, 8 — римские термы

фронтонах — рождение Зевса и падение Трои. В V в. А. знаменит школой скульпторов, откуда вышли *Агелад* и *Поликлет*. Е. А. С.

АРЕС БОРГЕЗЕ — мраморная статуя в Лувре. Копия с оригинала работы *Алкамена*, ок. 420 до н. э.

Л и т.: 28, илл. 240.

Д. М.

АРИОН (2-я пол. VII в. — 1-я пол. VI в.) — др.-гр. поэт, представитель хоровой *лирики*. Происходил с о-ва *Лесбос*, бывал в Сицилии и Южн. Италии, жил в Коринфе при дворе тирана *Периандра*. А. приписывают придание закон. лит. формы импровизационному *дифирамбу*, к-рый он стал называть по персонажам, составляющим хор. Т. о. А., по-вид., вывел хоровой *дифирамб* за пределы сюжетов, связанных с легендарной «биографией» бога *Диониса*, и этим подготовил почву для буд. *трагедии*. От собств. соч. А. ничего не сохранилось. Из сопутств. его личности легенд особ. распространением пользовалась та, по к-рой А. был спасен в море дельфинами, вынесшими его на своих спинах на сушу.

Л и т.: 50, I, 250 — 251.

В. Я.

АРИСТАРХ САМОССКИЙ (ок. 320 — 250) — др.-гр. астроном и математик. Сведения об астроном. системе А. С., изложенной в его не дошедшем до нас труде, сообщает вкратце *Архимед* в соч. «*Псаммит*». В сохр. трактате «О размерах и расстояниях Солнца и Луны» содержится математ. вычисление с использованием (первые) тригонометр. функций. Выводы, сделанные А. С. на основании этих вычислений (объем Солнца в 250 раз больше объема Земли), привели его к утверждению новой, гелиоцентрической концепции мироздания. Однако круговой характер движения планет, Земли и Луны не давал ясного объяснения нерегулярности этого движения. Поэтому гелиоцентрическая концепция А. С. была надолго забыта (вплоть до открытий И. Кеплера).

Л и т.: 22, 82 — 96; 103, 146 — 150; 104, 247 — 253.

М. О.

АРИСТАРХ САМОФРАКИЙСКИЙ (ок. 217 — ок. 145) — др.-гр. ученый, один из виднейших представителей *александрийской филологии*, ученик *Аристофана Византийского*. Проявил себя как в обл. критики текста, так особ. в его толковании. С коммент. А. вышли «*Илиада*» и «*Одиссея*», обе поэмы *Гесиода*, издания *Эсхила*, *Софокла*, *Еврипида*, комедий *Аристофана*, лирич. поэтов (*Архилох*, *Алкман*, *Алкей*, *Анакреонт*, *Пиндар*), *Геродота*. К изд. А. восходят тексты др.-гр. авторов, к-рыми располагает совр. наука. Вслед за *Аристофаном Византийским* А. способствовал установлению *канонов* наиб. знаменитых в каждом жанре поэтов. В собств. грамматической обл. А. утвердил представление о 8 частях речи, легшее в основу грамматик Нового вр. А., считавшийся уже в древности образцом критика, явился основателем филол. школы, из к-рой впосл. вышли *Аполлодор*, *Дионисий Фракийец* и *Дидим*.

Л и т.: *Фрейберг*: 43, 190 — 212.

В. Я.

АРИСТЕЙ (VI в. до н. э.) — полулегендарный др.-гр. поэт, автор эпич. поэмы «Аримаспия» в 3 кн. По сообщ. *Геродота* (IV, 13 — 15), А. происходил из Проконнеса (в Пропонтиде, т. е. на берегу Мраморного моря) и принадлежал к знатному роду. В своей поэме он описал живущие далеко на севере племена, в т. ч. одноглазых аримаспов и гиперборейцев, особенно любимых Аполлоном. От поэмы дошли ничтожные отрывки, но к ней, по-вид., восходят сведения, к-рые встречаются у *Эсхила*, *Страбона* и *Павсания*, об аримасах и крылатых грифах, стерегущих золото.

Соч.: 27, 147, № 1, 297 — 298.

Лит.: *Иванчик*: 27, 1989, № 2; 45, 36 — 42; 50, I, 177 — 178.

В. Я.

АРИСТИД МИЛЕТСКИЙ (II в. до н. э.) — др.-гр. писатель, автор т. н. «Милетских рассказов» в 6 кн., из к-рых до нас дошел один фр-т. Представление о них можно составить по многочисл. упоминаниям у позднейших авторов. Это было повествовательное произв., оформленное композиционно в виде пира с большим числом участников, в т. ч. гетер, состоявшее из обрамляющего диалога и мн. вставных новелл, в осн. эротического содержания, не всегда пристойных. «Милетские рассказы» пользовались огромной популярностью в античности, в I в. до н. э. были переведены на лат. язык. А. М. оказал большое влияние на *Петронию*, *Апулея*, *Лукиана* и др. Нек-рое представление о стиле и содержании «Милетских рассказов» может дать вставная новелла об эфесской матроне в «Сатириконе» *Петрония*.

Лит.: 50, III, 247 — 248; 123, 233.

И. К.

АРИСТИД Элий (129 — 189) — др.-гр. странствующий оратор, представитель 2-й *софистики*. Жил в Египте, потом в Риме. Из сохр. 55 речей А. (не все признаются подлинными) больш-во далеки от реал. действительности и представляют собой декламации на темы славного прошлого Эллады. Исключение сост. 6 речей (XXIII — XXVIII), в к-рых А. рассказывает о том, как он с помощью бога Асклепия излечился от 17-летней болезни. А. умело копировал стиль ораторов классич. древности, а его прекрасный аттич. язык неотличим от языка писателей V — IV вв. Оdn. есть речи, где страстная заинтересованность в предмете заставляет его применять с блеском весь ритор. аппарат *азианизма*. Такова «Элевсинская речь» (XIX) и «*монодия*» на разрушение *Смирны* (XX). Последняя побудила имп. *М. Аврелия*, к к-рому была обращена, восстановить разрушенный землетрясением город. Мастерское владение языком классич. красноречия дало основания уже современникам считать А. классиком, о чем свид-вуют статуи, поставленные ему при жизни.

Соч.: 84, 337 — 353; 87, 32 — 38; 91, 319 — 325.

Лит.: 50, III, 216 — 217; 73, 282 — 283; 99, 424.

Н. III.

АРИСТИПП (ум. после 366 до н. э.) — др.-гр. философ, основатель школы *киренаиков*. Происх. из *Кирены*; приехал в Афины, привлеченный славой *Сократа* (первым из его учеников он начал

брать плату со слушателей). Затем, вер., нек-рое время находился при дворе Дионисия Старшего, правителя Сиракуз. Возвратившись к концу жизни в Кирену, А. основал там филос. школу. Антич. традиция приписывает А. 3 кн. «Истории Ливии», 25 диалогов этико-филос. характера и 6 *диатриб*. Одн. ни одного фр-та из его соч. до нас не дошло (есть мнение, что он вообще ничего не писал). Все сущее А. считал действующим ради блага или зла, превыше всего ставил понятия хорошего и плохого, к-рые отождествлял с наслаждением и болью. Природу наслаждения он описывал как плавное движение, а резкое называл болью; различал конечное благо и счастье: первое есть частное наслаждение, второе — совокупность частных наслаждений. Целью чело. жизни А. считал удовольствие, но не допускал, чтобы оно поработало самого человека, его ум и волю. А. вел странствующий образ жизни, проповедовал личную свободу, не желая быть гражданином к.-л. гос-ва.

Л и т.: 20, 130; 24, 130 — 132; 40, 124 — 130.

М. О.

АРИСТОТЕЛЬ (384, Стагир, п-ов Халкидика — ок. 322, Халкида, о-в Евбея) — др.-гр. философ и ученый, основатель школы *перипатетиков*. В 367 — 347 — в *Академии Платона*, сначала как слушатель, затем как преподаватель; 347 — 334 — А. в Ассе (Троада, М. Азия), в Митилене (о-в *Лесбос*); в 343 — 340 — воспитатель *Александра Македонского*; 334 — 323 — преподает в *Ликее*. Бежал из Афин после известия о смерти Александра.

До нас дошли след. соч. А.: «Метафизика» (или «Первая философия», посвященная теорет. знанию космоса и первопричин); логич. трактаты, объединенные в «Органоне» («Категории», «Об истолковании», «Аналитика первая и вторая», «Топика»); физ. соч.: «Физика», «О небе», «Метеорология», «О происхождении и уничтожении»; биол. соч.: «История животных», «О частях животных», «О возникновении животных», «О движении животных»; трактат «О душе»; этич. соч.: «Никомахова этика», «Евдемова этика»; полит. соч.: «Политика», «Афинская полития»; соч. об искусстве и лит.: «Риторика» и «Поэтика».

В основе метафизики А. лежит учение о бытии самом по себе, о принципах и причинах его организации. В качестве начала и первопрincipины сущего А. выдвинул понятие о субстанциональном разуме (перводвигателе), к-рый существует как форма и нематериален. Все единичные вещи образуют иерархию, восходящую от низших форм материи к перводвигателю. Для классификации свойств бытия А. ввел понятие предиката и установил 10 кл. таких предикатов (сущность, количество, качество, отношения, место, время, состояние, обладание, действие, страдание), всесторонне определяющих субъект (материальная вещь или субстанция). Одн. помимо предикатной сущности форма как таковая обладает особой чистой сущностью, к-рая связывает ее с перводвигателем. А. установил 4 начала (условия) бытия: форма, материя, причина, цель. Для объяснения конечных вещей гл. знач. имеет соотношение первых

двух начал. А. определил его, назвав оформление материальной вещи осуществлением (энтелехией) заложенной в материи потенции. А. разработал теорию умозаключений (силлогизмов), основанную на разумном соединении понятий, к-рые выводятся при помощи наблюдений, опыта и индукции, и положил, т. о., начало логич. науке. Логика у А. — не самостоятельная наука, а методика суждений, приложимая к любой науке. «Наука о природе» занимает у А. доминирующее положение по объему и детальности разработки. Оsn. принципы натурфилософии А. след.: 1) конечность Вселенной; 2) всеобщая оправданность; 3) неприменимость математики к изучению природы; 4) двойственность мира, отменяющая всеобщность физ. законов; 5) концепция иерархической лестницы природы; 6) переход от естественнонауч. объяснения мира к его науч. классификации.

Этика А. имеет дело с «правильной нормой» поведения. Высшее благо определяется А. как счастье, к-рое состоит в деятельности души по осуществлению своей добродетели (наивысшая степень счастья — в созерцательной жизни и занятиях философией). Добродетели разделяются на этич. («середина между двумя пороками», соблюдение меры) и интеллектуальные (правильная деятельность разума). Полит. взгляды А. охватывают область правового, гос. и обществ. устройства. В отличие от Платона, гос-во у А. не подлежит радикальным искусственным преобразованиям. *Полис* как высшая форма общения первичен по отношению к семье и индивиду (как целое первично по отношению к части). Гл. цель полиса состоит в «счастливой и прекрасной жизни»; осн. задачей гос-ва явл. воспитание граждан в этич. добродетели. Предпочтительный гос. строй — «аристократия» (власть лучших) в изнач. смысле слова. Сословная дифференциация соц. функций заменяется возрастной. Рабство, по А., существует «от природы» (рабами должны быть не-греки, «варвары»); удел рабов — физ. труд и торговля, отличительный признак свободного гражданина — досуг, необходимый для достижения счастья. В качестве условно-образцового гос. устройства А. выдвинул «политию» (смещение олигархии и демократии), в к-рой поляризация бедных и богатых снимается преобладанием зажиточных средних слоев.

Поэтику и *риторику* А. относил к сфере творческой деятельности человека. От трактата «Об искусстве поэзии» («Поэтика») дошла до нас только 1-я кн. Сутью всякого худож. творчества А. считал подражание. Эпич. поэзию А. определял как «подражание серьезно-му», а *трагедию* — как «подражание законченному и важному действию», основанному гл. обр. на составе происшествий, от к-рого зависит все остальное. Целью трагедии А. считал нравств. очищение посредством возбуждения сострадания и страха. Значение понятия «*катарсис*» — «очищение» до сих пор не вполне ясно. Развитие действия в трагедии А. признавал более важным элементом, чем характеры персонажей, к-рые только благодаря действию проявляют

уже заложенные в них качества. А. выдвигал требование единства действия, но не устанавливал никаких количественных норм. А. предложил общие принципы построения худож. произв.; придавал бол. значение изобр. приемам, гл. задачу к-рых он видел в том, чтобы доставлять интеллектуальное наслаждение. 3 кн. трактата «Риторика» посвящены вопросам, относящимся к оратор. иск-ву. А. впервые привел риторике в стройную систему, увязав ее с логикой и диалектикой. Он определял риторiku как способность находить возможные методы убеждения относительно каждого предмета, используя вероятное в тех случаях, когда реал. достоверность оказывается недостаточной. Риторика А. основана гл. обр. на диалект. логике правдоподобного (а не только истинного) и, след., явл. творческой дисциплиной. А. создал теорию стиля и разработал осн. принципы классич. стилистики.

Соч.: Т. 1 — 4. М., 1975 — 1984; 19, 407 — 475.

Лит.: Ахманов А. С. Логическое учение Аристотеля. М., 1960; Доватур А. И. Политика и политик Аристотеля. М.; Л., 1965; Лосев А. Ф., Тахо-Годи А. А. Платон. Аристотель. М., 1993; Чанышев А. Н. Аристотель. М., 1987; 20, 259 — 400; 24, 150 — 224; 26, 139 — 160; 40, 188 — 198; Фрейберг: 43, 113 — 151; Асмус: 46, 63 — 139; 68, 7 — 657. М. О.

АРИСТОФАН (ок. 446 — ок. 385) — др.-гр. драматург, «отец комедии». Происх. из афинского дема Кидафина. Впервые выступил на драмат. состязаниях в 427. Написал не менее 40 комедий, из к-рых сохранились полностью 11: «Ахарняне» (425), «Всадники» (424), «Облака» (423), «Осы» (422), «Мир» (421), «Птицы» (414), «Лисистрата» и «Женщины на празднике Фесмофорий» (411), «Лягушки» (405), «Женщины в народном собрании» (392), «Плутос» («Богатство») (388). От остальных дошли ок. 1000 фр.-тов. Написанные после 388 еще 2 комедии передал для постановки своему сыну Арату, тоже драматургу.

9 из 11 комедий А. поставлены в годы *Пелопоннесской войны* и, принадлежа к жанру «древней» аттич. комедии, с присущей ей полнит. остротой, отражают нарастание кризисных явлений в гос. строе и мировоззрении афинской демократии. В «Ахарнянах» и «Всадниках» А. протестует против войны, разоряющей сел. хозяев Аттики, не останавливается перед нападками на самого влиятельного из вождей демократии, выступавших за войну, — стратега Клеона, к-рый в 424 находился на вершине полит. влияния. Выводя Клеона под маской Пафлагонца, раба одряхлевшего афинского Демоса (Народа), А. уличает его в плутовстве и лицемерии, к-рые позволяют Клеону вовлекать народ в воен. авантюры. В знач. степени благодаря А. др.-гр. слово «демагог», обозначавшее «предводителя народа», приобрело в дальнейшем одиозное значение. В комедии «Осы» А. продолжает критику демагогов. к-рые-де подкупают афинскую бедноту, платя ей гроши за участие в качестве судей в процессах, а сами при этом наживаются. Следует отметить, что практика поборов с афинских союзников не вызывает у А. принципиальных возражений. Комедия «Мир», поставленная накануне заключения

мира между Афинами и Спартой, полна ликования по этому поводу, хотя А. и не упускает возможности посмеяться над сторонниками войны. Комедии А. первых лет его твор-ва (427 — 421) показывают, что он отражал взгляды консервативно настроенного аттич. крестьянства, к-рое охотно принимало все блага, предоставляемые ему демократией, но выступало против ее крайних проявлений, особенно в отношении к войне. Идеал этого соц. слоя лежал не в буд., а в прошлом, — отсюда уже в первых произв. А. знач. место занимает элемент социальной утопии, коренящейся отчасти в самой сущности древ. аттич. комедии. В «Ахарнянах» земледелец Дикеополь заключает сепаратный мир со спартанцами и пользуется его благами на зависть соседям. Во «Всадниках» дряхлого Демоса варят в волшебной воде, в результате чего он возрождается в виде молодого, полного сил красавца, каким был в победные годы *Греко-персидских войн*. В «Мире» крестьянин Тригей («виноградарь») поднимается на огромном навозном жуке на Олимп, чтобы вызволить богиню мира, находящуюся в заточении у грозного бога войны.

В наиб. степени соц. утопия проявляется в комедиях А., пост. в последующие десятилетия. В комедии «Птицы» два афинских гражданина, уставших от бескон. судебных процессов, основывают с помощью птиц идеальное царство между небом и землей, чтобы получать свою долю от жертв, приносимых богам. Если в «Птицах» торжествует откровенно сказочный колорит, то в «Лисистрате» действие переносится на землю, хотя и в не менее фантаст. обстоятельства: женщины со всей Греции, удрученные вновь вспыхнувшей войной, в к-рой они лишаются мужей и сыновей, объединяются в заговоре против ее сторонников. Они захватывают афинский Акрополь, где хранится гос. казна, а главное, решают, пока идет война, отказать своим мужьям в исполнении супружеских обязанностей. Хотя этот мотив дает А. повод для самых рискованных эпизодов, нельзя отрицать серьезности доводов, к-рые выдвигают женщины: не для того они рожают сыновей, чтобы посылать их сражаться за чуждые им интересы. Такой же утопич. характер носят две посл. комедии А. В комедии «Женщины в народном собрании» снова женщины захватывают власть в Афинах и используют ее для установления всеобщ. благополучия с обобществлением имущества и жен. Одн., если в «Лисистрате» женский заговор ведет к примирению воюющих сторон, то во второй «женской» комедии идеалы уравнительного коммунизма терпят крах, поскольку бездельники и горлопаны пользуются плодами рук честных работяг. Земледелец-труженик, чью долю всегда защищал А., не мог, конечно, примириться с таким пренебрежением к его нелегкому труду. Иллюзорность всеобщ. счастья, не требующего затраты усилий, демонстрируется в «Плутосе», где очередной афинский крестьянин помогает прозреть слепому богу богатства, вслед. чего все честные бедняки становятся обладателями сказочных благ, а все доносчики и приживалы впадают в нищету. Одн. гл. персонаж комедии не в

состоянии ответить на вопрос, кто же обеспечит благополучие, если все станут одинаково богаты.

Особая тема в комедиях А. — критика тех явлений в духовной жизни Афин, к-рые, по его мнению, подрывали прочность афинской демократии былых времен. Эту вредную тенденцию А. видит в совр. ему филос. *софистов* и в драмат. *Еврипида*. Последний остается объектом комич. обличения от «Ахарнян» до «Лягушек», где А. со свойственной ему смелостью переносит действие в подземное царство и заставляет уже умершего Еврипида отстаивать свое превосходство над «старомодным» *Эсхилом*. Одн. победа остается за «отцом трагедии», к-рого бог Дионис выводит на землю для возрождения афинской драмы, — очередной фантастико-утопич. финал в комедии А. Что касается философии, то ее носителем А. делает в «Облаках» *Сократа*, приписывая ему занятия, к к-рым тот в действительности не проявлял интереса. А., одн., важно сосредоточить обличение софистов (с их опасными и вредными хитросплетениями мысли) на человеке, хорошо известном в Афинах. На этом примере (как и на образах Клеона и Еврипида) виден принцип комич. типизации, характерный для А.: облик реально существующего человека вырастает до гиперболически обобщенного образа «демагога», «ученого шарлатана» и т. п. Да и др. персонажи театра А., не имеющие реал. прототипов, явл. воплощением какой-то одной маски («простака», «бахвала», «доносчика»), поданной с плакатной броскостью, подчас — с гротескным преувеличением.

Композ. структура комедий А. отличается постоянством: к достаточно развитому экспозиц. *прологу* с участием неск. действ. лиц примыкает парод хора, нередко составленного из животных (птицы, лягушки) или фантаст. существ (облака). В дальнейшем действие протекает в чередовании речевых партий (*эпизодиев*) с хоровыми, из к-рых выделяется *парабаса* — партия хора, выступающего обычно от лица поэта. Особое место занимает *агон*, где противопоставляются позиции спорящих сторон; победу одерживает тот из них, чья т. зр. в к. концов торжествует. Следующие за тем эпизодии должны либо подкрепить правоту победителя (так в больш-ве комедий), либо доказать ее иллюзорность в противопоставлении реальному ходу вещей (так в комедии «Женщины в народном собрании»). В более поздн. комедиях наблюдается отход от традиц. структуры: в «Лисистрате» парабаса включена в развитие действия, как это было отчасти уже в «Птицах», в 2 последних комедиях ее совсем нет; сильно сокращается в них и роль хора.

В целом комедии А. представляют собой неповторимый сплав фантастики с реальностью, сказочной стихии с безудержной *инвективной*, публ. речи с яркой метафоричностью. Эти разнородные, казалось бы, элементы находят выражение в языке А., с одн. ст., поднимающемся до высот проникновенной лирики, а с др. ст., спускающемся к повседневности, включая брань и обценные намеки.

С о ч.: Комедии: В 2 т. М., 1954 (то же — М., 1983); Избр. комедии. М., 1974.

Л и т.: Аристофан. Сб. ст. М., 1956; Головня В. В. Аристофан. М., 1955; Гусейнов Г. Аристофан. М., 1988; Соболевский С. И. Аристофан и его время. М., 1957; Ярхо В. Аристофан. М., 1954.

В. Я.

АРИСТОФАН ВИЗАНТИЙСКИЙ (ок. 257 — 180) — др.-гр. ученый, один из виднейших представителей *александрийской филологии*. Ок. 195 — глава библиотеки. Используя работы своих предшественников, А. выпустил крит. издания обеих поэм *Гомера*, «*Теогонии*» *Гесиода*, трех трагиков, комедий *Аристофана* и *Менандра*, лириков (*Алкей*, *Анакреонт*, *Пиндар*, чье наследие А. разделил на 17 кн.). А. ввел специальные знаки для указания на неподлинные или ошибочно переставленные в его оригиналах стихи, первым снабдил текст знаками придыхания и ударения. В лирич. партиях выделил составляющие их ритмические единства — *строфу*, *антистрофу*, *эпод*. Изд. драм А. снабдил «предисловиями» с кратким изложением содержания, сообщением о времени постановки, результатах состязания, иногда — с эстет. оценкой. Для объяснения комедий А. выполнил спец. исследование об изображаемых в них типах. К А. восходит установление для каждого жанра *канонов*, включавших имена наиб. выдающихся поэтов. А. — основатель лексикографии, он составил обширный толковый словарь редких и малопонятных слов и геогр. наименований.

Л и т.: *Фрейберг*: 43, 195 — 198; 50, III, 399 — 400.

В. Я.

АРКА ТРИУМФАЛЬНАЯ — рим. архитектурное сооружение, устанавливалось на дорогах и площадях в знак победы, в честь императора и по др. поводу. Имела один — три проезда, служила пьедесталом для статуи триумфатора. А. Т. сформировалась к сер. I в. до н. э. под влиянием городских ворот и арок эллин. вр. Первые однопролетные арки были поставлены на Римском и Бычьем *форумах* в честь победы над Испанией (II в. до н. э.) Помимо одно- и трехпролетных, существовали А. Т. в виде *пропилеев* — у входа в цирк, на мост. Интересен тип четырехстолпных А. Т. — тетрапилов, обычно равнофасадных, сооруженных на перекрестке улиц. Наиб. известны А. Т. в честь имп. Тита [пост. в знак победы в Иудейской войне (70), у входа на Римский форум, увенчана фигурой Фортуны. Внутри *аттика*, возм., была урна с прахом Тита], *Септимия Севера* [у подножия *Капитолия* (203), посвящ. победам в Месопотамии, с фигурами Севера и его сыновей Геты и Каракаллы на шестерке лошадей] и *Константина* в Риме [пост. между *Колизеем* и *Палатином* (315), скомпонована из готовых фр-тов, снятых с сооружений I — II вв.].

Л и т.: 32, 595 — 608.

Е. А. С.

АРКЕСИЛАЙ (ок. 315 — 240) — др.-гр. философ, глава *Ср. Академии*, родоначальник акад. скептицизма. Род. в Питане (Эолида), учился у математика Автолика, потом у афинского музыканта Ксанфа, затем слушал *Феофраста* и, наконец, перешел в Академию, к-рую возглавлял в 270 — 241. Ум. А. в Афинах. По преданию, он ничего не писал.

А. первым стал воздерживаться от высказываний при противоречивости суждений и положил нач. критике догматизма. Цель философии, по А., не обладание истиной (т. к. это невозможно), а

отсутствие заблуждений; руководствоваться стоит тем, что явл. наиб. убедительным.

Л и т.: 20, 497; 24, 299 — 300; 40, 175 — 181; 69, 347 — 348; 104, 83.

М. О.

АРНОБИЙ (1-я пол. III в. н. э.) — лат. христ. писатель. Род. и жил в Сикке (Сев. Африка), где занимался преподавательской деятельностью. Был учителем *Лактанция*. Сохран. его произв. «Против язычников» в 7 кн., явл. важн. источником по антич. религии и философии.

Е. О.

АРРИАН Флавий (ок. 95 — ок. 175) — др.-гр. историк. Род. в Никомедии (М. Азия). Получил блестящее образование. Возможно, учился у философа-стоика *Эпиктета*. В зрелые годы жил в Риме, где был сенатором и консулом. Ок. 131 — 137 — наместник в Каппадокии. Последние годы жизни провел в Афинах. А. принадлежали соч. на филос., ист., воен., геогр. и др. темы. Больш-во из них не сохран. Главным ист. трудом из дошедших до нас произв. А. является «Поход Александра» в 7 кн. Это лучшее изложение деятельности *Александра Македонского*, написанное в древности и представляющее собой достоверный источник.

С о ч.: Поход Александра. М.; Л., 1962 (то же — СПб., 1993); 90, 219 — 233.

Л и т.: 50, III, 189 — 194.

Е. С.

АРТЕМИДОР (2-я пол. II в. н. э.) — др.-гр. писатель. Из соч. А. сохран. «Сонник», в к-ром А. обобщил опыт предшественников в толковании снов. «Сонник» явл. ценным источником сведений о быте и верованиях народных масс в Рим. империи II в.

С о ч.: 27, 1989, № 3 — 1991, № 3.

Л и т.: *Нахов*: 31, IX, 89 — 101.

Н. III.

АРХЕРМ (сер. VI в. до н. э.) — др.-гр. скульптор с о-ва Хиос. Его сигнатура сохран. на базе архаической статуи Ники, найденной на о-ве *Делос* (Афины, Нац. музей).

Л и т.: 28, 103; 33, 176 — 177; 58, 71; 112, 57.

Д. М.

АРХИЛОХ (до 680 — ок. 640) — др.-гр. поэт с о-ва Парос; сын знатного гражданина и фракиянки, возглавлял отряды соотечественников, искавших лучшей жизни на о-ве Фасос и фракийском побережье. Отсюда в его твор-ве описания битв и эпизодов воен. службы (своим сподвижникам А. помогает распознать ритм, скрытый под оболочкой явлений). А. отказывается от героич. идеала аристократической доблести (обращ. в прошлое), предпочитая ему активное участие в жизни. А. никому не прощал нанесенных ему обид. Так, согласно антич. традиции, оскорбленный отказом некоего Ликамба выдать за него свою дочь Необулу (после предварит. согласия), он осыпал отца и дочь язвительными ямбами, доводя их до петли. Вымышленный финал этой истории не дает основания сомневаться в реальности повода, послужившего его источником. С т. зр. худож. метода А. важно использование фольклорного приема «срамления»: он приписывает девушке из хорошей семьи развратное

поведение. Этими же чертами наделена Необула в недавно открытом Кельнском эпосе, к-рый в остальном производит впечатление любовной новеллы с вымышленными участниками. В этой связи интересны фр-ты А., изображающие человека, охваченного любовной страстью. А. проявил себя в различ. поэтических формах — писал *ямбы, элегии, тетраметры, басни, гимны богам, эподы*. Дошли только отрывки. В антич. А. ценили очень высоко, сравнивая с *Гомером*. На родине не позже нач. V в. до н. э. ему было воздвигнуто святилище, открытое в наше время археологами.

Соч.: 5, 114 — 120; 7, 1, 103 — 106; 44, 449 — 451; 89, 65 — 70; 125, 205 — 230, 344 — 345.

Лит.: 6, 75 — 76; *Ярхо*: 27, 1982, № 1; 50, 1, 213 — 218; 99, 115 — 117; 117, 79 — 80; 123, 61 — 65; 132, 13 — 21. В. Я.

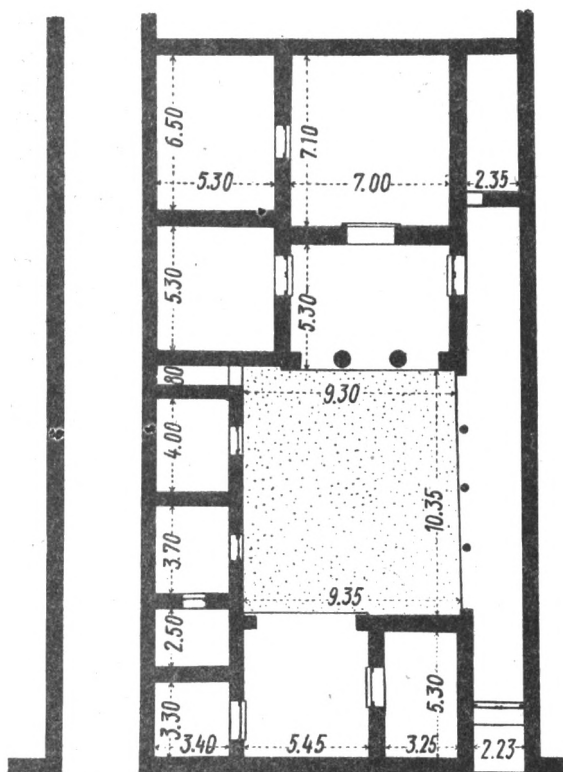
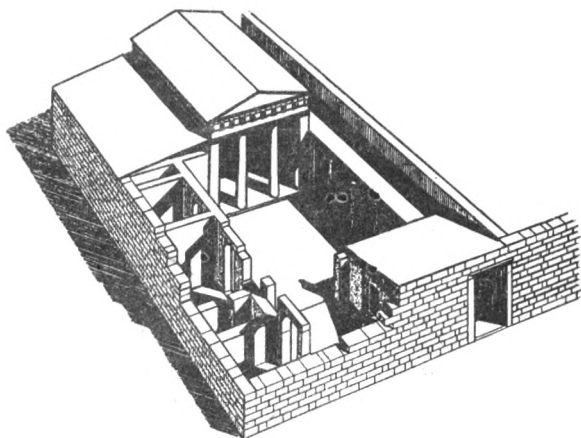
АРХИМЕД (287 — 211) — др.-гр. математик, астроном, ученый-изобретатель, основатель теор. механики. Род. в *Сиракузах* (Сицилия), учился в *Александрии*, затем возвратился в Сиракузы и посвятил себя математ. исследованиям. Когда во время 2-й *Пунической войны* (218 — 201) Сиракузы были осаждены войском рим. полководца Марцелла, А. организовал оборону города, используя невиданные до того воен. машины. При взятии Сиракуз А. был убит рим. легионером. По преданию, на могиле А. (согл. его завещанию) был установлен памятник с изображением шара и описанного около него цилиндра. Эпитафия гласила, что объемы фигур относятся, как 2:3. Этот закон составляет предмет трактата А. «О шаре и цилиндре». В трактате «Псаммит» А. указывает способ вычисления количества песчинок, находящихся во всем объеме земного шара. В др. трактате («Об измерении длины окружности») А. приводит доказ. равенства площадей круга и треугольника, если высота последнего равна радиусу, а основание — периферии. А. впервые вычислил отношение длины окружности к диаметру круга (число π), к-рое немного уступает его совр. значению. А. также вычислил площадь эллипса, параболического сегмента, поверхности конуса и шара, объем шара и сферического сегмента. А. принадлежит иссл. свойств спирали, одна из к-рых получила его имя (Архимедова спираль). А. ввел понятие центра тяжести и установил науч. принципы статики и гидростатики («Дайте мне точку опоры, и я сдвину Землю»). Из гидростатических законов А. важнейшим явл. принцип, согласно к-рому «всякое тело при погружении в жидкость теряет в своем весе столько, сколько весит вытесненная им часть жидкости». А. был создателем т. н. аксиомы Архимеда: из неравных отрезков меньший, будучи повторен достаточное число раз, превзойдет больший. А. изобрел водоподъемный механизм (Архимедов винт), примененный им при осушении залитых Нилом полей. А.-астроном сконструировал прибор, позволявший определить видимый (угловой) диаметр Солнца, и нашел знач. этого угла. Наконец, им был изобретен и построен планетарий, откуда можно было вести наблюдение за движением небесных светил. В IX — XI вв. труды А.

были переведены на араб. яз., но лишь в XIII в. они появились в Зап. Европе в лат. переводе.

Соч.: М., 1962.

Лит.: Веселовский И. Н. Архимед. М., 1957; Лурье С. Я., Архимед. М.; Л., 1945; 34, 262 — 265, 304 — 316, 324 — 329; 103, 135 — 140. М. О.

АРХИТЕКТУРА ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ — строительное иск-во др. греков, уходящее корнями во II тыс. до н. э. После падения крито-микен. центров новый этап А. д. связан с возникновением в XII в. городов, располагавшихся вокруг крепости-акрополя на холме (Афины, Коринф). Гл. типом здания в А. д. стал храм, восходящий к осн. монумент. сооружению микенской эпохи — мегарону. Др. постройки могли быть круглыми, овальными (Орхомен в Беотии) или с *апсидой* на торце. Уже в VIII в. храм отличался от мегарона наличием отдельного *портика* на фасаде (в Дреросе на Крите, глиняные модели из *Аргоса*). Ранее совмещенные кровля и потолочное перекрытие разделились, появилось чердачное перекрытие, породившее *фронтон* (Сев. Греция и Пелопоннес). Эллинская планировочная структура в VII в. известна на Крите: храм Б в Принии имел *пронаос*, *наос* и *адитон*. От мегарона остался алтарь-очаг, расположенный внутри сооружения; постепенно и он выводится из внутр. объема. След. шагом в развитии А. д. было обрамление здания колоннами и возведение ряда колонн, делящих внутр. пространство храма на два *нефа* (храм Артемиды Орфии в *Спарте*, IX — VIII вв., Герайон на *Самосе*). Осн. элементом жилого дома длительное вр. был двор (ауле) с хоз. постройками; гл. помещение дома, мегарон, соединявшийся с двором через сени (продомос) и портик, окружали гинекей (жен. половина), разл. кладовые. Для фундаментов (храм, дом), цоколя, ниж. части стен (храм) использовался камень, для стен — необожженный кирпич (сырец) и дерево (каркас, перекрытия); отд. деревянные опоры устанавливались на каменных плитах (храм). Гр. город эпохи архаики (к. VII — нач. VI в.) был скромным поселением вокруг укрепленного акрополя. Не все города VI в. имели оборонительные стены. Они возникли, по-вид., снач. в М. Азии, более подверженной нападениям, и, как др. сооружения, возводились на каменном цоколе из сырцового кирпича. Появился ряд новых типов обществ. сооружений: стои (длинные портики, на *агоре* — для деловых встреч, при храмах — для хранения приношений), булевтерии, *пританеи*, в общегр. святилищах — сокровищницы, к-рые строил каждый полис по типу маленького храма. Планировка архаич. жилого дома сохраняла тот же состав помещений и их расположение вокруг двора, что и раньше. Формируется тип усадьбы с двором и крытой лоджией по трем его сторонам (*простиль*). В строит-ве появляется облицовка из *терракоты*, идет формирование разл. типов зданий, архит. *ордеров*, основных принципов *полихромии*. В VI в. в А. д. происходит перелом — переход к каменному строит-ву, обусловленный развитием *полиса*, ростом городов и обществ. значения сооружаемых в них зданий. В классич. период полное освоение широких возможностей ордера приводит к небывалому многообразию архит. образов,

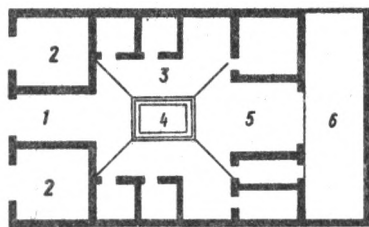
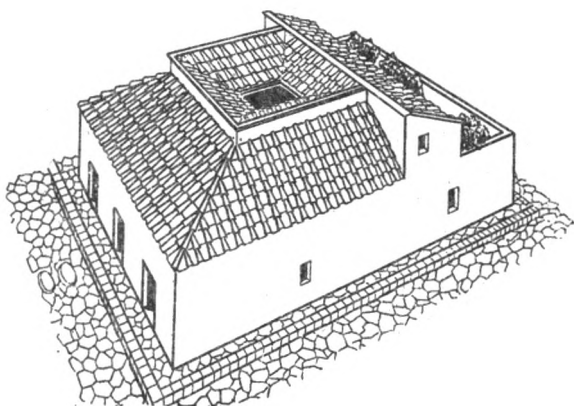


Жилой дом в Приене. III в. до н.э. Реконструкция.
План

придающих яркую индивидуальность каждому обществ. сооружению. В А. д. отдельных построек прослеживается личный почерк мастера. Аттич. архитекторы V в., отражая стремление Афин к главенству в Греции, пытаются создать единый всеэллинский стиль на основе различных ордоров. В Афинах складывается теория градостроит-ва (*Гипподам* из Милета), включающая не только регулярную планировку улиц, но и планомерную застройку кварталов (сохран. в *Пирее, Олинфе, Милете, Приене*). Появляются открытые каменные театры, *одеоны*, нов. формы зданий для бол. собраний. Создаются архит. ансамбли: *Олимпия*, афинский *Акрополь*, *Элевсин*, *Дельфы*. Оформляется развитый тип др.-гр. жилого дома, снач. пастадного типа (с внутр. двориком, *Олиф*), затем *перистиль*, где центр. двор окружен колоннадой, куда выходили двери комнат. Обычными становятся дома в два этажа. По-прежнему в строит-ве доминировала стоечно-балочная система конструкций. Стволы колонн (в отл. от монолитных архаич., принятых в гр. городах Южн. Италии) состояли из отдельных барабанов, *архитрав* — из каменных блоков, пост. на ребро. Помимо архитравных, появились перекрытия сводчатого типа: арка, известная в городских воротах Акарнании (V в.). Полуциркульные очертания имели гробницы IV в. (*Филиппа II ок. Вергины*, боспорских царей близ *Пантикапея*). В возведении стен применялись стандартные отесанные блоки (квадры), сложенные насухо и связанные железными скрепами, залитыми свинцом. В нек-рых случаях обтесывались только ребра блока («рустованная» кладка стен *Приены*, *Мессены*). Мрамор (лучшие породы — паросский и пен-телийский), ранее шедший на элементы декора, теперь стал осн. строит-ным материалом для наземных частей сооружений. Продолжал использоваться известняк (порос). В более скромных постройках стены клались из трапециевидных блоков, стены жилищ — из сырца на каменном цоколе. В той же технике часто сооружались оборонительные стены: сырец хорошо противостоял ударам стенобитных машин. В наружном декоре зданий был распространен архит. орнамент (особ. знамениты *Эрехфейон*, храм в *Эпидавре*). Внутр. отделка была разнообразной: в обществ. сооружениях полы выстилались каменными плитами, в жилищах чаще глинобитные или выложенные из цветной гальки. Стены обмазывались глиной, штукатурились и расписывались или окрашивались (выделялся цоколь и стена над ним, часто имитировавшая кладку). В IV в. ведущая роль в строит-ве переходит от Афин к центрам Пелопоннеса и М. Азии. Развивается А. д. светских и жилых зданий. Дорич. ордер уступает гл. место ионическому и коринфскому. В эпоху *эллинизма* в М. Азии и Египте создается ряд новых крупных городов, культура к-рых приобретает гр.-вост. характер, в А. д. проникают декоративные элементы и формы Востока (*Мавзолей*). Архитек. ордера теряют былую лаконичность и монументальность, становятся декоративными. Храм утрачивает роль ведущего архит. типа, его место занимают монумент. *алтари*, обществ. здания, роскошные городские ансамбли (*Пергам*).

Л и т.: 32, 17 — 390; 28, 74 — 98, 215 — 220; 58, 52 — 54, 61 — 67, 88 — 91, 133 — 136; 59, 20 — 21, 27 — 35, 50 — 68; 94, 52 — 61, 71 — 73, 79 — 81, 115 — 118. Е. А. С.

АРХИТЕКТУРА РИМСКАЯ — строительное иск-во, возникшее как продолжение традиций этрусской и др.-гр. монументальной А. Древнейший период развития А. р., этрусский (VIII — IV вв.), совпал с архаич. и классич. периодами истории Греции. А. этрусков отличалась самобытными формами. Храмы (с многоколонным *портиком*, двускатной кровлей и *антефиксами* по краям всех балок и углубленным полем *фронтон*а) имели до трех *целл*, расположенных по фасаду и связанных с выделением в религии этрусков триад богов (храм Юпитера Капитолийского, VI — V вв., имел целлы Юноны и Минервы). Особенно известны этрусские курганы-тумулусы из камня и гробницы в виде жилища, высеченные в скале, с рельефами и росписями (*некрополь* в Цере VII — VI вв., купольная гробница в Казале Маритимо, расписная гробница Авгуров в Тарквиниях, VI в.). Хорошо были развиты инженерные сооружения: сохр. дороги, каналы, мосты. Этрускам был известен т. н. ложный купол и свод, образуемый напусками рядов кладки. Осн. материалом было дерево и камень (известняк, травертин, туф), к-рый клался без раствора. Обществ. структура этрусского города была близка гр., принцип его организации и ритуал основания (обведение границ вспаханной



Итальянский дом. Реконструкция. План:

1 — вестибюль, 2 — таберна, 3 — атрий,
4 — имплевий, 5 — таблинум, 6 — огород

бороздой, перпендикулярное расположение улиц, ориентированных по странам света, — раскопаны г. Миза, Вольсинии, Тарквинии, Вейи) отразились в планировке рим. воен. лагеря и города. Во времена Республики (IV в. — 30 до н. э.), когда Рим присоединил к себе всю Италию, а затем ряд стран Средиземноморья, новым стимулом развития А. р. стала гр. культура эпохи эллинизма. Развиваются как заимствованные типы (театры, *палестры*, рынки, новые архит. формы храмов, *базилик*, домов), так и собств. виды построек: *амфитеатры*, *форумы*, *термы*, триумфальные *арки*. Особое значение приобретают инженерные сооружения: *акведуки* и мосты с арочными пролетами, маяки. Огромные возможности в строит.-ве открыло появление в к. III в. до н. э. нового строительного материала — бетона. Соединение его с арочной конструкцией, первое появление к-рой в Риме относится к IV в. до н. э., дало невиданные ранее возможности для развития рим. зодчества. Первое сооружение в этой технике — сохран. портик Эмилиев в Эмпории (174 до н. э.) — большое прямоуг. здание (487 x 60 м), разбитое на 50 поперечных *нефов*, каждый из к-рых перекрыт цилиндрическим сводом. Подобные огромные сооружения осуществлялись в искл. короткие сроки (*Колизей* — за 5 лет). Гл. город — *Рим* — формировался стихийно, но уже с V в. в Италии, помимо этрусских, существовали и гр. города-колонии с регулярной планировкой по системе *Гипподама* (Фурии, Посейдония, Неаполь). Одновр. формировалась система рим. лагеря, известная по *Полибию*: на ровной местности разбивался прямоугольник, ориентированный по странам света. По его контурам сооружался вал и глубокий ров. На пересечении гл. дорог (кардо, сев.-юг, и декуманус, зап.-вост.) устраивалась площадь для собр. воинов — административный и религиозный центр лагеря. Еще несколько перпендикулярных улиц делили лагерь на прямоуг. ячейки разных размеров. Со временем лагеря превращались в ядро новых городов, также прямоуг. в плане (*Остия*, 340 — 335, Минтурно, Пирга, III в.; *Геркуланум* и *Помпеи*, имеющие неск. декуманусов и кардо). К IV в. сформировалось жилище состоят. горожан — замкнутое прямоуг. здание с перекрытым двором-*атрием*, вокруг к-рого группировались помещения, т. н. крылья. На противоположной входу стороне находился *таблинум*. Коридор вел на земельный участок за домом [дома Хирурга (IV в), Саллюстия, (III в.), в Помпеях]. С сер. II в. дом патрициев усложнился, появились элементы эллинизма: *перистиль*, жен. половина (*гинекей*), увеличилось кол-во *триклиниев* (по числу вр. года). Атрий превратился в приемный зал с еще одним парадным колонным залом внутри. Строит. материалом для жилых домов был снач. сырцовый, потом обожженный кирпич, также явившийся нововведением в А. р., и бетон, облицованный мелким камнем. Обществ. сооружения строили из камня (туф, травертин), с к. II в. — из обожженного кирпича разных форм (круглых — для стволов колонн). В к. I в. для облицовки стал применяться мрамор. Блестящий расцвет А. р.

пришелся на I — II вв., нач. период Рим. имп. Созданные в Риме образцы строительного иск-ва широко распространялись по всей Империи, расширился набор материалов — мрамор белый (каррарский) и цветной, гранит, порфир использовались для отделки монумент. сооружений, дворцов, базилик. Дорогие материалы (золото, перламутр) употреблялись в отделке интерьеров имп. дворцов. В больш-ве сооружений бетон и кирпич составляли основу сводов и купольных перекрытий (*Пантеон*, II в. н. э.). Ко II в. кирпич как облицовочный материал (цветная узорчатая кладка) начал вытеснять камень. В к. Империи был найден новый способ возведения купола — т. н. веерная кладка (купол *Мавзолея* Диоклетиана в Солоне, 284 — 305). Увеличивается масштабность и сложность архит. сооружений. Гигантские дворцы и виллы императоров представляют собой целые города («Золотой дом» Нерона в Риме, с центр. вращающимся помещением, ради которого было снесено неск. кварталов). Растет число новых городов, строившихся по типу рим. лагеря (только *Август* основал их более 30: *Августа Претория*, *Августа Тавринов* — совр. Турин, Флоренция, Лукка, *Тимгад*). Широкое распространение получают колоннадные улицы, часто оканчивающиеся триумфальными арками (*Эфес*, *Антиохия*, *Пальмира*). С к. II в. возводятся лишь немногие постройки традиц. типов, но возникают новые: осн. видом жилища в крупных городах становится *инсула*, делящаяся на изолированные вертикальные блоки с собств. лестницей. В ниж. этаже помещаются *таберны*. А. р. поздней Империи (с к. III в.) отражает соц.-полит. изменения в гос-ве: вместо традиц. обществ. построек (терм, цирков) в строит-ве преобладают монумент. сооружения, связанные с культом императоров: дворцы, виллы, *мавзолеи*, храмы в их честь. В христианское вр. особое знач. приобретают базилики и монастыри.

Л и т.: *Сидорова Н. А.*, *Чубова А. П.* Искусство Римской Африки. М., 1979; *Чубова А. П.*, и др. Искусство Восточного Средиземноморья I — IV веков. М., 1985; *Соколов Г. И.* Искусство этрусков, М., 1990; 32, 391 — 672. Е. А. С.

АРХИТРАВ (гр.) — соединительная балка, лежащая непосредственно на *капителях* колонн, нижняя часть *антаблемента*. См. *Эпистиль*. Е. А. С.

АСИНИЙ ПОЛЛИОН Гай (76 до н. э. — 5 н. э.) — рим. политик, историк, оратор, поэт. В молодости был близок с *Цицероном* и *Катуллом*, позднее — с *Горацем* и *Вергилием*, посвятившим ему свою 4-ю эклогу. Писал трагедии, был известен как оратор. Как историк прославился не дошедшим до нас соч. о гражд. войне (его использовали *Плутарх* и *Аппиан*). Основал первую в Риме обществ. б-ку и положил нач. публичным декламациям лит. произв.

Л и т.: 52, I, 492 — 493.

Е. О.

АСКЛЕПИАД (III в. до н. э.) — др.-гр. поэт; род. на о-ве Самос. Сохранилось ок. 40 *эпиграмм*. Твор-во А., как и др. поэтов эпохи эллинизма, характеризуется оторванностью от обществ. жизни и

интересом к отдельному человеку. В эпиграммах его преобладают темы любви и наслаждения жизнью; они отличаются искренностью и высоким худож. мастерством. А. оказал бол. влияние на послед. развитие эпиграммы; его именем названа особая форма стиха, т. н. большой Асклепиадов стих (схема: — — — U U — I I — U U — I I — U U — U —) и малый Асклепиадов стих (схема: — — — U U — I I — U U — U —). Из них складывается Асклепиадова строфа, 5 вариантов к-рой использовал в своих «Одах» Гораций.

Соч.: 5, 231 — 236; 7, 312 — 314; 38, 73 — 79.

Лит.: 50, III, 121, 162 — 170; 132, 101 — 102.

И. К.

АТЕЛЛАНА (от назв. оскского г. Ателла) — небол. импровизационная пьеса, оказавшая значит. влияние на становление рим. комедии. Система образов А. нашла отчасти отражение в твор-ве Плавта. Содержание А. составляли эпизоды из повседн. быта. Простота сюжетов обуславливалась карикатурным характером четырех постоянных комед. масок: обжорливого дурака и неудачливого волокиты Макка, хвастуна и льстеца Буккона, скупого и глупого старика Паппа и ученого шарлатана, злого горбуна Доссена. Комич. эффект усиливался неприятными и грубыми шутками, а также выпадами против отд. лиц и обществ. порядков. На рубеже II — I вв. А. получила лит. оформление в произв. Помпония и Новия и превратилась в комедийную пьесу, замыкавшую представления трагедий. А. ставили вплоть до I в. н. э., когда она была запрещена, т. к. в ней иногда делались выпады даже против императоров. Представления А. и ее персонажи во мн. напоминали позднейшую итальянскую комедию дель арте и, возможно, были одним из ее источников.

Соч.: 95, 114 — 119.

Лит.: 6, 289 — 290; 52, I, 62; 117, 273; 123, 297 — 298.

И. У.

АТРИУМ (лат.) — центр. помещение рим. дома, с открытой крышей (*комплувий*) и бассейном для сбора дождевой воды посередине (*имплувий*). В А. хранились изобр. богов и маски предков.

Е. А. С.

АТТИК — ярус (полоса) над главным карнизом в античном фасаде.

Е. А. С.

АТТИКИЗМ — стилист. направление в риторике, ориентированное преим. на представителей аттич. (т. е. афинской) прозы, прежде всего Лисия. А. возник как реакция на распространенный в эллин. гос-вах Востока патетический стиль с его пристрастием к ритор. фигурам и ритмизованной речи (т. н. «азианизм»). Одним из гл. теоретиков А. был Дионисий Галикарнасский (2-я пол. I в. до н. э.). Характеристику А. и «азианизма» дает Цицерон («Брут». § 284 — 291).

Лит.: 16, 162 — 167; 117, 234 — 236.

В. Я.

АТТИЧЕСКАЯ КОМЕДИЯ см. *Комедия*.

АФИНА ПАРФЕНОС (Дева) — 12-метровая хрисоэлефантинная храмовая статуя работы *Фидия*, стоявшая в Парфеноне (освящена в 438 до н. э.). Известна по детальному описанию *Павсания* (I, 24, 5 — 7), в соотв. с к-рым совр. ученые определили ряд копий А. Среди них наиб. известны т. н. А. Варвакион, А. Ленорман, *гемма* Аспасия, медальон из Куль-Обы и др. Оригинальная статуя А., по-вид., погибла в пожаре в V в. н. э.

Л и т.: См. *Фидий*.

Д. М.

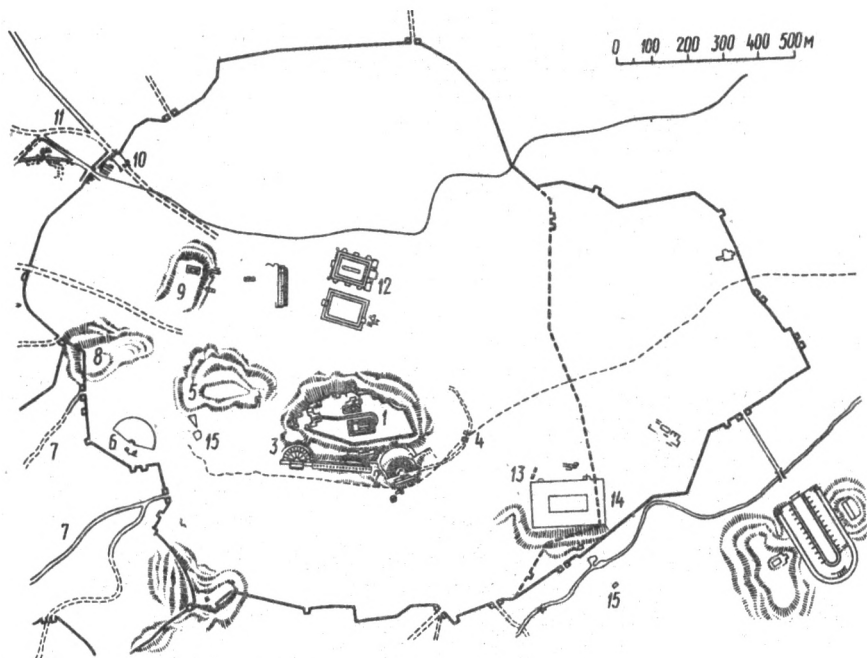
АФИНЕЙ (III в. н. э.) — др.-гр. писатель представитель 2-й *софистики*. Уроженец Египта, был знаком с сокровищами Александрийской б-ки, что нашло отражение в его труде «Пирующие софисты» (дошли 15 кн. из 30). Подражая «Пиру» *Платона*, А. изобразил симпосий у богатого римлянина с участием 29 знаменитых мужей, в уста к-рым он вложил множ-во сведений о разных сторонах жизни: о происхождении гр. *театра*, об обрядах и поверьях, кулинарные рецепты, сообщения о *музыке*, *риторике*, медицине, технике. Гл. ценность соч. А. — громадное кол-во цитат из утраченных теперь произв., примерно 800 авторов.

С о ч.: 88, 177 — 197; 91, 449 — 470.

Л и т.: 50, III, 280 — 283; 73, 290 — 306; 99, 440; 123, 248.

Н. Ш.

АФИНЫ — гл. город Аттики (Центр. Греция), в неск. км от моря, с гаванью в *Пирее*. Центр. часть А. — скала *Акрополя*, где следы поселения известны с VI тыс. до н. э. Первые укрепления возведены ок. 3500, по преданию, древ. населением — пеласгами: Первым царем А., по мифу, был Кекроп. Ок. 1900 А. заселили ионийцы. Первонач. здесь правили цари, с VII в. устанавливается аристократический строй, с нар. собранием и избр. архонтами. Рост А. проходил стихийно, поэтому город не имел регулярной планировки. Постепенно еще несколько холмов: *Ареопаг* (холм *Арея*), где найдены царские гробницы микен. вр., *Пникс*, место древ. культа, холмы *Нимф* и *Муз* — вошли в его черту. В VI в. на Акрополе, где были сосредоточены гл. святыни города, начато строит-во стен и возведено два храма: т. н. Старый Парфенон и храм Афины — *Посейдона* (Гекатомпедон — Стофутовый). На Пниксе проходили народные собр. На *Ареопаге* заседал совет старейшин. Возм., здесь (это место не раскопано) или между Пниксом и Акрополем находилась первая *агора*. При *Солоне* (594) А. получили новые стены, и новая *агора*, центр города, была устроена сев. *Ареопага*. Обширное строит-во велось при тиране *Писистрате* (561 — 527). Был перестроен Гекатомпедон, сооружен театр *Диониса* на южн. склоне Акрополя, алтарь Двенадцати богов на агоре. С Гиметских гор (12 км от А.) по скале и каменному акведуку проведен водопровод, изливавшийся в гл. бассейне города, над к-рым был построен девятиструйный водомет — *Эннеакрунос*. Жилая застройка А. с VI в. отличалась бол. плотностью, так что соседние дома часто имели общие стены. К жилищам примыкали небол. участки с садом и



Афины. Схематичный план города:

- 1 — Акрополь, 2 — театр Диониса, 3 — одеон Ирода Аттика, 4 — памятник Лисикрата, 5 — Ареопэг, 6 — Пникс, 7 — «Длинные стены», 8 — холм Нимф, 9 — агора, 10 — Дипилон, 11 — Священная дорога в Элевсин, 12 — римская агора, 13 — арка Адриана, 14 — святилище Зевса Олимпийского, 15 — Эннеакрунос

огородом; осн. обрабатываемые земли (хора), принадлежавшие афинянам, находились за пределами города. В ремесленных кварталах при домах устраивались мастерские. К нач. V в. внутр. положение А. усилилось. Реформы Клисфена (509 — 507) ослабили власть родовой аристократии, открыли простор для развития ремесел. В это время устанавливаются широкие торговые связи, часть к-рых наследуется от *Милета*, разрушенного персами в 494; осн. конкурентом в ремесле и рынках сбыта стал дорич. *Коринф*. Началось соперничество А. со *Спартой*, лидирующей в Греции в VI в. В 480 персы захватили и разрушили А. После победы в *Греко-персидских войнах* начался период всеэллинского подъема, в к-ром первое место принадлежало А. Мощный эконо., полит. и культ. взлет (т. н. пятидесятилетие, 479 — 431) отразился в многочисл. великолепных памятниках архитектуры, скульптуры, составивших славу аттич. мастеров и правителей, по чьей инициативе они были построены. При Фемистокле (до 470), создавшем сильный флот А., были возведены городские стены, охватившие большее пространство. Они развернули город к морю, соединив его с Пиреем «Длинными стенами», заканчивающимися на холме Нимф. У Дипилонских ворот

(район гл. некрополя А. — *Керамика*) начиналась Священная дорога в *Элевсин* и улица к садам Академа (роща Колон). Во 2-й пол. V в., при *Перикле*, происх. грандиозное строит-во на Акрополе: возводится *Парфенон*, позднее — *Пропилеи*, *Эрехфейон*, храм Ники. Постепенно обстраивалась агора, вокруг к-рой были сосредоточены торговые и обществ. здания: булевтерий (для собрания гос. совета), *пританей* (где был свящ. очаг всех общин), храмы Диоскуров и Гефеста (440 — 430) — прекрасно сохран. дорич. *периптер* (6 x 13. колонн) из пентелийского мрамора, во многом подражающий Парфенону. На холме Нимф, к зап. от Ареопага, между выступами скалы были найдены пещерные дома, обитаемые и в V в. до н. э. Здесь же находилась т. н. гробница Кимона и «тюрьма Сократа». На Пниксе в V в. было обустроено место собраний, сооружена трибуна для ораторов и полукруглая терраса для слушателей. На скальной платформе был возведен *алтарь* Зевса Агорайоса с прекрасными рельефами. Перед ним вступающий в должность архонт приносил клятву (сейчас алтарь перемещен на агору). По договору 449 (Каллиев мир) А. признавались ведущим городом Греции; началось создание А. державы. Но после поражения в *Пелопоннесской войне* (431 — 404) лишь ок. 380 восстанавливаются «Длинные стены». В дальн. все большее влияние на политику гр. городов оказывает Македония, после битвы при Кранноне (322) подчинившая себе А. В 317 афинский правитель *Деметрий Фалерский* запретил возведение стел на некрополе. В 294 македон. царь Деметрий Полиоркет строит крепость на холме Муз. В 146 до н. э. Греция оказывается в подчинении у Рима, а в 86 до н. э. объединившиеся с Митридатом VI против римлян А. были захвачены рим. полководцем Суллой, мн. произв. иск-ва увезены в Рим. Последний этап активного строит-ва А. пережили при имп. Адриане (117 — 138), украсившем город роскошными постройками. На Акрополе, у вост. фасада Парфенона, был построен круглый храм Ромы и Августа. Обширные архит. комплексы сооружены на склонах Акрополя: одеон Ирода Аттика, Пестрый портик, святилище Асклепия. Возводятся новые оборонительные стены и расширяется территория А. — к вост. образуется новый город, включивший заложенный еще при Писистрате и строившийся во II в. до н. э. храм Зевса Олимпийского коринфского *ордера* (*диптер*). От I в. до н. э. у агоры сохран. восьмигранная Башня ветров с водяными и солнечными часами (Хорологион). В III в. н. э. А. приходят в упадок. Закрытие филос. школ (529) и превращение храмов в церкви окончательно лишило А. положения центра духовной жизни.

Л и т.: 25; 57; 106.

Е. А. С.

АФРАНИЙ Луцкий (род. ок. 150 до н. э.) — рим. комедиограф, представитель комедии *тогаты*. Биограф. данных об А. не сохранилось. По незнач. отрывкам его произв. (дошло ок. 400 ст.) видно, что круг тем А. ограничивался современным ему бытом и семейными

отношениями. А. высоко ценил Теренция, старался подражать ему. Пьесы А. ставили еще во времена Рим. империи.

С о ч.: 96, 110 — 115.

Л и т.: 52, I, 115 — 116.

Е. О.

АФРОДИТА КНИДСКАЯ — знаменитая статуя работы *Праксителя* ок. 340 до н. э. Известна в копиях, лучшая из которых хранится в Ватикане. Имеется реплика в Москве.

Л и т.: 2, илл. 86; 28, илл. 278; 33, илл. 210; 58, илл. 333; 59, илл. 297; 112, илл. 134.

Д. М.

АХИЛЛ ТАТИЙ (II — III вв.) — др.-гр. писатель, автор романа «Левкиппа и Клитопонт» в 8 кн. Фабула романа дост. сложная. Левкиппа и ее двоюродный брат Клитопонт полюбили друг друга и, боясь препятствий со стороны родителей, решили бежать. Потерпев кораблекрушение, они добираются до Александрии. Но здесь Левкиппу похищают разбойники, а в Клитопонта влюбляется молодая богатая вдова Мелита. Клитопонт, видевший, как ему показ., казнь Левкиппы, соглашается ехать к Мелите в Эфес. Там в одной из рабынь Мелиты он узнает Левкиппу. Неожиданно вернувшийся муж Мелиты Ферсандр заключает Клитопонта в темницу, затем похищает Левкиппу, а Мелиту обвиняет в ее убийстве. Потерпев поражение в суде, Ферсандр не успокоился: он потребовал наказать Мелиту за супружескую неверность, а Левкиппу вернуть ему как развратную рабыню. Судьи решили, что чистота Левкиппы и верность Мелиты мужу должны быть подтверждены или опровергнуты богами. Все заканчивается благополучно для влюбленных. В традиц. схему романа А. Т. вносит неск. новых моментов. Повеств. ведется от лица гл. героя, события не отнесены далеко в древность, а представлены как современные. Гл. же отлич. черта романа — сниженный тон повествования. В нем нет ни одного идеального героя, а нек-рые персонажи были бы уместны в комедии. Можно отметить извест. пародирование присущих гр. роману черт: гл. герой трижды подвергается избиению, дважды видит мнимую смерть Левкиппы, автор рисует подряд два судебных разбирательства, связанных с одними и теми же лицами. Наличие в романе фиктивных судебных речей, писем героев, многочисл. вставок с описанием картин, чудес природы и т. п. свид-вует о влиянии на А. Т. 2-й *софистики*. Роман, очевидно, предназнач. для образованной публики, способной оценить изысканность языка, отметить заимствования из др. жанров, а также большую эрудицию автора.

С о ч.: 21, 23 — 166; 86, 264 — 268; 91, 329 — 336.

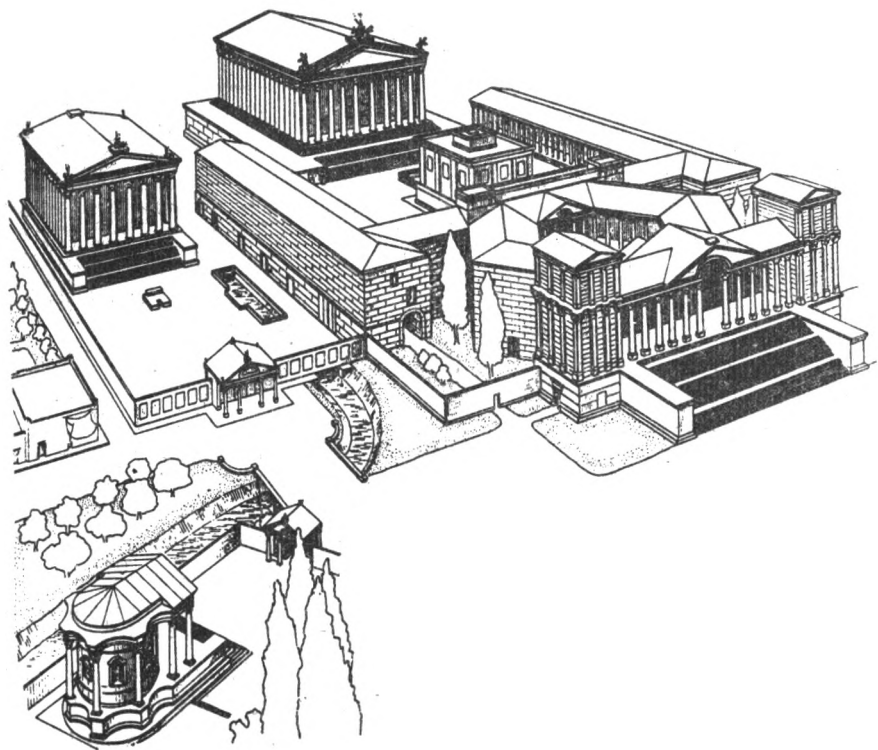
Л и т.: Беркова: 17, 64 — 74; Полякова: 112, 380 — 386; 50, III, 263 — 265; 99, 456; 123, 252 — 253.

Н. III.

АЭД (гр. певец) — в Др. Греции профессиональный сочинитель эпич. песен. Пел в сопровождении *кифары* или *форминги*. К VII в. до н. э. иск-во А. затухает.

Л и т.: 115, 182 — 231.

Н. III.



Баальбек. Ансамбль храмов I—III вв. Реконструкция

Б

БААЛЬБЕК (гр. Гелиополис) — финикийско-эллин. город в Ливане, достигший наивысш. расцвета в рим. период. Частично сохранившийся грандиозный ансамбль храмов — Юпитера (Большой храм, I в. н. э.), Вакха (Малый храм, II в.) и Венеры (Круглый храм, III в.) — отличается цельностью композиции, стил. единством архит. форм, пышным скульптурным декором.

Л и т.: Чубова А. П. и др. Искусство Восточного Средиземноморья. М., 1985. 31 — 48; 32, 548 — 553. О. Т.

БАБРИЙ (II в. н. э.) — др.-гр. поэт италийского происх. От первонач. собрания его *басен* в 10 кн. сохранились написанные *холиямбами* и расположенные в алфавит. порядке 123 басни, представлявшие пересказ басен *Эсопа* из утраченных источников. Не всегда удачными моралист. концовками басни обязаны позднейшим издателям. Для Б. характерно обычное в лит. поздней античности ироничное отношение к олимпийским богам. Язык Б. легкий, изящный,

рассказ отличается простотой, а удачно выбранный стихотв. размер приближает манеру повеств. к разговорной. Басни получили широкую известность в древности, использовались в школьной практике и служили материалом для многочисл. прозаич. и стихотв. переложений.

С о ч.: *Федр и Бабрий*. Басни. М., 1962; 4, 349 — 404; 86, 93 — 99.

Л и т.: 35; 50, III, 313 — 316; *Борецкий*, *Кроник*: 27, 1978, № 3, 157 — 168. Р. З.

БАЗА (гр.) — подножие, нижняя часть колонны, столба или стены. Е. А. С.

БАЗИЛИКА (гр. царский дом) — (1) в рим. архитектуре большой зал для собраний, часто продолговатый в плане, с высоким центр. пространством, освещенным вертикальными окнами. Древнейшая Б. сохран. в *Помпеях* — бол. прямоуг. здание, узким входом обращенное на форум. Имела пятипролетный портал — вход в вестибюль. Интерьер обходила двухъярусная колоннада. Перспективу колоннады в глубине Б. замыкал трибунал — двухъярус. возвышение на *подиум* для выступлений судей. Среднее пространство Б. было перекрыто. Существовал и др. род базиликальных зданий, с поперечной ориентацией: Б. в итальянском г. Коза была обращена к форуму открытой длинной стороной и имела *апсиду* напротив входа; (2) форма раннехрист. церкви, с высоким вертикальным *нефом*, кончающимся *апсидой*, к-рый фланкирован двумя более низкими боковыми *нефами* и перекрыт деревянной крышей.

Л и т.: 32, 448, 555.

Е. А. С.

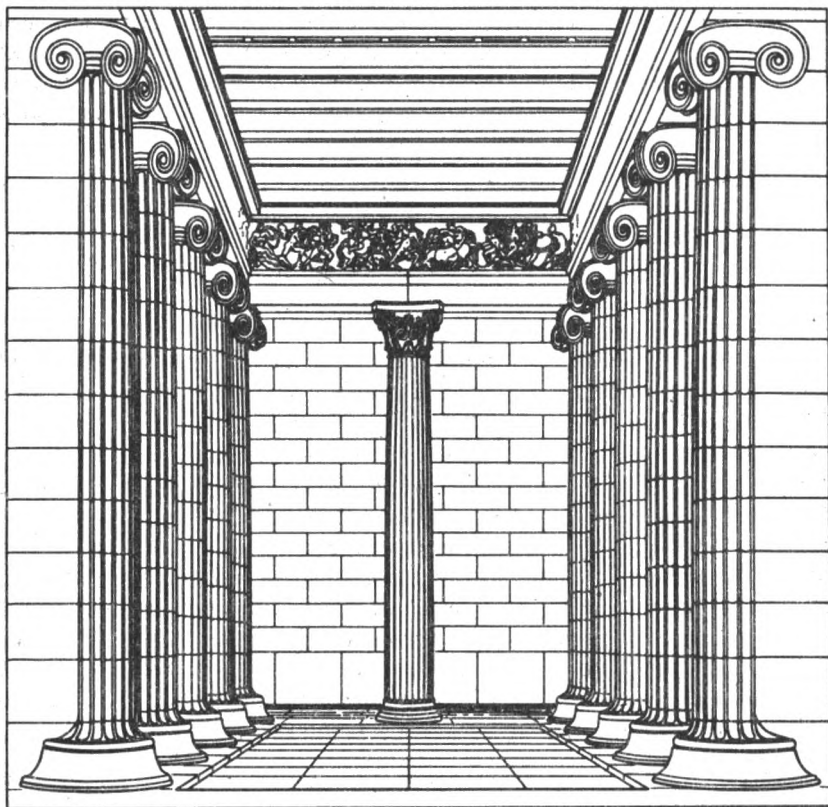
БАСНЯ — первонач. разновидность устн. твор-ва, небольшой рассказ с назидат. выводом. Лит. обработку в Др. Греции Б. получила уже в твор-ве *Гесиода* и *Архилоха*. Основоположителем прозаич. Б. считается полулегендарный *Эсоп*, под чьим именем сохранилось неск. сотен коротких Б., послуживших в посл. основой для их стихотв. обработки у *Федра* (I в. н. э.), затем у *Бабрия*.

С о ч.: 4.

Л и т.: *Гаспаров М. Л.* Античная литературная басня. М., 1971; *Борецкий*: 83, 167 — 199. В. Я.

БАССЫ — город в Элиде (Пелопоннес). Место храма Аполлона, построенного *Иктином* после *Парфенона*. Дорич. *периптер* (6 x 15 колонн) из известняка, на *фризе* изобр. *Геракл*, сражающийся с амазонками, и битва лапифов с кентаврами. Имеет необычную — северную — ориентировку. Е. А. С.

«**БАТРАХОМИОМАХИЯ**» («Война мышей и лягушек») — небольшая поэма, написанная *гексаметром*, единст. уцелевший образец др.-гр. пародийного эпоса. В Б. осн. конфликт «*Илиады*» — противоборство греков и троянцев — перенесен в обл. столкновения между мышами и лягушками, к-рое описывается в стил. традициях гомеровского эпоса, с привлечением божественного плана. В древ-



Бассы, Храм Аполлона IV в. до н.э. Интерьер. Реконструкция

ности поэму без достаточных осн. приписывали самому Гомеру, в наст. вр. ее датировка колеблется между V и I вв. до н.э.

Соч.: 7, 80 — 88; 125, 333 — 343.

Лит.: Ярхо: 27, 1985, № 2; 50, I, 182; 99, 100 — 101; 117, 74 — 75.

В. Я.

БЕЛЬВЕДЕРСКИЙ ТОРС — мраморная сидящая статуя в Ватикане, имеющая сигнатуру Аполлония из Афин, сер. I в. до н.э. Изображает, по-вид., сатира Марсия.

Лит.: 3, 13; 33, илл. 238 а.

Д. М.

БИБЛИОТЕКА (гр.) — собр. книг. В Греции личные Б. появл. с VI в. до н.э. Известны Б. афинского правителя Писистрата, *Еврипида*, *Аристотеля*. Первая публ. Б. была создана в IV в. до н.э. в Гераклее Понтийской. Самой крупной была Б. в *Александрии*, осн. Птолемеем I при содействии ученых того вр. Насчитывала ок. 700 000 свитков и была одним из крупных науч. центров эпохи эллинизма, просуществовала, по-вид., до завоевания арабами Египта в VII в. Значител. Б. была также в *Пергаме*, насчитывавшая ок. 200 000 экз. В Риме IV в. н.э. существовало ок. 28 публ. Б.

Н.Ш.

БИБЛИЯ (гр. книги) — первонач. свод иудейских священных трудов, представляющий собр. собств. религиозных, исторических и нравоучительных текстов. Древнейшая часть их относится к XII в. до н. э. С возн. христианства, включившего Б. в число свящ. кн., слово Б. приобретает расширительное значение. В Б. стали различать *Ветхий Завет* (собств. Б.) и *Новый Завет*, священные кн. христ. религии, оформление к-рой происходило в I—II вв. Иудейская Б. включает лишь Ветхий Завет. Б. католиков, православных и протестантов различается количеством канонизированных кн. Ветхого Завета.

Н. Ш.

БИЛИНГВА (лат. bis — дважды, lingua — язык) — текст надписи или рукописи, выполненный параллельно на двух языках. Играет важную роль при расшифровке древ. яз.

Н. Ш.

БИОН (к. II в. до н. э.) — др.-гр. поэт. Родом из Смирны. Ему достоверно принадлежат 11 небол. стихотв. и еще 6 отрывков эрот. содержания в духе *александрийской поэзии*. Со 2-й пол. XVI в. Б., с извест. долей вер., считают также автором *эпиллии* «Плач об Адонисе», в к-ром чувствуются отголоски I идиллии *Феокрита* (смерть Дафниса). Наибол. интерес в этой поэме представляет изображение Афродиты, в отчаянии оплакивающей гибель своего возлюбленного. Менее надежно авторство Б. в отн. отрывка «*Эпиталамий* Ахилла и Деидамии», в к-ром история юного Ахилла излагалась в духе *буколической* традиции от лица пастуха Ликида.

Соч.: 118, 171 — 182.

В. Я.

БИОН БОРИСФЕНИТ (Борисфен — ныне Днепр; к. IV — I-я пол. III в.) — др.-гр. странствующий философ. Сын торговца рыбой и гетеры. Проданный в рабство к ритору, после смерти господина получил его наследство и стал страстным проповедником кинизма, хотя и в более мягкой форме, чем *Диоген*. Б. Б. явл. ярким представителем жанра *диатрибы*, к-рую у него отличала простота и грубоватость, разг. язык, резкая полемика с противниками, использование фольклорных мотивов и модных приемов *риторики*, пародирование традиц. лит. форм. Темы его диатриб самые разнообразные: богатство и бедность, превратности судьбы, добродетель и корыстолюбие. Остроумие и убедительную силу диатриб Б. Б. признавали даже его противники. Хотя Б. Б. не только проповедовал устно, но и издавал свои соч., до нас практически ничего не дошло.

Лит.: 40, 197 — 201; 82, 194 — 197.

Н. Ш.

БРИГ (ок. 490 — 480 до н. э.) — др.-гр. гончар и вазописец, возм., фракиец; расписанные им в *краснофигурном стиле* вазы, преим. килики и ритоны, отличает тонкий изящный рисунок, смелые композ. построения, стремительное движение, особенно в любимых им сюжетах, связанных с культом Диониса.

Лит.: 23, 188; 37, 53 — 55.

О. Т.

БРОНЗЫ ИЗ РИАЧЕ — две бронзовые статуи обнаженных воинов, неск. превышающие натуральную величину, поднятые из моря близ Риаче (Южн. Италия) в 1972. Реставрированы во Флоренции, хранятся в Нац. археолог. музее в Реджио Калабрия. Различают статую А и статую В. Судя по размерам, технике изготовления, мотиву постановки, ряду деталей (напр., аттическая длина ступни), обе статуи происходят из аттич. мастерской сер. V в. до н. э., в к-рой совр. ученые видят мастерскую *Фидия*. По-вид., Б. принадлежали к скульптурной группе, изготовленной Фидием и посвящ. афинянами после Марафонской победы в *Дельфы*; она изображала, по сообщению *Павсания* (X, 10, 1), Мильтиада (победителя при Марафоне), его родового героя Филая, Афины и Аполлона, а также героев-эпонимов новых аттич. фил и древних царей Аттики. Две статуи, одн., не могли в древности стоять рядом друг с др., не будучи ритмически соподчинены. Вер., статуя А несла на голове царскую повязку, поверх облегающей шапочки статуи В был надет шлем. В левой руке оба воина держали щит. Утраченное вооружение было, очевидно, серебряным.

Л и т.: *Сидорова Н. А.* Греческое искусство // Античная Греция. М., 1983. Т. 2. С. 339 — 340; 3, илл. 258. Д. М.

БРУТ — имя первого римского консула, условно присвоенное этрусскому бронзовому портрету III — I вв. до н. э., хранящемуся в Капитолийском музее в Риме.

Л и т.: 33, илл. 264 а; 61, илл. 64; 100, илл. 171; 113, илл. 34. Д. М.

БУКОЛИКА (гр. *bukolikós* — пастушеский) — разновидность антич. *лирики*, восходящая к фольклорному жанру состязаний в пастушеских песнях. Родиной Б. считают заселенную издавна греками Сицилию; отсюда, по представлениям древних, происходил полумиф. «изобретатель» пастушеских песен *Дафнис* (образ его был использован, возможно, уже *Стесихором*). Первой доступной нам лит. фиксацией Б. явл. стихотв. *Феокрита* (1-я пол. III в. до н. э.): среди дошедших от него 30 *идиллий* 12 принадлежат к жанру Б. (из них, вер., 4 явл. неподлинными). По-вид., из *идиллии* I *Феокрита* был заимствован и самый термин Б. Стихотв. размер Б. — *дактилический гексаметр*, к-рому цезура после 4-й стопы придает большую легкость по ср. с *эпосом*. Непременные составные части сюжета Б. — мирный пейзаж с пасущимися стадами и пастушеская песня любовного или мифолог. содержания. Последователями *Феокрита* были *Мосх* и *Бион*. На рим. почву Б. перенес *Вергилий*; начав с прямого перевода *Феокрита*, он впосл. выработал свою собств. тематику Б., причем живой для *александрийской поэзии* интерес к фольклору сменился у *Вергилия* достаточно условным фоном. Своеобразное преломление жанр Б. получил в позднелатин. прозе — «пастушеском» романе *Лонга* «*Дафнис и Хлоя*».

Л и т.: 50, III, 102 — 117; 52, I, 356 — 360; *Попова*: 97, 177; 118, 219 — 227. В. Я.

В

ВАЗА ФРАНСУА (ок. 560 до н. э.) — аттич. кратер с волютами, подписанный гончаром Эрготимом и вазописцем Клитием; найден в 1844 близ Кьюзи (Италия) археологом А. Франсуа, по имени к-рого назван; хранится во Флоренции. Росписи, исполненные в *чернофигурном стиле*, расположены шестью горизонтальными *фризами*, покрывая всю вазу: «Калидонская охота», «Возвращение Тесея с Крита» (венчик), «Похороны Патрокла», «Кентавромахия» (плечики), «Свадьба Пелея и Фетиды» (тулово, центр. фриз), «Ахилл и Троил», «Возвращение Гефеста на Олимп» (тулово), «Битва пигмеев с журавлями» (ножка). Имена больш-ва героев, названия мн. предметов подписаны рядом с ними. Выбор сюжетов, отд. фигур, деталей, орнаментов, их взаимное расположение, соотношение росписи с формой вазы строго определены, взаимосвязаны и подчинены одной идее — воплощению образа мира-космоса.

Л и т.: Акимова Л. И. Анализ вазы Франсуа // Образ — смысл в античной культуре. М., 1990. С. 96 — 123; 23, 124 — 131; 42, 40; 58, 81; 112, 78 — 81. О. Т.

ВАЗОПИСЬ — разновидность изобр. иск-ва, самые ранние образцы к-рого в Др. Греции относятся к IV тыс. до н. э. (лепные сосуды примитивных форм с линейно-геометр. росписью темной краской по светлому фону из Фессалии). В росписях к IV — нач. III тыс. преобладают мотивы спирали и *меандра* (идея бескон. движения); формы сосудов подчеркнута четкие, жесткие (материковая Греция) или округлые, мягкие (Крит). В к. III — 1-й пол. II тыс. ведущая роль принадлежит В. Крита: вазы стиля Камарес (период Старых дворцов, к. III — нач. II тыс.), исполненные на гончарном круге, разнообразных форм и размеров (от чашечек «яичная скорлупка» до бол. пифосов), со светлой полихромной росписью по темному фону, отличается изысканный декор стилизованных раст. мотивов и спиралей; в период Новых дворцов (к. XVIII — XV вв.) роспись темными красками по светлому фону с изображением трав, цветов, морских животных, раковин органично сочетается с «дышащими» формами ваз. В материковой Греции распространены сосуды с геометр. орнаментами, нанесенными матовой темной краской (XV в.), упрощенными раст. и морскими мотивами (влияние Крита), специф. микенскими сюжетами — воины, колесницы, исполненные контурным рисунком (XIV — XIII вв.). В В. XIII — XII вв. нарастают схематизм и геометризация. В. геометр. стиля (XI — VIII вв.) проходит неск. этапов — субмикенская (1-я пол. XI в.: сосуды округлых форм, декор из линий, полукружий, треугольников), протогеометр. (2-я пол. XI — X вв.; четкие формы, круги исполнены циркулем), геометр. (X — VIII вв.). Геометр. *керамику* (гл. центр — Аттика, местные варианты — *Аргос*, Мелос, Крит) отличает строгая архитектоника форм, подчеркнутая полосами меандра, крестов, треугольников и т. д., покрывающими сосуд от ножки до венчика. Орнаменты — знаки-символы,

закрывающие в себе весь мир. Высшая точка развития геометр. стиля — «дипилонские» вазы (по некрополю в Афинах, VIII в.), в декор к-рых впервые вводятся изображения животных и человека, сильно геометризированные, выделенные в центр. клейме или фризе. К VII в. В. геометр. стиля сменяется ориентализирующей (подражающей Востоку) или В. коврового стиля (гл. центры — Коринф, Атика, ионийские школы, VII — VI вв.), для к-рой характерны небол. сосуды округлых форм (арибаллы, алабастры, пиксиды) с богатой полихромной росписью (светлая обмазка, коричневатый «лак», пурпур, процарапывание), мягкими контурами силуэтных фигур и густым заполнительным орнаментом. Фриз с изобр. животных, птиц, миф. существ, типичные для VII в., в нач. VI в. уступают место фигурам людей, сюжетным мифолог. сценам. В к. VII в. в Коринфе зарождается чернофигурная техника росписей, окончательно складывающаяся в Афинах в нач. VI в.: сплошной силуэт черным лаком наносится на оранжево-красный фон глины, детали даются процарапанными линиями, пурпуром, белой краской. В 1-й трети VI в. сохран. фризовая роспись (*ваза Франсуа*), позже изображение, обычно на мифолог. сюжет, заключается в клеймо — прямоуг. на тулове амфоры, кратера, круглое — на дне килика. Лучшие образцы чернофигурного стиля — работы Клития (сер. VI в.), *Эксекия*, мастера Амасиса — отличает строгий и точный рисунок, выразительность поз и жестов, гармоничная связь с формой вазы. Огран. возможности силуэтного рисунка в передаче движений, ракурсов, вызвали появл. ок. 530 до н. э. [мастерская *Андокида* (1)] краснофигурной техники: светлые фигуры выделяются на покрытом черным лаком фоне; чернофигурная техника используется еще в 1-й трети V в., а в декоре панафинейских амфор — до к. IV в. Росписи краснофигурных ваз «строгого» стиля (посл. четв. VI — нач. V в.) сохраняют плоскостность, графичность, декоративность чернофигурного рисунка, угловатость контуров [мастер *Андокида* (2), *Евфроний*, *Бриг*, *Дурис*]. Рис. мастеров «свободного стиля» (2 — 3-я четв. V в.) лаконичен и выразителен, смело и точно переданы движение, эмоциональное состояние героев — от сдержанного драматизма до буйного веселья. Монумент. иск-во высокой и зрелой классики (450 — 420 до н. э.) нашло отражение в гармоничных, обобщенно-идеализированных и возвышенных образах [*Полигнот* I(2)], в попытках передать фигуру в пространстве (мастер *Ниобид*). Особое место в В. V в. занимают белофонные росписи (легкий контурный рис. светлыми — зеленой, голубой, розовой, коричневато-желтой — красками по белому фону), печально-элегич. (лекифы со сценами у надгробия) или утонченно-лирические (килики с мифолог. персонажами). В росписях «роскошного» стиля (420 — 390 до н. э.) грация, непринужденность жанрово-мифолог. сцен (мастер *Мидия*) сочетаются с общей тенденцией к пышности, усложненности, роскоши декора, нарастающими в В. поздней классики (390 — 320 до н. э.) и разрушающими былое единство формы сосуда и изображения. В IV

в. ведущую роль в антич. В. играют школы Южн. Италии (Апулия, Кампания, Лукания, *Пестум*) и Сицилии. На рубеже IV — III вв. В. уступает место керамике, покрытой лаком, рельефной («мегарские» чаши) и сосудам со скромным орнаментальным декором (т. н. керамика зап. склона), типичным для эпохи *эллинизма* (*Керамика*).

Л и т.: Сидорова Н. А. Искусство эгейского мира. М., 1972. С. 17 — 20, 46 — 51, 59 — 62, 69 — 76, 115 — 124, 145, 172 — 174, 207 — 211; 23; 37; 58, 45 — 50, 76 — 83, 115 — 121, 145 — 146. О. Т.

ВАКХИЛИД (ок. 505 — 450) — др.-гр. поэт, представитель хорошей *мелики*. Род. на о-ве Кеос, племянник *Симонида*, вместе с к-рым бывал в Сицилии. В. признавался одним из выдающихся лириков, и соч. его были изданы александрийскими филологами в 9 кн. — по-вид., по видам мелики, т. к. В. писал *гимны*, *дифирамбы*, *пеаны*, *эпиникии*, *энкомии*. Оdn. из всего его твор-ва до к. XIX в. были известны только незнач. отрывки; папирусная находка 1896 принесла в разной степени сохран. 14 эпиникиев, 6 дифирамбов В. и фр-ты др. его стихотв. В своих эпиникиях В. следовал уже сложившимся традиц.: прославляя победителя, не забывал напомнить ему об ограниченности чelов. возможностей; при этом доблесть он считал не врожденным свойством, а способностью человека соответствовать стоящей перед ним жизненной задаче. Знач. место занимал у В. миф (напр., о судьбе Мелеагра в эпин. 5), не чужды были ему высказывания о собств. поэтич. призвании. Из дифирамбов В. особенно интересны «Юноши или Тесей» и «Тесей». Написанные под впечатлением побед афинян в *Греко-персидских войнах*, они прославляли подвиги легендарного героя Тесея, считавшегося основателем афинского гос. устройства. Язык В. отличается простотой и ясностью, мысль развивается без отступлений, столь характерных для Пиндара.

Соч.: 5, 108 — 112; 7, I, 130 — 133; 44, 302 — 326; 89, 155 — 163; 90, 227 — 284.

Л и т.: 6, 90; 50, I, 269 — 272; 99, 146 — 149; 117, 94; 132, 70 — 72; Рыжжина: 133, II, 78 — 87. В. Я.

ВАЛЕРИЙ МАКСИМ (I в. н. э.) — рим. историк и ритор. Из соч. В. М. сохранился посвящ. имп. Тиберию (14 — 37) сб. коротких рассказов в 9 кн. на нравоуч. темы под назв. «Замечательные дела и слова», представляющий собой учебное пособие для школьной и ораторской практики.

Л и т.: 52, II, 41 — 44.

Е. О.

ВАЛЕРИЙ ФЛАКК Гай Сетин Бальб (ум. до 92 или 93 н. э.) — рим. эпич. поэт. Вер., принадлежал к жреч. коллегии. Из соч. В. Ф. до нас дошла неокон. поэма «Аргонавтика» (70), представляющая собой переложение одноим. поэмы *Аполлония Родосского*. Соч. В. Ф. было посвящ. имп. Веспасиану (69 — 79) и призвано прославить завоевательную политику рим. императоров на Востоке.

Соч.: 27, 1949, № 2, 340 — 351.

Л и т.: 52, II, 179 — 183.

Е. О.

ВАРРОН Марк Теренций (116 — 27) — крупнейший рим. ученый-энциклопедист, автор бол. числа науч. трактатов; по нек-рым свед. написал их 70 (в 620 кн.). Произв. В. были для поздней античн. средневековья и Нового вр. важнейшим источником сведений о лат. языке, рим. древностях, лит., иск-ве, юриспруденции, сел. хоз-ве. В. мы обязаны определением точного числа комедий *Плавта*. Наиболее знач. место в твор-ве В. занимало *языкознание*. Им был написан ряд лингвистических работ. Бол. внимание уделял В. этимологическим разысканиям. Он сделал подробный разбор теор. взглядов на *аналогію* и *аномалию* (по мнению В., развитие языка обусловлено сочетанием этих закономерностей: в словообразовании господствует аномалия, а во флексии — аналогия). В. принадлежит первое детальное изложение учения о *Latinitas*, «хорошей латыни»; велики его заслуги в создании нормативно-описательной лат. грамматики. Вopr. языка затрагивались В. и в соч. по лит., истории, философии, в поэтич. произв. и даже в трактате «Сельское хозяйство». Это произв. В. — единственное сохран. целиком. От соч. «О латинском языке», состоявшего из 25 кн., дошли кн. 5 — 10; только фр-тами представлены написанные в прозе и стихах в защиту старорим. нравов «*Менипповы сатиры*». Из несохран. трудов дошли сведения о соч. «Образы» в 15 кн. (лит. портреты 700 извест. греков и римлян); «Науки» в 9 кн. (опис. «свободных искусств»); «Исторические высказывания» в 76 кн. (сб. трактатов-диалогов на социально-филос. темы) и др.

С о ч.: Сельское хозяйство, М.; Л., 1963; О латинском языке // Вопросы теории языкознания. Калинин, 1975; 16, 80 — 83, 94 — 104, 112; 101, 389 — 430.

Л и т.: Дуров В. С. Жанр сатиры в римской литература. Л., 1987; 17, 266 — 272, 323 — 325; Шубик: 51, 236 — 243; 52, I, 236 — 244. М. Т.

ВЕЛЛЕЙ ПАТЕРКУЛ (род. ок. 20 до н. э.) — рим. историк. Первую часть жизни посвятил воен. службе, в посл. занялся лит. До нас дошло соч. «Римская история», поднесенное в кач-ве подарка консулу Марку Виницию и восхваляющее рим. императоров, особенно Тиберия. Начав с краткого очерка гр. истории, В. П. заканчивает современными ему событиями.

С о ч.: 27, 1983, № 4 — 1985, № 1.

Л и т.: Немировский А. И., Дашкова М. Ф. «Римская история» Веллея Патеркула. Воронеж, 1985; 52, II, 35 — 41; 117, 440. Е. О.

ВЕНЕРА МИЛОССКАЯ — мраморная статуя Афродиты в Лувре, сер. II в. до н. э. Найдена на о. Мелос.

Л и т.: Борисова З. Г. Лувр. Скульптура. М., 1984. Илл. 74 — 77; 94, илл. 117; 100, илл. 150; 112, илл. 144. Д. М.

ВЕРГИЛИЙ (Публий В. Марон; 70 — 19) — рим. поэт. Род. в дер. Анды ок. Мантуи (по одним свед. — в семье ремесленника, по др. — поденного рабочего). Образ. получил в Кремоне, Медиолануме (совр. Милан) и Риме, где обучался у извест. ритора Эпидия. Не проявив оратор. способностей, в 40 переехал в небол. поместье в

окрестностях Неаполя для занятий лит. работой. После того как в 44 Октавиан и Марк Антоний стали конфисковывать землю у землевладельцев для раздачи ее ветеранам, В. чуть было не лишился родового имения, но с помощью *Мецената* вернул его себе. При поддержке Мецената получил имение в Капаний и дом в Риме. Умер В. в 19 в Брундизии (совр. Бриндизи), возвращаясь из поездки по Греции, в к-рую отправился, чтобы увидеть места, где происходили события, описываемые в поэме «Энеида». Прах В. был перенесен в Неаполь и захоронен там.

В молодости В. находился под идейным влиянием *неотериков*, составлял стихотв. в «новом стиле», подражал *Катуллу*. При этом испытал на себе влияние *Лукреция*, был близок к эпикурейцам (Сирону и *Филодему*), к-рые проповедовали преимущества ухода в част. жизнь, довольство малым. Такое мировоззрение В. устраивало *Августа*, стремившегося возродить старорим. нравы и не терпевшего опасных для себя полит. партий и группировок.

Из принадлежавших В. произ. известны «*Буколики*», или «*Эклоги*» (42 — 39), «*Георгики*» (37 — 30) и «*Энеида*» (29 — 19). Авторство ряда разнообразных по тематике небол. стихотв., составивших сб. «*Catalepta*» («Безделушки»), не бесспорно. Поэма «*Этна*», ряд стихотв. («Деревенское кушанье», «Трактирщица», «Скопа», «Проклятия», «Лидия», элегии к Меценату) и пародийный эпиллий «*Комар*» могут быть приписаны В. условно.

«*Буколики*», или «*Эклоги*» состоят из 10 стихотв., написанных в жанре пастушеских *идиллий Феокрита*. Влияние неотериков сказалось в поэтич. форме, до этого времени в рим. лит. практ. неизвестной. На примере размеренной и спокойной жизни деревенских пастухов В. проповедует идеал частной жизни, находящейся вне политики. Однако «*Буколики*» не совсем лишены актуальных для В. проблем. Так, описываемое в I эклоге возвращение пастуху Титиру конфискованного у него имения напоминает случившееся с самим В. и помощь, оказанную Августом. Особого внимания заслуживает эклога IV, посвящ. *Асинию Поллиону*, в к-рой автор возвещает скорое наступление века всеобщ. благоденствия и говорит о предстоящем рождении божеств. младенца, под к-рым с развитием христианства стали подразумевать Иисуса Христа.

После *буколик* В. обратился к теме сельск. хоз-ва. В написанной по негласной воле Августа и адресованной ему и Меценату поэме «*Георгики*» («О земледелии») ставится вопрос о возрождении мелкого землевладения с целью наделения землей части горожан и отвлечения их от политики. Поэма состоит из 4 кн. (о хлебопашестве, виноградарстве, скотоводстве и пчеловодстве). Несмотря на профессиональные советы по сельск. хоз-ву, поэма не была предназначена простым деревенским жителям, а писалась с расчетом на широкий круг образованных читателей. Ее идейный смысл в проповеди нрав. ценностей сельск. жизни и земледелия. Худож.

достоинство «Георгик» увеличивают лирич. отступления с описанием явлений природы, жизни пастухов и разл. народов, в т. ч. скифов.

Мифическо-ист. поэма «Энеида», рассказывающая об основании троянским героем Энеем рим. гос-ва, была написана В. по желанию Августа, к-рый хотел видеть изобр. своих подвигов на фоне возрастающего могущества Рима. В. вполне удалось прославить Империю и Августа (будучи усыновлен Юлием Цезарем, он смог возвести свое происхож. к самой Венере). Поэма делится на 2 ч.: странствия Энея до его прибытия в Италию (I — VI кн.) и его войны с итальянскими племенами (VII — XII кн.). Древние сравнивали 1-ю ч. «Энеиды» с «Одиссеей», а 2-ю — с «Илиадой». Между тем поэма очень далека от гомеровского эпоса хотя бы потому, что у В. мифол. события тесно переплетены с современностью. Используя различные гр. образцы (Гомера, киклический эпос, «Аргонавтику» Аполлония Родосского), В. многочисл. деталями придает поэме рим. колорит. Из 1-й ч. читатель узнает о бегстве Энея с отцом Анхисом и сыном Асканием из горящей Трои, об их многочисл. злоключениях. Наиб. интересны II кн., повествующая о гибели Трои, IV кн., рассказывающая о любви Энея и карфагенской царицы Дидоны, а также VI кн., где описывается посещение гл. героем царства Аида для свидания с отцом, к-рый открывает Энею его судьбу, предрекает буд. величие рим. гос-ва и его правителей, в т. ч. Августа. После посещения Аида, приобщенный к тайнам мироздания, Эней возвращается для свершения того, что ему предначертано богами. 2-я ч. «Энеиды» посвящ. воен. действиям троянцев на итальянской земле и кажется неск. затянутой из-за подробного описания сражений с многочисл. натуралистическими подробностями и перечислением имен погибших героев. Заканчивается поэма победой троянцев и заключ. мира с мест. племенами. Образ Энея достаточно противоречив, т. к. подвиги его определяются не внутр. потребностями героя, а продиктованы искл. волей богов, к-рой Эней безропотно подчиняется. Напротив, яркими красками обрисована Дидона, руководствующаяся в своих поступках собств. желаниями и страстями. В. с бол. мастерством изобразил внутр. мир героини. Поэма отличается образностью, яркостью языка, многочисл. сравнениями, часто в гомеровском стиле.

В. писал поэму в теч. 10 лет; но она осталась незаконченной из-за его смерти. Автор первонач. составил план «Энеиды» в прозе и работал над разл. кусками, соединяя их в посл. между собой. Т. о. поэма складывалась из ряда вполне закон. эпизодов, к-рые, однако, составляют непрерывное развитие действия.

См. о ч.: Буколики. Георгики. Энеида. М., 1971 (то же 1979).

Лит.: 6, 355 — 377; Ошеров: 12, 317 — 329; Забулис: 27, 1960, № 2; 52, I, 352 — 380; 73, 99 — 119; 95, 13 — 46; Аверинцев, Рубцова: 98, 22 — 67; 117, 352 — 367; 123, 330 — 345; 132, 142 — 149.

Е. О.

ВЕРГИНА — совр. поселение на месте погребения царей Македонии близ древних Эг, первой столицы царства. Одна из гробниц IV в. до н. э., где найдены изобр. царя и его семьи, оружие, доспехи

с поножами, одна из к-рых короче другой, возм., принадлежала Филиппу II, хромоту от рождения. Рядом найдены две гробницы с прекрасными росписями.

Л и т.: Манцевич: 27, 1980, № 3; Андроникос: 27, 1990, № 1.

Е. А. С.

ВЕСТИБУЛ (лат.) — небольшое помещение перед входом.

Е. А. С.

ВЕТХИЙ ЗАВЕТ — сост. часть Библии, признанная священной кн. двух религий — иудаизма и христианства. Представляет собой сб. избранных произв. др.-евр. лит., созданных между XII и II вв. Масоретский, т. е. «традиц.», канонизированный в I — II вв. текст В. З. включает 39 кн., *Септуагинта* (др.-гр. пер. III/II вв.) насчитывает 50 кн. Вошедшие в В. З. памятники объединяются в 3 разд.: Пятикнижие (др.-евр. Тора — «учение»), Пророки, Писание. В значительной ч. это рассказ о том, как возник и осуществлялся договор (завет) между богом Яхве и избранным им народом — израильтянами и иудеями.

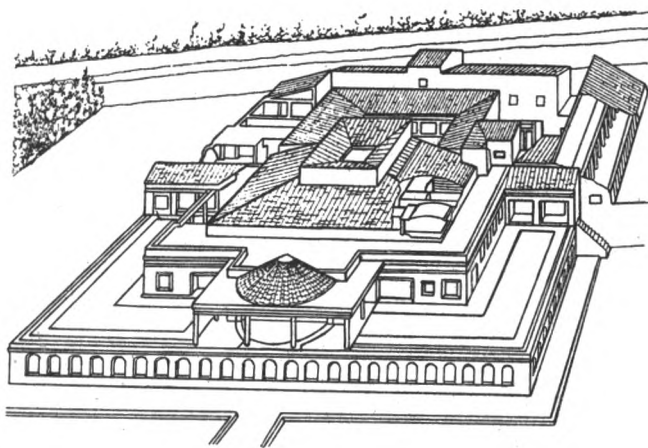
Лит.: Шифман И. Ш. Ветхий Завет и его мир. М., 1987.

Н. Ш.

ВИЗАНТИЙ — др.-гр. город, основанный в сер. VII в. до н. э. Сохран. стадион эллинистическо-рим. вр. В 330 перестроен Константином Великим, переим. в Константинополь. С 395 столица Вост. Рим. империи; совр. Стамбул.

Е. А. С.

ВИЛЛА МИСТЕРИЙ — загородная вилла на окраине Помпей; сооружена в III в. до н. э., перестроена во II — сер. I в. В окон. виде включала более 60 помещений, часть к-рых украшена росписями во II помпейском стиле. Названа по сюжету фрески небол. зала (7 x 5 м), где на ярко-красном фоне изображены 29 фигур —



Помпеи. Вилла Мистерий. Реконструкция общего вида

Диониса, Ариадны, сатиров, девушек. Сцена интерпретируется как ритуал посвящения в таинства дионисийских мистерий.

Л и т.: 42, 158 — 164; 61, 74; 63, 142 — 153; 124, 102 — 104.

О. Т.

ВИТРУВИЙ (I в. до н. э.) — рим. архитектор и инженер, автор трактата «Десять книг об архитектуре». Отождествляется с всадником Люцием В. Мамуррой, служившим у Помпея и Цезаря. Построил базилику, водопровод в Риме, мосты через р. Рейн в Галлии.

С о ч.: Десять книг об архитектуре. Л., 1936.

Л и т.: 32, I, 508 — 513.

Е. А. С.

ВОЗВРАЩЕНИЯ см. *Киклический эпос*.

ВОЛЮТА (лат.) — завиток или спираль, характерная часть ионической капители (см. *Ордер*).

Е. А. С.

«**ВСЕНОЩНАЯ ВЕНЕРЫ**» («Ночное празднество Венеры») — небол. поэма, вошедшая в состав *Антологии латинской*. Написана трохеическим *тетраметром*. Ее авторами считали *Катулла*, *Сенеку Младшего*, *Апулея*, *Флора*, *Сидония Аполлинария* и даже поэтов эпохи Возрождения. В действ. В. В. была написана предпол. в III — IV вв. как гимн для весеннего празднества Венеры, справляющегося в теч. 3 ночей. Прославление любви и весны содержит описание праздника и заканчивается словами автора, возвращающегося к поэзии после долгого молчания.

С о ч.: 5, 492 — 494; 92, 450 — 452.

Л и т.: 52, II, 313; 117, 451.

Е. О.

ВУЛЬГАТА (лат. простонародная) — пер. Библии на лат. яз., выполненный в 381 *Иеронимом*. Объявленная в 1546 каноническим текстом, В. с нек-рыми изменениями используется католической церковью до наст. вр.

Н. Ш.

Г

ГАЛЕН Клавдий (129 — 199) — рим. врач, философ и естествоиспытатель, грек по происх. (соч. на гр. яз). Род. в *Пергаме*, учился в *Александрии*. В 164 переехал в Рим, где с 169 был врачом имп. *Марка Аврелия*. Сохран. ок. 100 трактатов Г. по медицине и философии.

Г. отождествлял медицину и философию. Его система представляет собой сочетание филос. взглядов *Платона* и *Аристотеля* (платоновский Нус — высший мировой разум и аристотелевские логика и метафизика). Г. систематизировал все достижения антич. медицины. Он был автором первой концепции кровообращения, согласно к-рой центром кровообращения явл. печень. Г. разработал важнейшие физиологические учения (о пневме и о темпераменте), в к-рых объяснял зависимость психических и физических свойств людей от смешения

4 основных соков организма и от состояния физической пневмы, находящейся в печени, и психической пневмы, находящейся в мозгу и нервах. Г. изучал анатомию, описал основные мышцы человека, артерии, ряд черепномозговых нервов и т. д. Соч. Г. были переведены на араб. и евр. яз. и оказали огромное влияние на развитие ср.-век. медицины.

Л и т.: 103, 193 — 194; 104, 158 — 159.

М. О.

ГАЛЛ КОРНЕЛИЙ (Гай К. Г.; 69 — 26) — рим. поэт, основоположник любовной элегии. Г. К. род. в Цисальпийской Галлии, был школьным товарищем *Августа*, занимал высокие гос. должности. Покончил с собой, будучи обвиненным в злоупотреблении властью. Принадлежал к мл. поколению *неотериков*, переводил «ученые» стихотв. *Евфориона* Халкидского. Свои элегии посвятил мимической актрисе Кифериде, воспетой им под именем Ликориды. От 4 кн. любовных элегий Г. К. ничего не дошло. Имя Г. К. фигурирует в VI и X эклогах *Вергилия*.

Л и т.: 52, I, 420; 117, 384 — 385.

Е. О.

ГЕГЕСО СТЕЛА — мраморное надгробие афинянки Гегесо, дочери Проксена, в Нац. музее в Афинах (к. V в. до н. э.). Происх. с некрополя в *Керамике*.

Л и т.: 2, илл. 70; 3, илл. 198; 28, илл. 237; 33, илл. 188; 58, илл. 281; 112, илл. 98.

Д. М.

ГЕКАТЕЙ (ок. 540 — 480) — др.-гр. историк, представитель ранней гр. историографии, предшественник *Геродота*; происх. из *Милета*. Автор 2 трактатов: «Описание земли» и «Родословные», от к-рых сохранилось ок. 370 фр.-тов. В 1-м соч. содержались геогр. сведения о Европе, Азии и Африке. 2-е соч. имело ист.-мифолог. характер и заключало в себе легендарную историю героич. периода. Г. — составитель одной из первых геогр. карт. В его трудах прослеживаются зачатки ист. критики, хотя и очень наивной. Гл. заслуга Г. состояла в том, что в его соч. наметился переход от изложения местных событий к всемирной истории.

С о ч.: 27, 1947, № 1, 298 — 301.

Л и т.: 41, 35 — 41; 45, 54 — 59; 50, II, 13 — 16; 117, 97.

Е. С.

ГЕКСАМЕТР (*гр.*) — шестистопный стихотв. размер. В античности наибол. распространение получил дактилический Г., к-рый использовался в *эпосе*. В первых четырех стопах *дактиль* мог заменяться *спондеем*. Последняя — спондей или усеченный дактиль. Схема: — $\overline{\cup\cup}$ | — $\overline{\cup\cup}$ | — $\overline{\cup\cup}$ | — $\overline{\cup\cup}$ | — $\overline{\cup\cup}$ | — $\overline{\cup}$. Н. Ш.

ГЕЛИОДОР (III или IV в. н. э.) — др.-гр. писатель, автор романа «*Эфиопика*» в 10 кн., самого бол. и, по-вид., самого позд. из полностью сохранившихся гр. любовных романов. Сюжет его включает все компоненты построения действия в произв. подобного жанра. Приемная дочь дельфийского жреца, девушка ослепительной красоты Хариклея и прибывший на праздник в *Дельфы* прекрасный

юноша Феоген влюбляются друг в друг. Гостящий там египет. жрец Каласирид, прочитав эфиопские знаки на повязке Хариклеи, узнает тайну ее рождения и советует влюбленным бежать в Эфиопию, где Хариклея сможет избежать грозящего ей в Дельфах брака. После длительных и разнообраз. приключений, к-рые молодые люди претерпевают вместе и порознь, они попадают в Эфиопию, где царь Гидасп предназначает их в жертву богам. Но выясняется, что Хариклея — дочь самого царя. Т. о., все благополучно разрешается. Используя все приемы любовного романа, Г. отказывается от последовательного изложения сюжета, а начинает его с момента, близкого к развязке. О предшест. событиях рассказывает в неск. эпизодах жрец Каласирид. Этот прием, а также использование театр. эффектов придают особую живость повествованию. Роман Г. явл. в знач. степени эталоном гр. романа. Необыкновенно привлекательные гл. герои, воспринимаемые как воплощение идеальной любви, искусное сочетание занимательного сюжета, интересных сведений в духе 2-й *софистики* из разл. областей знаний (напр., рассказы об экзотических животных, в т. ч. о жирафах, о египет. и эфиопских письменах, об удивительном камне пентарбе и т. п.) с серьезными экскурсами в обл. религии, философии и морали сделали роман Г. интересным чтением для разл. читательских кругов.

С о ч.: Эфиопика. М., 1965; 39, 245 — 502; 91, 569 — 577.

Л и т.: 6, 255 — 257; *Зембатова*: 12, 285 — 290; *Зембатова*: 17, 92 — 106; 50 III, 268 — 271; 99, 454; 117, 257 — 268; 123, 253 — 254. Н. III.

ГЕЛЛАНИК (нач. V — к. V/нач. IV вв.) — др.-гр. историк, современник *Геродота* и *Фукидида*, происх. из Митилены. Г. — последний по времени из *логографов*. Написал ок. 30 произв., от к-рых до нас дошло ок. 180 фр.-тов. Г. собрал и привел в систему огромный материал по мифической истории Греции. Следуя традиц. приемам логографов, он все свое внимание уделил миф. преданиям об основании отдельных гр. общин или генеалогиям. Мифы и сказания были у него изложены сухим прозаич. языком. Послед. историки (*Фукидид*, *Страбон*) неоднократно порицали Г. за неточность изложения событий.

С о ч.: 50, II, 302.

Л и т.: 50, II, 19 — 22. Е. С.

ГЕЛЛИЙ Авл. (II в. н. э.) — рим. писатель, автор соч. «Аттические ночи». Завершая в Афинах свое филос. и ритор. образование, долгими зимними вечерами (отсюда и назв. труда) Г. делал выписки из мн. произв. писателей и философов. Дав этим выпискам обрамление в виде небол. зарисовок из жизни образованного общ-ва Афин и Рима и снабдив подробным оглавлением, автор предложил их читателю. Материал дан бессистемно, без крит. осмысления; гл. ценность его в цитатах более чем из 200 античных писателей, произв. многих из них до нас не дошли.

С о ч.: 88, 253 — 292.

Л и т.: 52, II, 300 — 307; 64, 253 — 266; 117, 445; 123, 419. Н. III.

ГЕММА (лат. глазок, почка виноградной лозы) — драгоценный или полудрагоценный камень с врезанным (инталия) или выпуклым (камез) изображением (см. Глиптика). О. Т.

ГЕОМЕТРИЧЕСКИЙ СТИЛЬ см. *Вазопись*.

ГЕРА САМОССКАЯ — мраморная архаическая статуя в Лувре (ок. 560 до н. э.). Посвящение Херамия в Герайон на Самосе.

Л и т.: 33, илл. 118 6; 58, илл. 78; 59, илл. 107; 112, илл. 24.

Д. М.

ГЕРАКЛ — герой др.-гр. мифологии, сын Зевса и смертной женщины Алкмены. В день появления Г. на свет Зевс поклялся, что младенец из его потомков, родившийся сегодня, будет править в *Микенах* и над соседними народами. Тогда Гера задержала роды Алкмены и ускорила рождение Еврисфея, правнука Зевса. Связанный клятвой Зевс не мог помешать тому, что Г. долгие годы повиновался Еврисфею. Отличавшийся необычн. силой Г. еще в колыбели задушил двух огромных змей, посланных Герой. В юности Г. убил киферонского льва, наводившего ужас на окрест., победил орхоменского царя, угнетавшего Фивы, за что получил в жены дочь фиванского царя. Охваченный безумием, насланным на него Герой, Г. убил своих детей, после чего отправился в Дельфы, где получил предписание поселиться в Тиринфе на службе у Еврисфея и исполнять его поручения; в конце жизни ему было обещано бессмертие. По приказу Еврисфея Г. и совершил свои знаменитые 12 подвигов. 1. Убил Немейского льва, задушив его, т. к. лев был неуязвим для стрел. Шкура льва с тех пор служила Г. плащом. 2. Умертвил Лернейскую гидру, чудовище с 9 головами, причем на месте каждой отрубленной головы вырастали 2 новые. Помог Г. его племянник, прижигавший факелом раны гидры. В желчь гидры Г. окнул свои стрелы, сделав их ядовитыми, а раны от них незаживающими. 3. Поймал золоторогую меднокопытную Керинейскую лань, принадлежавшую Артемиде. 4. Поймал живым Эриманфского вепря, загнав его в глубокий снег. По пути в Эриманф Г. вступил в битву с кентаврами. 5. Очистил от навоза огромный скотный двор царя Авгия, изменив течение двух соседних рек и пустив их через стойла. 6. Изгнал из Аркадии Стимфалийских птиц, имевших медные перья и убивавших ими, как стрелами, людей. 7. Доставил Еврисфею свирепого Критского быка. 8. Пригнал кобылиц фракийского царя Диомеда, кормившего их человеческим мясом. 9. Добыл для дочери Еврисфея пояс царицы амазонок. 10. Доставил в Микены коров трехтелого великана Гериона, обитавшего на крайнем западе. 11. Добыл там же золотые яблоки вечной молодости, охранявшиеся Гесперидами. С этим подвигом связаны мифы о победе Г. над Антеем и об освобождении Прометея. 12. Посл. подвиг Г. — путешествие в подземное царство, где он одолел трехглавого пса Кербера и привел его к Еврисфею, а затем, по его приказу, вернул обратно. Многочисл. мифы о дальнейшей судьбе Г. рассказывают уже не о победах над чудовищами, а о воен. походах, взятии городов,

рождении детей, потомки к-рых царствовали в разл. гр. гос-вах. Г. участвовал в походе *аргонавтов*, предпринял войну против обманувшего его царя Трои Лаомедонта и убил его и всех его сыновей, кроме Приама. Погиб Г. от отравленного хитона, к-рый прислала ему в приступе ревности его жена Деянира. Яд проникал сквозь кожу и причинял Г. невыносимые страдания, заставившие его броситься в огонь. Зевс сделал Г. бессмертным и взял его на Олимп. Культ Г. как бога и как героя был широко распространен по всему гр. миру. В Италии Г. почитался под именем Геркулеса, и здесь ему были приписаны новые подвиги. Рассказы о Г. получили широкое распространение в античной лит.: отд. эпизоды из его жизни упоминаются уже в *«Илиаде»*; на мифах о Г. основаны сюжеты трагедий *«Трахинянки»* Софокла, *«Геракл»* и *«Гераклиды»* Еврипида, *«Геркулес в безумье»* и *«Геркулес на Эте»* Сенеки Мл. Г. — популярнейший герой антич. изобр. иск-ва: его подвиги были представлены на *метонах* сокровищницы афинян в *Дельфах*, храма Зевса в Олимпии, в вазописи, в произв. мелкой пластики, *мозаики*, на помпейских *фресках*. И. К.

ГЕРАКЛ ФАРНЕЗЕ — колоссальная мраморная статуя в Неаполе, изобр. Г. после свершения подвигов. Копия с бронзового оригинала работы *Лисиппа* (ок. 320 до н. э.), по-вид., стоявшего на рыночной площади в г. Сикионе (Пелопоннес).

Л и т.: 59, илл. 302 г.

Д. М.

ГЕРАКЛЕЯ ПОНТИЙСКАЯ — др.-гр. город на южн. берегу Понта (Черное море), колония Мегары; в свою очередь основала *Херсонес* Таврический. Е. А. С.

ГЕРАКЛИД (IV в. до н. э.) — др.-гр. философ-платоник. Происх. из *Гераклеи Понтийской* (М. Азия). Был одним из возможных претендентов на место главы платоновской *Академии* после смерти *Спевсиппа*, но уступил *Ксенократу*. От соч. Г. до нас дошли немногие фр-ты.

Г. отрицал бессмертие души, его учение представляло собой сочетание атомистики *Демокрита* и пифагорейского платонизма: атомы у Г. управляются божеством (платоновский Нус) и оказывают воздействие друг на др., их движение лишено хаотичности. Антич. свид-ва говорят о парадоксальном характере многих суждений Г. По преданию, он впервые выдвинул гипотезу о гелиоцентрической модели мира.

Л и т.: 40, 230 — 233; 67, 425 — 426; 103, 105.

М. О.

ГЕРАКЛИТ (ок. 540 — 480) — др.-гр. философ. Род. и жил в *Эфесе*. По свид-ву *Диогена Лаэртского*, не был ничьим учеником (нек-рые утверждают, что он слушал *Ксенофана* и *Гиппаса-пифагорейца*). Гл. соч. Г. — *«О природе»* — дошло до нас в разл. фр-тах и интерпретациях. За неясное местами изложение его взглядов антич. традиция нарекла Г. Тёмным.

Началом сущего, первоэлементом Г. назвал огонь. Все вещи (обменный эквивалент огня) возникают из него путем разрежения и сгущения в силу противоположности. Вселенная конечна, и космос един. Он рожд. из огня и вновь сгорает дотла через опред. периоды времени. Происходит же это согласно судьбе. Та из противоположностей, к-рая ведет к возникновению, — война, та, что к сгоранию, — мир. В отличие от хаотического начала *Анаксимена* (воздух), начало Г. содержит в себе, кроме хаотичности, отношение к миру и направленность. Единственный из всех элементов, огонь не пребывает сам по себе, но живет жизнью другого, символизируя антагонист. природу космоса и его постоянное движение. Г. ввел новое понятие — Логос (Слово). Это говорящий сам с собою космос, принцип разумного единства мира, к-рый упорядочивает мир при помощи смешения противополож. начал и становится тем самым всеобщим, единым, через к-рое, по словам Г., можно познать всё. Судьба у Г. тождественна необходимости, ее сущностью явл. разумный Логос, к-рый пребывает в некоем особенном (конкретном) космосе. В отличие от подвижного, уничтожимого космоса, этот — «один и тот же для всех», его никто не создал, он всегда был, есть и будет; он также подвержен изменению, но не возникает и не уничтожается. Ничто не обладает истинным бытием, находясь в постоянном становлении, кроме организующего это становление Логоса, т. е. посредством ощущений познать мир нельзя, он умопостижаем лишь через Логос. Челов. разум и разумный Логос, по Г., имеют общую природу, но Логос существует в вечности и управляет космосом, моментом к-рого явл. человек. Челов. речь неадекватна текущему космосу, она вносит разлад в космическую речь («Нельзя дважды войти в одну и ту же реку»). Все изменяется, и челов. понятия и имена перестают соответствовать божественным и не выражают сути вещей. Насколько можно судить, Г. был противником демократического устройства и предпочитал монархию или аристократию. Этика Г. подразумевала аскетизм. Целью жизни Г. считал облегчение страданий, к-рые неизбежно испытывает человек, проходя через мировую вражду и не будучи в состоянии проникнуться космич. разумом. Оди. живущий согласно природе и Логосу может, достигнув божеств. просветления ума, «нечаянно» приобщиться к Логосу и стать богом при жизни.

Соч.: 19, 275 — 280; 77, 39 — 52; 119, 176 — 257.

Лит.: 20, 30 — 43; 24, 53 — 63; *Муравьев*: 27, 1970, № 3; 1974, № 4; 1975, № 1; 1976, № 2; 1984, № 4; 1985, № 2 — 4; 1986, № 3; 1990, № 2; 1992, № 1; 40, 333 — 338; 103, 48 — 50; 127, 97 — 105.

М. О.

ГЕРКУЛАНУМ — рим. город на побережье Неаполитанского зал.; погиб при извержении Везувия в 79 н. э. Г. имел регулярную планировку с улицами шир. 5 — 7 м, тротуарами, перекрытыми лоджиями, фонтанами на перекрестках, развитой системой канализации. Раскопки Г. (частично лежащего под совр. г. Резина),

начатые в XVIII в., продолжают до сих пор. Удалось восстановить перекрытия, вторые этажи домов, обстановку комнат, мастерских квартала ремесленников. Театр эпохи *Августа* (2 500 мест), римского типа, украшенный скульптурой и живописью, особенно пострадал от варварских раскопок XVIII в. В домах традиц. атриумного типа и т. н. панорамных домах сохран. орнаментальные мозаичные полы, росписи стен. Знаменита вилла Папирусов (II в. до н. э. — I в. н. э.), принадлежавшая Луцию Кальпурнию Писону, где в *перистиле* было найдено 60 бронзовых статуй, в т. ч. копия «Отдыхающего Гермеса» *Лисиппа*, «Пьяный вакх», «Спящий сатир». В 6-ке уцелело ок. 2 000 папирусов (в т. ч. почти все сочинения *Филодема*), частично прочитанных.

Л и т.: 32, 427, 466, 477, 623 — 624; 63, 155 — 193.

О. Т.

ГЕРМА — в Др. Греции первонач. каменный столб, увенчанный головой или бюстом божества, чаще всего Гермеса и Гекаты. Г. ставились на перекрестке дорог и у входа в дом с целью отвести беду от путника и жильцов. С IV в. до н. э. Г. — портретные изобр. великих людей. Известны также двойные Г.: бюсты *Гомера* и *Архилоха*, *Геродота* и *Фукидида*, двуликого Януса и даже трехликого Диониса (молодого, зрелого, старого), а также Г. Гекаты в окружении хоровода харит.

Е. А. С.

ГЕРМЕС С МЛАДЕНЦЕМ ДИОНИСОМ — мраморная статуя, найденная в *Олимпии* в 1877. По-вид., представляет собой оригинал работы *Праксителя* (ок. 340 — 330).

Л и т.: 2, илл. 85; 33, илл. 206 — 207; 28, илл. 270 — 271; 58, илл. 342; 59, илл. 296; 94, илл. 101 — 102; 100, илл. 131 — 132; 112, илл. 117.

Д. М.

ГЕРМЕСИАНАКТ (ок. 300 до н. э.) — др.-гр. поэт, представитель *александрийской поэзии*. Род. в Колофоне, своим наставником считал *Филита*. Продолжая линию мифолог. повеств. *элегий*, начатую *Антимахом* и *Филитом*, Г. опубликовал собр. *элегий* в 3 кн., озаглавленное по имени его (мнимой?) возлюбленной — «*Леонтион*». Содержание сб. составляли любовные истории, чаще всего с трагич. концом; из кн. 3 сохран. курьезный каталог (ок. 100 ст.) миф. и ист. любовных пар, создающий впечатление сознательной лит. игры. В этом же русле недавно найденный на папирусе отрывок эллин. *элегий*, автором к-рой, скорее всего, был Г. В отрывке содержится угроза некоему фиктивному противнику расписать посредством татуировки его голову и тело картинами на мифолог. темы.

Л и т.: *Ярхо*: 27, 1993, № 3.

В. Я.

ГЕРМОГЕН (ок. 160 — III в.) — др.-гр. ритор. Род. в Тарсе (М. Азия). Сохран. 3 соч., к-рые по традиции носят назв. «*Риторика*». Наиб. значит. трактат — «О типах речи», где рассматриваются классич. образцы речей и выделяются семь качеств стиля, к-рые в полн. мере представлены лишь у Демосфена. «*Риторика*» получила

широкое распространение в школьной практике поздн. античности и византийской эпохи.

С о ч.: 16, 195 — 196, 198 — 208; 31, IX, 102 — 176.

Л и т.: 50, III, 217 — 218.

Р. З.

ГЕРОД (Геронд; 1-я пол. III в. до н. э.) — др.-гр. поэт, представитель *александрийской поэзии*. Биография Г. неизвестна. Из его произв. можно заключить, что он жил на о-ве Кос и в *Александрии*. До к. XIX в. Г. был известен только по незнач. фр-там; папирусная публ. (1891) принесла текст 8 мимиамбов Г. (посл. — в плохом состоянии) — коротких бытовых сенок из жизни средних и низших слоев об-ва. Судя по упоминаемым в них реалиям, произв. Г. написаны между 275 и 265. Персонажи Г. целиком принадлежат своей обществ. среде. Это сводник, к-рый жалуется в суде на разбой, учиненный в его заведении; ревнивая госпожа грозит расправой изменившему ей рабу-любовнику; старуха-сводня пытается совратить молодую женщину; сапожник расхваливает перед посетительницей свой товар. В речи персонажей много натуралист. подробностей и вульгаризмов. Особняком стоит плохо сохранившийся мимиаб «Сон», содержащий, по-вид., полемику Г. по вопросам твор-ва. Произв. Г. написаны на малодоступном его современникам архаич. ионийском диалекте VI в. до н. э., к-рый он заимствовал вм. с размером (холиямб) у *Гиппонакта*. Т. о., мимиамбы Г. были рассчитаны скорее всего не на сценич. воплощение, а, как и *мимы Феокрита*, на чтение в кругу избр. публики, способной оценить языковое и стил. мастерство автора.

С о ч.: *Менандр*. Комедии. *Герод*. Мимиамбы. М., 1964 (то же — М., 1984); 7, II, 314 — 317.

Л и т.: *Смотрич*: 30, 206 — 222; 50, III, 42 — 44; 99, 408 — 409; 117, 221 — 222; 123, 230 — 231.

В. Я.

ГЕРОДИАН (ок. 165 — ок. 240) — последний значительный рим. историк, грек по происх. Его труд «История царствования после Марка» содержит историю Рима от смерти имп. *Марка Аврелия* (180) до воцарения *Гордиана III* (238). Соч. состоит из 8 кн. и имеет биогр. характер. Г. считается правдивым историком, его заслуга заключается в изложении ценных фактов о событиях, плохо освещенных др. источниками. Язык Г. прост и выразителен.

С о ч.: История имп. власти после Марка: 27, 1972, № 1 — 1973, № 1.

Л и т.: *Доватур*: 27, 1975, № 1; 50, III, 200 — 202; 88, 134 — 144; 91, 541 — 556.

Е. С.

ГЕРОДОТ (490/480 — 430/424) — др.-гр. историк. Род. в Галикарнассе (М. Азия). Принадлежал к знатной и богатой семье, принимал активное участие в полит. жизни своей родины, но был вынужден покинуть ее. В нач. 40-х предпринял ряд путешествий по разл. районам Греции и Персидского ц-ва. Побывал также в Вавилоне, М. Азии, Египте, Фракии, Скифии, на о-вах Эгейского моря, в Южн. Италии и Сицилии. Длительное пребывание в Афинах, близость к *Периклу* и его кружку оказали решающее влияние на

формирование полит. взглядов Г.: к демокр. строю Афин Г. относился с большим сочувствием. Из Афин Г. переселился в Фурии (Южн. Италия). Место его смерти неизвестно.

Основной труд Г., дошедший до нас, условно наз. «История» и касается событий почти всего мира, извест. грекам того времени. Александрийские ученые разделили его на 9 кн., каждая из к-рых носит имя одной из муз: I — Клио; II — Евтерпа; III — Талия; IV — Мельпомена; V — Терпсихора; VI — Эрато; VII — Полигимния; VIII — Урания; IX — Каллиопа. В основу «Истории» положена идея о древ. вражде между эллинами и вост. народами, между Европой и Азией. Цель своего труда Г. видел в том, чтобы не были забыты деяния и подвиги, совершенные как эллинами, так и варварами, и чтобы не потеряла своего величия та причина, по к-рой они начали войну. Весь материал он располагает вокруг единой темы: борьбы между Европой и Азией, приведшей к *Греко-персидским войнам*. В рамки этой темы Г. вводит рассказы о разл. странах, по мере того как они входят в поле зрения его повеств. Г. начинает «Историю» с покорения ионийских городов персами, рассказывает историю Лидии до этого момента. Повествуя о желании Креза, лидийского царя, войти в дружбу с самыми сильными эллинскими племенами, Г. делает экскурс в историю Афин (с Солона) и историю Спарты (с Ликурга). Изложение истории Перс. державы заставляет Г. включить в свой труд сведения о Вавилоне, Египте, Скифии, Ливии и Фракии. С 5-й кн. «История» повествует о Гр.-перс. войнах, три последние кн. посвящены кульминационному пункту этой войны — походу Ксеркса. Осн. идея этой части — прославление афинян как «спасителей Эллады». Хотя гл. нить повеств. (о вражде и борьбе Востока и Запада) постоянно прерывается отступлениями и каждая кн. составляет небол. целое, труд Г. построен по единому худож. плану. Соч. проникнуто убеждением, что ход истории соответствует мировому порядку, установленному божеством. Г. твердо верит в непрерывное вмешательство божества в челов. дела. Иногда он объясняет события предопределением судьбы. Наряду с этим Г. считает, что успехи ист. деятелей явл. результатом их личных способностей и умения. Порой его анализ основан на собств. жизненном опыте, а также на реальных исторических и географических данных.

Для написания «Истории» Г. пользовался разл. источниками: личными наблюдениями, заключениями и разысканиями; устными сообщениями разных лиц; письменными памятниками. Описания Г. отличаются точностью и достоверностью, а некоторые геогр. и этногр. сведения подтверждаются во мн. случаях новейшими археол. исследованиями. Одним из достоинств Г. как писателя явл. его иск-во рассказчика. В этом отношении «История» близка к *эпосу*, отличаясь бесхитростной повествовательностью народных рассказов. Соч. Г. — своего рода ист.-геогр. и этногр. энциклопедия, неисчерпаемая сокровищница сведений о прошлом. «История» была известна в Элладе уже в к. V в. до н. э. В лит. эпохи *эллинизма* Г. вошел

уже как классик. В рим. эпоху Г. начинают ценить гл. обр. с худож. стороны. Его упоминают *Страбон*, *Диодор*, *Иосиф Флавий*, *Лукиан*, *Плутарх* и др. Г. был хорошо известен в византийскую эпоху.

С о ч.: История. Л., 1972 (то же — 1993); 47, I, 33 — 202; 48, 27 — 164.

Л и т.: *Дитмар А. Б.* От Скифии до Элефантины: Жизнь и путешествие Геродота. М., 1961; *Доватур А. И.* Повествовательный и научный стиль Геродота. Л., 1957; *Кузнецова Т. И.*, *Миллер Т. А.* Античная эпическая историография. М., 1984; *Лурье С.* Геродот. М.; Л., 1947; *Гаспаров:* 27, 1989, № 2; 50, II, 28 — 68; 99, 310 — 313; 117, 166 — 168; 123, 130 — 136.

Е. С.

ГЕРОН (ок. I в. до н. э.) — др.-гр. ученый и изобретатель. Происх. из *Александрии*. Впервые дал систем. изложение приклад. механики. Сохранился ряд соч. Г.: «Пневматика», «Механика», «О диоптре», в к-рых он описал устройство паровых и водяных механизмов (пожарный насос, автомат для открывания дверей и т. д.), гидравл. машин; изложил осн. принципы земельной съемки при помощи диоптра (антич. теодолит). Известны также соч. Г., содержащие описание достижений антич. баллистики, и мат. трактат «Метрика», к-рый включает правила и формулы для расчета geometr. фигур, в т. ч. формулу Герона для определения площади треугольника по 3 сторонам и др. Г. изобрел первый автомат (для продажи «священной» воды) и прибор для измерения протяженности дорог.

Л и т.: 34, 267 — 268, 276 — 279, 337 — 348; 103, 185 — 186; 104, 328 — 334. М. О.

ГЕРООН (гр.) — святилище в честь героя: храм, курган, священный участок.

Е. А. С.

ГЕРОСТРАТ — житель *Эфеса*. Желая прославиться, в 356 до н. э. сжег храм Артемиды, считавшийся одним из 7 чудес света.

Н. Ш.

ГЕСИОД (к. VIII — I-я пол. VII в.) — др.-гр. поэт. Род. в Киме (М. Азия), переселился с семьей в Беотию (Ср. Греция). Получив в наследство от отца небол. участок, всю жизнь оставался мелким землевладельцем, освоив одновр. иск-во *рапсода*. Сам он сообщает, что однажды одержал победу в состязании рапсодов на о-ве Евбея. Предание о споре Г. с *Гомером* возникло не ранее к. V — нач. IV в. Г. явл. родоначальником в др.-гр. лит. дидакт. *эпоса*, к-рый представлен в его твор-ве поэмами «Теогония» («Происхождение богов») и «Труды и дни». Поводом для написания второй из них послужила тяжба Г. с братом Персом, к-рый сумел подкупить в свою пользу судей. В поучение Персу Г. и разворачивает картину совр. ему общ-ва, где царят насилие и несправедливость; только упорный труд может обеспечить сносную жизнь. Отсюда — ряд предписаний и советов по ведению хоз-ва. В противоположность реал. действительности Г. предлагает идеал обществ. строя, где чтят справедливость. Ее гарантом, стражем обществ. нравственности в «Трудах и днях» Г. выступает Зевс. В более ранней «Теогонии», повествуя о смене 3 поколений богов, Г. приближается к представлению о Зевсе не только как о наиб. могущественном из богов, но и как о мудром правителе, способном обеспечить разумный естеств.

и обществ. порядок. Поэмы Г., несмотря на их назидат. характер, в ряде случаев выявляют в нем самостоятельного художника: описание битвы Зевса с титанами и огнедышащим великаном Тифоном в «Теогонии», картины природы в «Трудах и днях» отличаются яркостью и смелостью образов. Г. приписывались также др. каталогообразные соч., небол. поэма «Щит Геракла», на самом деле ему не принадлежавшие.

Соч.: 7, 58 — 72; 125, 141 — 202.

Лит.: 6, 61 — 65; *Ленцман*: 27, 1954, № 4; *Ярхо*: 27, 1965, № 3; 50, I, 164 — 175; 99, 101 — 108; 117, 61 — 66; 123, 53 — 57. В. Я.

ГЕСИХИЙ (V в. н. э.) — гр. лексикограф из *Александрии*; сост. гр. лексикон с приложением словаря гр. диалектов. Труд Г. представляет особую ценность из-за содержащихся в нем объяснений редко встречающихся слов, а также сведений лит. и реал. характера, почерпнутых из не дошедших до нас источников. И. К.

ГИГИН Гай Юлий (I в. до н. э.) — библиотекарь-вольноотпущенник имп. *Августа*. Под именем Г. дошел сб. рассказов на мифолог. темы (II в. н. э.), часто содержащий изложение несохран. произв. др.-гр. и рим. драматургов.

Лит.: 52, I, 506 — 508.

В. Я.

ГИМЕРИЙ (315 — 386) — др.-гр. оратор и учитель *риторики*. Происх. из Вифинии (М. Азия), бол. часть жизни провел в Афинах. Сохранились полн. 24 речи Г., написанные изящным яз. и отличающиеся ритор. благозвучием. Страстной любви Г. к классич. *мелике* мы обязаны сохр. нек-рых фр-тов *Сапфо*, *Симонида*, *Пиндара*.

Соч.: 87, 86 — 92; 91, 605 — 618.

Лит.: 50, III, 306 — 309; 99, 462.

Н. Ш.

ГИМН — в Др. Греции поэт. жанр, возникший в рамках культовой практики. В широком смысле слова Г. — всякое обращение к богу с прославлением его деяний и призывом оказать содействие человеку или общине. Одн., от Г., написанных в традициях *мелики*, сохранились только поздние и не лучшие образцы. В более узком знач. понятие Г. прилагается к небол. соч., составленным б. ч. в *гексаметрах*: наиболее ранние из них — самые крупные из т. н. *гомеровских* Г. — содержат к.-н. эпизод из легендарной «биографии» бога, рассказ о его рождении, странствиях, учреждении культа. Напротив, *Каллимах* в своих Г. воссоздает самую обстановку праздника, повествуя о нем с живописными подробностями. У *Клеанфа* Г. — средство осмысления мировой роли Зевса в духе философии *стоиков*; такую филос.-религиозную окраску Г. возрождает мн. столетий спустя неоплатоник Прокл. К поздн. античности (II — III вв.) относится сб. орфических Г., в к-ром огромное число богов наделяется множ-вом достаточно сходных атрибутов в духе пантеизма. Особняком с формал. т. зр. стоят Г. *Синесия*, написанные в стиле классич. *мелики*.

Соч.: 14; 44, 357 — 367, 370 — 375, 411 — 436.

В. Я.

ГИМН АРВАЛЬСКИХ БРАТЬЕВ — в Др. Риме ритуальная песнь жреч. коллегии «пашенных братьев» (от *лат.* *arvum* — пашня). Исполнялась ежегод. в мае во время трехднев. празднеств в честь богини земледелия. По преданию, арвальские братья появились в Риме уже при Ромуле. Текст, составленный прибол. в VI в. до н. э., сохран. на мраморной таблице, где описывается церемония, исполненная жрецами в мае 218 н. э.

Л и т.: 96, 14 — 15, 199.

Т. К.

ГИМНАСИЙ (*гр.*) — в Др. Греции архит. комплекс для упражнений, игр, физических тренировок и обучения.

Е. А. С.

ГИМНЫ САЛИЙСКИЕ — в Др. Риме ритуал. песни жреч. коллегии салиев, или «скакунов» (от *лат.* *salire* — прыгать). Ежегод. в марте салии шествовали по Риму в старинном воен. облачении, обращаясь к разл. богам: Янусу, Марсу, Юпитеру, Юноне, Минерве; тексты гимнов, существовавшие с VII в. до н. э., сохранились в фр-тах у авторов I в. до н. э. и II в. н. э. в неск. искаженном виде. Отд. места текстов поддаются интерпретации.

Л и т.: 96, 14 — 15, 199.

Т. К.

ГИПЕРИД (390 — 322) — др.-гр. полит. деятель и оратор. Был активным сторонником антимакедон. партии в Афинах. После подавления антимакедон. восстания бежал из Афин, но был схвачен и убит. Оратор. иск-ву обучался у Исократ. Текст 7 речей Г. был найден в 1847 г. на папирусе. В естественности и простоте яз. Г. соперничал с *Лисием*, отличаясь от него бол. свободой в диспозиции речи и в аргументации. Патетика сохранившихся фр-тов роднит Г. с *Демосфеном*, но у Г. нет его яркости и мощи.

С о ч.: 27, 1962, № 1.

Л и т.: 50, II, 293 — 294; 99, 341.

Н. III.

ГИПОКРИТ (*гр.* ответчик) — участник хора, выделившийся при исполнении *дифирамба* в честь Диониса. Появление Г. — первого актера, знаменовавшее начало гр. *трагедии*, греки связывали с именем *Феспида*.

Н. III.

ГИППАРХ (ок. 190 — 125) — др.-гр. астроном и географ, родом из Nikei (М. Азия). Труды Г. почти не сохран., сведения о них дошли до нас в соч. *Птолемея* «Альмагеста». Г. разработал теорию движения Солнца и Луны, вычислил продолжительность тропического года (с ошибкой на 6°) и наклон экватора к эклиптике. Впер. использовал вавилонскую систему деления круга на 360°, мин. и сек. Составил каталог неподвижных звезд, содержащий координаты 850 светил; классифицировал их по блеску, ввел понятие звездной величины (6 степеней). Г. первый сформулировал осн. принципы геогр. науки, ввел геогр. координаты: долготу и широту.

Л и т.: 22, 90 — 102; 103, 131 — 132, 152 — 157; 104, 194 — 197, 255 — 261. М. О.

ГИППИЙ (V в. до н. э.) — др.-гр. оратор, ученый и философ-софист. Род. в Элиде. Посетил многие гр. города, обучая (за весьма

значительную плату) философии и др. наукам. Нек-рое время находился в Афинах в качестве посла г. Лариссы (Фессалия). Предметами речей Г. были: полит. история Греции, мифология, грамматика, теория музыки, мораль, поэзия, юриспруденция, геометрия и астрономия. Из соч. Г. ничего не сохр., о них мы можем судить только по свид-вам антич. авторов (гл. обр. *Платона*). Платон представляет Г. человеком тщеславным и, несмотря на свое многознание, недалеким и поверхностным. Согласно антич. свид-вам, Г. писал технические трактаты, *элегии* и *трагедии*, от к-рых остались скудные фр-ты. В лекциях Г. гл. место занимала математика и астрономия: Г. нашел первое (за искл. окружности) geometr. определение кривой, т. н. квадратикс. Эта линия образуется как путь точки, движение к-рой комбинируется из 2 разл. направленных движений. Характерной чертой филос. взглядов Г. явл. эклектизм.

С о ч.: 19, 320.

Л и т.: *Маковельский А. О.* Софисты. Баку, 1941. С. 18 — 22; *Чернышев Б.* Софисты. М., 1929. С. 61 — 74; 66, 37. М. О.

ГИППОДАМ (485 — 405) — др.-гр. архитектор и градостроитель из *Милета*. Разработал план *Фурий*, *Пирея*, возм., *Родоса*. В городе, по его схеме, предусматривались 4 гл. и 3 поперечные улицы, жилые кварталы делились на равные земельные наделы, однор. застраивавшиеся.

Л и т.: 32, 143; 94, 79 — 81.

Е. А. С.

ГИППОКРАТ (ок. 460 — 377) — др.-гр. врач, родоначальник медицинской науки. Происх. с о-ва Кос, учился у своего отца *Гераклида*, род к-рого, по преданию, восходил к легенд. врачевателю *Асклепию*. Г. объездил Грецию, М. Азию, посетил *Ливию*, *Таврию* и *Скифию*. Под именем Г. известно множ-во мед. соч., но достоверно ему принадлежат: «О воздухе, воде и местности», «Прогностика», «Диета в острых болезнях», 1-я и 2-я кн. «Эпидемий», «Афоризмы», «Вправление сочленений», «Переломы», «Раны головы».

Признавая определяющее влияние внеш. факторов (климат, состояние воды, почвы, образ жизни, законы и др.), Г. считал необходимым лечить человека, исходя из степени их воздействия. По конструкции (физ. свойствам) Г. различал 4 осн. типа людей: сангвиники, холерики, флегматики и меланхолики. Сосредоточил гл. внимание на индивид. особенностях больного, установил стадии развития болезни. Г. заложил основы антич. хирургии, разработал способы применения повязок, лечение переломов и вывихов, ран и др. Г. ввел понятие мед. этики, выдвинул 4 принципа лечения: 1) приносить пользу и не вредить; 2) противоположное лечить противоположным; 3) помогать природе и 4) щадить больного. Автор знаменитой «клятвы Гиппократ», к-рая излагает гл. принципы врачебной морали.

С о ч.: Избр. книги. М., 1936; Т. 2 — 3. М., Л., 1941 — 1944.

Л и т.: 103, 72 — 76.

М. О.

ГИППОНАКТ (2-я пол. VI в. до н. э.) — др.-гр. поэт. Род. в *Эфесе*, был изгнан из города за нападки на местных правителей. От твор-ва Г. дошли скудные отрывки, в к-рых он рисует жизнь и быт городск. низов, не останавливаясь перед откровенным натурализмом; себя Г. изображает полуголодным оборванцем, выражая своим обликом глубокую враждебность аристокр. мировоззрению. С этим согласуются и неск. стихотв., пародирующих гомеровский *эпос*. Вместе с тем фр-ты Г. свид-вуют о высоком уровне его поэт. подготовки, так что созданный им облик нищего попрошайки явл. скорее маской, призванной эпатировать слушателей. Любимый размер Г. — введенный им в лит. *холиямб*, использованный впосл., вместе с образом самого поэта, *Каллимахом*.

С о ч.: 5, 125 — 126; 7, 1, 107; 89, 74 — 75.

Л и т.: 6, 74 — 75; 51, 1, 220 — 222; 99, 118; 117, 83; 123, 65 — 66; 132, 36. В. Я.

ГЛИПТИКА — иск-во худож. резьбы по драгоцен. или полудрагоцен. камням с помощью спец. инструментов, вручную или на простейшем станке. Произв. Г. — *геммы* — часто служили печатями. Г. возникла в Месопотамии (V тыс. до н. э.). На крито-микенских геммах (III — II тыс.) преобладают фигуры животных, исполненные обобщенно и выразительно. Др.-гр. геммы XI — VIII вв., часто вырезанные на кости, с упрощенным геометризированным рисунком; на архаич. геммах из стеатита, сердолика, в форме скарабея (заим. из Египта) изображены мифолог. персонажи. Геммы V — IV вв. из халцедона, яшмы отличает лаконизм композиции, тонкий рисунок, они часто подписные (геммы Дексамена). Этруссские геммы IV — III вв. исполнены в своеобразной технике «а глоболо» (шарики). В III — I вв. появл. портретные камеи, в к-рых обыгрываются красочные эффекты многослойных сардониксов (*камея Гонзага*). В рим. период геммы, часто больших размеров, украшаются портретами императоров, сценами апофеоза, мифолог. сюжетами. Наряду с геммами из камней были популярны печати из стекла. В III — IV вв. преобладают т. н. гностические геммы с надписями, игравшие роль амулетов.

Л и т.: *Неверов О. Я.* Античные инталии. Л., 1976; *Его же.* Античные камеи. Л., 1988; 42, 61. О. Т.

ГЛОССА (гр. язык, слово) — перевод или толкование слова или выражения. Г. писались прямо в тексте над строкой или на полях. Появились при изучении поэм *Гомера*. Н. Ш.

ГЛОССАРИЙ — собр. *гloss*. Глоссы приводились либо подряд, по ходу текста, либо в нестрого выдержанном алфавит. порядке.

Н. Ш.

ГНОМА (гр. изречение) — сентенция, цель к-рой — дать краткое и меткое поучение. Г. встречаются уже у *Гомера*. Позднее Г. писались *элегич. дистихом*. Такими Г. был известен поэт VI в. до н. э. *Фокилид*. Н. Ш.

ГОМЕР — др.-гр. эпический поэт. Биограф. данные о нем недостаточно верны; вер. всего, Г. принадлежал к школе *рапсодов* с о-ва Хиос,

к-рый в ист. время славился своими сказителями-гомеридами. В антич. вр. Г. считали автором «Илиады», «Одиссеи», «Батрахомиахии», сб. гимнов и др. соч. В наст. вр. авторство Г. закрепляется только за двумя бол. поэмами, причем существует мнение, что «Илиада» создана ок. 730 до н. э., а «Одиссея» оформилась позже в твор-ве другого поэта. Т. о., имя Г. как создателя обеих поэм явл. достаточно условным, и более продуктивным след. признать рассмотрение поэм как первых в европейской лит. памятников героич. эпоса. Характерным признаком этого жанра явл. совмещение разл. временных пластов: к воспоминаниям о далеком прошлом, послужившем основой сюжета, присоединяется изображение совр. поэту обществ. отношений. Соотв. в «Илиаде» представление о могущественных др.-гр. царствах восходит к эпохе до крушения микен. дворцов ок. 1200 до н. э., в то время как господство племенных вождей, организация воен. дела, погребальный ритуал и т. п. воспроизводят реалии более близких к поэту IX — VIII вв. В «Одиссее» интерес к чужим землям, дух любознательности и предприимчивости отражают обществ. атмосферу начавшейся в VIII в. до н. э. гр. колонизации. С т. зр. худож. обе поэмы — результат освоения устной героич. традиции с целью создания закончен. эпич. целого. К стадии фольклорного предания принадлежат у Г. черты т. н. эпического стиля. К ним относятся: 1) постоянные эпитеты, определяющие героя («быстроногий Ахилл») или группу людей («волочащие одежды троянки») и занимающие вместе с существительным твердо фиксированное место в стихе; 2) повторения, воспроизводящие одинаковые ситуации (нач. дня, приготовление к пиру, вооружение воина и т. п.); повторяющиеся стихи составляют в обеих поэмах ок. 1/3 их текста; 3) сравнения, часто превращающиеся в самост. картины природы (описание боя за тело Патрокла в кн. XVII «Илиады»); 4) наклонность к детализации, когда каждый назв. предмет заслуживает спец. описания (скипетр Агамемнона в кн. I «Илиады», шрам на ноге Одиссея в кн. XIX «Одиссеи»). К дописьменному бытованию эпоса надо отнести специф. способ изобр. эмоциональной и интеллектуальной деятельности героев: готовность к подвигу, чувства гнева, страха, ошибочные решения, возникающие под воздействием извне (к.-н. бог или «демон» может «вложить в дух» смертного отвагу или «повредить», «изъять» у него разум). В процессе размышления героя ответ на его сомнения дает в «Илиаде» однознач. нравств. норма (благородный муж не смеет помышлять об отступлении); в «Одиссее» часто на первый план выступают соображения целесообразности (что «выгоднее» сделать).

Наряду с использованием эпич. стиля поэмы Г. представляют собой хорошо организованное худож. целое, носящее очевидные признаки индивидуального замысла. Гнев Ахилла, ведущий к отказу от участия в боевых действиях, дает возможность поэту развернуть галерею др. героев. Когда Ахилл, горя желанием отомстить за гибель Патрокла, вступает в сражение, все проч. персонажи уходят в тень.

Самоустранение Ахилла позволяет развернуться и троянскому предводителю Гектору: как только Ахилл возвращается в бой, гибель Гектора предопределена. В «Одиссее» повеств. ведется снач. от двух разл. исходных точек: в то время как Телемах отправляется на розыски отца, сам Одиссей после многодневных скитаний по морю попадает в страну феаков, где он рассказывает о своих приключениях после взятия Трои. Обе сюжетные линии смыкаются во 2-й пол. поэмы, когда Одиссей, вернувшись на Итаку, встречает Телемаха, дает ему узнать себя и вместе с ним готовит расправу над женихами Пенелопы. О тщательно продуманном плане обеих поэм говорит их композиция. Хотя действие «Илиады» охватывает всего 50 дней на 10-м году *Троянской войны*, а действие «Одиссеи» — 40 дней на 10-м году послевоен. странствий героя, с помощью воспоминаний разл. персонажей, экскурсов в прошлое и пророчеств о будущем в повеств. включаются сведения о предшествующих годах войны и о событиях послевоен. лет. В свою очередь, из 50 дней, составляющих содержание «Илиады», только 8 наполнены действием, описываемым подробно: сражения одного дня занимают 8 кн., с XI по XVIII ок. 5500 ст.), другого — 4 кн., с XIX по XXII. Осн. сюжетное ядро симметрично обрамлено кн. I и XXIV, занимающими каждая по 21 дню. В первой кн. 9 дней свирепствует мор в гр. лагере, затем Фетида 12 дней ожидает свидания с Зевсом; в кн. XXIV только на 12-й день после гибели Гектора Приам отправляется к Ахиллу, еще 9 дней троянцы оплакивают погибшего и готовятся к его погребению. К ночи с 25-го на 26-й день, т. е. к середине срока повеств., приурочено посольство к Ахиллу (кн. IX), вокруг к-рого опять же симметрично расположены сходные мотивы: единоборство Менелая с Парисом (кн. III) и Ахилла с Гектором (кн. XXII), два свидания Ахилла с Фетидой (кн. I и XVIII), двойное вмешательство Геры (кн. VIII и XIV) и т. п. В «Одиссее» предельная концентрация действия также соседствует с эпич. неторопливостью в изложении главного: больше половины из 40 дней уходит на подготовку Одиссея к отплытию и его плавание до о-ва феаков (эти происшествия занимают неполные 270 ст. в кн. V), в то время как важнейшие события — появление Одиссея во дворце и расправа с женихами — описываются в 6 кн., хотя и укладываются в неполные 2 дня. Специф. окраску изложению в поэмах придает т. н. «божественный план», с помощью к-рого поэт дает двойную мотивировку поведению смертных: вполне объяснимое из субъект. побуждений человека оно получает дополнительное обоснование в стоящей за ним воле богов.

К числу несомненных худож. достижений Г. относится иск-во индивид. характеристики. При общем для всех вождей чувстве долга и отваги Ахилл отличается прямоотой и стремительным темпераментом, Агамемнон — тщеславной гордостью, Одиссей — осторожностью и хитростью. Столь же разнообразны женские образы: предчувствующая гибель мужа и свою бедственную долю Андромаха; почти потерявшая веру в возвращение Одиссея, но по-прежнему верная

ему Пенелопа; симпатизирующая Одиссею Навсикая. Поэмы Г. — своеобр. энциклопедия древнего мира; к ним апеллировали в полит. конфликтах, искали примеры обществ. и личного поведения. Совокупность вопросов, связанных с происх. и авторством поэм, явилось в Нов. вр. предметом т. н. *гомеровского вопроса*.

Л и т.: Гордезиани Р. В. Проблемы гомеровского эпоса. Тбилиси, 1978; Лосев А. Ф. Гомер. М., 1960; Сахарный Н. Гомеровский эпос. М., 1976; Шталь И. В. Художественный мир гомеровского эпоса. М., 1983; Шопина: 27, 1975, № 1; Ярхо: 27, 1962, № 2 и 3; 1993, № 4; 65, 136 — 254.

В. Я.

ГОМЕРОВСКИЕ ГИМНЫ — сб. написанных *гексаметром* поэм, к-рые в Др. Греции ошибочно приписывали Гомеру. Сб. состоит из более чем 30 произв., различных по вр. создания, объему (от 580 до 3 — 5 ст.) и худож. достоинствам. Все они, одн., написаны с общей целью — служить введением к празднованию в честь разл. божеств. Соотв. содержание самых крупных Г. г. составляют культовые сказания, излагающие миф. биографию того бога, к-рому посвящ. исполняемый Г. г. Наиб. совершенными в худож. отношении и в то же время самыми древними (VII — VI вв. до н. э.) из них явл. след.: 1) к Деметре, повествующий о странствиях богини в поисках похищенной дочери, ее пребывании в Аттике и учреждении ее культа в аттич. поселении *Элевсине*; 2) к Афродите, излагающий историю ее любви к троянскому царевичу Анхису; 3) к Гермесу — здесь озорной бог, едва успев родиться, ухитряется обмануть самого бога-прорицателя Аполлона; 4) два гимна к Аполлону: один был предназначен для исполнения на о-ве *Делос*, где, по преданию, родился бог; др. — для празднования в *Дельфах*, где Аполлон после долгих странствий по Греции основал свое святилище и велел построить храм.

С о ч.: 125, 39 — 138.

Л и т.: 50, I 159 — 163; 99, 98 — 99; 117, 73 — 74.

В. Я.

ГОМЕРОВСКИЙ ВОПРОС — совокупность проблем, связанных с личностью и авторством Гомера, оформлением и бытованием «Илиады» и «Одиссеи». В античности существование Гомера и однократность творч. акта, результатом к-рого явились обе поэмы, сомнению не подвергались. Напротив, Аристотель в своей «Поэтике» считал их образцовыми произв. с т. зр. отбора и организации материала вокруг одного центрального события. Сомнения в исконном единстве «Илиады» (она особенно часто служила предметом обсуждения в Г. в.) стали появляться в нач. XVIII в. и получили подкрепление благодаря возникшему во 2-й пол. XVIII в. интересу к устной поэзии европ. народов. Первую научно обоснованную попытку поставить под вопрос целостность «Илиады» сделал в 1795 нем. филолог Фр. А. Вольф в своих «*Prolegomena ad Homerum*» («Введение к Гомеру»). Осн. аргументом Вольфа было отсутствие в эпоху Гомера письменности, без к-рой, по его мнению, не было возможности создать и запомнить такую большую поэму. Доводы Вольфа были со временем опровергнуты и открытием алфавитного письма, существовавшего в

VIII в. до н. э., и наблюдениями совр. фольклористов над способностью исполнителей героич. эпоса запоминать наизусть по многу тысяч стихов подряд. Оди. скептицизм Вольфа стимулировал усиленное изучение гомеровского эпоса, в результате к-рого его исследователи разделились на две осн. группы: аналитиков, выделявших в поэмах отд. сюжет. и хронолог. пласты и относивших их объединение в некое целое к достаточно позднему вр. (VI в. до н. э.), и унитариев, к-рые настаивали на единстве первонач. замысла обеих поэм, оформившихся во 2-й пол. VIII в. до н. э. Это убеждение унитарии подкрепляли наблюдениями над стройной композицией поэм, сознательной симметрией мотивов и др. средствами худож. организации текста. Дополн. момент в дискуссию внесли сторонники теории «устной поэзии». Исходя из несомненной повторяемости отд. поэтич. словосочетаний и описаний стандартных ситуаций (начало дня, вооружение воина и т. п.), представители этой теории склонны преувеличивать знач. фольклорных формул, преуменьшая роль худож. индивидуальности поэта. В наст. вр. гомероведение склоняется к установлению некоего компромисса между аналитической и унитарной т. зр. Ясно, что в распоряжении авторов обеих поэм находился достаточно обширный репертуар разл. сказаний, вариантов и «общих мест», коренящихся в устной эпич. традиции, одн. создание каждой поэмы следует рассматривать как результат индивидуального твор-ва.

Л и т.: *Гордезиани*: 13, 146 — 166; *Клейн*: 27, 1990, № 1; 1992, № 2; 50, 1, 108 — 131; *Казанский*: 55, 3 — 23; 99, 79 — 93; 117, 48 — 54. См.: *Гомер*. В. Я.

ГОРАЦИЙ (Квинт Г. Флакк; 65 — 8) — рим. поэт. Род. в Венусии, в семье вольноотпущенника. Переехав в Рим, обучался у грамматика Орбилия; затем отправился в Афины, где занимался гр. поэзией и философией. В 44 примкнул к прибывшему в Афины Бруту, к-рый вербовал людей для защиты республиканского строя, и получил звание военного трибуна. После поражения Брута при Филиппах в 42 вернулся в Рим. Имение Г. в Венусии было отдано ветеранам *Цезаря*, и для получения средств к существованию он был вынужден вступить в коллегию квесторских писцов. К этому вр. относится начало его лит. деятельности. Благодаря *Вергилию* Г. вошел в кружок *Мецената*, подарившего ему имение в Сабинских горах, где поэт провел бол. часть своей жизни. Г. старался держаться как можно дальше от двора и даже отказался от предложенной ему должности секретаря *Августа*.

Лит. наследие Г. включает в себя: «Эподы» (31 — 30); 2 кн. «Сатир» (35 — 30); «Оды» (23); 2 кн. «Посланий» (20 — 14); «Юбилейный гимн» (17). Самыми ранними произв. Г. явл. «Сатиры» и «Эподы», точный хронолог. порядок написания к-рых трудно установить. Сб. *эподов* — 17 стихотв., напис. ямбами. В кач-ве образца Г. использовал произв. *Архилоха*, у к-рого перенял метрич. форму. По содержанию эподы — стихотв. на темы совр. Г. действительности, в частн. на политические. Открывается сб.

посвящением Меценату. Эподы проникнуты протестом против непрекращающихся гражд. войн. Г. не очень верит в наступление в Риме «золотого века»; спасение от царящего везде ужаса поэт видит на «островах блаженных», существующих лишь в его воображении. В лице Августа Г. прославляет гос. деятеля, способного подарить стране мир и спокойствие. Нек-рым стихотв. присущ элемент пародии, наиболее ярко проявившийся в VI эподе, где возвышенное опис. прелестей сел. жизни оказывается вложенным в уста жадного ростовщика. В XI эподе дается пародия на любовную *элегию*. Ряд эподов посвящен лит. взглядам Г. Нередко критике подвергается не отд. лицо, а обществ. явление: так, Г. выступает против колдовства, против бывших рабов, сумевших благодаря своей хитрости проникнуть в высшее общ-во. Подобные эподы очень динамичны, по форме напоминают *мим*, т. к. в них нередко присутствуют насмешка и брань.

Между 35 и 30 Г. выпускает 2 кн. «Сатир», или «Бесед», напис. *гексаметром*. Поэт ставит целью обновить в соотв. с новыми эстетич. требованиями жанр *сатиры*, сложившийся еще в твор-ве *Луцилия*. 1-я кн. включает 10 стихотв. и посвящена Меценату. В связи с крушением Республики решающее знач. для Г. приобретает проблема личного счастья. Поэтому он воспеваеет уход в частную жизнь, смеется над стремлением к богатству и власти. В форме сатир прослеживается связь с *диатрибой*. Среди стихотв. 1-й кн. надо отметить 4-е и 10-е, в к-рых поэт рассуждает на лит. темы: о направленности сатиры, требованиях к форме поэт. произв. Др. сатиры 1-й кн. посвящены разл. эпизодам из жизни Г., а также обличению таких пороков, как зависть, жадность, честолюбие, расточительность и др. Осуждая эти недостатки, поэт призывает тем не менее снисходительно относиться к чело-в. слабостям. 2-я кн. сатир состоит из 8 стихотв. Здесь ослабевает персональная направленность, произв. Г. носят обобщенный характер. Преобладает диалог. форма, причем поэт чаще всего играет роль пассивного слушателя. Он прославляет старые добрые времена, к к-рым так хотел вернуться Август. Говоря о том, что только в деревне он сможет обрести душевный покой, Г. хочет отстоять свою независимость от власть имущих. Сатиры Г., имея в целом тон непринужденной беседы, блещут разнообразием стил. оттенков.

Переход к лирике, наметившийся еще в эподах, ознаменовался выпуском 3 кн. «Стихотворений», или «Од» (23) (1-я кн. — 38 од, 2-я кн. — 20, 3-я кн. — 30). К ним по просьбе Августа Г. позже (13) присоединил 4-ю кн., состоящую из 15 од и прославлявшую воен. подвиги Тиберия и Друза — пасынков императора. Беря за образец *Алкея*, *Сапфо*, *Анакреонта* и др. гр. поэтов, Г. перенес размеры гр. *лирики* на рим. почву. Всего в одах использовано 12 стихотв. размеров. По форме *оды* Г. чаще всего — обращение к к.-н. человеку или предмету. Тематика стихотв. не нова: гимны богам, политика, философия, любовь, дружба и др. Г. проповедует идеал

безмятежного пользования радостями жизни, требование во всем «золотой середины», придерживаясь к-рой можно избежать превратностей жизни, призывает не задумываться о будущем. Дерзкие и смелые подвиги Г. не привлекают, т. к. они несут людям страдания. Хотя смерть вносит разлад в гармоничность мира, Г. учит спокойно воспринимать ее как неизбежное. Лично для себя он видит бессмертие в поэзии, о чем говорит в оде «К Мельпомене» (III, 30). Стихотв. на любовные темы отличаются от произв. рим. элегических поэтов, посвящ. свои произв. одной возлюбленной. Чувства Г. поверхностны и неглубоки, любовь для него не главное. В любовной лирике мелькают имена мн. женщин, лишенных индивидуальности. В форме этих стихотв. прослеживается связь с традициями эллин. поэзии: они написаны изящным слогом, с использованием богатого арсенала любовной лирики. В одах на социально-полит. темы прославляется принципат и сам Август, к-рого Г. изобразил однажды в образе Меркурия. Поэт пытается совместить мир личных чувств отд. человека с требованиями гос-ва, восстановить единство между ними. В отличие от *Катулла*, он стремится не столько раскрыть свой внутр. мир, сколько повлиять на мировоззрение читателя. Оды Г., небол. по объему, отличаются законченностью мысли, содержательностью, четкостью стиля.

В 17 Г. пишет по поручению Августа «Юбилейный гимн» в связи с празднованием «Вековых игр» в честь наступления «нового века» в истории Рима. В этом гимне, посвящ. Аполлону и Диане, поэт обращается к богам с мольбой об укреплении города и процветании Августа.

Посл. период твор-ва Г. ознаменован выходом в свет 2-й кн. «Посланий» в гексаметрах (в 20 и между 19 и 14). 1-я кн., состоящая из 20 посланий, посвящена разл. филос. темам и по направленности близка к сатирам. 2-я кн. включает в себя 3 послания: «К Августу», «К Флору» и «Послание к Писонам», или «Об искусстве поэзии». В послании «К Флору» Г. жалуется на непостоянство вкусов читателей и на хвастливых поэтов. В послании «К Августу» подчеркивается культурное и моральное знач. поэзии, ведется полемика с архаистами. «Послание к Писонам» (близкому лит. аристокр. семейству) явл. памятником рим. литературной критики. Здесь разбираются вопросы о значении поэзии, таланте и иск-ве, единстве формы и содержания, языке, роли критики, о традиции. Г. использует трактат эллин. теоретика Неоптолема «О поэзии», но насыщает послание собств. мыслями, дает советы в форме непринужденной беседы, легко переходя от одной темы к др. По мн. автора, поэт должен быть образованным и мыслящим человеком, чему надо учиться у греков; необходимо также профессиональное мастерство, достигаемое упорным трудом. Поэту следует тщательно работать над языком, к-рый должен полностью соответствовать избр. жанру. Неотъемлемой частью любого произв. иск-ва должны быть единство, простота и цельность,

чему Г. и следует во всех своих стихотв., не признавая смешения стилей.

С о ч: Оды, эподы, сатиры, послания. М., 1970; Собр. соч. СПб., 1993; 5, 370 — 426; 101, 33 — 94.

Л и т.: Борухович В. Г. Квинт Горацій Флакк: Поэзия и время. Саратов, 1993; 6, 377 — 393; Гаспаров: 27, 1964, № 2; 1965, № 4; 52, 1, 381 — 417; Гаспаров: 85, 97 — 151; 95, 47 — 70; Гаспаров, Стрельникова: 98, 93 — 136; 117, 367 — 382; 123, 345 — 356; 132, 164 — 181; 133, IV.

Е. О.

ГОРГИЙ (483 — 375) — др.-гр. оратор и философ-софист, основоположник *риторики*. Происх. из Леонтин (Сицилия), ученик *Эмпедокла*. Бол. часть жизни провел в Фессалии (г. Ларисса). В 427 Г. возглавлял посольство Леонтин в Афинах, целью к-рого было получить помощь против *Сиракуз*; благодаря своему красноречию добился успеха. Учеником Г. считался *Исократ*. Из творч. наследия Г. сохр. немногое; целиком дошли лишь две речи: «Похвала Елене» и «Оправдание Паламеда». Г. был также известен как автор несохр. филос. соч. «О том, чего нет, или О природе», в к-ром доказывались след. положения: 1) ничего нет; 2) если бы даже нечто и было, то оно было бы непознаваемо; 3) даже если бы оно было познаваемо, его невозможно было бы облечь в словесную форму. Филос. доводы Г. носят софистический характер, что позволяет думать о ритор. целях данного соч. (доказ. абсурдных тезисов). Софистика Г. испытала сильное влияние философии *элеатов*. Г. признавал существование неизменного бытия *Парменида*, отличного от чувственно-воспринимаемого мира, к-рый подвержен постоянным изменениям. Оdn. человек, по Г., не может проникнуть в сферу этого бытия, поскольку его мышление неустойчиво и переменчиво. Поэтому любое филос. познание невозможно. По словам *Платона*, Г. утверждал, что «искусство убеждать людей много выше всех искусств, т. к. оно делает всех своими рабами по доброй воле, а не по принуждению». Г. был автором многих ритор. нововведений (т. н. «горгиевых фигур»), в т. ч. антитез, симметрично построенных периодов и предложений с одинаковыми концовками.

С о ч.: 19, 318 — 319; 84, 27 — 32.

Л и т.: Доброхотов А. Л. Учение досократиков о бытии. М., 1980. С. 68 — 70; Чернышев Б. Софисты, М., 1929. С. 75 — 82; Миллер: 9, 60 — 72; Морозкина: 12, 126 — 132; 24, 115 — 117; Миллер: 43, 48 — 52; 50, II, 229 — 230.

М. О.

ГРАФФИТИ — в древ. мире прочерченные на стенах домов, на сосудах и др. предметах надписи. Ценный источник знаний о реал. жизни.

Н. Ш.

ГРЕКО-ПЕРСИДСКИЕ ВОЙНЫ (500/499 — 449) — одно из крупнейших в древнем мире воен. столкновений, во мн. изменившее обществ.-полит. обстановку в Вост. Средиземноморье в V в. до н. э. Причиной Г.-п. в. было стремление Персии, уже владевшей рядом о-вов у побережья М. Азии, распространить свою власть на Балканскую Грецию. Непосредственным поводом к войне послужило восстание ионийских (малоазийских) городов против перс. господства (499) и вмешательство в него афинян. Разгромив в 494 *Милет*,

персы летом 492 под команд. Мардония переправились через Геллеспонт (совр. Дарданеллы). Оdn. их флот был разбит бурей ок. п-ова Халкидика, и Мардоний, оставив гарнизоны на фракийском поб., вынужден был вернуться назад. В 490 персы предприняли второй поход против Греции: они высадились с кораблей на поб. Аттики у Марафона, и над Афинами нависла опасность перс. вторжения. Хотя Спарта заняла выжидательную позицию и не оказала афинянам помощи, сражение у Марафона (490) между персами и греками увенчалось победой последних. Поражение сильнейшей державы того времени произвело в древ. мире огромное впечатление: при Марафоне афиняне отстаивали не только свою независимость, но и свободу всех европ. греков. Odn. противоречия между гр. гос-вами не позволили им воспользоваться полностью плодами победы. Только Афины, по совету Фемистокла, построили 150 боевых кораблей, к-рые составили ядро гр. флота, когда в 480 царь Ксеркс с огромным сухопутным войском и прим. 1000 кораблей вторгся в Грецию с севера. Для отражения новой перс. агрессии гр. города заключили оборонительный союз во гл. со Спартой. Небол. по численности силы греков заняли узкий Фермопильский проход между Сев. и Ср. Грецией. Войска Ксеркса, много раз атаковавшие греков, не могли прорвать оборону, и только с помощью предателя, к-рый провел персов в тыл греков, им удалось прорваться в Ср. Грецию. Все 300 спартанцев, защищавших Фермопилы под предводительством царя Леонида, погибли в бою. Аттика была опустошена, Афины разграблены и сожжены. Переломным событием в ходе войны явилось морское сражение у о-ва Саламин (480), где бол. перс. флот был разбит греческим. Это поражение было тяжелым ударом для персов, к-рые боялись, что весть о разгроме перс. флота вызовет волнения в пределах самой Перс. державы. Поэтому Ксеркс, оставив в Греции часть армии, вернулся в Азию. В след., 479, эта армия была разбита объединенными силами гр. союзников при Платеях. Тогда же гр. флот одержал победу над персами в сражении при Микале (М. Азия). После этих побед инициатива ведения войны перешла к грекам, к-рые в 469/68 нанесли еще один удар по воен. силам Персии в М. Азии. Воен. действия продолжались до 449, когда в сражении на Кипре персы потерпели поражение от греков и были вынуждены заключить т. н. Каллиев мир. (по им. афинского посла). По условиям мира персы признавали независимость гр. городов М. Азии, прилегающих о-вов, а также Геллеспонта и Пропонтиды. Две причины определили победу греков: во-первых, они боролись за свою свободу и независимость, защищая родную землю, в то время как перс. разноплеменное войско не имело перед собой столь ясной цели; во-вторых, на рубеже VI — V вв. в Афинах произошли серьезные изменения в обществ.-полит. обстановке: укрепление класса ср. землевладельцев, составлявших гражд. ополчение гоплитов (тяжеловооруженных воинов), усилило афинское сухопутное войско, а развитие морского дела и торговли позволило укомплектовать воен.

корабли опытными мореходами. Результатом Г.-п.в. стало возвышение Афин, возглавивших военно-полит. Морской союз (478), расцвет в них культуры: архит., изобр. иск-ва, поэзии, театра и драматургии, философии, худож. прозы.

Л и т.: Древняя Греция. М., 1956; История Древней Греции. М., 1986.

Е. С.

Д

ДАКТИЛЬ (гр. палец) — трехсложная стопа, в к-рой долгий (ударный) слог предшествует двум кратким (безударным): —U U. Д. особенно часто использовался в *гексаметре* и *пентаметре*. Н. Ш.

ДАРЕТ ФРИГИЙСКИЙ — автор «Истории падения Трои», напис. от лица очевидца Троянской войны. В своем труде Д. излагает все события *Троянской войны*, стараясь создать у читателя впечатление ист. достоверности и совершенно отказываясь от «божественного плана». Симпатии автора — на стороне троянцев. По дошедшей до нас лат. редакции произв. Д., его происх. и время написания относят к V — нач. VI в. На долю этой мистификации выпал огромный успех в Средневековье: его подлинность не вызвала сомнений, а само соч. служило основой для произв. на темы Троянской войны.

С о ч.: 27, 1949, № 4, 285 — 287.

Л и т.: 52, II, 410 — 411; 117, 250.

Е. С.

ДВЕНАДЦАТЬ ТАБЛИЦ (сер. V в. до н. э.) — первая кодификация рим. законов. Послужили осн. источником рим. публ. и част. права. Текст Д. т., дошедший фрагментарно, сохран. неизменным в цитатах рим. грамматистов, в бол. же части представлен в модернизированной форме, поск. уже в III в. до н. э. мн. архаич. слова и формы стали непонятны. Д. т. интересны как ранний документ рим. обычного права (право собственности и ее приобретения, долговое право, система наказаний, отношения в семье и т. д.) и как памятник архаич. периода лат. яз.

Б. Х.

ДЕВУШКА ИЗ АНЦИО — мраморная статуя жрицы в Нац. музее в Риме, ок. 240 до н. э.

Л и т.: 3, илл. 176 — 177; 33, илл. 227 б; 94, илл. 118.

Д. М.

ДЕДАЛ — полумиф. художник из Афин, строитель Лабиринта на о-ве Крит. Поскольку имя Д. — первое имя художника, сохран. в др.-гр. традиции, с ним условно связывается нач. монумент. скульптуры в Греции (VII в. до н. э.), а ее стиль называется «дедаловским». Предание о статуях Д. сохранено *Диодором* (IV, 76).

Л и т.: 28, 100 — 102.

Д. М.

ДЕЛОС — о-в в Эгейском море, знаменитое святилище Аполлона (по мифу, Д. — место рождения Аполлона и Артемиды). С XV в.

на Д. известно микен. поселение, с X в. о-в заселен ионийцами. В VII в., когда Д. стал центром Ионийской лиги, Афины учредили здесь Делийские игры. С 479 по 425 — центр Афинского морского союза. После 425 Афины лишают о-в независимости, лишь после 314, с помощью Македонии, Д. становится эконо. свободным, с 168 — под протекторатом Рима. Раскопками вскрыта обширная площадь города (1 га) с многочисл. постройками и Священной гаванью, откуда через Фестивальные ворота можно было подняться на свящ. участок, основанный в IX — VIII вв., с храмами Аполлона. Наиб. ранний сохр. храм — VI в.; самый бол. дорич. *периптер* (6 x 13 колонн) был сооружен Афинами в 480, они же в 420 возвели небол. дорич. храм «Семи статуй», с семью колоннами по обоим торцам. С микен. вр. здесь существовал алтарь Артемиды, в VII в. на его месте строится первый храм богини, во II в. — новый. Вне святилища, вдоль Дороги Процессий, стояли статуи громадных львов (VI в.). Рядом с Дорогой, ведущей в храм Латоны, обнаружены *агора* Фемистокла, театр, храмы. Город, с двумя гаванями, агорой и храмами, располагался к югу, в рим. вр. он значительно разросся. Множество богатых домов, украшенных *мозаиками* (знаменита с Дионисом, сидящим на пантере), сохр. на высоту стен до 1,5 м.

Л и т.: 32, 127, 314 — 315, 321 — 326, 351.

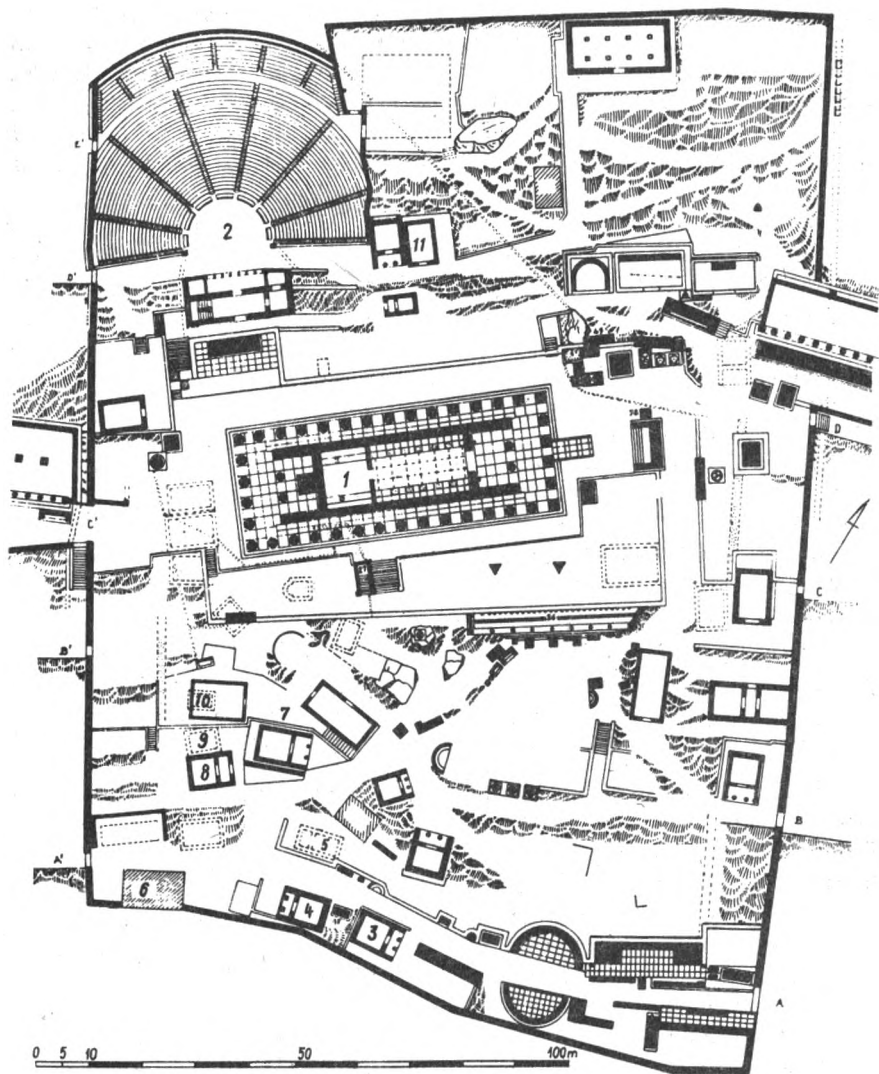
Е. А. С.

ДЕЛЬФИЙСКИЙ ВОЗНИЧИЙ — бронзовая статуя в музее Дельф, посвящение Полизала из Гелы, 478 — 474.

Л и т.: 2, фронтиспис, илл. 71; 3, илл. 102 — 103; 28, илл. 175; 33, илл. 138; 58, илл. 170 — 171; 59, илл. 181 — 182; 100, илл. 82 — 83; 112, илл. 50 — 51.

Д. М.

ДЕЛЬФЫ — общегр. святилище с оракулом Аполлона в Фокиде (Центр. Греция). Основано в микен. время как оракул Геи и Посейдона, называлось Пифон. По мифу, Гея передала святилище Фемиде, та — Аполлону. Календарь Д. критского происхождения. По нему Пифийские *игры* имели снач. девятилетний цикл, затем стали отмечаться в каждый третий год Олимпиады. Оракул в Д., первонач. раз в году, давал предсказания устами Пифии, текст их расшифровывался жрецом-пророком. Комплекс Д. делился на свящ. участки Аполлона и Афины и город: *гимнасий* с *палестрой*, Кастальский источник, *стадион* и *некрополь*, предместье. Участок Аполлона располагался на неск. террасах, соединенных Священной дорогой с памятниками и сокровищницами по сторонам. Древнейшая сокровищница — коринфян (VII в. до н. э.). Сохр. храм Аполлона (дорич. *периптер*) был построен в IV в., в известняке, перед входом были начертаны изречения семи мудрецов. Перед ним — *алтарь* Аполлона, где испрашивалось разрешение на обращение к оракулу. *Адитон*, видимо, имел подземную часть, где находились омфал — «пуп земли», статуя Аполлона и треножник Пифии. В сев.-зап. углу участка располагался театр на 5000 зрителей. Свящ. участок Афины Пронайи, также на террасах, основан в микен. вр. Он включал храм Афины — VI в., разрушенный землетрясением, и новый, IV в. дорич.



Дельфы. План священного участка Аполлона:

1 — храм Аполлона, 2 — театр, 3—10 — сокровищницы, 11 — святилище Диониса

периптер без *опистодома*, частично сохр. Свящ. дорога также соединяла храмы, сокровищницы и толос.

Л и т.: Михайловский К. Дельфы. Варшава, 1977; 32, 69 — 71, 81, 125 — 127; 58, 65 — 66; 94, 65 — 68.

Е. А. С.

ДЕМАД (ок. 380 — 319) — др.-гр. оратор. Род. в Афинах. Выступал против Демосфена. После битвы при Херонее в 338, попав в плен, сумел убедить македон. царя Филиппа заключить мир с

Афинами, известный под его именем. Д., выходец из бедных слоев, хотя и не получил образования, был блестящим оратором-импровизатором и нередко своими речами побеждал Демосфена. Приписываемая Д. рукоп. речь «О двенадцати годах» явл. поздней подделкой.

Н. Ш.

ДЕМЕТРИЙ — (1) др.-гр. философ, оратор и гос. деятель (ок. 350 — 283) Происх. из Фалера, портового предместья Афин. В 317 — 307 — правитель Афин. Один из представителей школы *перипатетиков*, ученик *Феофраста*. Д. отдавал предпочтение аристократ. гос. устройству, разделяя полит. установки *Аристотеля*. Когда в Афинах была восстановлена демократия, Д. бежал снач. в Фивы, а затем, в 297, в Египет, где находился при дворе Птолемея I Сотера. Д. был одним из основателей Александрийской б-ки и Мусейона. Многочисл. соч. Д. (45 работ этич., полит. и историко-лит. характера) утеряны, сохран. лишь отд. фр-ты, напр. собр. изречений «семи мудрецов». Самостоятельной филос. концепции не имел.

Л и т.: 24, 227 — 231; 40, 209 — 212; *Фрейберг*: 43, 176 — 177.

М. О.

(2) Др.-гр. ритор (ок. I в. н. э.), автор трактата «О стиле». В отличие от предшественников выделяет не три, а четыре стиля: простой, или скудный, величественный, или торжественный, изящный, или гладкий, мощный, или сильный. Разрабатывает учение о соединении стилей: возможны разл. сочетания стилей, лишь величественный и простой исключают друг друга. Трактат отличается краткостью формулировок и обилием удачно подобранных примеров.

С о ч.: 15, 238 — 285.

Л и т.: 69, 445 — 452.

Р. З.

ДЕМОКРИТ (460 — ок. 370) — др.-гр. философ, ученик *Левкиппа*, основоположник атомистики. Происх. из Абдер (Фракия). Совершил путешествия в Египет, Вавилонию, Персию, Аравию, Индию и Эфиопию; слушал *Филолая*, знал *Анаксагора* и *Гиппократ*а. По названиям известно 70 соч. Д., от к-рых до нас дошли многочисл. фр-ты.

В качестве первоначала Д. выдвинул не одну, а бесчисленное множ-во субстанций (атомов), совокупность к-рых обозначил понятием бытия. Др. начало — небытие (пустота) — бесконечное пространство, где происходит хаотическое движение атомов. Все чувственно-воспринимаемое возникает из соединения атомов, не существуя в действительности в своих качеств. характеристиках. Сами атомы представляют собой мельчайшие неделимые (из-за твердости) частицы, не имеющие качеств. Рождение и смерть обусловлены соединением атомов и их распадением. Атомы различаются по форме, положению и порядку (очертание, поворот и соприкосание); их беспорядочн. движение приводит к сцеплению друг с другом и образованию всех чувственно-восприним. вещей. Говоря о беспорядочном (беспричинном) движении атомов и о возникновении и гибели миров, Д. вместе с тем полагал, что все совершается по

некоей необходимости (судьба), к-рая неясна и непостижима и для человека фактически отождествляется со случайностью. И все же, по Д., следует стремиться обнаружить причину каждого явления, на это и направлено подлинно филос. познание. Известно изречение Д., что он «предпочел бы найти одно причинное объяснение, нежели стать перс. царем». Утверждая, что атомы по природе неподвижны, Д. считал, что они движутся вслед. удара. Чувственное восприятие Д. объяснял истечением атомных потоков с восприним. тела. Т. о., все чувственно-восприним. существует в мнении людей, в зависимости от их ощущений, к-рые фиксируют изменения вещей, но не познают их в действительности. Истинны только умопостигаемые сущности (атомы), недоступные для чувственного восприятия. В основе космогонии Д. лежит концепция Левкиппа о космич. вихрях, порождающих бесчисл. миры. Эти миры существуют в бескон. Вселенной, они разл. величины, формы; возникают и разрушаются через определенные промежутки вр. Время у Д. не имеет начала, т. к. обозначает изменение бытия, к-рое происходит вечно. Земля нашего мира возникла раньше светил; Луна расположена ниже Земли, затем Солнце и далее неподвижные звезды. Наш мир находится в расцвете, не будучи в состоянии принимать в себя ч.-л. извне. По свид-ву *Аристотеля*, душу Д. отождествлял с умом, а мышление — с ощущением, но вряд ли следует понимать под мышлением филос. познание. Вер. всего, это мнение людей, основанное на опытном восприятии. Д. считал душу смертной, а челов. организм уподоблял космосу, называя его микрокосмом. Д. признавал существование богов в виде соединений огненных атомов, к-рые живут дольше людей, но не бессмертны. Д. различал критерии постижения чувственных явлений, науч. исследования и непосред. ощущения, а в качестве способа познания принимал только умозрит. рассуждение. В обл. эстетической деятельности человека Д., по-вид., первым провел водораздел между прикладными искусствами, требующими обучения, и собственно худож. твор-вом, невозможным без вдохновения, к-рое не поддается рациональному объяснению. Сохран. отрывки из соч. Д. по физике, математике, биологии, этике, астрономии. По нек-рым сведениям, Д. составил карту ойкумены, основываясь на данных своих путешествий. В области гос. управления Д. был сторонником демократического устройства. Атомизм Д. получил дальнейшее развитие в философии *Эпикура* и поэме *Лукреция*.

С о ч.: Лурье С. Я. Демокрит: Тексты, перевод, иссл. Л., 1970; 19, 322 — 346; 77, 120 — 176.

Л и т.: Горан В. П. Необходимость и случайность в философии Демокрита. Новосибирск, 1984; 20, 135 — 174; 40, 343 — 348; 65, 428 — 496; 76; 80, 104 — 145; 103, 61 — 66.

М. О.

ДЕМОСФЕН (384 — 322) — др.-гр. оратор и полит. деятель. Род. в семье владельца оружейной и мебельной мастерских в Афинах. В 7 лет лишился отца, а недобросовестные опекуны растратили

наследство Д. Самост. жизнь начал с судебного процесса против опекунов (364; речь Д. сохранилась). Процесс Д. выиграл, одн. взыскать имущество не удалось, и Д. начал зарабатывать на жизнь, составляя речи для выступающих в суде. Затем он обратился к полит. деятельности, но первое выступление перед согражданами было неудачным. Д. не пал духом, а упорными занятиями устранил свои физ. недостатки (слабость голоса и картавость) и в дальн. с блеском выступал на публике. Оратор. мастерству Д. учился у *Исея*, у к-рого заимствовал строгую логику доказ., сжатость рассказа, простоту слога, любовь к ритор. вопросам. Д. впитал также достижения своих предшеств. *Лисия* и *Исократа*. Время деятельности Д. падает на трагич. период в жизни Афин и всей Греции. Истощенная междоусобицами и соц. распрями Эллада не смогла оказать достойного сопротивления захватническим действиям снач. Филиппа Македонского, а затем его сына *Александра*. Внутри Афин существовала значит. группа богатых и влиятельных людей, во гл. с *Эсхином*, к-рые добивались мира с Филиппом любой ценой. Д. отчетливо разглядел стремление Филиппа подчинить себе Грецию и все силы направил на противодействие этим попыткам. В 351 он произнес свою первую речь против Филиппа, и это сразу выдвинуло его в ряды борцов за независимость Греции. Вскоре Д. сделался главой антимакедон. партии в Афинах. Причем участвовал в борьбе не только словом: в битве при Херонее в 338, в к-рой объединенные силы эллинов были разбиты Филиппом, Д. сражался как простой воин. Противники из промакедон. группировки не брезговали никакими средствами, чтобы дискредитировать Д. Они добились своего в 324, когда Д. принужден был отправиться в изгнание, не сумев доказать свою невиновность в запутанном вопросе о деньгах, привезенных в Афины бежавшим от Александра Македонского его казначеем Гарпалом. Изгнание было непродолжительным. Торжественно возвращенный в Афины после смерти Александра, Д. деятельно призывал к восстанию против македонян. Это восстание (т. н. Ламийская война) законч. поражением Афин. Д. был вынужден бежать на о-в Калабрию (у вост. побережья Пелопоннеса). Настигшим его воинам он сказал, что напишет письмо друзьям, закусил кончик тростникового пера, в к-ром был быстройдействующий яд, и умер.

Под именем Д. сохран. 61 речь (20 из них совр. наука признает неподлинными), 56 вступлений к речам и 6 писем. Все речи Д. можно разделить на три группы: судебные по частным делам, судебно-полит., полит. В судебных речах по част. делам (364 — 345), произнесенных лично (XXVII) или написанных в качестве *логографа* для др. (LI, LV, LVII, LXI), Д., много заимствовавший у *Лисия*, дает яркие, живые картины совр. ему быта. Аргументация его точна и конкретна. Судебно-полит. речи, в силу их специфики, имеют общие черты как с судебно-част., так и с полит. речами Д. (XX, XXII, XXIII). Наиб. яркие из них — речи «О преступном посольстве» (XIX — 343) и «За Ктесифонта о венке» (XVIII — 330), направленные

против Эсхина. Гл. в наследии Д. считаются полит. речи, среди к-рых выделяются 8 речей против Филиппа (т. н. «Филиппики»), произнесенных между 451 — 441: три «Олинфские» (I — III), три против Филиппа (IV, VI, IX), «О мире» (V), «О делах в Херсонесе» (VIII). Свои речи Д. тщательнейшим образом готовил, противники в насмешку говорили, что его речи пахнут маслом. Одн. Д. не следует жесткому плану речи, но сохран. непринужденность и живость, чему в немалой степени способствует приостановка речи ритор. вопросами: «Что же это на самом деле значит?», «В чем причина?» и т. п. Вступ. Д., в отл. от речей Исократы, краткие и энергичные. Он, как правило, заявляет некую сентенцию, к-рую в дальн. будет развивать. В судебных речах Д. напоминает судьям об их судебном и гражд. долге. В гл. части речи повеств. иногда сведено до минимума, а все усилия направлены на доказ.; при этом не всегда их можно отделить от опровержения доводов противника. Д. — величайший мастер именно устного красноречия, когда оратор должен убедить слушателей здесь и сейчас. Отсюда проистекают особенности его иск-ва. Начиная новый структурный раздел речи, он наперед раскрывает его содержание, в процессе изложения нередко подводит итоги сказанному, т. е. неоднократно повторяет то, что считает нужным вложить в сознание слушателя. В заключ. обычно подводит итог, резюмируя доказ., а в полит. речах рекомендует народу выбрать из предложений ораторов наиб. полезное для гос-ва. Из этого стремления убедить происходит страстный пафос речей Д., выделяющий его среди всех ораторов Греции. Дионисий Галикарнассский писал о модуляциях голоса, жестикуляции, мимике Д., к-рыми тот необычайно увлекал слушателей. Одн. и при чтении речи Д. производят очень сильное впечатление благодаря блестящему владению всеми выработанными к тому времени приемами оратор. иск-ва. Подобно Исократу, Д. пользуется приемом период. деления речи, одн. демонстрирует удивительное богатство вариантов построения периодов и фразы, и речь его никогда не бывает монотонной. Уже древние отмечали, что Д. свободно соединял и варьировал ритор. стили в зависимости от требований содержания, что придавало его речам бол. силу убеждения. Даже Филипп будто бы говорил, что, если бы он слышал речи Д., то голосовал бы за войну против себя. Д. широко применял различные тропы, в част. метафоры, источником к-рых нередко был язык гимнастического *стадиона*; антитезы («век нынешний и век минувший»); соединение синонимов в пары («знайте и понимайте»); олицетворения, напр. природы Аттики; «фигуры умолчания», в результате к-рых слушатели сами делают дополнения к рассказу оратора. Нередко Д. приводил в речи воображаемый диалог с противником. Язык речей — чистейший аттич. С именем Д. связано развитие нового стиля красноречия, назв. «мощным». Послед. поколения называли Д. просто Оратором.

С о ч.: Речи. М., 1954; 84, 65 — 126, 211 — 280.

Л и т.: 6, 172 — 174; 50, II, 261 — 289; 99, 334 — 341; 117, 177 — 178; 123, 178 — 182; Вальченко: 133, II. Н. III.

ДЕУС ЭКС МАШИНА (лат. бог из машины) — в др.-гр. трагедии драмат. прием, состоящий в появлении в конце пьесы к.-н. бога, к-рый своим присутствием развязывает неразрешимое противоречие.

В. Я.

«ДЕЯНИЯ АЛЕКСАНДРА» — памятник позднеантич. псевдоистории, сказочная повесть об ист. лице, основное содержание к-рой — вост. поход *Александра Македонского*. В центре внимания автора не столько воен. подвиги, сколько приключения Александра и его войска. Герой попадает в обл. великанов, карликов, людоедов, в местности со странной природой, с необычными животными и растениями. Ему зачаст. приходится играть только пассивную роль. Этот роман был написан на гр. яз. и приписывался историку *Каллисфену* (IV в. до н. э.), одн. ему не принадлежал. Д. А. пользовались широкой известностью в течение мн. веков и были переведены на разные языки (сирийский, армянский, эфиопский, славянские). Особ. ценной явл. лат. версия, носящая имя переводчика *Юлия Валерия* (к. III — нач. IV в.). До нас дошли многочисл. редакции на разных яз. Искл. велика была популярность романа в средневековье. К XVI в. насчитывалось свыше 90 обработок Д. А. Повести об Александре были хорошо известны также в Древней Руси начиная с XIII в.

Соч.: 91, 397 — 414; 27, 1947, № 3, 245 — 249.

Лит.: Кузнецова: 17, 186 — 229; 52, II, 411; Ботвинник: 133, II, 172 — 180; 117, 250 — 251.

Е. С.

ДИАДУМЕН (гр. юноша, обвязывающий голову лентой) — утраченная бронзовая статуя работы *Поликлета* (ок. 430 — 420). Известна в копиях.

Лит.: 28, илл. 198; 33, илл. 181 б; 58, илл. 236.

Д. М.

ДИАЛЕКТЫ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЕ — языковые группы, сложившиеся к VIII — VII вв. в Др. Греции. Различают 4 осн. группы: 1) ионийско-аттическая, охватывавшая Аттику и малоазийскую Ионию, восходила к материковому протоионийскому Д. Сыграла важнейшую роль в формировании др.-гр. яз.; 2) южно-ахейская, включающая Д. Аркадии, Кипра и Памфилии. Представляла собой остатки былого яз. единства племенных союзов т. н. «героического» века. К этой группе примыкает яз. крито-микенских надписей; 3) северо-ахейская (эолийская), охватывавшая о-в *Лесбос*, *Фессалию* и *Беотию*. Оказала влияние на формирование древнейшего поэт. яз. *эпоса* и *лирики*; 4) западная, включающая говоры сев.-зап. Греции (*Этолия*, *Локрида*, *Элида*) и дорийский Д. Оказала незнач. влияние на развитие лит. яз. Дорийский Д. был в употреблении на южн. Кикладах, о-ве *Крит*, южн. и сев.-вост. *Пелопоннесе*.

Лит.: *Казанский Н. Н.* Диалекты др.-греческого языка. Л., 1983; 116, 3 — 63.

Н. Г.

ДИАЛОГ (гр. разговор) — лит. жанр, оформившийся в филос. соч. *Платона*. В Д. взгляды автора выражаются в форме беседы к.-н. мудреца (у *Платона* — *Сократ*) с учениками или друзьями.

Дальнейшее развитие Д. получил в недошедших соч. *Аристотеля*, затем у *Плутарха* и *Лукиана*. В Риме Д. служил формой для письменной передачи знаний в разл. сферах. Сохран. соч. *Цицерона*, написанные в жанре Д. Н. Ш.

ДИАНА ВЕРСАЛЬСКАЯ — мраморная статуя Артемиды в Лувре. Римская копия утраченного оригинала круга *Леохара* (3-я четв. IV в. до н. э.).

Л и т.: 33, илл. 219.

Д. М.

ДИАТРИБА (гр.) — лит. жанр, созданный философами-киниками. Имела форму живой, не лишенной театральности беседы на морально-филос. темы, пересыпаемой анекдотами, поговорками, цитатами из древ. и совр. поэтов, диалогами с воображаемым оппонентом. Д. отличалась простотой и нередко грубоватостью. Особенно прославился в этом жанре *Бион Борисфенит*, умело использовавший в своих Д. приемы *риторики*. Н. Ш.

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ПОЭЗИЯ см. *Эпос*.

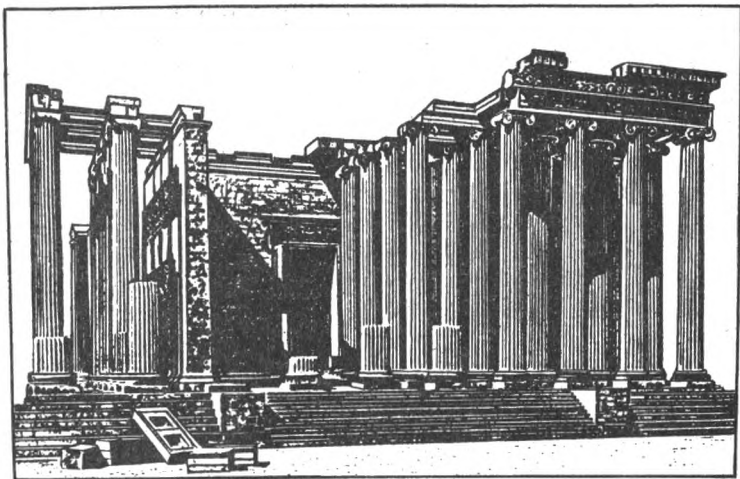
ДИДАСКАЛИЯ — в др.-гр. *театре* запись, сделанная по результатам твор. состязания драматургов. В нее заносились вр. постановки, имена поэтов, назв. пьес и занятые ими места. Свод Д. за V — IV вв. сделал еще *Аристотель*, у к-рого черпали свед. позднейшие ученые, в т. ч. александрийские филологи, сопровождавшие Д. свои изд. классич. авторов. Сохран. отрывки Д. в виде надписей на мраморных плитах. В. Я.

ДИДИМ — александрийский филолог (2-я пол. I в. н. э.), славившийся ученостью. Его труды, не являясь самост. исследованиями, подвели итог всей александрийской науке. За способность усвоения огромного материала современники называли его «человеком с медными внутренностями». Число составленных им книг доходило до 3500; собр. в них свед. из всех обл. *античной филологии* широко использовались последующими поколениями ученых. В. Я.

ДИДИМА — гр. культовый центр с оракулом Аполлона, в 20 км от *Милета*, откуда к храму шла Свящ. дорога с посвятельными статуями. С архаич. вр. имел мировое значение: известны дары храму фараона Нехо, перс. царя Креза. По Павсанию, свящ. участок Аполлона древнее первого ионийского поселения. По археолог. данным, первое святилище сооружено в VIII — VII вв., тогда же устроен *алтарь*. В VI в. строится новый храм — *диптер* с *наосом* без перекрытия. На открытой площадке его стоял отд. храм для культовой статуи, перед входом был круглый алтарь. В к. IV в. храм был реконструирован архитекторами Пеонием и Дафнием как диптер еще больших размеров, на высокой многоступенчатой платформе и со спец. помещением, где записывался и разъяснялся оракул. Храм для статуи, также находившийся внутри открытого наоса, был построен в аттич. стиле. Весь комплекс, включая алтарь перед храмом и *стадион* к югу от него, частично сохранился.

Л и т.: 32, 111, 117 — 118, 124, 340 — 343.

Е. А. С.



Дидима. Храм Аполлона

ДИКТИС КРИТСКИЙ — автор «Дневника *Троянской войны*», мнимый участник похода. Его труд представляет собой историзованную мифолог. хронику, в к-рой автор устраняет чудеса, божественное вмешательство и вносит многочисл. изменения в предание. Язык «Дневника» позволяет отнести его написание к IV в. н. э. Именно в это вр. в рим. гос-ве появляются прозаич. произв., построенные на ист. основе, но принадлежащие к занимательной литературе. В средневековье «Дневник» пользовался успехом и служил источником для мн. произв. о Троянской войне.

Соч.: 86, 313 — 324.

Лит.: 52, II, 408 — 409; 117, 250.

Е. С.

ДИМЕТР — стих, состоящий из двух пар стоп (диподий), каждая из к-рых объединена одним сильным ударением. Был распространен ямбический и трохеический Д. Два Д. составляли *тетраметр*.

Н. Ш.

ДИНАРХ (362/361 — 290) — др.-гр. оратор. Родом из *Коринфа*, юношей прибыл в Афины, получил образование у *Феофраста*. Стал *логографом*, что позволило ему разбогатеть и играть нек-рую роль в политике. Из мн. речей Д. сохранил три, предназначенные для процесса по поводу денег, привезенных в Афины сбежавшим от *Александра Македонского* его казначеем *Гарпалом*. В речи «Против Демосфена» Д. рисует *Демосфена* как взяточника, лжеца и интригана. Оратор. мастерство Д. невелико.

Соч.: 27, 1962, № 2.

Лит.: 50, II, 296.

Н. Ш.

ДИОГЕН (ок. 410 — 320) — др.-гр. философ-киник, последователь *Антисфена*. Род. в *Синопе* (М. Азия), в молодости был изгнан из

города по обвинению в изготовлении фальшивых денег и ок. 385 прибыл в Афины. В зрелом возрасте Д. много путешествовал, нек-рое вр. жил в *Коринфе*. Из соч. Д. (7 трагедий и 14 *диалогов* этич. характера) ничего не сохранилось, о них можно судить лишь по пересказам антич. авторов. Известны многочисл. притчи и анекдоты, связанные с Д., к-рые рисуют образ философа-аскета (по преданию, Д. жил в бочке), ядовитого и остроумного собеседника, неутомимого проповедника кинической добродетели (разумного, осознанного возвращения к естественной природе) и ниспровергателя гос. и обществ. морали. По сравнению с Антисфеном, кинизм Д. носил более радикальный и бескомпромиссный характер, напр. он ввел понятие космополитизма, проповедовал общность жен и детей, отрицал необходимость семьи и брака, усилил аскетический элемент и индивидуализм. Учеником Д. был Кратет Фиванский.

Соч.: 18, 133 — 170.

Лит.: 40, 220 — 239; 82, 54 — 64.

М. О.

ДИОГЕН ЛАЭРТСКИЙ (1-я пол. III в. до н. э.) — др.-гр. писатель-биограф, автор соч. «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов». Происх., вер., из карийского г. ЛаэРТы. Первое упоминание о Д. Л. принадлежит Стефану Византийскому (VI в. н. э.). Соч. Д. Л. состоит из 10 кн. и представляет собой биогр. историю гр. философии от *Фалеса* до *Хрисиппа*. Стиль Д. Л. характеризуется свободной манерой изложения: биогр. данные причудливо переплетаются с весьма вольной интерпретацией филос. взглядов. Д. Л. приводит бесчисл. множ-во мелких, подчас курьезных, подробностей, нередко искажая концепции антич. философов или вовсе забывая о них. Вместе с тем труд Д. Л. содержит важные свед. по гр. филос. и науке; дает яркое представление о гр. образе жизни. Ссылки на многие несохран. соч. и трактаты делают книгу Д. Л. незаменимым источником для любых иссл. в данной обл., а мастерство изложения и увлекательность — незаурядным лит. произв. О жизни и филос. воззрениях самого Д. Л. ничего не известно.

Соч.: 40.

Лит.: *Лосев А. Ф.* Диоген Лаэртский — историк античной философии. М., 1981; *Соболевский: 27, 1948, № 2.*

М. О.

ДИОДОР СИЦИЛИЙСКИЙ (ок. 90 — 21) — др.-гр. историк. Род. в Агиирии (Сицилия). Долгое вр. жил в Риме, объездил бол. часть Европы и Азию, был в Египте. Д. С. — автор «Исторической библиотеки» в 40 кн., в к-рых представлены свед. по истории, философии, религии и мифологии Греции, Италии, Сицилии и народов Востока с мифолог. вр. до сер. I в. до н. э. Из трудов Д. С. полностью сохр. кн. I — V, и XI — XX, из остальных — только фр-ты. Несмотря на компилятивность и нек-рые хронолог. неточности, соч. Д. С. имеет бол. ценность, т. к. он использовал труды историков, не сохранившиеся до нашего вр., а о нек-рых из них

известно только благодаря Д. С. «Библиотека» Д. С. особенно важна для истории Сицилии и Греции с к. V в. до н. э.

Соч.: 27, 1947, № 4, 248 — 266; 1986, № 2, 82 — 87; История Африки. М., 1979. С. 48 — 62.

Лит.: 50, III, 153 — 156; *Строгецкий*: 27, 1986, № 2.

Е. С.

ДИОН ХРИСОСТОМ (Златоуст; ок. 40 — 120) — др.-гр. оратор и философ, представитель 2-й *софистики*. Увлекался кинико-стоической филос. От Д. сохранилось 80 речей небол. объема на полит., моральные и этич. темы. Особенной известностью пользовались «Евбейская» и «Борисфенитская» речи, где Д. рисует идиллическую картину жизни простых людей на лоне природы. В кинических речах, нередко имеющих форму *диалога*, Д. устами *Диогена* критикует совр. ему действительность. За литературное мастерство потомки прозвали Д. Златоустом.

Соч.: 18, 315 — 348; 27, 1948, № 1, 228 — 234; 31, X, 174 — 195; 84, 283 — 336; 87, 9 — 31; 91, 63 — 97.

Лит.: *Нахов*: 31, VI, 46 — 104; 50, III, 210 — 214; 73, 179 — 190; 82, 208 — 209; 99, 425 — 426; 123, 242 — 243.

Н. III.

ДИОНИСИИ — в Др. Греции празднества, справлявшиеся в честь бога плодородия Диониса. Для истории др.-гр. лит. особ. важны Великие (Городские) Д., учрежд. ок. 534 до н. э. афинским правителем Писистратом. Они были приурочены к весеннему равноденствию (к. марта — нач. апр.) и отмечались торжественно в теч. 5 дней. В состав Великих Д., наряду с культовой процессией, исполнением *дифирамбов* и хорами ряженных (1-й день) входило состязание авторов *комедий* (от 3 до 5 в теч. 2-го дня) и трагич. *тетралогий* (каждой отводилось по одному дню). *Трагедии* стали регулярно представлять на Вел. Д. ок. 500, комедии — в 486, и такой порядок сохран. на протяжении всего V в. до н. э. В IV в. 1-й день стали отводить для возобновляемых трагедий старых поэтов. В к. дек. — нач. янв. праздновали Сельские (или Малые) Дионисии, которые справлялись по демам (административн. единицам Аттики). Основу Сельских Д. составляли ритуальная процессия (она опис. *Аристофаном* в «Ахарнянах») и состязание *хоров* ряженных, послужившее одним из источников др.-гр. комедии. Устраивали также показ комедий и трагедий, вер., уже прошедших в Афинах. В. Я.

ДИОНИСИЙ ГАЛИКАРНАССКИЙ (ок. 55 — ок. 8) — др.-гр. ритор и историк. Род. в Галикарнассе (М. Азия), в 30 переехал в Рим, где прожил 22 года. Написал «Древнюю историю Рима» в 20 кн., от легендарных вр. до 1-й *Пунической войны*. Целиком сохран. кн. I — IX. Д. Г. стремился доказать родство римлян с греками, чтобы обосновать подчинение последних римлянам. К использованным материалам из рим. анналистов Д. Г. относился без достаточной критики. Д. Г. писал также лит.-крит. трактаты об ораторах и историках (*Лисии*, *Исократе*, *Фукидиде*, *Демосфене* и др.), а свои эстет. взгляды наиб. полно отразил в соч. «О соединении слов». С т. зр. Д. Г. обязательная в речи красота нужна для оформления

хорошей мысли, т. е. утверждается единство содержания и выражения. Д. Г. характеризует приятное как нечто «зрелое» и «благозвучное», прекрасное — как «возвышенное», «важное». Из 3 традиц. стилей строгий подразумевает нечто значительное (*Пиндар*, *Эсхил*, *Фукидид*), изящный отличается «мягкостью» (*Сапфо*, *Еврипид*, *Исократ*), средний стиль «общедоступен» (*Гомер*, *Геродот*, *Софокл*, *Платон*). Теор. положения подкрепляются у Д. Г. анализом многочисл. примеров из поэзии и прозы.

С о ч.: О соединении слов: 15, 167 — 233.

Л и т.: 50, III, 156 — 167; 69, 436 — 445.

Е. С., Р. З.

ДИОНИСИЙ ФРАКИЕЦ (170 — 90 до н. э.) — др.-гр. филолог, ученик *Аристарха*, автор «Грамматики» гр. яз., послужившей основой для создания грамматик новых яз. В «Грамматике» осн. место занимает описание частей речи: имени, глагола, причастия, артикля, предлога, наречия, союза. Классификация частей речи основана на признаках морфологических в сочетании с семантическими и синтаксическими. Каждой части речи дается определение, перечисляются ее признаки — акциденции. К «имени» Д. Ф. относит существительное, прилагательное, а также местоимения (вопрос. и неопр.) и числительные (количеств. и порядк.). Называются 5 акциденций имени: роды, виды (первичные имена и производные), формы словообразования, числа, падежи. «Глагол» определяется как беспад. часть речи, принимающая времена, лица и числа и обознача. действие или страдание. Акциденций у глагола 8: наклонения, залоги, виды, формы словообразования, числа, лица, времена, спряжения.

С о ч.: 16, 105 — 107, 115 — 126, 128 — 136.

Л и т.: *Савельева*: 13, 211 — 223; *Оленич*: 51, 215 — 222.

Б. Х.

ДИОФАНТ (III в. н. э.) — рим. математик, грек по происх.; основатель теор. алгебры. Жил в *Александрии*. До нас дошли 6 из 13 кн. его осн. соч. «Арифметика». Д. впервые разработал методы решения неопределенных уравнений, ввел буквенные обозначения алгебраических функций и выражений. «Арифметика» Д. включает сб. задач, составленных без строгой системы (в т. ч. задачи, приводящие к квадратным уравнениям).

Л и т.: 34, 276 — 277, 302 — 303; 62, 162 — 170; 103, 177 — 179.

М. О.

ДИПТЕР (гр.) — здание, окруженное двумя рядами колонн.

Ё. А. С.

ДИСКОВОЛ (гр. метатель диска) — утраченная бронзовая статуя атлета, мечущего диск, работы *Мирона* (ок. сер. V в. до н. э.). Известна в копиях.

Л и т.: 2, илл. 78; 3, илл. 131 — 132; 28, илл. 187 — 188; 33, илл. 152 — 153; 58, илл. 230; 59, илл. 203, 205 б; 100, илл. 92; 112, илл. 60.

Д. М.

ДИФИЛ (355 — 350 — после 263) — др.-гр. драматург, представитель «новой» аттич. комедии. Происх. из Синопы (южн. берег Черного моря). Написал 100 комедий, дошло ок. 60 назв. и незнач.

фр-ты. Одержал 3 победы на *Ленях*. Персонажи Д.: воин, *парасит*, сводник, гетера, повар (сохран. его бол. монолог с изложением теории кулинарного иск-ва). Названия «Данаиды», «*Геракл*», «Тесей» указывают на мифолог. пародию. В комедии «Сапфо» Д. изобразил возлюбленным поэтессы *Архилоха*. Две пьесы Д. послужили источником для комедий *Плавта* («Жребий» и «Канат»), сцену из комедии Д. «Вместе умирающие» использовал в «Братьях» *Теренций*.

Соч.: 78, 368, 371, 374 — 375.

В. Я.

ДИФИРАМБ — в др.-гр. хоровой *мелике* песнь, входившая в состав культа бога Диониса. Л и т. форму придал Д. на рубеже VII — VI вв. *Арион*, после чего Д. стал строиться на чередовании хоровых партий, составленных из симметричных *строф*, с сольными песнями корифея (ср. более поздн. дифирамб «Тесей» у *Вакхилида*). Эта форма Д. послужила исходным пунктом для возникновения *трагедии*, при том что и содержание Д. достаточно рано вышло за пределы круга мифов, связанных с Дионисом. На протяжении V — IV вв. Д. сохран. в Афинах как самост. разновидность мелики в составе Вел. *Дионисий*; здесь его исполняли в порядке творческого соревнования хоры из 50 чел. Писали Д. такие знаменитые поэты, как *Симонид*, *Пиндар*, *Вакхилид*. Во 2-й пол. V в. появл. тенденции, направленные на разрушение изнач. формы Д.: поэты начинают отказываться от симметрии строф, увеличивают сольную партию, усложняют муз. сопровождение, к-рому часто придается самодовлеющее значение, пока в твор-ве *Тимофея* хоровой Д. не уступает место сольной песне в свободных метрах. В Афинах интерес к Д. падает на рубеже IV — III вв., хотя в др. городах Греции (напр., на о-ве *Делос*) Д. исполнялся еще в 172 до н. э.

В. Я.

ДОДОНА — древнейшее святилище античности, в Эпире (Сев. Греция). До греков здесь существовал культ богини земли, Матери богов. С распространением культа Зевса Богиня отождествляется с его женой — Дионей, сам он получает прозвище Фегонайос (тот, кто живет в дубе). По ветвям дуба и полету голубей читался оракул. В V в. до н. э. был построен *храм*.

Е. А. С.

ДОНАТ Элий (IV в. н. э.) — рим. грамматик, комментатор *Теренция* и *Вергилия*. Соч. Д. широко использовались в средневековье (а в переработанном виде — и до XVIII в.) для изучения лат. яз. Среди учеников Д. был св. *Иероним*. Из трудов Д. до нас дошли: его гл. творение, грамматика лат. яз., состоявшая из 2 ч., — «Малая грамматика», для начинающих, и «Большая грамматика», для углубленного изучения лат. яз.; коммент. ко всем комедиям *Теренция*; частично — коммент. к *Вергилию*.

Соч.: 16, 118, 119, 121, 128, 133, 137.

Л и т.: *Шубик*: 51, 250 — 254; 52, II, 443 — 445.

М. Т.

ДОРИЙСКАЯ КОМЕДИЯ см. *Комедия*.

ДОРИФОР (гр. копыеносец) — знаменитая статуя *Поликлета*. «Ее художники зовут Каноном и получают из нее, словно из какого-нибудь закона, основания своего искусства, и Поликлета считают

единственным человеком, который из произведения искусства сделал его теорию» (*Плиний Старший*). В Д. принято видеть воплощение системы, разработ. Поликлетом в спец. трактате о пропорции — утраченном для нас «Каноне». Несохран. оригинал статуи идентифицирован теперь с типом, дошедшим в неск. репликах, лучшая из которых (мраморная) была найдена в *Помпеях* и хранится сейчас в Неаполе. Бронзовый оригинал датируется ок. 450 — 440.

Л и т.: 28, илл. 193; 33, илл. 180; 58, илл. 240; 59, илл. 240 а; 100, илл. 93; 112, илл. 79.
Д. М.

ДОРИЧЕСКИЙ ОРДЕР см. *Ордер архитектурный*.

ДРОМОС (гр.) — длинный проход, ведущий в погребальную камеру, часто под курганом.
Е. А. С.

ДУГГА — древ. поселение в Сев. Африке, центр пунической и нумидийской культ., о к-рой напоминает мавзолей II в. до н. э. Во II — III вв. — рим. город с многочисл. жилыми домами с великолепными мозаиками, храмами, термами, триумф. арками. Хорошо сохран. ансамбль *форума* (к. III в.), Капитолий (166), рыночная площадь с храмом Меркурия, театр (168 — 169, 3 500 мест), расположенный на склоне холма.

Л и т.: Каптерева Т. П. Искусство стран Магриба. Древний мир. М., 1980. С. 166 — 168; Сидорова Н. А., Чубова А. П. Искусство Римской Африки. М., 1979. С. 89 — 94; 32, 548 — 549.
О. Т.

ДУРА-ЕВРОПОС — город в Сев. Месопотамии на р. Евфрат; осн. ок. 300 до н. э., с 165 подчинен Риму. Имел строго геометр. планировку; многие улицы из-за рельефа местности сделаны в виде лестниц. Раскопками (с 1922) открыты крепостные стены времени эллинизма (до 20 м выс.), а также росписи многочисл. храмов и синагоги (244 — 245), отличающиеся иератической неподвижностью и фронтальностью фигур.

Л и т.: Сидорова Н. А., Стародуб Т. Х. Города Сирии. М., 1979. С. 53 — 56; 32, 505.
О. Т.

ДУРИС (перв. треть V в. до н. э.) — др.-гр. вазописец, возм., с о-ва Самос; имя его сохран. на 31 вазе, всего Д. приписывают более 200 ваз, гл. обр. килик. Его тонкие, изысканные по рисунку композиции, с широким применением разбавленного лака в деталях, разнообразны по сюжетам, охватывая как мифы, так и бытовые сцены.

Л и т.: 23, 184 — 186; 37, 56 — 57.
О. Т.

Е

ЕВБЕЯ — о-в в Эгейском море у вост. побережья Центр. Греции, ок. 800 заселен ионийцами из Аттики. Гл. города Халкида (столица) и Эретрия достигли наивысшего расцвета в VIII — VI вв., основали многие колонии. В 506 Халкида завоевана Афинами, с 447 до 411

Е. под властью Афин, в 338 о-в аннексирован Македонией, с 194 — под римским протекторатом. В Халкиде сохран. остатки *акрополя* с оборонительн. башнями и поселение пеласгов, с домами, скальными гробницами. Раскопан *гимнасий* рим. времени с *термами* и мозаичными полами. В Эретрии открыты древ. стены города, *агора*, *гимнасий* и *палестра*, театр IV в. на 6 500 мест, храмы Диониса (дорич. *периптер* 6 x 11 колонн), Ареса и Афродиты. Наиб. знаменит храм Аполлона Дафнефора («несущий лавровую корону-венок»), располож. в центре города (дорич. *периптер* 6 x 14 колонн), (к. VI в.). Сохр. фр-ты фронтовой композиции *амазономехии* — сражение Тесея с Антиопой. Из еврейск. колонии на Халкидск. п-ове эгейский вариант гр. алфавит. письма проник через посредство этрусков в Рим. В 1980-е у деревни Лефканди был найден склад ювелирных заготовок и множ-во др. золотых изделий, а также богатое женское погребение, напоминающее захоронение останков Патрокла в «Илиаде».

Е. А. С.

ЕВГЕМЕР (1-я пол. III в. до н. э.) — др.-гр. писатель, автор утопического романа «Священная запись», в к-ром описывалось обществ. устройство сказочного о-ва Панхей, расположенного в южн. части Индийского океана. Особое знач. для последующего вр. имела якобы найденная Е. на о-ве золотая колонна с надписью, содержащей описание деяний Урана, Крона и Зевса. Все они, по Е., были знаменитыми царями, к-рые удостоились божеств. почестей за заслуги перед людьми. Соч. Е. не сохран. и известно только в пересказе Диодора. На лат. яз. Е. перевел Энний (дошли отрывки в переск. Лактанция). По имени Е. учение об обожествлении земных правителей стало называться евгемеризмом.

Л и т.: Эллинизм: Восток и запад. М., 1992. С. 248 — 262; 50, III, 371; 99, 388; 117, 227 — 228.

В. Я.

ЕВДОКС (400 — 347) — др.-гр. математик и астроном. Происх. из Книда; изучал математику у Архита в Таренте и медицину у Филистиона в Сицилии. Ок. 377 приехал в Афины, занимался в платоновской Академии, затем посетил Египет, где изучал астрономию. Сведения о соч. Е. «О скоростях» и «О небе» содержатся в «Метафизике» Аристотеля и у др. антич. авторов.

Е. принадлежит разработка т. н. теории гомоцентрических сфер, в основе к-рой — геометр. модель мира. Согласно Е., космос состоит из 27 вращающихся вокруг Земли сфер, центры к-рых совпадают, а оси могут иметь разл. направление (сфера неподвижных звезд, по 3 сферы Луны и Солнца и по 4 сферы у 5 планет). Е. организовал в Кизике первую гр. обсерваторию, дал детальное описание созвездий, составил каталог звездного неба. Е.-математик разработал общую теорию отношений, основанную на новом определении величины (т. н. «аксиома Архимеда»): «Две величины находятся между собой в определенном отношении, если любая из них, взятая кратно, может превзойти другую»; он положил начало теории пределов (т. н. «метод исчерпывания»).

Л и т.: 67, 427; 103, 97 — 104; 104, 230 — 239.

М. О.

ЕВКЛИД (кон. IV в. до н. э.) — др.-гр. математик, основоположник антич. геометрии. Преподавал математику в *Александрии*. Основное соч. Е. «Начала» («Элементы») дошло до нас в 15 кн., из к-рых 2 последние Е. не принадлежат. Е. систематизировал многочисл. открытия гр. математиков (Гиппократ Хиосский, Теэтет, *Евдокс* и др.), придав им стройный и закон. вид. Кн. I — IV посвящ. геометрии на плоскости, V и VI — общей теории отношений, VII — IX — арифметике (теория целых и рациональных чисел), X — квадратичным иррациональностям; XI — основам стереометрии; XII — «методу исчерпывания» Евдокса и XIII — иссл. 5 правильных многогранников (Теэтет). Сохран. соч. Е. «Явления», где излагается элементарная сферическая астрономия; «Оптика», «Катоптрика» и «Сечения канона» (о муз. интервалах). Е. также приписываются мат. соч. «Данные» и «О делении фигур», в к-рых исследуются отношения geometr. величин.

Л и т.: 34, 216 — 222; 62, 50 — 73; 103, 132 — 135; 104, 131 — 135.

М. О.

ЕВПОЛИД (446 — 411) — др.-гр. драматург, представитель «древ.» аттич. комедии. Отличался высокой продуктивностью: впервые выступив в состязаниях комич. поэтов в 428, он за 17 лет поставил 17 комедий, четырежды побеждал на Вел. Дионисиях, трижды — на *Ленеях*. В 421 одержал победу над *Аристофаном*, с к-рым вначале был дружен, а затем разошелся. В 411 Е. погиб во вр. кораблекрушения в Геллеспонте. Наряду с *Кратином* и *Аристофаном* Е. явл. наиболее ярким представителем публ. комедии, не оставлявшей без своего внимания ни одну сторону совр. ему действительности. Е. высмеивал вождя радикальной демократии Гипербола («Марикант», 421) и извест. полит. деятеля Алкивиада («Бапты», 416 — 415); в комедии «Демы» (412) Е. изобразил появление из царства мертвых великих мужей прошлого, в т. ч. *Солона* и *Перикла*, к-рые приходят в ужас при виде состояния обществ. нравственности в Афинах. Е. сделал важный вклад также в развитие бытовой комедии, впервые выведя на афинской сцене тип *паразита* (хор в комедии «Льстецы», 421). Древние отмечали бол. изобретательность Е. в построении сюжета, склонность к фантастике, изящество речи. Хотя, как видно из папирусных находок, Е. читали в Египте вплоть до IV — V вв., до нас дошли только отрывки.

Л и т.: 50, I, 437 — 439; 99, 280 — 281.

В. Я.

ЕВРИПИД (ок. 484 — 406) — др.-гр. драматург. Род. и часто жил на о-ве Саламин. Впервые выступил на афинском театре в 455, первую победу в соревнованиях трагич. поэтов одержал в 441. В дальнейшем не пользовался признанием современников: при жизни завоевал 1-е место всего 4 раза, посл., 5-я победа была присуждена ему посмертно. После 408 Е. переехал в Македонию, ко двору царя *Архелая*, где и умер.

Е. написал 92 драмы; до нас дошли 17 трагедий, сатировская драма «Киклоп» и множ-во фр-тов в т. ч. папирусных, указывающих на огромную популярность Е. в эпоху эллинизма. 8 трагедий Е.

датируются вполне надежно: «Алкестида» (438), «Медее» (431), «Ипполит» (428), «Троянки» (415), «Елена» (412), «Орест» (408), «Вакханки» и «Ифигения в Авлиде» пост. в 405 посмертно. Остальные — по косвен. свид-вам (ист. намеки, особенности стиля и стиха): «Гераклиды» (430), «Андромаха» (425 — 423), «Гекуба» (424), «Просительницы» (422 — 420), «Геракл» (рубеж 420-х), «Ифигения в Тавриде» (414), «Электра» (413), «Ион» (412 — 408), «Финикиянки» (411 — 409). «Киклопа» относят то к 40-м годам, то к 414. Дошедшая под именем Е. трагедия «Рес» ему не принадлежит. Все сохранившиеся трагедии Е., кроме «Алкестиды», написаны в годы *Пелопоннесской войны*, к-рая находит отражение во мн. из них. В первое 10-летие войны (431 — 421) Е. занимает патриот. позицию, изображая Афины заступниками слабых и гонимых, а Спарту обвиняя в коварстве и деспотизме («Гераклиды», «Андромаха»). В «Просительницах» афинский царь Тесей берет под защиту матерей и детей полководцев, павших в походе на Фивы. В «Гекубе» Е. с глубоким сочувствием рисует долю побежденных; «Троянки», пост. в самый разгар подготовки к Сицилийской экспедиции, звучат как протест против войны вообще. Вместе с тем в трагедиях Е. разбросано множ-во размышлений о судьбе человека и влиянии на нее богов, управляющих миром; о верности и дружбе, о показном и истинном благородстве, о доле женщин и рабов, т. е. о проблемах, широко обсуждавшихся в то время в Афинах, в т. ч. в кругу *софистов*. Глубокий интерес Е. к совр. ему обществ. мысли создал ему еще в древности репутацию «философа на сцене», хотя не следует преувеличивать влияние на него софистов и искать последовательности в высказываниях разл. героев.

Гораздо больше интересует Е. диалектика чело-в. души, испытывающей на себе воздействие противоречивых внеш. и внутр. сил. В отличие от своих предшественников *Эсхила* и *Софокла*, Е. не видит конечной разумности мира, в к-ром человек теряет опору в неких безусловных нравств. ценностях. Неразрешимая драматич. коллизия складывается в «Медее», где желание героини отомстить изменившему мужу ценой жизни собств. детей становится источником трагич. внутр. конфликта, опустошающего душу самой мстительницы. Недостаточность одностор. ориентации как на внеш. норму, так и на внутр. самооценку явл. причиной гибели обоих героев в «Ипполите»; вместе с тем уже в этой трагедии претерпевает существ. эволюцию столь важная для афинской трагедии проблема ответственности: богиня Артемида снимает с Тесея вину за смерть Ипполита, т. к. он действовал в неведении. Точно так же Геракл (одноим. трагедия), убив в состоянии безумия, насланного Герой, жену и детей, находит в кон. счете оправдание в том, что он сделал это не по своей вине и что остаться жить — большее для него испытание, чем самоубийство. В дальнейшем проблема ответственности у Е. либо находит выражение в ритор. споре, где каждая сторона остается при своем мнении («Троянки»), либо вырождается в трагич. фарс («Орест»). Исключ. составляет «Электра», в к-рой осуществление

справедливой мести тем не менее ставит Электру и Ореста перед нрав. пропастью. «Электра» и «Орест», а еще раньше «Андромаха» являются в то же время примерами дегероизации мифа, теряющего для Е. знач. «священной истории» героич. прошлого и нормы поведения.

Утрата веры в справедливость мироздания, в к-ром человек отдан на волю капризов случая и предоставлен игре страстей, вызывает появление в позднем твор-ве Е. т. н. «трагедий интриги» («Елена», «Ифигения в Тавриде», «Ион», отчасти «Орест»). Божеств. «сценарий», предусмотренный для смертных, в конце к. осуществляется, но к нему ведет трудный, полный тревоги и людских страданий путь, заканч. благополучным исходом в большей степени благодаря усилиям смертных, чем божеств. помощи. Вмешательство богов в этих трагедиях представляет собой посл. попытку сохран. за миром хотя бы малую долю той разумности, к-рую видели в нем Эсхил и Софокл. Сюжетные мотивы, к-рые Е. разрабатывал в «трагедиях интриги» (встреча некогда разлученных мужа и жены, брата и сестры, насилие над девушкой, опознание подброшенного ребенка), получили вполн. развитие в «новой» аттич. комедии и в др.-гр. романе.

От посл. трилогии Е., написанной в Македонии, сохран. «Ифигения в Авлиде» и «Вакханки», вновь отражающие противоречивость его твор-ва. Свое решение пожертвовать жизнью ради победы греков над троянцами юная Ифигения принимает среди негероич., недостойного ее «обывательского» окружения, к-рое резко контрастирует с патриот. порывом героини. В «Вакханках» месть бога Диониса за его мать Семелу становится причиной ужасной смерти фиванского царя Пенфея, ничуть не повинного в гибели Семелы.

Драматургия Е. явл. последним этапом на вековом пути др.-гр. трагедии, знаменуя отказ от монумент. образов Эсхила и героич. нормативности Софокла. Новое для гр. трагедии у Е. — образ человека, вступающего в действие не с уже сложившимся решением, а испытывающего в душе противоборство этич. норм и индивид. влечений; незаслуженные страдания становятся часто причиной мести, жертва к-рой — физически или нравственно — сам мститель. В этом смысле Аристотель назвал Е. «трагичнейшим из поэтов». Е. существенно обогатил средства изобр. персонажей, введя, с одн. ст., *монодии*, служащие для выражения наивысш. напряжения чувств, с др. — построенные по всем правилам ораторского иск-ва монологи и диалоги (*агоны*), в к-рых оценка героем своего положения и обосновывание принимаемого решения подвергаются логическому анализу. Еще больше по ср. с предшественниками сокращается у Е. роль *хора* и в колич. отношении, и по существу, т. к. песни хора часто посвящены размышлениям на общие темы, не имеющим прямого отношения к сюжету. Меняется назнач. *прологов* и *эпилогов*. Первые обычно содержат достаточно «протокольную» экспозицию, назначение вторых — введение действия в традиц. мифолог. схему, не обусловленное его предыдущим развитием (в трагедиях послед. лет твор-ва Е. эта задача обычно возлагается на «*деус экс махина*»).

С композ. т. зр. трагедии Е. являют достаточное разнообразие: действие м. б. сосредоточено вокруг гл. героя («Медея»), но м. б. выведены и два равноправных центр. персонажа, противопоставленных по отношению к жизненным ценностям («Ипполит»); трагедии, делящиеся по содержанию на две половины, тем не менее объединяются по замыслу судьбой одного героя («Гекуба», «Геракл»); представлены трагедии с ярко выраженной эпизод. структурой («Троянки», «Финикиянки»); драмы последнего периода («Ифигения в Тавриде», «Елена», отчасти «Ион») построены по принципу фронтовой композ., будучи составлены из примерно равновеликих блоков, симметрично группирующихся вокруг центральной сцены.

С о ч.: Трагедии. М., 1969. Т. 1 — 2 (то же — М., 1980).

Л и т.: Гончарова Т. Еврипид. 2-е изд. М., 1986; 6, 133 — 148; 50, I, 377 — 424; 99, 246 — 274; 117, 136 — 152; 123, 139 — 153; 130, 222 — 294. В. Я.

ЕВТРОПИЙ (IV в. н. э.) — рим. историк, занимал высокие должности в гос-ве. По поручению имп. Валента (364 — 378) сост. «Краткое изложение рим. истории» в 10 кн. — от основания Рима до 364. Внимание автора обращено прежде всего к имп. Риму. Соч. было популярно среди современников и перевод. на гр. яз.

С о ч.: 27, 1949, № 3, 279 — 281; 88, 331 — 337.

Л и т.: 52, II, 429.

Р. З.

ЕВФОРИОН (род. ок. 276 до н. э.) — др.-гр. поэт и филолог. Происх. из Халкиды на о-ве Евбея, учился в Афинах. После 223 получил пост гл. библиотекаря в столице Сирийского ц-ва *Антиохии*. От филол. соч. Е. ничего не сохранил., от поэт. дошли небольшие фр-ты, гл. обр. благодаря папирусным находкам. Е. увлекался мифолог. ученостью, выискивая еще не обработанные варианты, и обильно насыщал ею свои *эпиллии*. Немалое место в его твор-ве занимали любовные сюжеты (пересказ 3 эпизодов из Е. сохранился у *Парфения*). Гл. соч. Е. был, по-вид., сб. *эпиллиев* под назв. «Хилиады»; есть свед. о поэме «Фракиец», где ничтожный повод (похищение фракийского щенка) вызывал к жизни изысканные проклятья по адресу обидчика. Твор-во Е. пользовалось бол. популярностью в Риме среди *неотериков*; на лат. яз. его переводил *Корнелий Галл*. *Цицерон* порицал Е. и его рим. последователей за темноту слога.

Л и т.: 50, III, 98 — 100; 122, 121 — 124.

В. Я.

ЕВФРОНИЙ (510 — 460 до н. э.) — др.-гр. вазописец и гончар, сохранилось 4 вазы с подписью «Е. расписал» и 11 — «Е. сделал». Его композиции просты, уверенный живой рисунок отличает некоторая архаизация — четкие контуры, острые профили, равнодушные к ракурсам, пересечениям. Наряду с мифолог. сюжетами часто изображал жанровые сцены, широко используя в них надписи — речи персонажей.

Л и т.: 23, 173 — 178; 37, 41 — 45.

О. Т.

Ж

ЖИВОПИСЬ АНТИЧНАЯ — росписи восковыми красками (*энкаустика*) или *темперой* по штукатурке, мрамору, известняку, дереву, глине; известны росписи обществ. и жилых сооружений, склепов, надгробий, а также произв. станковой живописи. Больш-во памятников др.-гр. живописи утрачено; общее представление о ней дают лит. источники, немногие уцелевшие фр-ты, одновременные образцы *вазописи*, росписи этрусских (VII — IV вв.) и пестумских (IV в.) гробниц, а также копии рим. времени. Данные о первых гр. мастерах относятся к VII в. до н. э. (*Коринф*, Сикион). В росписях VII — VI вв. гл. роль играет контур, внутри к-рого плоскости окрашены в чистые цвета без полутонов — желтый, синий, белый, черный, розовый, пурпур. Трактовка фигур, одежд, движений условна, но всегда выразительна (*метопы* храма в Фермосе, *стела* Лисия). Преобладают мифолог. сюжеты. Наряду с монумент. известны росписи на *пинаках*. В течение V в. осваивается реал. изображение фигуры, сложных движений, ракурсов, передача эмоций. Рисунок, оставаясь контурным, приобретает большую пластичность. Свободное размещение фигур по всей поверхности вместо прежнего фризового, введение элементов пейзажа говорит о стремлении передать глубину пространства (*Полигнот*). *Агафарх* впервые изображает предметы в перспективном сокращении, *Аполлодор* — тень, ими отбрасываемую. Наряду с мифолог. сюжетами появляются росписи, отражающие ист. события (Микон, «Битва при Марафоне»), героев наделяют портретными чертами современников, а мифы иногда приобретают идиллически-жанровую окраску (*Зевксид*, «Семья кентавров»). В IV в. складываются три самостоятельные школы живописи — в *Фивах* (Аристид Старший; драматизм сюжетов, патетика образов), в Афинах (Евфранор; традиции классич. иск-ва V в.) и в Сикионе, где впервые разрабатывается теория живописи (*Памфил*). Художники чаще обращаются к реал. событиям, популярен портрет, появляются пейзаж, натюрморт. Наряду с патетико-патриот. темой (Евфранор, «Подвиги афинян при Мантинее») разрабатывается «романтическое» направление (*Никий*, «Ио и Аргус»). Отд. уцелевшие росписи 2-й пол. IV — III вв. (*Казанлык*; гробница Филиппа II в *Вергине*) показывают, что крупнейшие мастера этого вр. свободно владеют светотенью, основами перспективы, передачей чувств героев. Живопись эпохи *эллинизма* (III — I вв.) разнообразна по стилям и тематике — мифолог. и ист. сюжеты, жанровые и буколические сцены, портрет, натюрморт, пейзаж. Росписи крупнейшей школы — Пергамской — отличает свободная широкая манера письма, пластичность форм, яркость красок. Бол. ценность представляют собой сохранившиеся росписи склепов Сев. Причерноморья.

Ранний период рим. живописи (IV — II вв.) известен гл. обр. по письменным источникам. *Плиний Старший* называет художников, расписывавших храмы, упоминает живописные портреты, к-рые «размещали на нарисованном родословном древе». Известно о

картинах с изобр. битв, полководцев-победителей, аллегр. фигур побежденных городов, к-рые несли во время триумф. процессий в Риме. Представление о последних дают фр-ты росписей (гробница III в. до н.э. на Эсквилине, Рим). Живопись II в. до н.э. — I в. н.э. хорошо известна благодаря многочисл. сохр. росписям жилых домов в *Помпеях*, *Геркулануме*, *Стабиях*, Риме. Выделяют 4 стиля, именуемых помпеянскими. Росписи I стиля (II в. — 80-е до н.э.), имитирующие кладку стен и архит. детали, выполненные рельефно в штукатурке, почти не нарушают плоскость стены, центр к-рой занимает композиция на мифолог. сюжет, часто восходящая к гр. оригиналам классич. и эллин. времени (дом *Саллюстия*, *Помпеи*). В росписях II стиля (80-е — 13) мастера добиваются иллюзии объема архит. деталей только живописными средствами. Стены помещения «раздвигаются», «открывая» взору сады, фантаст. пейзажи (дом на *Эсквилине*, Рим), картины мифолог. содержания (дом *Ливии на Палатине*, Рим) или бол. многофигурные композиции (*вилла Мистерий*, *Помпеи*). Декоративные композиции III стиля (13 до н.э. — 50 н.э.) подчеркнута плоскостны; однотонно окрашенная стена расчленена легкими изящными колонками (т.н. канделябры), орнаментальными полосами, гирляндами цветов и листьев; центр ее занимает небол. картина — пейзаж, натюрморт, бытовая или мифолог. сцена. Росписи отличаются тонким рисунком и ювелирной отделкой деталей (дома *Лукрецио Фронто* и *Цецилия Юкунда*, *Помпеи*). IV стиль (50 — 79 н.э.), продолжая традиции II стиля, отличается необычайной пышностью, фантастичностью живописных архит. построений. Кроме мифолог. композиций (дом *Веттиев*, *Помпеи*) часто изображаются сцены из жизни торговцев, ремесленников. Фасады домов украшают фрески «вывески», повествующие о занятиях их владельцев (дома на улице *Изобилия*, *Помпеи*). Росписи отличает свободная манера исполнения, богатая игра светотени. Наряду с монумент., продолжает развиваться станковая живопись, портрет, известный гл. обр. по находкам в Египте (*Фаюмские портреты*).

Живопись II — III вв. сохранилась преим. в гробницах (*некрополь Священного о-ва*, Рим; *некрополь Пальмиры*), отд. фр.-ты происходят из вилл (Рим; *Тиволи*). Картину дополняют *мозаики*, в перв. оч. рим. провинций в Сев. Африке и Сирии. Для 1-й трети II в. характерна суховатая графическая манера письма. Росписи сер. и 2-й пол. II в. отличает большая обобщенность форм, композиции строго уравновешены, позы фигур статичны (гробницы *Назониев*, *Панкратиев*, Рим). Очевидна ориентация на иск-во гр. классики. Живопись III в. отказывается от классицистических традиций, динамична, экспрессивна; позы, движения, выражения лиц схвачены точно, но без проработки деталей, обобщенно, эскизно; бол. роль играет светотень. Часты сцены охоты, город. жизни, традиц. мифолог. сюжеты отходят на второй план, переосмысляются в соотв. с новыми, христианскими представлениями, распространяющимися в это время. Первые росписи христ. *катакомб* (катакомбы *Люцины*, ок. 220; *гипогей Аврелиев*, ок. 240) исполнены в той же живописной манере

с широким использованием светотени; библейские фигуры, символы чередуются с чисто антич. Со 2-й пол. III в. и в IV в. постепенно утрачивается четкость, пластичность форм, усиливается роль контура. Нарастают черты схематизации, повышенной экспрессии, жесты приобретают условно-ритуал. характер (катакомбы Присциллы, Рим). Самые поздние памятники собственно антич. живописи — росписи гипогея на склоне *Капитолия* (Диана-охотница, Персей и Андромеда) имеют прототипом гр. образцы, но трактовка непропорционально вытянутых застывших фигур, жесткая и уплощенная, говорит о постепенном угасании антич. худож. традиций.

Л и т.: *Плиний Старший*. Об искусстве. Одесса, 1919; 28, 48 — 65, 141 — 148; 42, 156 — 164; 58, 83 — 86, 121 — 129, 144 — 145; 59, 47 — 50, 68 — 70, 86 — 87; 61, 72 — 75, 85 — 88, 101 — 102, 109; 124. О. Т.

3

ЗЕВКСИД (к. V в. до н. э.) — др.-гр. художник из Гераклеи (Южн. Италия), работал в Афинах. Развил и широко использовал приемы светотени. Славился особой тонкостью письма, идеальной красотой женских образов.

Л и т.: 124, 46 — 47.

О. Т.

ЗЕВС ОТРИКОЛИЙСКИЙ — мраморный бюст, хранящийся в Ватикане. Позднеэллин. реплика статуи работы Бриаксида ок. 330 до н. э.

Л и т.: 3, илл. 250.

Д. М.

ЗЕНОН (ок. 336 — 264) — др.-гр. философ, родоначальник стоицизма. Происх. из Китиона (Кипр). Учился у киника Кратета Фиванского, мегарского философа Стильпона и затем у Полемона в платоновской *Академии*. Ок. 300 основал свою филос. школу. Соч. 3. сохр. во фр-тах и свид-вах антич. авторов.

З. разработал и сформулировал осн. принципы стоической философии: 1) представление о космосе как об одушевленном организме, разумном и чувственно-воспринимаемом; 2) понятие о Зевсе-Логосе, к-рый управляет космосом и отождествляется с природой; 3) концепция огненного дыхания (пневмы), обеспечивающего неразрывное единство мира и придающего ему внутр. одухотворенность; 4) учение о циклическом возникновении и уничтожении миров (из огня в огонь), заимств. у *Гераклита*. Согласно З., счастье состоит в следовании разумной природе (Логосу). Цель жизни мудреца — достижение абсолютного бесстрашия и безразличия перед лицом судьбы, полная отрешенность от внеш. обст-ств и подчинение души Логосу.

Л и т.: 24, 266 — 273; 40, 248 — 293; 69, 83 — 179.

М. О.

ЗЕНОН ЭЛЕЙСКИЙ (ок. 490 — 430) — др.-гр. философ-элеат, ученик *Парменида*. Из соч. З. сохр. лишь 4 фр-та трактата «О

природе»; свед. о его филос. взглядах есть у антич. авторов. З. первый из философов начал брать деньги с учеников за обучение их диалектике, изобретателем к-рой он был (согл. *Аристотелю*). Диалектика З. — это иск-во «опровергать противника и посредством возражений ставить его в затруднительное положение». Доказ. З. (апории) основывались на чисто логич. методах. Известны 40 рассуждений З. против множественности бытия и возможности движения, утверждающие тезис Парменида об абсолютно неподвижном и едином бытии. В отличие от Парменида, З. исходил из недоверности чувственно-восприним. мира, противоречивость к-рого доказывает существование умопостигаемого Единого и подтверждает правильность умозрительного познания.

С о ч.: 19, 296 — 299; 119, 298 — 315.

Л и т.: 20, 52 — 56; 24, 85 — 88; *Росетти*: 27, 1990, № 2; 40, 340 — 342; 65, 331 — 334; 103, 52; 120, 179 — 198. М. О.

ЗЕРКАЛА — обиходные вещи, обладавшие в античности всеми достоинствами худож. изделий. Изготавливались в осн. из бронзы, хотя известны и З. золотые, серебряные, стеклянные (со свинцовой подкладкой). В Египте древнейшие бронзовые З. сохран. от II династии (нач. III тыс. до н. э.), в Греции они использовались уже в *Крито-микенскую* эпоху. Особыми худож. достоинствами обладают т. н. З. с *кариатидами*, рукоятки к-рых образуют обнаженные или задрапированные, как правило, женские фигуры. В к. V в. до н. э. появляются З. с крышками, состоящие из двух дисков, соединенных шарниром, к-рые вместе образуют футляр. *Этрусские* З. часто украшены гравированными композициями и служат богатейшим источником по *мифологии*. Др.-гр. З. круглые, небол. размера, но есть свед. и о больших З., в т. ч. храмовых. З. — обычные находки в погребениях, и это свид-вует о том, что они не были в древности лишь частью туалетного набора, но наделялись сложной символикой, в которой сопряжены красота и смерть.

Л и т.: *Молок Д. Ю.* Метаморфозы зеркала // *Сообщения / ГМИИ им. А. С. Пушкина*. М., 1991. Вып. 9. С. 83 — 94. Д. М.

ЗОИЛ (ок. 400 — ок. 330) — гр. учитель *риторики*. В соч. «Против Гомера» и «Порицание Гомера» высмеивал легковерие Гомера и его героев. Имя З. стало синонимом злого и несправедливого критика.

Л и т.: *Шталь*: 43, 335 — 360.

Н. Ш.

И

ИВИК (2-я пол. VI в. до н. э.) — др.-гр. поэт. Род. в Регио (Южн. Италия), много странствовал по гр. городам Италии и Сицилии, жил при дворе тирана Поликрата на Самосе. Возм., И. во время одного из путешествий был убит разбойниками, одн. легенда о журавлях, изблотивших убийц, возникла только в эпоху поздн.

эллинизма. Александрийские филологи издали соч. И. в 7 кн., дошли незнач. отрывки. Свой творч. путь И. начал как продолжатель *Стесихора*, о чем говорит избобилие мифолог. имен в его фр-тах и употребление *триады*. Одн. единств. крупный отрывок И. принадлежит к жанру *энкомия*, к-рый он, по-вид., впервые ввел в *мелику*: небол. поэма имеет целью прославление юного сына Поликрата, для чего арсенал мифолог. имен и гомеровских эпитетов служит только фоном. В др. фр-тах обращает на себя внимание изобр. любовного чувства как потрясения, целиком захватывающего человека.

С о ч.: 5, 88 — 90; 7, I, 123; 44, 168 — 176; 89, 131 — 132; 125, 321 — 326.

Л и т.: 6, 83; 50, I, 243 — 244; 99, 137 — 138; 117, 90; 123, 86; 132, 53 — 55. В. Я.

ИГРЫ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЕ — общенар. празднества, приуроченные к святилищам определенных богов. Имея первонач. культовый характер (религ. церемония сопровождала открытие игр и в классич. эпоху), И. др.-гр. со вр. приобрели значение, выходящее за рамки одной обл. Они укрепляли сознание общности всего эллинского мира; победителей чтили на родине как общенац. героев, встречали с торжественными песнопениями (*эпиникиями*), им предоставляли постоянное почетное место в театре и пожизненное бесплатное питание в здании городского Совета. Основ. частью И. др.-гр. были спортивные состязания (отчего и сами И. назывались *агонами*). В их состав с нек-рыми вариантами в зависимости от места проведения входили бег (простой бег, в вооружении, с факелами), прыжки, метание диска и копья, борьба и кулачный бой, состязания колесниц. Практиковалось также пятиборье (пентатлон) — бег, прыжки, борьба, метание копья и диска. Наибол. значение имели 4 вида И. др.-гр.: Олимпийские, Пифийские, Истмийские, Немейские. Олимпийские И. наиболее торжественны. Они справлялись в свящ. округе при храме Зевса в *Олимпии*. Традиц. датой их основания считается 776 до н. э., хотя археолог. находки показывают, что ритуал. конные состязания имели место уже в XII в. до н. э. Олимп. И. проводились один раз в 4 года. По этому циклу — Олимпиадам — с IV в. до н. э. греки стали вести свое летоисчисление. На время Олимп. И., длившихся 5 дней в к. июня — нач. июля, провозглашался свящ. мир. К участию в них допускались все свободные греки, не запятнавшие себя неблагоприятными поступками. Стадион в Олимпии вмещал не менее 50 тыс. зрителей. Наградой победителю служил венок из дикой маслины. Одержавший победу на трех Олимпиадах имел право поставить в Олимпии свое изображение. В 393 н. э. Олимп. И. были запрещены рим. имп. Феодосием, как несовместимые с христианством. В состав И. др.-гр. входили, наряду со спортивными состязаниями, соревнования в разл. видах муз. иск-ва. Так, Пифийские И. (самые значит. после Олимп., возникшие в 586 до н. э. при храме в *Дельфах*) проводились первонач. как мусические соревнования в честь бога Аполлона. Они устраивались каждый 3-й год после Олимп. И. и включали в себя исполнение *пеанов*, игру на *кифаре* и флейте. Затем к мусическим состязаниям были

присоединены спорт и кон. соревнования. Наградой победителю служил венок из лавровых веток. Истмийские И., посвящ. богу Посейдону, проходили на Истме (Коринфский перешеек) с 581 до н. э. в каждый 1-й и 3-й годы Олимпиады. Программа состояла из выступлений флейтистов, кифаредов и спорт. состязаний. Победители И. награждались венками из сосновых веток. Немейские И., посвященные Зевсу, проходили в Немее (Арголида) каждый 2-й и 4-й годы Олимпиады. Впервые состоялись в 573 до н. э. В программу входили состязания мусические и гимнастические. Наградой служил венок из плюща или сельдерея. Во время Немейских И. полагалось поддерживать мир.

Л и т.: Колобова К. М., Озерецкая Е. Л. Олимпийские игры. М., 1958; Ривкин Б. И. В долине Алфея. Олимпийские игры в искусстве Др. Греции. М., 1969; Шанин Ю. В. Олимпийские игры и поэзия эллинов. Киев, 1980. Н. III.

ИГРЫ РИМСКИЕ — зрелища, к-рые приурочивались в Др. Риме к гор. праздникам. И. р. делились на регулярные и устраиваемые по случаю. Среди регулярных И. самыми древ. были, по-вид., Римские (Великие), к-рые из дававшихся по обету становятся регулярными не позднее 326 до н. э. Справлялись ежегод. в нач. сент. в теч. неск. дней. Были посвящены Юпитеру. Первонач. включали ристания, к к-рым позже были присоединены сценические И., соревнования атлетов и травля зверей. Очень древ. считались Плебейские И., впервые засвидетельствованные в 216 до н. э. Проводились в нач. нояб., в них входили торжественные шествия, ристания и театр. представления. В связи с введением в Риме (205/204 до н. э.) культа т. н. Великой Матери богов были учреждены Мегалесийские И., просуществовавшие до IV в. н. э. К первонач. цирковым состязаниям со временем прибавились сценические. Со 173 становятся ежегод. Флоралии, возникшие еще в 238 до н. э. в честь богини растительности Флоры. Проводились в кон. апр. и включали театр. представления и охоту на диких животных. И. р. по случаю устраивались первонач. отдельными гражданами в честь родственника. Впосл. такие И. проводились по разным поводам, чаще в связи с воен. победами. С I в. до н. э. И., назначавшиеся по случаю триумфа полководца, становятся официальными. В 82 до н. э. И. были устроены по случаю победы Корнелия Суллы над его противниками в Италии. В 46 — по случаю 4-кратной победы Цезаря. Во вр. правления *Августа* (30 до н. э. — 14 н. э.) устраивались И. в честь дня его рождения. С 19 — И., ознаменовавшие его возвращение в Рим после успешной воен. экспедиции, становятся регулярными под назв. Августалий. После смерти Августа его вдова Ливия учредила Палатинские И., к-рые проводились еще в IV в. н. э. До IV в. просуществовали и Капитолийские И., введ. в 86 н. э. имп. Домицианом. В эпоху Империи И. становятся все более длительными (прославление победы Траяна над даками в 107 н. э. длилось 123 дня) и пышными. По месту проведения И. делились на сценические, цирковые и гладиаторские. Сценические И. явл. частью неск. ежегод. праздников и проходили первонач. на подмостках,

возводимых каждый раз заново, а затем — в театрах. Во вр. И. ставились в осн. комедии (из 6 комедий *Теренция* 5 были поставлены именно на таких И.) или выступали *мимы*. Цирковые И. первонач. проходили в Большом Цирке, представлявшем собой ипподром в виде вытянутого прямоугольника (ок. 600 х 120 м.). Со временем было построено еще неск. цирков. В цирковые И. входили прежде всего кон. ристания, любимейшее зрелище римлян — страстных болельщиков. Впосл. к ристаниям были присоединены выступления атлетов. Гладиаторские И. с 264 по 105 устраивались как часть погребального обряда; в дальн. они были присоединены к нек-рым праздникам. Происх. они в *амфитеатрах*, самым большим из к-рых был *Колизей*. В качестве гладиаторов выступали, как правило, пленные, рабы, осужденные преступники. Число сражавшихся в одних И. колебалось от неск. пар до неск. тыс. человек. Со 186 до н. э. в эти И. были включены сражения со зверями. Особняком стоят т. н. Секулярные (Вековые) И., впер. проведенные в 249 во время 2-й *Пунической войны*. Затем Вековые И. прошли в 149, а след. лишь в 17 до н. э. при Августе, отмеченные очень пышно. На этих И. исполнялся спец. написанный *Горацем* гимн. Последними Вековыми И. было отпраздновано тысячелетие Рима в 247 н. э.

Н. Ш.

ИДИЛЛИЯ (гр. *eidyllion* — картинка) — в др.-гр. лирике стихотв., содержащее закон. бытовую сценку или живописную пейзажную зарисовку. Понятие И. впервые встречается в лит. обиходе в I в. до н. э. применительно к твор-ву *Феокрита*. Благодаря тому, что нек-рые из его соч. создавали образ безмятежного покоя на лоне природы, понятие И. приобрело в пос. значении, свойственное ему в Новое вр.

В. Я.

ИДОЛИНО («Божок») — итальянское название бронзовой статуи юного атлета, хранящейся во Флоренции. По-вид., копия с оригинала круга *Поликлета* (к. V в. до н. э.).

Л и т.: 28, илл. 200.

Д. М.

ИЕРОНИМ (ок. 348 — 420) — рим. писатель, грамматик, ритор, философ и теолог, ученик *Элия Доната* и *Мария Викторина*. Род. в Далмации, учился в Риме *риторике*, затем совершил паломничество на Восток. Вскоре после возвращения в Рим И. отправился в Палестину, где до самой смерти вел отшельнический образ жизни. Соч. И. (трактат «О знаменитых мужах», «Письма», коммент. ко всем кн. *Библии* и др.) хотя и не содержат самостоятельной филос. концепции, одн. носят отпечаток высокой антич. образованности и культуры. В этич. сфере И. заимствовал взгляды рим. *стоиков* (*Цицерон*, *Сенека Младший*), уделяя бол. внимание проблемам воспитания. Аллег. и символ. толкование Библии И. отвергал. Он впервые перевел *Ветхий Завет* с древнеевр. на латынь («*Вульгата*») и отредактировал лат. перевод *Нового Завета*.

Л и т.: 75, 176 — 178.

М. О.

ИКТИН (V в. до н. э.) — др.-гр. архитектор. Принимал участие в строит-ве *Парфенона*, автор храма Аполлона в *Бассах*, возможно, участвовал в строит-ве Фелестерия в *Элевсине*. Создал основы панэллинского стиля, первым использовал коринфский ордер в интерьере.

Е. А. С.

«**ИЛИАДА**» — др.-гр. эпич. поэма, известная под им. *Гомера*. Ее оформление больш-во исследователей относит ко 2-й пол. VIII в. до н. э. В основе И. лежит сказание о 10-летней *Троянской войне*, реальность к-рой оспаривается мн. учеными. Одн. очевидно, что сражения за важный стратегический пункт при входе в Дарданеллы, каким являлась Троя, могли иметь место неоднократно за время ее многовек. существования. Героич. сказание либо обобщило воспоминания о разл. походах против Трои, либо подняло к.-н. част. эпизод до уровня общенар. эпопеи. Из истории Троянской войны в И. выбраны 50 дней, приходящихся на ее 10-й год. Содержание поэмы определяется в 1-м же стихе: последствия «гнева Ахилла», вызванного оскорблением, к-рое нанес ему предводитель гр. войска Агамемнон. Самоустранение Ахилла дает остальным вождям возможность совершить героич. подвиги, пока крит. положение греков не побуждает Ахилла отпустить в сражение своего лучшего друга Патрокла. Гибель Патрокла от руки троянского героя Гектора заставляет Ахилла отречься от гнева и вступить в бой, в ходе к-рого он убивает Гектора. Выдача его тела троянцам, оплакивание убитого и его погребение завершают поэму. Ок. 15 700 *гексаметров*, к-рыми написана И., были поделены александрийскими филологами на 24 кн.

С о ч.: Пер. Н. И. Гнедича (множ-во изд.) (то же — Пер. В. В. Веретева. М., 1949).
Л и т.: см. *Гомер*.

В. Я.

ИМПЛЮВИЙ (*лат.*) — в *атрии* бассейн для сбора дождевой воды.

Е. А. С.

ИНВЕКТИВА (*лат.* нападки) — обличение к.-л. лица в стихах или в прозе. И. либо составная часть произв. в разных жанрах, либо явл. содержанием целого произв. (как в нек-рых соч. *Архилоха*, *Алкея*, *Катулла*).

Н. Ш.

ИНСУЛА (*лат.*) — рим. многоэтажный доходный дом.

Е. А. С.

ИНТАЛЬЯ см. *Глиптика*.

ИОН (ок. 490 — 422) — др.-гр. поэт и прозаик. Происх. с о-ва Хиос, ок. 465 появился в Афинах. В прозе писал ист. и филос. соч., а также воспоминания об увиденном во вр. путешествий и о встреченных им людях (напр., сохран. его рассказ о встрече с *Софоклом*). Был известен как автор *дифирамбов*, но ярче всего проявил себя, по-вид., как трагич. поэт; впервые выступил на афинском театре между 451 — 448, написал, по разл. свид-вам, от 12 до 40 драм. Дошли незнач. отрывки из прозаич. соч., а также из 10 трагедий и *сатировской драмы* «Омфала».

В. Я.

ИОНИЙСКАЯ ШКОЛА — направление др.-гр. натурфилософии, зародившееся в *Милете* и получившее распространение в др. городах Ионии (М. Азия): *Эфесе*, *Клазоменах* и др. Осн. проблемой И. ш. стало определение начала (первопричины), организующего чувственно-вещественное многообразие. *Фалес*, *Анаксимандр* и *Анаксимен* пытались решить это при помощи естественнонауч. наблюдений, выделяя одну из 4 стихий (или их сочетание) в кач-ве первоначала. У *Гераклита* стихийное понятие начала впер. наполняется филос. содержанием (огонь как воплощение противоречия, поддерживающего космич. движение, связан с Логосом, к-рый управляет всем миром). *Анаксагор* выдвинул понятие Ума (Нуса), к-рый организует космос из беспорядочной смеси стихий. Подход представителей И. ш. к проблеме умозрит. познания был осложнен непреодолимым противоречием, к-рое заключалось в невозм. разумного осмысления чувственно-веществ. многообразия из-за его текучести и изменчивости и в недоступности Логоса для челов. ума. Оно было разрешено лишь в результате платоновского синтеза гераклитовского учения о движении и учения *элеатов* о едином и неподвижном бытии. Философам И. ш. принадлежит разработка понятия Всеобщего (Космоса), к-рое управляется физ. законами и переживает циклическое развитие. С деятельностью ионийских натурфилософов связано зарождение основ астрономии, математики, географии, физики, биологии и др. наук. Филос. понятия И. ш. находятся в прямой зависимости от элементов и процессов чувственно-веществ. мира (бытие — жизнь, возникновение — рождение, уничтожение — гибель).

Л и т.: Михайлова Э. Н., Чанышев А. Н. Ионийская философия. М., 1966; 65, 339 — 334. М. О.

ИОНИЧЕСКИЙ ОРДЕР см. *Ордер архитектурный*.

ИОСИФ ФЛАВИЙ (37 — 95) — рим. историк, выходец из иудейской аристократии, активный участник и очевидец восстания иудеев, жестоко подавленного римлянами (66 — 70). После падения Иерусалима (сент. 70) жил в Риме. Гл. соч. И. Ф. — «Иудейская война» в 7 кн., написанная на небезупречном гр. яз., — отличается яркостью образов и темпераментом автора, не всегда верного ист. правде.

С о ч.: Иудейская война. Минск, 1991 (То же — М., 1993); Иудейские древности: В 2 т., М., 1994; 91, 29 — 59.

Л и т.: 50, III, 187 — 189.

В. Я.

ИППОДРОМ (гр.) — сооружение для конных состязаний. Е. А. С.

ИСЕЙ (ок. 420 — ок. 350) — др.-гр. оратор. Происх. с о-ва Евбея, выступал как сочинитель речей для произнесения их участниками процесса. Специализировался на тяжбах по наследству. Из 64 приписывавшихся И. речей сохран. полностью 11, часть 12-й и фр-ты из неск. др. И., по-вид., многим был обязан своему старшему современнику *Лисию*, одн. повеств. в его речах более сжато, коротко, а аргументация более подробна, строга и конкретна. Речи И. дают

мн. материала об эконо. и семейных отношениях в Афинах. Умелое использование всех худож. приемов, утвержденных школой *Исократ*, изящество языка, свободное обращение с традиц. схемой построения речи создало И. высокую репутацию. Принцип соединения приемов разных оратор. школ в дальнейшем разовьет ученик И. великий гр. оратор *Демосфен*.

Л и т: 50, II, 256 — 260.

Н. Ш.

ИСОКРАТ. (ок. 436 — 338) — др.-гр. оратор, учитель *риторики*, теоретик оратор. иск-ва. Жил в Афинах. Потеряв состояние, И. стал *логографом*. От почти 10-летней практики в этом кач-ве сохранил 6 речей (XVI — XXI) для частн. судебных процессов. Затем И. занялся преподаванием, основав школу, к-рая стала крупнейшей в Эллад. В программной речи «Против софистов» (XIII) дал свой взгляд на обучение ораторов, считая, что риторика должна стать средством нравств. и полит. воспитания. Для этого в курс обучения было введено преподавание права, истории, лит., начал философии. По мнению И., для успешного овладения иск-вом красноречия необходимы три компонента: природное дарование, правильное обучение и практика. Образцом практических упражнений на мифолог. тему могут служить речи самого И. «Бусириис» (XI) и «Похвала Елене» (X). Одн. уже в этих речах И. высказывает нек-рые идеи, к-рые будет проповедовать в дальнейшем. Этапным в судьбе И. явл. «Панегирик» (380), напис. перед заключением 2-го Афинского морского союза. В этой первой собств. полит. речи И. говорит о необходимости для всех греков объединиться в борьбе против общего врага — персов. В дальнейшем, поняв, что ни Афины, ни Спарта не смогут возглавить борьбу с варварами, И. ищет среди монархов сильную личность, способную объединить греков, и находит ее в лице Филиппа Македонск., к к-рому обращается с призывом (V, XV) встать во гл. эллинов для борьбы с национальным врагом. В «Панафинейской речи» (XII), посл. из известных нам, призыв к единению окрашен трагич. предчувствием потери гр. полисами независимости. И. умер через неск. дней после битвы при Херонее в 338, означавшей крушение всех его надежд. Из творч. наследия И. до нас дошла 21 речь, 9 писем и неск. фр-тов из руководства по риторике. И. не мог выступать перед слушателями в силу слабости голоса и природной застенчивости. Он стал величайшим мастером письменного красноречия. По мн. И., оратор. проза должна быть соперницей поэзии. Отсюда — его ювелирная работа над словом. В тщательнейшем выборе простых слов, их употреблении в собств., а не в переносном знач. И. близок *Лисию*. Основой стиля И., как и *Горгия*, явл. период, но с более ясной и четкой конструкцией. Каждая фраза — худож. целое, смысловые части к-рого равномерно распределены и оформлены лексически. Плавный ритм речи И. достигается и тем, что он избегает зияния. Недостатком речи И. была нек-рая монотонность. И. можно считать завершителем классич.

прозы и предтечей *эллинизма*. Он создатель жанра наставительной речи и прозаич. *энкомия*, послужившего образцом для *панегириков* в честь эллин. правителей и рим. императоров.

С о ч.: Письма. Речи: 27, 1965, № 3 — 1969, № 2; Панегирик: 84, 39 — 64.

Л и т.: 6, 171 — 172; Миллер: 9, 72 — 105; Борухович, Фролов: 27, 1969, № 2; Исаева: 27, 1974, № 2; 1976, № 3; 1978, № 2; Россиус: 27, 1987, № 2; Миллер: 43, 54 — 75; 50, II, 249 — 256; 99, 331 — 334; 117, 176 — 177; 123, 175 — 178. Н. Ш.

«ИСТОРИЯ АПОЛЛОНИЯ» — лат. приключ. роман (полн. название — «История Аполлония, царя Тирского»), переведенный, вер., в III в. н. э. неизв. автором с недошедшего до нас гр. оригинала. Его сюжет сводится к следующему. Аполлоний претерпевает многочисл. несчастья: гибель жены, потерю дочери и др.; одн. после смерти коварного царя Антиоха он становится царем, находит дочь и жену, чья смерть оказалась мнимой.

В И. А. присутствуют все мотивы гр. приключ. романа: кораблекрушение, мнимая смерть, оживление, узнавание после долгой разлуки и др. Имеются и чисто сказочные мотивы: разгадывание загадок, козни злой воспитательницы против своей воспитанницы. Язык И. А. максимально приближен к народному и носит неск. примитив. характер. Роман неоднокр. перерабатывался вплоть до эпохи Возрождения, в результате чего имеется неск. его версий.

Л и т.: Кузнецова: 17, 132 — 155; 52, II, 411 — 412; 117, 451.

Е. О.

ИСТРИЯ — древнейшая др.-гр. колония в Зап. Причерноморье. Основана Милетом в сер. VII в. до н. э. южнее дельты Истра (совр. Дунай).

Е. А. С.

ИТИНЕРАРИЙ — в Рим. имп. описание путешествий с указанием дорог, расстояний, мест отдыха. Во времена позд. античности для христиан-паломников составлялись описания «святых мест», напр. «Паломничество Эгерии».

Н. Ш.

К

КАЗАНЛЫК — совр. назв. поселения в Болгарии, где найдена знаменитая фракийская купольная гробница IV в. до н. э., с сохран. настенными росписями ритуал. содержания.

Е. А. С.

КАЛЛИКРАТ (V в. до н. э.) — др.-гр. архитектор. Строил Парфенон вместе с Иктином, храм Ники Аптерос на Акрополе Афин.

Е. А. С.

КАЛЛИМАХ — (1) др.-гр. скульптор и мастер чеканки (к. V в. до н. э.). Происх. из Афин. Изготовил золотой светильник для Эрехфейона и статую сидящей Геры для храма в Платеях. По сообщению Витрувия (IV, I, 10), был изобретателем коринфской

капители; первым начал буравить мрамор. Доводя свои работы до утонченного совершенства, был прозван «искрошителем искусства». Ряд произведений К. дошел в репликах.

Л и т.: 28, 226 — 229.

Д. М.

(2) Др.-гр. поэт и ученый (ок. 310 — 240), виднейший представитель *Александрийской поэзии*. Род. в Кирене (Сев. Африка), образование закон. в Афинах. В Александрии снач. служил школьным учителем. Приглашенный ок. 285 для работы в александрийской б-ке, написал множ-во соч. на ист., ист.-мифолог., геогр. и др. темы (всего до 800 кн.), среди к-рых особое значение имели биобиблиогр. «Таблицы» в 120 кн., охватившие всех гр. писателей и поэтов прошлого. Ни одно из ученых соч. К. до нас не дошло. Худож. твор-во К. было разнообразным. До наших дней дошли целиком 6 гимнов и св. 60 эпиграмм; др. соч. стали известны в разной степени сохранности благодаря папирусным находкам, охватывающим период с к. III в. до н. э. до VII в. н. э. В своей поэзии К. выступил как новатор, отвергавший попытки возрождения героич. эпоса, к-рым он полемически противопоставлял разл. виды «малых форм». Даже в гимнах, болш-во к-рых написано традиц. *гексаметром* на эпико-ионийском *диалекте* (т. е. формально продолжают линию «гомеровских гимнов»), К. не столько излагает «биографию» бога, сколько искусно комментирует ее, оживляя мифолог. сюжет своим личным к нему отношением и обилием бытовых деталей, поданных в юмористических тонах.

Гл. трудом жизни К. был сб. «Причины» (в 4 кн.). Уже в прологе К. излагал свою эстет. программу и сводил счета с лит. противниками. Затем следовало св. 40 небол. мифолого-повест. поэм в *элегич. дистихах*, содержавших, как правило, объяснение к.-н. обряда, обычая, культа. При этом К. старался выбирать малоизвест. версии мифов, дававшие ему возможность продемонстрировать свою ученость и умение использовать традиц. поэтич. лексику и фразеологию в новом стилист. окружении. В изложении мифолог. эпизода К. интересовал не героич. сюжет, а изображение «маленького человека» (в папирусных фр-тах элегии «Победа Береники» известие об успехе на состязаниях в Немее колесницы египетской царицы служит поводом для введения фигуры местного крестьянина) и его внутр. мира (бол. отрывок «Аконтий и Кидиппа» с изобр. любовной страсти). В немен. мере это относится к *эпиллию* «Гекала», в к-ром образ гостеприимной старушки Гекалы и картина утра в бол. городе явно оттесняли на задний план героич. подвиг Тесея. Повседн.-бытовым характером отмечены *ямбы* К., в к-рых он демонстрирует виртуозное владение разл. стилями и ритмами (особенно в *холиямбах*, продолжающих традицию *Гиппонакта*). К. был мастером эпиграммы; в ней через традиц. форму пробивается непосредственное чувство и авторское отношение к событию, послужившему поводом для поэтич. отклика. Творч. достижения К. активно использовались в рим. поэзии

I в. до н. э., особенно в эпиллиях *Катулла* и «*Метаморфозах*» *Овидия*.

Соч.: I, 99 — 140; 5, 224 — 229; 7, II, 267 — 276; 38, 95 — 101.

Лит.: 6, 211 — 219; *Завьялова*: 14, 199 — 210; *Ярхо*: 27, 1983, № 3; 50, III, 53 — 74; 99, 390 — 395; 115, 142 — 156; 117, 211 — 217; 122, 46 — 78; 123, 209 — 213; 132, 80 — 90.

В. Я.

КАЛЛИН (1-я пол. VII в. до н. э.) — др.-гр. поэт, представитель ранней *элегии*. Происх. из *Эфеса*. В единств. дошедшем до нас стихотв. (используя в осн. гомеровскую лексику) К. призывал сограждан сплотиться перед лицом вражеского нашествия: не гнаться за личной славой, а быть готовым к выполнению гражд. долга. Тогда почетна и смерть за отчизну.

Соч.: 5, 127; 7, I, 93; 89, 30 — 31.

Лит.: 50, I, 191 — 192; 117, 77; 123, 67; 132, 24 — 26.

В. Я.

КАЛЛИСТРАТ (IV в. н. э.) — др.-гр. писатель, представитель 2-й *софистики*. Автор соч. «*Статуи*», в к-ром даны описания 14 (13) мраморных и бронзовых статуй, в т. ч. знаменитого произв. *Скопаса* «*Вакханка*». Соч. К. завершает сб., включающий «*Картины*» *Филострата* Старшего и *Филострата* Младшего.

Соч.: 86, 250 — 251.

Лит.: 69, 648 — 652.

Н. Ш.

КАЛЛИСФЕН (IV в. до н. э.) — др.-гр. историк. Род. в Олинфе (п-ов Халкидика), внучатый племянник *Аристотеля* и его ученик. Был официальным историографом *Александра Македонского* в его вост. походе, во вр. к-рого описывал воен. подвиги царя. Его соч. охватывало события от перехода войск *Александра* в Азию до посл. битвы с перс. царем при Гавгамелах. В своем произв. К. безгранично возвеличивал деяния *Александра* и подчеркивал его «божественное происхождение». Оdn. со вр. из поклонника *Александра* К. превратился в его врага, выступая против тирании и деспотизма и прославляя свободолюбие греков, за что был обвинен в причастности к заговору знатных юношей и казнен. Соч. К. утрачено. Однако в III в. н. э. возникла сказочная повесть об *Александре Македонском* «*Деяния Александра*», к-рая ошибочно была приписана К.

Лит.: *Шахермайр* Ф. *Александр Македонский*. М., 1986; *Шофман* А. С. *Каллисфен* // *Вопросы истории*. 1974. № 6; 50, III, 246; 117, 250.

Е. С.

КАМЕНЫ (рим. миф.) — первонач. нимфы ручья в Риме, откуда жрицы черпали воду для храма Весты, богини домашнего очага. Их имя постепенно стало восприниматься близким к словам *сагмен* (песня) и *санере* (петь). К. были отождествлены с музами. И. К.

КАМЕЯ см. *Глиптика*.

КАМЕЯ ГОНЗАГА — камей с парным изображением египет. царя *Птолемея II* и его жены *Арсинои II*, один из лучших образцов портретных *гемм* эпохи раннего *эллинизма* (III в. до н. э.). До 1630 находилась в собр. герцогов Гонзага, по к-рому названа; сейчас —

в Гос. Эрмитаже, подарена в 1814 Александру I Жозефиной Богарне. Камень вырезан на большом (15,7 x 11,8 x 3 см) куске трехслойного агата. Применяя разл. приемы обработки — от горельефа до легкой гравировки, резчик виртуозно использовал слои камня (серый для фона, белый для лиц, красно-коричневый для волос, шлема, эгиды царя). Лицо царицы передано мягкими округлыми линиями, лицо царя — более четкими и острыми. Героич. трактовка идеализированных образов супругов, символ. характер атрибутов (лавровые венки, эгида с головами Фобоса — гения Ужаса и Медузы), торжественный язык иск-ва типичен для камей александрийской школы.

Л и т.: Неверов О. Я. Камень Гонзага. Л., 1977; 42, 110.

О. Т.

КАННЕЛЮРЫ — вертикальные желобки в стволе колонны (см. *Ордер*).

Е. А. С.

КАНОН (гр.) — (1). К. писателей и поэтов — список лучших представителей каждого жанра, отобранных учеными *александрийской филологии*: 10 ораторов, 9 лирич. поэтов, по 3 трагич. и комич. автора.

(2). К. христианский — соч. *Нового Завета* (числом 27), признанные церковью священными. Стал складываться во II в. н. э. и оконч. закрепился в нач. V в.

Н. Ш.

КАНТИК (лат. сапо — петь) — муз. эпизод в комедиях *Плавта* в форме арий актеров, их дуэтов и терцетов. К. Плавта, в отл. от ямбических частей его комедий, написаны разнообраз. и сложными размерами и могут быть сопоставлены с лирич. партиями др.-гр. драмы, муз. элемент к-рой почти изжит в «новой» аттич. комедии. Сочетание актерской игры с К., иногда даже не связанными с осн. сюжетной линией пьесы, опиралось в рим. комедии, вер., как на местную итальянскую традицию, так и на театр. практику эпохи *эллинизма*.

Л и т.: 51, I, 76 — 77; 117, 289; 123, 269.

И. У.

КАПИТЕЛЬ (лат.) — верхняя часть колонны или *пилястры*, на к-рую опирается перекрытие (см. *Ордер*).

Е. А. С.

КАПИТОЛИЙ — один из семи холмов Рима, у подножия к-рого расположен Рим. форум. С древнейших вр. К. — полит. и культовый центр Рима. К V в. до н. э. здесь достроен храм Юпитера Капитолийского, посвящ. триаде богов (Юпитеру, Юноне и Минерве), с тремя *целлами*. Храм, вытянутый в плане (сохр. фундаменты), был сооружен из туфа, на высоком *подиум*, с широко расставленными коринфскими колоннами и глубоким *портиком* (три ряда по шесть колонн). Домини-



Капитель композитного ордера

рующий над городом, он был украшен полихромной *терракотой* и *квадригой* этрусского мастера Вулки из Вей. На К. находился Табуларий (гос. архив), построенный в 78 до н. э. и частично сохран. Табуларий замыкал Форум и соединялся с ним лестницей. Здание архива имело два этажа, нижний — с открытой арочной галереей. Основные массы здания выполнены из бетона. На др. вершине холма, где располагалась рим. крепость, в 269 до н. э. был возведен храм Юноны Монеты (Советчицы), при котором устроен монетный двор.

Л и т.: 32, 423 — 425, 434.

Е. А. С.

КАПИТОЛИЙСКАЯ ВОЛЧИЦА — бронзовая *этресская* статуя к. VI — нач. V в. до н. э. в Капитолийском музее в Риме.

Л и т.: 33, илл. 255 б; 61, илл. 27 а, б; 100, илл. 158, 160; 113, илл. 11.

Д. М.

КАРИАТИДА (*гр.*) — женская статуя, служащая опорой для перекрытия.

Е. А. С.

КАРНЕАД (214 — 129) — др.-гр. философ, родоначальник и гл. (160 — 129) Новой *Академии*, последователь *Аркесилая*. Происх. из Кирены. Согласно антич. свид-вам, К. ничего не писал. Свед. о его филос. взглядах сохран. в соч. *Цицерона*, *Секста Эмпирика*, *Диогена Лаэртского* и др.

К. выступал против стоицизма и эпикуреизма, доказывая невозможность знания и любого доказ., т. к. отсутствует критерий истины. Критиковал учение о причинности и отрицал естеств. право. Внес в акад. скептицизм элементы позитивизма: учение о 3 степенях вероятности: 1) вероятное представление, не имеющее подтверждения в др. представлениях; 2) представление, к-рое не опровергается др. представлениями; 3) представление, к-рое ими подтверждается.

Л и т.: 20, 498 — 500; 24, 300 — 303; 40, 185 — 187; 69, 348 — 350.

М. О.

КАРНИЗ — верхняя выступающая часть *антаблемента*, предохран. стены здания от стекающей с крыши воды.

Е. А. С.

КАССИЙ ДИОН Коккеян (ок. 155 или 160 — ок. 235) — др.-гр. историк. Род. в Никее (М. Азия) в семье рим. сенатора. Долгое вр. жил в Риме, где занимал высокие гос. должности (сенатора, претора, консула). Посл. годы жизни провел на родине. Из соч. К. Д. сохран. «Римская история» в 80 кн., от к-рых до нас дошли кн. 36 — 60 о событиях с 68 до н. э. по 47 н. э., отрывки 78 и 79 кн., а также фр-ты кн. 1 — 35. Порядок изложения в его «Истории» — погодный (по консулам). К. Д. освещает события с т. зр. рим. сенатора, сторонника монархии. Хотя в работе над «Историей» К. Д. не обращался к первоисточникам, а перерабатывал и критиковал соч. предшествующих историков (*Полибия*, *Ливия*, *Тацита* и др.), в целом его соч. достаточно правдиво и интересно.

С о ч.: 27, 1948, № 2, 268 — 277.

Л и т.: *Кудрявцев*: 27, 1954, № 2; 50, III, 198 — 200.

Е. С.

КАТАКОМБА (*гр.*) — подземная система ходов, используемая для захоронений.

Е. А. С.

КАТАРСИС (гр. очищение) — понятие, употребленное *Аристотелем* при определении *трагедии*, к-рая «посредством сострадания и страха совершает очищение подобных страстей» (Поэтика. Гл. 6). Это краткое и недостаточно ясное высказывание породило множ-во толкований, в т. ч. нравственное (К. воспитывает зрителя), психиатрическое (дает душевное облегчение), медицинско-ритуальное (исцеляет подобным), интеллектуальное (освобождает от ошибочного мнения).

Л и т.: 68, 178 — 215; 99, 358 — 360; 117, 183 — 185.

В. Я.

КАТОН Старший (Марк Порций; 234 — 149) — рим. обществ. деятель, писатель, оратор. Род. в Тускуле, принимал участие во 2-й *Пунической войне* и в ряде более поздних войн. Боролся против торговых соперников Рима, настойчиво требовал в сенате полн. разрушения Карфагена; умер, не дожив 3 лет до этого события. Сторонник старорим. уклада жизни, самобытного развития рим. культуры. Знаток сел. хоз-ва, опытный полководец и правовед. К. первым составил не дошедшую до нас «Риторику». Римлянам было известно 150 речей К., из к-рых сохранил. незнач. фр-ты. Особенно славилась речь К. «В защиту Родосцев». *Цицерон* высоко ценил речи К., отмечая силу его слова, едкость в нападениях и остроту мыслей. В трактате «Земледелие» К. описывал жизнь рабовладельческого поместья, давал наставления по разным видам сел. хоз-ва, регламентировал отношение к рабам. Этот трактат — первое полностью сохранил. прозаич. произв. в рим. лит. В наставлениях «К сыну» К. затрагивал проблему воспитания, давал советы по *риторике*, медицине, земледелию. Стали крылатыми выражения из этого соч., напр.: «Дело знай, слова последуют», «Леность — мать всех пороков» и т. д. Самым гл. соч. К., написанным им в старости, были «Начала»; их задача — прославлять историю Рима, подвиги предков. Как и *Энний*, К. считал, что благополучие Рима зиждется на людях старого закала. В «Началах» К. описывал также происх. разных италийских общин. В отличие от *Энния*, К. не давал историографии отд. личностей, а составлял историю италийских племен. Язык «Начал» прост и ясен. К. был первым рим. историком, писавшим на родном лат. яз., дал толчок развитию оратор. иск-ва и явился первым в Риме теоретиком красноречия.

С о ч.: Земледелие. М.; Л., 1950; 96, 18 — 19.

Л и т.: 52, I, 135 — 149; 117, 303 — 304; 123, 287 — 288.

Т. К.

КАТУЛЛ Гай Валерий (87 — ок. 54) — рим. поэт. Род. в Вероне, в зажиточной семье. Переехав в Рим, оказался в центре полит. и культ. жизни, завязал знакомство с видными деятелями и поэтами-*неотериками*, оказавшими на его мировоззрение значит. влияние. В 57 совершил путешествие в Вифинию. Сб. произв. К. состоит из 116 стихотв. Первыми в нем помещены написанные на разл. темы небол. стихотв., рассказывающие о душевных переживаниях поэта,

связанных со смертью брата, предательством друзей, несчастной любовью. В стихотв., посвященных возлюбленной поэта — Лесбии, отразились все этапы их отношений: счастье и размолвки, ссоры и примирения. Свои взаимоотнош. с Лесбией К. пытается осмыслить в традиц. понятиях рим. нравственных ценностей — дружбы, верности, надежности. О своей любви поэт говорит как о свящ. чувстве, возвышающем человека. Рассыпанные без всякой последоват. по сб., написанные разн. размерами, стихотв. подчеркивают постоянную перемену настроений К., чередование горя и радости, сопровождавших его беспокойную жизнь. 2-ю часть сб. сост. большие произв.: два *эпиталамия*, поэма «Аттис», мифолог. *эпиллий* «Свадьба Пелея и Фетиды» и переложение поэмы *Каллимаха* «Локон Береники». Завершают сб. разнообразные эпиграммы. Поэтич. язык К. отличается экспрессивностью, изобилует прилагательными в превосходной степени, увеличительными и уменьшительными суффиксами. Нередко встречаются грубые простонар. выражения.

С о ч.: Книга стихотворений. М., 1986; Книга Катуллы Веронского. М., 1991; 54, 19 — 156.

Л и т.: *Шталь И. В.* Поэзия Гая Валерия Катуллы. М., 1977; 6, 344 — 353; 52, I, 321 — 340; 95, 5 — 8; 117, 337 — 345; 123, 305 — 311; 132, 119 — 138. Е. О.

КВАДРИГА (*лат.*) — колесница, запряженная четверкой лошадей. Е. А. С.

КВИНТ СМИРНСКИЙ (IV в. н. э.) — др.-гр. поэт, автор эпич. поэмы «После Гомера» в 13 кн., к-рая по замыслу явл. продолжением «Илиады» и повествует о вступлении в бой и гибели предводительницы амазонок Пенфесилеи и царя эфиопов Мемнона, смерти Ахилла, поединке Филоктета и Париса, падении Трои. Поэма завершается описанием бури, к-рую Афина насылает на греков как кару за нечестие Аякса Оилида. Тем самым находят подтверждение близкие автору идеи трагичности чело-в. судьбы и неотвратимости возмездия за дурные дела. Мировоззренческое единство поэмы до нек-рой степени компенсирует такие композ. недостатки, как хроникальное изложение событий, отсутствие фабульного стержня. Ориентация на гомеровский *эпос*, особенно в описаниях сражений, очевидна, однако олимпийские боги в значит. мере уступили место Случаю. Язык, стиль, метрика К. С. в осн. гомеровские, но в использовании традиц. эпических приемов проявл. стремление к самостоятельности: ни одно из многочисл. сравнений не перенесено из *Гомера*.

С о ч.: 82, 40 — 55.

Л и т.: 50, III, 322 — 327. Р. З.

КВИНТИЛИАН Марк Фабий (ок. 35 — ок. 96) — оратор и учитель красноречия. Родился в Испании, в Калагуррисе (совр. Калахора). Образование получил в Риме. При имп. Веспасиане открыл ритор. школу, к-рая, впервые в истории Рима, содержалась за счет гос-ва. После 20-лет. педагог. деятельности ушел на покой,

но вскоре был приглашен в кач-ве учителя и воспитателя к наследникам имп. Домициана (81 — 96).

Сохран. полностью гл. соч. К. «Воспитание оратора», в к-ром содержится полн. курс ритор. теории, органически включенный в обширную общую образ. и воспит. систему. В I кн. рассматривается воспитание и обучение в семье (до 7 лет) и в грамм. школе, преимущ. к-рой перед дальнейшим (после 7 лет) домашним обучением убедительно аргументируются. II — III кн. посвящ. анализу *риторики* как науки и определению ее видов; кн. IV — IX — подробному изложению самого курса *риторики*. Интересна кн. X, содержащая обзор гр. и рим. лит., знание к-рой необходимо оратору. Идеалом оратора для К. был *Цицерон*, естественность слога к-рого он противопоставлял искусственности и напыщенности сторонников «нового» декламационно-ритор. стиля, господствовавшего в сер. I в. н. э. С др. ст., К. выступал и против «архаистов», ратовавших за возвращение к старинному красноречию II в. до н. э. Соч. К. — ценный источник по антич. риторике и педагогике; заслужило высокую оценку как современников, так и потомков. К. по праву считается основопол. теории оратор. иск-ва.

Упомянутые К. др. его соч. (трактат «О причинах упадка красноречия», судебные речи) и записи лекций, сделанные его учениками, не сохранились.

С о ч.: Двенадцать кн. риторических наставлений. СПб., 1834.

Л и т.: 6, 401 — 405; 52, II, 143 — 156; 64, 174 — 206; 69, 492 — 505; Кузнецова: 85, 152 — 190.

Н. К.

КЕНОТАФ (гр. пустая гробница) — памятник (курган, *стела*) погребенному в др. месте.

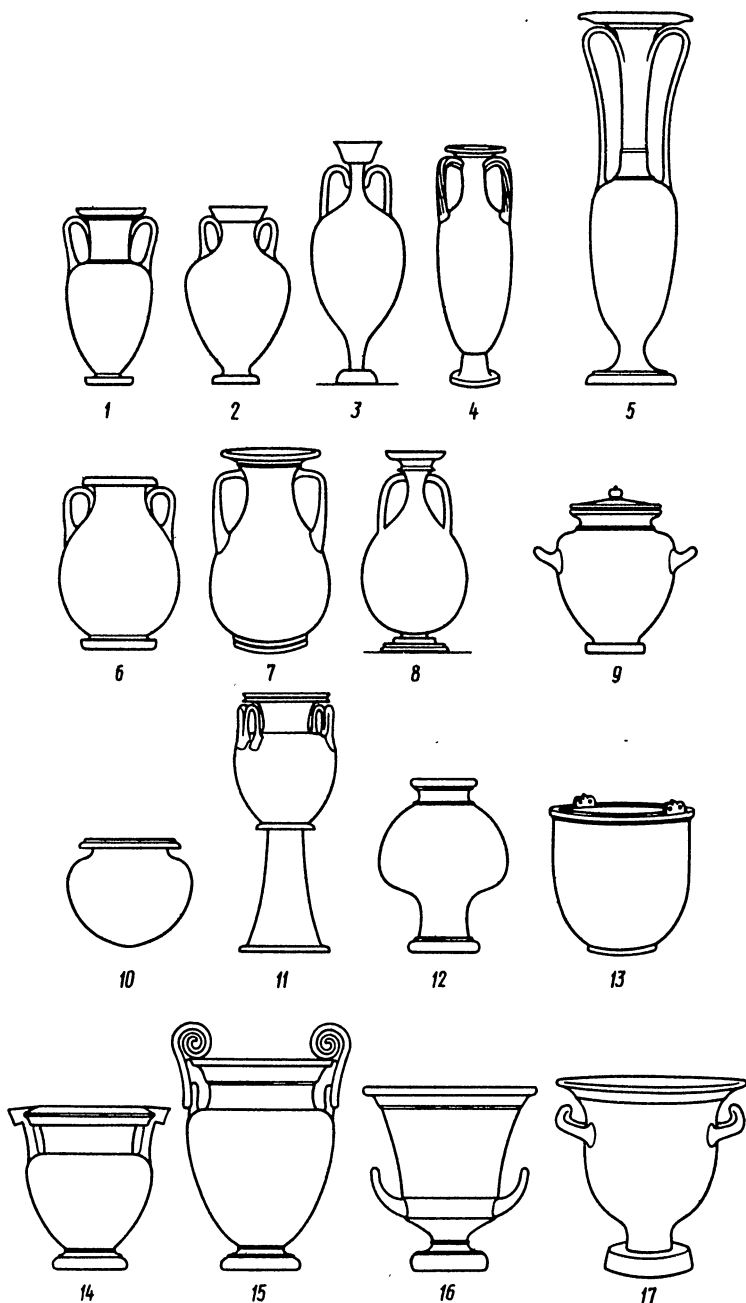
Е. А. С.

КЕРАМИК — в Др. Греции (1) квартал гончаров, расположенный обычно вне городских стен; (2) район *некрополя* в Афинах на месте первонач. К. в сев.-зап. части города. Раскопками выявлены древ. мастерские горшечников, но, как установлено, уже в XII в. до н. э. это место служило для захоронений умерших в могилах, обложенных камнем; после 1100 преобладал обряд кремации. Погребальные сосуды — дар умершему и памятник на его могиле — известны здесь в особом варианте: т. н. «Дипилонские» вазы (750). В VII в. на К. распространяются грунтовые могилы, с VI в. над погребением возводятся высокие насыпи, позже (с 350) — с дополнением гальки. В V в. некрополь К. приобрел гос-венное знач.: здесь хоронили погибших в битве за отечество. Лучшие мастера изготовляли *саркофаги*, *стелы*, статуи и небол. храмы, составлявшие пеструю картину некрополя. В IV в. он расширился к югу от р. Эридан; увлечение роскошными надгробиями заставило *Деметрия Фалерского* принять закон против роскоши, запрещающий ставить огромные стелы. С того вр. было разрешено отмечать могилу лишь небол. колонкой. Сохран. стелы находятся теперь в музеях; на К., общий вид к-рого реконструирован, выставлены копии.

Л и т.: 57, 302 — 320.

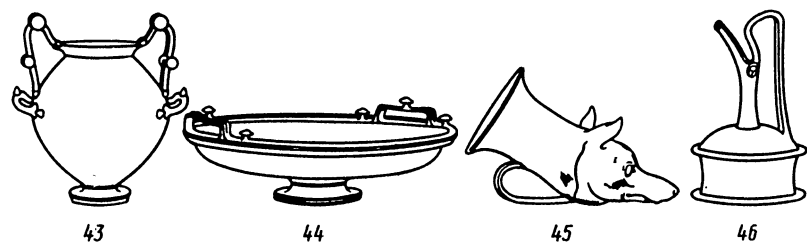
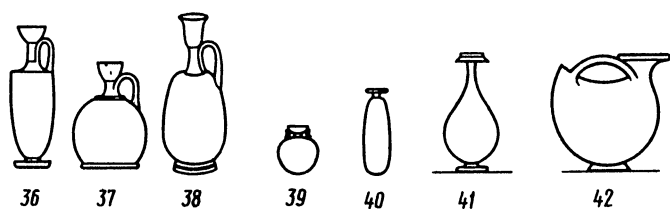
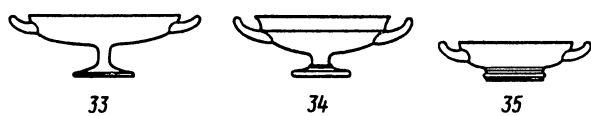
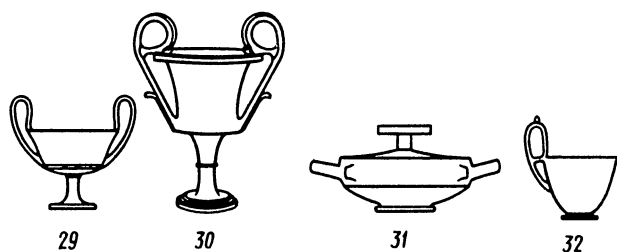
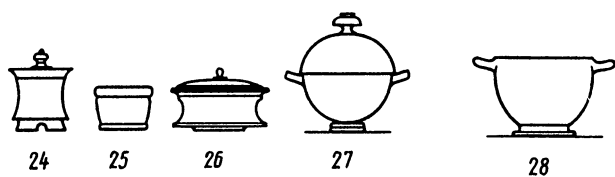
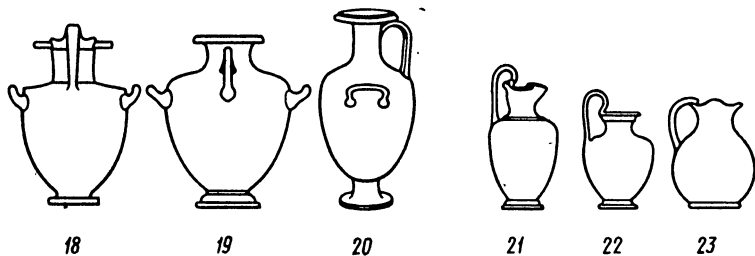
Е. А. С.

КЕРАМИКА (гр. *keramiké techne* — гончарное иск-во) — вид производ.-худож. деятельности, к-рый состоит в изготовлении изделий из глины, обожженных в спец. гончарных печах. В широком знач. этого слова — сами эти изделия, среди к-рых различают неск. типов. (1) Сосуды, сделанные от руки или на гончарном круге, простые или украшенные (вдавленный, процарапанный узор, налепы, рельеф, лощение, ангоб, роспись, полива). В К., связанной как с бытовой, так и с культовой стороной жизни, отразились представления человека об окружающем мире (сосуд как модель космоса); отождествление вазы и тела человека, имевшее с древ. времен магический смысл, сохран. в назв. частей сосуда (губы, шейка, ручки, тулово, ножка); будучи одним из видов худож. деятельности человека, К. отражает, в своих особых формах, эстет. потребности. В Др. Греции первые образцы К. известны с к. VII тыс. до н. э. (поселение в Неа-Никомедия, Южн. Македония). В К. Крита (III — II тыс.) складываются прообразы основных типов сосудов; наибол. разнообразия гр. К. достигает в VI — V вв. Формы и размеры ваз определялись их назначением. Вино и воду наливали в амфоры, стамносы, пелики, смешивали — в кратерах (неск. разновидностей) и диносах, охлаждали, опуская в жидкость психтер, разливали по чашам для питья — киликам, скифосам, канфарам, ритонам — из кувшинов — ольп и ойнохой, черпали киафом. Воду из источника приносили в гидрии. Нек-рые разновидности сосудов имели строго опред. назнач.: панафинейская амфора, наполненная маслом, была призом победителю в Панафинейских состязаниях; лебес гамикос применялся для свадебных церемоний, во время к-рых омовения совершали водой, принесенной в лутрофоре; посл. также мог быть надгробием на могиле юноши, девушки; в эпоху геометрики с аналог. целью использовались амфоры и кратеры высотой до 1,5 м; стамносы, амфоры, гидрии (т. н. гидрии стиля Гадра) служили урнами для пепла; в погребальном обряде широко использовался лекиф — для масел и благовоний. Атлет приносил в *палестру* масло в арибалле, алабастре; женщины хранили украшения и косметику в шкатулках — пиксидах или леканах, посл. были обязательными в числе свадебных подарков. Возлияния божеству совершались из фиалы. Пифос (глиняная бочка, врытая в землю) служил для хранения зерна, масла, вина; перевозили эти и др. припасы в особых узкогорлых амфорах с заостренной узкой ножкой. Общим в развитии всех форм сосудов явл. изменение пропорций — от тяжелых массивных к более стройным, вытянутым. Наряду с простой или украшенной росписями (орнаментальными, фигурными) существовала рельефная К., исполненная в спец. формах («мегарские» чаши, каленская К.) или украшенная декором, сделанным с помощью штампов (этрусская К. буккеры). На мн. керам. сосудах имеются надписи: процарапанные по лаку, глине после обжига — т. н. *графитти* — имя владельца, жертвователя, посвящение божеству, имя купца, торговые отметки, исполненные гончаром или вазописцем



Формы греческих ваз:

1—4 — амфора, 5 — лутрофор, 6—8 — пелика, 9 — стамнос, 10 — динос, 11 — лебес гамикос, 12 — психтер, 13 — ситула, 14—17 — кратер, 18—20 — гидрия, 21, 23 — ойнохоя, 22 — ольпа, 24—27 — пиксида, 28 — скифос, 29—30 — канфар, 31 — лекана, 32 — киаф, 33—35 — килик, 36—38 — лекиф, 39 — арибалл, 40 — алабастр, 41 — флакон, 42 — аск, 43 — несторида, 44 — патера, 45 — ритон, 46 — эпихисис



в процессе росписи вазы, до обжига. Посл. характерны для расписной К. VI — V вв. Это может быть имя персонажа, назв. предмета, слова, к-рыми обмениваются герои, имена юношей, т. н. «любимцев», посвятительные надписи божеству. Особую группу составляют имена гончаров (или владельцев мастерских) и вазописцев, первые с глаголом «сделал», вторые — «расписал». Известно около 40 таких подлинных имен. Поскольку по стил. признакам росписей можно выделить гораздо больше мастеров, вазописцам принято давать условные имена — по им. гончара (если оно есть, «мастер *Андокида*»), по месту хранения наиб. известной вазы (мастер Лондон Е-497), по им. нашедшего ее археолога или владельца (*ваза Франсуа*, мастер Сабурова), по мифолог. сюжету или герою (мастер Разрушения Трои, мастер *Ниобид*, мастер Ахилла), по им. «любимца» (мастер Эвайон). (2) Плоские расписанные или рельефные керам. плиты для облицовки и украшения стен зданий (*терракота* архитектурная). (3) Керам. скульптура (*терракота*). (4) Урны для пепла и *саркофаги* (*этрусское искусство*). (5) Различные штампы, печати, грузила для рыболовных сетей и ткацких станков и т. д.

Л и т.: 23, 3 — 6, 16 — 18, 35 — 60; 42, 39 — 40; 58, 44 — 47, 76 — 78; 59, 42 — 43.

О. Т.

КЕРКИД (2-я пол. III в. до н. э.) — др.-гр. поэт и философ, представитель позд. гр. *мелики*. Происх. из Мегалополя (Пелопоннес), выполнял важные обществ. поручения. Отрывки из стихотв. К., ставшие известными гл. обр. благодаря папирусной находке нач. XX в., показывают полный разрыв автора с мировоззрением традиц. мелики. В них господствует глубокое неверие в справедливость всеведущих богов, обличение разбогатевшего выскочки, протест против соц. неравенства. Возмущенность чувств К. находит выражение в созданной им разновидности стиха — *мелиамбе*. Язык К. изобилует изобретенными им сложными словами и неологизмами.

С о ч.: 18, 207 — 210; 44, 375 — 381.

Л и т.: 81, 86 — 109.

В. Я.

КЕРКИРА — о-в у зап. побережья Греции (совр. Корфу). В 540 до н. э. здесь построен храм Артемиды, на *фронте* к-рого помещен самый ранний гр. монумент. рельеф с Медузой Горгоной в центре.

Е. А. С.

КЕССОНЫ — квадратные углубления на потолке или своде.

Е. А. С.

КЕФИСОДОТ (1-я пол. IV в. до н. э.) — др.-гр. скульптор из Афин, отец *Праксителя*. Дошли копии одного из его произв. — «*Эйрены* с младенцем *Плутосом*». Др. произв. известны лишь по названиям.

Л и т.: 28, 235 — 237; 33, 235; 58, 136.

Д. М.

КИКЛИЧЕСКИЙ ЭПОС — в Др. Греции разновидность эпич. поэм, созданных в VIII — VI вв. до н. э. и объединявшихся по содержанию вокруг одного круга (гр. *kyklos* — круг) мифов. К

фиванскому «киклу» относились поэмы «Эдиподия», «Фиваида» и «Эпигоны», повествовавшие о судьбе царя Эдипа, походе *семерых против Фив* и его последствиях. Больш-во произв. К. э. сосредоточивалось вокруг событий *Троянской войны* и возвращения домой ее героев. В «Киприях» излагалась причина войны и ее ход до начала «*Илиады*», к к-рой, в свою очередь, примыкали поэмы «Эфиопида» (сражение Ахилла с вождем эфиопов Мемноном), «Малая Илиада» (гибель Ахилла и ее последствия) и «Разрушение Илиона». О судьбе, постигшей при возвращении из-под Трои Агамемнона и Менелая, рассказывалось в поэме «Возвращения», составлявшей как бы параллель к «*Одиссее*». Ее продолжением служила поэма «Телегония» (гибель Одиссея при встрече с Телегоном, его неузнанным сыном от Кирки). Как свид-вует *Аристотель* и как ясно из позднеантич. пересказов произв. К. э. (ни одно из них не сохран.), от поэм Гомера они отличались отсутствием худож. единства и эпизодичностью. Оdn. именно эти свойства К. э. послужили причиной того, что он лег в основу содержания мн. др.-гр. трагедий, а «Разрушение Илиона» было использовано *Вергилием* во II кн. «Энеиды».

Л и т.: 50, I, 153 — 159; 99, 94 — 97; 117, 70 — 73.

В. Я.

КИМОН (посл. четв. VI в. до н. э.) — др.-гр. художник, из Клеон (Арголида). По *Плинию Старшему*, первым стал изобр. фигуры в повороте, смотрящими назад, вверх или вниз, передавать мускулатуру; складки одежд.

Л и т.: 124, 31.

О. Т.

КИНИКИ — сократическая школа др.-гр. философии, основанная *Антисфеном*. Происх. от прозвища Диогена «кюон» (собака, пес; множ. ч. «кюникой») или от Киносарга — холма и гимнасии в Афинах, где Антисфен проводил свои занятия. Гл. представители философии К.: Антисфен, *Диоген Синопский*, Кратет Фиванский и его жена Гиппархия, Моним, Онесикрит, Филиск, Метрокл и *Менипп*.

К. отказались от продолж. традиций умозрительной философии, сосредоточив внимание на решении этич. вопросов, к-рые подразумевали возвращение человека к естеств. природе путем ведения аскетического образа жизни и отказа от внеш. обществ., гос. и материальных условностей. Целью разумного возвращения к природе К. считали достижение абсолютной духовной свободы и раскрепощенности, к-рую они отождествляли с благом (счастьем). Этика К. оказала непосредственное влияние на формирование морально-нрав. принципов стоической философии.

С о ч.: 18.

Л и т.: 20, 129 — 130; 24, 127 — 130; 40, 215 — 239; 66, 84 — 108; 81; 82. М. О.

КИПР — о-в в Средиземном море, богатый медными месторождениями. В XIII в. до н. э. заселен греками. Как важнейший торговый пункт, связывающий Др. Грецию, Восток и Африку, часто переходил

из рук в руки. К. принадлежал Египту (ок. 1500 и с 569 по 526), Финикии (800), Ассирии, Персии, Македонии (с 333) и, наконец, птолемеевскому Египту (с 294). Это отразилось на культ. К. Здесь было разработано слоговое письмо (силлабарий), неск. напоминающее клинопись. Оно существовало до IV в. до н. э. наряду с гр. письмом финикийского происх. На территории о-ва сохранились многочисл. памятники антич. иск-ва, стиль к-рых также отличается от др.-гр.: керамика с гравированным, накладным и расписным орнаментом, бронзовые изделия, скульптура из известняка, а также знаменитое святилище Афродиты-Киприды, по мифу, рожденной на К.

Е. А. С.

КИПРИИ см. *Киклический эпос*.

КИРЕНА — др.-гр. город в Киренаике (Сев. Африка). Основан *Ферой* в 630 до н. э. Сохран. руины архаич. храма Аполлона, театра и *терм* рим. времени.

Е. А. С.

КИРЕНАЙКИ — сократическая школа др.-гр. философии, основанная в нач. IV в. до н. э. *Аристиппом* в Кирене (Сев. Африка). Др. представители киренской школы: Арета, дочь Аристиппа, ее сын Аристипп Младший, Феодор, Гегесий, Анникерид.

Целью жизни К. считали наслаждение и счастье (совокупность наслаждений, гл. обр. чувственных), к-рые зависят от челов. представлений. К. отрицали возможность истинного знания, источником всякого мнения признавали только ощущение и отвергали натурфилософию и математику. Тезис К. о стремлении избежать любой боли нашел яркое отражение у Гегесия (проповедь самоубийства). Феодор целью жизни считал не наслаждение единичными удовольствиями, а счастье, к-рое предполагает рассудительность. Анникерид и его последователи признавали высшим наслаждением чувственную любовь.

Л и т.: 20, 130 — 131; 24, 130 — 132; 40, 117 — 124; 66, 108 — 118.

М. О.

КИФАРА (*гр.*) — самый распространенный струнный инструмент в античности. Состоял из деревянного плоского корпуса, двух изогнутых стоек, соединенных перекладиной, и натянутых между корпусом и перекладиной 7 струн. На К. играли, ударяя по струнам палочкой, «плектром». Музыкант, исполнявший сольную партию, наз. кифарист, а солист, сопровождавший свою игру пением, — кифаред.

Н. Ш.

КЛАВДИАН Клавдий (ок. 375 — нач. V в.) — рим. поэт. По происх. грек, род. в *Александрии*. С 395 жил в Италии (Рим, Милан, Равенна), был придворным поэтом имп. Гонория (395 — 423) и фактич. правителя Рима того вр. Стилихона. Писал как по-лат., так и по-гр. На гр. яз. дошли отрывки («Гигантомахия»). Лат. поэмы — «Похищение Прозерпины», где наряду с мифолог. содержанием прославляется великое прошлое и настоящее Рима; «О консульстве Стилихона» и «О войне с готами», восхваляющие Стилихона. Наряду с похвалами в адрес покровителей К. его поэмы содержат злые

инвективы против придворных фаворитов и интриганов. Образец панегирического стиля — поэма о свадьбе Гонория и дочери Стилихона Марии. Помимо крупных поэм дошел ряд небол. стихотв. К. В мифолог. поэмах образцы К. — *Овидий* и *Стаций*. Поэзии К. свойственны риторичность, страсть к гиперболам, но также и яркие описания, теплый лиризм, темперамент.

Соч.: 5, 476 — 477; 86, 138 — 144; 89, 342 — 346; 92, 191 — 280.

Лит.: 36, 33 — 37; 52, II, 381 — 385.

В. В.

КЛЕАНФ (333 — 232) — др.-гр. философ-стоик, ученик и преемник *Зенона* из Китиона (с 264). Происх. из Ассы (Троада, М. Азия). В молодости был кулачным бойцом, ок. 280 приехал в Афины и стал заниматься философией. *Диоген Лаэртский* называет 50 соч. К. филос., этич. и полит. характера, от к-рых дошли немногочисл. фр-ты. Почти полностью сохранился поэтич. «Гимн Зевсу», в к-ром К. рисует образ Зевса, управляющего Вселенной с помощью всеобщ. закона. Зевс К. подчиняет все, объединяя «благо» и «зло» и создавая из огненной стихии единый Мир-Логос, к-рый упорядочивает космос. К. осуждает стремление людей к плотским наслаждениям, показывает их полную беспомощность перед лицом судьбы, отождествляемой с Логосом. Др. работы К. представляли собой коммент. к гл. трудам *Зенона* и *Гераклита* и не содержали самостоятельной филос. концепции. Много занимаясь физ. трудом и ведя скромный образ жизни, К. обеспечил личностную преемственность стоического учения; его последователем и преемником в Др. Стое был *Хрисипп*.

Соч.: 50, III, 366 — 367.

Лит.: 40, 296 — 298; 69, 110 — 122.

М. О.

КЛЕОБИС и **БИТОН** — мраморные архаические статуи *курсов* в музее Дельф, работы Полимеда Аргосского (ок. 600 до н. э.).

Лит.: 28, илл. 81; 33, илл. 119 а; 58, илл. 81; 59, илл. 98 б, 99.

Д. М.

КЛИМЕНТ АЛЕКСАНДРИЙСКИЙ Тит Флавий (ок. 150 — 215) — др.-рим. писатель и христ. теолог-миссионер. Род. в Афинах в языческой семье, учился в Италии; с 180 — глава богословской школы в *Александрии*, где написал бол. часть своих соч. В кон. жизни переехал в Палестину, спасаясь от религ. гонений.

К. пытался объединить гр. философию и *Библию* на основе христ. вероучения. Ему принадлежат работы этич. и теологич. характера, коммент. к Библии, трактаты «Педагог», «Увещание к эллинам». В них К. отождествляет христ. веру с просвещением, способствующим нрав. и интеллект. совершенствованию человека. Бесценным источником по истории антич. философии явл. соч. К. «Строматы» («Лоскутный ковер»), в к-ром дается развернутое изложение учений др.-гр. философов и развивается осн. тезис К. о знании как обязательном аспекте веры. Концепция К. была направлена как против интеллект. еретиков, так и против ортодоксальных невежд и поэтому не нашла поддержки в среде христ. теологов. В соц. сфере

К. старался смягчить непримиримость христ. догматов по отношению к богатству, проповедуя не презрение, а равнодушие к материальному благосостоянию. Учеником К был *Ориген*.

Л и т.: *Бычков*: 27, 1977, № 3; 75, 123 — 145.

М. О.

КЛИТОМАХ (Гасдрубал; 187 — 110) — др.-гр. философ-платоник, преемник *Карнеада* Киренского в *Академии* (с 133). Происх. из Карфагена, где учился и долгое время занимался философией. Ок. 147 приехал в Афины и стал учеником Карнеада. Из его соч. (по *Диогену Лаэртскому*, К. написал св. 400 кн.) ничего не сохранилось. По всей вер., К. коммент. в них труды Карнеада, продолжая традицию акад. скептицизма.

Л и т.: 40, 187; 69, 350 — 351.

М. О.

КНИД — др.-гр. город, основанный дорийцами в М. Азии. Был известен школой врачей и святилищем Афродиты. Сохранился храм Афродиты (IV в. до н. э.) и дорич. храм Аполлона Трионийского.

Е. А. С.

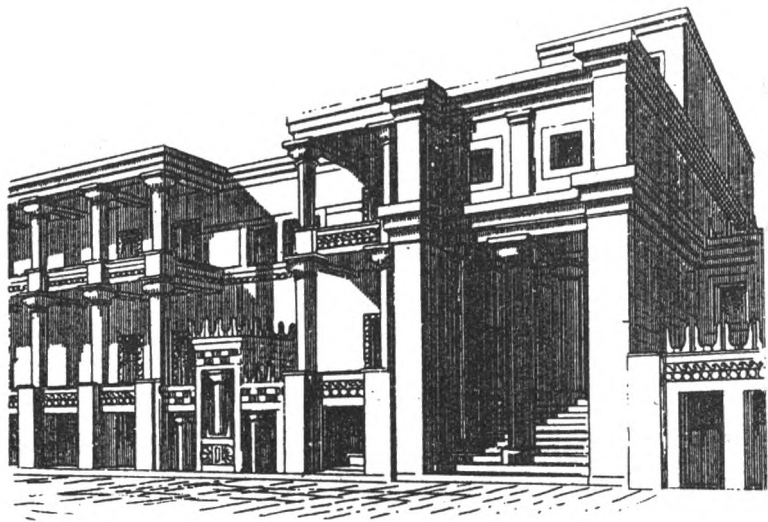
КНОСС — древ. поселение на о-ве Крит. Основано в XX в. до н. э. В 1900 англ. археологом А. Эвансом полностью раскопан обширный дворцовый комплекс К. (XX — XVI вв.), расположенный в неск. ярусах (16 000 м²). Центр. частью дворца был бол. прямоугольный двор, к которому постепенно пристраивались помещения для разл. нужд, в т. ч. для проведения церемоний. Весь дворец в плане также был прямоугол. и напоминал соты, освещаемые через окна, балконы и веранды. Внутри свет распространялся через лестничные проемы и световые шахты. Сооружение имело зернохранилище (открыты пифосы — громадные глиняные горшки, врытые в землю), ванне-комнаты, канализацию. С сев.-зап. к зданию примыкала широкая лестница, служившая зрительскими местами в театр. представлениях. Сохранились колоннады и *порттики* с колоннами, окрашенные в красный цвет, алебастровые лестницы, каменные культовые изображения рогов быка, обращенные на Священную гору, и великолепные *фрески*, украшавшие интерьеры дворца, темы к-рых также связаны с культом быка (т. н. «акробаты», исполняющие сальто на мчащемся животном), моря (воды) и растений. По новой гипотезе, устройство Кносского дворца было связано не с бытовой, а с сакральной функцией, возм., культом бога-быка, распространенным на Крите. Подобные дворцы (жилые?) открыты в Фесте, Гераклеоне.

Л и т.: *Сидорова Н. А.* Искусство Эгейского мира. М., 1978. С. 59, 81 — 87; 59, 10 — 13; 94, 24 — 32; 100, 12 — 16; 112, 10 — 14.

Е. А. С.

КОДЕКС (лат.) — вид книги, получивший распространение с изобретением *пергамента*. Пергаменный лист складывался вчетверо, затем образовавшаяся тетрадь вкладывалась в др. либо несколько тетрадей скреплялись в корешке.

Н. Ш.



Кносский дворец. Часть фасада. Реконструкция

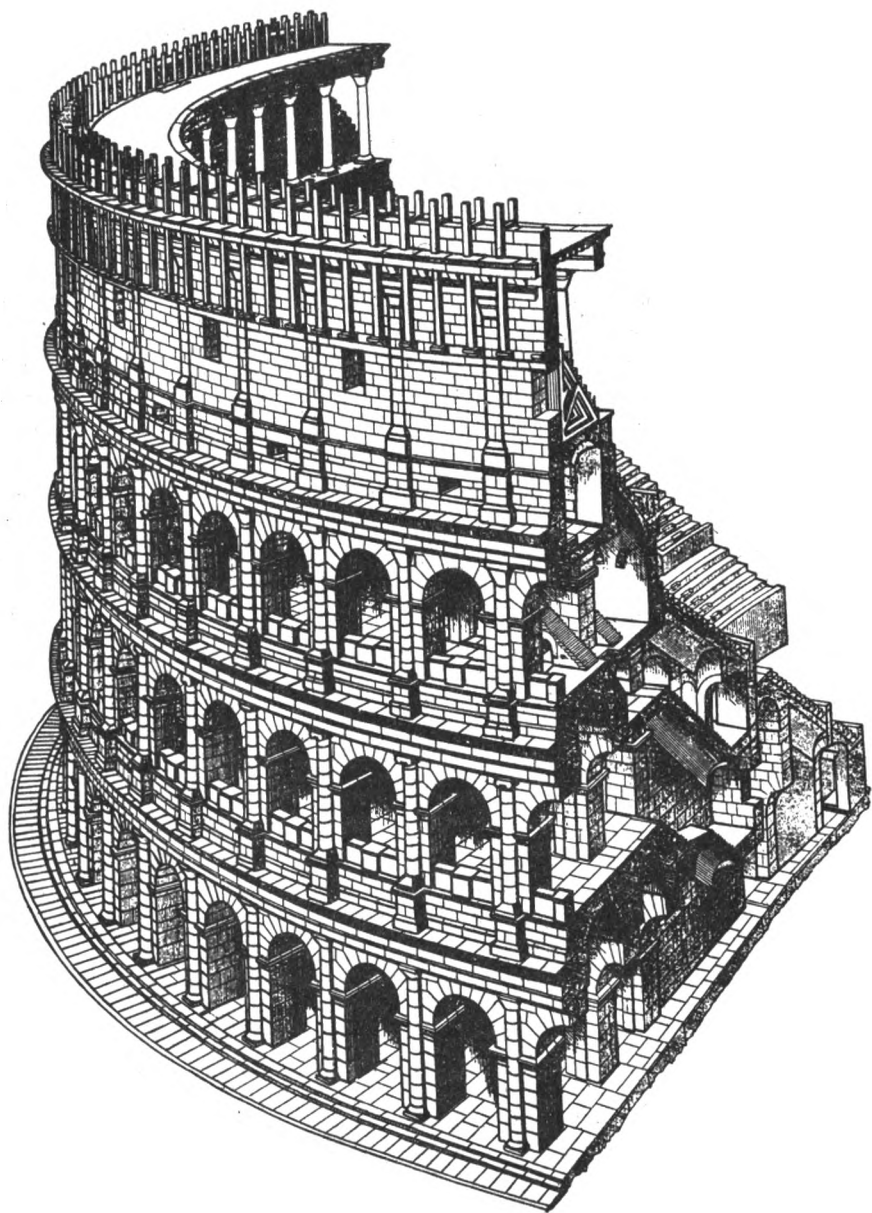
КОЙНЭ (гр.) — наддиалектное яз. образование, сложившееся в IV — III вв. в Др. Греции (койнэ — «общий диалект»). Возникло на основе аттич. диалекта с широким привлечением ионийской лексики. Использовалось преим. в худож. прозе (*Полибий, Плутарх, Анниан*) и в *Новом Завете*. Н. Г.

КОЛИЗЕЙ — *амфитеатр* в Риме, назв. от стоявшего рядом *колосса* Нерона. Построен при Флавиях (69 — 96 н. э.), освящен в 80 имп. Титом. Самый бол. амфитеатр антич. мира (50 000 мест). В плане К. — эллипс (большая ось — 188 м, выс. — 48,5 м). Внутри разделен на четыре огромных яруса, наружная часть — на три аркады, располагавшихся одна над др., по 80 арок каждая. В арочных пролетах двух средних ярусов стояли статуи, придавая аркам вид оконных проемов. В верх. ярусе, украшенном колоннадой, были мачты для натягивания тента (велария). Арена, бол. ось к-рой сост. 85 м, была ограничена высоким *подиум* (4м) для затопления водой во вр. *навмахий*. Под ней находились клетки для зверей, каменные переходы и спец. помещения. Гладиаторские бои проводились в К. до 405 н. э., травля зверей — до 526. Рядом с К. находилась гладиаторская школа, ядром к-рой был двор, окруженный *портиками*, в центре двора — арена для тренировок, воспроизводившая К. в миниатюре.

Л и т.: 32, 586 — 591.

Е. А. С.

КОЛЛУФ (V — VI вв.) — др.-гр. эпич. поэт. Род. в Египте. Из соч. уцелела небол. эпич. поэма «Похищение Елены», к-рая повествует о свадебном пире Пелея, споре между богинями, суде Париса и завершается описанием прибытия Париса и Елены в Трою.



Колизей. Реконструкция

Отд. фразы заимствуются у *Гомера*, но трактовка мифа, язык, стиль и особенности стихосложения сближают поэму скорее с эллин. *эпиллиями*, чем с древ. *эпосом*.

С о ч.: 86, 62 — 65.
Л и т.: 50, III, 337 — 341.

Р. З.

КОЛОННА — цилиндрическая вертикальная опора, обычно суживающаяся кверху и сделанная в едином блоке (монолитная), или составленная из неск. цилиндрических частей (барабанов). В антич. архитектуре К. состоит из *базы*, *ствола* и *капители*. Е. А. С.

КОЛОСС (гр.) — гигантская статуя; К. родосский — одно из *семи чудес света*. Е. А. С.

КОЛУМБАРИЙ (лат.) — в Др. Риме мемориальное здание для захоронения урн с пеплом. Е. А. С.

КОЛУМЕЛЛА Луций Юний Модерат (I в. н. э.) — рим. писатель. Род. в Гадесе (Испания). Сохран. полностью труд К. в 12 кн. «О сельском хозяйстве» (10-я — в стихах, задумана как продолж. «Георгик» *Вергилия*), в к-ром он дает разнообразные практические советы, а также рассуждает о наиб. эффективном применении рабского труда. Языку К. не чужды распространенные в его время ритор. приемы.

С о ч.: 53, 157 — 209; Вопросы всеобщей истории. Красноярск, 1971. С. 3 — 61.

Л и т.: 52, II, 140 — 142.

Е. О.

КОМЕДИЯ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ — драм. жанр, получивший развитие в Др. Греции в V — IV вв. Сами древние выделяли в ней 2 разновидности: дорийскую (или сицилийскую) К., лишенную *хора* и носившую преим. бытовой и пародийно-мифолог. характер (*Эпихарм*), и аттическую, названную так по обл. Аттике, где она возникла и прошла длительный путь развития. В совр. лит.-вед., следуя отчасти за антич. филологами, обозначают 3 периода К. д., различающиеся содержательными и формальными признаками. Достаточно условные хронолог. границы между ними имеют след. вид: 1) с 486 (1-е представление К. д. на Великих *Дионисиях*) по 404 (к. *Пелопоннесской войны*) — «древняя» аттич. К.; 2) с 404 по 323 (год смерти *Александра Македонского*) — «средняя» аттич. К.; 3) с 323 начинается этап «новой» аттич. К., к-рый формально продолжается до вр. Рим. империи.

Происх. К. д. *Аристотель* связывал с запеваами *фаллических* песен, исполнение к-рых в рамках ритуала плодородия позволяло вносить в них элемент соц. *инвективы*. Т. о. при оформлении в нач. V в. К. д. как жанра хор с самого нач. приобрел обличительный характер, явившийся гл. признаком древ. аттич. К. Др. ее источник — речевые *эпизодии* с участием 2 — 3 актеров — восходит к фольклорной бытовой сценке с перебранкой и ударами, к-рые сыплятся на побежденную сторону (ср. рус. театр Петрушки). В результате объединения обличительного хора с диалогическими эпизодами возникла своеобразная структура древ. аттич. К.: за обширным *прологом* следовал *парод* хора из 24 чел., к-рый сразу же энергично вмешивался в действие. Затем эпизодии чередовались с хор. партиями, пока борьба двух противников не достигала вершины в *агоне* — споре на к.-н. важную обществ. тему. Вереница эпизодиев после агона призвана была наглядно представить результаты одержанной победы или, реже, ее иллюзорный характер. Особое

место занимала в древ. К. *парабаса* — ее древнейшее хоровое ядро. Для вр. древ. аттич. комедии известно ок. 60 имен авторов и отрывки из их произв., не считая *Аристофана*, от к-рого сохр. целиком 11 комедий. Наряду с ним в антич. вр. высоко ставили *Кратина* и *Евполида*, представленных в наст. вр. только фр-тами. Как видно из дошедшего материала, древ. аттич. К. выступала против Пелопоннесской войны, от к-рой страдало гл. обр. аттич. крестьянство, но не имела возражений против самого существования афинского гос. устройства. Идеал ее — в эпохе славных марафонских бойцов («Всадники» *Аристофана*); с этой т. зр. древ. аттич. К. осмеивала новые течения в духовной жизни афинян, религ. скептицизм и крит. направленность учения *софистов*, драматургию *Еврипида* («Облака», «Лягушки» *Аристофана*). Зорко подмечая смысл конфликта в обществ. жизни, древ. аттич. К. находила разрешение его только в мире сказки и соц. утопии, не останавливаясь перед тем, чтобы вывести из мира мертвых великих мужей прошлого («Демы» *Евполида*). В худож. плане древ. аттич. К. отличалась специфич. способом типизации: осмеиваемые ею отрицательные черты олицетворялись в реально существующем человеке (*Клеон*, *Сократ*), чье имя придавало конкретность маске демагога или ученого шарлатана. Характерна для древ. К. также материализация метафор: длительность мирного договора соотв. вкусу содержимого в разл. бутылках, основательность поэтич. слова проверяется его взвешиванием на весах и т. п. С падением потенциала афинской демократии исчерпала себя и древ. аттич. К.

Пришедшая ей на смену средняя аттич. К., не оставляя насмешек над отдельными лицами, в целом утратила свою общественно-полит. тенденциозность. Это сразу же сказалось на значительно сократившейся роли хора, а в сюжетах стала преобладать мифолог. *пародия* и бытовая тематика, причем уже в рамках ср. аттич. К. наметились маски, ставшие впосл. достоянием нов. аттич., а затем и рим. К.: влюбленный юноша, суровый отец, хвастливый воин, сводник, гетера, хитрый раб, повар и т. п. Всего в обл. ср. К. творило св. 50 поэтов, самыми крупными были *Антифан* и *Алексид*, в наст. вр. представленные только фр-тами.

Потеря антич. текстов оказалась особенно ощутимой для новой аттич. К. Среди ее примерно 60 авторов антич. критика особо выделяла *Менандра*, *Дифила* и *Филемона*. Произв. 2 последних известны немногочисл. фр-тами или (иногда) переделками рим. авторов. Только Менандр, благодаря двум волнам папирусных находок (в нач. XX в. и в 50 — 60-е годы) стал известен гораздо лучше. В нов. аттич. К. сохр. стереотипные ситуации, найденные еще в ср. К.; в их основе лежали такие мотивы, как невольная связь девушки с к.-н. неведомым насильником, подброшенные и со временем найденные дети; в к. концов все нити распутывались, и дело кончалось свадьбой. Менандр внес в стандартные сюжеты глубокую психол. мотивировку, пробуждал сочувствие к жертвам

насилия и обмана, варьировал и индивидуализировал постоянные комед. типы. В его твор-ве твердо сложилась 5-актная комедия; интервалы между действиями заполнялись пляской хора, утратившего всякую связь с содержанием пьесы. Произв. нов. аттич. К. стали гл. источником для рим. К. и через *Плавта* и *Теренция* оказали огромное влияние на нов. европ. комедию.

Л и т.: *Шейнман-Топштейн, Галеркина, Полонская*: 30, 119 — 127, 162 — 184; *Тахо-Годи*: 31, III — IV, 217 — 272; 50, I, 425 — 439; 115, 73 — 79; 129; 131. В. Я.

КОМЕДИЯ РИМСКАЯ — драмат. жанр, получивший развитие в Риме в III — II вв. Хотя в Италии и до этого существовали фольклорные комед. представления (*ателлана, мим*), они носили в осн. импровизационный характер и достигли письменного оформления только ок. I в. до н. э. Возникновение лит. К. р. связывают с им. *Ливия Андроника*, к-рый поставил в 240 до н. э. на Римских играх одну трагедию и одну комедию, переработанные с гр. оригиналов. По этому пути пошли за ним *Невий* (первую свою комедию пост. в 235), *Плавт*, *Теренций* и др. рим. драматурги, создавшие жанр т. н. *паллиаты* — комедии, герои к-рой носили греческую одежду. Всего известно св. 20 имен рим. поэтов, писавших в жанре паллиаты, и больше полутора сотен назв. их комедий. Целиком дошли только произв. *Плавта* и *Теренция*, относительно бол. числом фр-тов представлены *Невий*, *Цецилий Стаций* и *Турпилий*. В кач-ве источника для своих пьес авторы К. р. брали гл. обр. соч. *Менандра*, *Филемона* и *Дифила*. Соотв., центр интриги составляли похождения молодых людей, добрачные связи и узнавание детей, а среди действующих лиц появлялись воины, параситы, гетеры и т. д. При этом степень приближения к оригиналу была в К. р. различной. *Невий* перерабатывал его достаточно свободно и первым ввел *контаминацию*, что облегчалось стереотипностью сюжетных схем в самой нов. аттич. комедии. Еще свободнее чувствовал себя *Плавт*, вносивший в гр. оригинал стихию простонар. юмора в обрисовке характеров и языка, а вводимые им *кантики* не имели precedентов в гр. комедии. Из сравнения сохранных Авлом *Геллием* отрывков из комедии «Ожерелье», написанной *Цецилием Стацием* по *Менандру*, видно, что *Стаций* значительно упростил и огрубил изобр. душевных чувств, в к-ром гр. поэт был непревзойденным мастером. Гораздо ближе к гуманистическому содержанию твор-ва *Менандра* и его мл. современника *Аполлодора* был *Теренций*, особ. внимательный к обрисовке характеров. Хотя он и пользовался *контаминацией*, но осуществлял ее так искусно, что пьеса приобретала дополнительную живость и яркость образов. К *Менандру* восходила примерно половина из 13 комедий *Турпилия* (198—193—104); из фр-тов видно, что и здесь господствовали осн. мотивы паллиаты; увлечения молодых людей и добродетель девушек. К к. II в. до н. э. паллиата исчезает с рим. сцены, уступая место *тогате*, в к-рой бытовые

зарисовки италийской действительности в их сюжетном оформлении все еще подчиняются готовым схемам паллиаты.

Соч.: Теренций. Комедии. М., 1985. С. 503 — 536.

Лит.: 52, I, 95 — 101, 115 — 117; 128, 70 — 140; 131, 53 — 104.

В. Я.

КОММОДИАН (III или IV в.) — лат. христ. поэт, выходец из Сирии. Явл. автором «Instructiones» (80 небол. стихотв., написанных в назидание христианам и язычникам) и «Carmen apologeticum» (объяснение христ. доктрины). Верил в пришествие тысячелетнего царства антихриста, предвестником к-рого считал Нерона. Язык К. изобилует вульгаризмами.

Е. О.

КОММОС — в др.-гр. трагедии совм. партия актеров и хора, призванная передать эмоциональное напряжение. К. состоял из отд. реплик или небол. *строф* хора и чередующихся с ними реплик и целых арий актера.

Н. Ш.

КОМПЛЮВИЙ (лат.) — отверстие в крыше главного помещения римского дома — *атрия*.

Е. А. С.

КОНТАМИНАЦИЯ — в рим. лит. соединение драматургом неск. гр. комедий в одну или привнесение в комедию, переведенную с гр. оригинала, к.-л. сцен или мотивов из др. комедий. Однотипность сюжетов и постоянство масок гр. бытовой комедии давали рим. комедиографам возможность для частого использования К. как средства усиления комизма. Впервые этот прием был применен *Невием*, затем широко использовался *Плавтом* и *Теренцием*, к-рый в прологах к комедиям оправдывал применение К.

Лит.: 51, I, 69; 117, 279; 123, 276.

И. У.

КОНТРОВЕРСИЯ (лат. спор, прения) — первонач. ритор. упреждения по поводу слож. судебного случая, где налицо противоречие между двумя законами, между законом и чувством и т. п. В эпоху Рим. империи К. превратились в особый вид ритор. декламаций, мастером к-рых был *Сенека Старший*.

Н. Ш.

КОРА (гр. девушка) — название др.-гр. архаич. женских задрапированных статуй (см. также *Курос*). На *Акрополе* Афин найдено неск. десятков статуй К. (хран. в музее Акрополя), больш-во из к-рых относится к посл. четв. VI в. до н. э. Нек-рые из них сохранили богатую *полихромия*. Движением левой руки К., как правило, натягивает край хитона. Акропольские коры, по-вид., изображают жриц богини Афины.

Лит.: 2, 129; 3, 60 — 62; 28, 110 — 112; 33, 179; 58, 68; 94, 89 — 90; 100, 81 — 84; 106, 75 — 77; 112, 62.

Д. М.

КОРИННА (1-я пол. V в. до н. э.) — др.-гр. поэтесса, родом из Танагры (Беотия). По преданию, была наставницей *Пиндара*, вступала с ним в состязание и одерживала победы. Сохранилось неск. фр.-гов, из к-рых видно, что К. писала в жанре хоровой *мелики*, обрабатывая преим. местные беотийские сказания, в т. ч. о споре

двух великанов — гор Киферона и Геликона. Именем К. назвал *Овидий* героиню своих «Любовных элегий».

Соч.: 5, 91 — 93; 44, 294 — 300; 89, 137 — 139; 125, 266.

Лит.: 50, I, 257 — 258; 99, 140.

В. Я.

КОРИНФ — гр. полис на Истмийском перешейке. Доступ в Пелопоннес охранялся горой Акрокоринф, где была расположена микен. крепость, затем — *акрополь* К. с древ. святилищем Афродиты. Ее культ принесли переселенцы из Финикии. В VIII в. самим К. основаны колонии *Кёркира* и *Сиракузы*. С древнейших вр. К. — центр торговли и ремесел, конкурент Афин. В сев. части размещался *керамик*, где производили прото- и коринфские вазы (750 — 550), *терракоты*, в т. ч. архит. детали. В VII в. существовали металлообрабатывающие мастерские, изготовлялось оружие, доспехи, котлы и треножники. В VI в., при правлении рода Кипселидов, строятся дорич. храм Аполлона (*периптер* 6 x 15 колонн), небол. святилище Артемиды на *агоре*. В 146 до н. э. в результате конфликта с Римом К. был разрушен. Восстановлен *Цезарем* в 44 до н. э. и стал столицей рим. провинции Ахайя.

Лит.: 32, 65 — 67, 315 — 317.

Е. А. С.

КОРИНФСКИЙ ОРДЕР см. *Ордер архитектурный*.

КОРИФЕЙ — в др.-гр. трагедии предводитель хора. К. вступал в диалог с персонажами пьесы.

Н. Ш.

КОТУРН (гр.) — высокий сапог из мягкой кожи, явл. частью костюма актера в трагедии. В эпоху эллинизма К. делался на утолщенной, увеличивавшей рост подошве. В Риме периода Империи употреблялся К. на очень высокой подошве, отчего фигура казалась поставленной на ходули.

Н. Ш.

КРАСНОФИГУРНЫЙ СТИЛЬ см. *Вазопись*.

КРАТЕТ — (1) др.-гр. философ-платоник (ум. 267 до н. э.), ученик и недолговр. преемник Полемона в Др. Академии (с 267). Происх. из Афин. Из его соч. ничего не сохранилось. По свид-ву *Диогена Лаэртского*, К. писал труды по философии, книги о комедии и занимался составлением речей. Учеником К. был *Аркесилай*.

Лит.: 40, 173 — 174; 67, 427.

(2) Др.-гр. грамматик и философ-стоик (1-я пол. II в. до н. э.), гл. Пергамской школы. Происх. из Малла (М. Азия). К. — автор несохр. соч. (до нас дошли немногочисл. фр-ты), посвященных систематизир. толкованию гомеровских аллегорий, ему приписываются и др. текстолог. исследования (напр., по «Трудам и дням» *Гесиода*). С деятельностью К. связывают начало рим. филологии (в 169, задержавшись в Риме из-за сломанной ноги, он стал читать лекции по грамматике).

По мнению К., основу всякого поэтич. иск-ва составляют рациональные принципы; хорошее качество поэмы определяется не тем, что она доставляет удовольствие слуху, а тем, насколько она

соответствует правилам иск-ва. К. объединил учение *стоиков* и грамматику, положив начало т. н. крит. школе, к-рая, в отличие от Александрийской, уделяла гл. внимание не внеш. отделке (практическая критика) произв., а его внутр. (идейному) содержанию (ист. критика). В споре с *Аристархом Самофракийским* К. отстаивал положение, согласно к-рому гл. роль в построении языка принадлежит не *аналогии*, а аномалии. В соотв. с учением стоиков, К. считал, что каждое иск-во имеет полезную цель и определенный метод для ее осуществления. Так, целью поэзии явл. благотворное влияние на слушателя, а ее методом — искусное расположение слов.

Л и т.: *Фрейберг*: 43, 224 — 227.

М. О.

КРАТИН (ум. ок. 421) — др.-гр. драматург, представитель древ. аттич. комедии. Впервые выступил на состязаниях комич. поэтов ок. 454, написал 26 комедий, 6 раз одержал победу на Великих *Дионисиях*, 3 раза — на *Ленеях*. В 425 и 424 занял 2-е место, уступив *Аристофану*. Твор-во К. отличалось неукротимым темпераментом и склонностью к сокрушительной сатире. Он неоднократно нападал на *Перикла*, особ. энергично — в нач. *Пелопоннесской войны*, поставив комедию «*Дионисалександр*» (430). В ней было изображено, как бог Дионис похитил из Спарты Елену, а при известии о приближении гр. войска искал способа спрятаться в баранью шкуру, но был разоблачен и выдан Парисом как предатель на осмеяние сатирам. По словам антич. комментатора, пьеса была направлена против *Перикла* за то, что он начал *Пелопоннесскую войну*. В своей посл. комедии «*Бутылка*» К., известный пристрастием к выпивке, изобразил спор за него между законной женой — Комедией и любовницей — Выпивкой. К. любил выводить в кач-ве хора ист. и мифолог. персонажи во мн. числе («*Архилохи*», «*Дионисы*», «*Хироны*»). Стиль его славился энергией и красочностью. Сохранил. только фр-ты.

Л и т.: 50, I, 433 — 436; 99, 280; *Гутан*: 127, 72 — 81.

В. Я.

КРЕСИЛАЙ (3-я четв. V в. до н. э.) — др.-гр. скульптор, происх. с о-ва Крит, работал преим. в Афинах. Создатель портрета *Перикла* (ок. 440), дошедшего в римских копиях. Участвовал в конкурсе на эфесскую Амазонку. *Плиний Старший* называет др. знаменитое произв. К. — «*Раненого*», «в котором можно почувствовать, как мало жизни в нем осталось».

Л и т.: 3, 107; 33, 219; 94, 109; 112, 138.

Д. М.

КРИПТА (гр.) — помещение или этаж ниже уровня храма, иногда подземное, в котором производили погребения или помещали реликвии.

Е. А. С.

КРИТИЙ (после 460 — 403) — афинский полит. деятель, поэт и прозаик. Происх. из старинного аристократ. рода; в обществ. жизни занимал антидемократическую позицию. Входил в окружение *Сократа*. В 404 возгл. правительство 30 олигархов, пал в бою с

демократами. Сохран. фр-ты из *элегий* и прозаич. трактата о гос. устройстве спартанцев и др. отрывки. Спорным остается вопрос о приписываемых К. трагедиях «*Пирифой*» и «*Радаманф*», к-рые др. источники отдают *Еврипиду*. В меньшей степени сомнение касается обширного фр-та из трагедии «*Сизиф*», где кто-то объяснял, как возникла вера в богов. Какой-то мудрый человек, видя, что люди стремятся тайно обходить законы справедливости, придумал, что существует божество, к-рое все видит и слышит, знает все помыслы смертных и карает их за преступления. Так-де справедливость победила беззаконие.

Л и т.: *Панченко*: 27, 1980, № 1.

В. Я.

КРИТО-МИКЕНСКОЕ ИСКУССТВО — искусство эпохи бронзы (III — II тыс. до н. э.) в бассейне Эгейского моря. Открытие Эгейской цивилизации, извест. прежде лишь по поэмам *Гомера*, произошло в 1871, когда Г. Шлиман приступил к раскопкам в Трое. В 1900 А. Эванс открыл дворец в Кноссе на о. Крит, назвав его к-ру минойской (по им. легендарного царя Миноса) и разделив ее на три периода — раннеминойский (3000/2800 — 2000), среднеминойский (2000 — 1550) и позднеминойский (1550 — 1100). На Кикладских о-вах ей соотв. кикладская, а на материке — эладская (с центрами в *Микенах*, *Тиринфе*, *Пилосе*, *Орхомене*, *Фивах*) культура.

К.-м. и. предшествует эпоха неолита, к-рая охватывает в Греции VII — IV тыс. и известна гл. обр. по находкам в Фессалии (*Сескло*, *Димини*). В III тыс. (ранняя бронза) на первый план в Эгейском бассейне выходит культ. Трояды (*Троя*, *Лемнос*, *Лесбос*). На Кикладских о-вах в этот период изготавливаются мраморные статуи и статуэтки («кикладские идолы»), служившие погребальными приношениями. С Кикладами тесно связан Крит. На материке изучено укрепленное поселение в Лерне (*Арголида*).

На рубеже III — II тыс. начинается эпоха расцвета культ. Крита. На месте прежних поселений сооружаются дворцы — т. н. Старые, просуществовавшие примерно три столетия, погибшие, вер., в результате землетрясения около 1700, и сменившие их грандиозные Новые (1700 — 1400). Сейчас на Крите известно четыре бол. дворца — в *Кноссе*, *Фесте*, *Маллии* и *Като Закро*. В *Гурнии* раскопан целый минойский город. Разнообр., обычно небол. размеров, в неск. этажей, соединенные лестницами и переходами, снабженные световыми колодцами помещения критских дворцов группируются вокруг обширного прямоуг. центр. двора; на зап. дворе расположена зрелищная площадка. На периферии дворца помещаются склады и мастерские. Комнаты Кносского дворца украшены богатыми росписями (XVII — XV вв.), в *Фесте* и *Маллии* они отсутствуют. Со Старым дворцом в *Фесте* связаны великолепные расписные вазы т. н. стиля *Камарес*, от миниатюрных чашечек («*яичные скорлупки*») до бол. пифосов. Скульптура, *торевтика*, *глиптика* также достигли на Крите высокого расцвета, хотя здесь неизвестны ни монумент. статуи, ни храмы минойской эпохи. Памятники минойского иск-ва

открыты также на др. о-вах Эгейского моря; наиб. значение имеют раскопки на о-ве *Фера*, где открыт минойский город, погребенный подобно антич. *Помпеям* под мощным слоем пепла при извержении вулкана (ок. сер. II тыс.). Ферейские *фрески* свид-вуют о существовании здесь самостоятельной худож. школы.

По-вид., ферейская катастрофа привела критские Новые дворцы к гибели; гегемония в Эгейском бассейне переходит к Микенам, хотя влияние критских худож. школ остается определяющим и для микенской культ. Ее памятники XVII — XVI вв. известны по находкам из шахтовых гробниц Микен, обнесенных круглыми каменными оградами (круг Б за пределами *акрополя*, круг А внутри его стен). Здесь найдены золотые погребальные маски, оружие (в т. ч. инкрустированные кинжалы), вазы, золотые украшения. Наилучшее представление о периоде расцвета микен. архит. в XIV — XIII вв. дают раскопки крепостей Тиринфа и Микен (нач. еще Шлиманом) и дворца в Пилосе, центром к-рого служит *мегарон*, характерный для материковой архит. со вр. неолита, но неизвестный на Крите. Тогда же сооружаются круглые купольные гробницы — *толосы*, из к-рых наиб. известна т. н. «гробница Атрея». Микен. дворцы, как и крит., украшены *фресками*. В отличие от критского, микенскому иск-ву была знакома монумент. скульптура (напр., «Львиные ворота» в Микенах). Высокий расцвет К.-м. и. обрывается внезапно ок. 1200. В к. XII в. окон. прекращается жизнь в Микенах.

Л и т.: Пендлбери Дж. Археология Крита. М., 1950; Сидорова Н. А. Искусство Эгейского мира. М., 1972; Соколова Г. И. Эгейское искусство. М., 1972; 2, 107 — 113; 3, 27 — 29; 28, 12 — 65; 33, 129 — 144; 59, 5 — 19; 94, 7 — 45; 100, 9 — 42; 107, 32 — 59; 112, 9 — 26.

Д. М.

КСАНФ — город в Ликийи, знаменит надгробными памятниками: Нерейд (V в. до н. э.), на высоком цоколе, с ионическим *портиком* и рельефным *фризом*, и Гарпий (500 н. э.).

Е. А. С.

КСЕНОКРАТ (396 — 314) — др.-гр. философ, ученик *Платона*, гл. *Академии* с 339 после *Спевсиппа*. Происх. из Халкедона. *Диоген Лаэртский* перечисляет 75 соч. К., от к-рых до нас дошли отдельные фр-ты.

К. первый разделил философию на физику, этику и диалектику. Он усилил пифагорейский элемент в платонизме, взяв в кач-ве первопричины единое (нечет), к-рое отождествлял с Умом и называл Зевсом (отцом богов), и неопределенную Двоицу (чет). Платоновская Мировая душа у К. явл. самодвижущимся числом. В физике К. впервые ввел понятие эфира и обосновывал пифагорейскую концепцию решения и вычисления любых элементов, состоящих, по его мнению, из мельчайших частиц (телец). Этич. учение К. подразумевало глубокое различие между практическим и теоретическим разумом (мудростью).

Л и т.: 20, 258; 40, 168 — 171; 67, 415 — 425.

М. О.

КСЕНОФАН (ок. 570 — 478) — др.-гр. поэт и философ, основатель школы *элеатов*, учитель *Парменида*. Происх. из Колофона (М.

Азия). 67 лет провел в изгнании, много путешествовал, выступая перед публикой как аэд. К. писал эпич. и сатир. стихотв. (силлы), элегии и ямбы, от к-рых до нас дошли небол. отрывки. У К. философия приняла поэтич. форму в виде поэмы «О природе». Он критиковал Гомера и Гесиода за изображение безнрав. богов и героев и скептически относился к прославлению атлетической доблести. Началом и первопричиной всего К. считал землю («все живое возникает из земли и воды»). Солнце, светила и облака, по К., явл. атмосферными образованиями, они возникают и гаснут каждый день. Мир вечен, его гибель не абсолютна, а дает начало след. рождению. Бог К. един, неподвижен и тождествен космосу, к-рый управляется одной лишь силой ума. Он обладает шаровидной формой (т. е. не беспределен и не конечен). Тезис о разумном, неизменяемом, всеобъемлющем богокосмосе стал осн. тезисом философии элеатов. Натурфилософия К. носит во мн. условный характер, очевидна ее зависимость от учения о Едином.

Соч.: 5, 185 — 186; 19, 292 — 293; 89, 62 — 63; 119, 156 — 176.

Лит.: 20, 27; 24, 75 — 81; 40, 338 — 339; 50, 1, 209 — 210; 65, 328 — 329; 93, 11 — 12; 103, 50 — 51; 120, 142 — 160.

М. О.

КСЕНОФОНТ (ок. 430 — 354) — др.-гр. историк и писатель, ученик Сократа. Род. в Афинах в аристократ. семье, получил прекрасн. образование, имел большой полит. и воен. опыт. Служил наемником у перс. царевича Кира, воевал в армии спартанцев, выступал даже против родного города Афины, за что и был изгнан согражданами. Умер в Коринфе. По полит. взглядам К. был противником афинской демократии, идеализировал спартанский гос. строй и пытался обосновать плодотворность монархических идей. Он был разносторонним писателем, проявившим себя во мн. жанрах. Труды К. посвящены разнообразной тематике: истории и политике («Греческая история», «Поход Кира», «Агесилай»), экономике («О доходах»), воспитанию («Воспитание Кира»), а также Сократу («Апология Сократа», «Пир», «Воспоминания»). В ист. произв. К. представлены сведения по истории Греции к. V — нач. IV в. до н. э., а также геогр. и этногр. данные о М. Азии и Закавказье («Поход Кира»). Ист. факты у К. в «Истории», охватывающей период с 411 по 362, изложены с заметных проспартанских позиций. К. не проводил тщательного изучения материала, у него есть пропуски, умолчания, неточности. Но он сам был участником мн. событий, и в этом ценность его соч. В трудах по экономике К. давал советы по рациональному ведению домашнего хоз-ва и исследовал способы улучшения финансовой и налоговой системы в Афинах. В сократических трудах он попытался выступить в роли философа и представить Сократа человеком трезвых взглядов, хорошим гражданином и превосходным наставником. В «Воспитании Кира» К. создал образ идеального правителя, внимательного к вопросам философии и морали. К. с большим вниманием относился к индивидуальной характеристике отд. ист. деятелей, чем внес в гр.

историографию новый элемент: иск-во лит. портрета. Язык К. прост и ясен, в построении фразы он использует все приемы ритор. техники. Уже в древности труды К. стали считаться образцом классич. аттич. прозы. Хотя он не явл. глубоким исследователем, его соч. ценны тем огромным кол-вом ист. сведений и бытового материала, к-рый можно из них извлечь.

С о ч.: Анабасис. М.;Л., 1951; (то же — 1994); Воспоминания о Сократе. М., 1993; Греческая история. Л., 1935; (то же — СПб., 1993); Киропедия. М., 1976; (то же — 1993); Сократические сочинения. М.;Л., 1935; (то же — СПб., 1993); 47, I, 404 — 498; 48, 229 — 390.

Л и т.: Фролов Э. Жизнь и деятельность Ксенофонта // Ученые записки / ЛГУ. № 251. 1958. С. 41 — 74; 6, 166 — 168; 50, II, 101 — 126; 99, 317 — 321; 117, 171 — 173; 123, 171 — 173. Е. С.

КСЕНОФОНТ ЭФЕССКИЙ (II в. н. э.) — др.-гр. писатель, автор «Эфесской повести». Ее герои Габроком и Антия, юноша и девушка ослепительной красоты, встретившись на празднике, полюбили др. друга и заболели от этой любви. Оракул Аполлона открыл родителям причину болезни и предписал лекарство — брак, одн. предсказал при этом влюбленным бедствия и скитания с благополучным исходом. Родители выполняют волю бога и отправляют детей в путешествие, во вр. к-рого те претерпевают много злоключений, но сохран. любовь и верность друг др. Повесть К. Э. дошла в сокращ., чем объясняется, что в ее 1-й пол. события излагаются неторопливо, с психол. детализацией, а во 2-й следует лишь пересказ происшествий. Композиция достаточно сложная, со множеством вставных, в духе 2-й *софистики*, эпизодов. Обращает на себя внимание интерес К. Э. к низам общества: рабам, рыбакам, разбойникам.

С о ч.: Повесть о Габрокоме и Антии. М., 1956; 91, 195 — 200.

Л и т.: Беркова: 17, 51 — 64; 50, III, 257 — 259; 99, 453.

Н. Ш.

КСОАН (гр.) — деревянный столб, воплощающий божество; предшественник культовой статуи.

Е. А. С.

КУБИКУЛА (лат.) — спальная комната в рим. доме.

Е. А. С.

КУЛАЧНЫЙ БОЕЦ — бронзовая сидящая статуя в Нац. музее в Риме, возм., работы Аполлония из Афин (сер. I в. до н. э.).

Л и т.: 33, илл. 238 б; 94, илл. 121 — 122.

Д. М.

КУМРАН (Вади-Кумран, Хирбет-Кумран) — селение на берегу Мертвого моря в Иордании, где в 1947 случайно был обнаружен в пещере тайник с сотнями древ. свитков (в наст. вр. — ок. 40 тыс. фр-тов), к-рые принадлежали иудейской секте ессеев, обитавшей в этих краях со II в. до н. э. по к. I в. н. э. Документы т. н. кумранитов делятся на три группы: тексты Ветхого Завета на др.-евр., арамейском и гр. яз.; ветхозаветные *апокрифы* на др.-евр. и арамейском яз.; соч. собств. кумранитские. Среди посл. особ. важны: Устав общины, Устав войны, Гимны, Комментарии к ветхозаветным пророчествам, к-рые кумраниты рассматривали как указания на совр. им события. Считая, что жречество осквернило старый союз с богом, кумраниты порвали отношения с Иерусалимским храмом и назвали свою общину Новым

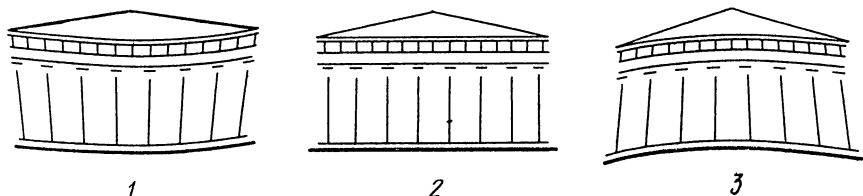
союзом (заветом). Союз имел строгий устав, требовавший безбрачия, общности имущества и совм. труда; запрещалось общаться с окружающим миром. Нарушение устава строго каралось, вплоть до изгнания из секты. Желаящие вступить в организацию проходили в теч. 2 лет испытательный срок. Основателем общины считался «Учитель праведности», к-рый подвергся гонениям со стороны «нечестивого жреца» и умер ок. 110 до н. э. Кумраниты верили, что исполнение заветов Учителя праведности спасет их во время посл. суда. Ряд ученых склонны видеть в Учителе праведности прообраз Христа, поскольку и нек-рые положения учения кумранитов позволяют считать их предшественниками христианства.

Л и т.: Амосин И. Д. Кумранская община. М., 1983.

Н. Ш.

КУРВАТУРЫ (лат. изгиб, кривизна) — особый прием построения архит. формы, изменение прямых линий: искривление *стилобата*, утолщение угловых колонн, наклон колонн внутрь здания, наклон *архитравов* и *фризов*, утончение стен.

Е. А. С.



1 — возможные оптические искажения в дорическом ордере, 2 — зрительное восприятие ордера, 3 — курваты, компенсирующие искажение

КУРОС (гр. юноша) — канонический тип культовой, надгробной или посвятельной статуи в др.-гр. архаической *скульптуре* (VII — VI до н. э.). К. явл. собой совершенно прямо стоящую обнаженную мужскую фигуру с выдвинутой левой ногой, руками, опущенными вдоль тела и прижатыми к бедрам. Этот канон К. был заим. греками из Египта. На губах застыла т. н. «архаическая улыбка». Куросов называли «архаическими Аполлонами»; действительно, среди неск. десятков К., сохранившихся до наших дней, больш-во происходит из святилищ Аполлона. В иных случаях К. сохранили надписи, определенно свид-вующие, что это изваяние не бога, а смертного, — таковы «Дельфийские близнецы», *Клеобис* и *Битон*.

Л и т.: 2, 128; 3, 57 — 60; 28, 104 — 105; 33, 175 — 176; 58, 69; 94, 88 — 89; 100, 66 — 70; 112, 57 — 59.

Д. М.

КУРЦИЙ РУФ Квинт (I в. н. э.) — рим. писатель. Биограф. данных о нем не сохран. К. Р. принадлежит «История Александра Македонского» в 10 кн., из к-рых перв. две утрачены. В наст. виде рассказ начинается с описания похода 333 и кончается смертью Александра. Цель К. Р. была риторической, он стремился сделать свое произв. интересным для читателей, поэтому мн. ист. события излагались им недостаточно объективно. В кач-ве источника К. Р. использовал соч.

гр. писателя Клитарха, также не явл. вполне достоверным. В труде К. Р., тем не менее, видны следы ист. критики, когда он обвиняет гр. историков в несовпадении их рассказов, объясняя это небрежностью и беспечностью.

Стиль К. Р. имеет ритор. окраску. Автор любит приподнятый слог, преувеличения и олицетворения. Лексически язык К. Р. достаточно прост, благодаря чему его соч. считалось полезным для изучения в школе.

С о ч.: История Александра Македонского. М., 1963 (то же — 1993); 27, 1949, № 1, 287 — 295; 47, I, 501 — 574.

Л и т.: 52, II, 44 — 54.

Е. О.

Л

ЛАБЕРИЙ Децим (ок. 106 — 43) — рим. автор *мимов*. Происх. из всаднического сословия. Сюжеты для своих произв. (сохран. фрагментарно) брал из совр. ему жизни. В 46 был принужден *Цезарем* выступить на сцене в миме собств. соч. (что считалось несовместимым со званием всадника) и получил за это в подарок золотое кольцо — символ восстановленного всаднического достоинства. Известен своими нападка на *Цицерона*, к-рому сказал: «Да, ведь ты всегда сидишь на двух стульях», намекая тем самым на непостоянство полит. взглядов оратора. В лексике Л. встречаются многочисл. вульгаризмы.

Е. О.

ЛАКИД (ум. 206 до н. э.) — др.-гр. философ-платоник, ученик и преемник *Аркесилая* (с 241), зачинатель Новой *Академии*. Происх. из Кирены. Как и Аркесилай, Л. ничего не писал. По свид-ву *Диогена Лаэртского*, Л. был первым учителем (сcolarхом) Академии, к-рый отказался от школы при жизни, передав ее ок. 216 Телеклу и Евандру. Философия Л. продолжала скептическую линию Аркесилая, уделяя бол. внимание изучению геометрии и арифметики.

Л и т.: 40, 184 — 185.

М. О.

ЛАКТАНЦИЙ Целий (Цецилий?) Фирмиан (240 — 320) — христианский богослов. Род. в Сев. Африке, был учеником *Арнобия*. В 303 из-за гонений на христиан вынужден был оставить преподавание в ритор. школе в Никомедии (М. Азия). В 317 был определен воспитателем к старшему сыну имп. Константина (306 — 337). Гл. из многочисл. соч. Л. — «Божественные установления» (303 — 313), представляющие собой первую попытку изложить на лат. яз. христ. учение.

С о ч.: 27, 1949, № 3, 251 — 252.

Л и т.: *Соколов*: 30, 330 — 345.

Е. О.

ЛАОКООН — мраморная скульптурная группа, изображающая Лаокоона и его сыновей, борющихся со змеями (Ватикан, работы Агесандра, Полидора и Афанадора — сер. I в. до н. э.).

Л и т.: Лессинг Г. Э. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии. М., 1957; 33, илл. 248; 94, илл. 111 — 112; 100, илл. 152 — 153; 112, илл. 142. Д. М.

ЛЕВКИПП (предпол. 500 — 440) — др.-гр. философ, родонач. атонизма. Происх. из Элеи, из Милета или из Абдер (Фракия), слушал *Зенона Элейского*. Л. приписывается авторство соч. «Великий диакосмос» и «Об уме», но существует также предположение, что он ничего не писал. Многие фр-ты Л. были включены в корпус соч. *Демокрита* уже в IV в. до н. э., изложение его филос. концепции есть у *Аристотеля* и *Ипполита*.

Учению *элеатов* о едином бытии Л. противопоставил свою теорию множественности бытия, предполагавшую наличие небытия, к-рое Л. отождествлял с пустотой. Пустота необходима для постоянного движения атомов, единых, неизменяемых сущностей, бесконечно малых по величине, сочетание к-рых образует изменяемые предметы. Их соединение и распадение создают видимость возникновения и уничтожения, в то время как движение и множественность действительно существуют. Миры (в т. ч. светила, Солнце и Луна) образуются и разрушаются в результате космич. вихрей и сплетения атомов. Учеником Л. был *Демокрит*.

С о ч.: 19, 321 — 327.

Л и т.: 20, 135 — 174; 40, 342 — 343; 76, 15 — 42.

М. О.

ЛЕНЕИ — в древ. Афинах, наряду с *Дионисиями*, один из праздников в честь бога *Диониса*. В состав Л. с 442 до н. э. вошли состязания комедийных поэтов (на Л. были показаны, в частн., «Ахарняне» и «Всадники» *Аристофана*), а в 433 — авторов трагедий.

В. Я.

ЛЕОНИД ТАРЕНТСКИЙ (III в. до н. э.) — др.-гр. поэт-эпиграмматист. Род. в Южн. Италии, после завоевания ее римлянами покинул родину. Сохран. ок. 100 его *эпigramм*; больш-во из них — эпиграфий или посвятительные надписи, в к-рых он с уважением и сочувствием рисует полную трудов и лишений жизнь рыбаков, охотников, ремесленников, земледельцев и т. п. Л. Т. в опред. степени близок идеал философов-*киников*: умение спокойно переносить тяготы жизни и довольствоваться малым. Простота тематики сочетается в эпиграммах Л. Т. с изысканностью языка и множеством стил. новаций.

С о ч.: 5, 238 — 247; 7, II, 310 — 312; 38, 117 — 129.

Л и т.: 50, III, 126 — 127; 81, 110 — 126; 99, 406 — 407; 117, 211 — 212; 121, 177 — 191; 123, 225 — 226; 132, 104 — 105.

И. К.

ЛЕОХАР (сер. IV в. до н. э.) — др.-гр. скульптор. Ему приписывается зап. фриз *Мавзолея* в Галикарнасе (после 351). Создатель группы *Ганимеда*, похищаемого орлом (лучшая реплика в Ватикане).

Л. приписываются также статуи *Аполлона Бельведерского* и *Дианы Версальской*.

Л и т.: 3, 115; 28, 242 — 243; 33, 243; 58, 141; 59, 84; 94, 105; 100, 192 — 194; 112, 218 — 220. Д. М.

ЛЕПТИС МАГНА — финикийский город в Ливии; с к. I в. до н. э., войдя в состав Рим. империи, отстраивается по правилам рим. градостроит-ва; переживает расцвет в период правления Септимия Севера (193 — 211), уроженца Л. М. Возведенные в I — III вв. «старый форум», рынок, театр (I в.), *термы* Адриана (II в.), *арка* Септимия Севера и комплекс «нового форума» с храмом и *базиликой* (нач. III в.), соединенные широкими улицами с колоннадами, образуют ансамбль, и сегодня поражающий размерами, мощью форм, пышностью архит. и скульпт. декора.

Л и т.: Кантерева Т. П. Искусство стран Магриба. Древний мир. М., 1980. С. 176 — 186; Сидорова Н. А., Чубова А. П. Искусство Римской Африки. М., 1979. С. 67 — 79.

О. Т.

ЛЕСБОС — о-в в Эгейском море близ М. Азии, связан с именами др.-гр. поэтов (*Сапфо*, *Алкей*) и философов (*Аристотель*, *Феофраст*, *Эпикур*). Столица Митилена с *акрополем* VI в. до н. э. Сохранил театр III в. до н. э., «дом Менандра» (рим. вр.) с *мозаиками* на темы его комедий, *акведук* рим. вр.

Е. А. С.

ЛИБАНИЙ (314 — 393) — др.-гр. оратор. Происх. из *Антиохии* (Сирия), получил образование в Афинах, выступал с речами в городах М. Азии. Вернувшись в Антиохию, руководил здесь оратор. школой. Лит. наследство Л. сост. ок. 120 речей, свыше 1000 писем и автобиография. Из речей Л. ок. 70 связаны с окружающей жизнью, а остальные явл. декламациями, героями к-рых выступают либо ист. и мифол. персонажи, либо обобщенные типы: скупец, *паразит* и т. п. Автобиогр. Л. и его письма дают множ-во сведений о жизни и умонастроениях людей той эпохи. Легкий и изящный классич. язык Л., умеренное использование ритор. приемов, хорошо поставленный голос вызывали восторг слушателей. Л. всю жизнь оставался верным язычеству, был близок имп. *Юлиану* (360 — 363), просил имп. Феодосия (379 — 395) защитить языч. храмы от разграбления фанатиками-христианами.

Соч.: 84, 354 — 413; 87, 49 — 78, 163 — 168; 91, 581 — 601.

Л и т.: Курбатов: 27, 1964, № 2; 50, III, 291 — 301; 99, 462 — 463.

Н. Ш.

ЛИВИЙ АНДРОНИК (ок. 280 — 204) — рим. драматург. По происх. грек, взят в плен во вр. войны Рима с Тарентом (272); был рабом у рим. сенатора Ливия Салинатора и учил его детей; отпущенный на волю, стал носить полн. имя Луций Л. А. Первым познакомил римлян с гр. лит. Перевел *сатурновым стихом* на лат. яз. «Одиссею» Гомера, позднее читавшуюся в рим. школах. Цицерон ср. эту «Одиссею» с грубыми произв. миф. Дедала, но для своего вр. она имела большую ценность. В 240 Л. А. с успехом поставил переделанные им для рим. сцены гр. бытовую *комедию* и *трагедию*. От трагедий Л. А. осталось 32 стиха и неск. заглавий: «Ахилл»,

«Троянский конь», «Гермиона», «Андромеда» и др. Сюжеты брались из сказаний троянского цикла, заимствовалась и стихотв. форма гр. оригиналов — ямбический и трохеический размер. В 207 по поручению властей Л. А. составил гимн в честь богини Юноны для предотвращения дурных предзнаменований, исполненный хором из 27 девушек.

Соч.: 96, 22 — 25.

Лит.: 52, I, 43 — 46; 117, 278 — 279; 123, 268 — 269.

Т. К.

ЛИВИЙ Тит (59 до н. э. — 17 н. э.) — рим. историк. Род. в Патавии Цизальпийской Галлии (совр. Падуа), известном своими патриархальными традициями и приверженностью к республиканскому строю. Верность этим идеалам, усвоенным в юности, Л. пронес через всю жизнь. Биогр. свед. о нем не сохран., но совершенно очевидна принадлежность его семьи к состоятельным слоям общ-ва, поскольку он получил прекрасное ритор. и филос. образование и жил в Риме, не занимаясь ни полит. деятельностью, ни адвокатской практикой, а всецело посвятив себя лит. труду. Несмотря на «республиканизм» (носивший, впрочем, чисто умозрительный характер), Л. пользовался покровительством *Августа*, к-рый сам увлекался историей. Л. писал диалоги на ист.-филос. и на чисто филос. темы; он был прекрасным оратором и проявлял интерес к теории оратор. иск-ва, отдавая предпочтение стилю *Цицерона*. Ни диалоги, ни речи Л. не сохран. Всемирную славу принес ему монумент. труд «История Рима от основания города» в 142 кн., охватывавший период от миф. времен — прибытия Энея в Италию после падения Трои до поражения Вара в Тевтобургском лесу и смерти Друза (9 до н. э.), т. е. до совр. автору событий. От этого огромного соч. до нас дошли 35 кн.: I — X и XXI — XLV. Компактному сохранению части труда способствовало, возможно, то, что уже в древности «История» изд. по частям — декадам. В 1-й декаде события доведены до 3-й Самнитской войны (293); 3-я декада посвящена 2-й *Пунической войне*; 4-я и половина 5-й декад описывают послед. события — до победы над Македонией (167). О содержании ост. кн. известно из кратких переложений каждой из них в отд.; сохранился также ряд фр-тов в цитатах у разн. авторов и неск. извлечений из этого соч., к-рые начали делать очень рано, о чем свид-вует, в част., *Марциал*, упоминающий о сокращенном изд. «Истории» Л.; кроме того, о содержании соч. Л. можно судить по произвед. др. авторов, написанным с использованием его «Истории». По жанру соч. Л. — летопись, *анналы*; за исключ. 1-й кн., в к-рой рассказывается о миф. и царском периодах, события излагаются последовательно — по годам и консулам. При этом история далекого прошлого дается почти конспективно; с приближением к современной автору жизни описание становится более подробным. Так, кн. I (от 8-й гл.) — XXX вмещали 550 лет; кн. XXXI — LXVIII — 100 лет; кн. LXIX — CVIII — 50 лет, CIX — CXIII — 42 года. Т. о., утрата кн., содержавших подробное изложение новейшей для автора и совр. ему истории — большая потеря для науки.

Соч. Л. — труд глубоко патриотический. Л. считал историю «наставницей жизни», знание к-рой учит как на положительных примерах, давая образцы для подражания, так и на отрицательных, показывая, чего следует избегать. При этом Л. не становится в позу стороннего наблюдателя, напротив — он отчетливо выражает свои полит. взгляды. Л. — приверженец свободы, враг насилия и тирании, независимо от того, исходит ли она от отд. лица или от группы людей, как это было, напр., в 302, когда к власти в Риме пришли децемвиры. Идеалом Л. была рим. аристократ. республика в эпоху ее расцвета. Именно тогда, по его мн., развились лучшие черты рим. характера: любовь к родине, благородство, смелость, а также уважение к законам и умение повиноваться им. Эти качества в сочетании с воен. выучкой дали силы молодому морально здоровому гос-ву покорить весь мир. Но господство над др. народами и странами оказалось столь же пагубным, как и тирания внутри гос-ва. Оно породило неумеренное честолюбие и корыстолюбие, привело к падению нравов и утрате прежних идеалов. В этом вопросе Л. стоит на тех же позициях, что и *Саллюстий*. Прославляя старую республику и героев прошлого, Л. ратует за возрождение во всех сферах жизни «обычаев предков», что полностью соотв. политике Августа. Т. о., полит. направление Л. — умеренный республиканизм и лояльность по отношению к Августу. Как историк Л. по совр. понятиям не безупречен. Он не пользовался архивными материалами, а перерабатывал труды своих предшественников, не всегда достаточно надежные. При наличии противоречий в источниках он либо принимал ту версию, к-рую предлагало больш-во, либо ту, к-рая ему самому казалась наиб. заслуживающей доверия. Как частн. человек, далекий от полит. деятельности, Л. недостаточно сведущ в истории гос. права и переносит на древ. общ-во совр. ему юрид. нормы; он подчас ошибается в трактовке воен. вопросов, а батальные сцены, за редким исключ., изображает по опред. стереотипу. В соч. Л. встречаются погрешности в хронол., неточности в геогр. описаниях, а также недостатки, свойственные всякому эклектическому произв.: повторы, противоречия, ссылки на то, чего в данном соч. нет. Одн. все эти недостатки не умаляют ценности соч. Л. как важнейшего источника по истории республиканского Рима. Несомненны также лит. достоинства этого труда, обеспечившие ему огромную популярность еще при жизни автора. В эпоху Империи соч. Л. приобретает непререкаемый авторитет и как ист., и как худож. произв. По изяществу и чистоте стиля *Квинтилиан* сравнивал Л. с *Геродотом* и отмечал особое свойство его речи, к-рое он назвал «молочным изобилием» и к-рое надо понимать как нечто среднее между «саллюстианской краткостью» и чрезмерным многословием. С похвалой отзывались о Л. *Тацит* и *Сенека*. После VI в. имя Л. покрывается забвением (последнее упоминание о нем имеется у грамматика *Присциана*), но начиная с XII в., когда были найдены сохр. кн. Л., и вплоть до нач. XIX в. Л. рассматривали как одного из крупнейших рим. историков. XIX в. прошел под знаком критики

Л. как историка: тщательно изучались его ошибки, неточности и противоречия, одн. в наст. вр. крайние суждения отпали, и совр. исследователи восстановили лит.-худож. и ист. значимость соч. Л.

С о ч.: Римская история от основания города. М., 1892 — 1899; Т. 1 — 4. История Рима от основания города. М., 1989. Т. 1; М., 1991. Т. 2; М., 1993. Т. 3; 49, 141 — 253.

Л и т.: Кузнецова Т. И., Миллер Т. А. Античная эпическая историография. М., 1984; 6, 377 — 379; 52, I, 471 — 491; 117, 398 — 401; 123, 373 — 376. Н. К.

ЛИКЕЙ — предместье Афин, где был расположен храм Аполлона Ликейского и гимнасий, в к-ром *Аристотель* проводил занятия философией в 334 — 323. Ученики Аристотеля, получившие назв. *перипатетиков*, продолжили традицию обучения в Л. Во гл. Л. последовательно находились философы: *Феофраст*, *Стратон*, *Ликон* и *Аристон Кеосский*. М. О.

ЛИКОФРОН (1-я пол. III в. до н. э.) — др.-гр. поэт и филолог, представитель *александрийской поэзии*. Происх. из Халкиды на о-ве Евбея. В 80-е годы III в. получил приглашение в Александрию, где издал тексты комич. авторов и написал трактат «О комедии». Из 12 трагедий Л. ни одна не дошла. Л. — автор небол. поэмы «Александра», напис. в ямбических *триметрах* в форме рассказа сторожа, к-рый приставлен к дочери троянского царя Приама Александре (Кассандре), одержимой пророческим экстазом. В вычурной форме, используя описательные обороты и темные метафоры, Л. излагает прорицания Александры, в к-рые умещаются события не только грядущей *Троянской войны*, но и отдаленного будущего, вкл. *Греко-персидские войны* и походы *Александра Македонского*.

С о ч.: 27, 1947, № 3, 264 — 272.

Л и т.: 50, III, 96 — 98; 122, 44 — 45.

В. Я.

ЛИКУРГ (ум. 324 до н. э.) — др.-гр. полит. деятель и оратор. Происх. из знатного рода, был сторонником демократии и сподвижником *Демосфена*. С 338 по 324 руководил афинскими финансами. В результате его деятельности были обновлены гор. укрепления, достроен театр Диониса, воздвигнуты статуи великим трагикам, исправленные тексты их трагедий сданы на хран. в гос. архив. До нас дошла лишь одна речь Л. «Против Леократа», богатого афинянина, к-рый при первом известии о поражении при Херонее (338) бежал из Афин и распространял слухи о взятии города. В этой речи Л. дал картину настроений в городе, ожидавшем нападения со стороны Филиппа. Л. был последователем *Исократ*а, но отличался большей силой и страстной искренностью.

С о ч.: 27, 1962, № 2.

Л и т.: 50, II, 294 — 295; 99, 341 — 342; *Вальченко*: 133, 11, 111 — 113. Н. Ш.

ЛИРА (гр.) — струнный муз. инструмент, похожий на *киф*ару, но меньших размеров. Этим именем, по-вид., наз. близкие по характеру инструменты. Л. больших размеров наз. *барбитон*. Н. Ш.

ЛИРИКА — понятие, к-рым в совр. лит.-вед. объединяется ряд жанров антич. поэзии. В Др. Греции термин Л. появился только в *александрийской филологии* и служил синонимом понятия *мелика*. В наст. вр. к Л. относят также произв., написанные в декла-

мационных размерах, — *элегии, ямбы, эпиграммы*. Развитие антич. Л. прошло неск. этапов. 1. Раннегр. период, в к-ром иногда выделяют архаич. (VII — VI вв.; *Алкей, Сапфо, Архилох, Солон*) и классич. (V в.: *Пиндар, Вакхилид*) Л. Важнейшей проблемой этого вр. явл. самоопределение личности в условиях формирования и укрепления др.-гр. городов-государств. 2. Период *эллинизма* (III — II вв.), когда Л. теряет свое широкое обществ. содержание и сосредоточивается на изобр. внутр. мира человека (*Каллимах, Феокрит*). Особого расцвета в III — I вв. достигает эпиграмма, преим. эротич. содержания. 3. Рим. Л., возникающая в I в. до н. э. в твор-ве *неотериков* (в т. ч. *Катулла*) и затем представленная поэтами «века *Августа*» (*Гораций, Тибулл, Проперций, Овидий*). Осваивая формальные достижения своей греко-эллин. предшественницы, рим. Л. ищет пути к установлению компромисса между человеком и обществ. окружением, к-рое все более воспринимается как нечто ему чуждое. В рим. Л. I в. н. э. господствует гл. обр. сатирическое направление (*Персий, Марциал, Ювенал*). 4. Поздняя лат. поэзия (IV в. н. э.), связанная, в частн., с именами *Авсония* и *Клавдиана*, стремящихся к синтезу требований Нового вр. с худож. традицией прошлого.

С о ч.: 5, 89.

Л и т.: 132.

В. Я.

ЛИСИЙ (ок. 459 — после 380) — др.-гр. оратор. Жил в Афинах. Не будучи полноправным гражданином (отец Л. был выходцем из Сицилии), он не имел права выступать в суде и избрал профессию *логографа*, сочинителя речей для др. Первая и, по-вид., единств. лично произнесенная Л. речь в суде направлена против Эратосфена (XII), одного из 30 тиранов (404 — 403), виновного в смерти брата Л. Исход процесса не известен, но речь, несомненно, имела успех, т. к. после этого Л. становится признанным логографом и за оставшиеся 20 — 25 лет жизни пишет большое кол-во речей, из к-рых 23 дошли до нас полностью, а 11 — в крупных фр-тах. Славу Л. создали речи, предназначенные для судебных процессов частн. характера. Гл. их достоинства — психол. точность характеристики и передача реал. жизни современников. Язык Л. явл. образцом чистейшей аттич. речи, что достигается за счет отказа от употребления устаревших слов и неологизмов. Л. блестяще разрешил задачу, к-рую ни до него, ни после никто даже не ставил, — речь должна соответствовать умственным способностям и характеру выступающего в суде. Обрисовка нравов (этопéя) дана в речах с удивительным мастерством. Самой сильной частью речи у Л. явл. т. н. «рассказ» — изложение обстоятельств дела, к-рый превращается у него в живые, удивительно точные картины жизни Афин. Простота, ясность и краткость стиля Л. нашли поклонников и подражателей в лице ораторов и критиков, т. н. аттикистов.

С о ч.: Речи. М.; Л., 1933; 84, 32 — 38.

Л и т.: 6, 170 — 171; 50, II, 241 — 248; 99, 328 — 331; 117, 174 — 176; 123, 174 — 175.

Н. Ш.

ЛИСИПП (2-я пол. IV в. до н. э.) — др.-гр. бронзолитейщик и скульптор из Сикиона (Пелопоннес). Имел славу самого плодovitого из гр. мастеров: число его произв., как сообщается, достигало 1500. Мн. из них известны либо по пространным описаниям древ. авторов, либо только по именам. Ни одно из них не сохран. в оригинале, но дошедшие копии позволяют реконструировать характер твор-ва Л. Прежде др. были опознаны Ватиканский *Апоксиомен*, выдающий новую, по ср. с «квадратными» фигурами *Поликлета*, систему пропорций; *Геракл Фарнезе* и ряд портретов *Александра Македонского*, из к-рых наиб. известен т. н. Бюст Азара и изобр. на монетах. По сообщениям древ. авторов, только Л. дозволялось портретировать Александра в бронзе. Л. выполнил также бронзовую статую *Сократа*; он был и мастером многофигурных композиций, о к-рых отчасти мы можем судить по т. н. *Саркофагу* Александра. К кругу Л. принадлежит также мраморный оригинал ок. 338 — статуя Агия, найденная в *Дельфах*.

Л и т.: 2, 166 — 167; 3, 117; 28, 254 — 258; 33, 243 — 247; 58, 141 — 143; 59, 84 — 86; 94, 107; 100, 191 — 192; 112, 210 — 218. Д. М.

ЛИТЕРАТУРА ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ — лит. народа, населявшего в I тыс. до н. э. Балканский п-ов, о-ва Эгейского моря, зап. побережье М. Азии (Ионию), а затем Сицилию, юго-зап. и южн. побережье Италии, Сев. Африку и Бл. Восток. Письменному периоду Л. д., к-рый начинается поэмами *Гомера*, предшествовал длительный этап ее фольклорного бытования. Свед. о нем и более поздн. свид-ва содержатся во мн. памятниках Л. д. У др. греков существовали рабочие песни, сопровождавшие процесс труда, и культовые гимны, посвященные разл. богам (*дифирамбы*, *пеаны*, *парфении* и др.); песни, предназначенные для свадебного обряда (*гименей*, *эпиталямий*), и плачи над усопшими (*френы*). Из поколения в поколение передавались героич. предания о прошлом, носителями к-рых были *аэды* — профессиональные певцы-импровизаторы. Облик таких сказителей увековечен в образе слепого певца Демодока («Одиссея», кн. VIII). С переходом эпич. поэзии от аэдов к *рапсодам* в Ионии оформляются первые письменные памятники Л. д. — приписываемые Гомеру поэмы «*Илиада*» и «*Одиссея*» (2-я пол. VIII в.), в к-рых многовековые традиции устной героич. поэзии подчинены неоспоримому худож. и композ. единству. Др. образцы раннего гр. мифолог. эпоса не сохран. К рубежу VIII — VII вв. относятся и первые произв. дидактич. эпоса: беотийский поэт *Гесиод* систематизирует родословные богов («*Теогония*») и сводит воедино хоз. предписания, нрав. назидания и свои представления об идеальном обществ. устройстве («*Труды и дни*»).

Время бурного становления гр. городов-государств, отмеченное борьбой с пережитками родового строя и стремлением личности к высвобождению из устаревших этич. норм (VII — VI вв.) вызывает к жизни появл. ранней *лирики* в неск. ее разновидностях, к-рые (так же, как и в эпосе) уходили корнями в долит. жанры. Ритуал.

поношение в культе богини плодородия Деметры дает нач. ямбографии с ее обличительной, часто персональной направленностью (*Архилох, Гиппонакт*). В Ионии возникает *элегия*; используя гомеровские образы и эпич. ионийский *диалект*, поэты-элегики ставят перед собой нов. мировоззренческие задачи, призывая сограждан не только к мужественному отпору вражескому нашествию (*Каллин*), но и к сплочению всего гражд. коллектива и осознанию им нрав. норм, соблюдение к-рых обеспечивает гос-ву благополучие и процветание (*Тиртей, Солон*). Одновр. с Тиртеем, в последней трети VII в. творит в той же Спарте *Алкман*, оставивший первые образцы хоровой *мелики*. Первонач. толчок развитию этого вида лирики дал еще в 1-й пол. VII в. *Терпандр*, приглашенный спартанцами с о-ва Лесбос, где, судя по всему, существовала длительная и прочная поэтич. традиция. С Лесбоса происходил полулегендарный *Арион*, придавший лит. форму дифирамбу и тем подготовивший возникновение *трагедии*; на Лесбосе в 1-е десятилетие VI в. в твор-ве *Сапфо* и *Алкея* оформляется сольная мелика, унаследовавшая песенные традиции культовых содружеств. Посл. выдающимся представителем сольной мелики был *Анакреонт*, уступивший, одн., Сапфо в глубине изображения внутр. мира человека.

2-я пол. VI в. — 1-я пол. V в. явл. временем расцвета хоровой мелики. На зап. (в Сицилии и Южн. Италии) она представлена твор-вом *Стесихора*, внесшего много нового в разработку традиц. эпич. материала, в материковой Греции — поэзией *Симонида, Пиндара* и *Вакхилида*. Особое развитие получают дифирамбы и пеаны, призванные объединить граждан вокруг культа прославляемых богов и поднять знач. общин, к-рым они покровительствуют; видное место занимает *эпиникий*, поскольку слава победителя на общегр. играх распространяется на его родной город. С сер. V в. значение эпиникия падает вместе с сокращением той роли, к-рую играли в обществ. жизни *полисов* представители знатных родов. С подъемом в V в. демократических Афин на первый план выходит драма, к-рая в обеих своих разновидностях — в трагедии и в комедии — обращается в дни общенар. празднеств ко всему гражд. коллективу. Афинская трагедия в твор-ве своих лучших представителей ставит перед соотечественниками серьезнейшие нравственные проблемы: соотношение челов. деяния с вечным законом справедливого воздаяния (*Эсхил*) и личная ответственность человека перед лицом этого закона (*Софокл*). Кризисные явления в мировоззрении и практике афинской демократии находят отражение в твор-ве *Еврипида*. С др. ст., эти же явления становятся объектом беспощадного осмеяния в комедии *Аристофана*, совмещающей политическую злободневность с фантастическим сюжетом.

Потребность в осознании обществ. процессов, приведших к возвышению Афин в годы *Греко-персидских войн* и их острейшему кризису в годы *Пелопоннесской войны*, порождает во 2-й пол. V в. ист. труды *Геродота* и *Фукидида*; если первый мыслит все еще

такими архаич. категориями, как гнев и зависть богов, то второй, исключая всякое божественное вмешательство в ход событий, ищет объяснения им в эконо. и полит. интересах воюющих сторон, не оставляя без внимания и субъективные мотивы поведения полит. деятелей. В ист. прозе *Ксенофонта* роль личного фактора становится определяющей.

Обществ. практика афинской демократии с публ. обсуждением важнейших вопросов в народном собрании и столкновением сторон в судебных делах дает в V в. мощный толчок развитию публ. и судебного красноречия (*Лисий*) и формированию *риторики* как науки. Знач. роль в этом процессе играет софистика, затем *Исократ*; своей вершины оратор. иск-во достигает уже в IV в. в деятельности *Демосфена*. Особой отраслью худож. прозы становится филос. *диалог* (*Ксенофонт*, *Платон*). В трудах *Платона* и *Аристотеля* закладываются основы теории литературы.

Новый этап Л. д. открывается с походами *Александра Македонского* и оформлением эллин. гос-в. Хотя в самих Афинах в посл. четверти IV в. наступает новый расцвет комедии (*Менандр*), центрами лит. активности становятся столицы нов. царств, прежде всего — *Александрия* в Египте. Здесь в III в. наряду с попытками возрождения мифолог. и ист. эпоса (*Аполлоний Родосский*, *Руан*) возникают нов. критерии худож. твор-ва, связанные в первую очередь с именами *Каллимаха* и *Феокрита*, и нов. поэтич. формы — *эпиллий*, *идиллия*, *мимиямб*. Широко распространяется экспериментирование в обл. жанров и стилей, к-рое приводит подчас к значительным худож. достижениям, но не ставит целью вывести лит. за пределы узкого слоя образован. греков, составляющих окружение царского двора. Вместе с тем вне крупных центров утверждаются в III в. «низовые» жанры: киническая *диатриба* (*Бион Борисфенит*), сатир. *диалоги* *Мениппа*; несколько позже — любовная новелла (*Аристид Милетский*). Любовная тематика явл. в эпоху *эллинизма* едва ли не гл. содержанием *эпиграммы*, к-рая остается чрезвычайно распространенным жанром вплоть до самого конца античности.

Проникновение гр. культуры на восток, вовлечение в круг ее влияния нов. стран и народов способствует возникновению псевдоист. описаний подвигов царей и героев; гл. роль в таких произв. играют приключения и чудеса (ядро романа о деяниях *Александра*; первые образцы *аретологии*, в к-рой соединяются эллин. и вост., особенно египет., элементы).

Покорение Греции Римом (завершающий акт — взятие *Коринфа* в 146 до н. э.) и постепенное превращение эллин. гос-в в рим. провинции еще больше сужает мировоззренческий горизонт Л. д. В эпоху рим. владычества складывается довольно пестрая картина противоборствующих лит. направлений и стилей. С одн. ст., в I — II вв. в рамках *второй софистики* расцветает (преим. в М. Азии) лишенное серьезного содержания парадное красноречие с его декламационными эффектами, с др. — в *эпистолографии* появил.

искусная имитация бесхитростной простоты. Все большее внимание привлекает прошлое. В стил. плане это выражается в распространении *аттицизма*, в содержательном — в собирании всякого рода свед. о царях и великих полководцах; в рамки этого процесса вписываются «Параллельные жизнеописания» *Плутарха* с их очевидной морализирующей установкой. Архаизирующие тенденции, как, впрочем, и современность с ее религ. увлечениями и шарлатанством всяких пророков подвергаются осмеянию в твор-ве *Лукиана*. Особое место в лит. продукции I — III вв. занимает любовный *роман*. Истоки его уходят, по-вид., еще в позднеэллин. время, когда ист. или псевдоист. персонажи становятся героями запутанного повеств. с неременной разлукой влюбленных и многочисл. испытаниями их верности. В дошедших до нас образцах гр. романа (само назв. жанра принадлежит к более поздн. вр.) искусно развивается его традиц. схема, содержащая встречи и расставания влюбленных, морские бури и плен у разбойников, мнимую смерть и чудесное воскресение. В последние века античности возрождается интерес к двум жанрам. Появл. новые имена в обл. торжественного красноречия (IV в. н. э.: *Либаний*, *Фемистий*), с чем связано, в свою очередь, закрепление правил и норм школьной *риторики*. С др. ст., делаются попытки «возвращения» к эпосу в твор-ве *Квинта Смирнского* (с его «Продолжением» Гомера) и *Нонна*.

Л и т.: 6, 11 — 257; 50, I — III; 99; 117, 19 — 260; 123, 11 — 256.

В. Я.

ЛИТЕРАТУРА РИМСКАЯ — лит. на лат. языке III в. до н. э. — VI в. н. э., носителями к-рой (по мере распространения лат. яз.) было население сперва Лация, потом всей Италии, еще позднее — всех обл. зап. и отчасти вост. Средиземноморья.

Долит. период рим. лит. (V — IV вв.) известен лишь по поздним свид-вам: памятники его не сохран. *Лирика* была представлена в это вр. обрядовыми песнями (молитв., свад., похоронными); *эпос* — «пиршественными песнями» о подвигах рим. героев; драма — *ателланами* и муз. представлениями, развившимися из *фесценний*; *проза* — оратор. речами, текстами законов, *анналами*. Первый шаг к письм. лит. сделал *Аппий Клавдий* (цензор 312), записавший свои речи и составивший под своим им. сб. нрав. сентенций в стихах.

В период расцвета и кризиса Республики (III — II вв.) Рим, расширяя владения, все больше попадает под влияние гр. культуры; традиц. идеология переосмысливается в духе гр. философии, индивидуализма, духовного самосовершенствования (кружок *Сципиона Младшего*); сопротивление эллинизации, напротив, борется за «нравы предков» (*Катон Старший*). Постепенно осваиваются все осн. жанры гр. поэзии с их метрикой и стилистикой. Является *эпос* — сперва переводной («Одиссея» *Ливия Андроника*), потом национальный (ист. поэмы *Невия* и *Энния*). Переработки гр. «новой» *комедии* делают *Плавт* (в духе шутовского народ. театра) и *Теренций* (ближе держась изящного психологизма подлинников), потом начинают сочиняться *тогаты* и лит. *ателланы* из рим. быта. *Трагедию* разрабатывают

по гр. образцам *Пакувий* и *Акций*. Специф. римский жанр сатуры создает в подражание эллин. сб. *Луцилий*; к к. II в. появились первые произв. рим. лирики (кружок *Лутация Катула*).

В период падения Республики (1-я пол. I в. до н. э., «золотой век прозы») гр. культура окончательно освоена Римом: она выходит за пределы аристократ. кружков и распространяется в ср. слоях населения через посредство ритор. школ и популярных филос. трактатов и диалогов (*Цицерон*, *Варрон*). Цицерон сформулировал новый культ. идеал человека, соединяющего образованность филос. (как средство индивидуального совершенствования) и риторич. (как средство обществ. воздействия). В обстановке соц. противоречий и гражд. войн теряют значение жанры, рассчитанные на широкую и однородную аудиторию (эпос, драма); получают развитие, с одн. ст., красноречие как главное средство обществ. борьбы, с др. — поэзия как средство ухода из обществ. кризиса в личную жизнь. Центр. фигура в иск-ве красноречия — Цицерон: именно он, упорядочив выразительные средства лат. яз., больше всего сделал для выработки всех оттенков лат. прозаич. стиля — высокого (в речах), среднего (в трактатах), простого (в письмах). С красноречием смыкается историография, описывающая полит. события современности или недавнего прошлого (*Цезарь*, *Саллюстий*). Поэзия представлена дидактич. поэмой *Лукреция* (познание мира и примирение со смертью как спасение от жизненных бурь) и лирикой *Катулла* и *неотериков* (уход в мир любви, дружбы и ученого эстетства по александрийским образцам).

В период становления империи (2-я пол. I в. до н. э., «золотой век поэзии») *Август*, стремясь привлечь на свою сторону обществ. мнение, поддерживает «кружок *Мецената*», в к-рый входили *Вергилий*, *Гораций* и др. Они видели в новой эпохе искупление грехов предков и возрождение древней республики с ее доблестями; поэтому, несмотря на хвалы *Августу*, их твор-во явл. скорее завершением эпохи Республики, чем началом эпохи Империи. *Вергилий* движется от ностальгии о безмятежном «золотом веке» («*Буколики*», первый образец идиллич. жанра) к эпосу об ист. миссии Рима, справедливой властью умиротворяющего весь мир («*Энеида*»); *Гораций* — от резких «*Эподов*» и «*Сатир*» к величавым «*Одам*» и успокоенным «*Посланиям*». Они вырабатывают нормы поэтич. языка, их эстет. идеал — монументальность, гармония, ясность; «Наука поэзии» Горация стала знаменита как программа уравновешенного классицизма. В след. поколении *Тибулл* и *Проперций*, давшие первые образцы элегич. жанра, хоть и продолжают традицию *Катулла*, но прославляют и мир, и рим. старину. Поэзия господствовала в лит. эпохи: если для Цицерона идеал соединения философии и словесного иск-ва воплощался в ораторе, то для Горация — в поэте. Проза отходит на второй план: красноречие в нов. условиях теряет значение, ист. жанр сближается с эпосом в огромной «Истории» *Тита Ливия*.

В период расцвета и кризиса Империи (I — III вв. н. э., «серебряный век») рим. культура развивалась параллельно с гр., но уже независимо, соперничая с ней и формируя основы, заложенные в I в. до н. э. Распространение культуры захватывает провинции (Испанию, потом Африку), давшие многих видных писателей. Однако в нов. обществ. условиях идеол. содержание лит. или питалось оппозиц. настроениями (в лучших произв.), или сводилось к офиц. панегиричности. Последний великий поэт эпохи Августа, *Овидий*, принимавший новую действительность радостно, но без преклонения перед стариной и без подчеркнутой гражданственности, попадает в ссылку за аполитизм своих любовных элегий и поэм («Наука любви»). Наступает эпоха стил. экспериментов. Первый ее этап (I-я пол. и сер. I в.) — господство «нового стиля», выработанного в ритор. школах, патетического, сентенциозного, эффектного и броского, взятого на вооружение сенатской стоической оппозицией. В прозе он находит самое полн. выражение в трактатах и письмах *Сенеки Младшего*; в драме — в его же декламационных трагедиях; в эпосе — в «Фарсалии» *Лукана*; в сатире — у *Персия*. Как оттеняющая часть он входит и в полистил. роман *Петрония* «Сатирикон» с его эпикурейским ироническим скепсисом. Чужды ему лишь стихотв. басни Федра, рассчитанные на более низкие круги читателей. Второй этап (к. I — нач. II в.) — это реакция на «новый стиль», неоклассицистическое возрождение стиля «золотого века», отвечающее компромиссу между имп. властью и сенатской оппозицией. *Квинтилиан* в «Воспитании оратора» перерабатывает гуманистический идеал Цицерона применительно к новой обстановке, его ученик *Плиний Младший* в речах и письмах стремится подражать Цицерону, поэты *Стаций*, *Силий Италик* и *Валерий Флакк* в своих эпопеях — Вергилию. Иначе — сохраняя, но монументализируя черты «нового стиля» — откликаются на запросы времени *Ювенал* в своих сатирах и *Тацит* в ист. соч.; наоборот, из большой формы в малую дробится петрониевская ирония у *Марциала* в его эпиграммах. Третий этап (II в.) — господство архаизма: бурное возрождение гр. лит. в Рим. империи оттесняет лат. лит. на второй план, многие рим. писатели (*Элиан*, *Марк Аврелий*) пишут свои соч. по-гр., а по аналогии с гр. *аттилизмом* и в Риме начинают предпочитать Вергилию Энния и Цицерону Катона Ст. (*Фронтон*). Крупнейший писатель этого вр. — *Апулей*, полистилистикой своего романа, речей и трактатов вновь напоминаящий Петрония; но эстетская ирония уже оттенена у него патетическим мистицизмом.

В период падения Империи (III — VI вв.) на первый план постепенно выходит христианская лит.: ограниченная ранее догматическими и полемическими соч. (*Тертуллиан*, Киприан, *Лактанций*), теперь она усваивает технику рим. *риторики* и поэзии (проповеди и гимны Амвросия, письма «цицеронианца» *Иеронима* и особ. «Исповедь» *Августина*, открывающая для лит. психол. глубину, недоступную античности). По ср. с ними отступают на второй план авторы, продолж. антич. традиции: поэт малых жанров *Авсоний*,

эпик и панегирист *Клавдиан*, подражатель Тацита *Аммиан Марцеллин* и др. Растет культ. разобщенность между частями Империи, лит. замыкается в пределах провинций, а потом варварских королевств: Галлия дала *Рутилия Намациана* и Аполлинария *Сидония* (V в.), Италия — *Бозтия* (VI в.), Африка — поэтов т. н. латинской *антологии* (VI в.). К кон. VI в. традиции антич. лит. форм быстро слабеют и сходят на нет, начинаются «темные века» — переход к лат. средневековой лит.

На протяжении послед. тысячи лет уцелевшие памятники лат. лит. были единств. источником знакомства Зап. Европы с античной культурой. В эпоху Возрождения открылся доступ к др.-гр. лит., выработался ист. взгляд на античность, но влияние рим. лит. на лит. Возрождения и классицизма все же было больше, чем греческой. Только предромантизм XVIII в. и нем. классика (Винкельман, Гете) сдвинули интерес с рим. культуры на греческую: филология XIX в. стала считать рим. лит., подражательной и худож. слабой. Лишь в XX в. европ. культура осознает свое сходство не с дробным полисным миром, а с миром больших держав эллинской и римской эпохи; происх. переоценка рим. лит., становится ясно, что рим. «отклонения» от гр. образцов складываются в связную систему и представляют самостоят. филолог. и общекульт. интерес.

Л и т.: 6, 260 — 413; *Гаспаров*: 27, 1960, № 4; *Гаспаров*: 29, 109 — 168; 52; 85; 98; 117, 263 — 452; 123, 259 — 434. М. Г.

ЛОГЕЙОН — в др.-гр. театре эпохи эллинизма и Рим. империи продолговатая площадка высотой ок. 3 м, возводившаяся перед сценой. Выступление актеров на Л. обозначало полный отрыв драм. действия от хора, находившегося по-прежнему на *оркестре*. В. Я.

ЛОГОГРАФЫ (гр. *logos* — слово, *graphein* — писать) — в Др. Греции: (1) авторы первых произв. ист. прозы. Впервые труды Л. появились в VI в. до н. э. в Ионии (М. Азия) и не сохранились до нашего вр.; остались только фр-ты у разных писателей. Л. пытались восстановить легендарную историю гр. городов, «варварских стран», генеалогию аристократ. родов. В их трудах излагались также геогр. и этногр. сведения, описывались нравы и обычаи чужеземных народов. Критика у логографов носила еще очень наивный характер, а их соч. в больш-ве своем представляли хроники-компиляции. Наиб. известными Л. были *Гекатей* из Милета и *Гелланик* из Митилены; (2) составители речей в суде, готовившие выступления для участвующих в тяжбе. Речи этих Л. интересны сведениями о соц. отношениях в общ-ве. Обычно Л. прекрасно владели приемами оратор. иск-ва. Самые известные из них — *Лисий*, *Исократ*, *Динарх* (IV в. до н. э.).

Л и т.: 50, II, 10 — 27, 243 — 256.

Е. С.

ЛОНГ (II — III вв.) — др.-гр. писатель, автор романа «*Дафнис и Хлоя*» в 4 кн. Действие в нем происходит на о-ве Лесбос. Юные *Дафнис* и *Хлоя* пасут коз и овец в прекрасных лугах и рощах. Между тем пираты пытаются увести *Дафниса*, но он благополучно

избегает продажи в рабство. Во вр. вспыхнувшей войны между Митиленой и Метимной жители Метимны похищают Дафниса, потом Хлою, но героям удается спастись. Весной Дафнис просит у приемного отца Хлою ее руки, тот соглашается, одн. необходимо дожидаться приезда хозяина поместья, чтобы получить разрешение на брак. По приезде господина выясняется, что Дафнис — его сын, а Хлоя — дочь также богатого человека. История заканчивается счастливым браком.

Соч. Л. занимает особое место среди антич. романов. Гл. героями явл. не отпрыски знатных семейств, а представители обездоленных слоев населения. Хотя у Л. присутствуют нек-рые традиц. для гр. романа мотивы (пираты, похищения), одн. эти события происходят так быстро, что не явл. предметом длительных переживаний влюбленных. Гл., что интересует Л., — возникновение и развитие взаимного чувства любви, к-рое изменяет психологию героев. Дафнис и Хлоя, жизнь к-рых проходит на фоне мирного пейзажа, как бы слиты с природой, чисты, наивны и непосредственно соприкасаются с божеством (с Паном, нимфами). Все это позволяет называть роман Л. романом-идиллией, или буколическим. Идеализация сел. жизни проявляется также в том, что после обретения богатых родителей герои остаются жить в деревне, в привычной и милой для них среде. Стиль романа, выразительный и изысканный, адекватен содержанию. Написано произв. ритмизованной, а местами и рифмованной прозой.

С о ч.: Дафнис и Хлоя. М., 1957; 21, 169 — 234; 39, 169 — 242; 91, 439 — 445.

Л и т.: 6, 253 — 255; Беркова: 17, 75 — 91; 50, III, 266 — 268; 99, 454 — 456.

Н. III.

ЛОНГИН см. *О возвышенном.*

ЛУКАН Марк Анней (39 — 65) — рим. поэт. Род. в Кордубе (совр. Кордова). Племянник *Сенеки Младшего*. Получил прекрасный образ. снач. в Риме, затем в Афинах. Был возведен в зв. квестора, стал жрецом коллегии авгуров. Будучи талантливым декламатором, выступал с чтением поэтич. произв. и произносил речи в суде. Одно время Л. покровительствовал имп. Нерон (54 — 68), одн. между ними произошел разрыв вслед. полит. разногласий (Нерон подозрительно отнесся к начатой Л. поэме о гражд. войне, где обнаружилась приверженность автора к противникам тирании), а также из-за чрезмерного самолюбия императора и его зависти к лит. успехам Л. В 65 Л. принял участие в неудавшемся заговоре Писона против Нерона. Был осужден и покончил с собой, вскрыв вены. Гл. произв. Л., поэма «О гражданской войне», или «Фарсалия», осталась неоконч. Сюжетом «Фарсалии» явл. война между *Цезарем* и Помпеем. Поэма начинается с описания перехода Цезаря через Рубикон и обрывается в 10-й кн. его пребыванием в Египте. В нач. поэмы Л. положительно отзывался о Нероне, выражая надежду, что во время его правления возвратится «золотой век». Затем отношение к Нерону резко меняется. Идеализируя Древ. Рим, погибающий в граждан. войне, Л. показывает зарождение в Риме деспотической власти. Родонач. рим. тиранов — Цезарь — нарисован самыми мрачными

красками. С нек-рой долей симпатии изображен Помпей, являющийся, одн., далеко не положительным лицом. Идеальным персонажем представлен Катон Младший — носитель принципов стоической филос., идеями к-рой пронизана вся поэма.

В своей поэме Л. выступает новатором, порывая с гомеровско-вергилиевской эпич. традицией. Действие происходит без участия олимпийских богов. Если автор и говорит о них, то исключ. как об абстрактной высшей силе, синониме рока, управляющего миром. Нововведением Л. явл. также обилие авторских коммент. к происходящим событиям. Бол. внимание уделяется разл. рода описаниям, нагромождению ужасов (напр., вызывание мертвеца), подробным картинам мучительной смерти, голода, жажды и др. Присутствуют любопытные этногр. детали, в част. геогр. описание разл. местностей, перечень вовлеченных в войну народов.

Поэма Л. явл. собой образец ритор.-патетического стиля в рим. поэзии. Встречающиеся порой ист. неточности сглаживаются благодаря яркости и живописности языка, смелой фантазии автора, его оратор. дарованию. Все это обеспечило успех поэмы у рим. читателей.

С о ч.: Фарсалия, или Поэма о гражданской войне. М.; Л., 1951 (то же — 1993).

Л и т.: 52, II, 93 — 113; 117, 418 — 422; 123, 391 — 393.

Е. О.

ЛУКИАН (ок. 120 — ок. 180) — грекоязычный писатель сирийского происх. Род. в Самосате в семье бедного ремесленника. Получив общее и ритор. образование, начал лит. карьеру как странствующий декламатор. Впосл. Л. изучал философию, но не примкнул ни к одному из филос. направлений. В кон. жизни Л. получил должность имп. судейского чиновника в Египте. Под именем Л. сохранилось 84 соч., нек-рые из них считаются подложными. Ранние произв. Л.: «Лишенный наследства», «Тираноубийца», две речи в защиту тирана Фаларида — представляют собой ритор. упражнения. В 1-й период твор-ва были написаны также две пародийные речи: «Похвала мухе» и «Суд гласных». 1-я явл. пародией на *энкомий*, 2-я — на судебное красноречие. Хотя Л. еще не разочаровался в *риторике*, сатир. элементы в этих речах очевидны. Новый этап твор-ва Л. отмечен переходом от ритор. упражнений к форме *диалога*. Об этом говорит сам писатель в позднем автобиогр. соч. «Дважды обвиненный». В этот период создаются «Разговоры богов», «Прометей, или Кавказ», «Морские разговоры», «Разговоры гетер». В первых 3 соч. поведение олимпийцев изобр. предельно обыденным, чем дискредитируется утратившая свой авторитет старая религия. Зевс предстает мелочным, трусливым, жестоким, похотливым. В «Разговорах гетер» автор обращается к теме бедности и челов. достоинства. Честная бедность противопоставляется богатству в «Тимоне, или Мизантропе». Соч. «Учитель красноречия» и «Лексифан, или Красноречивый» знаменуют окон. разрыв с риторикой. В период филос. исканий Л. пишет диалог «Гермотим, или О выборе философии». Эпикурейцы, *перипатетики*, *стоики*, платоники получают здесь самые нелестные характеристики, лишь *киники* избегают этой участи: учение киников в наиб. мере отвечало запросам

рационалистически мыслящего Л. В диалогах «Менипп» и «Икар-менипп», или Заоблачный полет» насмешки в адрес филос. школ вложены в уста писателя-киника *Мениппа*. Философы-киники выступают как положительные герои в «Разговорах в царстве мертвых». Киническая «нравственная автономия» и отказ от желаний проповедаются в двух др. диалогах: «Переправа, или Тиран» и «Зевс уличаемый». Соединив филос. диалог и комедию, Л. подводит итог своему твор-ву в ответе «Человеку, назвавшему автора Прометеем красноречия». В этом соч. отразились сомнения Л. в справедливости филос. положений киников. Тогда же было написано письмо «О кончине Перегринина» — о шарлатане Перегрине, добившемся поддержки и популярности у христиан, к к-рым Л. относится как к легковверным простакам. К этому соч. примыкает разоблачительное жизнеописание «Александр, или Лжепророк». В диалоге «Сновидение, или Петух» Л., в духе *Эпикура*, утверждает, что чел. блаженство заключается в безмятежности духа и удовлетворении естеств. потребностей. В трактате «Как следует писать историю» Л. выступает против подражательности истории, ложной красоты, искажения фактов ради восхваления начальников. «Правдивая история» — особый вид лит. критики, сатира на жанр фантаст. путешествий. Пародийное соч. «Лукий, или Осел» направлено против совр. Л. бессодержательной лит. В диалоге «Парасит» и рассуждении «О философях, состоящих на жаловании» высмеивается психология прихлебательства. В старости Л. вновь принимается за декламации. Появляются 2 пародии на гр. трагедию: «Трагоподагра» и «Быстроног». Для последнего периода твор-ва Л. характерно увлечение лит. техникой. Язык Л. отличается ясностью и подвижностью. Л. приобрел известность прежде всего как критик религ., филос. и худож. взглядов прошлого.

С о ч.: Собр. соч. М.; Л., 1935, Т. 1 — 2; Избр. М., 1987; Избр. проза. М., 1991.

Л и т.: 6, 239 — 251; *Попова*: 43, 382 — 414; *Тахо-Годи*: 46, 183 — 213; 50, III, 219 — 241; *Галеркина*: 55, 82 — 92; 73, 191 — 280; 99, 431 — 438; 117, 242 — 249; 123, 244 — 247; *Галеркина*: 133, II, 68 — 75.

Р. 3.

ЛУКРЕЦИЙ (Тит Л. Кар, ок. 98 — 54) — рим. поэт-философ. Неизвестно ни место рождения, ни обст-ва его жизни. Соч. Л. «О природе вещей» в 6 кн. явл. поэтич. изложением материалистического учения *Эпикура*. При этом Л. создает атомную терминологию, ни разу не употребив слова «атом». В основе терминологии Л. лежат такие понятия, как «первые тела», «первоначала вещей», «первые элементы», «семена вещей», «родовые тела», «малые части», «частицы», «элементы», «мельчайшие тела». Эти «первые тела» явл. «невидимыми первоосновами», «скрытыми вещами». Они обладают необыкновенной прочностью и плотностью. Вслед за *Эпикуром* Л. предугадывает сложное строение атома, называя его предполаг. части «предделами», «наименьшими частями». Начало поэмы — обращение к богине Венере, к-рая представляется Л. животворящей силой, разлитой в природе. В первых 3 кн. излагается атомистика *Эпикура*. Л. исходит из представления о мире, существующем вне сознания

человека, и доказ., что «никакая вещь никогда не может возникнуть из ничего по божественной воле и обращаться в ничто». Рассказывая о существовании пустоты и атомов, наполняющих ее, Л. вступает в спор с разл. гр. философами относительно первоосновы всех вещей. Согласно Л., число атомов бесконечно и Вселенная безгранична, материя находится в постоянном движении, все формы ее сводятся к разл. сочетаниям атомов. В кн. III доказ., что дух и душа смертны, дух состоит тоже из атомов, но из самых тонких и мелких. В кн. IV разъясняется теория познания мира и сущность чело-в. чувств, включая половое. В кн. V рассматриваются происхождение Земли, движение Солнца, Луны, звезд, причины затмений, возникновение жизни на Земле и происх. человека. Бол. часть кн. V посвящается истории человечества и развитию культ., значит. место уделено происх. религии. В кн. VI приводится материалистическое объяснение метеорологических и атмосферных явлений, выясняются причины болезней. Поэма завершается ярким описанием страшной эпидемии в Афинах, разразившейся в нач. *Пелопоннесской войны*. Как художник, Л. творчески переосмыслил аристотелевский принцип построения эпич. поэмы и применил его к филос. эпосу. Он отказался от последовательного изложения всех частей системы Эпикура, выбрав из нее материалистическую физику и разъясняя эпикуровскую этику, теологию и мн. др. в эпизодах, отд. замечаниях, сентенциях. В поэме Л. осуществлена триединая худож. задача: перевод гр. учений на лат. яз., истолкование сложных истин, трансформация филос. прозы в поэзию. Произв. Л. представляет собой своеобразное переплетение и слияние науч. и худож. принципов. Тема поэмы — раскрытие законов природы — подается в свете борьбы с невежеством и религией. Поэтич. мастерство Л. проявляется в том, что наряду с чисто прозаич. аргументацией поэт часто использует развернутые аналогии для наглядного представления описываемого явления. Так, напр., объясняя, как множ-во частиц летает в пустоте, он ср. их с пылинками, к-рые при солнечном свете кажутся нам летающими и сталкивающимися др. с другом (II, 114 — 124). Особенно ярко развернуто сравнение для показа того, что движение атомов незаметно: стадо издала кажется лишь «белым пятном на склоне зеленом», хотя животные находятся в постоянном движении (II, 317 — 322). Л. воспринял одно из осн. требований поэтики эпохи *эллинизма* — принцип разнообразия и как бы включил в состав огромной филос. поэмы произв. др. жанров: *гимна* (вступ. к поэме), *малого эпоса* (напр., *эпиллий* о Фазтоне — V, 397 — 404), *шестивия масок* в картине смены времен года (V, 737 — 747), *трагедии* в сцене жертвоприношения Ифигении (I, 84 — 101), *бытовой комедии* в блестящей сатире на женщин (V, 1160 — 1169). Особое место занимают в поэме вступ. и заключ. к отдельным кн. Во вступлениях, наряду с антирелиг. мотивами и разоблачением обществ. пороков, в нарастающем порядке прославляется Эпикур (в нач. кн. I — человек-победитель, кн. III — отец-наставник, кн. V — бог). Эта градация символизирует возрастающую победу разума над мраком

суеверия с помощью просветительного учения. Столь же важными явл. завершающие части книг (в кн. I — все познается постепенно, в кн. II — все постепенно изнашивается и умирает, в кн. III — ничтожна длительность жизни по ср. с вечностью смерти, в кн. IV — привычка рождает любовь, в кн. V — человечество постепенно и неуклонно идет к совершенству). Язык поэмы столь же богат, как и ее жанровое разнообразие. В эпизодах, напис. в высоком стиле, Л. использует сложные слова, разл. перифразы, украшающие эпитеты, архаич. формы слов. Фразы тщательно отделанные, включающие архаизмы, стоят часто или в нач., или в кон. определенных тем, разд. Архаизмы Л. либо явл. формами, давно утраченными лит. языком, либо представляют собой дублеты, которые еще употреблялись в разговорном яз. его дней. Поэма Л. оказала несомненное влияние на твор-во *Вергилия*, *Горация*, *Овидия*, к-рый считал, что «возвышенные стихи Л. умрут только с гибелью Земли».

С о ч.: О природе вещей. М., 1945 (то же. М., 1988).

Л и т.: О природе вещей. II. Статьи, комментарии. М., 1947; 6, 299 — 308; *Покровская*: 27, 1987, № 3; *Покровская*: 43, 254 — 268; 52, I, 291 — 320; *Боровский*: 55, 117 — 140; 69, 268 — 301; 93, 27 — 93; 117, 330 — 337; 123, 311 — 316. Т. К.

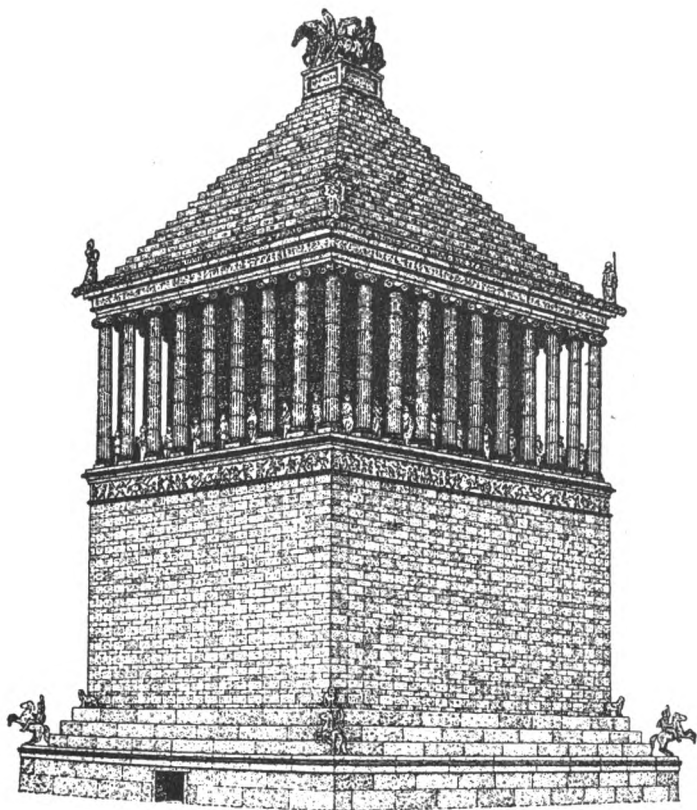
ЛУЦИЛИЙ Гай (ок. 180 — 102) — рим. поэт. Род. в Суэссе Аврунской (в Кампании) в богатой и знатной семье. Бол. часть жизни провел в Риме. Свои произв. Л. называл речами или беседами (*sermones*), более поздние авторы — *сатурами*. Общий объем стихов составлял, вер., 24 000, из к-рых сохран. ок. 1200 в разрозненных фр-тах; отд. отрывки встречаются у *Цицерона*, *Геллия*, *Лактанция*. Осн. стихотв. размером Л. был дактилический *гексаметр*. Сохран. фр-ты проникнуты духом кинико-стоической философии, обращены к бытовым сторонам жизни и осуждают такие пороки, как роскошь, скупость, тщеславие, суеверие. Нек-рые его произв. были посвящены филол. вопросам. Л. выступал за чистоту лат. лит. языка и подвергал осмеянию ненужные грецизмы. Язык Л. сочетал лит. и живую нар. речь.

С о ч.: 96, 130 — 140; 101, 346 — 388.

Л и т.: *Дуров В. С.* Жанр сатиры в римской литературе. Л., 1987. С. 25 — 44; 52, I, 154 — 160. Е. О.

М

МАВЗОЛЕЙ — тип монумент. погребального сооружения, назван по гробнице Мавзола, правителя Карии (М. Азия). Построен в Галикарнасе в IV в. до н. э., одно из *семи чудес света*. По *Витрувию*, М. строили архитекторы Пифей и Сатир, скульптурный декор исполнили *Скопас*, *Тимофей*, *Бриаксис* и *Леохар*. Сохран. лишь цокольная часть сооружения, служившая усыпальницей. От наземной постройки дошли архит. детали, блоки скульпт. *фризов* и фр-ты колоссальных статуй Мавзола и его жены *Артемисии* на колеснице,



Гробница Мавзола в Галикарнасе

львов, скачущих всадников. Варианты совр. реконструкции М. различаются композицией отд. частей, но сходятся в принципе; гробница имела неск. ярусов: высокий *подий*, открытую колоннаду со статуями и ступенчатую пирамиду-крышу. Ее венчала скульпт. группа — апофеоз Мавзола и Артемисии. Три ленты скульпт. фриза, изображающего битву амазонок и греков, опоясывали это грандиозное сооружение, в котором соединились традиции Греции и Востока: элементы всех трех *ордеров* и эллинических форм — с малоазийским высоким подием и классически восточной кровлей в виде ступенчатой пирамиды.

Л и т.: 32, 283 — 287; 42, 83 — 84; 58, 135 — 139.

Е. А. С.

МАГНЕСИЯ НА МЕАНДРЕ — др.-гр. город на реке Меандр (совр. Мендерес) в М. Азии. Основан в VII в. до н. э. Сохран. храм Артемиды II в. до н. э. — *псевдопериптер* ионического *ордера*, перед ним *алтарь* — прототип пергамского.

Е. А. С.

МАКРОБИЙ Амвросий Феодосий (ок. 400 н. э.) — рим. писатель. Сохран. 7 кн. его «Сатурналий» (в форме беседы на разл. темы, в

т. ч. о твор-ве *Вергилия*); комментарий в неоплатоническом духе к «Сну Сципиона» из IV кн. соч. *Цицерона* «О государстве».

Л и т.: *Лосев*: 31, X, 5 — 21; 52, II, 412 — 419; *Миллер*: 85, 294 — 310.

Е. О.

МАЛАЯ ИЛИАДА см. *Киклический эпос*.

МАЛЬЧИК, ВЫНИМАЮЩИЙ ЗАНОЗУ — бронзовая эллин. статуэтка в Палаццо Консерваторов в Риме (ок. 50 до н. э.).

Л и т.: 33, илл. 136 б.

Д. М.

МАНУСКРИПТ (лат. *manus* — рука и *scribo* — писать) — рукоп. антич. и ср.-век. кн., в отличие от более поздних печатных.

Н. Ш.

«**МАРГИТ**» (VII — VI вв.) — др.-гр. поэма, к-рую в древности нередко приписывали *Гомеру*. Ее героем был дурачок, делавший все невпопад (в частн., он не знал, как ему обращаться с женой в первую брачную ночь). Написанная *гексаметром*, в нерегулярном чередовании с ямбическим *триметром*, поэма являлась первым образцом пародийного *эпоса*. Сохран. небольшие фр-ты, в т. ч. папирусные.

В. Я.

МАРК АВРЕЛИЙ Антонин (121 — 180) — рим. император (161 — 180) и философ, представитель позднего рим. стоицизма. Получил блестящее домашнее образ. Занимался *риторикой*, затем изучал философию. Ум. в Виндобоне (Вене) во время похода на маркоманов. Осн. соч. М. А. «Размышления» («К самому себе») представляет собой рассуждения этич. и общефилос. характера. Для философии М. А. характерно прямое обращение к учению древних *стоиков*. Стоический бог — Логос у М. А. отождествляется с природой и судьбой и явл. разум. началом всего существующего. Задача человека заключается в постоянном взаимодействии с ним, стремлении строить свою внутр. жизнь в соответствии с разум. жизнью Логоса. Оdn. совершенствование личности не предопределено, а зависит от самого человека. М. А. заимствовал учение *Гераклита* о всеобщей изменчивости и постоянном движении. Он также разделял его мысль о циклическом сгорании и возрождении миров из огня в огонь. Усвоив стоическую философию, М. А. значительно усовершенствовал этику *стоиков*. Гл. для него — справедливость. Человек рожден для общ-ва, целью жизни должно быть обществ. благо, к-рое совпадает с благом индивидуальным. Из 3 элементов чело. сущности (тело, душа, ум) только третье по-наст. принадлежит человеку. Ум явл. божеств. истечением Логоса в человеке. Во взглядах М. А. прослеживается влияние *скептиков* и *эпикурейцев*.

С о ч.: *Размышления*. Л., 1985 (то же — Магнитогорск, 1994).

Л и т.: 20, 496 — 497; 24, 291 — 293.

М. О.

МАРЦИАЛ Марк Валерий (ок. 40 — между 101 и 104) — рим. поэт-эпиграмматист. Род. в Бильбиле (Испания), где получил начальное грамматико-ритор. образ. В 64 переехал в Рим в надежде сделать карьеру. Был знаком со многими знаменитыми людьми, в т. ч. с *Сенекой Младшим*. Вслед. раскрытия заговора против Нерона в 65 лишился своих покровителей и стал клиентом богатых патронов.

После 34-летнего пребывания в Риме вернулся в Испанию, где провел посл. годы жизни.

Лит. наследие М. включает в себя посвященный имп. Титу (79 — 81) сб. «О зрелищах», состоящий из 32 стихотв., написанных по поводу освящения *амфитеатра* Флавиев в 80; сб. «Ксении» («Подарки») — надписи к подаркам, подносимым гостям за обедом; сб. «Анафореты» («Уносимое») — надписи к подаркам, уносимым гостями после обеда. Наибол. славу принесли М. *эпиграммы*, в к-рых высмеиваются пороки окружавшей его действительности. Оsn. собрание составляет 12 кн. эпиграмм, написанных преим. *элегическим дистихом*. Одн. встречаются и др. стихотв. размеры: *ямбы* и *холиямбы*. Темы для эпиграмм автор брал из совр. ему жизни: это и унижительное положение клиентов, вынужденных жить подачками патронов, и бесправное существование рабов, жизнь философов, врачей, цирюльников и т. д. Мн. эпиграммы посвящены лит. темам. Желая укрепить свое положение, М. щедро расточал похвалы императору и власть имущим. Критикуя общественные пороки, он делает это недостаточно объективно, помня о своей зависимости. Сила эпиграмм М. заключается в метком, остроумном слове, в использовании гиперболы, неожиданных концовок.

С о ч.: Эпиграммы. М., 1968 (то же — СПб., 1994); 5, 463 — 470; 89, 315 — 327.

Л и т.: 6, 435 — 438; 52, II, 195 — 220; 117, 433 — 436; 123, 401 — 404. Е. О.

МАСКА ТЕАТРАЛЬНАЯ — принадлежность антич. *театра*, надеваемая на лицо актера. Употребление М. в классич. эпоху было вызвано неск. причинами: размеры театров делали неразличимой для зрителя мимику актера, а М. укрупняла черты персонажа и сразу же давала представление о его соц. статусе и душевном состоянии; один и тот же актер, меняя одежду и М., мог играть поочередно неск. ролей. Начиная с эпохи *эллинизма* сценические типы (особенно в *комедии*) стали все больше индивидуализироваться, что нашло отражение в засвидетельствованном числе М. Их было всего 44, в т. ч. 9 разновидностей для взрослых мужчин, 11 — для юношей, 17 — для женщин, 7 — для рабов. Вопрос об употреблении масок в рим. театре II в. до н. э. остается спорным. Исполнители *мимов* выступали без М. В. Я.

МЕАНДР — орнамент в виде непрерывной, изломанной под прямыми углами линии; название связывают с именем реки М. в Малой Азии. Е. А. С.

МЕГАЛОПОЛЬ — др.-гр. город в Аркадии (Пелопоннес). Основан в 371 до н. э. как центр Аркадского союза. Знаменит двойными стенами (5 км). Сохран. *агора*, театр, храм Зевса Сотера, *форум* рим. вр. Е. А. С.

МЕГАРОН (*гр.*) — главный зал анатолийского, крит. или микен. дворца или дома. Прямоугольный в плане, с круглым очагом в центре и входом, оформленным колоннами и продолжением боковых стен. Е. А. С.

МЕГАРСКАЯ ШКОЛА — сократическое направление в др.-гр. философии, основанное учеником *Сократа* Евклидом Мегарским ок.

400 до н. э. Гл. представители М. ш.: Евбулид, Фрасимах, Диодор Кронос (ум. 307) и Стильпон (ок. 330). Из соч. мегарцев ничего не сохранилось, изложение их философии есть у *Диогена Лаэртского*, *Секста Эмпирика* и др. антич. авторов.

Философы М. ш., разделяя учение *элеатов* об абсолютном Едином бытии, к-рое Евклид отождествлял с Благом, отрицали чувственно-вещественное многообразие и всякое познание при помощи ощущения. Они усовершенствовали диалектический метод суждения *Зенона Элейского*, разрабатывали апории (Евбулид) и выявляли логич. парадоксы. Стильпон вообще отверг существование общих понятий, лишив т. о. философию М. ш. предмета рассуждения и сблизив ее позицию с позицией *киников*.

Л и т.: *Котарбинский Т.* Избр. произв. М., 1963. С. 545 — 548; *Луканин Р. К.* Мегарская школа // История античной диалектики. М., 1972. С. 167 — 177; 40, 131 — 136; 66, 119 — 123. М. О.

МЕЛА Помпоний (I в. н. э.) — рим. географ и ученый. Оsn. соч. М. «О Положении Земли» или «О хорографии» было написано ок. 43. М. систематизировал геогр. труды *Геродота*, *Эратосфена*, *Гиппарха* и др. Работа М. носит описательный характер и не затрагивает теор. географию. М. разделил Землю на 5 зон (1 жаркую, 2 холодные и 2 умеренные) и поддерживал гипотезу о существовании южн. обитаемого пояса (земли антихтонов) во 2-й умеренной зоне. Наряду с науч. описанием ойкумены М. приводит фантаст. свид-ва о людях без головы и т. д.

С о ч.: О положении Земли // *Боднарский М. С.* Античная география. М., 1953; 27, 1949, № 1, 270 — 287.

Л и т.: *Дитмар А. Б.* Рубеж ойкумены. М., 1973. С. 109 — 112; 41, 90 — 92; 45, 168 — 178; 52, II, 126 — 128; 103, 174. М. О.

МЕЛЕАГР (к. II — нач. I в.) — др.-гр. поэт. Род. в Гадаре (Сирия). В юности писал *сатиры* в подражание своему земляку *Мениппу* (до нас не дошли). Сохран. ок. 130 *эпиграмм* М. Оsn. их содержание — любовь и все связанные с ней переживания, в описании к-рых он достигает высокого совершенства. Изысканность языка, патетичность изложения, утонченная игра любовными мотивами сблизжают М. с поэтами *александрийской школы*. В старости М. поселился на о-ве Кос, составил сб. гр. эпиграмм, содержащий произв. как самых древних, так и совр. ему поэтов, включая его собств. Во вступ. стихотв. он сравнивал стихи каждого поэта с каким-н. растением (напр., розы *Сапфо*, лилии *Аниты*), поэтому сб. назвал «Венок». Это была 1-я антология в истории гр. лит., вошедшая в посл. в *Антологию палатинскую*.

С о ч.: 5, 274 — 282; 38, 157 — 167.

Л и т.: 50, III, 127 — 130; 117, 225; 123, 227 — 228; 132, 106 — 108. И. К.

МЕЛИКА (гр. *mélōs* — песнь) — в др.-гр. поэзии понятие, в к-рое входили произв., исполнявшиеся в сопровождении струнного инструмента — *кифары* или *форминги*. Различали сольную (монопийную)

лирику, звучавшую в ср. узком кругу участников культового объединения или пиршества (*Сапфо*, *Алкей*, *Анакреонт*), и хоровую, предназначавшуюся для общенар. торжеств в честь к.-н. бога или победителя в спортивных играх (*Алкман*, *Пиндар*, *Вакхилид*). Особое место занимали в М. повеств. на мифолог. темы (*Стесихор*).

С о ч.: 44.

В. Я.

МЕЛИСС (род. 484 до н. э.) — др.-гр. философ-элеат, ученик *Парменида*. Происх. с о-ва Самос. Во время *Пелопоннесской войны* командовал самосским флотом, одержал победу над афинянами, но затем был разбит *Периклом*. Фр-ты соч. М. «О природе, или О сущем» содержатся в трудах антич. авторов, изложение его концепции есть у *Аристотеля*.

Сущее (бытие) М. «вечно, беспредельно, едино и совершенно однородно», «Вселенная бесконечна, неподвижна, подобна себе и наполнена, движения нет, лишь кажется, будто оно есть». Единое М. не шарообразно, как у *Парменида*, а беспредельно по величине; оно не может быть объектом к.-л. действия. Само единство бытия М. выводил из его бесконечности. М. впервые сформулировал закон сохранения бытия, сказав, что «из ничего никогда не может возникнуть нечто».

С о ч.: 119, 315 — 330.

Л и т.: 20, 56 — 57; 24, 88 — 90; 40, 340; 103, 53; 120, 198 — 204.

М. О.

МЕНАНДР (342 — 291) — др.-гр. драматург, представитель «новой» аттич. комедии. Впервые выступил в состязании комич. авторов в 321, 1-го места удостоился в 316. Написал 105 или 108 пьес, 1-е место завоевал всего 8 раз. Судя по числу одержанных побед, твор-во М. было не вполне оценено современниками, но вскоре после его смерти приобрело огромную популярность в гр. и рим. мире. Тем не менее ни одной цельной пьесы М. до сер. XX в. не было известно. Только благодаря папирусным находкам нач. 50 — 60-х годов XX в. стали известны: комедия М. «Брюзга» («Угрюмец»), почти полн. «Самиянка», «Третьейский суд», «Остриженная», более или менее значит. фр-ты из 10 — 12 др. комедий. Хронология произв. М. б. ч. не известна и определяется предположительно по стил. признакам. Внешне твор-во М. лежит в русле сюжетных традиций нов. аттич. комедии с ее постоянными масками. В организации действия существ. роль играет мотив насилия над девушкой со стороны молодого человека, к-рый вскоре или 15 — 20 лет спустя будет узан как ее законный муж; соотв., подброшенные некогда дети (плоды насилия) окажутся вполне обеспеченными гражданами. Среди действующих лиц комедий М. — влюбленный юноша или молодой супруг, сомневающийся в добрачной добродетели своей жены, воины-наемники, гетеры, повара, паразиты, скупые отцы и хитрые рабы. Одр. стереотипные сюжетные схемы и трафаретные маски получают у М. жизненное содержание, свидетельствующее о внимании автора к

челов. горю, о сочувствии к естественным слабостям, желании развязать возникшие конфликты наиб. гуманным способом. Хотя самая ранняя из дошедших комедий М. («Брюзга») почти лишена обязательных для этого жанра признаков, она характерна для его мировоззрения: нелюдимый угрюмец Кнемон, спасенный от беды его приемным сыном, меняет свое отношение к людям и соглашается на брак дочери с молодым человеком из др. сословия. В комедии «Самиянка» ложно понятая богатым старым холостяком Демеей ситуация заставляет его подозревать приемного сына в оскорблении; одн. до посл. момента он старается не мешать женитьбе юноши на дочери соседа (кстати — бесприданнице). Насыщенная многочисл. недоразумениями и ложными умозаклучениями, «Самиянка» явл. блестящей комедией ошибок с ярко очерченными характерами (включая и благородную гетеру, к-рую афинские комедиографы обычно изображали как коварную хищницу). Спасительную роль играет гетера и в «Третьейском суде», помогая распутать конфликт между молодыми супругами, в к-ром каждая сторона проявляет взаимное уважение и терпимость. Необычно для афинской комич. сцены также прямое участие в пьесе самой жертвы насилия, готовой разделить с мужем его невзгоды. Нестандартны у М. (как и гетеры) образы воинов-наемников, обычно представляемых нов. комедией глупыми хвастунами. У М. в комедиях «Остриженная», «Не-навиственный», «Сикионец» воины изображаются как искренне любящие молодые люди, тяжело переживающие равнодушие любимой девушки или разлуку с ней. Яркость и жизненность персонажам М. придает их язык, не индивидуализированный в совр. смысле слова, но соответствующий характеру и образу мыслей действ. лица. Обычный размер комедий М. — ямбический *триметр*; одн. в наиб. оживленных сценах поэт мастерски использует трохаический *тетраметр*, передающий возбуждение говорящих и напряженность драм. ситуации.

С о ч.: Комедии: Фрагменты. М., 1982; *Менандр*. Комедии; *Герод*. Мимиамбы. М., 1964 (то же — М., 1984).

Л и т.: 6, 198 — 204; *Павленко*: 27, 1975, № 4; 1982, № 4; *Тронский*: 27, 1960, № 4; 1966, № 4; *Ульянова*: 27, 1993, № 1, *Галеркина*: 30, 162 — 171; *Тахо-Годи*: 31, I, 42 — 74; 99, 365 — 372; 117, 200 — 206; 123, 202 — 208; 129; 131, 34 — 52. В. Я.

МЕНИПП (сер. III в. до н. э.) — др.-гр. философ-киник. Происх. из Гадары (Палестина), раб по рождению. К кинизму М. приобщил Кратет Фиванский. Развивая созданную *Бионом Борисфенитом* киническую *диатрибу*, М. превратил ее в т. н. «мениппову сатиру», в к-рой свободно и естественно сочетались проза и стихи. Мениппова сатира имела серьезное филос. содержание, облеченное в насмешливую форму с фантаст. сюжетом. Написанные народным языком, полные юмора, сатиры М. проповедовали гл. принципы кинизма. Героями М. были мудрец-философ, раб, бедняк и т. п. От соч. М. ничего не сохранил.; о его твор-ве известно из *Лукиана*, на к-рого М. оказал большое влияние. Отдавая дань уважения этому мастеру «кусать со смехом», Лукиан сделал его героем неск. своих

произв. Влияние М. испытали также *Варрон, Петроний, Дион Хрисостом.*

С о ч.: 18, 266.

Л и т.: 18, 29 — 30; 117, 231.

Н. Ш.

МЕСОМЕД (II в. н. э.) — др.-гр. поэт, вольноотпущенник имп. Адриана (117 — 138). От М. сохран. 12 стихотв., нек-рые из них снабжены нотными знаками. В соч. М. отразился религ. синкретизм эпохи, по ним можно судить также об уровне естеств.-науч. знаний.

С о ч.: 86, 29 — 33.

Р. З.

МЕТАМОРФОЗА (гр.) — изменение формы, превращение. Согласно верованиям др. греков, боги могут превращать людей в животных, растения, камни, созвездия. Рассказы о превращениях были излюбленным сюжетом в эллин., а затем и в рим. лит. («Метаморфозы» Овидия).

Н. Ш.

МЕТОПА (гр.) — квадратное пространство между *триглифами* в дорическом *фризе*, часто со скульптурным декором.

Е. А. С.

МЕТРИКА см. *Стихосложение античное.*

МЕЦЕНАТ Гай Цильний (род. между 74 и 64, ум. в 8) — богатый римлянин, выходец из знатного этрусского рода. Будучи приближенным *Августа*, оказывал ему многочисл. полит. услуги. Покровительствовал молодым поэтам, в частн. *Вергилию* и *Горацию*, сам писал посредственные стихи, не дошедшие до нас. Образовавшийся при М. кружок поэтов стал центром лит. жизни Рима, а само имя М. — нарицательным.

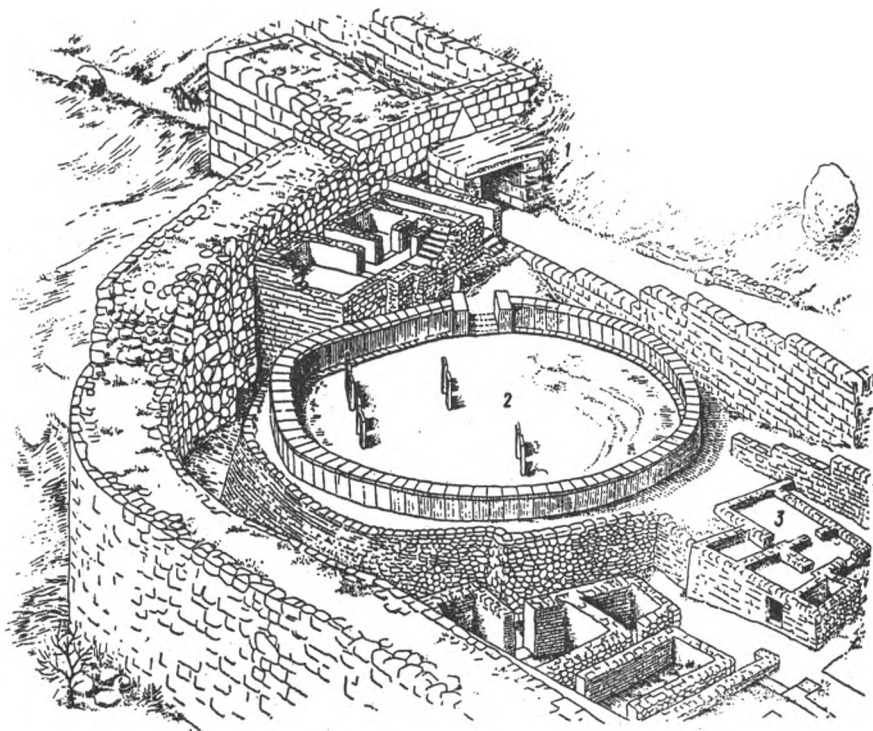
Л и т.: 52, I, 347.

Е. О.

МИКЕНЫ — древнейший центр крито-микен. цивилизации в Арголиде (Пелопоннес). По мифу, основан Персеем, построившим «циклопические» стены цитадели. В нач. II тыс. до н. э. М. заселены ахейцами, вскоре вступившими в контакт с цивилизацией Крита. М. включает *акрополь* со стенами шириной 5 — 8 м., с *Львиными воротами* (над к-рыми изображены два льва по сторонам колонны), *гробницами* и *мегароном*; нижний город с домами XIII в. и гробницы за пределами акрополя. Внутри городских укреплений в двойном кольце низких стен найдены погребения царей с золотыми масками («Круг А»). За пределами стен еще одно кольцо («Круг Б») включает гробницы знати. Рядом — купольные гробницы с длинными *дромосами* («Атрея», «Клитеместры») XIV — XIII вв. В геометр. эпоху на акрополе существовал греческий храм, в V в. город был разрушен аргивянами и до III в. до н. э. не восстанавливался.

Е. А. С.

МИЛЕТ — древнейший гр. центр в М. Азии (Иония), основан микенцами в сер. II тыс. до н. э. Последующее население происходило из Кари и с о-ва Крит. В «*Илиаде*» Гомер упоминает милетцев, сражающихся на стороне Трои. Поселение греков возникло в X в. и процветало в VII — VI вв., когда сам М. основывал колонии, в т. ч. в Причерноморье. К к. V в. до н. э. милетский алфавит стал универсальной системой письма Греции. Архаич. М. располагался на холме Калабак-Тепе, где найдены оборонительные стены, жилые



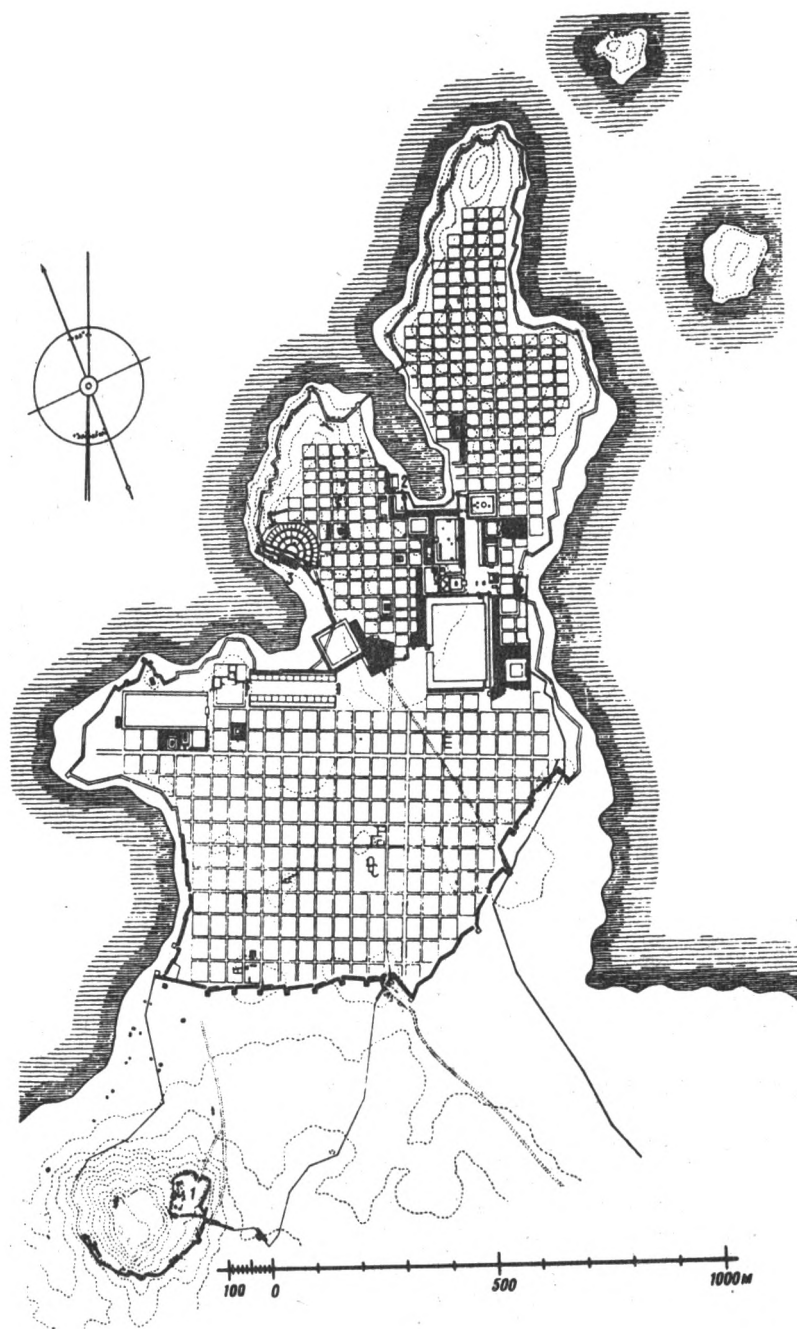
Микены. Реконструкция входа на цитадель:

1 — Львиные ворота, 2 — гробницы круга «А», 3 — жилые дома

дома и на вершине — древний храм Афины. В 546 до н. э. вместе с Сардами М. перешел в руки персов; после восстания ионийских городов и поражения в битве при о-ве Лада (494) был разрушен и опустошен. С тех пор М. потерял полит. значение, но сохранился как центр торговли и иск-ва. Новый город развивался с нач. V в., к нему относятся: небольшая *агора*, Стоя в гавани с Львиными воротами, храм Аполлона Дельфиния, новый храм Афины. Возм., уже тогда город имел регулярную планировку по системе *Гипподама*. С эпохи *эллинизма* М. — огромный красивый город с несколькими агорами, *гимнасием*, театром на 15 000 мест, к-рый отчасти сохранился. М. был связан со многими городами М. Азии, особая Свящ. дорога вела в *Дидиму* — к храму Аполлона.

Л и т.: Кобылина М. М. Милет. М., 1965; 32, 143 — 144, 306 — 310, 328 — 330, 503 — 504. Е. А. С.

МИМ (гр. подражание) — в Др. Греции драм. сценка б. ч. бытового содержания, восходящая к фольклорному театру импровизации. Введение М. в лит. обиход приписывается *Софрону* (V в. до н. э.). Широкое распрост. М. получил в эпоху *эллинизма*, когда слово «М.» стало прилагаться и к его исполнителю. В понятие



Милет. План города:

1 — Калабак-Тепе, 2 — храм Афины (V в. до н.э.), 3 — театр

М. входили самые разнообразные формы представления: монодрама архемима (гл. мима), пародия на миф, танец, музыка, цирковой номер. В драм. мимах актеры играли без масок и принимали участие женщины. О содержании М. дают представление два папирусных отрывка II в. н. э., показывающие, что в М. пародия на *трагедию* сочеталась с тарабарщиной, побоями, непристойностью; развитие действия сопровождалось шутовскими мнимыми смертями и воскрешениями. Ср. рано М. был заимствован в Риме, получил доступ на сцену в I в. до н. э. и продержался в исполнении бродячих трупп до ранн. средневековья. Лит. обработку М. получил в Греции у *Феокрита* и *Герода*, в Риме — у *Лаберия* и *Публилия Сира*.

Л и т.: Головня В. В. История античного театра. М., 1972; 50, III, 40 — 41; 117, 206 — 207. В. Я.

МИМНЕРМ (ок. 600 до н. э.) — др.-гр. поэт, происх. из Колофона (М. Азия). Согласно антич. свид-вам, книгу *элегий* М. назвал именем своей возлюбленной Нанко, а позднейшие поэты (*Каллимах*, *Тибулл*, *Проперций*) считали его родоначальником любовной элегии. Одн. немногочисл. дошедшие фр-ты не позволяют проверить это утверждение. В них содержатся размышления о радостях молодости и любви, о тяготах суровой старости, ист. воспоминания о предках поэта, мифолог. сказания. Представляется, что элегии М. носили скорее повествов. характер с элементами назидания, чем служили выражением его личного чувства.

Соч.: 5, 136 — 138; 7, I, 98; 89, 34 — 37; 125, 285 — 288.

Л и т.: 50, I, 195 — 197; 99, 118 — 199; 117, 81; 123, 68 — 69; 132, 23 — 24. В. Я.

МИРОН (2-я четв. V в. до н. э.) — др.-гр. скульптор, происх. из Элевфер (на границе Аттики и Беотии), ученик Агелада и соперник *Пифагора* Регийского. Копии двух его знаменитых произв. опознаны сейчас в дошедших статуях — «*Дискобол*» (по детальному описанию *Лукиана*), выдававший «новизну и сложность», и «*Афина и Марсий*» (по описаниям *Плиния Старшего* и *Павсания*). В *Антологии палатинской* имеется *эпиграмма* на статую олимп. бегуна Лада, изваянную М. Др. его произв. известны только по их упоминаниям у древ. авторов. Кроме того, ряд произв., дошедших в копиях, связывают с М. совр. ученые. Величайшую славу в древности имела бронзовая телка М., стоявшая на афинском *Акрополе*. Дошло более 30 *эпиграмм*, восхвалявших ее жизнеподобие: люди и животные принимают ее за наст., готовую замычать. По оценке *Плиния Ст.*, М. был первым, кто наделил искусство жизнеподобием (дословно: «умножил правду»).

Л и т.: *Акимова Л. И.* Место Мирона в искусстве V в. до н. э. // Проблемы всеобщей истории. М., 1974; *Соколов Г. И.* Мирон и Поликлет. М., 1961; 2, 142 — 143; 3, 99 — 100; 28, 171 — 179; 33, 202 — 205; 58, 98 — 99; 59, 55 — 56; 94, 95; 100, 119; 112, 108 — 112.

Д. М.

МИСТЕРИИ (*гр.*) — в антич. мире обряды тайных религ. культов, к к-рым допускались посвященные. Восходят к древнейшим представлениям о божестве как силе, не постигаемой умом и не могущей быть изображенной ясно и пластично. На участников М. налагался

обет молчания, поэтому о ритуале известно мало. М. совершались ночью при свете факелов, в сопровождении музыки. Ритуал включал очистительную жертву, процессию, пение, танцы, а также драм. представления — сцены из земной жизни божества. Н. Ш.

МИФОЛОГИЯ АНТИЧНАЯ — совокупность представлений древ. греков и римлян о происхождении мира и обществ. устройства, а также воспоминаний о своем прошлом. Как одна из форм обществ. сознания, М. а. тесно связана с религией, ритуалом, фольклором, так что проведение между ними твердой разграничительной линии вызывает значит., подчас непреодолимые трудности. Кроме того, в худож. оформлении мифа существ. роль играют законы устного творчества, в т. ч. героич. сказания. Наконец, в М. а. объединились различные и разном. пласты, выделение к-рых тоже не всегда бесспорно. Поэтому в дальнейшем речь пойдет только об отражении М. а. в художественной литературе антич. мира, в к-рой миф сначала играет соц.-нормативную роль, а затем все больше становится арсеналом образов и сюжетных ситуаций.

В окружающем мире античный человек видел участие божеств. сил, причем характерной чертой М. а. явл. придание этим силам антропоморфного облика. Выделившиеся из первонач. хаоса Небо и Земля представляются в образах Урана и Геи, к-рые вступают между собой в брачные отношения и порождают след. поколение богов-титанов во гл. с Кроном и его супругой Реей. В свою очередь, титаны уступают место богам-олимпийцам, свергающим Крона и одолеваяющим предыдущее поколение богов с помощью физ. силы. С приходом к власти верховного олимпийца Зевса устанавливается тот мировой порядок, к-рый осуществляется целым рядом богов, находящихся с Зевсом в близких родственн. отношениях, если даже раньше каждый из них был самостоят. местным (подчас догр. или внегр.) божеством. Во власти самого Зевса находятся небесные стихии — он вызывает гром и молнии, обрушивает на землю дождь и град, но вместе с тем явл. главой всего божеств. пантеона. Поделивший с Зевсом по жребию власть Посейдон распоряжается морской стихией, третий брат — Аид — владычествует над подземным царством и тенями умерших. Гера как супруга Зевса явл. покровительницей брака; их дети — Гефест и Арес. Первый — замечательный кузнец и ювелир, второй олицетворяет жестокую, губительную войну. Войной как одной из форм гос. политики ведает дочь Зевса Афина — полифункциональная богиня, в к-рой видят охранительницу обществ. строя («градодержица») и благополучия граждан, а также покровительницу ремесленников. Неск. сыновей Зевс имеет от др. жен; из них Аполлон — губящий и исцеляющий бог, прорицающий волю Зевса; Артемида — девственная богиня-охотница; Гермес — посланник богов, покровитель путешественников и мореходов; Дионис — бог виноградарства и виноделия. Дочь Зевса в классич. эпоху делают и богиню любви Афродиту, в действит. очень древнее божество, вер., восточного происхождения. Др.

древнейшим членом олимп. пантеона явл. Деметра («мать-земля»), научившая людей хлебопашеству. Всем олимп. богам свойственны челов. страсти и слабости, они способны враждовать между собой, помогать смертным или карать их за непочтение.

Наряду с божеств. пантеоном существенную, если не большую часть мифов составляют сказания о героич. прошлом древ. греков. Эти предания группируются вокруг ист. центров Греции II тыс. до н. э., известных преим. в крито-микен. эпоху (XVI — XII вв.). При этом древ. греки отдавали себе отчет в хронолог. последовательности следующих друг за др. поколений героев и ставили их между собой в опред. синхронные отношения, если даже эти связи не всегда были вполне однозначны. Так, родоначальником микен. династии считался Пелоп, обосновавшийся в Элиде (сев.-зап. Пелопоннес) и изгнавший своих сыновей (Атрея и Фиеста), к-рые нашли убежище в *Микенах* и оспаривали друг у др. царский престол, пока власть не досталась Атрею. Сын Атрея Агамемнон возглавляет гр. войско в Троянском походе, в к-ром вместе с др. сражаются Аякс и Тевкр — сыновья Теламона, участвовавшего в захвате Трои в предыдущем поколении, вместе с *Гераклом*. Современниками Геракла явл. *семеро против Фив*, начавшие войну против этого города, в к-рой они почти все погибли. Сыновья двух из «семерых» — Диомед и Сфенел, участники нового похода против Фив, а затем — *Троянской войны*. Современником Геракла явл. Мелеагр из Этолии, возглавивший охоту на Калидонского вепря, о к-рой в «*Илиаде*» вспоминают как об имевшей место в предыдущем поколении. Родств. связи между героями и их синхронизация создавали в сознании греков представление о миф. героях как о реальных личностях, к-рые стояли перед лицом испытаний, должны были решать свои нравственные проблемы и т. п.

Вместе с воспоминаниями о легендарном прошлом в героич. мифологию древ. греков вовлекались др. фольклорные образы и мотивы. Геракл и Тесей наделялись свойствами т. н. культурных героев, очищающих землю от чудовищ и великанов; встреча Эдипа с неведомым ему отцом Лаием воспроизводит сюжет поединка отца с сыном, восходящий к древнейшему периоду матрилокальных браков; неприятие брачных отношений между двоюродными братьями и сестрами получает отражение в мифе о Данаидах, убивающих своих женихов. Далекие странствия с опасным заданием, в к-рых на помощь герою приходят волшебные помощники, составляют часть мифа о Персее; завершающее их освобождение Андромеды и победа над соперником представляют собой трансформацию мотива богатырского сватовства. В итоге М. а., поступившая в распоряжение гр. и рим. поэтов, составляет сложный конгломерат; каждый автор выбирает из него нужные ему ситуации, правдоподобность к-рых миф подтверждает своим авторитетом.

Нач. этап на этом пути — поэмы *Гомера*, в к-рых боги непосредственно соприкасаются со смертными, то вступая между собой в битву, то вмешиваясь в исход сражений (гибель Патрокла

и Гектора), то помогая своим любимцам (как Афина Одиссею). Образы богов и миф. героев, разрабатываемые в последующей лит., восходят к фигурам, созданным Гомером (2-я пол. VIII — нач. VII в.). С др. ст., мн. ситуации, не охваченные его поэмами, получили освещение в *киклическом эпосе* и *гомеровских гимнах*, также служивших источником для позднейших произв. Первую систематизацию мифов о богах и их родословных осуществляет *Гесиод* (1-я пол. VII в.). Бол. место занимает М. а. в твор-ве авторов *мелики*. *Сапфо*, *Алкей* воспринимают участников троянского мифа как своих реальных предшественников, обращаясь к их образам как примеру челов. поведения. Новые краски в изобр. мифолог. событий вносит *Стесихор*. Обоснование нравственных норм и многочисл. примеры взаимоотношений богов со смертными находит в мифах *Пиндар* (V в. до н. э.). Для афинской *трагедии* V в. геройч. мифология представляет огромный репертуар сюжетов и образов, к-рые *Эсхил* и *Софокл* трактуют как священную историю прошлого; в ней они ищут ответа на вопросы совр. им действительности, актуализируя старинный миф в духе новой обществ. проблематики или создавая грандиозные картины трагич. столкновения индивида с непознаваемостью божеств. разума. В твор-ве *Еврипида* мифолог. мировоззрение испытывает серьезный кризис: под сомнением оказывается справедливость миродержавной воли богов, а традиц. миф. сюжет разрушается без адекватной ему замены. У *Аристофана* боги и герои становятся объектом осмеяния, корнящегося в ритуале весенних праздников плодородия.

В поэзии эпохи эллинизма (*Каллимах*, *Феокрит*, *Аполлоний Родосский*) авторитет богов падает, и образы их снижаются до уровня обычных людей с их бытовыми повседневными заботами и неурядицами. В то же время представители *александрийской поэзии* вводят в лит. мн. периферийных мифов, к-рые впоследствии будут использованы в римской литературе.

На рим. почве М. а. представлена первоначально сказаниями о полубогочеловеческих царях и героях (*Ромул*, *Сервий Туллий*, *Муций Сцевола*), не получившими, одн., такой худож. разработки, как в Греции. С превращением Рима в крупнейшее гос-во Средиземноморья возникает вера в его божествен. ист. предназначение, охотно поддерживаемая официальной пропагандой. Одн. в худож. форму этот миф облачается благодаря проникновению в Рим гр. мифологии, преим. Троянского цикла. В сер. III в. до н. э. пленный грек *Ливий Андроник* переводит на лат. яз. «Одиссею» и ставит на рим. сцене переделанную гр. трагедию. Затем образы и сюжеты этого жанра обрабатываются на протяжении II — I вв. в трагедиях *Энния*, *Пакувия*, *Акция*, пока не возникает грандиозный историко-мифолог. эпос в виде «Энеиды» *Вергилия*. Старинный миф о переселении в Италию троянского героя Энея, сына Афродиты, и об основании его потомком Рима соединяется с повеств. о гибели Трои, последующих странствиях Энея и его войне за установление власти над Лацием. В I в. н. э. к мотивам гр. мифологии обращается *Сенека Младший*,

перерабатывающий трагедии гр. авторов, и вслед за ним — *Стаций* («Фиваида» — о походе семерых против Фив, незакон. «Ахиллеида»). Одновр. с Вергилием миф получает в Риме совершенно иную обработку в духе «ученой» александрийской поэзии (*Катулл*, *Тибулл*, *Проперций*). Завершает эту линию Овидий в «Метаморфозах», в к-рых отчасти используется и рим. материал. Твор-во Вергилия, Овидия, Сенеки Мл. было хорошо известно в Зап. Европе в Новое вр. и стало одним из гл. источников ознакомления с М. а., чем объясняется усвоение имен богов в рим. форме (Сатурн, Юпитер, Юнона, Минерва, Марс и т. д.), хотя первонач. функции гр. и рим. богов не во всем совпадали. Что касается самой античности, то во времена Рим. империи образы М. а. становятся предметом всякого рода компендиумов и справочников (особ. часто — к Гомеру), а также поводом для ритор. декламаций («что сказал бы такой-то...»). Последний удар в лит. наносит персонажам М. а. *Лукиан*, подвергая саркастическому осмеянию и богов, и героев. Обращение к М. а. в посл. века антич. мира (*Квинт Смирнский*, IV в. н. э.) носит в достаточной степени эпигонский характер.

Л и т.: *Андреев Ю. В.* Поэзия мифа и проза истории. Л., 1990; *Грейвс Р.* Мифы Древней Греции. М., 1992; Легенды и сказания Древней Греции и Древнего Рима / Сост. А. А. Нейхардт. М., 1990; *Мелетинский Е. М.* Поэтика мифа. М., 1976; Мифологический словарь. М., 1990; Мифы народов мира. М., 1991 — 1992. Т. 1 — 2; Мифологический словарь. 5-е изд., М., 1994. *Немировский А. И.* Идеология и культура раннего Рима. Воронеж, 1964; *Радциг С. И.* Античная мифология. М.; Л., 1939; *Тахо-Годи А. А.* Греческая мифология. М., 1989; *Тренчени-Вальдапфель М.* Мифология. М., 1959; *Фрейденберг О. М.* Миф и литература древности. М., 1978; *Штоль Г.* Мифы классической древности. М., 1993. Т. 1 — 2.

В. Я.

МНЕСИКЛ (V в. до н. э.) — др.-гр. архитектор. Участвовал в строительстве *Парфенона*, возвел *Пропилеи* в Афинах. По *Плутарху*, считался лучшим архитектором классики.

Е. А. С.

МОДУЛЬ (лат.) — единица измерения, с к-рой части здания связаны простыми соотношениями. В античной архит. это обычно диаметр или радиус нижней части ствола колонны.

Е. А. С.

МОЗАИКА — изображение из мелких камешков (галька) или кубиков (тессеры), однотонных или цветных, уложенных на раствор; украшала полы, иногда — стены и своды жилых, обществ., культовых сооружений. М. из керамики известна в странах Др. Востока в IV — II тыс. В Др. Греции М. из гальки, орнаментальные, затем фигурные, распространяются с IV в. до н. э. (*Олинф*, *Пелла*, *Ольвия*). В III — I вв. гальку сменяют тессеры разноцветного мрамора и стекловидной массы (смальты). Тессеры очень малых размеров (до 400 шт. на 10 см²) и тончайших оттенков позволяли мастерам, часто копировавшим произв. живописи, передать светотеневую моделировку и колористическое богатство оригинала. Темы эллин. М. — мифолог., ист. (*Александра мозаика*), пейзаж, натюрморт (*Сосий*, «Невыметенная столовая»). Широко распространена М. в рим. время. Повторение одних и тех же композиций в разных районах Империи говорит о существовании спец. альбомов образов. Характер, размеры, конфигу-

рация помещения определяли выбор и компоновку узоров — орнаментальных для вестибюля, сюжетных для парадных комнат, *перистилей, терм*. Фигурная композиция — эмблема — окружалась рамкой из растительных или geometr. узоров. Кроме цветных были популярны черно-белые М., восходящие к цементным полам рим. домов III — I вв. Во II в. н. э. М. часто копируют эллин. образцы (Сосий, «Голуби на вазе»), в III — нач. IV в., наряду с мифолог., популярны сцены состязаний, охоты, рыбной ловли, сельских работ (термы Каракаллы, *Пьяцца Армерина*). Особое распространение М. получила в рим. провинциях Сирии и Сев. Африке (*Антиохия, Апамея, Утика*). Традиц. сцены дополняются изображениями мотивов и фигур, характерных для этих мест (т. н. нильский пейзаж). В поздних М. (IV в.), как и в живописи, постепенно начинают преобладать христ. мотивы и сюжеты.

Л и т.: Сидорова Н. А., Чубова А. П. Искусство Римской Африки. М., 1979. С. 165 — 216; Чубова А. П. и др. Искусство Восточного Средиземноморья. М., 1985. С. 116 — 153, 182 — 214; 124.

О. Т.

МОНОДИЯ (гр. песнь одного) — разновидность др.-гр. лирики в противоположность хоровой. В драме так называлась сольная песнь актера.

Н. Ш.

МОНОЛОГ (гр. речь одного) — в драме речь одного персонажа. Часто строился по правилам ораторского иск-ва.

Н. Ш.

МОНОПТЕР (гр.) — круглое в плане здание, окруженное одним рядом колонн.

Е. А. С.

МОСХ (1-я пол. II в. до н. э.) — др.-гр. поэт. последователь *Феокрита*. Родом из Сиракуз. Под именем М. известны 4 небол. стихотв. и 2 *эпиллия*: «Эрот-беглец» и «Европа». В первом из них Афродита объявляет о розыске сбежавшего от нее Эрота, перечисляя в ритор. антитезах его опасные для смертных черты. В другом описывается похищение Зевсом Европы, причем характеристика действ. лиц не лишена юмора, а в изобр. морской стихии, окружающей Зевса и Европу, М. вкладывает непосредственное чувство. Типично для *александрийской поэзии* вплетенное в ткань поэмы описание предмета иск-ва — золотой корзины для цветов, на к-рой вычеканены странствия Ио. Приписываемый в нек-рых рукоп. М. «Плач о Бионе» не может принадлежать ему ни по хронологическим, ни по художественным соображениям и явл. твор-вом к.-н. позднего последователя Биона, использовавшего мотивы его «Плача об Адонисе».

С о ч.: 118, 149 — 168.

Л и т.: 122, 132 — 133.

В. Я.

МОСХОФОР (гр. Тельценосец) — мраморная архаическая статуя с афинского *Акрополя* (ок. 570 до н. э.). Хранится в Акропольском музее.

Л и т.: 3, илл. 43; 28, илл. 93; 33, илл. 123; 58, илл. 82; 59, илл. 108 — 109; 100, илл. 41; 112, илл. 29.

Д. М.

МУЗЕЙ (гр., лат. дом муз) — учреждение, возникшее в *Александрии* как центр науч. жизни. Ученые занимались здесь исследованиями в самых разл. обл. знаний. В М. были залы для лекций и для общей трапезы, место для прогулок, обсерватория, коллекции растений, собр. животных для изучения и для опытов. В III в. н. э. М. был разрушен.

Л и т.: 104, 128 — 131; Боннар А. Греческая цивилизация. М., 1992. Т. 3. С. 242 — 245.

Н. Ш.

МУЗЫ (гр. миф.) — богини поэзии, искусств и наук, дочери Зевса и богини памяти Мнемосины. В ранних источниках упоминаются 3 М., позднее их число увеличилось до 9. Функции М. разграничивались по мере дифференциации иск-ва, и к периоду *эллинизма* они превратились в символические образы: Эратó — М. лирич. и любовной поэзии, Евтерпа — сопровождает лирич. песнь с флейтой в руке, Каллиопа — М. эпич. поэзии и знания, Полигимния — М. серьезной поэзии, гимнов, Мельпомена — М. трагедии, Талия — М. комедии, Терпсихора — М. танца, Клио — М. истории, Урания — М. астрономии. Предводительствует М. Аполлон, носящий поэтому прозвище Мусaget («предводитель муз»). М. называют также Пиеридами (по месту их рождения в Пиерии близ Олимпа) и аонидами (по названию местности в Беотии у горы Геликон, считавшейся их любимым местопребыванием). В Риме М. называли *Каменами*. И. К.

МУЗЫКА АНТИЧНАЯ — вид иск-ва, уходящий в Др. Греции в глубокую древность. О развитой муз. жизни в условиях крито-микен. культуры (II тыс. до н. э.) дают представление материалы археолог. раскопок: найдены *фрески* и др. изображения людей, играющих на муз. инструментах. Употребляются духовые, *лира*, сисстры (трещотки). Опред. сведения о М. а. в I тыс. до н. э. дает гомеровский эпос. В «*Илиаде*» упоминаются трудовые, свадебные, похоронные песни, герои поэмы сами поют, играют на форминге, пляшут. В «*Одиссее*» действуют уже профессиональные певцы-*аэды*, один из к-рых — слепой Демодок, слагающий песни о *Троянской войне*. Характерным свойством муз. культуры Др. Греции был синкретизм. т. е. единство музыки с др. иск-вами: поэзией, танцем, театр. действием. Др. особенностью др.-гр. музыки была связь с *мифологией*. Ист. начала музыки, возводившейся к богам, переплетены с легендами о миф. певцах Орфее, Лине, Амфионе. Начиная с VII в. до н. э. появляются отд. направления в муз.-поэт. иск-ве Др. Греции. В Спарте *Терпандр* вводит пение под *кифару*. Там же под звуки авлоса (духового инструмента наподобие совр. гобоя) исполняются воинственные *элегии Тиртея*. Неск. позднее развивается сольная игра на кифаре и авлосе. Традиции хоровой лирики в VII — VI вв. до н. э. продолжают Алкман, Ивик, Стесихор. Осн. формами хоровой лирики были *пеан*, *дифирамб*, *гипорхемы* — песни в сопровождении танцев, пиррихий — военные пляски. Высш. подъема хоровая лирика достигла в *эпипикиях* Пиндара. Одновр. с хоровой лирикой получает развитие сольная *мелика*, представленная *Архилохом* и поэтами лесбийской

школы *Алкеем* и *Санфо*. Исполнение стихов они сопровождали игрой на флейте или лире. М. а. выполняла важную драматург. функцию в др.-гр. трагедии, где диалоги чередовались с напевной рецитацией и сольным или хоровым пением в сопровождении авлоса и кифары. Музыка к трагедиям *Эсхила* и *Софокла* не сохран., из трагедий *Еврипида* «Орест» и «Ифигения в Авлиде» дошли небольшие нотированные образцы. У *Эсхила* преобладала хоровая музыка. В выступлениях хора у *Софокла* ослабевают эпич. черты и крепнет лирико-драм. начало. Значение сольных партий возрастает у *Еврипида*. В IV в. до н. э. намечается перелом в муз. развитии. Нарушается единство музыки и поэзии, развивается профессионализм, растет виртуозность, усложняются муз. инструменты. В нач. IV в. до н. э. *Тимофей* Милетский расширяет звуковой диапазон кифары, увеличивая число струн до 11, и вводит новые приемы игры. Во II в. до н. э. александрийский механик *Ктесибий* конструирует первый водяной орган.

На протяжении мн. веков в Др. Греции разрабатывались вопросы муз. теории и эстетики. Муз.-теор. воззрения отразились в учениях об этосе, акустике и ладах. Воспитательное воздействие музыки на душу человека отмечал *Платон*. Шире судил об этич. значении музыки *Аристотель*: музыка может применяться для воспитания, очищения и отдохновения от напряженной деятельности. Споры вокруг проблемы этоса развернулись в I—II вв. н. э. *Плутарх* и *Птолемей* утверждали, что музыка обладает высокими этич. качествами, а последователи *Демокрита* и *Эпикура* признавали силу этич. воздействия лишь за поэзией. Учение об этосе было переосмыслено в религ.-моральном духе неоплатониками, прежде всего *Плотин*ом (III в. н. э.). Еще *Пифагор* сформулировал ряд акустических законов музыки. Пифагорейцам, искавшим математич. выражение высотных отношений между ступенями звукоряда, противостояли последователи муз. теоретика *Аристоксена* (IV в. до н. э.), к-рые противопоставили теор. расчетам нормы благозвучия, основанные на реальных требованиях чело. слуха. Сведения об осн. др.-гр. ладах, известных уже Пифагору, содержатся в трудах *Платона* и *Аристотеля*. Учение о ладах подытожил *Клавдий Птолемей* (II в. н. э.). Основным мелодич. звеном в др.-гр. ладовой системе был тетрахорд — 4-ступенный звукоряд в диапазоне квинты. Лады возникали из соединения двух тетрахордов. Различали лады: дорийский — мужественный и строгий, создающий равновесие в душе человека, фригийский — лад страсти и экстаза, лидийский — жалобный, скорбный, интимный.

Др.-рим. муз. культура складывалась под разл. влияниями. Первыми музыкантами в Риме были, вер., этруски (нач. V в. до н. э.). Раннерим. культура была относительно самостоятельной. К V в. до н. э. сформировались бытовые муз.-поэт. жанры: свадебные, похоронные, триумфальные песни. Осн. инструментами были труба и рог, излюбленным же стала тибия, разновидность флейты, близкая

авлосу. Одн. характер муз. жизни имп. Рима определяла не древ. самобытная культура, а др.-гр. музыка, а затем сирийская, вавилонская, египетско-александрийская. Как и в Греции, поэтич. строфы пелись в сопровождении кифары или тибии, но их исполняли профессиональные музыканты, а не сами поэты. Театральные представления имели уже не столько этико-воспит. значение, сколько зрелищно-развлекательное. Широкое распространение получила пантомима, исполнявшаяся под шумный аккомпанемент оркестра из инструментов греко-вост. происхождения. Устраивались концерты виртуозов. Увлечение музыкой в ее гедонистическом понимании привело к расцвету любительства у рим. знати. Имп. Нерон (54 — 68) сам выступал как певец и кифаред.

Л и т.: Античная музыкальная эстетика. М., 1960; Герцман Е. Античное музыкальное мышление. Л., 1986; Грубер Р. Всеобщая история музыки. М., 1965; Ливанова Т. Н. История зап.-европейской музыки до 1789 г. М., 1986; 69, 513 — 592. Р. 3.

МУСЕЙ (V — VI вв.) — др.-гр. поэт неизвест. происх., автор эпиллия «Геро и Леандр». Первонач. поэму относили к эпохе эллинизма, поскольку любовный сюжет сближает ее с *александрийской поэзией*. Одн. языковые особенности и соблюдение выработанных *Нонном* метрических правил позволяют датировать поэму временем не ранее V в. Т. о., эпиллий явл. поздней поэтич. обработкой древ. легенды о Геро и Леандре, к-рая ранее, возможно, послужила основой для не сохр. эллинистической поэмы. Содержание поэмы составляет тайная связь между Геро, жрицей храма Афродиты на берегу Геллеспонта во Фракии, и юношей Леандром, живущим на противоп. берегу пролива. В теч. лета Леандр каждую ночь приплывает к Геро, но в первую осеннюю бурю он погибает. Геро, увидев его тело, выброшенное волнами на берег, в отчаянии кончает с собой. Поэма М. обладает стройной композицией, не лишена психологизма, характеры героев очерчены ясно, индивидуализированы. В послепантич. вр. пользовалась огромной известностью.

С о ч.: 27, 1949, № 3, 178 — 184; 86, 76 — 84.

Л и т.: 50, III, 334 — 337; 99, 449.

Р. 3.

Н

НАВКРАТИС — др.-гр. торговая колония в дельте Нила. Основана *Милетом* в VII в. до н. э. До VI в. — осн. перевалочный пункт в греко-египет. торговле, импортировал и производил *керамику*. Сохр. неск. храмов ионич. *ордера*. Е. А. С.

НАВМАХИЯ (гр. морск. сражение) — гладиаторское представление, имитирующее морскую битву. Устраивалось в спец. сооруженных для этой цели бассейнах, на затопленных цирковых аренах

или в естеств. водоемах. Впервые такой спектакль был разыгран по приказу *Цезаря* в 46 до н.э. на искусственном озере, выкопанном на левом берегу Тибра. Во 2 до н.э. состоялось наиб. известное из подоб. представлений, данное *Августом* на правом берегу Тибра. В сражениях обычно принимали участие пленные и гладиаторы.

Е. О.

НАИСК (гр.) — храм, то же, что *наос*.

Е. А. С.

НАКСОС — о-в в Эгейском море (Киклады). Заселен с III тыс. до н.э. — находки «кикладских идов». Знаменит расцветом скульпт. школы и ремесел в VII — VI вв. при тиранине Лигдаме.

Е. А. С.

НАОС (гр. храм) — центр. часть др.-гр. храма, где стояла культовая статуя. Соответствовал гл. помещ. *мегарона*, где был очаг. То же, что *наиск*, и лат. *целла*.

Е. А. С.

НАРОДНАЯ ЛАТЫНЬ — общеразговор. лат. язык населения Др. Рима и провинций; по всей вер., была неоднородной, варьировавшейся в разных соц. слоях рим. общ-ва, а также в различных частях Рим. гос-ва. В период кризиса и падения Рим. империи нарастающее развитие новых черт в грамматике и лексике все более отдаляет разг. лат. язык от постепенно теряющей свой престиж письменной лит. нормы. Поскольку наше знакомство с лат. яз. ограничивается письм. источниками, мы располагаем лишь разрозненными сведениями о Н. л. Элементы разг. речи обнаруживаются преим. в текстах, в той или иной мере отступающих от лит. канонов. Это — надписи; соч. по разл. отраслям знаний (строит-ву, сел. хоз-ву, медицине, кулинарии и др.); эпистолярное наследие (письма *Цицерона*, *Плиния Мл.*); лит. соч., в которых спонтанно или сознательно воспроизводится разг. речь, — пьесы *Плавта* и *Теренция*, писавших в то время, когда еще не сложилась лит. языковая норма; поэзия, особенно лирическая; роман *Петрония* «Сатирикон»; юрид., ист., церковные соч. позд. Империи и ран. средневековья, периода утраты письм. языковой нормы; соч. грамматиков того же времени, направленные на сохранение языковых традиций: авторы избирают объектом критики совр. им разг. языковые формы и тем самым фиксируют их. После падения Рим. империи Н. л., продолжавшая оставаться разговорным языком населения, явилась основой формирующихся романских яз., воспринявших также многочисл. элементы из говоров германцев-завоевателей.

Л и т.: *Алисова Т. Б., Репина Т. А., Таривердиева М. А.* Введение в романскую филологию. 2-е изд. М., 1987. С. 69 — 124. (Практикум. М., 1987. С. 10 — 54); *Гурычева М. С.* Народная латынь. М., 1959; *Дынников А. Н., Лопатина М. Г.* Народная латынь. М., 1975; *Сергиевский М. В.* Введение в романское языкознание. М., 1954. С. 70 — 150.

М. Т.

НЕВИЙ Гней (ок. 270 — ок. 210) — рим. поэт. Участвовал в 1-й *Пунической войне*. Лит. деятельность Н. началась ок. 235. За резкое осуждение в своих произв. аристократии был посажен в тюрьму, откуда его освободили народные трибуны. Оdn. продолжавшиеся выпады против mn. влиятельных лиц послужили причиной высылки Н. из Рима в Утику (Сев. Африка), где он и умер.

За свою жизнь Н. написал более 30 комедий, 6 трагедий на сюжеты гр. мифологии (широко используя контаминацию), а также ввел новый жанр — *претекстату* («Ромул» — об основателе Рима; «Кластидий» — на совр. тему: о подвиге консула Клавдия Марцелла в 222 до н. э.). Гл. трудом Н. стала эпич. поэма «Пуническая война» (впсл. разделенная на 7 кн.), положившая начало рим. ист. эпосу. Поэма была написана *сатурновым стихом*. Изложение событий 1-й Пунической войны сочеталось с мифологич. повеств.: рассказом о бегстве Энея и его спутников из Трои, о прибытии их в Италию и об основании Рима Ромулом. От произв. Н. сохранились только фр-ты.

Соч.: 96, 24 — 27, 39, 74 — 77.

Лит.: 6, 298 — 299; 52, I, 47 — 52; 117, 279 — 280; 123, 270 — 272.

Е. О.

НЕКРОПОЛЬ (гр. город мертвых) — в Др. Греции участок для захоронений. Обычно располагался за пределами города и вдоль дорог. В нек-рых случаях (у этрусков) структура Н. напоминала поселение с улицами, переулками, могильными домами-курганами. Различают неск. видов некрополей: грунтовые, скальные (гробницы вырублены в скале), курганные. Н. правителей и царей обычно были выделены на особой территории (М. Азия, Македония, Боспор — *Пантикапей*). Устраивались и гос. Н. для воинов, павших в боях (*Керамик* в Афинах). В память о погибших без вести или погребенных за пределами родины возводились *кенотафы*. Материалы раскопок Н. имеют важное знач. для исследования др.-гр. культуры, в т. ч. *керамики, скульптуры, настенной живописи*.

Е. А. С.

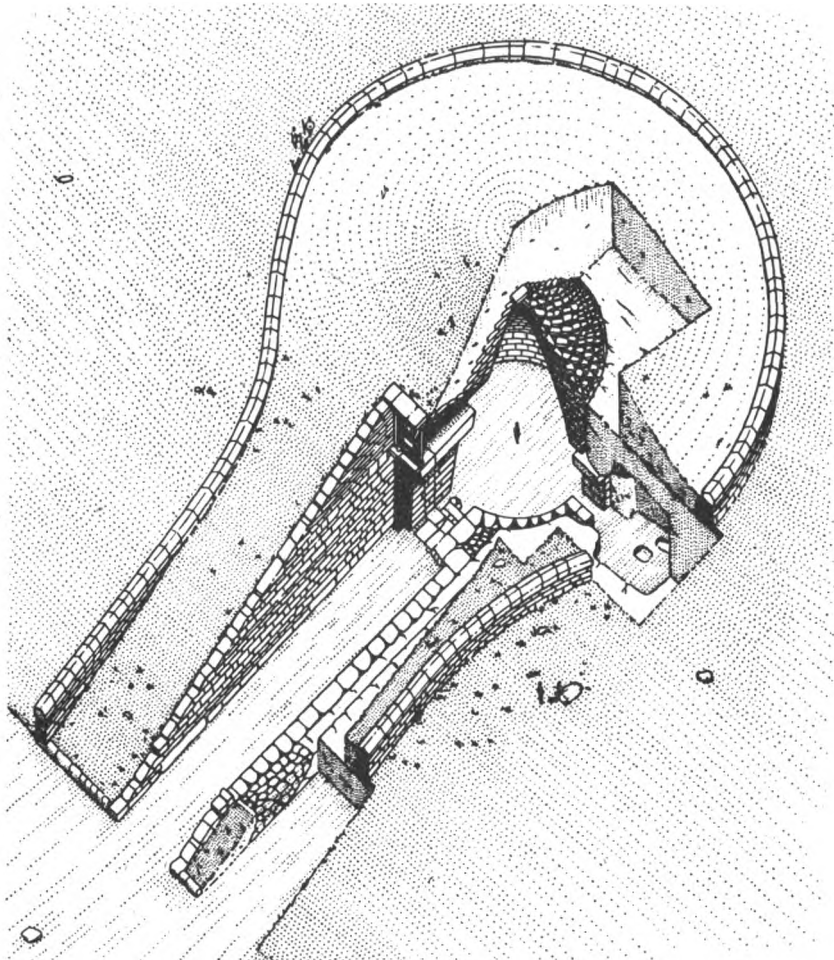
НЕМЕСИАН Марк Аврелий Олимпий (III — IV вв. н. э.) — рим. поэт. По нек-рым свед., происходил из Карфагена. Из произв. Н. сохран. 325 ст. поэмы «О псовой охоте» и 4 *эклоги*. Дошедший до нас отрывок поэмы начинается пышным вступлением, затем автор ведет полемику с эпич. поэтами. После краткого обращения к двум императорам и призыва к Диане Н. переходит к рассказу о воспитании щенков и о породах лошадей, пригодных для охоты, с помощью к-рой можно отвлечься от безрадостной действительности. Это же настроение прослеживается и в *эклогах*, 1-я из к-рых явл. *панегириком* некоего поэта, 2-я и 4-я представляют состязание двух певцов между собой, а 3-я напоминает 8-ю *эклогу Вергилия*. В своих *эклогах* Н. широко использует мотивы *Феокрита*.

Соч.: 86, 117 — 120; 92, 474 — 478.

Лит.: 52, II, 367 — 370.

Е. О.

НЕОПЛАТОНИЗМ — последний этап развития антич. платонизма. Основателем Н. обычно считают *Плотина*. Антич. Н. существовал в виде ряда школ, ориентированных преим. на толкования диалогов *Платона* и систематизацию его учения. Плотин и *Порфирий* разработали систему осн. понятий Н.: во гл. бытия стоит сверхсущее Единое-Благо; далее в порядке нисхождения из Единого следовали Ум (Нус) с идеями в нем, Душа (Псюхэ),



Подкурганная каменная гробница, так называемая «Сокровищница Атрея».
Микены, XIV в. до н.э.

обращенная к Уму и к чувственному космосу, вечному в своем временном бытии. *Ямвлих*, основатель сирийской школы Н., ввел в Н. теургию (иск-во входить в связь с богами и духами с помощью особых действий и слов, чтобы добиться от них совершения ч.-л. сверхъестественного) и предпринял реформу комментария. Пергамская школа, основанная учеником Ямвлиха Эдесием, продолжала линию сирийской, уделяя преим. внимание *мифологии* и теургии. Плутарх Афинский (ум. 432) — первый руководитель Академии, введший в нее Н., написал коммент. к ряду диалогов Платона, а также к аристотелевскому трактату «О душе». Его преемник Сириан оконч. определил круг авторитетных для Н. текстов (помимо Платона и пифагорейцев *Гомер*, орфическая лит. и «Халдейские оракулы»)

и утвердил за аристотелевской философией статус введения к филос. Платона. В 437 главой *Академии* стал ученик Сириана *Прокл*, к-рый подвел итог развитию платонизма в рамках языч. политеизма и дал детально разработанную сводку осн. понятий и методов Н. После смерти Прокла во главе афинской школы стояли Марин, Исидор, Гегий, Зенодот и Дамаский. Александрийская школа Н. стремилась в дидакт. целях согласовать учение *Аристотеля* и Платона. Одн. осн. предметом изучения постепенно становился Аристотель. Комментаторами его были: Иоанн Филопон, ученики Олимпиодора Илия и Давид и Стефан Византийский — посл. представитель александрийской школы [преподавал в Константинополе в пер. пол. VII в. при имп. Ираклии (610 — 641).]

Л и т.: 20, 508 — 531; 24, 326 — 340; *Попова*: 43, 415 — 453; 50, III, 379 — 398; 70, 147 — 736. Ю. III.

НЕОТЕРИКИ (гр. новые) — название, присвоенное группе рим. поэтов I в. до н. э., явл. поклонниками «ученой» *александрийской поэзии*. Н. культивировали в осн. малые лит. формы. В их число входили такие поэты, как *Катулл*, Гельвий Цинна, Лициний Кальв и Валерий Катон.

С о ч.: Отрывки из поэтов-лириков... // *Валерий Катулл*. М., 1986. С. 142 — 152.

Е. О.

НЕПОТ Корнелий (к. II в. — после 29) — рим. писатель, автор соч. на ист. темы. Род. в Цисальпийской Галлии. Н. принадлежали след. произв.: «Хроника» (краткий очерк рим. истории с миф. времен до вр. автора), «Примеры» в 5 кн. (сб. рассказов о достопримеч. из истории, географии и пр. обл.), «О знаменитых людях» в 16 кн. (о царях, полководцах, гос. деятелях, поэтах, ораторах, историках, грамматиках и риторках). Это соч. положило начало жанру биографий в рим. лит. Из перечисленных произв. сохранились лишь отрывки из посл. соч.: 23 биографии иноземных полководцев, а также биографии *Катона Старшего* и *Аттика*. В кач-ве источника для своих соч. Н. использовал произв. гр. авторов, в частн. *Фукидида*, *Ксенофонта*, *Феопомпа* и *Тимея*. Стиль его произв. отличается легкостью, но не отвечает высоким худож. требованиям; кроме того, встречаются ист. и хронолог. ошибки. Заслугой Н. явл. то, что он первым познакомил римлян с историей других народов на лат. яз.

С о ч.: О знаменитых иноземных полководцах. Из книги о римских историках. М., 1992.

Л и т.: 52, I, 252 — 255; 117, 330.

Е. О.

НЕФ — часть помещения в храме, разделенного рядами колонн. Обычно прямоугольный в плане, вытянутый в длину.

Е. А. С.

НИКА ПЭОНИЯ — мраморная статуя летящей Ники (Победы), найденная в *Олимпии* в 1875 (Олимпия, Музей). Посвятительная надпись на высокой треугольной *базе* называет имя скульптора — *Пэоний* из Менды. Статуя датируется ок. 421 до н. э.

Л и т.: 28, илл. 246; 33, илл. 159; 58, илл. 280; 59, илл. 260; 112, илл. 94.

Д. М.

НИКА САМОФРАКИЙСКАЯ — мраморная эллинистическая статуя в Лувре (ок. 190 до н. э.). По-вид., трофей морской победы родосцев над сирийским царем Антиохом III (см. на переплете Справочника).

Л и т.: 2, илл. 9; 3, илл. 190; 33, илл. 225; 94, илл. 113; 100, илл. 143; 112, илл. 139.

Д. М.

НИКАНДР (II в. до н. э.) — др.-гр. поэт. Происх. из Колофона (М. Азия). Из его многочисл. произв. сохран. две небольшие дидактические поэмы: «Средства против ядовитых животных» (как исцеляться от укусов змей, скорпионов и т. п.) и «Противоядия» (как исцеляться от отравлений пищей). Написанные *гексаметром* на гомеровском яз., соч. Н. страдают очевидным противоречием между стилем эпоса и сугубо практической задачей изложения. Из двух несохран. поэм Н. одна послужила несовершенным прообразом «Георгик» *Вергилия*, другая — «Метаморфоз» *Овидия*.

Л и т.: 50, III, 96; 122, 128 — 130.

В. Я.

НИКИЙ (сер. — 2-я пол. IV в. до н. э.) — др.-гр. художник, афинянин. По *Плинию Старшему*, «соблюдал свет и тени и особенно заботился о том, чтобы написанные изобр. казались выступающими на картине». Писал на мифолог. сюжеты, особенно славилась его женские образы, полные грации. Тонировал статуи *Праксителя*.

Л и т.: 124, 58 — 59.

О. Т.

НИКОМАХ (сер. — 2-я пол. IV в. до н. э.) — др.-гр. художник, представитель фиванской школы. Стиль его отличался экспрессией, а исполнение — быстротой и легкостью. Знамениты были его работы «Похищение Коры» и «Ника на колеснице».

Л и т.: 124, 64 — 65.

О. Т.

НИКОСФЕН (2-я пол. VI в. до н. э.) — др.-гр. гончар и, возм., вазописец. В его мастерской изготовляли особый вид амфоры, назв. «амфора Н.»; ее особенности — сухие жесткие контуры, ручки в виде широких тонких пластин, валики на тулове — подражают металлическим сосудам.

Л и т.: 23, 142 — 143.

О. Т.

НИМ — рим. город в Галлии, знаменитый своим *амфитеатром*, храмом коринфского *ордера* (т. н. Мэзон каррэ — Квадратный дом; 20 — 12), типичным для рим. провинции к. I в. до н. э., и Гардским мостом (II в. н. э.) — акведуком, опиравшимся на трехъярусный мост в долине р. Гар, в к-ром органично слились функциональное и художественное начала. Сохран. также руины храма Дианы, *терм*, *нимфея*, рыночной площади.

Л и т.: Чубова А. П. Искусство Европы I — IV веков. М., 1970. С. 60 — 62; 32, 547 — 548, 575 — 576, 585, 613 — 617.

О. Т.

НИМФЕЙ (*гр.*) — архитектурно оформленный источник воды; нимфейон — здание или комната для отдыха с фонтанами, статуями и растениями.

Е. А. С.

НИОБИДА — мраморная статуя раненой Ниобиды в Нац. музее в Риме (ок. 430 до н. э.).

Л и т.: 28, илл. 171; 33, илл. 143 б.

Д. М.

НОВЫЙ ЗАВЕТ — сб. священных кн. христ. религии. В сочетании с *Ветхим Заветом* составляет *Библию*. Название обусловлено верой христиан в то, что через крестную смерть Христа Бог заключает с человеком новый договор (завет). Н. З. состоит из 27 кн., написанных во 2-й пол. I в. — нач. II в. на *койнэ*. В 4 Евангелиях («Благовестие») рассказывается о земной жизни Христа, его проповедях и мученической смерти. В Деяниях апостолов речь идет о распространении апостолами учения Христа. Послания апостолов явл. поучениями, к-рые обращались к рассеянными по всей Рим. империи христ. общинам. Завершает Н. З. *Апокалипсис*, или «Откровение Иоанна Богослова», содержащее пророчество о втором пришествии Христа, о конце мира и Страшном суде.

Л и т.: Козаржевский А. Ч. Источниковедческие проблемы раннехристианской литературы. М., 1985.

Н. Ш.

НОНН (V в. н. э.) — др.-гр. поэт, автор эпич. поэмы «О Дионисе» и стихотв. переложения «Евангелия от Иоанна». Род. в Панополе (Египет), где в кон. жизни стал христ. епископом. Состоящая из 48 кн. поэма «О Дионисе» — самый обширный др.-гр. *эпос*. Источниками Н. служили более ранние, но не сохран. поэмы о Дионисе. Глубокое знание Н. мистического учения о Дионисе проявилось в создании сложной системы мифолог. образов, подчиненной раскрытию явления Диониса как бога в трех ипостасях: Загрея, Вакха и Иакха. Композиционно поэма стремится к симметрии. Она делится на 2 равные части: первые 24 кн. охватывают события от рождения Диониса до его прибытия в Индию, ост. 24 кн. содержат описание воен. действий и похода Диониса в Европу. Каждая их этих ч., в свою очередь, двусоставна. В первой четверти поэмы повествуется о юности Диониса, в след. 12 кн. — о его походе в Индию. Рассказ о войне в Индии завершается к 40-й кн. В заключ. части Дионис держит путь в Европу. Поэма вобрала в себя множ-во редких и нигде больше не встречающихся мифов. Перенасыщенность мифолог. подробностями, значит. отступления по ходу повеств. вызывали в адрес автора упреки в аморфном построении поэмы. В описаниях воен. действий очевидна ориентация на гомеровский *эпос*, значит. также влияние эллин. поэзии. Язык Н. изобилует ритор. фигурами. Своеобразна созданная Н. метрическая система: число *спондеев* в *гексаметре* резко ограничивается, что делает стих благозвучным, но однообразным. Стихотв. переложение «Евангелия от Иоанна» — чисто версификаторское соч.

С о ч.: Кн. 1 — 2 в сб.: Филология, лингвистика, лингводидактика. М., 1993. С. 177 — 213, 27, 1948, № 3, 276 — 278; 86, 66 — 75.

Л и т.: Цыбенко: 27, 1983, — 4; 50, III, 327 — 334; 99, 448 — 449.

Р. З.

НОССИДА (к. IV — нач. III в.) — др.-гр. поэтесса из Локр (Южн. Италия). Сохран. 12 ее *эпиграмм*, в осн. посвяtitельного характера. Включалась древними в *канон* 9 поэтесс (9 муз.).

Соч.: 38, 85 — 86.

Лит.: 121, 174 — 175.

И. К.

НОЧНОЕ ПРАЗДНЕСТВО ВЕНЕРЫ см. *Всенощная Венеры*.

О

ОБРАЗОВАНИЕ АНТИЧНОЕ — система обучения и воспитания, сложившаяся в древ. мире. Состояла из трех ступеней: 1) нач. школа; 2) сред. (граммат.) школа — гимнасий; 3) выс. ступень обучения, к-рая лишь условно может быть названа школой. Целью высшего О. было изучение *риторики*, к-рое начиналось еще на сред. ступени, «у грамматика», а затем продолжалось «у риторика», и философии, понимаемой как совокупность чelов. знаний. При этом в Греции на первое место выдвигались занятия философией, в Риме — риторикой. Были и др. различия, объясняемые, в частн., тем, что в Греции высш. О. складывалось стихийно, в зависимости от личности преподающего; Рим же заимствовал систему О. у греков и, произведя отбор, приспособил его к своим условиям.

В Греции в архаич. и классич. период афинские юноши, окончив гимнасий, поступали в эфебию (*гр.* эфеб — юноша), где в теч. 2 лет, от 18 до 20, проходили воен. подготовку. На этом заканчивалось их образ. Высш. О., понимаемое как дальнейшее приобретение и углубление знаний и развитие интеллекта, возникло на рубеже V — IV вв. и связано с движением *софистов*, к-рые за плату обучали иск-ву красноречия и иск-ву спора (*эристики*). Софисты старшего поколения: *Протагор*, *Горгий*, *Продик* и др. — больше внимания уделяли ораторскому иск-ву, т. к. сами были первокласс. ораторами. При этом каждый из них учил «по своему образу и подобию»; единого канона оратор. иск-ва не было. Софисты мл. поколения: *Фрасимах* (2-я пол. V в.), *Калликл* (1-я пол. IV в.) и др. — больше внимания уделяли эристике, поскольку учили практическому умению вести прения в нар. собрании и в судах. У софистов не было ни постоянных помещений, ни пост. учеников. Их осн. методом обучения были беседы с учениками. В это же время педагог. деятельностью занимался *Сократ*; постоянно окруженный учениками, он беседовал с ними на площадях и на улицах. Сократ был непревзойденным учителем эристики, одн. его методика лишь внешне напоминала приемы обучения софистов. Расхождение коренилось в целях обучения: софисты готовили учеников к практической деятельности; для Сократа целью О. было моральное усовершенствование. С т. зр. Сократа, практ., в частн. государственная, деятельность могла быть

следствием морального усовершенствования. Т. о., Сократ решал лишь этич. проблемы. Особое место в др.-гр. просвещении занимал *Исократ*, к-рый открыл в Афинах (ок. 390) оратор. школу. В центре обучения в ней стояла философия, понимаемая в шир. смысле. Фактически преподавались: *риторика*, грамматика, *мифология*, история, юриспруденция, этика, логика и собст. философия. Обучал Исократ и прак. красноречию. Школа Исократа, несмотря на высокую плату, была очень популярна.

Наряду с ритор. школой Исократа в Афинах в IV в. действовали еще 4 филос. школы: *Академия Платона* (осн. в 388); *Ликей Аристотеля* (335); «Сад Эпикура» (306); школа *стоиков* («Стоя»), основанная *Зеноном* ок. 300. Эти филос. школы существовали в теч. всего антич. периода, породив многочисл. направления и ответвления.

В Риме гр. образоват. система начала распространяться со II в. до н. э. и оконч. утвердилась в I в. до н. э. Заключ., высшим этапом было обучение у ритора. Первонач. риторику преподавали гр. учителя. Лат. ритор. школы утвердились только при *Цезаре*. Огромную роль в формировании лат. риторики сыграл *Цицерон*, к-рый изложил ее теор. основы и перевел на лат. язык гр. термины. В I в. н. э. *Квинтилиан* разработал подробную программу преподавания в ритор. школе. Учеба у ритора была продолжением учебы у грамматика, но на более высоком уровне. Одновр. с изучением теории оратор. иск-ва и упражнений в нем шло изучение юриспруденции, а также чтение и подробный анализ произв. рим. историков (при этом гл. внимание уделялось примерам из героич. прошлого) и ораторов, особенно Цицерона. Вершиной учебного процесса являлись публичные декламации в присутствии всего класса, родителей и др. приглашенных. Декламации делились на *свасории* (монологи-убеждения на к.-н. мифолог. или ист. сюжет) и *контroversии* — выступления с речами в вымышленном судебном процессе с участием двух учеников, игравших роли обвинителя и защитника.

Ни философия, ни математика в Риме не изучались. Для завершения О. богатые и знатные римляне на 2—3 года отправлялись в Грецию.

Л и т.: Жураковский Г. Е. Очерки по истории античной педагогики. М., 1940; Сергеев-ко М. Е. Жизнь Древнего Рима. М., 1964. Н. К.

ОВИДИЙ (Публий О. Назон; ок. 43 до н. э. — 18 н. э.) — рим. поэт. Род. в Сульмоне (Ср. Италия) в состоятельной семье. Учился в Риме. Завершил образование традиц. поездкой в Грецию и М. Азию, возвратился в Рим; начал служебную карьеру, но скоро отказался от нее и полн. посвятил себя поэзии. В 8 н. э. в расцвете славы О. указом *Августа* был сослан в г. Томы (совр. Констанца в Румынии), где и умер. Непосредств. причина ссылки осталась неизвестной, но вся поэзия О. шла вразрез со стремлением Августа возродить строгие «нравы предков» и его законодательством, направл. на укрепление семьи и брака. В наибол. степени это относится к первому периоду твор-ва О. Изданные ок. 18 до н. э. «Любовные

элегий» в 5 кн. (сохран. 2-я ред. в 3 кн.) сразу же сделали О. знаменитым. О. считал себя в этом жанре последователем Корнелия Галла, Тибулла и Проперция; несомненно также влияние на него Катулла. Одн., в отличие от этих поэтов, в стихах О. отсутствует подлинное чувство, его заменяет блестящая разработка (по всем правилам оратор. иск-ва) традиц. для любовной поэзии сюжетов, мотивов и типов. Героиня *элегий*, назв. Коринной по имени беотийской поэтессы, лишена индивидуальных черт и изображена как обобщ. тип возлюбленной. То же относится к содержанию элегий, в к-рых с исчерпывающей полнотой представлены всевозможные любовные ситуации и переживания, описанные с разных т. зр. и с нескончаемыми вариациями в блестящих по форме, остроумных и подчас ироничных стихах. Лишь две элегии выпадают из этой тематики: отличающаяся особым лиризмом и искренним чувством элегия на смерть Тибулла (III, 9) и описание праздника в честь Юноны (III, 13).

Декламационно-ритор. стиль, к-рый внес О. в трактовку любовной темы, особенно ярко проявился в след. его сб. — «Героини» («Героиды»), сост. из 2 ч. В 1-й — 15 писем-посланий, из к-рых 14 написаны миф. героинями и адресованы покинувшим их мужьям или возлюбленным; здесь представлены почти все известные из *мифологии* женские персонажи, оказавшиеся в подобной ситуации. Одно послание (15-е) написано от лица реального персонажа — поэтессы *Сапфо* и основано на легенде, согласно к-рой она покончила с собой, бросившись со скалы в море из-за безответной любви к юному Фаону. Жанр любовного письма-послания был известен и раньше, но О. создал новую разновидность такого послания, сделав его содержанием миф, излагаемый в форме исповеди с глубоким проникновением в психологию персонажа. Материалом служил гомеровский эпос (Пенелопа, Брисеида), «Энеида» *Вергилия* (Дидона), гр. трагедия (Федра, Медея), Катулл (Ариадна). Но героини О. больше похожи не на лит. прототипы, а на его образов. современниц, владевших секретами ритор. иск-ва и щеголявших своей ученостью. *Риторика* здесь не составной элемент, а основа произв. Величайшее мастерство О. проявилось в том, что, разрабатывая одну и ту же тему, он ни разу не повторился и представил каждую из своих героинь как яркую индивидуальность. 2-я ч. сб. состоит из 3 парных посланий: письмо героя — ответ героини. Одна пара (Парис — Елена) имеет источником гомеровский эпос, две др. (Аконтий — Кидиппа, Леандр — Геро) базируются на эллин. поэзии. Посл. пара посланий, проникнутая ощущением трагич. конца, по настроению близка к посланиям 1-й ч.; в двух др. парах появляется нов. мотив: изменения в психологии и намерениях героини под влиянием письма героя.

Период любовной *лирики* в твор-ве О. завершается к 2 н. э. выходом в свет пародийно-дидакт. поэм «Наука любви» и «Лекарство от любви». Пародийность достигается соединением фривольного содержания с жанром и стилем дидакт. поэм, построенных по типу

руководств по риторике. «Наука любви» состоит из 3 кн. В I и II даются наставления мужчинам: как и где найти предмет любви (ср. «нахождение» темы и материала для речи в ритор. трактатах), как завоевать любовь, как ее сохранить. В III кн. поэт дает аналог. советы женщинам, показывая при этом, что он прекрасно разбирается не только в тонкостях женской психологии, но и в тайнах жен. туалета, косметики, прически, походки и т. д. Поэма «Лекарство от любви» появилась, возм., как ответ тем, кто обвинял поэта в безнравственности. Обе поэмы — веселые, остроумные и ироничные, изобилующие бытовыми зарисовками и меткими наблюдениями, дают богатую деталями картину тогдашней рим. жизни.

2-й период твор-ва О. ознаменовался обращением к серьезной тематике. Он начал писать сразу два произв.: «Фасты» («Календарь», «Месяцеслов») и «Метаморфозы» («Превращения»). Поэма «Фасты» была задумана в 12 кн., написано — 6. В каждой кн. рассказывается о рим. праздниках и обрядах одного месяца: от января до июня. В них прославляется рим. старина с ее куклами и обычаями, богами и героями, мифами и ист. событиями; неумеренно восхваляется Август и весь род Юлиев. О. остался верен себе: в поэме множ-во любовных приключений, связанных с различными датами рим. календаря.

«Метаморфозы» — самое знаменитое произв. О. Это большая поэма в 15 кн., написанная *гексаметром* (все др. произв. написаны *элегич. дистихом*). Содержанием поэмы являются мифы о превращениях, изложенные как связанное целое и даже с попыткой соблюдения хронолог. последовательности; в ней выделяются 2 ч. — мифолог.: от превращения первонач. хаоса в упорядоченную Вселенную до *Троянской войны*; и ист.: от Троянской войны до эпохи Августа. Но т. к. больш-во мифов не имеют четкой временной соотнесенности, для их соединения в «непрерывную песнь» О. пользуется разл. композ. приемами: объединяет сказания по циклам (аргосский, фиванский, троянский), группирует вокруг одного события (поход *Аргонатов*) или героя (*Геракл*, *Эней*), использует рамочную композицию, вплетая в осн. рассказ встав. эпизоды и т. п. Как и др. произв. О., в «Метаморфозах» господствуют любовные сюжеты самого разнообразного характера: от высокой трагедии до преступной любви. Мн. мифов о любви богов к смертным женщинам, ставшей причиной их страданий и горестных превращений. В заключ. излагается филос. обоснование превращений — учение *Пифагора* о метемпсихозе — переселении душ. Завершается поэма апофеозом *Юлия Цезаря*, превращенного в звезду, и похвалой Августу, после чего поэт оценивает свой труд почти буквальным повторением строк из горациевского «Памятника» (Мет., XV, 871 — 872).

Гл. произв. 3-го периода твор-ва О. — сб.: «Скорбные элегии» и «Письма с Понта». Их отличает искренность тона и глубокие душевные переживания. Больш-во элегий обоих сб. полны жалоб на

судьбу, их пронизывает чувство тоски и одиночества. О. умоляет жену и друзей о заступничестве перед Августом, к-рому расточает лесть и неумеренные похвалы; обращается и к самому Августу, прося его о помиловании или хотя бы о смягчении наказания. Неподдельным страданием, горечью разлуки с любимой женой и со всем, что ему дорого, проникнута самая поэтичная элегия этого сб. (I, 8) — о последней ночи в Риме. Особый интерес представляет автобиогр. элегия (IV, 10). В отличие от «Скорбных элегий», в к-рых О. не называет адресатов, боясь повредить им, «Письма с Понта» обращены к конкретным лицам и носят поэтому более личный характер. Они написаны позже, в них заметно некоторое примирение поэта с судьбой, пробуждение интереса и симпатий к местным жителям; он даже написал поэму на гетском яз. К сожалению, она не сохран. Из др. несохран. произв. О. древние очень высоко оценивали трагедию «Медея».

О. — последний крупный поэт «золотого века» рим. лит. Он был очень популярен в Риме даже в период ссылки; в средневековье ему подражали трубадуры и миннезингеры; в Новое вр. по «Метаморфозам» изучали греко-рим. мифологию, их сюжеты широко использовались и используются в живописи, лит., скульптуре, музыке.

С о ч.: Собр. соч.: В 2 т. СПб, 1994; Метаморфозы. М., 1977; Скорбные элегии. Письма с Понта. М., 1978; Элегии и малые поэмы. М., 1973; 5, 436 — 457; 8, 356 — 414.

Л и т.: 6, 358 — 374; *Вулих*: 27, 1974, № 1; 1978, № 1; 1981, № 3; 55, 103 — 116; 127, 26 — 38; *Быховец*: 31, VI, 226 — 238; 52, I, 436 — 562; 95, 84 — 106; 117, 390 — 398; 123, 362 — 373; 132, 181 — 197; *Подосинов А. В.* Овидий и Причерноморье: Опыт источниковедческого анализа поэтического текста // Древнейшие государства на территории СССР: Материалы и исследования. 1983. М., 1984. С. 8 — 178; *его же.* Произведения Овидия как источник по истории Восточной Европы и Закавказья. М., 1985.

Н. К.

О ВОЗВЫШЕННОМ (сер. I в. н. э.) — анонимное соч., ошибочно приписанное философу и ритору Кассию Лонгину (III в. н. э.). Адресованное некоему Постумию Терентиану, оно, вер., хранилось в семье последнего и осталось неизвестным в античности. Впервые обнаружено в сер. XVI в. Автор соч., написанного по-гр., скорее всего был учителем *риторики*, но обладал при этом обширными знаниями в обл. гр. и рим. литературы: он цитирует св. 50 писателей. Трактат О В. направлен против не сохран. одноимен. соч. ритора Цецилия, яркого защитника *аттикизма*, к-рый рассматривал возвышенное лишь как стил. категорию. Автор соч. О В. применяет термин «возвышенное» для обозначения не только «величественного» стиля, но и эстетич. категории: так названо все лучшее, что создано в поэзии и прозе. Осн. содержание соч. составляет анализ источников возвышенного. Из них первые два (величие мысли и сила чувств как заложенные природой потенции автора) явл. средством постижения величия мира. Три след. источника (умение пользоваться фигурами речи, благородство фразеологии и лексики, величественная композиция) относятся к мастерству и составляют средство передачи знаний другим. Автор разбирает также разл. стилистические

излишества и злоупотребления писателей, рассуждает о развращенности совр. ему общ-ва, в к-ром невозможны подлинные величие мысли и сила чувств. Хотя соч. О. В. дошло в поврежд. виде, оно оказало огромное влияние на формирование лит.-крит. и эстет. мысли Нового вр.

С о ч.: О возвышенном. М.; Л., 1966. (то же — 1994).

Л и т.: 6, 230 — 233; *Нахов*: 46, 139 — 182; 50, III, 168 — 169; 69, 452 — 469; 99, 418 — 419; 117, 235 — 236.

Р. З.

ОДА (гр. *песнь*) — первонач. всякая песня. Затем так стали называть разного рода лирические стихотв. О. писались на самые разные темы, касающиеся жизни человека, и не требовали обязательного присутствия торжественной интонации. О. называли произв. *Алкея, Сапфо, Пиндара, Горация*.

Н. Ш.

ОДЕОН (гр.) — небольшой др.-гр. или рим. театр, часто перекрытый, использовался для муз. представлений. В Афинах О. был построен в V в. до н.э. на склоне *Акрополя* (О. *Перикла*), еще один — на *агоре* в I в. до н.э. Во II в. к нему был пристроен *порттик*, перекрытие к-рого поддерживали фигуры змееногих гигантов.

Е. А. С.

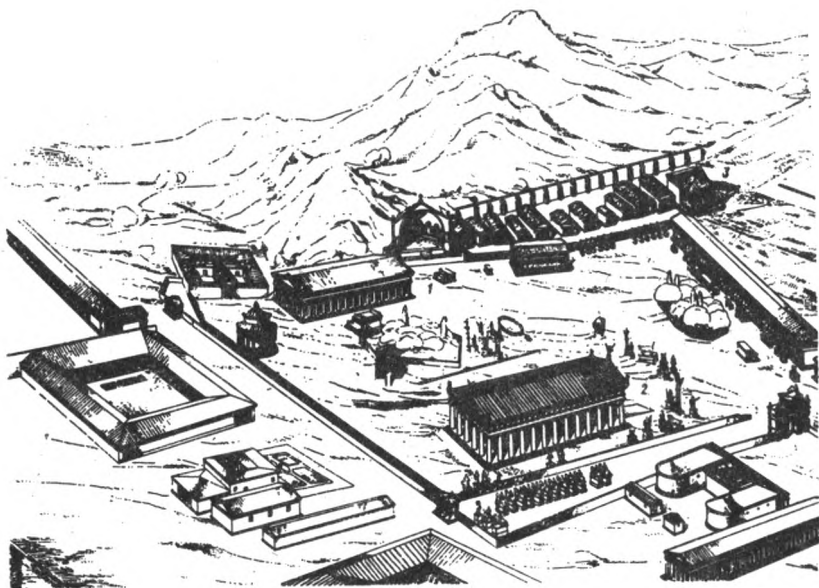
«**ОДИССЕЯ**» — др.-гр. эпич. поэма, известная под именем *Гомера*. Ее оформление больш-во исследователей относит к рубежу VIII — VII вв. до н.э. В осн. сюжета О. лежат 3 фольклорных мотива: рассказ потерпевшего кораблекрушение; возвращение мужа к жене, к-рой в его отсутствие домогаются другие претенденты; встреча не знающих друг др. отца и сына (этот мотив, приводящий обычно к трагической развязке, в О. значит. ослаблен). В результате объединения трех названных линий 1-я четверть О. (кн. I — IV) посвящена розыскам Одиссея, к-рые без особого успеха предпринимает его сын Телемах. В след. большом разд. (кн. VI — XII) рассказ возвращается к судьбе Одиссея, повествующего в гостях у феаков о своих скитаниях: о встрече с одноглазым киклопом Полифемом и великанами-людоедами лестригонами, о пребывании у волшебницы Кирки и посещении подземного царства, о кораблекрушении, постигшем его корабль после отплытия с о-ва Тринакия. К этим странствиям присоединяется 7-летний плен у нимфы Калипсо. Во 2-й пол. поэмы (кн. XIII — XXIV) осуществляется решение богов: Одиссей возвращается на свою родину Итаку, где он расправляется с многочисл. женихами Пенелопы и восстанавливает свои царские права. Свыше 12 тыс. *гексаметров*, к-рыми написана О., были разделены александрийскими филологами на 24 кн.

С о ч.: Пер. В. А. Жуковского (множ-во изд.) (То же — Пер. В. В. Вересаева. М., 1953).

Л и т.: см. *Гомер*.

В. Я.

ОЛИМПИЯ — др.-гр. культовый центр с оракулом Зевса в Элиде (Пелопоннес). Знаменит общегр. спортивными *играми*. По преданию, основана в микен. время как святилище царя Пелопа. Элида ввела



Олимпия. Реконструкция святилища:

1 — храм Геры, 2 — храм Зевса, 3 — сокровищницы

в О. культ Зевса. Первонач. О. — роща с местами для жертвоприношений: курган Пелопа, алтарь-зольник Зевса, жертвенник Геи. На горе над О. почитался Кронос, у подножия — Афродита Урания. Культовые постройки известны с VII в. до н. э. В VI в. формируется архитектурный ансамбль: возводятся сокровищницы вдоль свящ. пути, храм Геры (дорич. периптер с тремя нефами и статуей Геры на троне). К югу от рощи строится стадион (по мифу, его длину определил Геракл). Расцвет О. наступает после Греко-персидских войн: строится храм Зевса (периптер с тремя нефами, боковыми галереями на двухъярусных колоннадах и с наосом, перекрытым над статуей Зевса, работы Фидия) — шедевр иск-ва ранней классики, предшественник Парфенона. На его фронтонах — скульпт. композиции (миф об Эномае и Пелопе и битва лапифов с кентаврами), над входами — метопы с подвигами Геракла, перед вост. фасадом — статуя Ники работы Пэония. В IV в. достраивается ипподром, святилище Деметры и храм Матери всех богов — Метроон. Возводится сокровищница македон. царей Филиппейон и портик Эхо, семь раз отражающий звук. В рим. вр. значение О. как культового центра сохран., но Метроон превращен в храм Августа, построен дворец Нерона. Последний расцвет О. пережила во II в. н. э.

Л и т.: Соколов Г. И. Олимпия. М., 1980; 32, 57 — 61, 64 — 65, 123 — 124, 154 — 163, 280 — 282.

Е. А. С.

ОЛИНФ — др.-гр. город в Халкидике (Сев. Греция). В 348 О. был разрушен Филиппом II (Македонским) и больше не восстанавливался. В О. ведутся планомерные археолог. раскопки, давшие представление о жилищном строит-ве в Др. Греции в V — IV вв. Город был спланирован по системе *Гипподама*. Единый градостроит. замысел охватывал не только сеть улиц и расположение площадей, но также внутриквартальную планировку и блочную застройку жилых кварталов. Кварталы были одинакового размера (100 x 40 м), каждый состоял из двух рядов строит. участков (19 x 20 м), дома на смежных участках имели общие боковые стены, и застройка каждого квартала представляла собой два жилых блока по пять домов в каждом. Стены жилых домов возводились в осн. из сырцового кирпича, оштукатуренного снаружи и внутри сооружения. В интерьере здания имелись росписи, частично сохранились. В О. был найден первый дом с крытым проходом по сев. стороне двора — неизвест. ранее звено в развитии жилой архитектуры, представляющее переход к *перистиллю*.

Л и т.: 32, 143, 146, 150 — 154, 296, 323.

Е. А. С.

ОЛТОС (ок. 525 — 500 до н. э.) — др.-гр. вазописец, один из крупнейших мастеров раннего *краснофигурного стиля*; расписывал преим. килики, на двух сохранил. его подпись. Росписи, часто на мифолог. сюжеты, отличает разнообразие композиций, поз, характеров, ситуаций.

О. Т.

ОЛЬВИЯ — др.-гр. город в Сев. Причерноморье, при слиянии рек Борисфена и Гипаниса (совр. Днепровско-Бугский лиман). Основан *Милетом* в VI в. до н. э. О. занимала обширное плато и делилась соотв. на три части: Верхний город, Нижний и Средний, на склонах. В VI в. в Верхнем городе возникают частично сохранил. Главная улица, *агора* и свящ. участок Аполлона с *алтарем*. К зап. от улицы раскопаны жилые дома, землянки и металлообрабатывающие мастерские VI в. В сев. ч. верхнего плато располагался *некрополь*. В V в., по свид-ву *Геродота*, сооружены оборонительные стены, город приобрел регулярную планировку. Свящ. участок был обнесен оградой, построен храм Аполлона Дельфиния — ионического *ордера*, в *антах*. В IV в. город расширился, заняв территорию некрополя и часть свящ. участка, был возведен новый храм Аполлона — *периптер* и храм Зевса в *антах*. В Нижнем городе сохранились остатки жилых домов с дворами и колодцами. После гетского разгрома I в. площадь О. сократилась, на месте свящ. участка построены производств. сооружения: гончарные печи, винодельни, бол. зернохранилище. Разрушенный мраморный алтарь заменен деревянным, который, оказавшись за городскими стенами, вскоре пришел в запустение. Новый подъем О. пережила во II в. н. э. Памятники антич. иск-ва, найденные при раскопках О., — расписная *керамика*, мраморная и известняковая *скульптура* (наиб. извест. надгробие с изобр. воина

и амазонки, V в.; *курор*, голова бородатого бога) — хранятся в музеях России и Украины.

Л и т.: Античные государства Сев. Причерноморья. М., 1984. С. 34 — 40; 32, 31, 143, 365, 378 — 386; 111, 24, 25, 31, 33, 40 — 43, 84, 140, 148 — 150. Е. А. С.

ОПИСТОДОМ (гр.) — задняя часть др.-гр. храма со своим входом, отделенная от *наоса*; в О. хран. гос. казна. Е. А. С.

ОПИАН (2-я пол. II в. н. э.) — др.-гр. поэт, род. в Киликии (М. Азия). Сохранились две дидакт. поэмы: «О рыбной ловле» и «О псовой охоте»; дошло прозаич. переложение поэмы «О ловле птиц». Возм., соч. О. принадлежат разным авторам. Поэмы утверждают неизбежность мирового порядка и носят ярко выраж. ритор. характер: речи произносят даже животные.

С о ч.: 27, 1948, № 2, 264 — 265; 86, 34 — 39.

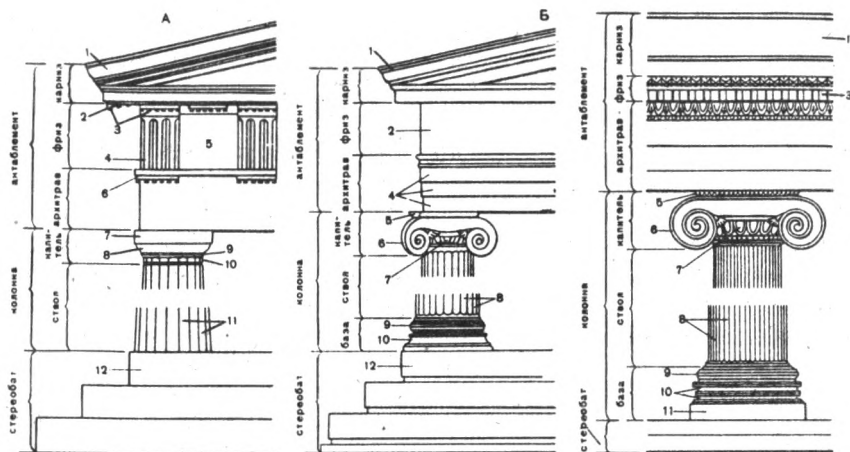
Л и т.: 50, III, 316 — 322.

Р. 3.

ОРАНЖ — рим. город Араузион в Галлии, где сохр. древнейшая трехпролетная триумфальная *арка* (эпоха *Августа*), обильно украшенная скульптурой, а также лучший из рим. театров, врезанных в холм (I в. н. э., 7 000 мест).

Л и т.: Чубова А. П. Искусство Европы I — IV веков. М., 1970. С. 45 — 46; 32, 581 — 582, 601 — 602. О. Т.

ОРДЕР АРХИТЕКТУРНЫЙ (лат. порядок, строй) — система организации архитектурных форм, состоящая из *колонны* и *антаблемента*, пропорционированных по опред. принципу. Известно неск. О. Др. греки развивали дорич., ионич. и коринф. О., римляне — тосканский и композитный. Дорич. О., самый массивный из пяти, имеет простую *капитель*, колонну с *каннелюрами*, без *базы*. Ионич. О. — более легкий, колонна его покоится на *базе*, капитель имеет выступающие *волюты*. Наиб. пышным декором отличается коринф. О., капитель к-рого составлена из листьев *аканфа*, закручивающихся наверху в небольшие *волюты*. Тоскан. О. сходен с дорич., но его колонна имеет *базу* и гладкий *ствол*. В капители композитного О. соединены листья *аканфа* коринф. О. с двусторонними ионич. *волютами*. Два основных О. — дорич. и ионич. представляют две разл. композиционные и конструктивные системы, начиная от *антаблементов* и *профилей* (*обломов*) гл. частей О. и кончая планом здания. Дорич. антаблемент состоит из *архитрава* в виде гладкой балки, *фриза* над ним из *триглифов* и *метоп*, с небольшой полочкой (*регулой*) под каждым триглифом, нижняя поверхность к-рой обработана шестью каплями (*гуттами*). Ионич. О. имеет два варианта: малоазийский (основной) и аттический. Антаблемент осн. варианта состоит из двух частей — *архитрава* из трех уступчатых полос (*фасций*) и *карниза*, между ними — пояс зубчиков (*сухариков*). Антаблемент аттич. варианта делится на три части: над *архитравом* (иногда без *фасций*) проходит *фриз*, часто украшенный лентой *барельефа* (*зофор*). До IV в. пояс *сухариков* и *фриз* в одном антаблементе не применялись. Кровля дорич. и ионич. О. также различалась: *фронтоны* и украшение их первонач. были характерны



Архитектурные ордера:

А — дорический: 1 — сима, 2 — мутулы, 3 — гутты, 4 — триглиф, 5 — метопа, 6 — тения, 7 — абак, 8 — эхин, 9 — ремешки, 10 — шейка капители, 11 — каннелюры, 12 — стилобат; Б — ионический (слева — аттический вариант, справа — мало-азийский): 1 — сима, 2 — фриз, 3 — сухарики, 4 — фации архитрава, 5 — абак, 6 — волюта, 7 — эхин, 8 — каннелюры, 9 — торус, 10 — скоция, 11 — плинт, 12 — стилобат

для дорич. О., в ионич. О. фронтоны появились лишь в постройках аттич. варианта О., декор их повторял элементы карниза на продольных сторонах. Законы О. прослеживаются и в структуре храма. В дорич. О. был обязателен *опистодом*, в ионич. храме первый *опистодом* появился в храме Афины в *Приене* (IV в. до н. э.). Тогда же в *Дельфах* был построен первый дорич. храм без *опистодома* (Афины Пронайи). Задача создания всеэллинского О., совмещающего дорич. и ионич. архитектурные традиции, была решена в композиции *Парфенона*.

Л и т.: 32, 42, 55 — 83; 42, 31, 32; 58, 62; 94, 53 — 58, 62 — 64, 117.

Е. А. С.

ОРИГЕН (185 — 254) — рим. философ и теолог. Род. в Египте в христ. семье, жил в *Александрии*. Учился вместе с *Плотином* у *Аммония*, затем у *Климентя Александрийского*. Преподавал в филос. школах Палестины и в Кесарии, где получил сан епископа. Упражнялся в аскезе, оскотил сам себя. В конце жизни подвергался религ. гонениям, при имп. Деции был арестован. О. написал огромное кол-во соч., среди к-рых выделяются: «О началах», «Против Цельса» и многочисл. гомилии (лит. проповеди назидат. характера). О. также составил обширные коммент. к *Библии*.

Теология О. направлена на разумное объяснение христ. догматов при помощи рационального толкования Библии и Евангелия в терминах антич. философии. Признавая веру и религию выше разума, О. тем не менее считал, что правильно понятая Библия не мешает

здравой философии, а правильно примененная философия не вредит Библии. О. впервые использовал т. н. метод провиденциального толкования, открывающий в *Ветхом Завете* зашифрованные указания на Евангелие. Бог у О. явл. единственным самодостаточным бытием и как причина всякого др. бытия он нематериален и непостижим (чистая мысль, мыслящая самое себя). Стоическое учение о Логосе у О. приобретает христ.-неоплатонический характер. Логос явл. образом и порождением Бога-отца и отождествляется с Богом-сыном и платиновским Умом (Нусом). Это образец, по к-рому сотворен мир, субстанция, содержащая в себе идеи всего тварного многообразия. О. выдвинул концепцию вечного творения мира, к-рая выражалась в циклическом возникновении и гибели миров в виде бескон. последовательности. Миры не повторяли друг друга, как у *стоиков*, а могли совершенствоваться. В отличие от вещественных миров, души, по О., не гибнут никогда; заключенные в материю, они стремятся воссоединиться с Богом.

С о ч.: О началах. Новосибирск, 1993; Против Цельса. Казань, 1912. Ч. 1.

Л и т.: 75, 91 — 100.

М. О.

ОРИЕНТАЛИЗИРУЮЩИЙ СТИЛЬ см. *Вазонись*.

ОРФИЧЕСКАЯ «АРГОНАВТИКА» (IV — V вв.) — др.-гр.

анонимная эпич. поэма в 1400 *гексаметрах*, в основу к-рой положен миф о походе *аргонавтов* в Колхиду за золотым руном. О. А. заметно отличается трактовкой мифа от построенных на том же материале поэм *Аполлония Родосского* и *Валерия Флакка*. Это связано прежде всего с культовым характером поэмы, отразившей черты мистич. орфического учения, к-рое со II в. н. э. имело широкое распространение наряду с христианством. В отл. от всех эпич. поэм О. А. написана от 1-го лица, в виде воспоминаний Орфея о походе, к-рые он адресует миф. певцу Мусею. Темой введения явл. космогония: перечисляются разнообразные мифы, причем первым божеством, согласно учению орфиков, явл. Эрот. Характерный для эпохи синкретизм религиозных воззрений проявляется в обращении к Солнцу, к-рым открывается поэма. Ночному культу орфизма придаются т. о. черты солнцепоклонения. Орфей оказывается в поэме гл. участником похода. Именно он, а не Ясон, руководит похищением руна, он, а не Медея, заклинает Змея, сторожащего руно. В конце похода Орфей, очищая аргонавтов, открывает им путь на родину. Он же заглушает пение сирен. Мифолог. сюжет изложен в О. А. неоригинально и сухо. Поэму отличает мистический и мрачный колорит. Участники похода постоянно ощущают гнет судьбы: даже Орфей отправляется в поход не по доброй воле, а по велению рока. Сказочно-туманно описаны роща Змея, жертвоприношения Гекате. О. А. имеет особое знач. как источник для изучения тайного культа орфиков, сведения о к-ром крайне скудны.

С о ч.: 86, 85 — 92.

Л и т.: 50, III, 345 — 348.

Р. 3.

ОРХЕСТРА (гр. *orchēōmai* — плясать) — в др.-гр. театре круглая площадка перед *скеной*, предназначенная первонач. для плясок *хора*. С введением актеров они также выступали на О. В эпоху *эллинизма*, с падением роли хора, О. стали перегораживаться зданием *скены* пополам; в рим. театре оставшаяся половина могла заниматься местами для зрителей.

В. Я.

ОСТИЯ — крепость на лев. берегу Тибра, основана ок. 340 до н. э., затем — порт Рима. Раскопками, начатыми в XIX в., открыты регулярно распланированные жилые кварталы, *термы* с мозаичными полами, храмы, *форум*, театр, ворота, а также *некрополь*.

Л и т.: 32, 426 — 427, 500 — 502, 540, 617 — 621.

О. Т.

П

ПАВЕЛ СИЛЕНТИАРИЙ (Силенциарий; VI в. н. э.) — греч. поэт и придворный визант. имп. Юстиниана I (527 — 565). Сохран. 2 поэмы П. С., посвященные описанию храма св. Софии в Константинополе, большое стихотв. «На пифийские горячие источники» и 80 *эпиграмм*, в осн. эрот. содержания, свид-вующие о таланте и мастерстве автора. Характерно, что поэт, будучи христианином, находит пищу для своих эпиграмматических соч. в традиц. антич. тематике, обращается исключительно к древ. богам и пользуется принципом стихосложения, основанным на чередовании долгих и кратких слогов, в то время как в живой речи разница между ними уже исчезла.

С о ч.: 5, 330 — 334; 38, 295 — 302.

И. К.

ПАВСАНИЙ (II в. н. э.) — др.-гр. историк; никаких биограф. сведений о нем не сохран. По-вид., он был уроженцем Лидии (М. Азия). П. — автор труда «Описание Эллады» в 10 кн., к-рый явл. важнейшим источником по географии, археологии, мифологии и иск-ву Греции. Ценность труда заключ. в том, что П. видел своими глазами ту сокровищницу иск-ва, к-рой в то время была Эллада, и описывал обл. Греции, особенно богатые произв. классич. иск-ва (Аттика, Пелопоннес, Беотия и Фокида). В работе над своим трудом П. использовал произв. более ранних историков, географов, поэтов, а также личные наблюдения.

С о ч.: Описание Эллады. М., 1938 — 1940. Т. 1 — 2.

Л и т.: 50, III, 203 — 207; 69, 638 — 642.

Е. С.

ПАКУВИЙ Марк (ок. 220 — 130) — рим. трагич. поэт оскского происхождения. Род. в Брундизии (Южн. Италия), явл. племянником *Энния*. Помимо лит. занимался живописью. Умер П. в Таренте в возрасте ок. 90 лет.

Произведения П. сохран. фрагментарно. Известно более 12 назв. и отрывки из его трагедий на сюжеты гр. мифологии, представляющие собой переделки произв. *Эсхила*, *Софокла*, *Еврипида* и др. трагиков, а также одна *претекстата* «Павел», посвящ. подвигам Луция Эмилия Павла, консула 168. Для произв. П. характерна нек-рая архаизация языка, патетика, склонность к философии.

Соч.: 96, 48 — 59.

Лит.: 52, I, 112 — 114.

Е. О.

ПАЛАТИН — один из семи холмов Рима, на к-ром в VIII в. до н. э. возникает поселение; к VI в. относится часть стены из туфа, окружавшей разросшийся город; в период Республики здесь были дома знати, украшенные росписями (дом Грифона, к. II в. до н. э.; дом Ливии, к. I в. до н. э.); в 28 до н. э. при храме Аполлона строится б-ка; в дальн. П. становится местом имп. резиденций. Дворец Флавиев, законченный к 92 н. э. (по проекту Рабирия), состоял из 4 ч. — дворца Диоклетиана (парадная половина с тронным залом, выходившим в *перистиль* и *триклиний*, с *базиликой* и *нимфеями*), т. н. дома *Августа* (жилая часть, состоявшая из парадной и собств. жилой зон), Палатинского стадиа (50 x 184 м), обращенного к Большому цирку и служившего садом, и *терм.* Комплекс сочетал в себе элементы город. дома и сел. виллы (летние павильоны, бассейны, нимфей). Дворец Флавиев представлял собой динамичную пространственную композицию, в к-рой отд. части, сохраняя необх. обособленность, не теряли связи с целым. Величеств. комплекс в центре города воплощал идею могущества Империи.

Лит.: 32, 471, 572 — 574, 627 — 632.

О. Т.

ПАЛЕОГРАФИЯ (гр. *palaios* — древний, *grapho* — писать) — научная дисциплина, изучающая письмо, его особенности, а также писчий материал с целью установления авторства. Возникла в к. XVII в. из необх. определить подлинность древ. документов.

Н. Ш.

ПАЛЕСТРА (гр.) — др.-гр. и рим. здание для тренировки атлетов.

Е. А. С.

ПАЛЕФАТ (IV в. до н. э.) — др.-гр. писатель; вер., принадлежал к школе *перипатетиков*. Автор соч. «О невероятном», содержащего рационалистическую критику традиц. мифов. Произв. П. состояло первонач. из 5 кн., не слишком удачно сведенных поздним компилятором в одну.

Соч.: 27, 1988, № 3 — 4.

В. Я.

ПАЛИМПСЕСТ (гр. *соскобленный*) — текст, написанный при недостатке писчего материала поверх соскобленного (на *пергамене*) или смытого (на *папирусе*) прежнего текста. Совр. технич. возможности позволяют читать более ранний текст.

Н. Ш.

ПАЛЛИАТА — рим. *комедия*, действие к-рой происходило в гр. среде. Название дано по гр. костюму (гр. *pallium* — плащ), к-рый носили персонажи комедий. Источниками П. служили произв.

«средней» и «новой» аттич. комедии. Расцвет П. приходится на к. III и первую пол. II в. до н. э. Самыми известными авторами П. были *Невий, Плавт, Цецилий Стаций, Теренций*.

Л и т.: 6, 288; 52, I, 67; 117, 279; 123, 270.

И. У.

ПАЛЬМЕТТА — орнамент в виде пучка симметрично расположенных листьев (стилизованной пальмы).

Е. А. С.

ПАЛЬМИРА — древ. город в Сирии (известен под им. Тадмор с к. III — нач. II тыс. до н. э.); с I в. н. э. в составе Рим. империи, во II в. — крупнейший торговый, культ., религ. центр Вост. Средиземноморья; в 270 отделяется от Рима, в 273 разрушен имп. Аврелианом (270 — 275). П. — один из немног. сохранившихся антич. градостроит. комплексов. Два центра — культовый (на востоке) и торговый (на западе) — соединяла со II в. т. н. Бол. колоннада (дл. 1100 м., шир. 11 м) с триумфальной *аркой* (нач. III в.). Храмовый комплекс, заверченный к 32 н. э., включал двор, обнесенный стеной с колоннадами, ритуальные бассейны, *алтарь* и храм, в к-ром рим. ордерная система сочеталась с вост. пышностью и грандиозностью. В центре П. находились театр (II в.) и богато отделанные *термы*. *Некрополь* П. знаменит уникальными башенными гробницами (до 20 м выс.) — семейными усыпальницами с массивным цоколем, декоративно оформленным порталом и небол. балконом над ним в виде погреб. ложа. Во II в. их сменяют подземные скальные склепы — гипогейи. Интерьеры тех и др. украшали росписи и скульптура, своеобразный стиль к-рых отличает слияние рим. и вост. черт. Найденный в П. знаменитый таможенный тариф (137 н. э.) включает 250 строк греческого и арамейского текста.

Л и т.: Чубова А. П. и др. Искусство Вост. Средиземноморья. М., 1985. С. 74 — 84; 32, 506 — 508, 553 — 555; 42, 238.

О. Т.

ПАМФИЛ (2-я четв. — сер. IV в. до н. э.) — др.-гр. художник и теоретик сикионской «Академии». По *Плинию Старшему*, «первый в живописи получил образование во всех науках, особенно в арифметике и геометрии, и говорил, что без них в искусстве невозможно достичь совершенства». В несохр. трактате о мастерстве живописи разрабатывал законы построения идеальной фигуры, ее светотеневой моделировки. Работал в технике *энкаустики*.

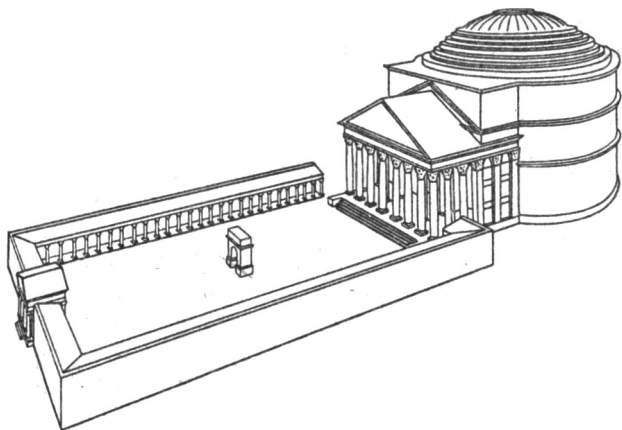
Л и т.: 124, 55.

О. Т.

ПАНЕГИРИК (гр. произносимый на всенародном собрании) — похвальное слово, сказанное на общегос. празднестве. Начало П. как жанру положил *Исократ*, а наибол. распространение он приобретает с эпохи *эллинизма* в кач-ве хвалебной речи в честь правителей. П. был жанром, наиб. далеким от реальной жизни, т. к. его герой наделялся идеальными чертами. В Др. Греции П. писали *Дион Хрисостом, Либаний, Синесий*. В Рим. империи, где П. получил дальн. развитие, особенно известен П. *Плиния Младшего* в честь имп. Траяна (98 — 117).

Л и т.: 64, 213 — 227.

Н. Ш.



Пантеон в Риме. Ок. 125 г. Реконструкция ансамбля

ПАНТЕОН — храм «всех богов» в Риме, величайшее купольное сооружение античности. Первый П., круглый в плане, был построен в I в. до н.э. В 118 — 128, по замыслу Адриана, архитектором *Аполлодором* Дамасским был построен новый храм, полн. сохранившийся. П. состоит из 3 ч.: купольной ротонды, прямоуг. портика-входа с сев. стороны и перехода между ними, равного высотой ротонде. К *портику* вела лестница из пяти ступеней, перед П. был мощеный двор, окруженный портиками, с *пропилеями* и триумфальной *аркой* в центре двора (не сохран.). Портик, глубиной 14 м., имеет два ряда по 8 колонн по фасаду. Огромная ротонда покрыта сферическим куполом (диам. 43,2 м) и опирается на кольцевой фундамент; стена ее расчленена нишами, где стояли статуи богов. Стена представляет собой многоярусную аркаду. Купол, символизировавший небесную сферу, отлит из горизонт. слоев бетона вместе с пятью рядами *кессонов*. В центре устроено круглое окно (*опайон*) диам. 9 м. Наружная поверхность купола покрывалась золоченой черепицей. В наст. вр. здесь христианская церковь.

Л и т.: 32, 422, 530 — 540; 42, 215; 61, 90 — 91.

Е. А. С.

ПАНТИКАПЕЙ — др.-гр. город в Сев. Причерноморье (совр. Керчь). Основан *Милетом* в VI в. до н.э. С V в. — столица Боспорского ц-ва. П. имел террасную планировку. Центр. часть и *акрополь* были расположены на г. Митридат (назв. связано с именем царя, правившего в П.). На склонах горы находился обширный *некрополь*, у подножия — Нижний город и гавань. На вершине холма сохран. остатки цитадели рим. вр. На след. террасе обнаружены оборонит. стены, святилище Артемиды-Гекаты, фундаменты дорич. храма в *антах*, дворца III — II вв., жилые дома и землянки V в. На нижней террасе частично восстановлено сооружение дорич. *ордера* (*пританей*?) эллин. вр. Некрополь П., расположенный на горе, включал скальные гробницы с настенными росписями. Знамениты

курганы в окрестностях П. — на кряже Юз-Оба, Царский, Мелек-Чесменский. В них были найдены каменные гробницы с «уступчатыми» и цилиндрическими сводами, принадлежавшие царям и знати Боспора. Материалы из раскопок П., памятники скульптуры (статуи, портреты, надгробия), *торевтики*, *вазописи*, а также комплексы вещей из курганных погребений (Куль-Оба) хранятся в разл. музеях (Гос. Эрмитаж, ГМИИ им. А. С. Пушкина, Керченский музей-заповедник).

Л и т. Античные государства Сев. Причерноморья. М., 1984, С. 59 — 63; *Блаватский В. Д.* Пантикапей. М., 1964; 32, 111. Е. А. С.

ПАНТОМИМА (гр. *phantomimos* — все воспроизводящий подражанием) — в Древ. Риме танцевальное представление, передающее содержание жеста и пластикой. Иск-во П. развилось из ритуал. танцев, но впоследствии приобрело развлекательный характер. Сюжетами для П. служили преим. *трагедии* и *эпос*. Исполнителями вначале были мужчины, выступавшие в *масках*; женщины были допущены в III — IV вв. Наибольшей популярности жанр П. достиг в эпоху Рим. империи и был запрещен имп. Юстинианом (527 — 565) из-за фривольного содержания. Е. О.

ПАНЭТИЙ (ок. 185 — 109) — др.-гр. философ-*стоик*, реформатор стоицизма. Происх. с о-ва Родос. Жил в Риме, знал Сципиона Африканского, был учителем *Цицерона*. П. много путешествовал, нек-рое время преподавал в Афинах. Соч. П. («О долге», «О провидении», «О хорошем устройении духа», «О перенесении страдания») сохранились во фр-тах и свидетельствах антич. авторов (гл. обр. Цицерона).

П. — первый из стоиков, обладавший энциклопедическим умом и получивший блестящее образ., — пошел по пути смягчения стоической мрачности и нетерпимости, преодоления духовной ограниченности стоицизма. П. восстановил связь с платонизмом и *перипатетиками*. Его философия представляла собой изящный синтез платонического учения о гармонии духовного и телесного, к-рая выражается в существовании Мирового Разума и в вечности (неуничтожимости) космоса, и стоического учения о Зевсе-Логосе, управляющем космическим организмом. Но Логос у П. не существует и не действует извне, как у древ. стоиков; он формируется в человеч. душе в результате достижения внутр. гармонии путем переживания естественных ощущений. Душу П. считал смертной (умирающей вместе с телом). Этика П. подразумевала последовательное соблюдение законов вселенской и своей собственной природы. В учении о гос-ве, вместо абсолют. монархизма древ. стоиков, П. разделял позицию *Аристотеля* о разумном сочетании монархии, демократии и аристократии. Более мягкое, по ср. с прежним, учение о добродетели П. обусловило общую гуманизацию стоицизма, в к-ром суровые и жесткие этич. требования ранних стоиков облеклись в доступную и привлекательную форму.

Л и т.: 20, 481 — 483; 69, 661 — 680.

М. О.

ПАПИРОЛОГИЯ — науч. дисциплина, исследующая тексты, дошедшие на папирусе — особом писчем материале, к-рый изготовлялся из нарезанного на полосы и спец. образом склеенного тростника. Впрочем, объект изучения П. шире ее названия: П. занимается также текстами, сохранными на *пергамене*, деревянных дощечках, обломках глиняной посуды (остраках), употреблявшихся в древности для школьных записей и упражнений. В Египте папирус использовался уже в нач. II тыс. до н. э., в материковой Греции с ним познакомились не позже 2-й пол. VII в. до н. э. Осн. источник папирусных находок антич. текстов — раскопки и приобретения в Египте, где вплоть до VI — VII вв. н. э. издавали, читали и переписывали др.-гр. авторов (лат. тексты на папирусах встречаются знач. реже); ставшие почему-либо ненужными папирусные экземпляры либо просто выбрасывали в мусорные кучи (где их теперь и находят), либо использовали при изготовлении картонажей для мумий. Первые папирусные находки были сделаны, одн., в Европе в 1752 при раскопках *Геркуланума*, пострадавшего от извержения Везувия в 79 н. э. По содержанию папирусы делятся на 3 осн. категории: гос. и частн. документы (договоры, распоряжения, расписки, письма); источники по истории раннего христианства; лит., среди к-рых, в свою очередь, различают уже известные тексты (напр., отрывки из поэм *Гомера*, из дошедших до нас трагедий и комедий, трудов *Геродота* и *Фукидида*) и новые тексты, ранее неизвестные. Первый лит. папирус, содержащий отрывки из не дошедших до нас речей *Гиперида*, был найден в 1847 г. За ним последовала значит. часть *парфения Алкмана* (найден в 1855, опубл. в 1863). На рубеже XIX — XX вв. были открыты соч. *Аристотеля* «Афинская полития», *мимиамбы Герода*, *дифирамбы* и *эпипикии Вакхилида*, большие отрывки из *Менандра* и *Каллимаха*, «Персы» *Тимофея*. В 1-й пол. XX в. к назв. именам прибавились *Алкей* и *Сапфо*, *Эсхил*, *Софокл* и *Еврипид*, при том что до послед. вр. продолжали поступать новые фр-ты Менандра и Каллимаха, а также *Архилоха* и *Стесихора*. Т. о., благодаря папирусным находкам стали известны значительнейшие памятники др.-гр. лит., а иногда (как в случае с Геродом) — целые ее отрасли. В наст. вр. П. — широко развитая отрасль знания, опирающаяся на многочисл. хранилища папирусных текстов (в Лондоне, Флоренции, Вене, Кёльне, Лилле и др.) и обладающая рядом науч. центров и период. изданий. Папирусы из рус. и грузин. собр. были изданы в 1925 — 1930 гг. известным иссл. Г. Ф. Церетели (*Papyri Russischer und Georgischer Sammlungen. I — VI. Tiflis*).

Л и т.: *Борухович В. Г.* В мире античных свитков. Саратов, 1976; *Фихман И. Ф.* Введение в документальную папирологию. М., 1987; 129, 9 — 22. В. Я.

ПАПП (кон. III — нач. IV в.) — рим. математик. Жил и работал в *Александрии*. Осн. соч. П. — «Математический сборник» — представляло собой систематизированный свод достижений антич. математики, содержащий сведения о работах *Евклида*, *Аполлония Пергского* и др. П. оставил комментарии к «Началам» Евклида и

к «Альмагесту» *Птолемея*. Сам П. был автором теорем, относящихся к изучению кривых на торе (геометр. тело, образуемое вращением круга вокруг прямой, лежащей в плоскости этого круга. Приблизительную форму тора имеет, напр., баранка или спасательный круг) и др. поверхностях, к-рые положили нач. проективной геометрии.

Л и т.: 103, 179; 104, 169 — 170.

М. О.

ПАРАБАСА (гр. отступление) — в др.-гр. комедии V в. до н. э. песнь хора, первонач. обличительное ядро, вокруг к-рого сформировалась «древняя» аттич. комедия. В П. хор снимал маски и обращался непосредственно к зрителю, нередко отступая от сюжета пьесы и высказывая крит. мнение автора о совр. обществ. порядках.

В. Я.

ПАРАСИТ (гр. нахлебник) — персонаж в антич. комедии, добровольный прислужник при молодом человеке или богатом воине, откликающийся неумеренным аппетитом и выполняющий поручения своего хозяина. Образ П. ввел в дорийскую комедию *Эпихарм*, в аттическую — *Евполид*; затем он был очень распространен в «средней» и «новой» аттич., а за ней и в рим. комедии.

В. Я.

ПАРАСКЕНИИ — в др.-гр. театре боковые выступления по краям сцены, служившие местом хранения театр. утвари и одновременно резонатором для речей, произносимых перед сценой.

В. Я.

ПАРМЕНИД (ок. 540 — ок. 480) — др.-гр. философ и поэт, создатель фундаментального учения *элеатов*. Происх. из Элеи. Ученик *Ксенофана* и *Аминия-пифагорейца*. Осн. соч. П. — филос. поэма «О природе», написанная гомеровским языком, сохран. в отрывках (ок. 160 ст.). Свой путь к знанию П. рисует в виде колесницы, к-рой открывает ворота Дика (Правда).

П. ввел понятие невеществ. бытия, к-рое обозначает все существующее, а не только материальную природу. Оно не возникает и не исчезает, не двигается и не меняется. Оно однородно и цельно (неделимо). Бытие-Единое П. имеет сферическую форму, но не пространств., а умозрит., к-рая сообщает ему единство и бесконечность (не беспредельность) одновременно. П. фактич. отождествлял мышление и бытие: одно не может существовать без др., мысль выражается в бытии, и наоборот. Ум (Нус) всегда присутствует в Едином. Логос у П., в отличие от гераклитовского Логоса, явл. не истиной (разумным принципом, связывающим чувственно-веществ. многообразие), а понятием, содержащим в себе противоречивое чelов. понимание мира. Он направлен на выявление истины и подтверждение единства, тождества и полноты бытия. Мир вещей заслоняет истинное бытие от философа. Оно может быть познано лишь в результате «просветления» ума, кругового разумного созерцания сущего. Познание не требует рассуждений, т. к. во время созерцания чelов. мысль сливается с Единой Мыслью-Бытием и постигает ее. Небытия нет, его нельзя познать и выразить в слове, его имя условно и порождено ложным мышлением. Непросветленное бытие составляет

мир видимости, чувственно-веществ. многообразие, причина кажущейся противоречивости к-рого заключается в том, что человеческий разум искажен ложными ощущениями. Бытию присуща абсолют. полнота, оно ни в чем не испытывает недостатка, явл. совершенным и воплощает в себе истинное благо. Космос П. состоит из 2 начал (свет и ночь), одно из к-рых — определяющее, др. — пассивное. Мир сферичен, все в нем ритмично возникает, растет и гибнет, повинувшись Эросу. Эрос порожден богиней, к-рая управляет миром из центра космоса.

С о ч.: Лукреций. О природе вещей. М., 1983, С. 269 — 274; 19, 293 — 296; 119, 274 — 298.

Л и т.: Доброхотов А. Л. Учение досократиков о бытии. М., 1980. С. 11 — 20, 22 — 62; 20, 44 — 51; 24, 81 — 85; Ярхо: 27, 1978, № 2; 40, 339 — 340; 65, 329 — 331; 93, 12 — 16; 120, 160 — 179. М. О.

ПАРНАС — двувершинная гора в Центр. Греции, у подножия к-рой находилось святилище Аполлона в *Дельфах* и Кастальский источник, посвящ. музам. В переносном знач. — мир поэзии.

Н. Ш.

ПАРОД — в др.-гр. театре: (1) проход, ведущий к оркестре; (2) названная этим же словом вступ. песня входившего по П. хора.

В. Я.

ПАРРАСИЙ (посл. треть V в. до н. э.) — др.-гр. художник из *Эфеса*, работал в Афинах, в т. ч. на *Акрополе* под рук. *Фидия*; автор рисунка для щита Афины Промахос (кентавромахия). По *Плинию Старшему*, «первый ввел в живопись симметрию, первый — выразительность в лице, изящество в волосах...». Соединил строгий рисунок и возвышенный стиль *Полигнота* (1) с живописными открытиями *Аполлодора*.

Л и т.: 124, 47 — 50.

О. Т.

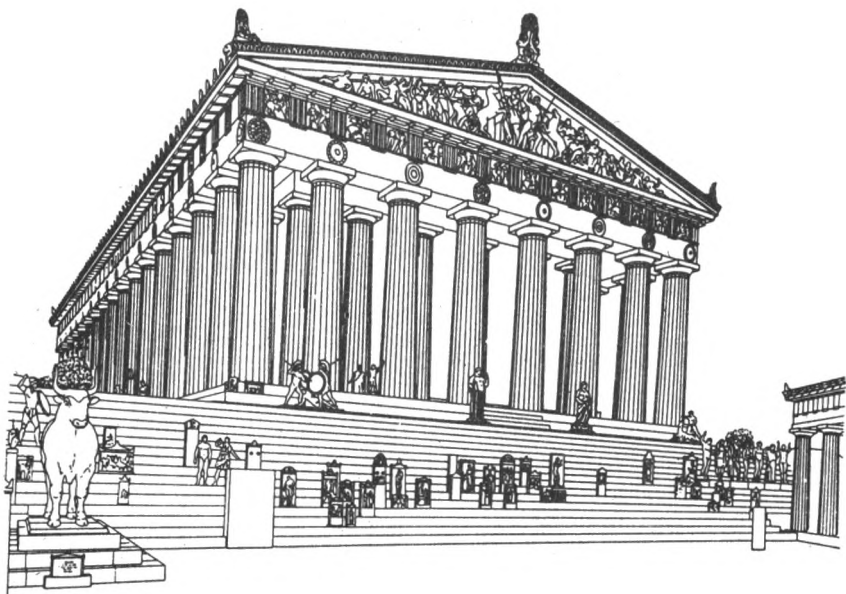
ПАРФЕНИЙ — (1) разновидность хоровой *мелики* («девичья песнь»). Дошел ср. большой отрывок из П. *Алкмана*, посвященного богине-девственнице *Артемиде*.

(2) Др.-гр. поэт (I в. до н. э.). Род. в Вифинии (М. Азия), попал в кач-ве военнопленного в Рим и был отпущен на волю. Учил гр. языку *Вергилия*. От поэтич. произв. П. дошли незначит. отрывки, хотя в Риме его высоко ценили еще во II в. н. э. Сохранился сб. П. «О любовных страстях» — прозаич. пересказ любовных историй из разных авторов, сост. в качестве материала для элегий *Корнелия Галла*.

С о ч.: 27, 1992, № 1 — 2.

В. Я.

ПАРФЕНОН — храм *Афины-Дезы* (*Парфенос*) на афинском *Акрополе*, шедевр гр. иск-ва классики. Построен на месте неоконч. «Предпарфенона», по инициативе *Перикла* и общему замыслу *Фидия*, при участии архитекторов *Иктина* и *Калликрата*. Начат в 447, освящен в 438 до н. э. Возводился как гл. здание Афин и представлял собой не только храм, но и хранилище гос. казны, монумент победы греков в войне с персами, памятник славы и величия афинского



Афины. Парфенон. Реконструкция общего вида с запада

гос-ва. Сооружен на верх. площадке Акрополя, виден с любой точки города и с о-вов Саламин и Эгина. Зап. сторона П., вместе с входной стеной Акрополя, обращена к холму Пникс, где проводились нар. собрания. На площадке Акрополя храм развернут в три четверти — в ракурсе, дающем возможность охватить взглядом все здание. В структуре П. очевидно стремление к созданию всеэллинского стиля, подчеркивающего значимость Афин. П. выстроен из пентелийского мрамора как дорич. *периптер*, но с элементами ионич. *ордера* (8 вместо 6 колонн по торцам, 17 — по бокам, ионийский *фриз* по *наосу*, два *ордера* в интерьере). План его сложнее обычного: за *наосом* был еще зал, отделенный от него стеной и сообщавшийся с *опистодомом*, — собств. Парфенон, «девичий чертог». Здесь хран. казна и архив. Наос был трехнефным, по трем сторонам его шла двухъярусная колоннада, на фоне к-рой, за бассейном, стояла *хризозефантинная* статуя богини. *Алтарь* ее находился вне храма, у вост. входа. В раскрытии идейного замысла П., помимо его пространственного построения и структуры, огромную роль играл скульпт. декор, также задуманный Фидием. Оба *фронтон*а посвящались Афине: вост., главный, представлял сцену ее рождения — событие космической важности, появление нового божества; зап. изображал спор Афины и Посейдона, имеющий значение и для *полиса*, и для Греции, к-рую Афины спасли и прославляют. Темы *метоп* дорич. *фриза* разделены по сторонам здания: вост. — борьба богов с гигантами, сев. — взятие Трои, зап. — греки и амазонки, южный — борьба лапифов с кентаврами. По верху стен *наоса* проходит ионич. *фриз*, представляющий процессию во время великого

праздника Панафиней. Она начинается на сев. стене и завершается на вост., где изображена кульминация праздника — принесение Афине гл. дара — ее нового одеяния, пеплоса. П. оказался исключительно прочной постройкой. Обращенный снач. в христианский храм, потом в мечеть, он стоял до к. XVII в.; был разрушен взрывом порохового склада. В Нов. вр. в П. дважды производились реставрационные работы. Его детали и фр-ты скульпт. декора находятся в различных музеях мира.

Л и т.: 25; 28, 201 — 213; 57; 58, 105 сл.; 106; 108.

Е. А. С.

ПЕАН — в др.-гр. хоровой *мелике* первонач. гимн, посвященный богу Аполлону, к-рый сам носил культовое прозвище П. Впосл. П. стали слагать в честь других богов (Диониса, Асклепия) и даже смертных.

В. Я.

ПЕГАС — в гр. мифологии крылатый конь, к-рый ударом копыта высек на горе муз Геликоне источник Гиппокрену. Его вода, по поверью, одаряла вдохновением поэтов.

Н. Ш.

ПЕЛЛА — с V в. до н. э. столица древ. Македонии. Наивысш. расцвет — в правл. Филиппа II и *Александра Великого*. В 168, после битвы у Пидны, захвачен и разрушен Римом. Сохр. фр-ты массивных оборонительных стен, окружающих др. о-в, где находились сокровища города, два *акрополя*, Стоя, жилые кварталы с *напольными мозаиками*. Наиболее знаменит «Дом львиной охоты», назван. по сюжету мозаики, украшающей парадную комнату. Помимо нее дом размерами 164 x 328 футов имел три открытых двора и центральный перистильный двор.

Е. А. С.

ПЕЛОПОННЕССКАЯ ВОЙНА (431 — 404) — крупнейшая в истории Греции война за первенство между Афинским и Пелопоннесским союзами. Начавшись с конфликта между Афинами и Спартой, она охватила всю материковую и островную Грецию, перекинулась в Сицилию, а в конце привлекла к себе внимание Персии. П. в. была вызвана рядом причин эконо., полит. и соц. характера, среди к-рых основной явл. борьба между Афинами и Спартой за гегемонию в Элладе. После *Греко-персидских войн* в Греции наблюдался общий подъем эконо. жизни и межгос. торговли. Все большее значение стали приобретать зап. (Италия, Сицилия) и сев.-вост. рынки (Македония, Фракия, Причерноморье), в к-рых были заинтересованы обе стороны. Беспокойство Спарты вызвало также полит. усиление Афин, к-рые поддерживали везде демократ. группировки. Немаловажной причиной стал также соц. фактор (внутр. противоречия, выступления рабов в обоих лагерях). Поводом для конфликта послужили 3 акта со стороны Афин: они вмешались в ссору между Коринфом (членом Пелопоннесского союза) и о. Керкирой (в Ионическом море); противодействовали отпадению коринфской колонии Потидеи (п-ов Халкидика) от Афин; закрыли гавани своего союза для кораблей Мегары (также члена Пелопоннесского союза). Война нач. в 431 нападением фиванцев (союзников Спарты) на пограничный с Аттикой г. Платеи. Всю П. в. принято делить на 2 периода: 1. Архидамова война (431 — 421 — по им.

спарт. царя Архидама) и 2. Сицилийская экспедиция и Декелейская война (415 — 404). В 421 — 415 соблюдалось относительное перемирие. Особенностью П. в. было ведение воен. действий сразу в неск. местах: Беотии, Аттике и на п-ове Халкидика. Осн. силу Пелопоннесского союза сост. сухопутная армия, к-рая в первые годы войны неоднократно вторгалась в Аттику и опустошала страну. Афины же имели хорошо оснащенный флот. Поэтому *Перикл* пытался обессилить противника операциями на море, включая опустошение прибрежных районов враждебной стороны. Воен. действия на территории Аттики нанесли ей бол. ущерб, а неожиданная эпидемия чумы (430) спутала стратегические планы афинян, хотя им все же удалось отразить все нападения врагов. Война шла с переменным успехом: Афины одержали над спартамцами ряд побед (при Пилосе, у о-ва Кифера), но потерпели поражения и от спартанцев (при Коринфе, Делии, Амфиполе). Внешнеполит. неудачи афинян сопровождались ожесточенной полит. борьбой в самих Афинах. Конфликт разгорелся между сторонниками решительных наступательных операций и приверженцами оборонительных действий и мирных переговоров. Последние в итоге одержали победу, и в 421 был заключен Никиев мир, по к-рому воюющие стороны должны были вернуть друг др. все захваченные города. Оdn. этот мир не решил проблем, породивших войну. Поэтому в 421 — 415 последовал ряд локальных конфликтов, а в 415 афиняне организовали крупную экспедицию в Сицилию против *Сиракуз*, к-рая закон. их сокрушительным разгромом (осень 413). Этим был нанесен сильнейший удар могуществу Афин. В 413 спартанцы заняли Декелею (в 20 км от Афин), и афиняне были вынуждены теперь отражать их непрерывные атаки на своей территории. Воспользовавшись тяжелым положением Афин, нек-рые города Ионии вышли из Афинского союза. В самих Афинах власть на время захватили олигархи (411), вскоре, одн., оттесненные демократ. силами. В посл. годы П. в. шла с переменным успехом гл. о. в р-не Геллеспонта (совр. Дарданеллы), пока спартанцы, восстановив при финансовой поддержке Персии свой флот, не нанесли Афинам (летом 405) у реки Эгоспотамы оконч. поражение и вынудили их капитулировать (404). Афины должны были распустить Союз, выдать флот, за искл. 12 сторожевых кораблей, и полностью подчиниться гегемонии спартанцев. В самих Афинах установился олигархический режим «30-ти тиранов». Разрушение в ходе войны экономики, разорение крестьян, обострение классовой борьбы, междоусобные войны привели в IV в. до н. э. к экономическому, социальному и политическому кризису полисной системы.

Л и т.: Древняя Греция. М., 1956; История Древней Греции. М., 1986.

Е. С.

ПЕНТАМЕТР (*гр.*) — пятистопный стихотв. размер. *Цезура* делит стих на две ритмически равные половины, каждая из к-рых содержит два с половиной *дактиля*. В первой половине стиха дактиль мог заменяться *спондеем*. Схема: —UUU—UUU—II—UUU—UUU—. П. употреблялся в сочетании с *гексаметром*, образуя т. н. *элегический дистих*.

Н. III.

ПЕРГАМ — др.-гр. центр в М. Азии, в архаич. время небольшое поселение. Грандиозное строит-во начал в III в. до н. э. военачальник, затем царь П. Филетрий. В теч. 150 лет П. был самым блестящим культурным центром эллинского мира, по значению тем же, чем были Афины для Греции. Город прекрасно сохран. Осн. часть его располагалась на горе и имела террасную планировку, вытянут город с юга на север, но осн. фасадами ориентирован на запад. *Акрополь* П. строился по модели афинского, поэтому храм Афины построен в дорич. *ордере* и без высокого *подия*, к нему вели двухэтажные *пропилеи*. Недалеко от храма Афины располагались дворцы правителей П. (Аттала и Евмена) — большие дома с *перистильным* двором. Терраса с *алтарем* Зевса — самым крупным и знаменитым сооружением эллин. П. — располагалась на 25 м ниже. Алтарь был в центре нее и виден отовсюду; с этого места открывался обзор на нижн. город со святилищем Деметры, храмом Асклепия, *гимнасием*, фонтаном. Свящ. участок *Асклепия* был отдельным обширным комплексом со стоями, театром, лечебницей и б-кой. Основан в IV в. до н. э., наибол. славы достиг во II в. н. э. Театр П., вырубленный в крутом склоне горы акрополя, имеет бол. наклон и знаменит введением новой спец. обуви для актеров — *котурнов* на высокой подошве. Актеры надевали котурны, чтобы зрители из верхних рядов могли видеть представление.

Л и т.: 32, 309 — 312, 336 — 339, 347 — 348, 356 — 357; 42, 103 — 108. Е. А. С.

ПЕРГАМЕН — в древ. мире писчий материал, к-рый стали выделять ок. 180 до н. э. в *Пергаме* (М. Азия), когда египет. цари запретили ввоз туда папируса. П. изготовляли из спец. образом обработанных шкур животных (телят, овец), счищая с одной ст. волосяной покров, с др. — остатки мяса. В результате внутр. ст. шкуры получалась более светлой и гладкой, и ею предпочтительно пользовались для письма. В более дешевых экз. книг писали и на внеш. стороне. Готовую для употребления шкуру в форме квадрата стали с I в. н. э. складывать вчетверо — так получалась тетрадь (от. гр. *tetradion* — четвертушка). 2 или более тетрадей обычно вкладывали одну в др. и прошивали по краям — так получался *кодекс*, сб. в 16, 24, 32 и т. д. страниц. П. был в употреблении в Европе вплоть до сред. веков, когда на нем писали церковные книги и гос. акты.

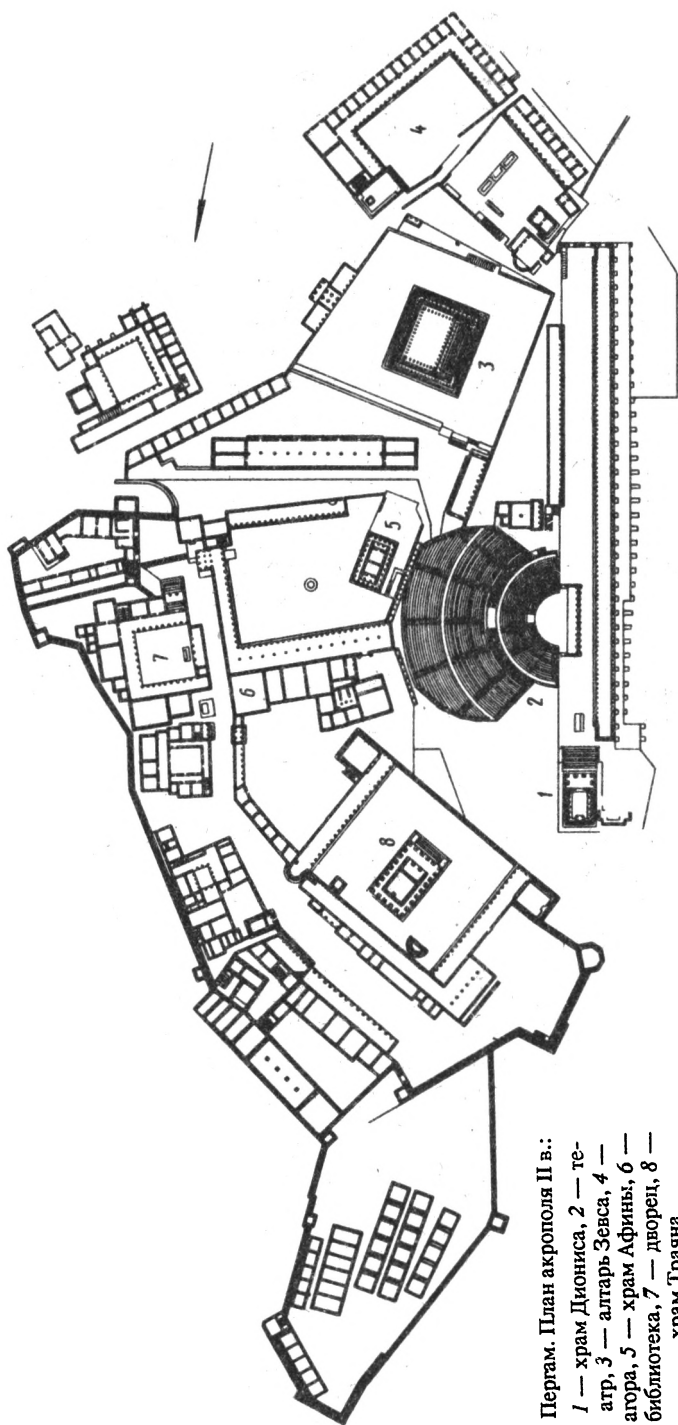
В. Я.

ПЕРЕЙК — др.-гр. художник эпохи *эллинизма*, афинянин (?). По *Плинию Старшему*, «достиг высшей славы именно в изображении низменного. Он писал цирюльни и сапожные лавки, осликов, снесь и тому подобное, прозванный за это Рипарографос» (живописец «мусора»).

Л и т.: 124, 75.

О. Т.

ПЕРИКЛ (490 — 429) — др.-гр. полит. деятель. Происх. из знатного рода; в сер. V в. возглавил демократ. движение в Афинах и стал признанным руководителем афинского гос-ва в период его наивысш. расцвета. Полит. деятельность П. началась в 463, когда



Пергам. План акрополя II в.:

1 — храм Диониса, 2 — театр,
 3 — алтарь Зевса, 4 —
 агора, 5 — храм Афины, 6 —
 библиотека, 7 — дворец, 8 —
 храм Траяна

он выступил с обвинениями в адрес Кимона, предводителя консервативно настроенных землевладельцев. В 462 он поддержал реформу аристократ. судебного органа ареопага и тем положил начало полной и последовательной демократизации всех сторон афинской гос. жизни. Став во гл. афинской демократии, П. начал проводить в жизнь полит. линию, отражавшую интересы средних слоев афинского народа: купцов, судовладельцев, хозяев ремесленных мастерских, средних и мелких землевладельцев, к-рые были заинтересованы в росте морской мощи Афин, укреплении их торговых связей и развитии морской торговли. По инициативе П. стала производиться оплата гос. должностей, к-рая обеспечила за афинскими гражданами реал. возможность активно пользоваться своими полит. правами. По его же предложению малоимущим гражданам казна стала выплачивать т. н. *теорикон* — деньги для посещения театр. представлений. В 454 по инициативе П. казна Афинского морского союза была перенесена с о-ва *Делос* в Афины, что позволило афинянам распоряжаться этими деньгами и выполнить крупную строит. программу по укреплению Афин, их гавани *Пирея* и полной перепланировке *Акрополя*, к-рый стал гл. строит. площадкой на мн. годы. Работы на нем велись под эгидой восстановления разрушенных персами святынь. При П. был возведен *Парфенон*, начато строит-во комплекса зданий и *Пропилеев* на Акрополе; на одном из склонов был построен *Одеон*. Размах строит-ва дал работу тысячам людей, что способствовало эконом. оживлению и расцвету ремесел по всей Аттике. Вместе с тем П. стремился ограничить число афинских граждан, проводя в 451/450 закон, по к-рому право гражд-ва предоставлялось только детям полноправных афинских граждан. В 445/444 П. был впервые избран на высшую гос. должность стратега, к-рую он занимал с небол. перерывом 15 лет подряд, являясь фактически главой гос-ва. Сформировавшийся при нем в Афинах обществ. строй характеризовался тем, что вся полнота законодат., исполнит. и судеб. власти принадлежала совокупности граждан, решавших важнейшие вопросы внеш. и внутр. политики в нар. собрании. Время П. отмечено бурным подъемом культуры: во 2-й пол. V в. достигает расцвета лит., театр, изобр. иск-во, история, филос. Сам П. объединил вокруг себя виднейших ученых и деятелей иск-ва (*Фидий*, *Софокл*, *Геродот*, *Протагор*, *Анаксагор*). Будучи проницательным политиком, П. предвидел обострение противоречий между Афинами и Спартой и пытался его предотвратить, достигнув в 445 соглашения о мире со Спартой сроком на 30 лет. Когда тем не менее в 431 началась *Пелопоннесская война*, П. предложил стратег. план, рассчитанный на истощение сил противника и на финансовую мощь Афин. П. сумел убедить народ в необходимости отдать на время свою землю и имущество врагу, укрывшись за город. стенами, в то время как афинский флот будет опустошать владения спартанцев. Одн., когда в 430 в Афинах разразилась эпидемия чумы, афиняне начали обвинять П. в неудачах, он подвергся нападкам в афинской *комедии*. В след. году П. умер от

чумы. Время правления П. ознаменовано высшим эконо., полит. и культ. расцветом Афин; оно по праву считается «золотым веком» афинской демократии.

Л и т.: Арский Ф. Перикл. М., 1971; Древняя Греция. М., 1956; Кравчук А. Перикл и Аспазия. М., 1991. Е. С.

ПЕРИПАТЕТИКИ — др.-гр. филос. школа, основанная *Аристотелем*. Получила название от Перипата — крытой галереи, в к-рой Аристотель проводил занятия. После Аристотеля наиб. ярким философом П. был *Феофраст*, положивший начало ботанике и уделявший гл. внимание естественнонауч. наблюдениям и эмпирическому познанию. Вм. с Феофрастом в *Ликее* вели науч. работу: Евдем — история астрономии и математика; Аристоксен — психол. соч. пифагорейского характера, труды по истории и теории музыки, а также биографии *Пифагора* и *Платона*; Дикеарх — соч. по истории, географии и политике. Преемником Феофраста в Ликее был Стратон из Лампсака (287 — 269), к-рый занимался физикой и психологией. Стратон считал природу универсальной и неотделимой от материи силой, отрицая самостоятельность бога и души. Ликон из Троады (269 — 225) гл. внимание уделял преподавательской деятельности и диалектико-ритор. упражнениям, его последователи Аристон Кеосский и Иероним Родосский не вели никакой иссл. работы, занимаясь составлением соч. историко-биогр. и этич. характера. Труды Аристотеля почти перестали изучаться, школа П. находилась в глубоком упадке. Известно, что П. Критолай из Фаселиса (II в. до н. э.), посетивший Рим в 156 в.м. с *Карнеадом Киренским*, пытался возобновить филос. занятия, но не имел успеха. В 86, после взятия Афин Суллой, рукописи Аристотеля были вывезены в Рим, где греческий филолог Тирион и Андроник Родосский прочли и классифицировали их, составив т. н. «Свод Аристотеля», комментирование к-рого стало осн. задачей П. Известным коммент. Аристотеля был П. к. II — нач. III в. Александр Афродисийский, написавший и ряд собств. соч. («О судьбе» и «О душе»). Во 2-й пол. III в. коммент. Аристотеля начали заниматься *неоплатоники*, что привело к угасанию школы П.

Л и т.: Фрейберг: 43, 157 — 184; 68, 657 — 687; 103, 119 — 121; 104, 85 — 89.

М. О.

ПЕРИПТЕР (гр.) — здание, окруженное одним рядом колонн.

Е. А. С.

ПЕРИСТИЛЬ (гр.) — крытый вход с колоннами или колоннада, окружающая строение или внутренний двор.

Е. А. С.

ПЕРСИЙ (Авл. П. Флакк; 34 — 62) — рим. поэт. Род. в этруск. г. Волатерах (совр. Вольтерра) в богатой семье. В возрасте 12 лет был привезен матерью в Рим, где обучался *риторике* и грамматике. Наставником П. был изв. философ-стоик Анней Корнут, к-рого он упоминает в 5-й сатире. Среди друзей поэта — *Лукан*. Из лит. наследия П. сохран. только 6 сатир. Другие произв. были уничтожены после его смерти, т. к. содержали выпады против Нерона.

Ощущая себя продолжателем *Луцилия* и *Горация*, П. поднимает в *сатирах* вопросы, к-рые затрагивали ранее его предшественники. Он осуждает страсть к стихотворству, стремление к внеш. эффектам в лит., потворство испорченным читательским вкусам. Проповедуя принципы стоич. философии, П. выступает против недостойного воспитания юношества. В сатире, посвящ. другу поэта. Цезию Бассу, говорится о разумном использовании богатства. Не одобряя манерности «нового стиля», П., одн., использует его в своих произв., вслед. чего их язык явл. неск. искусственным и трудным для понимания.

С о ч.: 101, 97 — 114.

Л и т.: 52, II, 84 — 92; 117, 422 — 423; 123, 393 — 394.

Е. О.

ПЕРСПЕКТИВА — способ изобр. предметов и фигур на плоскости, передающий их взаимное расположение в пространстве; при этом все параллельные линии по мере удаления сближаются, сходясь в одной общей точке на горизонте (т. н. центральная П.). В антич. живописи, использовавшей элементы П. начиная со 2-й пол. V в. до н. э. (*Агафарх*), каждый предмет изобр. самостоятельно и имел свою точку схода, единая неподвижная т. зр. отсутствовала; точно так же для др.-гр. художника не существовало понятия глубины планов, но был лишь один передний план.

Л и т.: *Виппер Б. Р.* Статьи об искусстве. М., 1970. С. 296 — 299.

О. Т.

ПЕСТУМ (гр. Посейдония) — др.-гр. колония в Южн. Италии близ побережья Тирренского моря в устье р. Селе; основана ок. 600 до н. э. выходцами из Сибариса. Город с регулярной планировкой имел в центре два свящ. участка: южн., с двумя храмами Геры (I храм, т. н. *Базилика*, и II храм, ошибочно назв. храмом Посейдона), и сев. участок с храмом Афины (или Деметры). Все три отличаются великолепной сохранностью. I храм (ок. 540 до н. э.) — *периптер* с необычным числом колонн (9 x 18), трехколонным *пронаосом*, разделенным 7 колоннами на два *нефа*, и *адитоном*. Дорич. *ордер* храма с мощными монолит. колоннами с отчетливым *энтасисом* имел ряд ионич. черт в деталях *капителей* и *архитрава*. Храм Афины (520 — 510 до н. э.) с колоннами (6 x 13) более стройных пропорций и *фронтоном*, сохранившимся на всю высоту, имел *целлу* без адитона, но с развитым *пронаосом* с ионич. колоннами. Во II храме (2-я четв. V в. до н. э.) сохран. часть колонн 2-го яруса колоннады *наоса*; храм отличают удлиненные пропорции колонн и массивность осн. частей при сравнительно небол. размерах, что создает ощущение особой мощи и твердости. В эпоху *эллинизма* был сооружен храм Мира (III — II вв.) — типичный образец раннерим. архитектуры. В 1968 г. в П. найден *саркофаг* (т. н. «Гробница ныряльщика», ок. 480 до н. э.), внутр. стенки и крышка к-рого расписаны в технике *фрески*: сцены симпозиа — пирующие, музыканты (стенки), юноша, прыгающий в море (крышка), — редчайший образец антич. живописи.

Л и т.: 32, 85 — 88, 100, 109, 170 — 173; 58, 65, 121 — 127; 59, 32 — 33.

О. Т.

ПЕТРОНИЙ АРБИТР (ум. в 66 н. э.) — рим. писатель, автор романа «Сатирикон», датированного послед. годами правления Нерона (54 — 68). Сведения о жизни П. крайне скудны. Предполагательно отождествляется с описанным в «Анналах» *Тацита* Гаем (или Титом) Петронием, проконсулом, затем консулом Вифинии, блестящим и изобретательным на развлечения придворным, приближенным к Нерону. По ложному навету был обвинен в участии в заговоре против императора и решил добровольно расстаться с жизнью.

«Сатирикон» — роман «низменно»-бытового содержания, в форме «менипповой сатиры»; дошел до нас во фр-тах (самый бол. — «Пир Тримальхиона»). Описание странствий героев по югу Италии, вставные новеллы в форме рассказов действ. лиц и «чудесных» историй позволяют ввести множ-во бытовых деталей, разнообразить стиль повеств. от натуралист. зарисовок до фантастики и гротеска. В романе получили яркое изобр. значительные процессы в соц. и обществ. жизни Италии I в. н. э. — эконом. депрессия, упадок культуры, продажность судов, бессилие законов, распространение вост. религий, исчезновение старой аристократии, растущее влияние сословия вольноотпущенников. Среди используемых автором выразит. средств — речь персонажей, великолепный образец лат. просторечия, что делает «Сатирикон» ценным свид-вом *народной латыни*.

С о ч.: Сатирикон. М., 1990; 21, 235 — 348; 101, 129 — 238.

Л и т.: 6, 386 — 392; 17, 273 — 331; 52, II, 114 — 123; 117, 423 — 428; 123, 395 — 398.

М. Т.

ПИЛЯСТРА — прямоугольная колонна или выступ стены, часто моделированный в *ордере*.

Е. А. С.

ПИНАК (*гр.* πίναξ — таблица, картина) — плитка из обожженной глины или дерева, украшенная росписью (изобр. богов, героев, сцены жертвоприношений и т. д.). Обычно приносились в дар храму (вотивные П.), украшали *алтари*. Распространены преим. в VII — VI вв.

Л и т.: 58, 85; 124, 18 — 19, 23 — 24, 32.

О. Т.

ПИНАКОТЕКА — помещение для хранения произв. живописи, позже — картинная галерея. Известностью пользовались П. *Афин* и *Пергама*, распол. на *акрополях Александрии*.

Е. А. С.

ПИНДАР (518 — 438) — др.-гр. поэт, виднейший представитель хоровой *лирики*. Род. вблизи *Фив* (в Беотии), происх. из знат. рода. Учился музыке в Афинах. Первое извест. соч. П. относится к 498. По приглашению мест. правителей посетил в 476 Сицилию. П. разрабатывал в своем твор-ве едва ли не все виды хоровой *мелики*. Сохран. фр-ты от его *пеанов*, *дифирамбов*, *парфениев* и т. д. Александрийские филологи издали произв. П. в 17 кн., от к-рых целиком дошли только 4 кн. *эпипикиев*, собр. в каждой книге в зависимости от места, где происходили состязания. Соответ. эпипикии П. делятся на Олимпийские (14 поэм), Пифийские (12), Немейские

(11) и Истмийские (8), охватывающие более полувека его поэтич. деятельности.

Самый жанр эпиникия предопределил круг заказчиков П.; это — представители аристократии с о-ва Эгина и из Беотии, правители городов-государств в Сицилии, царь Кирены (на сев. побере. Африки). Только люди из высш. классов могли содержать лошадей для состязаний в колесничном беге и под рук. дорогостоящих тренеров готовиться к соревнованиям в беге или кулачном бою. Одн. эпиникии П. меньше всего явл. хорошо оплаченным славословием по адресу знат. победителей. П. высоко ценил свое иск-во и неоднократно давал понять, что самые великие подвиги были бы обречены на забвение, если бы их не увековечивали поэты. Прославляя своих адресатов, П. в одержанной победе (описанию к-рой почти не уделяется места) видит прежде всего благосклонность богов, способных по своему усмотрению вознести на вершину славы то одн., то др. смертного. Отсюда у П. частые высказывания о непостижимости божеств. воли, о неустойчивости челов. благополучия и призывы к его адресатам не забывать о своей смертной природе и не пытаться сравняться с богами. Другим условием победы явл. предельное напряжение собств. сил и безупречный нравств. уровень атлета, коренящийся в его благородном происх. К высшим успехам ведет человека его врожденная доблесть, к-рой нельзя научиться. Отсюда не менее частые у П. воспоминания о знатности рода, к к-рому принадлежит победитель, тем более что истоки рода нередко возводятся к самим богам. Подтверждением высокого жизн. призвания победителя служит обычно миф, повествующий о его героях-предках и их славном прошлом. В др. случаях миф может использоваться как наизидание для смертных, напоминая о тяжелой доле заносчивых гордецов (как, напр., Тантала), справедливо наказанных богами. Т. о., эпиникии П. складывается в разных соотношениях из 3 осн. компонентов: из сообщения о победе, в к-ром внимание поэта привлекает б. ч. история основания игр, похвала атлету, его предкам, его городу; из нравоучит. примеров и сентенций, призывающих победителя к соблюдению меры перед лицом богов; из мифолог. повеств., к-рое может служить одной из этих целей. Собств. мировоззрение П. отличается не только глубокой приверженностью к аристократ. нрав. идеалам, но и полной неизменностью на протяжении всей его жизни. Все больше оно приходило в противоречие с динамичным развитием гр. городов-государств, в к-рых знать уже утрачивала свое господствующее положение. Вместе с тем содержащиеся в твор-ве П. похвала усилиям, направленным к достижению высокой цели, призывы к снисканию благоволения богов находили отклик и в демократ. *полисах*.

Эпиникии П. построены, как правило, в форме сменяющих друг др. *триад*, в каждой из к-рых иногда получает развитие к.-н. одна мысль; чаще, одн., его необузданный поэтич. темперамент пренебрегает границами между триадами. Однажды найденный образ

обогащается по принципу достаточно свободных ассоциаций все новыми синонимами и определениями. Язык. П., восходящий к поэтич. наддиалекту хоровой лирики, имеет мн. общих черт с лексич. фондом *эпоса* и трагедии; в то же время П. свойственны смелые метафоры и новообразования, придающие его речи возвышенность и торжественность.

Соч.: 5, 94 — 107; 7, I, 124 — 129; 44, 213 — 293; 89, 139 — 154; 90, 8 — 226.

Лит.: *Гринбаум Н. С.* Художественный мир античной поэзии. Творческий поиск Пиндара. М., 1990; 6, 85 — 90; *Шичалин: 31*, VII, 69 — 93; 50, I, 260 — 268; *Гаспаров: 97*, 290 — 330; 99, 140 — 146; *117*, 91 — 94; *123*, 87 — 90; *132*, 60 — 70. В. Я.

ПИРЕЙ — порт Афин (Саронический залив), центр. торговый пункт Др. Греции. Имел три гавани, в V в. до н. э. спланирован по системе *Гипподама*. При *Перикле* связан с Афинами Длинными стенами (6 км). Сохран. руины арсенала (IV в.), театра (III в.). В 1959 г. в П. найдены выдающиеся произв. др.-гр. скульптуры VI и IV вв.

Лит.: 107, 100 — 109.

Е. А. С.

ПИРРОН (ок. 360 — ок. 270) — др.-гр. философ, основоположник скептицизма (пирронизм). Происх. из Элиды. Сам П. ничего не писал, сведения о его филос. взглядах содержатся в соч. *Диогена Лаэртского* и др. авторов.

Осн. тезис философии П. заключается в противопоставлении всякого догматического знания чувственно-воспринимаемому многообразию. Неразрешимость этого противоречия и явл., согл. П., гл. аргументом в пользу недостоверности любого челов. познания. Умозрит. рассуждение и субъект. восприятие совершенно опровергают друг др. Поэтому П., по свид-ву *Аристотеля*, утверждал, что «вещи в равной мере неразличимы и неопределимы», вслед. чего «ни наши ощущения, ни наши мнения не являются ни истинными, ни ложными» и «не следует им верить». Он заимствовал и гераклитовский принцип постоянной текучести и изменчивости, подкрепляющий пирроновский агностицизм. Вм. с тем П. считал, что подлинное знание существует, но принадлежит только одним богам. Этич. философия П. содержит понятие «воздержания» от всякого суждения (т. к. ничего не известно) и подразумевает полное бесчувствие и невозмутимость по отношению ко всему происходящему (атараксия), к-рое должен испытывать мудрец, отказавшийся от разум. объяснения действительности. Цель атараксии — достижение счастья в неведении и свобода поступать по-своему.

Лит.: 20, 405 — 408; 24, 297 — 299; 40, 352 — 366; 69, 341 — 346; 105, 115 — 117.

М. О.

ПИФАГОР — (1) Др.-гр. философ и ученый (ок. 570 — 496), основатель пифагорейской школы. Род. на о-ве *Самос*, ум. в Метопонте (Южн. Италия). Ученик *Ферекида Сирского*. В молодости П. общался с *Фалесом*, после захвата власти *Поликратом* ок. 537

уехал в Италию (некоторые считают, что П. совершил обширное путешествие в Египет и Вавилонию и лишь затем отправился в Италию). Там, в Кротоне, П. основал собств. филос. школу, носившую религиозно-этич. характер. Из приписываемых П. соч. ничего не сохран., но многочисл. свид-ва *Порфирия*, *Диогена Лаэртского* и др. авторов дают представление о его взглядах.

Философия П. основывалась на след. принципах: 1) бессмертие души; 2) учение о метемпсихозе (переселение душ в др. виды животных); 3) обязательная цикличность (повтор. всего происшедшего через определенные промежутки времени) мирового движения и отсутствие качественного развития космоса (нет ничего нового); 4) учение о родстве всех живых существ, обладающих душой. Филос. П. была направлена на постижение самого метода познания, к-рый, по его мнению, состоял в решении числовой представленности мира и человека. Строгая организация и замкнутость пифагорейской школы обеспечивали необходимую преемственность в вычислении космоса и «стремлении постичь совершенство чисел», знание к-рого, по П., и явл. счастьем. По свид-ву *Гераклида*, П. впервые ввел понятие «философия» и назвал себя философом.

Соч.: 19, 286 — 288; 119, 138 — 149.

Лит.: 20, 131 — 133; 24, 64 — 67; *Жмудь*: 27, 1985, № 2; 40, 307 — 320, 416 — 426; 103, 43 — 48; 120, 19 — 27. М. О.

(2) Др.-гр. скульптор (1-я пол. V в. до н. э.), происх. с о-ва *Самос*, т. н. «Регийский», ученик Клеарха из Регия. По словам *Диогена Лаэртского*, «первым сделал своей заботой соразмерность и ритм», у *Плиния Старшего* упоминается среди крупнейших гр. скульпторов, как превзошедший однажды даже *Мирона*. По сообщ. древ. авторов, наряду со статуями победоносных атлетов, исполнил статую хромого *Филоктета*, бронзовую группу Европы, уносимой быком, *Этеокла* и *Полиника*, и проч. П. приписывается бронзовая статуэтка кифареда в Эрмитаже.

Лит.: *Вальдгауэр* О. Ф. Пифагор Регийский. Пг., 1915; 28, 161 — 164; 33, 194.

Д. М.

ПИФАГОРЕИЗМ — др.-гр. филос. школа, основанная *Пифагором* во 2-й пол. VI в. до н. э. Принятая периодизация П.: Ранний П. — 2-я пол. VI — сер. V в. (*Пифагор*, *Гиппас*, *Бронтин*, *Феано* и др., врач *Алкмеон*); Средний П. — сер. V — 1-я четв. IV в. (*Филолай*, *Еврит*); Поздний П. — 1-я четв. IV — сер. IV в. (*Архит*, *Тимей*, *Оккел* и др.). Из трудов пифагорейцев не сохран. ничего, кроме фр-тов соч. *Филолая* «О природе», «О душе», «О ритмах и мерах». Известны имена 235 членов пифагорейского союза (в т. ч. 17 женщин). Аристократ. замкнутость пифагорейцев возбудила к ним ненависть жителей Кротона, поджегших (ок. 500) дом, где они собирались. Взгляды пифагорейцев изложены в соч. *Аристотеля*, *Секста Эмпирика*, *Ямвлиха* и др. антич. авторов.

В основе П. лежало понятие о числах как первич. сущностях (причинах вещей), воплощавших в себе свойства всех вещей (в т. ч. умозрит.), и учение о гармонии чисел, в соотв. с к-рой составлена Вселенная. Ум (Нус) пифагорейцы отождествляли с сущностью и называли началом всех чисел, определяя его как Одно (1) и Монаду, состоящую из чета (безгран. элемент) и нечета (огранич. элемент). Из Ума-Монады образовалась неопред. Двоица (Мнение), из Двоицы — числа, из чисел — точки, из точек — линии, из линий — плоские фигуры, а из них — чувственные тела, элементов к-рых 4: огонь, вода, земля, воздух; они порождают живой, сферический и наделенный сознанием космос, содержащий в середине Землю. Др. философы-пифагорейцы, по свид-ву Аристотеля, признавали 10 начал (пар противоположностей), напр.: граница и безграничное, одно и много, нечет и чет, правое и левое и т. д. Числа у древ. пифагорейцев были неотделимы от самих вещей, имели опред. величину и др. чувственные характеристики. Наиб. внимание пифагорейцы уделяли изучению мат. наук (геометрии, арифметики, астрономии). Математикой занимались Феодор Киренский и Гиппократ Хиосский, медициной — Демокед и Алкмеон, астрономией — Тимей, ботаникой — Менестор, геометрией и теорией музыки — Архит Тарентский. Философы-пифагорейцы условно подразд. на математиков (тех, кто обстоятельно изучил науч. теорию) и акусматиков (тех, кто прослушал лишь сжатые наставления в науке). Позднее Гиппас из Метапонта разработал т. н. учение акусматиков, заменив вычисления символ. толкованиями. Этика П. подразумевала воздержание от чрезмерных чувственных наслаждений, провозглашала вегетарианский образ жизни и устанавливала систему воспитания, основанную на строгом соблюдении возрастной иерархии.

С о ч.: 19, 282 — 286; 119, 138 — 156, 257 — 274, 414 — 505.

Л и т.: 20, 131 — 135; 24, 64 — 75; 40, 307 — 320; 80, 54 — 100; 120, 28 — 137.

М. О.

ПИФЕЙ (ок. 350 — ок. 320) — др.-гр. географ, ученый и путешественник. Происх. из Массалии (Марсель). Вер., учился у *Евдокса* астрономии и географии. От соч. П. «Об океане» до нас дошли отдельные фр-ты.

По свид-ву *Страбона*, П. точно определил широту Массалии при помощи гномона. Ок. 326 — 324 П. совершил плавание вдоль зап. берегов Европы в поисках олова и янтаря и сделал ряд важнейших геогр. открытий. Обогнув Испанию, он обнаружил Бискайский залив, затем открыл п-ов Бретань и Британские о-ва и, наконец, достиг крайней обитаемой страны Туле, к-рую обычно считают сев. побережьем Норвегии. П. опроверг традиц. представление о необитаемости сев. стран из-за холода, составив подробное описание открытых земель. Его астроном. наблюдениями вполн. воспользовались *Гиппарх* и *Эратосфен*.

Л и т.: *Дитмар А. Б.* В страны олова и янтаря. Путешествие Пифея из Массалии. М., 1963; 41, 60 — 62; 45, 113 — 125.

М. О.

ПЛАВТ Тит Макций (ок. 250 — 184) — рим. комедиограф. Род. в Сарсине (Сев. Италия), точных биограф. данных о нем нет, даже имя его недостоверно. Возм., оно звучало не Макций, а Макк и обозначало одну из масок нар. итальяйской комедии *ателланы*. Вер., П. был актером нар. театра, т. к. третья часть его имени — Плавт («плосконогий») — указывает на плясуна-мима, выступающего в плоской обуви. В антич. П. приписывалось множ-во комедий, из к-рых 21 определена рим. ученым *Варроном* как бесспорно принадлежащая П. 20 комедий сохран. полностью, 1 — дошла в фрагментах. Точно определяются даты двух постановок комедий П. — «Стих» (200) и «Псевдол» (191). Хронология остальных пьес неизвестна. П. писал в жанре *паллиаты*, переделывая гр. пьесы авторов «новой» аттич. комедии — *Менандра*, *Дифила*, *Филемона*. Сюжеты произв. новой аттич. комедии были интересны рим. публике, проблемы, поднимавшиеся в них, становились все более актуальными для рим. зрителя к. III — нач. II в. в связи с ростом индивидуальной собственности, распадом устоев патриархальной семьи. Вм. с тем гуманистическая проблематика произв. новой аттич. комедии находила слабый отклик у рим. зрителей, предпочитавших постановкам серьезных нрав. вопросов состязания кулачных бойцов и выступ. канатных плясунов. Соответ., пьесы П. отличаются от произв. его гр. предшественников по своим худож. особенностям и соц. направленности. В отличие от Менандра, твор-во к-рого выражало идеологию состоятельных слоев гр. общ-ва, П. — драматург, хорошо знакомый с настроениями рим. простонародья, разделяющий его симпатии и антипатии. Жизнеутверждающий характер комедий П. был близок рим. плебсу, роль к-рого в обществ. жизни Рима возрастала. Цель П. — увлечь и рассмешить публику. Из сюжетов новой аттич. комедии он чаще всего выбирал те, к-рые давали наибол. возможности для динамичного построения комедий, создания наиб. увлекательного сюжета. Для этого П. объединял неск. гр. пьес в одну или вводил в одну комедию эпизоды из др. (*контаминация*). Интрига комедий строилась так, чтобы возникало как можно больше смешных ситуаций: сходство двойников («Два Менехма»), подслушивания и подглядывания («Амфитрион»), подстановка одних персонажей вместо др. («Псевдол»), переодевание мужчины женщиной («Касина») и др. Хотя действие комедий П. разыгрывалось в гр. городах и героями комедий были греки, в них встречается множ-во рим. черт: геогр. названия Италии и Рима, упоминания о рим. религ. и воен. обрядах, ссылки на рим. законы и обычаи, рим. имена и эпитеты богов, перенесение в гр. обстановку обязанностей рим. должностных лиц — преторов, эдилов, квесторов, детали рим. частного быта. Такое неожиданное столкновение гр. и рим. черт производило комич. эффект. С др. ст., стремясь сделать пьесы более понятными рим. публике, П. устранял незнакомые ей специф. гр. детали. Приемы комизма у П. выходят за пределы смешных ситуаций. П. изменяет новую аттич. комедию в духе нар. итальяйского

театра, базирующегося на шутовстве и клоунаде, мимической игре, потасовках и перебранках. При этом развитие интриги часто может прерываться к.-н. буффонной сценой, не связанной с осн. действием. Гл. роль принадлежит рабам, сводникам, *паразитам*, хвастливым воинам и т. п. второстеп. персонажам, к-рые в комедиях П. выдвигаются на первый план, а традиц. герои новой аттич. комедии — влюбленные юноши, девушки, гетеры, старики — теряют у него индивидуальные черты, психол. глубину, становятся носителями стандартных сюжетов. Самая динамичная *маска* в комедиях П. — раб-интриган — не только осн. носитель интриги, но и средоточие буффонных элементов. Он потешает зрителей шутовством и клоунадой, пародией на высокий стиль и «философствованием», беготней по сцене и перебранками. Отношения раба и его господина переосмысляются у П. в духе карнавальн. «перевернутости»: раб не только намного деятельнее и энергичнее господина, но и часто одурачивает его, насмехается над ним. Прodelкам ловкого и умного раба посвящены комедии «Псевдол», «Ослы», «Эпидик», «Вакхиды» и др. Буффонная маска хвастливого воина наиб. ярко представлена в комедии «Хвастливый воин», обжоры и плута паразита — в «Куркулионе», жадного и злого сводника — в пьесах «Канат», «Псевдол», мотив двойников, порождающий всевозможные недоразумения, — в комедиях «Два Менехма», «Амфитрион» (единств. комедии с мифол. сюжетом). Не чужды П. пьесы с «трогательным» сюжетом; это «Шкатулка», «Пленники», близкие по духу комедиям Менандра. В комедии «Клад» («Кубышка») отразилось представление о пагубном влиянии богатства на человека: в образе Евклиона П. создает ярко выраженный тип скупца. Несмотря на близость нек-рых пьес П. к произвед. Менандра, гуманизм гр. драматурга, его стремление к индивидуализации персонажей не присущи рим. поэту. Его твор-ву более свойственны «подвижные» комедии, изобилующие яркими и разнообразными комич. эффектами. П. часто использует нарушение сценич. иллюзии, реплики «в сторону», прямое обращение к зрителям. К этому следует добавить и многочисл. средства словесного комизма, восходящие к нар. традиции. Диалоги П. полны пословиц, острот, каламбуров, гипербола, в них широко используются созвучия и аллитерации. Имена действ. лиц почти всегда значимы, они комически характеризуют персонажи и служат основой для разнообразных шуток. С целью возбуждения смеха П. создает новые слова, часто из соединения лат. корней с гр.; пародирует высокий стиль *трагедий*, обыгрывает мифол. и ист. имена, архаич. формулы и гр. слова. Так возникает атмосфера безудержного веселья, к-рая отличает театр П. Необычайно характерна и ритмика комедий П. В отличие от новой аттич. комедии, к-рая пользовалась 6-стопным *ямбом* и 8-стопным *хореем*, П. применяет в комедиях разнообразные размеры, стараясь связать их с развитием интриги и с настроением героев. Часто разг. 6-стопный ямб сменяется 7-стопным хореем или быстрым 8-стопным *анapestом*, исполнявшимися под аккомпанемент

флейты. Особый колорит придают комедиям П. муз. и вокальные номера (*кантики*), отличающиеся разнообразной метрической структурой и представляющие собой самостоятельное целое, как бы вставную арию или ансамбль, часто не связанные с осн. интригой комедии. Пьесы П. были очень популярны у рим. публики. В эпоху Возрождения его вновь начали ставить на сцене. Плавтовские персонажи послужили основой для мн. героев европ. комедии. Сюжеты его пьес использовали Шекспир («Комедия ошибок»), Мольер («Скупой» и «Амфитрион»). Хольберг («Якоб фон Тибое, или Хвастливый солдат»), П. К. Хорт («Торговец»).

Соч.: Избр. комедии. М., 1967; Комедии. М., 1987. Т. 1 — 2.

Л и т.: 6, 270 — 281; *Полонская*: 12, 296 — 306; *Кац*: 27, 1979, № 1; *Трухина*: 27, 1981, № 1; *Полонская*: 31, II, 158 — 174; VII, 168 — 185; 52, I, 64 — 79; 117, 280 — 292; 123, 275 — 287; 128, 93 — 122; 131, 60 — 86.

И. У.

ПЛАТОН (427 — 347) — др.-гр. философ, родоначальник объективного идеализма — одного из осн. направлений антич. философии. Род. и ум. в Афинах. Происх. из древ. аристократ. рода последнего аттич. царя Кодра. Учился философии у Кратила и Сократа, влияние к-рого вскоре стало преобладающим. После казни Сократа (399) бежал в Мегару, где сблизился с философами *Мегарской школы* (Евклид, Евбулид), затем совершил путешествие в Южн. Италию (Тарент) и Сицилию (Сиракузы), где общался с пифагорейцами и изучал их филос. традицию. Ок. 387 основал в Афинах собств. школу — *Академию*. В 366 — 365 и 361 П. дважды ездил в Сицилию по приглашению тирана Сиракуз Дионисия Младшего, намеревавшегося в своем гос-ве воплотить идеи П.: обе поездки оказались безуспешными. Корпус соч. П. включает 41 *диалог* (в т. ч. 7 неподлинных), «Апологию Сократа» (т. е. речь, якобы произнесенную Сократом на суде), «Определения», к-рые в антич. приписывались *Спевсиппу*, и 13 писем. С большой степенью вероятности установлено, что все неподлинные диалоги, кроме «Алкивиада II», «Аксиоха», «Алкионы» и «Определений», были написаны в Академии при жизни и под влиянием П.

Хотя диалоги П. не содержат целостной филос. концепции, нек-рая система взглядов П. прослеживается как в его соч., так и в интерпретациях последователей платоновской традиции. Философия П. во многом явл. результатом творческого синтеза гл. предшествующих учений (*Гераклита*, *Парменида*, *пифагореизма*, *софистов*) на основе сократического тезиса о знании-добродетели. От него идет проблематика, связанная с этикой и политикой, а затем уже — с натурфилософией и космологией. Гл. действующим лицом больш-ва платоновских диалогов явл. Сократ. Метод платоновской философии заключается в разработке и использовании качественно новой диалектики, к-рая, в отличие от диалектики *элеатов*, связана со стихией живой речи, умело (разумно) направленной беседой и противопоставляется софистике. Диалектика П. — это умение вести беседу при помощи правильных вопросов и ответов; способность к мысленному разделению каждой вещи до ее первонач. и неделимой

сущности. Выявление умозрит. сущности к.-л. вещи позволяет отличить ее от иного (в т. ч. и от бытия этой вещи) и приводит к отрицанию Единого Бытия-Мысли (концепция Парменида). В свою очередь, установление такой сущности (беспредпосылочного начала) предмета или понятия опровергает тезис о всеобщей текучести и изменчивости (концепция Гераклита). Др. методом философии П. явл. математика, к-рая используется для разделения чувственно-веществ. и умопостигаемого миров и доказывает врожденность и истинность умозрит. суждений. Важнейшим способом филос. познания у П. остается аналогия. Умозаключение по аналогии часто играет роль гл. аргумента в диалогах.

Этика и политика неразделимы у П.: личная добродетель и гос. (обществ.) справедливость должны объединяться при помощи идеальных законов, выявление и разработка к-рых составляет задачу философа или божеств. законодателя. П. говорит о 7 типах гос. устр-ва («Государство», «Политика»): 1-й тип — идеальный, стоит выше гос-ва, законов и в них не нуждается; 2 типа из реально существующих — правильные (монархия, аристократия), а 4 — искаженные (тимократия, олигархия, демократия, *тирания*). Сочетание правильного типа гос. устр-ва и идеального законодательства, основанного на строжайшей регламентации всех сторон жизни, способно, по П., создать (или восстановить) гармоничное челов. общежитие. Пифагорейское учение о бессмертии души и о метемпсихозе (переселении душ) у П. подвергается глубокому исследованию и всестор. обоснованию («Федон», «Пир», «Протагор»). Оно рассматривается П. в связи с возможностью научения добродетели («Протагор», «Менон»). В «Меноне» П. формулирует еще одно положение своего учения о душе: о знании-припоминании (анамнесис). Воспитание души — осн. проблема «Федона», т. к. «душа не уносит с собою в Аид ничего, кроме воспитания и образа мыслей». В строении души П. различал 3 начала (вожделение, пыл, рассудительность), к-рым в гос. устр-ве соответствуют 3 класса (ремесленники, воины, стражи), а каждому классу (типу души) — своя добродетель (воздержанность, мужество, мудрость). Правильное воспитание призвано достичь соответствия всех этих элементов, к-рое и явл. справедливостью (а несоответствие — несправедливостью). Идеал. правителем П. считает истинного философа, способного к непосредственному созерцанию мудрости, мужества, рассудительности и справедливости (необходимых основ гос. устр-ва), — качеств, изначально присущих душе каждого человека.

В тесной связи с этико-полит. и психолог. взглядами П. находится его натурфилос. доктрина, основанная на т. н. «теории идей» и изложенная в «Тимее», «Критии», «Филебе» и «Федре». Согласно П., Вселенная содержит в себе беспредельное, предел и необходимую причину, упорядочивающую космос, — Ум, отождествляемый с Мудростью. Творящая причина персонифицируется П. в «Тимее» в образе Бога-Демидурга, к-рый создает мир, смешивая вечную (интелли-

гибельная материя) и изменяемую (чувственная материя) сущности. Душа космоса, организованная при помощи Ума-Демииурга, явл. совершенным живым существом, одушевляющим Вселенную. Демииург творит мир по тождественному и неизменному образцу, а изменяемые предметы создаются богами и людьми в соотв. с их вечными первообразами (идеями), к-рые постигаются путем припоминания. Идея представляет собой вечную порождающую модель вещи, существующую вне зависимости от чело. представления о ней («Кратил», «Софист», «Тезет», «Тимей»). Созданные Демииургом боги творят смертные тела, а также низшую часть чело. души, к-рая содержит гнев, удовольствия, боязнь и страдания; божеств. же часть души передается богам Демииургом. Причиной бытия всех вещей (чувств. и умопостигаемых) явл. Благо (Единое), находящееся в то же время за пределами любого бытия. Рисуя восхождение души из области зримого в обл. умопостигаемого, П. прибегает к аналогии с пещерой, где люди видят лишь тени идей, к-рые явл. отражениями познаваемых вещей. Творение Вселенной — результат победы разумного начала над необходимостью, одн. мир управляется как причинами божественными, так и необходимыми (зависящими от рока). В своих произв. П. широко использовал мифолог. сюжеты и предания в кач-ве аллегорий, исходных посылок или аргументов («Горгий», «Пир», «Федр» и др.). П. подвергал критике предшествующую ист.-мифолог. традицию (*Гомер, Гесиод*) за безнравственность, а элементарную космологию — за бездоказательность и догматизм. Гл. задачу лит. и иск-ва П. видел в том, чтобы способствовать правильному воспитанию граждан; создавать образы, достойные подражания. На этом основании П. прибегал к жесткой критике произв. *Гомера, Гесиода, Эсхила, Еврипида* и др. как обращенных к низшей форме восприятия (воспроизводят видимое, к-рое само явл. только тенью идей), отвергал *риторику* («Горгий», «Протагор»). Слабость эстет. установок П. видна на примере его собств. творч-ва: диалоги П., отличающиеся живостью, разнообразием выводимых образов и достигающие стилистически высокохудож. уровня аттич. прозы, сами явл. ее образцами и демонстрируют силу литературного таланта.

Соч.: Т. 1 — 3. М., 1968 — 1972; Диалоги. М., 1986; Избр. диалоги. М., 1965.

Лит.: Асмус В. Ф. Платон. М., 1969; *Лосев А. Ф., Тахо-Годи А. А.* Платон. М., 1977; *Лосев А. Ф., Тахо-Годи А. А.* Платон. Аристотель. М., 1993; Платон и его эпоха. М., 1979; 6, 174 — 180; *Григорьева*: 9, 135 — 157; 20, 174 — 257; 24, 130 — 168; 26, 56 — 138; 40, 137 — 166, 412 — 415; *Миллер*: 43, 75 — 113; *Лосев*: 46, 17 — 62; 50 II, 180 — 198; 66, 143 — 681; 67, 11 — 406; *Миллер*: 83, 82 — 125; *Григорьева*: 98, 47 — 95; 99, 496 — 498; 117, 179 — 181; 123, 182 — 189.

М. О.

ПЛИНИЙ Старший (Гай П. Цецилий Секунд; 23 — 79) — рим. ученый и военачальник. Автор соч. «Естественная история» (37 кн.), к-рое представляло собой некрит. компиляцию данных, взятых примерно из 2 тыс. кн. в виде ок. 20 тыс. выписок. Кн. VIII — XXXII были посвящены описанию животного и растительного мира разл. стран и поясов. В географии П. преемник *Мелы*; он отделил

жаркий пояс линиями тропиков, считая его непригодным для жизни (из-за жары). Привел ряд доказ. шарообразности Земли, пользуясь данными *Эратосфена*. По мн. П., ойкумена — о-в, омываемый со всех сторон океаном. Соч. П. содержало также рецепты по изготовлению и применению всевозможных лечебных средств.

С о ч.: Естественная история. Кн. XIV — XV // Ученые земледельцы древней Италии. Л., 1970; Естественная история: 53, 213 — 327; История Африки. М., 1979. С. 103 — 129; *Скржинская М. Ц.* Сев. Причерноморье в описании Плиния Старшего. Киев, 1977. С. 92 — 111; 27, 1946, № 3, 275 — 344; 1949, № 2, 271 — 317.

Л и т.: *Дитмар А. Б.* Рубеж ойкумены. М., 1973. С. 112 — 114; 41, 92 — 93; 45, 178 — 191; 52, II, 128 — 139; 104, 367 — 375. М. О.

ПЛИНИЙ Младший (Гай П. Цецилий Секунд; 62 — ок. 112) — рим. гос. деятель, оратор, писатель. Род. в Коме (совр. Комо) в Цисальпийской Галлии, в богатой семье. Был усыновлен своим дядей, *Плинием Старшим*. Учился в Риме, проявлял интерес к философии. Занимал важн. должности, был наместником провинции Вифиния.

Лит. наследие П. М. состоит из единств. сохр. речи «Панегирик императору Траяну» (100) и 10 кн. писем. Речь, написанная в торжеств. стиле, послужила образцом для последующих *панегириков* рим. императорам. Первые 9 кн. писем представляют собой собр. небольших лит. произв., посвященных опред. темам: выступлению в суде или сенате, к.-н. событию культ. жизни Рима, характеристике писателей или гос. деятелей, описанию природы и т. п. Особенно известны 2 письма из кн. 6, повествующие об извержении Везувия и гибели Плиния Ст. 10-я кн., опубл. после смерти автора, содержит переписку с Траяном по делам управления Вифинией.

С о ч.: Письма. М., 1984.

Л и т.: 52, II, 157 — 178; 64, 207 — 227; *Грабарь-Пассек:* 85, 229 — 247; 117, 436 — 437; 123, 405 — 406. Е. О.

ПЛОТИН (204 — 270) — рим. философ-платоник (соч. на гр. яз.), основатель *неоплатонизма*. Род. в Египте, учился в *Александрии*, в 244 переехал в Рим, где преподавал философию; после 10 лет устных бесед П. начал записывать свое учение. До нас дошли 6 «Эннеад» П., к-рые включают в себя 54 трактата (каждая «Эннеада» состоит из 9 тр-тов): I — Этика; II — Натурфилософия; III — Космология, О судьбе и др.; IV — Психология; V — Учение об Уме; VI — Учение о Едином.

П. толкует *Платона*, но не коммент. его диалоги. На основе ряда платоновских соч. П. выстроил собств. философию, гл. положением к-рой явилось учение о Едином, первоначально всего сущего, находящемся выше сущего или «за пределами бытия». Ум и душа оказывались у П. осуществлением Единого во времени, космос — в вечности. Само Единое П. отождествлял с Благом, противопоставляя его Злу (темной, лишенной вида материи чувственно-вещств. мира). Понятие материи у П. приобрело также значение умозрит. бестелесного субъекта (интеллигибельная материя). П. заимствовал пифагорейское учение о неопред. Двоице, первом

различии и «дерзости», ставшей причиной перехода единого во множества (Ум дерзнул отпасть от Единого, душа от Ума, а наиб. дерзкая часть души прозябает вплоть до растений), т. е. материя провоцирует высшее к переходу в низшее. Умопостигаемый мир Единого представляет собой сферу истинн. бытия, к-рая находится всюду в виде первичных сущностей, где образы (эйдосы) подлинны, а мысль и предмет мысли совпадают. Чувственно-веществ. мир находится в определенном месте и состоит из подобий первообразов высшего мира. Душа человека непосредственно связана с Умом и может получать подлинные знания; она имеет двоякую природу: телесную и умопостигаемую. Преодоление этой двойственности, по П., достигается путем очищения души и уподобления ее божеству. Единое П. неподвижно и неизменно, вечно происх. возникновение и уничтожение, и повторяются космич. циклы. Внутр. очищение души и возвращение ее к Единому для П. гораздо важнее, чем все внешние космические метаморфозы.

С о ч.: Избр. трактаты: В 2 т. М., 1994. Т. 1. Античные мыслители об искусстве.: Сб. М., 1938. С. 244 — 253; История эстетики. М., 1962. Т. 1. С. 224 — 235; 19, 536 — 554.

Л и т.: *Адо П.* Плотин, или Простота взгляда. М., 1991; 20, 509 — 525; 24, 326 — 332; *Кац:* 27, 1957, № 4; 40, 427 — 440; 70, 193 — 736. Ю. Ш.

ПЛУТАРХ (ок. 46 — после 120) — др.-гр. писатель. Род. в Херонее (Беотия), происх. из древ. состоят. рода. Получил филос. образ. в Афинах, изучал также естеств. науки (физику, математику) и *риторику*. Был наместником рим. провинции Ахея, ок. 95 принят в коллегию дельфийских жрецов. По полит. воззрениям П. был человеком консервативных взглядов, его романофильские убеждения снискали ему благорасположение рим. императоров Траяна (98 — 117) и Адриана (117 — 138). П. много путешествовал, побывал в городах Греции, Италии, М. Азии, Египте, неоднократно посещал Рим, где получил рим. гражданство. Из огром. лит. наследия П. (ок. 300 трудов) сохр. св. 150 соч., к-рые принято делить на: 1. «Моральные» трактаты (услов. назв.) и 2. Биографии. «Моральные» трактаты П. выходят далеко за пределы этики; рассматривают также проблемы лит., филос., медицины, риторики, ист. музыки и теологии, показывая широту интересов и универсальную образованность их автора. П. не был глубоким и самостоятельным мыслителем, скорее он эклектик, к-рый интересовался не столько вопросами теорет. философии, сколько религией и моралью. В трудах, посвящ. этике («О счастье или доблести *Александра Великого*», «О счастье римлян» и др.), П. рассматривает знач. добродетели и судьбы в челов. делах. В соч. на полит. темы («О монархии, демократии и олигархии») отдает предпочтение монархическому строю по ср. с демократией и олигархией. В трактате «О лице на диске луны» дает много сведений по истории астроном. и физ. воззрений греков. Диалог «О музыке» — ценнейший источник по истории антич. музыкальной культуры. В филол. произв. у П. содержатся комментарии к *Гомеру*, *Гесиоду* и др. древ. писателям. Особый интерес для антич. фольклора представляют его «Римские проблемы» и «Греческие проблемы». В

«Застольных беседах» П. затрагивает вопросы быта, этики, эстетики, лит., иск-ва, истории, естествознания. Оdn. для Нового вр. осн. значение имеют «Сравнительные жизнеописания» П., где представлены 23 пары биографий выдающихся греков и римлян. Им написаны еще 4 биографии, не вошедшие в «Жизнеописания». Основу всех биогр. сост. вера в возможности выдающейся личности творить и изменять ист. события по своему желанию. И в «Жизнеописаниях» П. оставался моралистом: он пытался внедрить в сознание человека опред. этические ценности, позволяющие развить заложенные в нем природные данные. Нередко идеализируя своих героев, П. стремился показать достойные образцы поведения, высокие морал. качества, строгую добродетель и простоту нравов, героизм, преданность родине. Для написания биографий П. пользовался как трудами историков классич. периода Греции, так и историографией эпохи эллинизма. Язык П. близок к традициям аттич. писателей; богат сравнениями, метафорами, цитатами. Немногие из гр. писателей пользовались в позднейшее вр. такой популярностью, как П., в чьих трудах видели идеалы гражданственности и патриотизма.

С о ч.: Избр. жизнеописания. М., 1990. Т. 1 — 2; Застольные беседы. Л., 1990; Моралии: 27, 1976, № 3 — 1981, № 1; Соч. М., 1983; Сравнительные жизнеописания. М., 1961 — 1964. Т. 1 — 3. (то же — в 2 т. М., 1994).

Л и т.: Аверинцев С. С. Плутарх и античная биография. М., 1973; 6, 233 — 239; Фрейберг: 30, 247 — 253; 73, 125 — 178; 99, 428 — 431; 117, 237 — 240; 123, 238 — 241.

Е. С.

ПОДИЙ (лат.) — высокая платформа или база.

Е. А. С.

ПОЛИБИЙ (ок. 200 — после 120) — др.-гр. историк. Род. в Мегалополе (Аркадия). Уже в юнош. возрасте принимал участие в гос. жизни. После победы Рима над Ахейским союзом (168 до н. э.) П. в качестве заложника попал в Рим, где сблизился с т. н. *кружком Циципона*. В 150 был отпущен на родину, где и умер. Из «Всеобщей истории» П. полностью сохран. первые 5 кн., кн. 6 — 18 — в значит. извлечениях, кн. 19 — 40 — только в фр-тах. Произв. П. представляет собой первую попытку изложения «всеобщей» истории Греции, Македонии, М. Азии, Сирии, Египта, Карфагена и Рима в их взаимной связи за время с 264 по 144. Посвящ. переломному периоду истории Средиземноморья, она раскрывает процесс включения в Римскую державу ранее самостоятельных народов. События излагаются П. синхронно и последовательно по Олимпиадам. П. отличается вдумчивым отношением к описываемому, глубиной подхода к источникам, серьезностью в попытках осмысления ист. процесса. По мнению П., цель историка — не доставлять удовольствие, а давать практич. руководство: историк должен знать не только воен. проблемы, но и эконо. положение гос-в, о к-рых он берется писать. В «Истории» П. объясняет могущество Рим. гос-ва совершенством рим. обществ. строя, в к-ром наиб. удачно, по его мн., соединились три осн. формы правления: монархия, аристократия и демократия. По своим полит. воззрениям П. был представителем консервативного аристократ. направления. Соч. П., написанное с широким охватом

событий и глубоким пониманием истории, явл. также крупным лит. произв. и важной вехой в истории антич. политико-правовой мысли. «История» П. пользовалась признанием как при его жизни, так и в послед. времена.

С о ч.: Всеобщая история в 40 книгах. СПб., 1890 — 1899. Т. 1 — 3; Всеобщая история. М., 1994. Т. 1.

Л и т.: Мирзаев С. Б. Полибий. М., 1986; Немировский А. И. Полибий как историк // Вопросы истории. 1974. № 6; Циркин: 27, 1975, № 4; 50, III, 147 — 153. Е. С.

ПОЛИГНОТ — (1) крупнейш. др.-гр. художник (2-я четв. — сер. V в. до н. э.) с о-ва Фасос, работал в *Дельфах* и *Афинах*, удостоен афинского гражд.-ва. По *Аристотелю*, «изображал людей лучшими», в то время как др. — «худшими или похожими на нас». Автор грандиозных (до 70 — 90 фигур) композиций, исполненных благородной сдержанности и величия, проникнутых пафосом побед. П. переходит от фризобразного расположения фигур в одной плоскости к свободному их размещению на разной высоте, сохраняя единый для всех масштаб; композиции, имевшие geometr. и смысловой центр, строились на чередовании фигур в разных позах, одеждах, объединенных элементами пейзажа — линией почвы, берегом моря, стеной города. Расписал Лесху (зал для бесед) кнidian в *Дельфах*, храмы Тесея и Диоскуров в *Афинах*, Стою в *Пропилях Акрополя* (т. н. Пойкиле — расписная).

Л и т.: 124, 37 — 42; 112, 126 — 127.

(2) Полигнот I — др.-гр. вазописец, работавший ок. 445 — 430 до н. э. Сохран. пять его подписных ваз. Росписи П., обычно на мифолог. сюжеты, с простыми композициями из 2 — 3 фигур, неск. идеализированные, проникнутые легкой грустью, типичны для краснофигурной *вазописи* свободного стиля.

Л и т.: 23, 203 — 204.

О. Т.

ПОЛИДЕВК Юлий (Поллукс; к. II — нач. III в.) — др.-гр. софист и филолог-лексикограф. Род. в Навкратисе (Египет), со 178 был учителем *риторики* в *Афинах*, воспитателем рим. имп. Коммода (180 — 192). Составил посвященный ему «Ономастикон» в 10 кн. (сохран. в сокращ.), нечто вроде реальной энциклопедии, в к-рой каждая кн. содержала слова по опред. тематике (напр., в кн. IV представлена лексика на тему музыки, театра, танцев, кн. X посвящ. играм и т. д.). П. был адресатом памфлета *Лукиана* «Учитель красноречия», направленного против *софистики*.

Л и т.: 50, III, 401; 99, 441; 117, 248.

И. К.

ПОЛИКЛЕТ (2-я пол. V в. до н. э.) — др.-гр. скульптор, ученик Агелада. Происх. из *Аргоса*. Работал преимущ. в бронзе. Самым значит. произв. П. считалась в древн. его храмовая статуя Геры в *Аргосе* (известна по описанию *Павсания* и изобр. на аргосских монетах). Выполненная в *хрисозлефантинной* технике, она давала повод для сравнения с Зевсом *Фидия*, превосходя его по закончен-

ности и изяществу, но, уступая ему в величии. В конкурсе пяти скульпторов на статую Амазонки для Артемисиона в *Эфесе* статуя П. победила, Фидиева была второй. Амазонка П. дошла в ряде римских копий. Из произв. П. наиб. значение для истории др.-гр. скульптуры имели *Дорифор* и *Диадумен*, также дошедшие в репликах. Павсаний упоминает Олимпийских победителей, изваянных П. Нек-рое представление об этих несохр. статуях дает т. н. *Идолино*. В *Олимпии* найдена база статуи Киниска из Мантинеи, выполненная П. Ему приписывается еще ряд произв., угадывающихся в римских копиях либо известных нам только по названиям.

Л и т.: Недович Д. Поликлет. М.; Л., 1939; Соколов Г. И. Мирон и Поликлет. М., 1961; 2, 144 — 145; 3, 100 — 101; 28, 179 — 188; 33, 217 — 219; 58, 99 — 102; 59, 57 — 58; 94, 96; 100, 122 — 133; 112, 140 — 141. Д. М.

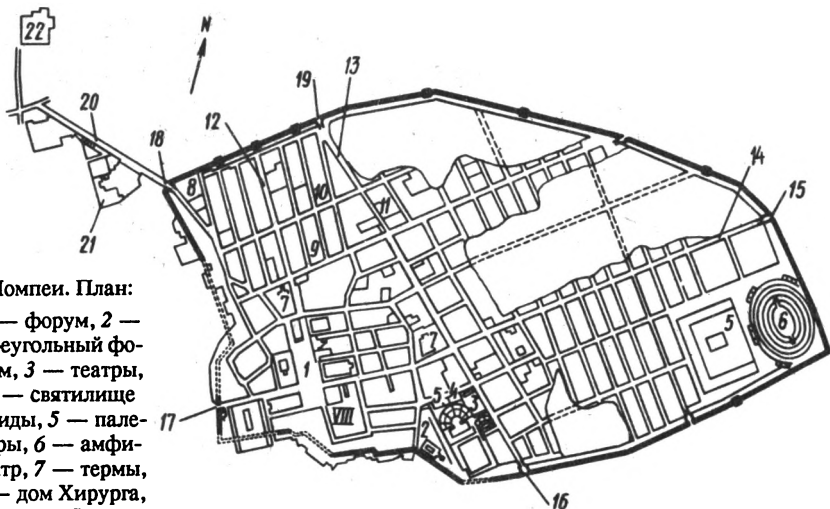
ПОЛИС — в Др. Греции самоуправляющаяся гражд. община, «город-государство». Полноправным членом П. в классич. эпоху (V в. до н. э.) мог быть только тот, кто имел родителями граждан данного П., обладал земельным участком и был способен обеспечить себя за собств. счет вооружением для службы в ополчении. Гос. форма П. могла быть олигархической, как в *Спарте*, или демократической, как в Афинах, причем в последней наступление консервативно-олигарх. элементов всегда приводило к установлению имуществ. ценза и ограничению избирательных прав обедневших граждан. Кризис афинского П. в IV в. до н. э. был связан в первую очередь с падением его воен. потенциала и переходом к системе наемного войска. Начиная с эпохи *эллинизма* гр. П. теряют возможность вести самостоят. внеш. политику, но надолго сохран. значение как административное целое со своими органами управления. В Риме гр. П. в общем соотв. *civitas* эпохи ранней Республики (примерно до сер. II в. до н. э.) — совокупность граждан — землевладельцев и воинов, рамки к-рой ограничивали развитие рим. гос-ва, когда оно в III — II вв. перешло к активной завоевательной политике в Италии и вне ее. Кризис рим. П. нашел выражение в длительной эпохе гражд. войн, нач. к-рой положило подавление братьев Гракхов (133 — 122), а кон. — установление принципата *Августа*. В. Я.

ПОЛИХРОМИЯ (гр. многоцветие) — худож. принцип раскраски произв. антич. иск-ва, придание им цветового колорита. Сохр. памятники П. в разл. жанрах. В *живописи* — настенные росписи храмов, дворцов, жилых домов и гробниц (*фрески, энкаустика*). Произв. скульптуры, детали и декор архит. сооружений были также многоцветны и своей живостью производили в древности впечатление на зрителя, отличное от совр. их восприятия монотонно-белыми, отрешенными от жизни. В VI — V вв. в архитектуре господствовали четыре цвета: белый, красный, желтый (золото), синий. Обычно фон *фронтон*а др.-гр. храма был синим, линии *антаблемента* — красными, плоскости — белыми. *Волюта капители* часто имела золотистый (металлич.) цветок. В живописи применялись белый,

черный, красный, желтый цвета. В IV в. добавились голубой и зеленый. Краски были в основном растительного (косточки плодов) и минерального происх. (охра, ляпис-лазурит). Пурпур, в к-рый окрашивали ткани, получали из морских улиток. Разнообразием оттенков отличались рим. фрески (*Помпеи, Вилла Мистерий*) и *мозаики*. Стекланная глазурь в них окрашивалась медью — в синий, железом — в желтый, коричневый и магнием — в фиолетовый цвета.

Е. А. С.

ПОМПЕИ — антич. город на побережье Неаполитанского залива, погибший в 79 н. э. при извержении Везувия. Случайно обнаружен в XVII в. при строит-ве водопровода. Раскопки, начатые в 1748 г.; сперва хищнические, ради отдельных находок, с начала XIX в. ведутся планомерно, с одновр. музеефикацией города, открытого на 3/5. П. выросли на месте поселения осков (VIII в. до н. э.), принадлежавшего роду Помпеев, чье имя, видимо, унаследовали; с VI в. — гр. колония; неоднократно переходили из рук в руки (самниты, этруски), с 80 до н. э. подчинены Риму. Город, обнесенный стенами (начаты с к. VI в.), с восемью воротами и многими башнями, имел упорядоченную планировку, за искл. древнейшей, юго-зап. части, и был разделен на 9 районов. Гл. магистралю (ул. Стабианская, Меркурия) и сооружения (площадь *Форума*, храм Аполлона, *амфитеатр*) ориентированы на Везувий. Форум П., расположенный в юго-зап. части города, формируется с III в. Площадь с сев. замыкается храмом Юпитера (сер. II в., позднее — Капитолийской триады), с трех др. сторон украшена портиками, за к-рыми располагаются мацеллум (рынок), храмы ларов, *Августа* (позднее — Веспасиана), здание Евмахии (шерстяной рынок и биржа), курия, *базилика* древнейшая из сохр., II в.). В зап. части форума находится святилище Аполлона (с к. VI в.) с храмом (III в.). У южн. стен П. расположен второй, или Треугольный, форум — с дорич. храмом (VI в., сохр. основание), а также святилище Иисиды, *палестра* и два театра — Большой (5 000 мест, самый ранний из сохр. каменных рим. театров, III — II вв., реконструирован в 75 до н. э.) и Малый, или *Одеон* (1200 мест, 80 — 75 до н. э.), прямоуг. в плане (27 х 27 м), с крышей, расписанный внутри во II помпеевском стиле; в нем проходили муз. и поэтич. представления перед избр. публикой. Амфитеатр, построенный ок. 70 до н. э. в юго-вост. части П. (20 000 мест), вмещал не только все население города (8 — 10 тыс.), но и многочисл. приезжих, его арена (67 х 35 м) лежала ниже уровня земли, а ряды для зрителей с двух сторон опирались на город. стены. В кварталах, окружавших амфитеатр, было множ-во гостиниц (всего в П. ок. 40), таверн, винных лавок (ок. 120), пекарен (более 30) и т. д. *Термы* П. — Стабиевы (III — II вв.), Форумские (30-е до н. э.) и Центральные (не завершены к 79 н. э.) — отличает прекрасная сохранность, так же как и жилые дома, что позволяет проследить развитие планировки тех и др. Оsn. масса горожан жила в 3 — 4-комнатных домиках, открывавшихся на улицу *табернами*, в к-рых располагались лавки, мастерские. Жилище



Помпеи. План:

- 1 — форум, 2 — Треугольный форум, 3 — театры, 4 — святилище Исиды, 5 — палестры, 6 — амфитеатр, 7 — термы, 8 — дом Хирурга, 9 — дом Фавна, 10 — дом Веттиев, 11 — дом Цецилия Юконда, 12 — улица Меркурия, 13 — улица Стабий, 14 — улица Изобилия, 15 — Сарнские ворота, 16 — Стабианские ворота, 17 — Морские ворота, 18 — Геркуланские ворота, 19 — Везувианские ворота, 20 — дорога Гробниц, 21 — вилла Цицерона, 22 — вилла Мистерий

богатых людей — домус, складывающееся к IV в., восходит к домам атриумного типа (здание, тянувшееся в глубь участка, с глухими наружными стенами и входом на торцевой стене). Через *вестибюль* попадали в атрий, вокруг к-рого группировались жилые и хоз. помещения; на противоположной входу стороне был *таблинум* — зал, служивший снач. местом семейных трапез, позд. — кабинетом хозяина дома. С сер. II в., под влиянием эллин. жилища, центром дома становится *перистиль*, с садом, фонтаном, иногда — бассейном; в отд. группы выделяются комнаты для женщин (гинекей) и для гостей (оспициум); появляется экус — парадный зал с колоннадой. С к. II в. в домах, стоявших на склоне холма, отд. части (*атрий*, *перистиль*) устраиваются на разных уровнях на спец. террасах, что придавало всему комплексу живописный вид (т. н. панорамные дома). Во II — I вв., по мере усложнения планировки дома, развивается и обогащается его отделка — полы украшают черно-белой и цветной *мозаикой*, стены — росписями, в садах размещают многочисл. статуи, бюсты хозяина дома и членов его семьи, в комнатах — роскошную серебряную и бронзовую утварь (см. *Живопись античная*). В I в. до н. э. — I в. н. э. многие богатые дома меняют владельцев; ими становятся ремесленники, торговцы, приспособляющие их к своим нуждам и занятиям — под пекарни, красильни и т. д. (сукновальная мастерская на ул. Меркурия). За пределами город. стен были расположены *некрополи* П., самый обширный из к-рых находился вдоль дороги, шедшей от Геркуланумских ворот и получившей название Дороги гробниц. В этом же р-не был открыт ряд вилл

римской и помпеянской знати. Первонач. вилла была центром поместья, фундуса, скромная жилая часть ее составляла одно целое со служебными и хоз. постройками (вилла-рустика, III в. до н. э.). Тип загородной виллы — для отдыха, уединения складывается в течение II — I вв., повторяя устройство дома, но с более свободной планировкой, павильонами, беседками, термами в обширном саду, украшенном фонтанами и скульптурой (*Вилла Мистерий*).

Л и т.: *Ляпушин*: 27, 1983, № 2; *Сергеев* М. Е. Помпеи. М.; Л., 1949; 32, 427 — 429, 448 — 450, 453, 457, 463 — 477; 63, 8 — 153. О. Т.

ПОМПЕЙ ТРОГ (I в. до н. э. — I в. н. э.) — рим. историк. Его «История Филиппа» в 44 кн. не сохран. и известна только в сокращении *Юстина*. Соч. П. Т. охватывало историю государств древ. мира от Ассирии до Рима времен *Августа*, причем в центре ее находилась Македония, начиная с Филиппа I. П. Т. прослеживал возникновение, расцвет и неизбежную гибель мировых держав, возникших путем захвата и насилия. В своем изложении П. Т. не скрывал ненависти к гос-вам и властителям, стремящимся к мировому господству.

С о ч.: 27, 1954, № 2 — 4.

Л и т.: *Зельин*: 27, 1948, № 4; 1954, № 2; 52, II, 493 — 499.

Е. С.

ПОРТИК (лат.) — выступающий перед фасадом крытый вход с колоннами или открытая галерея.

Е. А. С.

ПОРТЛЕНДСКАЯ ВАЗА — ваза двуслойного стекла в Британском музее в Лондоне (к. I в. до н. э. — нач. I в. н. э.).

Л и т.: 61, илл. 137 а.

Д. М.

ПОРТРЕТ — скульпт. и живопис. жанр антич. иск-ва. Первые образцы П. относятся к эпохе Древнего царства в Египте (III тыс. до н. э.) — т. н. «резервные головы» из Гизы, возникшие в связи с погребальным культом. П. и в дальн. сохран. в Египте свой магический характер. В П. частных лиц нередко проглядывают черты фараона. Для др.-гр. П. начиная с V в. до н. э. характерны элементы идеализации, модель трактуется в соотв. со своим обществ. статусом — это П. гос. деятеля, полководца, философа, оратора, поэта. П. эпохи *эллинизма* передает черты и пафос героич. личности. Традиция др.-рим. П. восходит к этрусскому иск-ву. Он проходит развитие от веризма («правдоподобия») позднереспублик. периода к психологизму времени Антонинов (II в. н. э.) и затем к позднеантич. спиритуализму. Своеобр. синтезом египет. традиции погребального П. и антич. традиции почетного П. были живописные *фаюмские П.*, созданные в технике *энкаустики* в первые века н. э. в Египте, во вр. господства там снач. греков, а затем римлян. Особую отрасль П. сост. изображения на монетах и *геммах*.

Л и т.: Античный портрет: Сб. ст. Л., 1929; *Бритова Н. Н., Лосева Н. М., Сидорова Н. А.* Римский скульптурный портрет: Очерки. М., 1975; *Вальдгауэр О. Ф.* Этюды по истории античного портрета. Пг., 1922. Ч. 1. Л., 1938. Ч. 2; *Воицинина А.* Римский портрет. Коллекция Гос. Эрмитажа. Л., 1974; *Павлов В. В.* Скульптурный портрет в Древнем Египте. М.; Л., 1937; *его же.* Египетский портрет I — IV веков. М., 1967.

Д. М.

ПОРФИРИЙ (232 — 304) — рим. философ-неоплатоник (соч. на гр. яз.), ученик *Плотина* и издатель его трудов. Происх. из Тира (Финикия), руководил филос. школой в Риме. Комментировал соч. *Платона* и *Аристотеля*. П. — автор жизнеописания Плотина («Жизнь Плотина и порядок его сочинений»), комментариев к нек-рым из его кн., а также многочисл. соч. по *риторике*, грамматике, астрономии и математике. Соч. П. «Против христиан» — один из ранних образцов библейской критики. В логике с именем П. связано т. н. «древо П.», иллюстрирующее иерархию родовых и видовых понятий. Гл. соч. П. «Подступы к умопостигаемому», содержит осн. положения его философии, к-рая во многом носит этич. характер: спасение души достигается путем ее очищения и отвращения от тела, возвращения к Уму (Нусу) и уподобления божеству. Приобщение к божеству происх. не пространственно и телесно, а в знании (гносисе). Знание Бога П. отождествлял с самопознанием, постижение своей сущности начинается с любви к самому себе. Сохраняя схему Единого у Плотина, П., в отличие от него, приписывал демиургические (творящие) функции не Уму, а высшей части Души. В иерархии бытия чело-в. душа занимает среднее место между Богом и телом; тяготея к высшему, но и легко склоняясь к низшему, душа обладает свободой воли в выборе пути. Она связана с телом не непосред., а в ряде частич. воплощений, первым из к-рых явл. «дух воображения», занимающий среднее место между чувством и умом.

С о ч.: 40, 427 — 440; 71, II, 383 — 395.

Л и т.: 20, 525 — 526; 24, 332 — 334.

Ю. Ш.

ПОСИДОНИЙ (ок. 135 — 51) — др.-гр. философ, историк и ученый, последователь *Панэтия*, зачинатель стоического платонизма (Ср. Стоя). Происх. из Апамен (Сирия). В молодости П. переехал на Родос, затем ездил в Рим в кач-ве посланника для переговоров с Марием. В Афинах П. слушал Панэтия, но не стал его учеником. По возвращении на Родос основал свою собств. филос. школу, к-рую посещали *Цицерон* в 78 и Помпей в 66 и 63. П. побывал в Испании, Галлии и Египте. Из многочисл. соч. П. сохран. ряд фр-тов и свид-ва антич. авторов.

Философия П. знаменует глубокий отход от мн. осн. положений стоического учения в сторону платонизма, пересмотр не только этич., но и концептуальных взглядов древ. *стоиков*. Согласно П., все чувственно-веществ. многообразие подчинено законам причинности, претерпевает возникновение и уничтожение в ограниченном пространстве и бескон. времени. Платонический Мировой Ум у П. явл. пределом всех веществ. изменений, божеством и огненной пневмой *стоиков* одновременно. Разделяя стоическое понимание судьбы, управляющей миром, П. ставит ее на 3-е по знач. место в иерархии основных категорий (после Зевса или Мирового Ума и природы). Космология П. во мн. заимствована из платоновского «Тимея».

Платонический характер носят также его взгляды о круговороте душ и о научении добродетели.

Л и т.: 20, 484 — 488; 69, 680 — 724; 103, 171 — 172; 104, 202 — 204.

М. О.

ПРАКСИТЕЛЬ (2 — 3-я четв. IV в. до н. э.) — др.-гр. скульптор, происх. из Афин. Работал преим. в мраморе. О стиле П. позволяет судить оригинальная мраморная статуя его работы — *Гермес с младенцем Дионисом*, хранящаяся в музее *Олимпии*. Найденная в 1877 г., она была сразу определена как произв. П. по упоминанию *Павсания*, что являет собой исключительный случай для нашего представления о крупнейших мастерах др.-гр. скульптуры, хотя эта статуя и не была шедевром П., и древ. авторы обходят ее молчанием. Самым знаменитым произв. П. была *Афродита Книдская*, стоявшая в храме на о-ве Книд; по словам *Плиния Старшего*, «прекраснейшая статуя не только Праксителя, но вообще в целом свете». Бол. поклонником этой статуи был *Лукиан*. Лучшие ее копии хран. в Ватикане, Брюсселе и Мюнхене. Др. произв. П. — *Апполон Сауроктон* («убивающий ящерицу») — также определено в дошедших копиях (по описанию *Плиния Ст.*). Ему приписывался ряд статуй *Эрота*, *Артемиды* в храме *Антикиры*, *Лето* и *Хлорида* в храме *Аргоса* и др. Сохран. база из *Мантинеи*, украшенная рельефами, на к-рой стояли статуи работы П. По сообщению *Павсания*, сам П. особенно гордился своей статуей сатира, стоявшей на улице *Треножников* в *Афинах*, с к-рой связан антич. анекдот о *Фрине*. Возм., именно эта статуя дошла в ряде копий, лучшие из к-рых в *Дрездене* и *Палермо*. Др. статуя сатира («Отдыхающий сатир»), дошедшая во множ-ве копий, названа *Плинием Ст.* (среди произв. П. в бронзе) «всемирно известной». У П. была слава художника, к-рый «совершенным искусством наделял свои мраморные фигуры душевными страстями». Безмятежной, утонченной грацией своих творений П. оказал влияние как на совр. ему иск-во, так и на послед. эпоху *эллинизма*, особ. на *александрийскую школу*. Сыновья П., *Кефисодот* и *Тимарх*, также были скульпторами.

Л и т.: *Белов Г. Д.* Пракситель. Л., 1973; *Бритова Н. Н.* Пракситель. М., 1958; *Зеест И. Б.* Пракситель. М., 1941; 2, 163 — 164; 3, 114 — 115; 28, 247 — 254; 33, 239 — 242; 58, 139 — 140; 59, 82 — 84; 94, 106; 100, 186 — 188; 112, 200 — 208.

Д. М.

ПРАТИН (2-я пол. VI — нач. V в.) — др.-гр. драматург, родом из *Флиунта* в *Арголиде* (сев.-зап. *Пелопоннес*). Ему приписывают лит. оформление *сатировской драмы* и введение ее ок. 520 в состав *Великих Дионисий*. П. считался признанным мастером этого жанра: из написанных им 50 драм только 18 были трагедиями, ост. — сатировскими драмами. Ок. 499 — 496 П. принимал участие в состязании с *Херилом* и *Эсхилом*. Из произв. П. сохран. фр-т пляски сатиров, бурно протестующих против выдвижения на первый план партии флейты, к-рая на самом деле должна служить сопровождением хору.

В. Я.

ПРЕТЕКСТАТА — трагедия с рим. сюжетом, персонажи к-рой были одеты в претексту — окаймленную пурпурной каймой тогу рим. магистров и жрецов. П. писались на легендарные и ист. сюжеты, иногда основывались на событиях из совр. истории. Ставились П. преим. во время триумфальных или погребальных игр в Риме. Родоначальником П. считается *Невий*. Бол. распространение получили П. в рим. лит. периода гражд. войн, когда писатели обратились к изображению рим. действительности. Единственная полностью сохран. П. — трагедия «Октавия», ошибочно приписываемая *Сенеке Младшему*.

Л и т.: 6, 269, 288; 52, I, 48, 62, 112 — 114; 117, 279 — 280; 123, 271.

И. У.

ПРИЕНА — др.-гр. город в Ионии, севернее *Милета*. Основан в VII в. до н. э. Следов древнейшего города не найдено. В сер. IV в. П. строится на новом месте, обносится стенами и возводится по единому плану *Гипподама* из Милета. Считается самым ранним и лучшим примером эллинского градостроит-ва. Город обращен к югу, к долине р. Меандр, гл. улицы идут в направлении зап. — вост. Позади П. — горы и вертикальная скала, на которой располагался *акрополь*. С гор по водопроводу поступала вода, выводившаяся на поверхность в разн. частях города. В П. имелись *агора* с *алтарем* Гермеса, театр на 5000 мест, *булеутерий* (для заседания гор. совета) на 640 человек, *стадион*, два *гимнасия*, несколько святилищ (храмы Зевса Олимпийского, Деметры), построенных в эпоху *эллинизма*. Наиб. знаменит был храм Афины Полейи, считавшийся одним из *семи чудес света* — классич. модель для ионийск. архитектуры. Его строил в IV в. архитектор галикарнасского *Мавзолея* *Пифей* — как ионич. *периптер* (6 x 11 колонн) с *опистодомом*. Вост. часть сооружения построена *Александром Македонским*, зап. — во II в. до н. э., уже под владычеством римлян. Хорошо сохран. жилые дома П. Они состояли из неск. комнат, имели внутренний двор. Высота их 6 м, нек-рые были двухэтажными; стены возводились и из камня, и из необожженного кирпича. Крыши покрывались черепицей.

Л и т.: 32, 290 — 291, 304 — 306, 320, 327, 332, 335.

Е. А. С.

ПРИСЦИАН (V — нач. VI в.) — рим. грамматик, преподавал в Константинополе. Автор фундамент. труда «Грамматические наставления» в 18 кн., содержащего систематическое изложение лат. грамматики, фонетики, лексики, синтаксиса, в сопровождении множ-ва примеров из соч. рим. поэтов и прозаиков. Наряду с трудами *Доната* учебник П. широко использовался в практике преподавания лат. языка. Влияние П. на разработку грамматических вопросов прослеживается вплоть до XVIII в.

С о ч.: 16, 70, 117, 123 — 126, 129 — 133, 137; 27, 1949, № 4, 299 — 303.

Л и т.: *Шубик*: 51, 255 — 256.

М. Т.

ПРИТАНЕЙ (*гр.*) — здание для заседания Совета старейшин (пританов).

Е. А. С.

ПРОДИК (род. ок. 470 до н. э.) — др.-гр. философ-софист, происх. с о-ва Кеос. Из его соч. ничего не сохран. По свид-ву Платона (диалог «Протагор»), П. занимался учением о правильности имен, или анализом синонимов, исследуя внешне схожие понятия: (общее и одинаковое, хотеть и желать, быть и стать, спорить и ссориться, удовольствие и наслаждение и др.). Синонимика П. оказала влияние на формирование основ филол. науки. Ксенофонт приписывал П. знаменитую притчу о Геракле, поставленном перед необходимостью выбора между наслаждением и добродетелью. Учеником П. считался Исократ.

Лит.: 66, 31 — 32.

М. О.

ПРОЗА ИСТОРИЧЕСКАЯ — жанр античной лит., ставивший своей задачей яркое и живое изобр. событий прошлого. П. и. возникла в Др. Греции в нач. VI в. до н. э. и была обязана своим появлением росту крит. и науч. мысли, разрушавшей мифолог. систему представлений о прошлом. П. и. зародилась в Ионии (М. Азия) вместе с гр. наукой и философией и развивалась в двух направлениях: 1. Составление местных хроник, вобравших в себя свед. по истории ионийских городов и родословные их основателей; 2. Создание соч. политеогр. характера, содержащих описания чужих земель, рассказы о быте и истории их народов. Т. о., П. и. взяла на себя роль, к-рую раньше играл эпос. При этом изменилась не только форма, но и содержание: в трудах ранних историков (логографов) уже наблюдалось крит. отношение к мифолог. преданию и рассказам о чудесах. Хотя критика в твор-ве ионийских логографов VI — V вв. (*Гекатей*, *Гелланик*) имела очень наивный характер, она все же означала появление нового подхода к миф. древности. На рубеже между логографией и собст. историей стоит *Геродот*, к-рый впервые сосредоточил внимание на событиях недавнего прошлого и внес в рассказ определенную общеист. концепцию. В отличие от логографов он расположил материал в своей «Истории» вокруг единой темы: борьбы между Европой и Азией, к-рая привела к *Греко-персидским войнам*. Важнейшим этапом антич. П. и. явл. «История» Фукидида. Излагая историю *Пелопоннесской войны*, современником к-рой он был, Фукидид дает глубокий анализ описываемых событий. Его по праву можно считать основоположником ист. критики. Ясность и глубина суждений в оценке полит. обстановки, а также интерес к мотивам чело. поведения сочетаются в «Истории» Фукидида с худож. повествованием, характерным для антич. историографии. «Историю» Фукидида продолжил *Ксенофонт*, плодovitый, но поверхностный автор, писавший по самым разнообр. вопросам — ист., эконо., филос., полит., воен. Характерная черта его творчества — преклонение перед личностью, повышенное внимание к отд. ист. деятелям, вследствие чего Ксенофонт внес в П. и. иск-во лит. портрета. С IV в. до н. э. П. и. разветвляется на 2 гл. направления: прагматическое и риторическое. Цель прагмат. историографии — воссоздание внутр. смысла событий, их причинно-следств. связи; виднейший ее пред-

ставитель — *Полибий* (II в. до н. э.). Цель ритор. историографии — эффектное изложение и пышный оратор. стиль, гл. представителями к-рого были историки *Эфор* и *Феопомп* (IV в. до н. э.), а вполсл. *Диодор Сицилийский*, *Аппиан*, *Арриан*, *Кассий Дион*.

В Риме П. и. восходит к летописным хроникам («анналы»), на основе к-рых во II в. до н. э. возникают первые ист. труды (*Фабий Пиктор*, *Катон*). В I в. до н. э. внимание писателей привлекают преим. современные им события. «Записки о галльской войне» *Юлия Цезаря* (I в. до н. э.) повествуют о покорении Галлии и одновременно представляют собой древнейший лит. памятник по истории будущих Франции, Германии и Англии. Мастером монограф. жанра и худож. портрета был *Саллюстий*. В своих соч. («Заговор Катилины», «Югуртинская война») он стремился к осмыслению описываемых событий на фоне обществ. развития Рима в последний век Республики (I в. до н. э.). Образ Рим. империи дал толчок к созданию больших трудов, охватывающих всю предшествующую историю. Гл. представителем этого направления явл. *Тит Ливий* («История Рима»), к-рый в традиц. для анналистов форме изложил историю Рим. республики. Хотя Ливий не всегда точен как историк, огромная популярность его труда объясняется его лит. достоинствами. Ливий был представителем ритор. направления П. и., стремился к широте и обстоятельности изложения. Жизнеописания рим. императоров до к. I в. н. э. оставил *Светоний*, уделявший гл. внимание личности правителей. Истории примерно той же эпохи посвятил свои труды *Тацит*, последний великий рим. историк. Сжатость прозы Саллюстия соединяется у Тацита с отточенностью ритор. стиля. Моралистическое направление в П. и. получает свое завершение у *Плутарха*, избравшего своим предметом жизнеописания выдающихся людей классич. периода истории Греции и Рима. Античная П. и. закрепила в сознании поколений Нового вр. представления о простоте и величии древ. Республики, о личности известных правителей, о тирании императоров — представления, исторически во мн. односторонние, но сыгравшие огромную роль в формировании совр. образа античности.

Соч.: 47.

Лит.: *Дуров В. С.* Художественная историография Древнего Рима. Изд. СПб. ун-та. СПб., 1993; *Кузнецова Т. И., Миллер Т. А.* Античная эпическая историография. М., 1984; 6, 162 — 169, 374 — 379; *Тахо-Годи: 31*, II, 107 — 157; 50, II, 7 — 146; III, 147 — 208; 52, I, 118 — 149; II, 35 — 62, 330 — 356; 99, 309 — 321; 117, 95 — 99, 166 — 172, 324 — 330; 123, 167 — 172.

Е. С.

ПРОЗА ОРАТОРСКАЯ — худож. жанр, возникший в Др. Греции в нач. V в. до н. э. Его появление связано с развитием демократ. обществ. устройства в городах Сицилии и особенно в Афинах, с потребностями открытого обсуждения вопросов гос. значения. О мастерстве гос. деятелей, считавшихся прекрасными ораторами, — *Фемистокла* и *Перикла*, мы можем судить лишь по речи последнего, переданной *Фукидидом* (кн. 2, гл. 35 — 46). Оформление П. о. как самостоятельного жанра происходит в деятельности *софистов*,

стремившихся научить тому, как «слабое слово сделать сильным» (*Протагор*). К к. V в. до н. э. происходит классификация П. о. по ее задачам и месту произнесения. Речи делятся на политические (совещательные), судебные и эпидиктические, т. е. произнесенные на торжеств. собраниях. Композиция речей, в частн. судебных, сложилась задолго до софистов: вступление, рассказ, доказательства, заключение. С софистами же приходит особое внимание к словесному оформлению речи. Задачу оратора стали видеть не только в умении убеждать, побуждать к действию, но и доставлять эстет. удовольствие. Приемы красноречия, разработанные теоретиками, со временем становятся азбукой ораторов, к-рые писали, как правило, речи разных жанров, но каким-то видом владели лучше. Судеб. речами прославился *Лисий*, по преим. полит. — *Демосфен*, письменными торжественными речами — *Исократ*. С потерей гр. полисами независимости полит. красноречие лишается реал. содержания. На первый план выходит эпидиктическая П. о., гл. обр. в форме *панегирика*, возникшего на базе разработанного Исократом прозаического *энкомия*. Гл. внимание теперь уделяется внеш. эффектам. Особенно это характерно для появившегося в М. Азии в III в. до н. э. направления, назв. *азианизмом*. Реакцией на него явился т. н. *аттикизм* с ориентацией на ясность речи классиков аттич. прозы. В Риме П. о. до *Цицерона* известна плохо, хотя хороших ораторов было немало, в т. ч. *Катон* и братья *Гракхи*. Оконч. рим. красноречие развилось и оформилось под влиянием гр. школы; два ее направления, аттицизм и азианизм, получили дальнейшее развитие в рим. П. о. Среди рим. ораторов классич. эпохи выделялись *Цезарь*, сторонник аттицизма, и *Цицерон*, тяготевший к умеренному азианизму. Самый выдающийся рим. оратор *Цицерон* одновр. явл. и завершителем рим. красноречия, т. к. с падением Республики гибнет живое ораторское слово и на первый план выходит его формальная сторона. В эпоху Рим. империи гр. и рим. П. о. сливаются как бы в единый поток. Характерен в этом смысле пример *Апулея*, писавшего как по-гр., так и по-лат. Практическое красноречие все больше превращается в ритор. упражнения. П. о. развивается как бы сама для себя. Учителя *риторики* выступают на публике со своими декламациями, речами на вымышленные темы. Нередко эти декламации явл. шедеврами оратор. иск-ва, но имели существ. недостаток — отсутствие жизненности. В период 2-й *софистики* (II — IV вв.) вся проза, в т. ч. оратор., ставит себе цель как можно лучше копировать классич. образцы. Нек-рые ораторы достигают в этом такой виртуозности, что их язык неотличим от классич. (*Элий Аристид*). Риторские школы остаются вершиной образования. В посл. века античности из школы одного учителя (*Либания*) могли выйти и ярые язычники (*Юлиан Отступник*) и крупные деятели церкви (*Василий Великий*, *Григорий Назианзин*, *Иоанн Златоуст*). Т. о., П. о. оказалась тем

элементом антич. культуры, к-рый продолжал жить и после ее гибели, найдя для себя продолжение в христианской проповеди.

Л и т.: Козаржевский А. Ч. Античное ораторское иск-во. М., 1980; 6, 169 — 174; 50, II, 221 — 297; III, 209 — 218, 290 — 309; 52, I, 163 — 177; 514 — 523; 64, 8 — 61; 99, 217 — 221, 328 — 343; 117, 172 — 178, 239 — 242; 123, 173 — 182. Н. Ш.

ПРОКЛ Диадокх (412 — 485) — др.-гр. философ-неоплатоник. Род. в Константинополе. В 437 стал во гл. платоновской Академии. П. составил комментарии к 12 диалогам Платона, из к-рых до нас дошли целиком или частично коммент. к «Алкивиаду», «Кратилу», «Государству», «Тимею» и «Пармениду»; написал толкование отд. мест из Гомера и Гесиода, а также «Орфическую теологию», «О мифических символах» и др. П. составил коммент. к соч. Платина и Порфирия, введение к философии Аристотеля, начальн. руководство к платоновской философии; написал трактаты «Начала физики» и «Начала теологии». Религиозно-филос. взгляды П. нашли отражение в его гимнах.

Иерархия бытия у П. возглавляется платиновским Единым (Благом); далее сверхсущие единицы-боги, к-рым причастны сущие боги, или умы (умопостигаемые боги). Бытию и умопостигаемым богам П. противопоставляет Ум как таковой и мыслящих богов, с к-рыми связаны мыслящие души. Затем следуют демонические души: ангелы, собств. демоны, герои и, наконец, «частичные души», одушевляющие тела (в т. ч. и души людей). Ниже всего — неодушевленные тела. Между телами и душой находится «природа»; бестелесная, но неотделимая от тел бессознательная сила, тождественная силе рока. Материя появл. в результате ослабления Единого и происх. от высших начал. П. также выстраивал иерархию наук, соответствующих теорет. добродетелям: физика, этика, математика и философия. Выше их стоят добродетели, характеризующие: 1) слияние человека со сферой Ума; 2) выход за пределы Ума к Единому. Всякий высший тип знания возможен лишь благодаря божеств. озарению; если Любовь-Эрос связывает с божеств. красотой, а истина открывает божеств. мудрость, то вера соединяет с благостью богов. Философия П. — наиб. подробный вариант школьного неоплатонизма.

С о ч.: Первоосновы теологии. Гимны. М., 1993; 14, 269 — 279; 19, 554 — 576; 67, 431 — 564.

Л и т.: Тахо-Годи: 13, 237 — 270; 20, 528 — 531; 24, 336 — 339; Тахо-Годи: 31, IX, 177 — 212; 40, 441 — 454; 71, II, 23 — 336. Ю. Ш.

ПРОЛОГ (гр. предисловие) — в гр. драме начало пьесы до выхода хора, вводная часть, содержащая сюжетную экспозицию. П. знакомил зрителя с местом действия и с его участниками. В ранних пьесах Эсхила П. не было. Первонач. в П. трагедий выступал один актер, затем П. представлял собой целую сцену с участием двух или трех актеров. Иногда персонажи П. в дальнейшем в пьесе не появл. В комедии П. обычно содержал одну или неск. сцен с двумя-тремя актерами и был, как правило, длиннее и оживленнее, чем в трагедии.

В П. рим. комедии-паллиаты нередко указывался гр. оригинал пьесы. Н. Ш.

ПРОНАОС (гр.) — вестибюль в др.-гр. или рим. храме, с боковыми стенами и рядом колонн впереди. Е. А. С.

ПРОПЕРЦИЙ Секст (ок. 50 — ок. 15) — рим. поэт. Род. в Ассизи (в Умбрии) в богатой семье. Его родственники потеряли часть своего имения при наделении ветеранов земель. Имея знакомых среди рим. аристократии, П. в нач. 20-х переехал в Рим. Входил в кружок *Мецената*, был другом *Овидия*. В своих элегиях П. неск. раз с похвалой отозвался об *Августе*, одн. отказался от предложенной ему работы над эпической поэмой в честь императора.

Лит. наследие П. составляют 4 кн. элегий, посвящ. возлюбленной поэта — Гостии, воспетой под именем Кинфии. В 1-й кн. П. пишет о своей любви, а также о душевных муках из-за непостоянства возлюбленной. Для излияния своих чувств поэт привлекает обильн. мифолог. материал. По примеру *Каллимаха* П. противопоставляет элегич. твор-во возвышенному эпич. стилю. Во 2-й кн. поэт продолжает развивать тему любви, к-рая явл. для него гл. жизн. целью. Свою победу над Кинфией он оценивает выше победы, одержанной *Августом* над парфянами. 3-я кн. свидетельствует о переходе П. к новым темам, образ Кинфии уже не играет для него гл. роли. Подражая «Памятнику» *Горация*, П. говорит о том, что он первым перенес на лат. почву поэзию *Каллимаха* и что его стихотв. будут долговечнее пирамид и храмов. Возникшая идея создать цикл «ученых» элегий не осуществилась, и в 4-й кн. автор вновь возвращается к любовной тематике. Язык элегий П. изобилует грецизмами и архаизмами, а многочисл. мифолог. образы и сравнения выдают в нем «ученого» поэта.

Соч.: 5, 432 — 435; 8, 405 — 423; 54, 247 — 454; 89, 276 — 283.

Лит.: 6, 396 — 397; 52, I, 428 — 435; 95, 76 — 83; 117, 387 — 390; 123, 360 — 362.

Е. О.

ПРОПИЛЕИ (гр.) — монументально оформленный вход на священный участок. Особо известны П. на афинский *Акрополь*, построенные *Мнесиклом* в V в. до н. э. Центр. часть их симметрична, боковые различны по композиции и размерам. В сев. крыле находилась *Пинакотека*, перед нею — неглубокий *портик*. Зап. (гл.) фасад с *ордером*, близким к ордеру *Парфенона*, был увенчан *фронтоном* и фланкирован двумя конными статуями *Диоскуров*.

Е. А. С.

ПРОСКЕНИЙ — в др.-гр. театре передняя стена *скены* либо возведенный перед ней *портик*. В эпоху *эллинизма* П. — возвышение на камен. столбах (выс. ок. 3 м) с плоской кровлей перед *скеной*, на к-ром выступали актеры. Вероятно, то же, что *логейон*. В. Я.

ПРОСТИЛЬ (гр.) — здание с рядом колонн только перед фасадом.

Е. А. С.

ПРОТАГОНИСТ — в гр. театре исполнитель гл. роли в пьесе. Назначался от лица гос-ва и сам подбирал себе второго и третьего

актеров. Ок. 449 до н. э. на Великих Дионисиях были учреждены соревнования для П. трагедий, в 325 — для П. комедий. Награда присуждалась независимо от места, занятого в состязании драматургом. Н. Ш.

ПРОТАГОР (480 — 410) — др.-гр. философ, основатель софистики. Происх. из Абдер (Фракия), в молодости слушал *Демокрита*, в 40-е переехал в Афины, где общался с *Периклом* и обучал *риторике* и философии за очень высокую плату. Ок. 443 разработал и написал законодательство для Фурий (Южн. Италия). В кон. жизни П. был обвинен в нечестии, бежал в Сицилию и погиб во время бури.

Разделяя учение *Гераклита* о всеобщей текучести и изменчивости, П., в отличие от него, отрицал существование мира в виде умопостигаемого Логоса. Душе П. приписывал чувственную природу и ощущение считал предшествующим всякому суждению. Осн. принцип его философии емко выражен в извест. изречении П.: «Человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют, несуществующих, что они не существуют». По свид-ву *Диогена Лаэртского*, П. первый заявил, что о любом предмете можно сказать двояко и противоположным образом. Согласно П., мир полностью адекватен челов. представлению о нем, т. е. по природе внутренне изменчив и противоречив. Все существующее явл., т. о., и истинным и ложным. *Диоген Лаэртский* наз. 13 соч. П., от к-рых сохр. немногочисл. фр-ты; *Платон* излагает взгляды П. в одноименном диалоге.

С о ч.: 19, 316 — 318.

Л и т.: 40, 348 — 350; 66, 56 — 75.

М. О.

ПРУДЕНЦИЙ Аврелий Клемент (348 — после 405). Рим. христианский поэт. Происх. из Испании. На родине был адвокатом, затем переехал в Рим и нек-рое время находился при дворе, в старости вернулся в Испанию. Дошел ряд поэм (всего более 10 тыс. ст., *гексаметры* и лирич. размеры). П. был патриотом Рима и в то же время ярким противником язычества, что отразилось в его *инвективе* «Против *Симмаха*», где он ставит победы Рима в заслугу его доблестным гражданам, а не языческим богам. Тему религ. миссии Рима П. разрабатывает в сб. *гимнов* «О венцах», посвящ. рим. христ. мученикам. «Психомания» — первое христ. аллегор. произв., изображающее «борьбу за душу», к-рую ведут добродетели и пороки. Др. произв. П.: «Дневник» — о частях, на к-рые делится день христианина, «Гамартогенія» — о происхождении грехов, «Апофеоз» — изложение учения о Троице. Произв. П. — образец соединения антич. культуры с христианским вероучением.

С о ч.: Памятники средневековой латинской литературы IV — IX вв. М., 1970. С. 68 — 76.

Л и т.: 36, 68 — 71.

В. В.

ПТОЛЕМЕЙ Клавдий (ок. 100 — 178) — рим. географ, математик и астроном. Жил и работал в *Александрии*. Соч. П. «География» было посвящ. изложению методов науч. картографирования. В кач-ве приложения к нему П. составил 27 карт ойкумены от Канарских о-вов до Китая, к-рые превосходили все карты античности и средневековья. Труд П. «Математическая система» (в араб. переводе «Альмагест») явл. высшим достижением антич. астрономии. П. завершил создание геоцентрической системы мира, в к-рой видимое движение Луны, Солнца и 5 планет объяснялось при помощи эксцентров и эпициклов (малых орбит движения планет вокруг центра и большой орбиты движения центров вокруг Земли). По отд. фр-там и свид-вам известны также соч. П. «О планетах», книга о положениях звезд, содержащая таблицы восхода и захода звезд для разл. широт и астролог. труд «Тетрабиблос» («Четырехкнижие»).

С о ч.: История Африки. М., 1979. С. 135 — 150; Тетрабиблос. М., 1992; 27, 1948, № 2, 231 — 257.

Л и т.: Шпилевский: 27, 1988, № 3; 45, 191 — 211; 103, 173 — 174, 181 — 184; 104, 213 — 220, 269 — 279. М. О.

ПУБЛИЛИЙ СИР (I в. до н. э.) — рим. поэт, автор *мимов*. Род. в Сирии, в детстве рабом попал в Рим, где был отпущен на волю. Участвовал как актер в представлении своих мимов. В 46 признан победителем в состязании с *Лаберием*. Мимы П., носившие ярко выраж. импровизационно-сценич. характер, не сохранились. Под именем П. известно собр. сентенций — расположенных в алфавит. порядке стихов-афоризмов из мимов. В средние века сб. использовался как школьное пособие.

С о ч.: Сентенции: 27, 1982, № 1.

Р. 3.

ПУНИЧЕСКИЕ ВОЙНЫ — общее обозначение трех войн Рима против карфагенян (пунийцев), имевших место в III — II вв. до н. э. После подчинения Риму всей Италии (265) он стал одним из самых сильных гос-в в зап. части Средиземноморья. Стремление Рима к господству столкнулось с интересами Карфагена, к-рый давно был крупной морской и торговой державой этого региона. Располож. на сев. побережье Африки, Карфаген господствовал над всеми финикийскими поселениями побережья Сев. Африки, Южн. Испании, Сицилии и Сардинии. Он имел бол. армию и сильный флот, считавшийся лучшим на всем Средиземном море. 1-я П. в. началась в 264 и закончилась в 241. Борьба развернулась за Сицилию, воен. действия растянулись на долгие годы и шли с переменным успехом. Вспыхнувшее в Карфагене восстание наемников и рабов вынудило карфагенян просить мира у Рима. По мирному договору Карфаген должен был выплатить Риму крупную контрибуцию и уступить Сицилию, к-рая стала первой рим. провинцией. Одн. вопрос о господстве в зап. Средиземноморье 1-я П. в. не решила: Карфаген был ослаблен, но не сломлен. Карфагеняне намеревались теперь напасть на Рим на суше, выступив из Иберии (совр. Испания) и

рассчитывая на помощь населения в Южн. Галлии. Поводом для 2-й П. в. послужил разгром карфагенянами во гл. с Ганнибалом (218) союзного с Римом г. Сагунт (Испания). Рим объявил Карфагену войну (218 — 201). Чтобы помешать рим. наступлению против Испании и Африки, Ганнибал предпринял поход через Пиренеи и Альпы и навязал Риму свой план ведения войны. Это обстоятельство предопределило преим. карфагенян в теч. 1-го периода войны. Ганнибал нанес поражение рим. армии при Тицине и Требии (218), Тразименском озере и при Каннах (216). Битва при Каннах считается классич. образцом воен. иск-ва по полному окружению и уничтожению многочисл. противника армией меньшей численности. Одн. после потери Капуи (211), *Сиракуз* (210), *Тарента* (209), Испании (206) и неудачной попытки создания антирим. коалиции Ганнибал был отозван в Африку (203), где в битве при Заме (202) потерпел поражение. По условиям мира (201) Карфаген лишился всех заморских владений, всего воен. флота и должен был выплатить Риму бол. контрибуцию. К сер. II в. до н. э. Карфаген оправился от поражения и при помощи реформ (переход к интенсивному рабовлад. хоз-ву) снова достиг эконом. мощи. В Риме было принято решение не просто ослабить, но уничтожить Карфагенское гос-во. Поводом для 3-й П. в. (149 — 146) послужил конфликт карфагенян с нумидийским царем Масиниссой и начало военных действий между ними: согласно условиям мирного договора 201 Карфаген не мог вести какие-либо войны без согласия римлян; поэтому Рим под предлогом нарушения соглашения объявил карфагенянам войну. Рим. армия высадилась в Африке и предъявила Карфагену условия: выдача заложников, разоружение города, передача римлянам всего воен. снаряжения. После того как все эти условия были выполнены, римляне выдвинули еще одно требование — перенести Карфаген с берега моря в глубь страны, что вызвало взрыв негодования карфагенян, принявших решение бороться до конца. Началась осада города, к-рый пал в 146. Взятый Карфаген был сожжен и разрушен, а место, на к-ром находился некогда цветущий город, было проклято. Территория Карфагена была объявлена рим. провинцией Африкой. Т. о., к 40-м II в. до н. э. Рим. гос-во установило полный контроль над Средиземноморьем: Карфаген исчез с лица земли, рим. господство было также установлено в Греции и Македонии, а мелкие малоаз. гос-ва, хотя и считались формально независимыми, фактически оказались под рим. протекторатом.

Л и т.: История Древнего Рима. 3-е изд. М., 1993; *Кораблев И. Ш.* Ганнибал. М., 1981; *Ревяко К. А.* Пунические войны. Минск, 1988. Е. С.

ПЬЯНАЯ СТАРУХА — мраморная статуя в Мюнхенской глипто-теке. Копия с оригинала *Мирона* из Фив (ок. 220 до н. э.) Д. М.

ПЬЯЦЦА АРМЕРИНА — загородный дворец соправителя имп. Диоклетиана (284 — 305) — Максимиана Геркулия (285 — 305) на о-ве Сицилия. Сохран. руины почти 50 помещений, свободно

расположенных вокруг центр. перистильного двора. Мозаичные полы, украшающие больш-во помещений, исполнены гл. обр. в 297 — 300, из цветных смальт. *Мозаики*, восходящие к эллин. образцам, отличает пластичность и выразительность фигур, богатая игра светотени («Африка», эроты-рыболовы, мозаики *триклиния*); сцены охоты, состязаний, сельских работ исполнены линейно, фигуры статичны, трактованы плоско («Большая охота», мозаики *терм*).

Л и т.: 32, 641 — 642; 124, 132 — 135.

О. Т.

ПЭОНИЙ (2-я пол. V в. до н. э.) — др.-гр. скульптор, происх. из Менды (во Фракии). Известен по оригинальному произв. — статуе летящей *Ники*, найденной в Олимпии в 1875 г. с почитательной надписью, называющей имя П. Статуя описана также *Павсанием* как произв. П.

Л и т.: 28, 229 — 230.

Д. М.

Р

РАЗРУШЕНИЕ ИЛИОНА см. *Киклический эпос*.

РАМНУНТ — др.-гр. город в 57 км к сев.-вост. от Афин; знаменит святилищем Немесиды. Сохран. руины небольшого храма в *антах*, посвященного Фемиде (VI в. до н. э.) и храма Немесиды (ок. 430 до н. э.) — мраморного дорического *периптера* (6 x 12 колонн), *антаблемент* над антами был украшен сплошным ионическим фризом.

Л и т.: 32, 240 — 242.

О. Т.

РАПСОДЫ (гр. *rhapto* — сшивать, *odé* — песнь) — в Др. Греции первонач. сказители, складывающие из унаследованных эпич. текстов связное целое. Таким Р., в частн., можно представить себе в к. VIII в. до н. э. Гомера. В классич. эпоху Р. — исполнители, выступающие с речитацией (декламацией нараспев) эпич. произв. на поэтич. состязаниях в разл. городах Греции. Репертуар Р. составляли гл. обр. поэмы Гомера, в к-рые они могли вносить и куски собств. сочинения, но в Афинах V в. до н. э. на общенар. празднестве Панафиней Р. были обязаны исполнять Гомера подряд по каноническому тексту. Т. о. выступления Р. продолжались неск. дней, и один декламатор должен был сменять другого.

В. Я.

РЕЛЬЕФ — род скульптуры, для к-рого характерно сочетание поверхности фона и скульпт. формы, более выпуклой в горельефе (высоком Р.), более плоскостной в барельефе (низком Р.). Область архитектурного Р. составляют др.-гр. *фронтоны* архаич. эпохи (позднее Р. становится в них круглой скульптурой), *фризы*, *метопы*.

Наряду с этим имеются надгробные и посвятельные Р. Крупнейшим памятником антич. Р. был фриз Пергамского алтаря. Д. М.

«РЕТОРИКА К ГЕРЕННИЮ» — лат. трактат неизвестного автора, представляющий собой подробное изложение гр.-рим. ритор. системы. Р. к Г. была написана после 89 до н.э.; ее авторство ошибочно приписывалось Цицерону.

Л и т.: 64, 62 — 91.

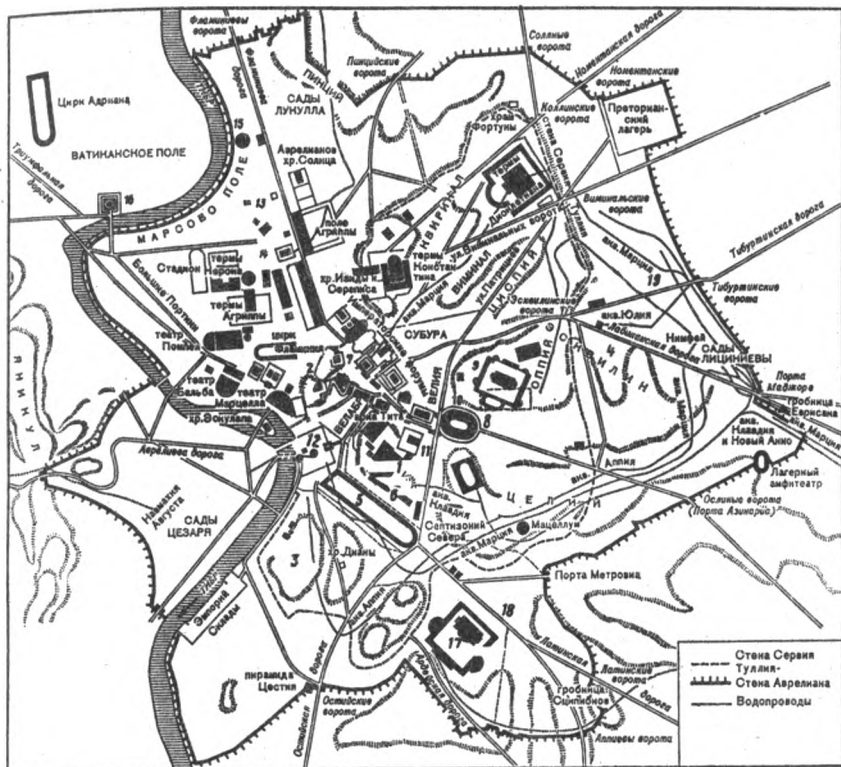
Е. О.

РИАН (III в. до н.э.) — др.-гр. поэт, представитель *александрийской поэзии*. Происх. с о-ва Крит, жил в Александрии. Известен как автор эпич. поэм о подвигах *Геракла* и истории нек-рых обл. Эллады. Ни одна из них не сохран. В поэме о героич. прошлом Мессении (обл. в Пелопоннесе) изображение героич. подвигов полубогатого вождя Аристомена соседствовало с любовными и авантюрными мотивами.

Л и т.: 50, III, 90 — 92; 122, 119 — 121.

В. Я.

РИМ (лат. Roma) — город в ниж. течении р. Тибр (Италия). По преданию, основан Ромулом. Древнейшие поселения (X — IX вв.) латинян и сабинян на холмах *Палатине* и *Квиринале* в VII в. объединились в город. На Палатине были сооружены вал и ров (т. н. Квадратный Рим). В к. VII в. Р. занимал площадь 285 га, разделенную на четыре района, крепость была перенесена на *Капитолий*, ставший *акрополем* города. В VII — VI вв. Р. управлялся этрусскими царями, потом (с 509) — двумя консулами, сенатом и народным собранием, проводимым на Марсовом поле. В VI в. вокруг Р. возводятся первые каменные стены длиной 7 км. Расположенный на 7 холмах (Палатин, Капитолий, Квиринал, Авентин, Целий, Эсквилин, Виминал), Р. VI в. представлял собой город с нерегулярной планировкой, узкими улицами, деревянными и сырцовыми домами. В 600 — 500 сооружается сеть канализации, образуется первый *форум* (Римский), возводится храм Юпитера на Капитолии (509), первый цирк (Циркус Максимус). В IV в. Р. был захвачен и разорен галлами, после чего особенное внимание уделялось город. укреплениям: сооруж. мощная оборонительная стена, т. н. Сервиева (378 — 352), длиной 11 км, охватившая площадь 426 га. В ее конструкции сочетались итальянские (земляной вал) и гр. (каменный пояс) приемы фортификации. В 380 был основан город *Остия* — гл. порт Р., постепенно расширялось его полит. и эконом. влияние, и с 338 Р. стал гл. городом латинян. В III — II вв. Р. вел войны с *Тарентом* и *Карфагеном* (*Пунические*), захватил Сицилию, Корсику, части Испании и Сев. Африки. Власть его простиралась на М. Азию и нек-рые города Греции. С тех пор в Р. распространяется гр. культ., образование; работают гр. мастера, эллин. элементы проникают в *архитектуру* и иск-во. Р. становится центром громадных территорий, где бол. роль играют провинции. С IV в. активно обустраиваются дороги, соедин. Р. с различными частями света (*Аппиева*, Латинская, Лабиканская, Пренестинская, Тибуртинская), возводятся мосты, в



Рим. Схематичный план города:

1 — Палатин, 2 — Капитолий, 3 — Авентин, 4 — Эсквилин, 5 — Циркус Максима, 6 — дворец Флавиев, 7 — форум, 8 — Колизей, 9 — термы Траяна, 10 — Золотой дом Нерона, 11 — арка Константина, 12 — Бычий форум, 13 — алтарь Мира, 14 — Пантеон, 15 — мавзолей Августа, 16 — мавзолей Адриана, 17 — термы Каракаллы, 18 — Аппиева дорога, 19 — сады Мецената

самом Р. сооруж. новые форумы (Бычий, Рыбный, Овощной), храмы Юноны Монеты на Капитолии (344), Квиринала (293) и Венеры Эруцины (181) на Квиринале, Фортуну (100), базилики (Семпрония на Римском форуме, 170). В имп. период (31 до н. э. — 476 н. э.) Р. был центром Империи (до 330, когда столицей стал Византий-Константинополь). В 64 н. э., после пожара, уничтожившего 10 из 14 р-нов города, Р., насчитывавший ок. 1 млн. жителей, был восстановлен с особым размахом и роскошью. Грандиозное строит-во не затронуло общей планировки города — радиальной, благодаря дорогам, ведущим с разных сторон в Р. и сходящимся в его центре. Основные магистрали соединялись сетью узких улиц и переулков. Р. делился как бы на две части: город холмов (дворцы, дома знати) и низин, где жили бедняки и преобладали доходные дома (инсулы). Во вр. Империи Р. был городом с сильно развитой центр. частью, в к-рую входили: система форумов в долине, Капитолийский холм

с храмом Юпитера и Табулариум (архив), Палатин с императорским дворцом Флавиев. Рядом с ним находился сохр. *амфитеатр* Флавиев (*Колизей*), являвшийся центром этого района и ориентиром для зданий, расположенных возле него: храмов Клавдия, Венеры и Ромула, *терм* Траяна. По свед. антич. писателей можно представить характер р-нов Р.: на Свящ. дороге (от Палатина к р-ну форумов) были лавки ювелиров, в Велабре (между Капитолием и Палатином) торговали продовольствием, на Аргилете (к юго-вост. от форумов) продавали книги. Обычный центр рим. города, форум, в громадном Р. превратился в сложную систему многих площадей. Многочисл. храмы, статуи, триумфальные *арки* (в IV в. их было 36) украшали город. Грандиозные средства шли на сооружение уникальных зданий, принадлежавших императорам. «Золотой дом» Нерона представлял собой огромную виллу в черте города, с озером, рощами, дворцом, изнутри украшенным золотом и перламутром, с *нимфеем*, *библиотекой*. Монумент. вход вел в него от Свящ. дороги. Город расширился за пределы старых оборонит. стен, к-рые были разрушены и до 70-х III в. не существовали. Только при Аврелиане (III в.) были возведены стены из бетона, облицованные кирпичом, длиной ок. 19 км, выс. 6 и толщ. 3,6 м., с башнями, калитками и 11 гл. воротами (до сих пор в гл. своей части сохранились). Бол. роль в жизни и архит. облике Р. играли *акведуки*. Вода распределялась между императорским двором, обществ. местами и бол. фонтанами, нек-рые из них были монументально оформлены. Во времена Империи в черте города сооружаются гигантские гробницы и мавзолеи, дополнявшие необычайно сложную и пеструю картину Р. Сохр. мавзолеи Цецилии Метеллы на Аппиевой дороге (30 до н.э.), *Августа*, Адриана на Марсовом поле и др. В самом Р. не было зелени, но сады и парки с виллами и дворцами императоров опоясывали город. С правления Константина (306 — 337) Р. теряет знач. столицы Империи, к-рая фактически делится на 2 половины (Зап. с центром в Милане и Равенне и Вост. — с центром в *Византии*). Соотв. прекращается городское строит-во в Риме.

Л и т.: 32; 42, 165 — 173; 61, 59 — 62, 65 — 67, 75 — 79, 89.

Е. А. С.

РИТОРИКА (гр. *rhetoriké techné* — ораторское искусство) — в древ. мире наука о законах красноречия, теории и практике публ. речи. Своим возникновением Р. обязана широко развитой обществ. жизни в гр. демократ. городах-государствах (в перв. очередь в Сицилии и в Афинах), где вопросы гос. управления и правовые споры решались в нар. собрании и на судебных заседаниях с привлечением значит. числа граждан. В этих условиях первоочеред. задачей выступавшего явл. обоснование им своей т. зр., стремление убедить слушателей с применением всех средств воздействия на их разум и эмоции. О роли, к-рую играло публ. слово в Афинах в V — IV вв., дают представление речи, вложенные Фукидидом в уста полит. деятелей периода *Пелопоннесской войны*, а также сохр.

речи *Лисия, Исократа, Демосфена* и др. афинских ораторов. Теор. обоснование Р. как науки традиция связывает с именами сицилийских учителей красноречия — *Тисия* и *Корака* (V в. до н. э.) и их соотечественника *Георгия*, к-рый в 427 покорил афинян своим оратор. мастерством. Бол. вклад в развитие Р. внесли также др. старшие *софисты* (*Протагор, Гиппий*), считавшие одной из своих гл. заслуг умение «делать слабое слово сильным», т. е. находить убедительные доказ. всякого тезиса. Первую школу Р. открыл в Афинах *Исократ*, стремившийся подкрепить практическую подготовку оратора его общим образованием. Ко 2-й пол. IV в. относится 1-е нормативное пособие по оратор. иск-ву — т. н. «Р. к Александру» Анаксимена (не смешивать с философом!), сохран. среди трудов *Аристотеля*. Его собственная «Р.», в основу к-рой были положены законы логики, этики и психологии восприятия, не оказала существ. влияния на профессиональную разработку вопросов Р., к-рые заняли гл. место в не дошедшем до нас трактате *Феофраста* «О стиле» (или «О слоге»), где, по-вид., впервые было разработано учение о 3 стилях речи (высокий, средний, простой) и сформулированы требования ее ясности, красоты и «уместности», т. е. соответствия задаче оратора. Кризис демократ. *полисов* и образование эллин. монархий (к IV — III вв. до н. э.) лишает смысла публ. выступления по вопросам государств. важности, в связи с чем и в Р. получает преобладание разработка формально-техн. стороны речи, детальнейшая классификация системы доказ., речевых фигур и т. д., что, впрочем, не мешает проявлению истинного вкуса к худож. слову в соч. *Дионисия Галикарнасского* и анонимном трактате «О возвышенном». Итогом развития др.-гр. Р. стали произв. *Гермогена* (II в. н. э.), ориентированные на потребности школьного образования.

На лат. яз. первым памятником Р. явл. небол. трактат «Р. к *Гереннию*», ошибочно приписанный *Цицерону*, к-рый сам достаточно сдержанно относился к наставлениям технического порядка, выдвигая на 1-й план идеал содержательности речи и всесторонней образованности оратора. Из 3 гл. трактатов *Цицерона* об оратор. иск-ве в наиб. степени «Оратор» (46 до н. э.) посвящен систематическому изложению стил. вопросов Р. Установление в Риме империи приводит, как и в гр. гос-вах, к падению содержательной стороны Р.: бол. распространение в ритор. школах получают всякого рода декламации, предназначенные для фиктивных процессов и вымышленных казусов. Рассмотрение технической стороны оратор. иск-ва преобладает и в труде, завершающем развитие теории Р. на рим. почве, — в «Воспитании оратора» *Квинтилиана*.

Многочисл. памятники оратор. прозы сохран. от периода поздней антич. (речи *Диона Хрисостома, Либания, Фемистия*), но в теорию Р. ни сами писатели, ни авторы спец. трактатов и пособий ничего принципиально нового уже не внесли. Осн. ее положения вполне оформились к к. I в. н. э. и включали в себя деление речей на политические (совещательные), судебные и эпидиктические (торже-

ственные); традиц. структуру речей, гл. обр. судебных (вступление, изложение, доказательство, опровержение, заключение), учение о подготовке речи (нахождение материала, его расположение, подбор выразит. средств, запоминание) и её произнесения; теорию стилей; детальную классификацию речевых фигур; требование к оратору не только убедить и взволновать слушателя, но и усладить его красотой звучащего слова.

С о ч.: Цицерон. Три трактата об ораторском искусстве. М., 1972 (то же — М., 1994); 15; 16, 171 — 287.

Л и т.: 6, 225 — 233; Гаспаров, Миллер, Рубцова: 9, 27 — 105, 158 — 180; 52, I, 514 — 523; 64; 68, 522 — 544; 69, 434 — 512; Кузнецова: 98, 157 — 185; 117, 172 — 178.

В. Я.

РОДОС — о-в в Эгейском море, по мифу — дом бога-солнца Гелиоса. В крито-микен. эпоху были заселены три города, с XII в. здесь поселились дорийцы. В VII — VI вв. Р. основывает колонии в Средиземноморье. Столица Р. — город с тремя гаванями на 100 000 жителей, построен по системе *Гипподама*. В V в. Р. входил в состав Афинского морского союза, затем это независимый эгейский порт. В 305, в честь избавления Р. от осады, в гавани возводится громадная бронзовая статуя Гелиоса, извест. как *колосс Родосский* — одно из *семи чудес света*. В III в. строятся храмы Афродиты, Диониса, на *акрополе* — храмы Зевса и Афины, к югу от акрополя — дорич. храм Аполлона или Гелиоса, рядом с ним — *стадион* и *одеон* на 800 мест. Во II в. до н. э. Р. попадает под власть Рима и с тех пор теряет эконо. значение, но славится как школа ораторов, философов и скульпторов. Среди тех, кто учился на Р., были *Цицерон* и *Цезарь*.

Е. А. С.

РОМАН — прозаич. жанр, возникший на исходе античности. Термин Р. появился в ср. века для обознач. бытовавшего в Европе повествования на «романском» (народном) яз., в отличие от ученой латыни, а затем был перенесен на близкие по содержанию произв. др.-гр. лит. Зарождение Р. относится, по-вид., еще ко II в. до н. э. или к более раннему вр., если первым его образцом считать беллетризованные *«Деяния Александра»*. Для древ. Р., известных только в папирусных отрывках, число к-рых постоянно пополняется, характерна также прикрепленность авантюрного сюжета к ист. лицам — ассирийскому царевичу Нину, сыну афинского полководца Мильтиада Метиюху, египет. фараону Сесонхосису. Гр. Р., сохранившийся полностью, охватывает время с I до III в. н. э.: это произв. *Харитона*, *Ксенофонта Эфесского*, *Ахилла Татия*, *Лонга*, *Гелиодора*. Только в пересказе *Фотия* (IX в.) известны *«Вавилоника» Ямвлиха* и *«Приключения по ту сторону Фулы» Антония Диогена*, а *«История Аполлония Тирского»* дошла лишь в переводе на лат. яз. В Греции подобные соч. носили разные назв.: «любовная повесть», «драма», «драматич. соч.» и т. д. Точных данных об авторах гр. Р. мы не имеем. Датировка сохр. Р. приблизительна. Самым ранним считается *«Повесть о любви Херея и Каллирои» Харитона* (I в. н.

э.). Как жанр Р. формировался в то время, когда Греция, утратив независимость, стала частью огромного гос-ва, в к-ром события развивались независимо от воли граждан того или иного *полиса*. Сознание этого привело к утрате идеала гражданственности, уходу в мир частной жизни и личных чувств. Предшественником гр. Р. можно считать ист. повествование, в к-рое нередко вкрапливались любовные мотивы. В Р. постепенно ист. события становятся лишь фоном для приключений пары влюбленных. В лит. плане Р. явл. неким синтетическим жанром, вобравшим в себя черты ист. повеств., интригу из последних пьес *Еврипида*, приключения любовной пары из новой *комедии*, занимательный сюжет *эпоса*, любовные переживания, игравшие значит. роль в *александрийской поэзии*, нек-рые черты науч. прозы, мн. приемы оратор. иск-ва. Появившись как жанр низовой лит. и со временем подвергшись влиянию 2-й *софистики*, Р. становится в нек-рых своих образцах полезным чтением и для искушенного читателя. Имеющиеся материалы позволяют говорить о двух распространенных типах Р. — авантюрно-любовном и авантюрно-бытовом. При этом гр. Р. представлен авантюрно-любовной, а рим. — авантюрно-бытовой разновидностью. Гр. любовный Р. характеризуется рядом общих черт. Сюжет развивается по стандартной схеме. Двое прекрасных молодых людей, встретившись и сразу полюбив друг др., разлучены гневом божества. На пути к воссоединению они претерпевают многочисл. приключения: плен у разбойников, продажу в рабство, заключение в тюрьму, кораблекрушение, посягательство на их честь, мнимую смерть и т. п. Во всех Р. необычайно велика роль случая. В кон. Р. всегда торжествуют любовь и верность. Герои, как и их чувство, не изменяются, оставаясь такими же прекрасными и юными, какими они были в нач. Р., т. е. время для них как бы останавливается. Неск. особняком стоит Р. Лонга «*Дафнис и Хлоя*», в к-ром авантюрные черты сведены к минимуму, а гл. явл. показ зарождения и развития любви юных героев. Р. Ямвлиха и Антония Диогена отличались значит. элементом фантастики и магии. Авантюрно-бытовой Р. представлен двумя сохр. соч. рим. писателей *Петрония* (I в. н. э.) и *Апулея* (II в. н. э.). Оба произв. столь оригинальны, что делать выводы об общих закономерностях этого вида Р. весьма затруднительно. Общим можно считать сатир. изображение совр. автору жизни, а отсюда и несравненно больший, чем в любом гр. Р., реализм. Близко также композ. строение Р. как серии эпизодов, единств. связующим звеном к-рых явл. присутствие гл. героя. Р. *Флавия Филострата* «Жизнь Аполлония Тианского», рассказывающий о жизни реал. лица, мага и проповедника I в. н. э., можно отнести еще к одной, видимо, существовавшей ветви Р. — к филос. Р., единственным образцом к-рого это соч. явл.

Соч.: 21; 39.

Лит.: 6, 251 — 258; 17; Павленко: 27, 1985, № 2; Позднякова: 27, 1974, № 4; 50, III, 242 — 259; 52, II, 114 — 123, 315 — 329; 99, 451 — 456; 115, 115 — 127; 117, 249 — 259; Бахтин: Вопросы литературы, 1974, № 3.

Н. III.

«РОМАН ОБ АЛЕКСАНДРЕ» см. «Деяния Александра».

РОСЦИЙ Квинт (ум. ок. 63) — рим. комич. актер. Р. род. в семье раба, позже стал вольноотпущенником. Содержал театр. школу. Явл. автором несохран. трактата по сравнению сценич. и оратор. иск-ва. Был другом *Цицерона*, к-рый учился у него иск-ву декламации. Пользовался бол. популярностью у рим. зрителей.

Е. О.

РУТИЛИЙ НАМАЦИАН Клавдий (нач. V в. н. э.) — рим. поэт. Родом из Галлии. Жил в Риме, был префектом, покинул город в 416 после взятия его готами. Единств. дошедшее произв. — поэма о возвращении из Рима на родину в 2 кн. (2-я дошла не полн.), написан. *элегич. дистихом*. Р. Н. — типичный язычник, презирующий христиан и иудеев, преклоняющийся перед великим прошлым Рима. Поэма содержит *панегирик* «Вечному Городу» в форме молитвы к богине Рима, а также описания зап. побережья Италии.

Соч.: 86, 145 — 150; 92, 283 — 302.

Лит.: 36, 38 — 39; 52, II, 385 — 387.

В. В.

С

САЛЛЮСТИЙ (Гай С. Крисп; 86 — 35) — рим. историк. Род. в Амитерне (обл. сабинян), в состоят. семье, имевшей собств. дом в Риме. Об образ. С. сведений нет, но из его соч. ясно, что он изучал оратор. иск-во, проявив при этом приверженность к аттич. стилю красноречия и любовь к архаич. формам. Полит. деятельность начал как сторонник популяров и *Цезаря*, противник сената и *Цицерона*. В 54 (55?) был квестором, в 52 — народным трибуном, в 51 — легатом с полномочиями претора в Сирийской провинции. В 50 по обвинению (скорее всего, ложному) в безнравственном поведении был исключен из списка сенаторов, но в 48 с помощью *Цезаря* восстановлен. В гражд. войне сражался на стороне *Цезаря*, в частн. в 46, будучи претором, занимался переброской войск и доставкой продовольствия в Африку, где по окон. войны был оставлен *Цезарем* в кач-ве наместника вновь образованной провинции Новая Африка: управляя ею, приобрел огромные богатства. Вернувшись в Рим уже после смерти *Цезаря*, купил роскошные сады (известные под назв. «Сады Саллюстия»), а неск. позже — поместье *Цезаря*, где и жил, отойдя от полит. деятельности и полностью посвятив себя лит. труду, к к-рому всегда чувствовал природную склонность, но от к-рого в молодые годы его отвлекало, по собств. признанию («Заговор Катилины», I, IV, 2), «пагубное честолюбие». Тем не менее первые лит. опыты С. связаны с полит. деятельностью. В 54 написал и, очевидно, распространил в списках *инвективу* против *Цицерона*,

полную грубых и оскорбительных нападок на него. В период между 50 — 46 написал два письма Цезарю, в к-рых предлагал программу гос. реформ. Принадлежность С. этих трех т. н. «малых произведений» рядом ученых оспаривается, одн. больш-во не сомневаются в его авторстве, к-рое подтверждается анализом их стиля и лексики, полностью соответствующими др. произв. С. Кроме того, мн. мысли и рассуждения на морально-этич. темы, изложенные в письмах к Цезарю, получают дальнейшее развитие в ист. трудах С.

Первое крупное произв. — монография «Заговор Катилины» — посвящено событиям, очевидцем к-рых был сам С. В этом соч. не только подробно описываются все узловые моменты заговора, даются яркие характеристики Катилины, его сторонников и противников, но и анализируются причины, породившие заговор. Такими причинами С. считает упадок нравов и разложение рим. общ-ва, начавшееся после разрушения Карфагена, когда исчез объединявший всех страх перед внешним врагом, и достигшее вершины в период диктатуры Суллы (82 — 79), когда беззаконие и произвол, убийства и грабежи стали обычным явлением. Две осн. страсти — жажда власти и жажда денег — стали, по С., господствующими в рим. общ-ве; они и привели к возникновению заговора. А т. к. особо подчеркивается знатность происхождения как самого Катилины, так и др. видных участников, к-рые перечисляются поименно, то ясно, что речь идет о рим. нобилитете, погрязшем в пороках и разврате. Еще более очевидно негативное отношение к знати выражено в след. ист. монографии — «Югуртинская война». В войне с нумидийским царем Югуртой (111 — 106) римляне долгое время терпели поражения из-за коррупции должностных лиц, к-рых Югурта подкупал, и из-за внутривосточ. раздоров и интриг. Лишь приход к власти плебейского полководца Мария, избр. консулом, положил конец войне. Т. о., «тогда впервые был дан отпор высокомерию знати» (I, 1) — замечает С., называя именно это обстоятельство одной из причин, побудивших его описывать войну с Югуртой. Вм. с тем С. нельзя назвать безоговорочным сторонником народовластия. Его идеал — гос-во, в к-ром каждое сословие занималось бы своим делом, а функции управления были бы справедливо распределены между сенатом и народом. При этом С. придает решающее знач. роли личности в истории. Отсюда и избр. им жанр ист. монографии (до него не встречавшийся), к-рый, освобождая от необходимости последовательно излагать события, позволял сосредоточить внимание на характеристике отд. персонажей, центр. для каждой монографии. Одн. свое 3-е соч. «История», от к-рого сохранилось только фр-ты (о событиях 78 — 67: от смерти Суллы до нач. 3-й войны с Митридатом и возвышении Помпея) С. написал в традиц. летописной манере.

С. — один из крупнейших рим. историков и писателей. Его труды — не только ценный ист. источник, но и выдающиеся лит. произв. Сжатый выразительный стиль С. отмечали еще древние. *Квинтилиан* говорил об его «бессмертной быстроте», *Авл Геллий* называл его язык

изящным и кратким. С. высоко ценил и знаменитый рим. историк *Тацит*, а *Марциал* сказал о нем: «В римской истории Крисп первым пребудет вовек».

С о ч.: Письма к Цезарю-старцу: 27, 1950, № 1; Соч. М., 1981; 49, 35 — 138.

Л и т.: *Утченко С. Л.* Идеино-политическая борьба в Риме накануне падения республики. М., 1952. С. 79 — 160; *его же.* Древний Рим. События, идеи, люди. М., 1969. С. 243 — 289; *его же.* Политические учения Древнего Рима. М., 1977. С. 158 — 181; 6, 376 — 377; 52, I, 273 — 291; 117, 327 — 330; 123, 324 — 326.

Н. К.

САМОС — о-в в Эгейском море близ М. Азии. С VIII в. до н. э. торговал с Египтом, Сев. Африкой и др.-гр. полисами. Наивысш. эконом. и культ. расцвета достиг в VI в., при тиране Поликрате, когда развивались торговля и ремесла, наука и искусство (при дворе Поликрата жили *Ивик* и *Анакреонт*). После 479 С. входит в Афинский морской союз. В III — II вв. принадлежит Египту, в 129 н. э. С. вошел в состав рим. провинции Азия. Город С. частично раскопан археологами. Особ. знаменито было святилище Геры, основанное в X в. Сохран. древнейший ионический храм Геры VIII в., с узкой и длинной *целлой* и рядом столбов, разделявших ее на два *нефа*. Др. храм, Герайон III, был построен ок. 550 как ионический *диптер* архитекторами Ройком, участвовавшим в возведении Артемисиона в *Эфесе*, и Феодором. Его считают образцом зрелого ионич. *ордера* в малоазийском варианте. От недостроенного огромного Герайона IV сохр. единств. вертикально стоящая колонна IV в. Перед храмом был *алтарь* (их сохр. несколько, самый большой, 530, был монументальным, со ступенями, ведущими к жертвенной площадке). Наряду с остатками строений, дающими картину истории святилища, обнаружены посвяtitельные дары и культовые статуи, в т. ч. Геры (VI в.).

Л и т.: 32, 112 — 119.

Е. А. С.

САПФО (род. ок. 620 до н. э.) — др.-гр. поэтесса. Происх. из Митилены (на о-ве Лесбос) из знатной семьи, вместе с к-рой одно время была в изгнании в Сицилии. Александрийские филологи издали произв. С. в 9 кн., до нас дошло целиком 1 стихотв., еще одно — без заключит. строфы. Все остальное — отрывки, в т. ч. найденные на папирусах. Содержание твор-ва С. определяется тем, что на родине она возглавляла т. н. *фиас* — культовое объединение, посвященное богине Афродите. В состав *фиаса* входили девушки, его задачей было приготовление их к замужеству. Отсюда — преобладание в стихотв. С. мотивов любви и разлуки; действие в них происходит на фоне светлой и радостной природы, журчания ручьев, курения благовоний в свещ. роще богини. Вм. с тем традиц. формы культового фольклора наполняются у С. сильными личными переживаниями (напр., жалоба на безответное чувство в гимне к Афродите). Любовь в восприятии С. — страшная стихийная сила, «сладостно-горькое чудовище, от к-рого нет защиты». Изображая состояние влюбленного, С. стремится передать его через внутр. ощущения, хотя и в конкретно-чувств. форме (огонь под кожей, звон

в ушах). Наряду со стихотв., предназнач. для исполнения в фиасе, от С. дошли также фр-ты *эпиграмм*, рассчитанные на более широкий круг сограждан. Стихотв. С. написаны на эолийском *диалекте*, близком к разг. речи. В твор-ве С. часто употреблялась названная ее именем сапфическая строфа:

— U — U — U U — U — —
 — U — U — U U — U — —
 — U — U — U U — U — —
 — U U — —

С о ч.: Лирика. Кемерово, 1981; 5, 55 — 70; 7, I, 115 — 120; 44, 138 — 168; 89, 85 — 95; 125, 233 — 260.

Л и т.: 6, 80 — 81; 50, I, 233 — 240; 99, 127 — 130; 115, 128 — 141; 117, 85 — 87; 123, 78 — 81; 132, 49 — 53. В. Я.

САРДЫ — столица Лидии (М. Азия), основана в VII в. до н. э. В трех часах езды от С. на горе Бин-Тепе расположен грандиозный *некрополь* царей Лидии — построенные в микен. стиле «анатолийские пирамиды». Одна из них, гробница Алиата, имеет высоту 65 и диаметр 355 м. Е. А. С.

САРКОФАГ (*гр.* пожирающий плоть) — место упокоения, гроб, каменный, деревянный, золотой, украшенный *рельефами* или расписной. Др.-египет. С. имели антропоморфную форму, причем неск. С. могли вставляться один в другой. Др.-гр. С. нередко приобретали форму храма. Наиб. известные из них происх. из Сидона (в т. ч. — т. н. «Саркофаг Александра»). Особ. сложными по декорации были др.-рим. С., прямоугольные или овальные, заключавшие в рельефах своих стенок целую аллегорическую программу.

Л и т.: Акимова Л. И. Саркофаг с дионисийскими сценами из собрания ГМИИ имени А. С. Пушкина // Музей-7. М., 1987. С. 112 — 123. Д. М.

САТИРА (*лат.* сатура — блюдо с разнообразными плодами, приносимое в храм Цереры) — жанр рим. лит., представляющий собой соединение в одном произв. смешного и серьезного, высокого и низкого, смешение стихов и прозы. С. возникла в Риме в сер. II в. до н. э. Впервые этот термин был использован *Эннием*, затем *Луцилием* и *Горацием*. Авторы С. широко привлекали разл. басни, притчи и анекдоты, что давало возможность более свободно говорить о совр. жизни и ее пороках. Значение обличительного жанра С. приобрела в твор-ве *Персия* и *Ювенала*.

Л и т.: Дуров В. С. Жанр сатиры в римской литературе. Л., 1987; Стрельникова: 98, 136 — 156. Е. О.

САТИРОВСКАЯ ДРАМА — театр. жанр, получивший развитие в Афинах в V в. до н. э. Возник из культового хора граждан, ряженных сатирами (лесными демонами плодородия), к-рые составляли свиту бога Диониса. Первонач. содержанием С. д. были, по-вид., эпизоды из «биографии» Диониса, к к-рым вскоре присоединились приключения сатиров в связи с др. мифолог. героями. С оформлением (500 до н. э.) системы худож. соревнований драматургов на Вел. Дионисиях С. д. вошла в кач-ве послед. части в *тетралогия* и была

призвана разрядить трагич. напряжение, достигнутое в *трилогии*. Структура С. д. воспроизводила композ. схему *трагедии* (смена хоровых и речевых партий), сама же пьеса была значит. короче (до 700 — 800 ст.). Как видно из единств. целиком сохран. С. д. — «Киклопа» *Еврипида* — и из отрывков С. д. *Эсхила* и *Софокла*, их содержание составлял к.-н. эпизод из мифа, поданный с известной долей юмора. Сатиры обычно с бол. охотой брались за порученное им дело, но с возникновением первых же трудностей старались от него избавиться. Нередко они были не прочь позабавиться с к.-н. красавицей (здесь их жертву спасало вмешательство бога или героя) или выступали как няньки при божеств. младенце (Дионисе или Геракле). Язык С. д. отличался большей, по ср. с трагедией, прослойкой прозаической и бытовой лексики.

С о ч.: *Эсхил. Трагедии*. М., 1989; *Софокл. Драмы*. М., 1990; *Еврипид. Трагедии*. М., 1969. Т. 1.

Л и т.: *Ярхо В.* Лексика сатировских драм Эсхила // ИАН ОЛЯ. 1963. Т. XXII. С. 499 — 511; *его же*: 27, 1959, № 4; *Попова*: 97, 155 — 160. В. Я.

САТУРНАЛИИ — в Древ. Риме праздник, справлявшийся ежегодно в декабре в память о «золотом веке» при бож. Сатурне. Во время С. уничтожалась разница между сословиями: рабы пировали за столом вм. со своими хозяевами, к-рые порой прислуживали им. Е. О.

САТУРНОВ СТИХ — стихотворный размер, к-рый использовали ранн. рим. поэты (*Ливий Андроник*, *Невий*). Метрическая природа С. с. еще не установлена. С введением в рим. поэзию гр. стихотв. размеров (преим. *гексаметра*), С. с. исчез из употребления, продолжая использоваться только в культовых текстах и *эпитафиях*.

Е. О.

СВЕТОНИЙ (Гай С. Транквилл; ок. 70 — ок. 150) — рим. писатель. Принадлежал к всадническому сословию. С. вырос в Риме, где получил грамматико-ритор. образование. Был членом кружка *Плиния Младшего*, ставшего в посл. его покровителем. Занимался адвокатской практикой, затем неск. лет был легатом в провинции Британия. С приходом к власти имп. Адриана (117 — 138) поступил в канцелярию «по ученым делам», надзирал за публ. библиотеками, получил пост советника «по переписке». В 122 был уволен и полностью посвятил себя лит. деятельности.

Сохран. большое кол-во названий трудов С., поражающих своим разнообразием. Из дошедших до нас работ известно частично сохран. произв. «О знаменитых мужах», представляющее собой биографии извест. поэтов, ораторов, историков, философов, грамматиков и риторов, а также соч. «Жизнь двенадцати Цезарей» в 8 кн. (ок. 121), принесшее С. мировую известность. В этом произв. излагаются биографии рим. императоров от Юлия *Цезаря* до Домициана. Как биограф С. отличается от прочих представителей этого жанра тем, что концентрирует свое внимание не на ист. процессе, а на конкретном лице, причем его целью явл. показ жизни императора

со всеми ее пороками и недостатками. В биографиях почти ничего не говорится об окружении императоров, чья жизнь описывается без учета хронологии по след. схеме: жизнь до прихода к власти, гос. деятельность, частная жизнь, смерть и погребение; гос. деятельности уделено гораздо меньше внимания, чем частной жизни.

Язык С. ясен, прост, отличается однообразным построением фраз. Автор свободно употребляет различные разг. обороты, грецизмы. Стремление как можно яснее выразить свою мысль явл. иногда причиной нек-рой шероховатости языка. С., в осн., следует традициям классич. лат. яз., однако иногда встречаются и отступления от него.

С о ч.: Жизнь двенадцати Цезарей. М., 1990 (то же — 1993).

Л и т.: 52, II, 330 — 349; *Попова*: 98, 242 — 259; 117, 444.

Е. О.

СЕГЕСТА — др.-гр. город в Зап. Сицилии. С 409 до н. э. находился в зависимости от Карфагена, затем Рима (241). Разрушен вандалами и арабами в поздн. антич. Сохран. театр III в. до н. э., дорич. храм за городом (420 до н. э.).

Е. А. С.

СЕКСТ ЭМПИРИК (2-я пол. II в. — нач. III в.) — др.-гр. философ-скептик и врач. Сохран. 2 осн. соч. С. Э.: «Пирроновы основоположения» и трактат «Против ученых», включающий разд. «Против логиков», «Против этиков», «Против физиков», «Против грамматиков», «Против риторов», «Против геометров», «Против арифметиков», «Против астрологов» и «Против музыкантов», к-рые явл. важнейшим источником сведений об антич. философии и итогом развития антич. скептицизма.

Сохранив. гл. положения основателя школы скептиков *Пиррона*, С. Э. усовершенствовал и систематизировал их. С. Э. внёс в скептическую филос. позитивный элемент, противопоставляя умозрит. сущность вещи, познать к-рую невозможно, ее видимому явлению, к-рое позволяет искать относит. истину в некоей средней сфере между бытием и небытием. Тезис «воздержания от суждения» в философии С. Э. приобретает в большей степени антидогматический, чем агностический, характер. С. Э. развил понятие «равнозначности» любого суждения (содержащего в себе и утверждение и отрицание одновременно), к-рую он объяснял всеобщей текучестью и непрерывным становлением чувственно-веществ. мира. С. Э. прибегал к ист. апологии скептицизма, возводя нач. скепсиса к *Ксенофану*, *Зенону Элейскому* и *Демокриту*. Философа-скептика С. Э. сравнивал с врачом, исцеляющим «гордыню и опрометчивость догматиков» в силу «любви к людям».

С о ч.: Т. 1 — 2. М., 1975 — 1976.

Л и т.: 20, 418 — 421; 69, 354 — 383.

М. О.

СЕЛИНУНТ — город на юго-зап. побережье Сицилии. Основан в VII в. до н. э. На *акрополе* сохран. руины огромных храмов — *диптеры* дорич. *ордера*. Наиб. ранних, VI в., храм имеет изображение

Медузы Горгоны на *фронте*; знаменит храм 480 — 460, с изобр. Зевса и Геры, Артемиды и Актеона. Е. А. С.

СЕМЕРО ПРОТИВ ФИВ (гр. миф.) — сказание о походе семерых вождей против Фив, одном из важнейших событий, предшествовавших *Троянской войне*. Мифолог. обоснованием похода было саморазоблачение царя Эдипа, в результате к-рого его сыновья Этеокл и Полиник, рожденные им в невольном браке с собств. матерью Иокастой, потеряли уважение к отцу и принудили его к изгнанию. Разгневанный Эдип дважды проклял сыновей, предсказав, что они будут с оружием в руках спорить о власти, т. е. сойдутся в братоубийств. поединке. Чтобы избежать этого, братья договорились править в Фивах по очереди, и первым получил престол Этеокл. Когда же наступило время передать трон брату, он не только не сделал этого, но и изгнал Полиника из города. Тот нашел пристанище в Аргосе у царя Адраста, женился на его дочери и сумел убедить тестя возглавить войско, объединившее 7 отрядов под командованием 7 вождей (по числу ворот в Фивах), чтобы выступить против Этеокла. В числе участников похода источники называют Тидея (второго зятя Адраста), Амфиарая (царя Аргоса, изгнавшего когда-то Адраста, но затем примирившегося с ним), Капанея, Парфенопея, Гиппомедонта и Этеокла-аргосца — все они, в той или иной мере, были связаны с Адрастом узами родства. Неблагоприятные предзнаменования предшествуют походу. Амфиарай, обладающий даром прорицания, предсказывает неудачу в войне, гибель всех вождей, кроме Адраста, и безуспешно пытается отговорить участников от выступления. Зевс шлет им предостерегающие знамения и т. п. Тем не менее вожди, все, кроме Амфиарая, отличающиеся надменностью, кичливостью и пренебрежением к воле богов, клянутся снести Фивы до основания и отправляются в поход. Проходя через Немею, они учреждают знаменитые вполс. Немейские игры в память о погибшем по их вине местном малолетнем царевиче. Во время осады Фив царевич Менекей, узнав из пророчества, что его смерть спасет родной город, приносит себя в жертву. Полиник вступает в единоборство с Этеоклом, и братья убивают друг др. Погибают и все остальные вожди, осаждавшие Фивы, в т. ч. Амфиарай, к-рого во время бегства поглощает разверзшаяся земля. Спасается только Адраст, вынесенный с поля боя божеств. конем Арейоном, подаренным ему некогда Гераклом. Победившие фиванцы отказываются выдать родным тела убитых вождей для погребения, и только вмешательство афинского царя Тесея, к к-рому обратились за помощью близкие погибших, помогает уладить конфликт. Без погребения остается тело одного Полиника: новый царь Фив под страхом смертной казни запрещает хоронить его и велит бросить тело на растерзание хищным зверям и птицам за то, что он предпринял поход против родного города. Но сестра Полиника Антигона, вопреки воле царя, совершает символический обряд погребения брата, расплачиваясь за это своей жизнью. Через 10 лет Адраст возглавляет новый поход против Фив,

в к-ром участвуют дети погибших вождей (эпигоны); им удается взять и разорить город. В основе сказания о походах С. п. Ф. и их потомков лежит воспоминание о воен. столкновениях между отд. царствами микен. времени. Упоминания о походе С. п. Ф. имеются уже в «Илиаде»; спец. ему была посвящена не дошедшая до нас эпич. поэма «Фиваида» (VII в. до н. э.); на этой мифолог. основе написаны трагедии «Семеро против Фив» Эсхила и «Финикиянки» Еврипида. На темы мифов т. н. фиванского цикла созданы также трагедии «Царь Эдип», «Эдип в Колоне» и «Антигона» Софокла, «Финикиянки» Сенеки Младшего и поэма Стация «Фиваида».

И. К.

СЕМОНИД (к. VII в. до н. э.) — др.-гр. поэт. Происх. с о-ва Самос, руководил основанием колонии на о-ве Аморгос, отчего получил прозвище Аморгского. Сохран. отрывок из ямбической поэмы на достаточно распротр. тему: люди живут, не ведая будущего, и тешат себя напрасными надеждами; всех подстерегают старость, болезни и смерть. Др. ямб. поэма выдержана в духе фольклорно-басенного «порицания женщин». С. производит женские характеры от животных (грязнуля происходит от свиньи, хитроумная — от лисы, злобная — от собаки и т. п.) или стихий (ветренная и непостоянная — от моря), считает женщин величайшим злом; только та, к-рая унаследовала от пчелы трудолюбие и бережливость, способна принести счастье мужу.

С о ч.: 5, 121 — 124; 7, 1, 108 — 111; 89, 70 — 73; 125, 269 — 270.

Л и т.: 50, 1, 218 — 220; 132, 21 — 22

В. Я.

СЕМЬ МУДРЕЦОВ — в Др. Греции группа философов и законодателей (VII — VI вв.), к-рых в посл. (вер., с V — IV вв.) признали выдающимися мыслителями и учителями жизни. Обычно к ним относили Фалеса, Солона, правителя из Коринфа Периандра и из Митилены (о-в Лесбос) — Питтака, спартанского законодателя Хилона, Бианта из Приены и Клеобула из Линда (о-в Родос). Взамен нек-рых из этих имен нередко называли другие, так что в общем число С. м. достигало двух десятков. Им приписывали нравоучительные сентенции, приводимые б. ч. у Диогена Лаэртского.

Л и т.: Ярхо В. Семь древнегреческих мудрецов // Вопросы истории. 1966. № 5. С. 211 — 216.

В. Я.

СЕМЬ ЧУДЕС СВЕТА — в древ. мире перечень знаменитых памятников архитектуры и скульптуры, в который обычно включали египет. пирамиды в Мемфисе, стены Вавилона и расположенные в нем же висячие сады Семирамиды, статую Зевса в Олимпии работы Фидия, колосс на о-ве Родос, храм Артемиды в Эфесе, мавзолей в Галикарнасе. Иногда вместо того или др. памятника называли маяк на мысу Фарос, Капитолий или Колизей в Риме.

Л и т.: Нейхардт А. А., Шишова И. А. Семь чудес древней Ойкумены. М., 1990; 27, 1992, № 3, 245 — 246.

В. Я.

СЕНЕКА Луций Анней Младший (ок. 5 до н. э. — 65 н. э.) — рим. писатель и философ-стоик. Род. в Кордубе (Кордова). Сын

Сенеки Старшего. Вырос в Риме; получив прекрасное ритор. образование, занимался там адвокатской деятельностью. Принимал участие в полит. интригах, за что был сослан имп. Клавдием (41 — 54) на Корсику в 41 и провел там 8 лет. По возвращении из изгнания стал воспитателем буд. имп. Нерона (54 — 68) и с его приходом к власти достиг вершины могущества. Оdn. с 62 С. был отстранен от имп. двора, а в 65 обвинен в участии в неудавшемся заговоре Писона против императора и вынужден был покончить с собой, вскрыв вены.

Лит. наследие С. состоит из 2 частей: произв. философские и поэтические, включающие в себя *трагедии, эпиграммы и сатиру* «Отыквление божественного Клавдия», или «Апоколокюнтасис». Среди филос. соч. С. 12 *диалогов* морально-этич. характера, «Нравственные письма к Луцилию», естественнонауч. трактат «Изыскание о природе», представляющий собой изящную компиляцию трудов *Аристотеля* и *Посидония*; трактаты «О благодеяниях», «О досуге», «О спокойствии», «Утешение к Марции». Стоицизм С. носил преим. этич. характер. Логику и диалектику древ. стоиков С. отвергал, а в стоическую метафизику не внес ничего нового. Принципиальным вкладом в стоическую этику явл. учение С. о добродетели, отождествляемой стоиками с разум. индивидуальным самосовершенствованием, знание к-рой обеспечивает мудрецу «евдемонию» (блаженную жизнь) в согласии со всем космич. организмом. Оdn., в отличие от древ. стоиков, одно познание добродетели С. считал недостаточным для приобщения к ней. Необходима еще и воля к добру, к-рая заключается в возможности свободного нрав. выбора божеств. блага. Бол. значение С. придавал не только достижению индивидуального блага, но и исполнению блага «надлежащего», состоявшего в деятельном отношении к жизни, участию в управлении гос-вом и т. д. В этом смысле жизнь С. явл. попыткой практической реализации его филос. доктрины. Концепция вселенского гос-ва, основанная на милосердии и благодеянии, и учение С. о духовном равенстве всех людей перед божеством оказали сильное влияние на формирование основ христ. морали. С. написал 9 трагедий на сюжеты гр. *мифологии*, используя произв. своих предшественников — др.-гр. трагиков (чаще других — *Еврипида*): «Медее», «Эдип», «Финикиянки», «Фиест», «Агамемнон», «Федра», «Геркулес в безумье», «Геркулес на Эте» и «Троянки». Приписываемая С. трагедия «Октавия» (на тему совр. рим. истории) ему не принадлежит. Пьесы были рассчитаны не на театр. зрителя, а на слушателя, хотя по внеш. форме (присутствие хора) во мн. сходны с гр. трагедией. Герои С., являющиеся сильными и страстными личностями, с самого нач. предугадывают свою судьбу и гибнут, отдавшись душой неумеренной, всепоглощающей страсти. Имеющиеся в трагедиях многочисл. сцены ужасов, гаданий по внутренностям, убийств и самоубийств были введены для удовлетворения вкуса привыкших к подобным зрелищам жителей Империи. Особенности языка С. (декламац. патетика, отточенные сентенции, повторения, гиперболы,

сравнения) явл. обязательными элементами «нового стиля», представителем к-рого был С. Сатира «Отыквление божественного Клавдия» написана в духе *Мениппа*. Произв. сохран. фрагментарно. В нем говорится о смерти имп. Клавдия и о его наказании в загробном мире (боги превратили Клавдия в тыкву). Сатира написана в язвительно-ирон. манере.

С о ч.: Нравственные письма к Луцилию. М., 1977 (то же — Кемерово, 1986; М., 1993); Трагедии, М., 1983; Нравственные письма. Трагедии. М., 1986; О гневе: 27, 1994, № 2 — 1995, № 1; 101, 117 — 128.

Л и т.: 6, 421 — 428; 20; 489 — 493; 24, 284 — 291; 52, II, 63 — 83; 73, 312 — 323; 117, 407 — 418; 123, 382 — 391; 133, I, 96 — 103. Е. О., М. О.

СЕНЕКА Луций Анней Старший (ок. 55 до н. э. — ок. 40 н. э.) — рим. оратор. Род. в Испании. Образование получил в Риме. Лит. наследие С. включает в себя два соч.: «*Контroversии*» («Споры») в 10 кн. и «*Свазории*» («Убеждения»), состоящие из 7 речей (нач. первой утрачено). В произв., написанных С. для своих сыновей, дается характеристика рим. красноречия начала Империи.

Л и т.: *Смирин*: 27, 1975, № 1; 52, II, 524 — 529; 64, 136 — 173.

Е. О.

СЕПТУАГИНТА (лат. семьдесят) — перевод *Ветхого Завета* на др.-гр. язык, осуществленный в III — II вв. Во время правления в Египте Птолемея II Филадельфа (285 — 246) иудейской общиной в *Александрии* 70 (72) переводчикам был поручен перевод Пятикнижия Моисеева. По преданию, они работали поодиночке, но когда сличили их перевод, то он совпал слово в слово. Затем к переводу Пятикнижия были добавлены остальные кн. *Ветхого Завета*. Т. о., С. включает 50 кн., в т. ч. 11 отвергнутых иудейскими богословами при канонизации др.-евр. текста *Библии* в I — II вв. Католич. церковь признает эти книги каноническими, но 2-го порядка, протестанты их отвергают.

Н. Ш.

СЕРВИЙ (ок. 360 — V в.) — рим. грамматик. Наиб. значит. соч. явл. комментарий к *Вергилию*. Предназначенный для школьного употребления коммент. касается гл. обр. вопросов стиля, объясняются значения трудных слов, необычные формы и конструкции. Позже был дополнен и расширен неизвестным автором.

Л и т.: *Миллер*: 85, 283 — 294.

Р. З.

СИДОНИЙ АПОЛЛИНАРИЙ (ок. 432 — ок. 483) — рим. поэт. Род. в Лугдуне (совр. Лион). Был префектом Рима (468), епископом в Клермоне (469). Лит. наследие С. А. состоит из 3 *панегириков*, 16 мелких стихотв. на разл. темы и 9 кн. писем, дающих представление о жизни Галлии в V в. н. э. Слог С. А. отличается искусственностью, необычными оборотами и словосочетаниями.

С о ч.: 27, 1949, № 4, 287 — 293; 89, 364 — 366; 92, 543 — 571.

Л и т.: 52, II, 391 — 392.

Е. О.

СИЛИЙ ИТАЛИК Тиберий Катий (26 — 101) — рим. поэт. Род. в богатой и знат. семье. Большую часть жизни провел в Риме, затем переехал в Кампанию. Занимал ряд высоких гос. должностей (в 68

— консул). По своим филос. взглядам примыкал к *стоикам*. Поэма С. И. «Пуническая война» в 17 кн., посвященная 2-й *Пунической войне*, повествует о событиях с момента высадки Ганнибала в Испании до битвы при Заме и триумфа Сципиона. В кач-ве ист. источника С. И. пользовался трудом *Тита Ливия*, а за поэтич. образец взял «Энеиду» *Вергилия*; в нек-рых местах поэмы чувствуется влияние *Гомера* и *Аполлония Родосского*. Худож. ценность поэмы невелика, автор часто механич. подражает Вергилию, его слог достаточно тяжел и не всегда ясен.

Л и т.: 52, II, 188 — 194.

Е. О.

СИММАХ Квинт Аврелий (ок. 345 — после 400) — рим. оратор, глава языческой части сената; руководил кружком рим. аристократов, стремившихся отстоять традиции старой рим. культуры, противопоставляя ее христианской и варварской. Заслуга кружка С. состоит в сохран. выверенных текстов рим. писателей и коммент. к ним. Твор-во С. весьма бедно содержанием (сохран. 3 неполн. *панегирика*, фр-ты речей и 10 кн. писем), одн. стилистика его произв. почти безупречна, они написаны на достаточно чистом классич. языке. Современники высоко ценили С. как оратора. Даже христ. поэт *Пруденций* считал его украшением рим. красноречия.

С о ч.: 87, 204 — 212.

Л и т.: 52, II, 405 — 407.

Н. Ш.

СИМОНИД (556 — 468) — др.-гр. поэт. Род. на о-ве Кеос, жил в Афинах, в Фессалии, в Сицилии, где и умер. Твор-во С. отмечалось разносторонностью; он писал *эпипикии*, *парфении*, *энкомии*, *дифирамбы* (одержал 56 раз победу в состязаниях дифирамбич. поэтов), *эпитафии*, *эпиграммы*. Дошли только фр-ты. С. особенно славился как автор *френов*, в к-рых отличался искренним чувством и простотой, внушая близким покойного мысль о быстротечности чело-в. жизни. Известен отрывок френа на мифолог. сюжет: Даная с младенцем Персеем, заключенная в ларец и брошенная в море, жалуется на свою судьбу Зевсу и просит его о помощи. Другой френ — в память о павших при Фермопилах — больше напоминает энкомий, прославляющий героев. Высоко оценивая доблесть, проявленную греками в сражениях при Марафоне, Фермопилах и Саламине, С. запечатлел память о павших в известных по всей Греции эпитафиях в их честь. Недавно стал известен большой папирусный отрывок о походе под Платеи и одержанной там победе (479). В энкомии, адресованном представителю знат. рода Скопадов, С. отвергает представление о врожденной аристократической доблести и считает достойным того гражданина, к-рый не делает сознательно ничего позорного, поступая в интересах «полезной для государства справедливости». Вслед. широкой популярности С. ему было приписано множ-во эпиграмм, сочиненных другими авторами.

С о ч.: 5, 175 — 184; 44, 193 — 209; 89, 133 — 136.

Л и т.: 6, 84 — 85; 50, I, 252 — 256; 99, 138 — 139; 117, 91; 123, 86 — 87; 132, 57 —

59.

В. Я.

СИНЕСИЙ (ок. 370 — к 415) — др.-гр. философ. Род. в Кирене (Сев. Африка). Изучал неоплатоническую философию в *Александрии*. В 410 был назначен епископом Кирены. Наиб. значит. соч. — «Египетская история», представляющая борьбу Осириса и Тифона как выразителей добра и зла; трактат «Дион», в к-ром автор выступает равно против христианского и языческого фанатизма. Сохран. более 150 писем и 9 гимнов С., написанных в традициях *мелики*. Для всех соч. С. характерно соединение элементов *неоплатонизма* и христианства.

Соч.: Гимны: 14, 283 — 299; Письма: 87, 169 — 174.

Р. З.

СИРАКУЗЫ — др.-гр. город в Сицилии. Основан *Коринфом* в VIII в. до н. э. Имел две гавани со святилищем Аполлона у входа в одну из них. При тиране Гелоне и его наследнике (V в.) стал одним из сильнейших городов Великой Греции, подчинил своей власти все южноиталийские области. Новый расцвет С. — при Гиероне II (III в.). Во 2-й *Пунической войне* С. выступили на стороне Карфагена, во время штурма города рим. войсками погиб *Архимед* (212). После войны С. становятся резиденцией наместника Рима в Сицилии. Сохран. храмы: Аполлона (570 — 560) — дорич. *периптер* (6 x 7 колонн), сильно вытянутый в длину, в к-ром *триглыфы* располагались только над осями колонн; Зевса Олимпийского — такого же плана дорич. периптер с монолитными колоннами (VI в.); Афины (480); а также построенный в IV в. и неоднократно реконструированный театр.

Лит.: 32, 89 — 93.

Е. А. С.

СКЕНА — в др.-гр. театре первонач. палатка для переодевания актеров, расположенная у края *оркестры*. Впосл. в кач-ве С. стали возводить постоян. постройки с тремя дверями. В рим. театре периода Империи фасад С. — богато украшенное 2- или 3-этажное здание с нишами и статуями.

В. Я.

СКЕПТИКИ — направление др.-гр. философии, основанное *Пирроном* в к. IV в. до н. э. Видными представителями философии С. были также: ученик Пиррона Тимон Флиунтский, философы Средней (*Аркесилай*) и Новой (*Карнеад*) *Академии*. После краха академ. скептицизма пирронизм был возрожден как самостоятельное направление Энесидеом и Агриппой. Итогом скептич. философии стали соч. *Секста Эмпирика*.

С. исходили из невозможности достоверного умозрит. знания, т. к. человек, находящийся в мире мнения, не в состоянии судить о мире истины (противоречие *элеатов*), а также из невозможности постичь истину путем чувственного восприятия, т. к. ощущения скрывают подлинную структуру бытия (противоречие *Демокрита*). С др. ст., всеобщая текучесть препятствует любому утвердительному и отрицательному суждению (противоречие *Гераклита*). Лишь в Академии скептицизм превратился в некое подобие филос. доктрины. Предметами философии С. стали: извлечение практической пользы из суждения (*Аркесилай*), разл. степени вероятности челов. мнения

(Карнеад), видимые явления (кажимость) вещей и аргументированная критика т. н. догматических наук (Агриппа, Энесидем и *Секст Эмпирик*). Гл. положениями скептицизма были: воздержание от суждений или молчание и достижение полной невозмутимости по отношению к миру. Отдельные элементы позитивизма появились лишь у Секста Эмпирика и не получили развития.

Л и т.: 20, 404 — 432; 24, 294 — 303; 69, 318 — 392; 104, 114 — 118.

М. О.

СКОЛИЙ (гр. кривой) — застольная песня, разнообразная по содержанию. С VI в. до н. э. известен афинский обычай при исполнении во время пира песен передавать друг др. в «кривом порядке» миртовую ветвь.

Соч.: 44, 396 — 408.

Н. Ш.

СКОПАС (1-я пол. IV в. до н. э.) — др.-гр. скульптор и архитектор, соперник *Праксителя*. Происх. с о-ва Парос. Из описания *Павсанием* храма Афины Алеи в *Тегее* (Пелопоннес) следует, что С. был архитектором этого храма и сделал для него две статуи. Сохран. фрагменты фронтовых скульптур, выдающие особую экспрессию голов с глубоко посаженными глазами, совр. ученые связывают со С. По сообщению *Плиния Старшего* и *Витрувия*, С. работал также над скульптурами *Мавзолея* в Галикарнасе (где ему приписываются рельефы вост. фриза). Более проблематична связь С. с дошедшими скульптурами храма Артемиды в *Эфесе*. Кроме этих сохр. скульптур, о творче С. можно судить по ряду упоминаемых древ. авторами произв.: он выполнил статую Афродиты Пандемос в Элиде, Аполлона Сминфея в Хрисе, «Аполлона Палатинского» и др. Совр. учеными делались попытки узнать среди дошедших статуй копии произв. С., из к-рых наиб. убедительно отождествление статуи в Дрездене с безумной Менадой С., упомянутой *Каллистратом*.

Л и т.: Чубова А. П. Скопас. М.; Л., 1959; 2, 164 — 166; 3, 112 — 114; 28, 238 — 242; 33, 236 — 238; 58, 137 — 139; 59, 80 — 82; 94, 107; 100, 178 — 183; 112, 189 — 200.

Д. М.

СКУЛЬПТУРА ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ — известняковая, мраморная, бронзовая, terracottовая пластика греков VIII — I вв. до н. э.

Первые памятники С. д. определяются geometr. стилем (VIII в.). Это схематичные фигурки, найденные в Афинах, *Олимпии*, в Беотии. Архаич. эпоха С. д. приходится на VII — VI вв. (ран. архаика ок. 650 — 580; высокая — 580 — 530; позд. — 530 — 500/480). Начало монументальной скульптуры в Греции относится к сер. VII в. и характеризуется *ориентализирующими* стилями, из к-рых наиб. значение имел *дедаловский*, связанный с именем полумиф. скульптора *Дедала*. К кругу «дедаловской» скульптуры относится статуя Артемиды Делосской и женская статуя критской работы, хранящаяся в Лувре («Дама из Оксерра»). Сер. VII в. датируются и первые *курсы*. К этому же времени относится первая скульпт. храмовая декорация — *рельефы* и статуи из Принии на о-ве Крит. В дальн. скульптурная декорация заполняет поля, выделенные в храме самой

его конструкцией — *фронтоны* и *метопы* в дорич. храме, непрерывный *фриз* (зофор) — в ионическом. Наиб. ранние фронтонные композиции в С. д. происходят с афинского *Акрополя* и из храма *Артемиды* на о-ве Керкира (Корфу). Надгробная, посвятельная и культовая статуи представлены в архаике типом *курса* и *коры*. Архаич. рельефы украшают базы статуй, фронтоны и метопы храмов (в дальн. на место рельефов во фронтонах приходит круглая скульптура), надгробные *стелы*. Среди знаменитых памятников архаич. круглой скульптуры — голова *Геры*, найденная возле ее храма в Олимпии, статуи *Клеобиса* и *Битона* из *Дельф*, *Мосхофор* («Тельценосец») с афин. Акрополя, *Гера Самосская*, статуи из *Дидимы*, *Никка Архерма* и др. Последняя статуя демонстрирует архаич. схему т. н. «коленипреклоненного бега», использовавшуюся для изобр. летящей или бегущей фигуры. В архаич. скульптуре принят еще целый ряд условностей — напр., т. н. «архаическая улыбка» на лицах архаич. скульптур.

Классич. период С. д. приходится на V — IV вв. (ран. классика или «строгий стиль» — 500/490 — 460/450; высокая — 450 — 430/420; «богатый стиль» — 420 — 400/390; поздняя классика — 400/390 — ок. 320). На рубеже двух эпох — архаич. и классич. — стоит скульптурный декор храма Афины Афайи на о-ве *Эгина*. Скульптуры зап. фронтона относятся ко вр. основания храма (510 — 500), скульптуры второго вост., заменившие прежние, — к раннеклассич. вр. (490 — 480). Центральный памятник С. д. ранней классики — фронтоны и метопы храма *Зевса* в Олимпии (ок. 468 — 456). Др. значит. произв. ранней классики — т. н. «*Трон Людовизи*», украшенный рельефами. От этого вр. дошел также ряд бронзовых оригиналов — «*Дельфийский возничий*», статуя *Посейдона* с мыса *Артемисий*, *Бронзы из Риаче*. Крупнейшие скульпторы ранней классики — *Пифагор* Регийский, *Каламид* и *Мирон*. О твор-ве прославленных гр. скульпторов мы судим, гл. обр., по лит. свид-вам и поздним копиям их произв. Высокая классика представлена именами *Фидия* и *Поликлета*. Ее кратковременный расцвет связан с работами на афин. Акрополе, т. е. со скульптурной декорацией *Парфенона* (дошли фронтоны, метопы и зофор, 447 — 432). Вершиной С. д. были, по-вид., *хрисоэлефантинные* статуи Афины *Парфенос* и *Зевса* Олимпийского работы *Фидия* (обе не сохр.). «*Богатый стиль*» свойственен произв. *Каллимаха* (1), *Алкамена*, *Агоракрита* и др. скульпторов к. V в. Его характерные памятники — рельефы баллюстрады храма *Ники Аптерос* на афин. Акрополе (ок. 410) и ряд надгробных стел, среди к-рых наиб. известна *стела Гегесо*. Важнейшие предприятия С. д. позд. классики — декорация храма *Асклепия* в *Эпидавре* (ок. 400 — 375), храма Афины *Алеи* в *Тегее* (ок. 370 — 350), храма *Артемиды* в *Эфесе* (ок. 355 — 330) и *Мавзолея* в *Галикарнасе* (ок. 350), над скульптурной декорацией к-рого работали *Скопас*, *Бриаксид*, *Тимофей* и *Леохар*. Последнему приписываются также статуи *Аполлона Бельведерского* и *Дианы Версальской*. Имеется и ряд бронзовых оригиналов IV в. Крупнейш. скульпторы позд. классики —

Пракситель, Скопас и *Лисипп*, во многом предвосхитившие последующую эпоху эллинизма.

В эпоху эллинизма С. д. значит. дифференцировалась по школам (ран. эллинизм — ок. 320 — 250; высокий — ок. 250/240 — 160/150; позд. — ок. 150 — 30). С александрийской школой связана деятельность последователей Праксителя. Пергамская школа представлена статуями галлов («Умиравший галл» и т. н. «Группа Людовизи» — мраморные рим. копии с пергамских бронзовых оригиналов ок. 220), а затем знаменитым фризом Пергамского алтаря с изобр. Гигантомахии (ок. 180 — 160). С родосской школой связана, по-вид., статуя *Ники Самофракийской* (ок. 190), а позднее из нее вышли скульпторы Агесандр, Полидор и Афанадор (сер. I в. до н. э.) — создатели «*Лаокоона*» и мраморов, найденных в 1957 г. на вилле императора Тиберия (14 — 37) в Сперлонге. К этому же вр. относится деятельность скульптора Аполлония из Афин, создателя «*Бельведерского торса*» и, вероятно, статуи *Кулачного бойца*. Тогда же Аполлоний и Тавриск из Тралл создали группу «*Фарнезского быка*», описанную *Плинием Старшим* и дошедшую в поздней римской версии.

Л и т.: Античная скульптура из собрания ГМИИ имени А. С. Пушкина / Ред. Л. И. Акимова, М., 1987; *Блаватский В. Д.* Греческая скульптура. М.; Л., 1939; *Вальдгауэр О. Ф.* Античная скульптура. Пг., 1924; 2; 3; 28; 33; 42; 56; 58; 59; 60; 94; 100; 106; 107; 109; 112.

Д. М.

СКУЛЬПТУРА РИМСКАЯ — оригинальные произв. статуарной и рельефной пластики Др. Рима и копии др.-гр. скульптур III в. до н. э. — IV в. н. э.

Плиний Старший сообщает о скульптуре II в. до н. э. и более ранней, включая почетные статуи в обществ. местах Рима. Их материалом была, по Плинию, бронза. От этого вр. имеется только бронзовая голова т. н. «*Брута*» (III — I вв.) и бронзовая статуя Авла Метелла (т. н. «*Оратор*») с этрусской надписью (II в. до н. э.). Начиная со II в. до н. э. в Риме производится множ-во копий прославленных шедевров др.-гр. скульпторов; во 2-й пол. II в. до н. э. расцветает неонатическая школа С. д., крупнейш. представителем к-рой был Паситель; как явствует из лит. свид-в, больш-во скульпторов, работавших в Риме, были греки.

Специфически рим. скульптурным жанром, не имевшим предшественников в др.-гр. иск-ве, был исторический рельеф, увековечивавший отдельные события или доблести рим. гос. деятелей, составлявший украшение архитектурных памятников (триумфальных арок, колонн, алтарей). Самый ранний из дошедших рим. ист. рельефов — с памятника Эмилия Павла, поставленного в *Дельфах* в честь его победы над македон. царем Персеем в 168 до н. э., а в самом Риме — сцена ценза на рельефах «Алтаря Домиция Агенобарба» (ок. 100 до н. э.); затем рельефы алтаря Мира (13 — 9), воздвигнутого *Августом* в честь окончания гражд. войн; фриз *Викомагистров* (сер. I в. н. э.) с изобр. процессии магистратов; рельефы арки Тита на *форуме* (80 — 85), воздвигнутой в честь

взятия Иерусалима, с изобр. триумфальной процессии (в этих рельефах видят кульминацию «пространственного иллюзионизма», наиб. характерной черты С. р.); спиралевидный рельефный фриз колонны Траяна в Риме (110 — 113) с изобр. эпизодов двух Дакийских кампаний императора; рельефные медальоны Адриана (130 — 138), перенесенные вполн. с утраченного памятника на арку Константина в Риме; ист. рельефы Антонина Пия, Луция Вера, Марка Аврелия, Септимия Севера, Диоклетиана, Галерия, Константина (II — IV вв.).

Др. специфически рим. скульптурным жанром был *портрет*. Генезис рим. портретной скульптуры не вполне ясен. *Полибий* и *Плиний Ст.* описывают древ. обычай несения портретных голов и масок в погребальных процессиях, но это могли быть воображаемые портреты отдаленных предков. С др. ст., существовали эллин. образцы портретной скульптуры. Наконец, была италийская традиция этрусского портрета. Скульпт. портреты Др. Рима, как официальные — императоров и членов их семей, так и портреты частных лиц, дошли в сотнях экз. Линия их эволюции идет от веризма («правдоподобия») республиканского периода к позднеантич. спиритуализму.

Во множ-ве дошли также памятники погребальной С. р. — надгробия и *саркофаги*, нередко содержавшие сложную аллегорическую программу. Из бол. бронзовых статуй С. р. наиб. известна конная статуя Марка Аврелия (сейчас на *Капитолии*). Следует отметить и провинциальные течения в С. р. — галло-римское, азиатское (с его эллин. истоками), африканское (с преобладанием памятников официального рим. стиля).

Л и т.: Античная скульптура из собрания ГМИИ имени А. С. Пушкина / Ред. Л. И. Акимова. М., 1987; *Бритова Н. Н., Лосева Н. М., Сидорова Н. А.* Римский скульптурный портрет: Очерки. М., 1975; *Вальдгауэр О. Ф.* Римская портретная скульптура в Эрмитаже. Пг., 1923; *его же.* Античная скульптура. Пг., 1924; *Кобылина М. М.* Искусство Древнего Рима. М., 1939; 2; 33; 42; 61; 63; 100; 107; 110; 113.

Д. М.

СМИРНА — др.-гр. город в М. Азии (совр. Измир). Здесь найден самый ранний дом во всем эллинском мире и самый ранний храм в М. Азии (VII в., имел колонны с *эолийскими капителями*, посвящен Афине). Сохранил *агора* рим. вр. с обширными подвальными помещениями.

Е. А. С.

СОКРАТ (ок. 470 — 399) — др.-гр. философ, ученик Архелая и Анаксагора. Род. и жил в Афинах, принимал участие в *Пелопоннесской войне* (431 — 404). Общался с *софистами*, *Периклом*, *Еврипидом*, *Алкивиадом*. Был приговорен к смерти и казнен по обвинению в развращении молодежи и поклонении ложным богам. Сам С. ничего не писал, его филос. взгляды содержатся в т. н. сократических диалогах *Платона* и *Ксенофонта*.

Отказавшись от натурфилос. догматизма Анаксагора и релятивизма софистов, С. сосредоточил гл. внимание на выявлении сути нрав. понятий (справедливость, мудрость, мужество и др.) и сведения их в единую добродетель, к-рую он отождествлял со знанием. С. впервые сделал беседу (*диалог*) осн. методом филос.

познания. В отличие от софистических упражнений, к-рые доказывали всеобщую относительность, сократический диалог стал способом нахождения истины. В своих беседах С. широко использовал логич. доводы, аналогии, мифологич. аллегории; первым, по свид-ву *Аристотеля*, применил индуктивное обобщение. Основополаг. принципом философии С. было постоянное стремление к обладанию истиной и последоват. учение о недостаточности и неполноте собств. знания. Проблема самопознания вне чувственно-веществ. мира («познай самого себя») посредством разум. общения с др. людьми, сформулированная С., ознаменовала начало постепенной субъективизации антич. философии и антич. мировосприятия. Деятельность С. оказала влияние на образование т. н. сократических школ по всей Элладе (*мегарская*, *элидо-эретрийская* и др.). Учениками С. были Ксенофонт, Платон, *Антисфен* и *Аристипп*.

С о ч.: Платон. М., 1968 — 1972; Т. 1 — 3; Платон. Диалоги. М., 1986; Ксенофонт *Афинский*. Сократические соч. М.; Л., 1935; (то же — СПб., 1993).

Л и т.: Кессиди Ф. Х. Сократ. М., 1988; Рожанский И. Д. Загадка Сократа // Прометей. М., 1972. Вып. 9; 20, 102 — 128; 24, 122 — 126; 26, 40 — 42; 66, 51 — 84. М. О.

СОЛОН (ок. 635 — ок. 560) — др.-гр. поэт и законодатель. Происх. из древ. афинского рода; убедил афинян вступить в войну за о-в Саламин и присоединить его к себе. В 594 был избран посредником между знатью и угнетенным ею простым народом. Своими законами С. освободил бедноту от долгов, запретил долговое рабство и вернул проданных в чужие земли сограждан. Разделил афинян по имущественному признаку на 4 класса. В *элегиях* С. обосновывал свой взгляд на место человека в общ-ве. По его мн., каждому свойственно стремление к благополучию, но на пользу идет только честно нажитое богатство. Хотя Афины находятся под благодатным покровительством богов, корыстолюбие и неудержимая алчность местных богачей способны стать для них источником всяческих бедствий, т. к. боги не прощают высокомерия и нарушения справедливости, но карают либо самих виновных, либо их потомство. Т. о., в *элегиях* С. был отчетливо поставлен вопрос о личной ответственности человека, получивший дальнейш. разработку в афин. трагедии. Древние причисляли С. к *семи мудрецам*.

С о ч.: 5, 132 — 135; 7, 1, 97 — 98; 89, 37 — 43.

Л и т.: 6, 70 — 71; 50, 1, 197 — 202; 99, 119 — 121; 117, 81 — 82; 123, 69 — 72; 132, 29 — 33. В. Я.

СОФИСТИКА ВТОРАЯ — лит. течение, возникшее в Рим. империи во время правления Антонинов (96 — 192). Известная социальная стабильность этого периода привела к осознанию того факта, что закончился один этап жизни общ-ва и начался другой. Вм. с тем возникла ностальгия по невозвратному прошлому и стремление возродить его хотя бы в лит. Позже Флавий *Филострат* назовет это направление «философствующей *риторикой*» и провозгласит ее представителей продолжателями древ. *софистов*; вполн. появится термин С. в. Одн. между древ. софистами и риториками С. в. было существенное различие: ранним софистам присущ прежде

всего пафос познания, для деятелей С. в. важнее всего скопировать, воспроизвести уже обретенные в классич. эпоху идеалы. Отсюда — весьма продуктивное собирательство в научной обл., в т. ч. в языке: именно в это время создаются мн. словари аттич. *диалекта*, включая лексикон *Полидевка*. Представители С. в. — люди самого разного нац. происхождения. Центрами С. в. были гр. города М. Азии, где сохран. сильная традиция *азианизма*. Ориентация на прошлое сказалась и в том, что языком лит. этого периода был не *койнэ* (разг. яз. эпохи), а аттич. яз. классики, отстоящий на 6 столетий. Гл. вид красноречия во время С. в. — парадное. Излюбленные темы для речей — прославление ист. или мифолог. героев. Выступления риторов-софистов, воздействовавших на публику помимо искусной стилизации классиков еще и красотой голоса, мимикой и пением, превращались в вид концерта. В лит. на первое место вышла проза, испытывавшая огромное влияние риторики. С. в. оказала влияние на гр. *роман*, эпистолярный жанр. С. в. пережила 2 периода подъема. Во II в. — время возрождения классики (*Дион Хрисостом*, *Элий Аристид*, Герод Аттик). В IV в. — время борьбы язычества и христианства, в к-рой и те и др., воспитанники одной культуры, пользовались одним и тем же языком риторики.

Л и т.: 50, III, 209 — 218; 99, 421 — 428; 117, 239 — 242; 123, 241 — 244. Н. Ш.

СОФИСТЫ — направление др.-гр. философии, зародившееся в сер. V в. до н. э. Начало софистической философии обычно связывают с деятельностью *Протагора* и *Горгия*. Видными С. были также *Гиппий*, *Продик*, *Антифонт*, *Фрасимах*, *Пол*, *Ликофрон* и *Алкидамант*. Из соч. С. почти ничего не сохран., изложение их взглядов есть во фр-тах и работах антич. авторов. Неизвестному С. принадлежит дошедшее до нас соч. «Двойные речи», в к-ром доказывается относительность понятий добра и зла.

Гл. принцип философии С. — всеобщая относительность, согласно к-рой мерой всего существующего, по словам Протагора, явл. человек. Релятивизм С. основывался на выдвинутой Горгием концепции всеобщей непознаваемости мира. Поэтому невозможность преодолеть чувственно-веществ. многообразие и приобщиться к умопостигаемому Единому вынуждает вырабатывать отношение к каждому конкрет. предмету этого многообразия. Отсюда стремление С. охватить все области чelow. знания (*Гиппий*) и установить правила для словесного выражения предметов (*Продик*). Отсутствие безусловно истинных доводов сделало иск-во убеждения важнейшим средством повлиять на собеседника и способствовало зарождению *риторики* (*Горгий*). Гл. сферой деятельности С. было преподавание. За весьма бол. деньги они брались научить иск-ву управления гос-вом, умению выступать в суде, поэзии, астрономии, истории, мифологии и т. д. и даже добродетели, к-рая заключалась в правильном отношении к окружающему миру. Заслуга С. состояла в просвещении Эллады, небывалом распространении и популяризации филос. и науч. знаний.

С о ч.: *Маковельский А. О.* Софисты. Баку, 1940 — 1941. Ч. 1 — 2; 19, 315 — 316.

Л и т.: 20, 97 — 101; 24, 113 — 122; *Миллер*: 43, 37 — 53; 66, 13 — 50. М. О.

СОФОКЛ (496 — 406) — др.-гр. драматург, автор *трагедий*. Происх. из семьи богатого владельца оружейной мастерской в афин. пригороде Колоне. Получил прекрасное общее и худож. образование. Был близок с *Периклом* и людьми из его круга, в т. ч. с *Геродотом* и *Фидием*. Избирался на важные должности — хранителя казны Афинского морского союза (ок. 444), одного из стратегов (442). Особым гос. талантом С. не отличался, но в силу своей честности и порядочности пользовался всю жизнь глубоким уважением у соотечественников. Впервые С. принял участие в состязании трагич. поэтов в 470; написал св. 120 драм, т. е. выступил со своими *тетралогиями* более 30 раз, одержав в общей сложности 24 победы и ни разу не спускаясь ниже 2-го места. До нас дошло целиком 7 трагедий, около половины *сатирической драмы* «Следопыты» и значит. число фр.-тов, в т. ч. папирусных. Уцелевшие трагедии располагаются примерно в след. хронолог. порядке: «Аякс» (сер. 450-х), «Антигона» (442), «Трахинянки» (2-я пол. 30-х), «Царь Эдип» (429 — 425), «Электра» (420 — 410-е), «Филоктет» (409), «Эдип в Колоне» (пост. посмертно в 401).

Твор-во С. отражает период высшего подъема афин. демократии, в к-рой прямое участие граждан в гос. управлении привело к невиданной до тех пор свободе личности, расцвету всех ее творч. возможностей. Вм. с тем полное высвобождение индивидуальности породило скептическое отношение к традиц. религии и нрав. заветам предков. Отсюда в трагедиях С. конфликт между свободой в своих решениях и берущей на себя полную ответственность за них личностью и некими объект., непостижимыми для людей законами мироздания. Восстановление нарушенных человеком в неведении нрав. норм происходит не без помощи богов, одн. прямого участия в развитии событий они не принимают, давая понять свою волю в пророчествах, допускающих ложную трактовку.

В наиб. раннем из дошедших произв. С. — трагедии «Аякс» — герой, оскорбленный несправедливым решением ахейских вождей присудить доспехи убитого Ахилла Одиссею, принимает решение отомстить обидчикам, но в ослеплении ума, насланном на него Афиной, избивает стадо скота. Придя в себя и видя несовместимость совершенного им с репутацией благородного героя, Аякс кончает жизнь самоубийством. Точно так же жена *Геракла* Деянира («Трахинянки»), желая вернуть себе любовь мужа, прибегает к приворотному зелью, к-рое оказывается смертельным ядом. Узнав о непоправимости совершенного, Деянира предпочитает расстаться с жизнью. Ограниченность чело-в. знания становится причиной трагич. саморазоблачения героя в «Царе Эдипе». За 20 лет до начала событий, происходящих в трагедии, Эдип в неведении убил своего отца, фиван. царя Лаия, и стал мужем овдовевшей царицы, своей матери. Завязку действию дает моровая язва, насланная богами на Фивы: чтобы избавиться от нее, надо изгнать живущего на фиван. земле убийцу Лаия. Настойчиво расследуя давнее происшествие, Эдип, несмотря на сопротивление окружающих, раскрывает свои

невольные ужасные деяния. Т. о., трагедия С. посвящена не изобр. того, как осуществились некогда полученные Эдипом прорицания, а неустанному поиску героем истины. Убедившись в ходе «трагического анализа» в совершенных по неведению преступлениях, Эдип ослепляет себя, считая это большим наказанием, чем смерть. Другой характер носит конфликт в «Антигоне», где юная героиня, дочь Эдипа, пренебрегая указом нового царя Креонта, хоронит своего брата Полиника, погибшего в междоусобной схватке сыновей Эдипа. Свое неповиновение царской воле Антигона объясняет тем, что соблюдение нрав. долга перед покойным братом диктуется ей вечным божеств. законом., к-рого не может поколебать никакой людской произвол. Напротив, Креонт, наделенный у С. типич. чертами тирана, считает свою волю более авторитетной, чем божеств. заповеди, и терпит крушение, теряя единств. сына и жену. К этим последствиям приводит его героич. бескомпромиссность Антигоны, готовой скорее умереть, чем изменить родств. долгу. Оба участника конфликта представляют собой воплощение положения, выдвинутого *Протагором* о человеке как «мере всех вещей». Оdn. Креонт явно переоценивает свои возможности, навлекая на город негодование богов, в то время как Антигона отвечает истинному представлению о человеке, измеряющем свое поведение верностью нравственному долгу, даже если это ведет к его гибели. Образ Антигоны в наибол. мере отвечает высказыванию С. о том, что он изображал человека «каким тот должен быть».

Падение общественной морали в годы *Пелопоннесской войны* заставляет С. смягчить нрав. проблематику поздн. трагедий. Их герои по-прежнему верны однажды принятому решению, но его осуществление, как правило, лишено трагич. содержания. Электра (одноим. трагедия) лелеет мысль о мести убийцам своего отца Агамемнона и готова даже свершить кару одна, когда до нее доходит известие о смерти брата. Оdn., как только сообщение оказывается ложным, Электра без малейших колебаний присоединяется к брату в осуществлении мести. Гл. в ее образе — не вопрос о справедливости отмщения, а глубина страдания в одиночестве, для показа к-рого С. находит яркие краски. Престарелый Эдип, герой трагедии «Эдип в Колоне», находит убедительные слова для самооправдания, в то время как Эдип-царь в ранней трагедии брал на себя ответственность за поступки, оказавшиеся преступными помимо его намерения. Более сложная проблема возникает в «Филоктете». Гл. герой, оставленный еще до начала *Троянской войны* ахейскими вождями из-за тяжелой болезни на безлюдном о-ве, теперь нужен грекам, чтобы одержать победу. По плану Одиссея юный Неоптолем должен привезти Филоктета под Трою, пустив в ход обман. тун. честный Неоптолем при виде приступа болезни у страдальца отказывается от коварного плана, и перед ним возникает дилемма: остаться верным своей благородной природе или исполнить приказ ахейских вождей, изменив своим нрав. принципам. Возникшее противоречие разрешает появившийся в кач-ве «*деус экс махина*» Геракл, к-рый передает

Филоктету волю богов: герой должен поехать под Трою, получить там исцеление и внести свой вклад в победу греков. Так решение конфликта между долгом благородного человека и обществ. пользой изымается из сферы деятельности людей и переносится на божеств. уровень — верный признак того, что в реальной жизни С. не видел средств для преодоления противоречия.

Яркой обрисовке трагич. ситуации, характеристике вовлеченных в нее персонажей послужило увеличение С. числа актеров до 3. Повысив значение речевых сцен, С. соотв. сократил роль *хора*, хотя и увеличил число *хоревтов* до 15. С. приписывают также введение декоративной живописи. Его трагедии пользовались успехом и после смерти поэта, неоднократно возобновлялись и усиленно читались вплоть до самого конца античности, о чем говорит бол. число папирусов с отрывками из его драм., в т. ч. и не дошедших.

С о ч.: Трагедии / Пер. С. В. Шервинского. М., 1988 (и более ран. изд.); Драм. / Пер. Ф. Ф. Зелинского. М., 1990.

Л и т.: *Ярхо В. Н.* Трагедия Софокла «Антигона». М., 1986; 6, 119 — 133; *Радциг:* 27, 1957, № 4; 50, I, 353 — 376; *Чистякова:* 54, 24 — 37; 99, 222 — 245; 117, 126 — 136; 123, 119 — 130; 128, 29 — 47; 130, 165 — 222.

В. Я.

СОФРОН (1-я пол. V в. до н. э.) — др.-гр. драматург, автор *мимов*. Происх. из Сицилии. Наск. можно понять по дошедшим фр-там, в т. ч. по папирусному, мимы С. делились по участвующим лицам на «мужские» и «женские»; возможно, они представляли монолог одного актера, выражавшего свои эмоции и одновр. обрисовывавшего окружающую обстановку. С. писал на местном дорийском наречии живым и простым языком, близким к разговорному.

Л и т.: 50, I, 431 — 432; 115, 157 — 167.

В. Я.

СПАЛАТО (совр. Сплит) — город в Далмации, где сохр. дворец имп. Диоклетиана (284 — 305). Построен в 293 — 305 н. э., план его повторял схему рим. лагеря. В комплекс входили жилые и хоз. помещения, храм и *мавзолей*, где в 316 был погребен император.

Е. А. С.

СПАРТА — столица Лаконики (Пелопоннес). Основана в X в. до н. э. Сохр. храм Афины Меднодомной (VI в.), упоминаемый *Павсанием*; святилище царя Леонида, героя *Греко-персидской войны*; Артемиды Орфии (VI в.). В 5 км от С. известно святилище Менелая и Елены (VIII в.), в 7 км находился др.-гр. город Амиклы с храмом Аполлона.

Е. А. С.

СПЕВСИПП (ок. 407 — 339) — др.-гр. философ, племянник Платона и глава Академии после его смерти в 347. Род. и ум. в Афинах. Диоген Лаэртский перечисляет 28 соч. С., в т. ч. диалоги «Аристипп Киренский», «Философ», «Кефал», «Лисий»; трактаты «Об удовольствии», «О философии», «О богах», «О душе», «Похвала Платону», «О пифагорейских числах»; письмо Филиппу II Македонскому и др., от к-рых дошли немногочисл. фр-ты. С. приписывается также авторство «Определений», соч., вошедшего в платоновский корпус. С. разделил чувственные и умопостигаемые вещи, сказав,

что для первых критерием явл. чувств. восприятие, а для вторых — науч. разум. В отличие от Платона, он отличал божеств. Разум от Единого и Блага, приписывая ему собств. природу. Идея (эйдос) вещи получила в философии С. числовую представленность и толковалась лишь как математическое число. Согласно С., Единое явл. началом всех чисел. Платоновского демиурга С. отождествлял с Богом и Умом (Нусом) и называл декадой. В целом, С. продолжал развивать пифагорейскую тенденцию платонизма, принятую в поздн. период академ. деятельности Платона.

Л и т.: 20, 257 — 258; 40, 167 — 168; 67, 409 — 415.

М. О.

СПОНДЕЙ (гр.) — двухсложная стопа, состоящая из долгих слогов: — —.

Н. Ш.

СТАБИИ — самнитский город на побережье Неаполитанского залива в Южн. Кампании, погиб в 79 н. э. при извержении Везувия. Раскопками сер. XVIII и XX вв. открыты виллы с росписями, некрополь VIII — II вв.

Л и т.: 63, 195 — 209.

О. Т.

СТАДИОН (гр.) — открытое сооружение для атлетических состязаний, овальное в плане.

Е. А. С.

СТА́СИМ (гр. стоячий) — песнь, к-рую в трагедии исполнял хор между эпизодами, оставаясь на оркестре. С. состоял из неск. пар симметричных *строф* и антистроф. Иногда такая пара или весь С. заключался *эподом*.

Н. Ш.

СТАЦИЙ Публий Папиний (ок. 40 — ок. 95) — рим. поэт. Род. в Неаполе. Благодаря связям отца был хорошо принят при дворе. От его произв. до нас дошли 5 кн. стихотв. «на случай» под назв. «Сильвы» («Сады»), поэма «Фиваида» в 12 кн., рассказывающая о походе 7 вождей против Фив; а также начало незаконч. поэмы «Ахиллеида» (детство и юность героя). «Сильвы» были написаны в очень короткий срок и представляют собой небол. произв. на разл. темы. С. широко использует готовые формулы, шаблонные фразы и повторения. Стихотв., посвящен. имп. Домициану (81 — 96), проникнуты чрезмерными похвалами и лестью. Привлекая мифолог. материал, С. часто вкладывает похвалу императору в уста к.-л. божества. Поэма «Фиваида» ориентируется на гомеровско-вергилиевскую традицию. Предназнач. для публ. чтений, она насыщена патетикой, разл. риторическими приемами и штампами.

С о ч.: Фиваида. М., 1991; 89, 327 — 333.

Л и т.: 52, II, 183 — 188; 117, 430 — 433.

Е. О.

СТЕЛА (гр. столб) — вертикальная плита, прямоугольная или коническая, обычно из камня. Нередко имела декоративно оформленное завершение (*фронтон*, *акротерий* в верх. части), иногда — архит. обрамление (*эдикулу*). На лицевой поверхности стелы высекались надписи (декреты, надгробные *эпитафии*), *рельефы*, наносились гравированные и живописные изображения. Высота и пропорциональные соотношения С. менялись в зависимости от ее

назнач. и времени создания. С. могла служить постаментом, но обычно она сама была памятником. Ее ставили в ознаменование какого-то события (мемориальная С.), в знак посвящения — приношение божеству, городу, правителю (вотивная С.) и как монумент над местом погребения (надгробная С.). Особенно были распространены др.-гр. стелы-надгробия, среди к-рых наиб. знамениты аттич. С. — блестящие образцы работы скульпторов VI — IV вв. до н. э. (*Гегесо с.*).

Л и т.: 28, 222 — 223.

Е. А. С.

СТЕСИХОР (к. VII — I-я пол. VI в.) — др.-гр. поэт. Род. и творил в Сицилии. Подлинное его имя Тисий, а С. («устроитель хоров») — прозвище. Александрийские филологи издали произв. С. в 26 кн.; до нас дошли отрывки разл. величины из неск. мелических поэм, в к-рых обрабатывались эпич. сюжеты, в т. ч. «Елена», «Разрушение Илиона», «Орестея», «Фиваида» (распря сыновей Эдипа, послужившая причиной похода *семерых против Фив*), «ГерIONEИДА» (сражение *Геракла* с трехтелым великаном Гериеоном). В обработке мифолог. материала С. развивал мотивы, намеченные в *эпосе* и допускал смелые новшества, воспринятые затем др.-гр. *трагедией* (напр., выдвижение на первый план в заговоре против Агамемнона его супруги Клитемestры или ее сон, предвещающий появление мстителя за убитого царя). В композ. плане заслугой С. явл. введение *триады*, придавшее хоровой *мелике* законч. форму (м. б., отсюда и данное ему прозвище). Впрочем, новые папирусные находки допускают предположение, что в произв. С. повествовательные части исполнялись между хоровыми партиями солистом (возм., самим поэтом).

Соч.: 5, 86 — 87; 44, 91 — 109; 89, 130 — 131; 125, 295 — 296.

Л и т.: 6, 81 — 82; *Казанский*: 27, 1985, № 2; *Рыжкина*: 27, 1984, № 3; *Чистякова*: 27, 1980, № 4; 50, I, 240 — 242; 99, 136 — 137; 117, 90; 125, 85; 132, 43 — 45.

В. Я.

СТИЛОБАТ (*гр.*) — верхние ступени субструкции или платформы (стереобата), на котором стоит колоннада.

Е. А. С.

СТИХОСЛОЖЕНИЕ АНТИЧНОЕ — система ритмической организации поэтич. текста, возникшая в Др. Греции и основанная на чередовании кратких (U) и долгих (—) слогов. Единицей измерения кол-ва слога служит мора (*лат.* *мога* — длительность). Соотв. краткие слоги явл. одноморными, долгие — двухморными. Определенная последовательность кратких и долгих слогов создавала стопу. Простейшие виды стоп — трехморные, т. е. состоящие из краткого и долгого слога (*ямб*) или долгого и краткого (*трохей*). Поскольку долгий слог мог заменяться двумя краткими, возникал *трибрах*. К четырехморным стопам относились *дактиль* и *анapest*, в к-рых 2 кратких слога могли заменяться долгим; так получался *спондей*. К пятиморным стопам относились *кретик* (— U —) и *бакхий* (U — —), к шестиморным — *ионики* (— — U U или U U — —). Объединение неск. стоп составляло в С. а. осн. ритмич. единицу поэтич. речи — стих: *дактилический гексаметр* (осн. размер *эпоса*)

и пентаметр, ямбический триметр и диметр, трохеический тетраметр, используемые ямбографами. Иногда в пределах одного двуступиши могли объединяться гексаметр и пентаметр (элегич. дистих) или дактили и ямбы, как в эподах Архилоха. Вм. с тем ямбы, трохеи и дактили употреблялись в мелике и хоровых партиях драмы, но обычно в др. видах стиха; из дактилей могли составляться диметры, триметры и тетраметры, из трохея — диметры. Сочетание хорей с ямбом образовывало очень употребительный в мелике хориямб. Размером мелодекламационных частей драмы служил анапестический диметр, иногда в чередовании с монометром. Пятиморные и шестиморные стопы употреблялись только в мелике и в хоровых частях драмы. Особым типом стиха в трагедийных хорах явл. дохмии, состоявшие из ямба и кретики или бакхия и ямба; одн. с заменой долгого слога двумя краткими возникало множ-во разновидностей дохмиев, призванных передать взволнованное состояние хора.

Из повторяющихся в определ. сочетаниях стихов в мелике возникали *строфы*, особенно сложные по своему ритмич. строению в ее хоровой разновидности и в *трагедии*. Разнообразие ритмич. единиц и почти неогранич. возможности их сочетания придавали хоровым партиям в мелике и в трагедии необычнов. богатство звучания и эмоциональные окраски.

Рим. поэзия широко использовала декламац. размеры древ. греков (дактилич. гексаметр, ямбич. триметр), а в твор-ве *Катулла* и особ. *Горация* представлены многочисл. виды лирич. строф, с тем, одн., отличием от гр. поэзии, что они исполнялись без музыкального сопровождения.

В. Я.

СТОЙКИ — др.-гр. филос. школа, основанная *Зеноном* из Китиона ок. 300 г. до н. э. Происх. от названия портика в Афинах, расписанного *Полигномом* (Пёстрая Стоя). Обычно различают: Древнюю Стою — кон. IV — нач. II в. (*Зенон*, *Клеанф*, *Хрисипп* и др.); Среднюю Стою — сер. II — сер. I в. (*Панэтий*, *Посидоний*) и Позднюю Стою — сер. I — кон. II в. (*Сенека Младший*, *Мусоний Руф*, *Эпиктет*, *Марк Аврелий*).

Осн. положением стоической философии было учение о сферич. космосе, имеющем одушевленную природу, к-рый сотворен Зевсом из огненной стихии и управляется при помощи всеобщего закона — Логоса. Логос явл. воплощением Зевса, объединяющим все космич. начала и создающим разум. организм. Развитие мира представляет собой циклический процесс рождения из огня и сгорания. Понятие Логоса включает в себя судьбу и необходимость. Логос обеспечивает внутр. космич. связь при помощи огненной пневмы (дыхания). Все существующее, согласно С., имеет телесную природу, одн. значение сказанного (лектон) нематериально. По мнению С., цель челов. жизни (счастье) состоит в умении жить согласно природе-Логосу и следовании судьбе, к-рые возможны лишь в результате приобщения к добродетели (знание единств. блага) и достижения полного безразличия ко всему остальному. Из того, что достойно безразличия,

Панэтий выделял «надлежащее» и «непредпочтительное». Логика С. была тесно связана с изучением значения сказанного (лектона) в слове, предложении, речи и т. д., учением о звуках речи (диалектика) и включала в себя *риторику*. В рамках диалектики С. разработали положения, к-рые легли в основу науч. языкознания: разд. о подлежащих и сказуемых, прямых и обратных высказываниях, родах и видах, звуках, частях речи, о словах и т. д. В свою очередь, риторика подразделялась на совещательную, судебную и хвалебную. Традиц. деление антич. философии на логику, этику и физику у С. впервые приобрело догматический характер.

Соч.: 19, 475 — 503.

Лит.: 20, 451 — 481; 24, 266 — 284; *Фрейберг*: 43, 217 — 230; *Перельмутер*: 51, 180 — 204; 69, 83 — 178, 661 — 724; 104, 100 — 114. М. О.

СТРАБОН (ок. 64 до н. э. — ок. 20 н. э.) — рим. географ и историк. Происх. из Амасии (М. Азия). Жил в *Александрии*, ездил в Рим, много путешествовал. Осн. соч. С. — «География» в 17 кн. (др. крупн. соч. С. — «История» — не сохран.). Труд С. — важнейший источник сведений об антич. географии. Кн. 1 — 2 содержат ист. обзор, достижений геогр. науки, в кн. 2 С. критикует *Геродота* и *Эратосфена*. Кн. 3 посвящена описанию Иберийского п-ва (Испании); кн. 4 — Галлии, Британии и Альпам; кн. 5, 6 — Италии, Сицилии, Сардинии и Корсике; кн. 7 содержит краткое описание Центр. и Вост. Европы; кн. 8 — 10 посвящены Греции; кн. 11 — Кавказу и Средней Азии; кн. 12 — Каппадокии и Понту; кн. 13, 14 — зап. части М. Азии; кн. 15 — Индии и Цейлону, Персии и Мидии; кн. 16 — Месопотамии, Сирии, Финикии, Палестине и Аравии; кн. 17 — Африке, гл. обр. Египту. В целом «География» представляет собой соч. научно-популярного характера, рассчитанное на широкий круг читателей. В XV — XVI вв. труды С. были переведены на лат. яз.

Соч.: География: В 17 кн. М., 1964. (то же — 1994).

Лит.: *Арский Ф. Н.* Страбон. М., 1974; *Грацианская Л. И.* «География» Страбона: Проблемы источниковедения // Древнейшие государства на территории СССР: Материалы и исследования. 1986 год. М., 1988. С. 6 — 175; *Болтунова*: 27, 1947, № 4; *Шталь*: 43, 361 — 381; 45, 145 — 167; 50, III, 169 — 172; 103, 172 — 173; 104, 204 — 213. М. О.

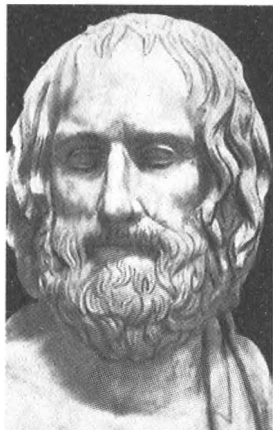
СТРОФА (гр. поворот) — (1) в гр. хоровой *лирике* и в драме основной компонент партии *хора*, к-рую он исполнял передвигаясь по *оркестре* в одну сторону (строфа), затем — в др. (антистрофа); (2) в сольной *лирике* — совокупность двух и более стихов, составляющих интонационное и ритмическое единство. Н. Ш.

СУДА (Свида) — толковый словарь, составленный в сер. X в. н. э. в Византии с использованием более ранних источников. Значит. часть статей посвящена лексике и этимологии (иногда фантастической). Ист.-лит. справки содержат мн. сведений об антич. авторах и утраченных произв. И. К.

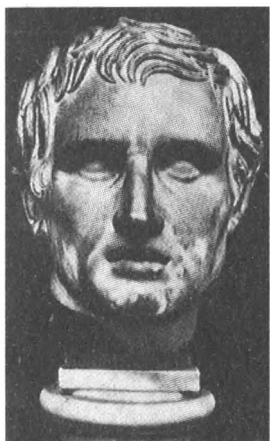
СУНИЙ — мыс на юго-вост. Аттики; на самой высокой точке его расположен храм Посейдона. Древнейшие находки здесь —



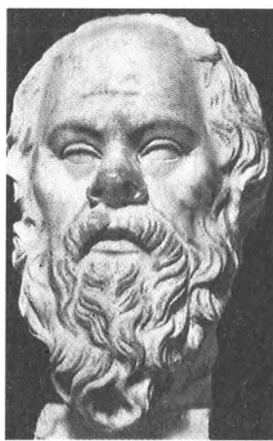
Бюст Аристотеля.
330 — 300 гг. до н.э.
Рим, музей Терм
(к статье «Аристотель»)



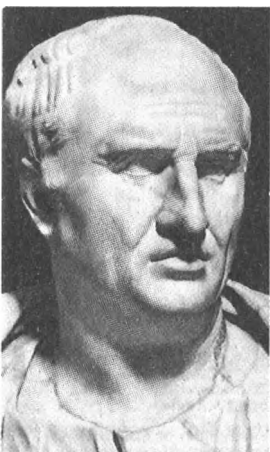
Бюст Еврипида.
340 — 330 гг. до н.э.
Неаполь, Национальный
музей (к статье «Еврипид»)



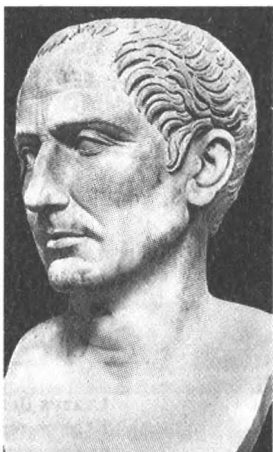
Бюст Менандра.
300 — 280 гг. до н.э.
Лейпциг, Античное собрание
(к статье «Менандр»)



Бюст Сократа.
370 — 330 гг. до н.э.
Рим, музей Терм
(к статье «Сократ»)



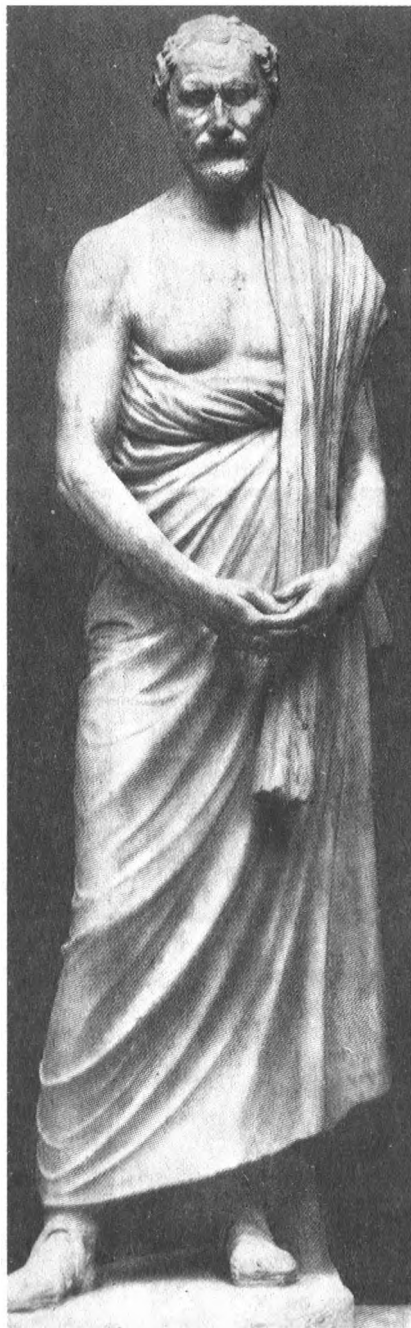
Бюст Цицерона. I в.
Рим, Капитолийские музеи
(к статье «Цицерон»)



Бюст Цезаря. I в.
Неаполь, Национальный
музей (к статье «Цезарь»)



Статуя Софокла.
340 — 330 гг. до н.э.
Музеи Ватикана (к статье «Софокл»)



Статуя Демосфена. 300 — 280 гг. до н.э.
Копенгаген, Новая Карлсбергская
глипготекa (к статье «Демосфен»)



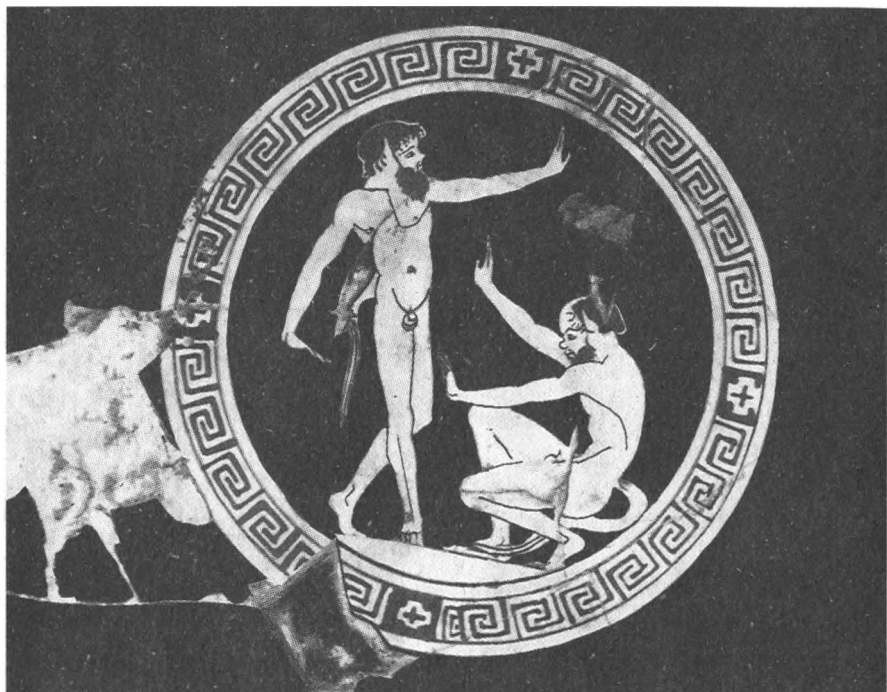
а — Амфора геометрического
стиля. VIII в. до н.э. Афины, музей
Керамика.



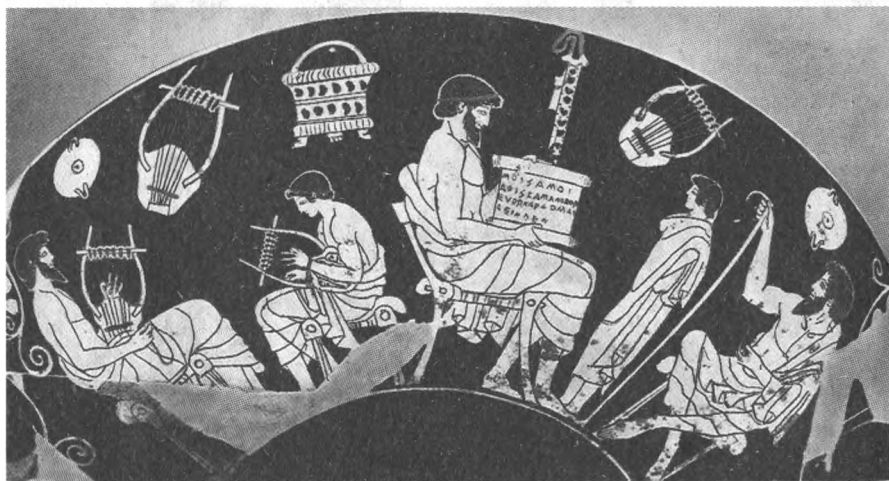
б — Кружка геометрического
стиля VIII в. до н.э. Мюнхен,
Античное собрание.
(к статье «Вазопись»)



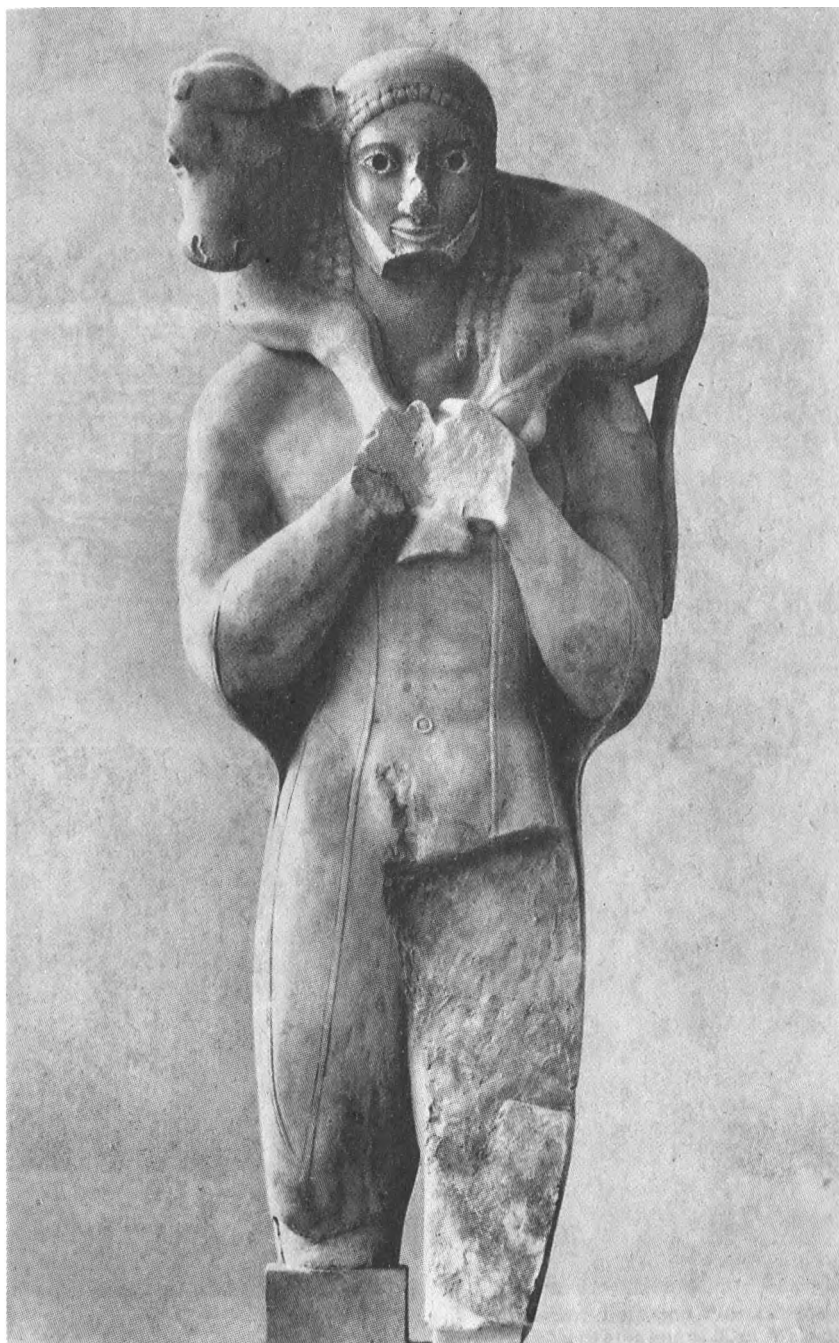
«Битва Ахилла и Мемнона». Роспись чернофигурной амфоры. Ок. 520 г. до н.э.
Карлсруэ, музей (к статье «Вазопись»)



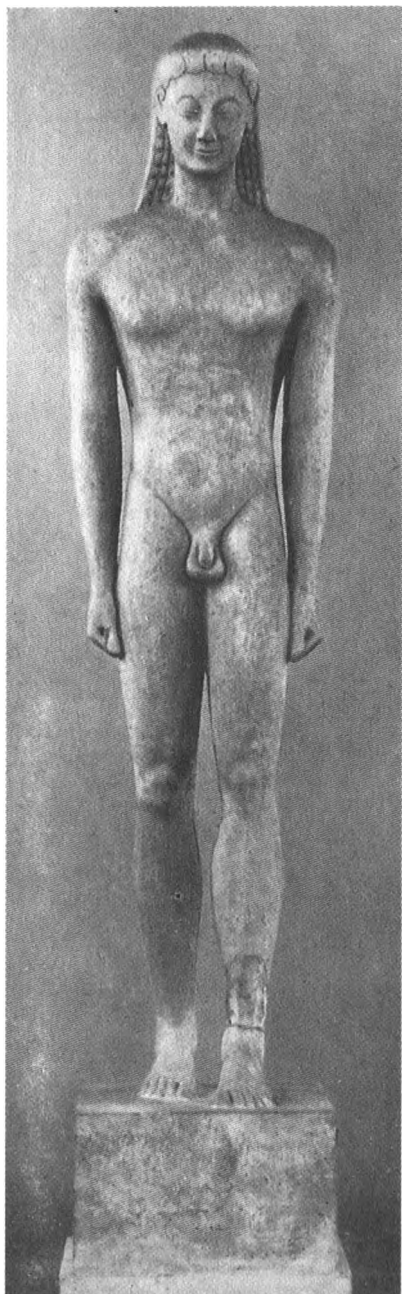
«Танцующие силены» — фрагмент росписи краснофигурного килика.
Круг мастера Дуриса. Ок. 480 г. до н.э. Москва, ГМИИ им. А.С. Пушкина (к статьям
«Вазопись», «Сатирическая драма»)



«Греческая школа» — фрагмент росписи краснофигурного килика.
Мастер Дуриса. Первая четв. V в. до н.э.
Берлин, Государственные музеи, Античное собрание (к статьям «Вазопись», «Школа»)



Мосхофор. Мрамор. Ок. 570 г. до н. э. Афины, музей Акрополя
(к статье «Мосхофор»)



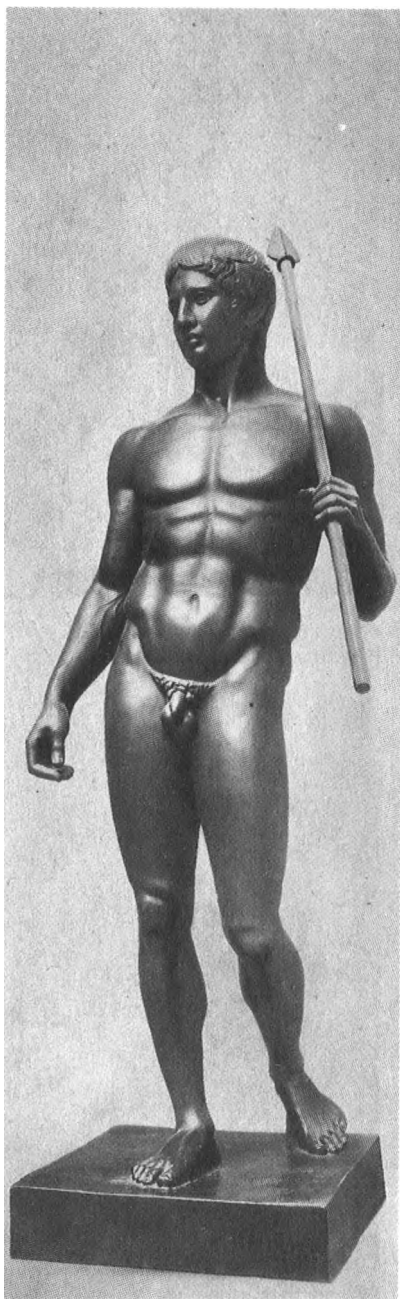
Курios с о-ва Мелос. Мрамор.
Сер. VI в. до н.э. Афины,
Национальный музей (к статье «Курios»)



Кора. Мрамор. 540 — 530 гг. до н.э.
Афины, музей Акрополя (к статье «Ко-
ра»)



Дельфийский возничий. Бронза. 478 — 474 гг. до н.э. Дельфы, музей (к статье «Дельфийский возничий»)



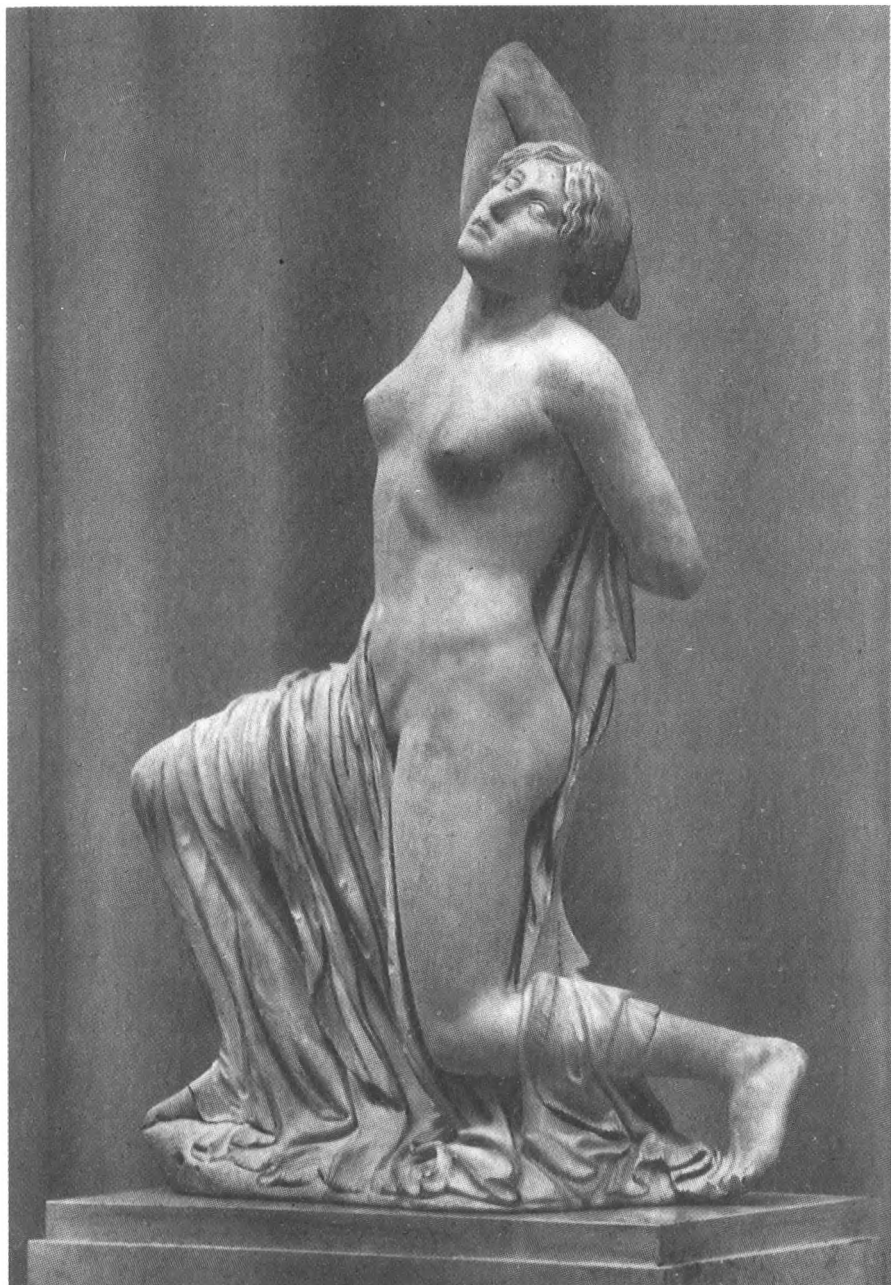
Поликлет. Дорифор. Римская копия с бронзового оригинала. Сер. V в. до н.э. Неаполь, Национальный музей (бронз. склепок — Москва, ГМИИ им. А.С. Пушкина) (к статьям «Дорифор», «Поликлет»)



«Трон Людовизи». Мрамор. 470 — 460 гг. до н.э.
Рим, Национальный музей (к статье «Трон Людовизи»)



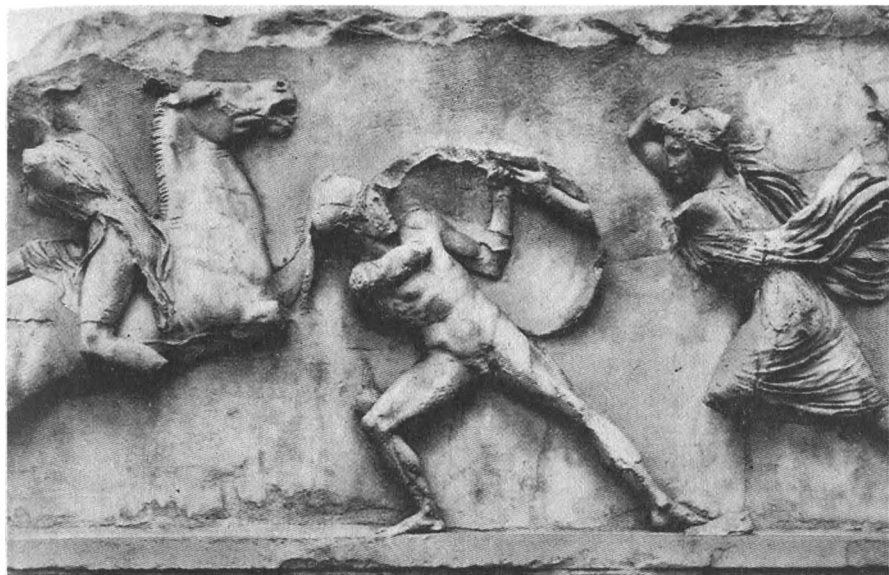
Три богини. Группа с восточного фронта Парфенона.
Мрамор, третья четв. V в. до н.э.
Лондон, Британский музей (к статье «Фидий»)



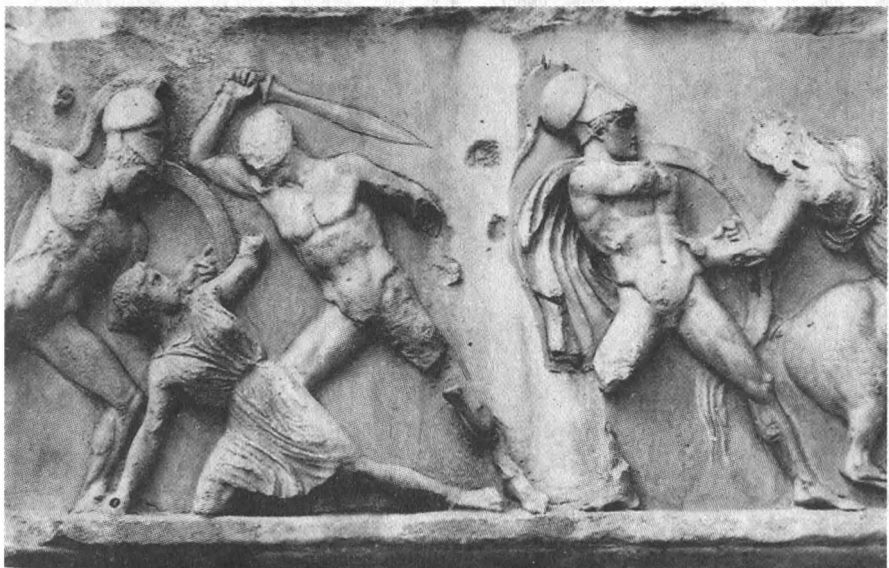
Нибида. Мрамор. Ок. 430 г. до н.э. Рим,
Национальный музей (к статье «Нибида»)



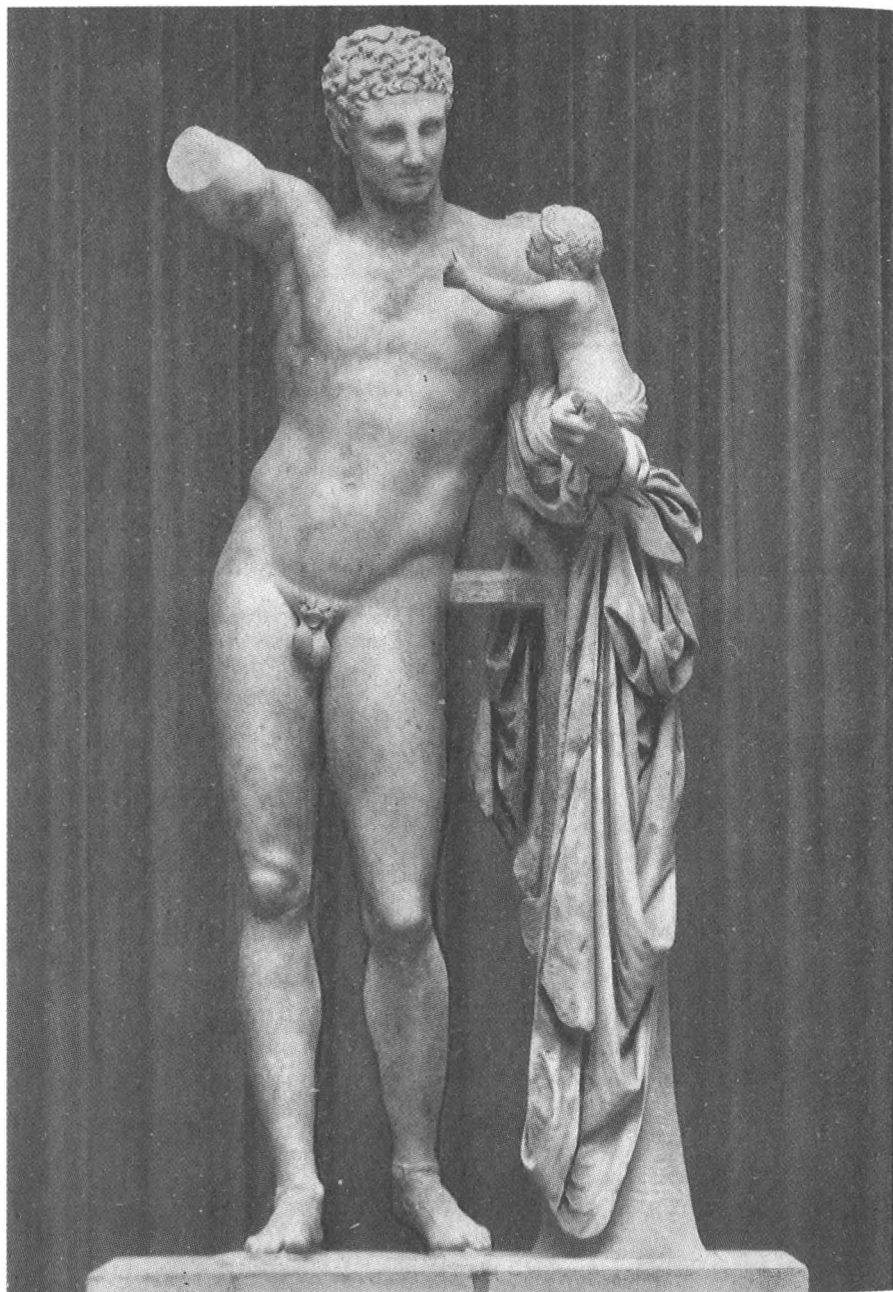
Стела Гегесо. Мрамор. Конец V в. до н.э.
Афины, Национальный музей (к статье «Стела»)



Скопас. Рельефы восточного фриза Мавзолея в Галиктарнасе. Мрамор.
350 — 340 гг. до н.э. Лондон, Британский музей (к статье «Скопас»)



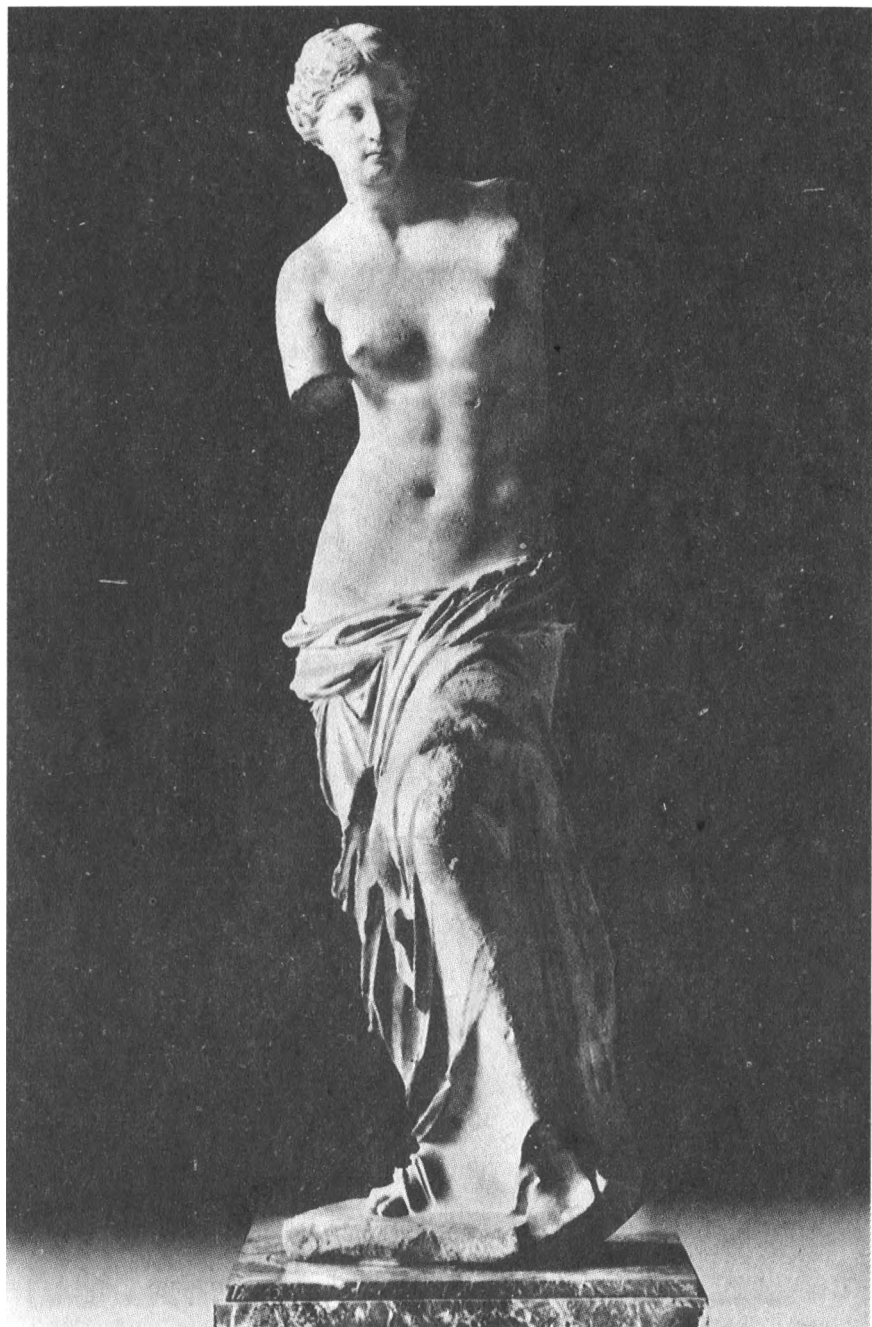
Тимофей. Рельефы южного фриза Мавзолея в Галиктарнасе. Мрамор.
350 — 340 гг. до н.э. Лондон, Британский музей (к статье «Тимофей»)



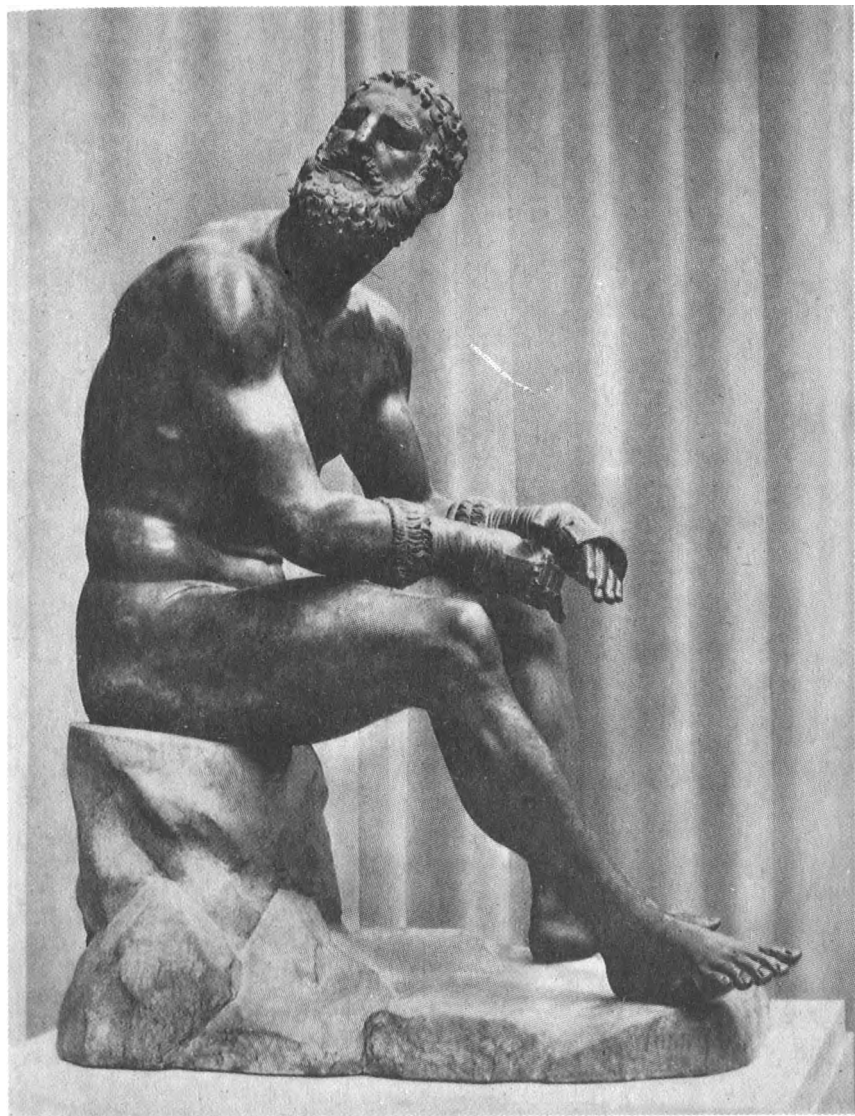
Пракситель. Гермес с младенцем Дионисом. Мрамор.
340 — 330 гг. до н.э. Олимпия, музей (к статье «Пракситель»)



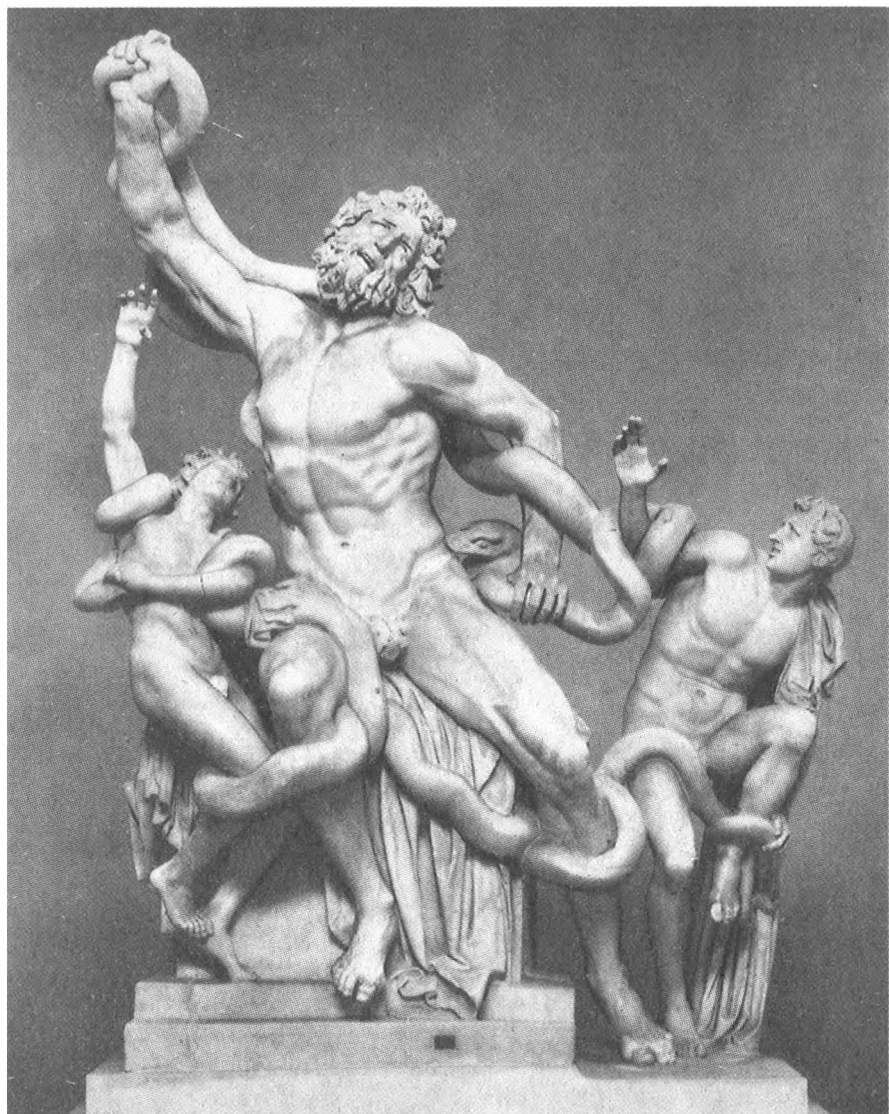
Пергам. Алтарь Зевса.
Фрагмент рельефа восточной стороны — Алкионей, Афина, Гейя.
Мрамор, 180 — 160 гг. до н.э. Берлин, Государственные музеи,
Пергамский музей (к статье «Пергам»)



Венера Милосская. Мрамор. Сер. II в. до н. э.
Париж, Лувр (к статье «Венера Милосская»)



Кулачный боец. Бронза. Сер. I в. до н. э.
Рим, Национальный музей (к статье «Кулачный боец»)



Лаокоон. Мрамор. Сер. I в. до н.э.
Музеи Ватикана (к статье «Лаокоон»)

III тыс. до н. э. («кикладские идолы») и микен. вр. Первый храм, построенный из известняка и мрамора, разрушен персами ок. 480. В 444 был возведен новый — *дорический периптер* (6 x 13 колонн).
Е. А. С.

СХОЛИЙ (гр. объяснение) — пояснения к непонятым местам древ. текста, составленные в античности или в сред. века. Возникли в школьной практике V в. до н. э. как пояснения к Гомеру. Писались обычно на полях текста.
Н. Ш.

СЦИПИОНА КРУЖОК — группа поклонников гр. культуры в Риме, объединившихся вокруг буд. покорителя Карфагена Публия Корнелия Сципиона Младшего (ок. 185 — 129). Верность патриархальным рим. обычаям они стремились сочетать с более мягкими методами управления завоеванными землями, облегчением участи крестьянства. Идейную опору члены С. к. находили в гр. культуре IV — III вв., используя опыт Менандра и филос. школ эпохи раннего эллинизма. К С. к. примыкали, в частн., Полибий, Панэтий, Луцилий и Теренций.
Е. О.

Т

ТАБЕРНА (лат. дощатая хижина, лачуга) — в рим. архитектуре чаще всего лавка или мастерская в жилом доме, с отдельным выходом на улицу; одна-две Т. обычно фланкировали дверь, ведущую во внутр. часть дома.
О. Т.

ТАБЛИНУМ (лат.) — помещение в рим. доме, открытое к внутреннему дворику или *атриуму*.
Е. А. С.

ТАРЕНТ — др.-гр. город и порт в Южн. Италии; основан в микен. время, с к. VIII в. до н. э. — колония *Спарты*. В IV в. до н. э. возглавляет союз южноиталийских городов. Один из ведущих керамич. центров Южн. Италии. Сохран. отд. фрагменты дорич. храма VI в. до н. э., театра, *форума*.
О. Т.

ТАЦИТ (Публий? Гай? Корнелий; ок. 55 — ок. 120) — рим. историк. Род. в Нарбоннской (по др. версии, в Бельгийской) Галлии. Ритор. иск-ву учился в Риме и уже в молодые годы стал известным оратором. Рано началась полит. карьера Т.; его быстрому продвижению по служебной лестнице способствовала, вер., женитьба в 78 на дочери Юлия Агриколы, полководца, покорителя Британии. В 78 — 79 (или 80 — 81) Т. был квестором, затем эдилом, а в 88 — претором, что определило его деятельное участие в организации «вековых игр», устроенных имп. Домицианом (81 — 96). Вскоре после претуры Т. по делам службы уехал из Рима и вернулся только в 93. В 97 Т. был консулом, в 110 — 111 (или 111 — 112) — наместником в провинции Азия. О дальнейш. жизни Т. нет никаких свидетельств.

Речи Т. не сохран. 1-е произв. Т. «Агрикола» («О жизни и характере Юлия Агриколы») было опубликовано в 98 как бы взамен

непроизнесенной надгробной речи. Хотя в целом это соч. принадлежит к биогр. жанру, большая его часть содержит описание войн, к-рые Агрикола вел в Британии с целью подчинения ее рим. владычеству. «Агрикола» был издан уже после убийства Домициана (96), в период правления имп. Нервы (96 — 98), к-рый, по словам Т., сумел «совокупить дотоле несовокупимое — принципат и свободу». Это дало возможность Т. резко осудить кровавый режим Домициана и использовать для восхваления Агриколы прием контраста: честность и строгое исполнение долга Агриколой, с одн. ст., произвол и злодейство Домициана — с др. В том же 98 Т. издал монографию «Германия» («О происхождении, положении и нравах народов Германии»). Общая часть этого соч. посвящена описанию геогр. положения Германии и ее жителей, их быта, нравов и обычаев, обществ. строя, судопроизводства, воен. дела и религии. В спец. части дается характеристика каждого племени в отдельности. Совершенно иной характер имеет 3-е соч. Т. — «Диалог об ораторах» (102 или позже), завершающее цикл т. н. «Малых произведений» и принадлежащее к очень распротр. в древности лит. жанру *диалога*. Соч. Т. воспроизводит, по его словам, реал. беседу, к-рую вели его учителя *риторики* — тогдашние светила в судебном мире Марк Апр и Юлий Секунд — с оратором и поэтом Куриацием Матерном, отказавшимся от судеб. красноречия ради поэзии. Защищая поэзию, он утверждал, что она приносит славу и влияние и доставляет истинное наслаждение, уводя поэта от тревожностей суетливой жизни в уединение и тишину. Затем обсуждался вопрос о том, когда оратор. иск-во было более почетным: во вр. Республики или в эпоху Империи. При этом выяснялось, что причина упадка красноречия коренится, отчасти, в системе образования и воспитания в ритор. школах, но гл. обр. — в изменившейся полит. обстановке, требующей «беспрекословного повиновения» императору.

Два самых знаменитых труда Т. — «История» и «Анналы» (полн. назв.: «От кончины божественного Августа»), составляющие единое целое: историю Рима от 14 до 96. «История» начала публиковаться примерно в 105 и была закончена в 110 или позже. Она посвящ. периоду правления Флавиев (69 — 96): от гражд. войны, приведшей к власти Веспасиана (69 — 79), до убийства Домициана. Т. был свидетелем и участником этих событий, одн. он обещает «неколебимо держаться истины» и писать историю, «не поддаваясь любви и не зная ненависти». Из 14 кн. «Истории» сохран. только I — IV и часть V, охватывающие неполн. 2 года (69 — 70). Т. о., осталось неизвестным отношение Т. к деятельности Веспасиана и Тита; утрачено описание 15-летнего правления Домициана, к-рое составляло осн. содержание «Истории». «Анналы», написанные позже, ретроспективно дополняют «Историю» описанием предшествующих событий. Они состояли из 16 кн; до нас дошли: I — IV, XII — XV полностью, V, VI, XI и XVI — не в полн. объеме. Во вступлении Т. сообщает о своем намерении рассказать об имп. Тиберии (14 —

37) и его преемниках, о к-рых предшественники писали лживо: при их жизни из страха, а после смерти — из-за «еще свежей ненависти». Сам же Т. обещает писать «без гнева и пристрастия», для к-рых у него нет причин. Беспристрастность, одн., не означает для Т. безразличия к добру и злу; напротив, он считает «главнейшей обязанностью *анналов* сохранить память о проявлениях добродетели и противопоставить бесчестным словам и делам устрашение позором в потомстве»; иначе говоря, обличение зла и восхваление добра для него неотъемлемое право историка, пользуясь к-рым он выносит суровый приговор бесчелов. правлению Тиберия. Во 2-й сохранившейся части «*Анналов*» описывается правление Клавдия (41 — 54) и Нерона (54 — 68). Придавая огромное значение роли личности в истории, Т. уделяет наибол. внимание личности и правлению Нерона, показывая, как неогран. власть, угодничество и раболепие окружающих усиливали дурные качества принцепса, развивали в нем самые низменные инстинкты. Из рассказа о наиб. значит. событиях этого периода выделяется красочное описание пожара Рима в 64 и последовавших за ним казней христиан; повествов. о заговоре Писона и гибели мн. выдающихся людей — подлинных или мнимых его участников: знаменитого философа *Сенеки* и его племянника поэта *Лукана*, писателя *Петрония* и др. Резко отрицательная позиция Т. по отношению к имп. режиму сочетается с пониманием того, что становление его явилось ист. необходимостью, т.к. возврат к республиканской форме правления был невозможен. Т. возлагал надежды на «хорошего» императора, при к-ром его главенствующая роль не отстраняла бы от власти сенат. В конце века, в «*Агриколе*», он еще верил в возможность этого и обещал написать «о былом нашем рабстве и нынешнем благоденствии», но выполнил только первую часть обещания, рассказав о рабстве. Очевидно, он понял, что принципат и свобода несовместимы даже при «хороших» императорах. Отсюда пессимизм в мировоззрении Т., к-рый роднит его с *Саллюстием*.

Т. — выдающийся историк и незаурядный писатель. Как историка его отличает стремление выявить и проанализировать причины описываемых событий, их внутреннюю логику. Как правило, он находит их в характере и настроении тех лиц, к-рые в данный момент оказались на авансцене истории. Это не только императоры, их приспешники и противники — это целые обществ. группы: сенат, войско, простой народ Рима, жители провинций. Установка на анализ и осмысление, заложенная в антич. историографии *Фукидидом*, продолженная *Полибием* и *Саллюстием*, в трудах Т. завершилась. Как писатель Т. является выдающимся мастером захватывающего драматического повеств. С т.зр. стиля он прошел известную эволюцию. В «*Малых произведениях*» ощущается влияние *Цицерона* (особ. в «*Диалоге*») и *Саллюстия* (особ. в «*Агриколе*»); в больших ист. трудах, более всего в «*Анналах*», стиль уже чисто «*тацитовский*» — сжатый, спокойный, рассчитанный на вдумчивого читателя.

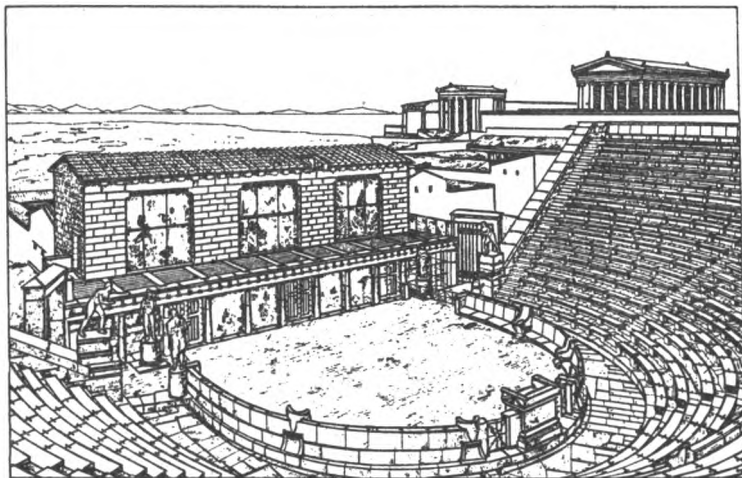
Т. опередил свое время, поэтому ближайшие потомки не оценили его. Только в XVI в. Т. был признан крупнейшим историком и писателем.

С о ч.: Соч. в 2 т. Л., 1969 (то же — 1993); 49, 257 — 367.

Л и т.: Гревс И. М. Тацит. М.; Л., 1946; Кнабе Г. С. Корнелий Тацит. М., 1981; 6, 442 — 444; Кнабе: 12, 340 — 351; 52, II, 242 — 288; 64, 228 — 252; 117, 440 — 443; 123, 410 — 416.

Н. К.

ТЕАТР (*гр.* *theāomai* — смотреть) — сооружение, предназначенное для исполнения драматич. произв., выступления *хоров* и музыкантов, а вполс. — странствующих ораторов. Антич. Т. были рассчитаны на то, чтобы в них могли собираться как члены всей гражд. общины, так и гости, съезжавшиеся на праздники; отсюда их необычные для Нов. вр. размеры (театр в *Мегалополе*, IV в. до н. э., вмещал 44 тыс. чел.). Первые Т. появились в Др. Греции, их осн. частями были *орхестра* с расположенной на ней *скеной*, а напротив них — места для зрителей (*театрон*), обычно располагавшиеся полукругом по склону холма. Размер гр. Т. не позволял снабжать их перекрытием. Первые Т. имели временный характер и строились для каждого праздника заново. В V в. до н. э. появились постоянные театроны с каменными скамьями, причем форма их установилась не сразу. Т. в Форице (к. V в. до н. э.) имел вытянутый несимметричный театрон, но Т. в *Сиракузах* (также V в. до н. э.) имел уже правильную подковообразную форму. В первых рядах находились постоянные почетные места для особо уважаемых граждан. Орхестра отделялась каменным бортом и утрамбовывалась или мостилась каменными плитами, на ней обычно воздвигался *алтарь* Диониса. Сценические постройки в классич. эпоху были деревянными, каменные сменили их только в III в. до н. э. Поэтому об устройстве сцены в V — IV вв. во многом приходится судить по письмен. источникам, по гр. драме и изображениям на вазах. Сцена представляла собой прямоугольное, обычно двухэтажное сооружение. Два прохода на орхестру (*пáроды*) отделяли сцену от аналемм — подпорных стенок, которыми завершался театрон. По бокам сцены часто имелись высокие выступы — *параскении*, особ. характерные для Великой Греции. В эпоху *эллинизма* параскении исчезают. В IV — III вв. перед сkenой появляется *проскений* — невысокая пристройка перед сkenой: в 2 — 3 м от передней стены сцены на низком *стилобате* возводится ряд столбов с деревянным горизонтальным перекрытием (*логейон*). В IV — III вв. функция проскения неясна. Есть мнение, что на орхестре выступал не только хор, но и актеры, проскений явл. для них фоном, а логейон служил сценой лишь в исключ. случаях. Разногласия вызывает и место пребывания актеров (проскений или орхестра), которое могло быть различным в разные эпохи: в классич. эпоху местом игры актеров могла быть орхестра, в эллин. — проскений, иногда именовавшийся поэтому логейон — т. е. место, где говорят. Характерным примером последовательного изменения театр. строения является театр в *Эретрии* (с к. IV в. до



Театр в Приене. Реконструкция

н. э.): из рис. видно, как деревянная сцена заменяется каменной, затем расширяется и приобретает более монумент. формы; оркестра отодвигается к театрону; благодаря этому образуется проскений. Театральное оборудование у греков было несложным. Представление совершалось днем, поэтому световых эффектов не было. Занавес, вер., отсутствовал. Были сценические машины, главные из них — «подъемная машина», позволявшая появляться в воздухе богам, и *экикклема*, деревянная площадка на колесах, выдвигавшаяся через дверь, чтобы показать зрителю происходящее «за сценой», напр. внутри дома. Перед сценой театра в Эретрии обнаружены мраморные рельсы, видимо, для *экикклемы*. При надобности устраивалось также возвышение, откуда могли говорить боги, — *теологейон*. Декорации выполнялись на съемных щитах, к-рыми закрывались проемы в стене сцены и между полуколоннами проскения. По бокам сцены располагались периакты — треугольные вращающиеся призмы, на каждой из сторон к-рых изображалась особая декорация (пинака). Актеры носили *маски*, а в *трагедии* — особую обувь (*котурны*). Возможно, что в гр. Т. имелись приспособления для улучшения акустики, о к-рых упоминает *Витрувий* (резонаторы под скамьями для зрителей). Одним из лучших примеров гр. театральных сооружений считается Т. в *Эпидавре*, отличающийся гармонией и красотой. Заслуживает внимания и Т. Диониса в Афинах, располож. на южн. склоне *Акрополя*. Возникновение его относится еще к VI в. до н. э., в IV в. он был превращен в монумент. сооружение, к-рое могло вместить 17 тыс. чел., с каменными уступчатыми местами для зрителей. В центре первого ряда помещалось богато украшенное кресло жреца Диониса Элевтерия. Оно располагалось против алтаря, стоявшего на оркестре. В рим. эпоху Т. Диониса подвергался переделкам, после к-рых его сцена сильно изменилась.

Рим. Т. первонач. были близки гр. типу (Большой Т. в Помпеях III — II вв.), потом (с I в. до н. э.) по краям их сооружались сводчатые коридоры (крипты), служившие опорой для дополнительных рядов мест. Концы полукружия театрона и скена соединялись сводами, над к-рыми были устроены места для почетных зрителей — трибуналии. Тем самым разрозненные части Т. слились в единое целое — характерная черта рим. Т. Др. его особенностью стали субструкции, через к-рые Т. заполнялся зрителями (они могли проходить теперь не только через гл. вход, но и через крипту с ее тремя выходами). В рим. Т. главным фасадом была наружная стена скены. Внутри Т. обычно состоял из трех ярусов мраморных ступеней, каждый из к-рых поднимался круче предыдущего. Театрон старались располагать на северной стороне холма, что создавало естественную затененность мест для зрителей. Поверху проходила галерея, соединявшая Т. со сценой. Зрительный зал затенялся также веларием — огромным тентом на канатах, веером расходящихся от полукольца над орхестрой. В некот. Т. (Кассино, *Лептис Магна*, на вилле Адриана) на верхнем ярусе по центр. оси здания располагался маленький храмик. В др. на орхестре устраивался бассейн, предназначенный как для мимических представлений в воде, так и для разбрызгивания благовоний (Большой Т. в Помпеях, Т. во Вьенне). Бол. изменениям в рим. Т. подверглась сцена — это узкое здание или стена, с квадратными пристройками по концам, внутри к-рых имелись комнаты актеров и кладовые для реквизита. Внутр. фасад ее, расчлененный рядами ниш и колонн, образовывал фон для действия, к-рое разыгрывалось на приподнятой площадке перед ней. Сцену скрывал занавес, опускавшийся перед началом представления в спец. углубление перед рампой. Над сценической площадкой была деревянная крыша на консолях, отводившая осадки по специальным желобам, проходившим в стене и выходившим на фасад. Считается, что внач. сцены имели прямоугольные в плане очертания (Т. в *Остии*, Большой Т. Помпей). Затем плоскость внутр. стены скены стала члениться нишами, из к-рых все больше выделялась, расширяясь и выдвигаясь вперед, центральная, фланкируемая прямоугольными нишами меньших размеров. В глубине центр. ниши помещалась статуя императора (Т. Вероны). Постеп. сцены делались все более нарядными, украшались росписями, статуями и вазами. *Фронтоны* одних ниш чередовались с др., создавая пластически насыщенный фон театр. действия.

Организация театр. представлений в Др. Греции лучше всего известна в Афинах. Впервые в 534 до н. э. показ трагедий был включен в состав праздника Вел. *Дионисий*, а ок. 500 театр. постановки получили твердую организац. структуру в рамках этого праздника. В 486 к авторам трагедий присоединились комедиографы, а с 442 и 433 комедии и трагедии вошли соотв. также в состав *Ленеев*. Осн. требованием для показа драм была их новизна (в V в. только в порядке исключ. одна и та же пьеса могла быть

представлена дважды), для драматургов — состязательность. Один из 9 архонтов (ежегодно избираемых руководителей администрации) «давал хор» отобранным им авторам — 3 трагикам и от 3 до 5 комедиографов. Расходы по постановке и подготовке хора возлагались на *хорега*. Гл. роль снач. исполнял сам драматург, ок. сер. V в. появились профессиональные актеры. Назначенный на гл. роль исполнитель (*протагонист*) подбирал по своему усмотрению двух др. актеров. В день празднества избиралась судейская коллегия из 10 чел. — по одному от каждой филы (административных округов, на к-рые делилась территория Аттики), к-рая и выносила решение о присуждении наград в состязании. 1-е место означало безусловную победу, 2-е считалось достаточно почетным, 3-е (и следующие за ним — у комедиографов) равнялось поражению. Результаты состязания заносились в гос. записи (*дидаскалии*), к-рые вполн. были собраны *Аристотелем*, а затем перенесены на каменные плиты, отчасти дошедшие до нашего вр. Содержание театр. здания отдавалось на откуп к.-л. из богатых граждан, к-рый назначал плату за вход; жетоны, игравшие роль входных билетов, также находят во время раскопок. Поскольку присутствие в театре приравнивалось к участию в общегрж. празднестве, гос-во выделяло малообеспеченным гражданам спец. средства для покупки билетов (*теорикон*). На Вел. Дионисиях 1-й день был посвящен процедуре открытия праздника. 2-й день — показу комедий. 3 — 5-й дни — *тетралогий*, к-рые обязан был представить каждый автор трагедий. Зрителями трагедий могли быть все взрослые граждане, на представление комедий, отличавшихся достаточной вольностью, допускались только мужчины. В IV в. и позднее представление начиналось показом *сатировской драмы*, за ней следовала к.-н. из старых трагедий, а затем уже — новые пьесы. К состязанию драматургов присоединилось в это время соревнование между протагонистами; имена актеров-победителей также заносились в дидаскалии. Начиная с IV в. как старые, так и специально написанные драмы ставились в многочисл. театрах в афинских демах (администр. единицах, на к-рые делились филы), о чем сообщают эпиграфич. источники. Во время *эллинизма* образовались актерские гильдии, члены к-рых предлагали услуги странствующей труппы для устройства театр. представлений в разл. городах, от Причерноморья до о-вов Эгейского моря и М. Азии.

В Др. Риме театр. представления состоялись впервые в 240 до н. э., когда *Ливий Андроник* сочинил для общегород. игр трагедию и комедию, написанные по гр. образцам. И в дальнейшем драмы ставились на к.-л. *играх* — официальных, организатором к-рых было гос-во в лице эдилов (выборных лиц, следивших за обществ. зданиями и порядком в городе), либо частных, к-рые давали богатые граждане в честь одержанных ими воин. побед или в память о знатном предке. В обоих случаях выбор пьесы поручался руководителю актерской труппы; в случае успеха автор и актеры могли быть награждены гонораром в деньгах. В отличие от Др. Греции, где актерское мастерство ценилось очень высоко (известным актерам могли давать

даже разные дипломат. поручения), в Риме вплоть до I в. до н. э., когда прославились наиб. знаменитые исполнители (напр., *Росций*), ремесло актера не считалось почетным. Во время Рим. империи показ цельных спектаклей все больше уступал место исполнению отд. монологов и вокальных сцен из классич. драм (в т. ч. и др.-греческих). Большое распространение получили также малые театр. жанры — *мимы* и *пантомимы*.

Л и т.: Головня В. В. История античного театра. М., 1972; Каллистов Д. П. Античный театр. Л., 1970; *Ярхо*: 27, 1969, № 2; 32, 267 — 270, 452, 575; 50, I, 290 — 306; 52, I, 53 — 63; 117, 112 — 115, 301 — 303. Е. А. С., В. Я.

ТЕГЕЯ — др.-гр. город в Аркадии (Пелопоннес), на пересечении важнейших торговых путей. Сохран. храм Афины Алеи, восстановленный *Скопасом* в 365 до н. э., — дорич. *ордера* с коринфскими полуколоннами в *целле*. Е. А. С.

ТЕМПЕРА — техника живописи красками, связующим веществом для к-рых в антич. эпоху были вода и яичный желток, с добавлением казеина, меда и др. веществ. Темпера красками нельзя смешивать, поэтому моделировка изображения достигается путем штриховки или наложением очень тонких слоев краски один на другой или рядом.

Л и т.: Виппер Б. Р. Статьи об искусстве. М., 1970. С. 267 — 268.

О. Т.

ТЕОРИКОН — в древ. Афинах «зрелищные деньги», гос. пособие неимущим гражданам на посещение театра. Т. был введен в V в. до н. э. *Периклом*; в посл. понятием Т. стали обозначать и др. виды материальной помощи малообеспеченной части населения. Р. З.

ТЕРЕНЦИЙ (Публий Т. Афр; 195 — 159) — рим. драматург. Попал в Рим в кач-ве раба, купленного в Африке, и вырос в доме сенатора Т. Лукана, к-рый отпустил его на волю. Написал 6 *комедий*: «Девушка с Андроса» (166), «Свекровь» (165; после двукрат. провала возобновлена в 160), «Самоистязатель» (163), «Формион» и «Евнух» (161), «Братья» (160). Погиб во время кораблекрушения на обратном пути из Греции, куда он отправился за соч. Менандра. Твор-во Т. относится к жанру комедии *паллиаты* (в 4 пьесах его образцом служил Менандр), в к-ром он гораздо ближе придерживался гр. прототипов, чем *Плавт*. Вм. с тем Т. мог соединять две однотипных гр. комедии в одну («Девушка с Андроса») или включать в одну комедию персонажи и эпизоды из другой (воин и *паразит* из «Лысца» Менандра в «Евнухе», расправа со сводником из пьесы *Дифила* в «Братьях» по Менандру), видоизменять характер отд. сцен и образов оригинала. От своих гр. предшественников Т. унаследовал либерально-гуманные тенденции, к-рые находили в Риме поддержку в идеол. программе «Кружка *Сципиона*», стремившегося соединить древнерим. нрав. ценности с гр. идеей «человечности». Сюжет. ситуации в комедиях Т. мало чем отличаются от стереотипов «новой» аттич. комедии; в их основе лежит обычно добрачная связь молодого человека с девушкой из бедной семьи или стремление выкупить ее у сводника; соперничество с хвастливым воином за любовь гетеры; спасительное узнавание. Одн. стандартные маски скупого отца,

легкомысленного юноши, разлучницы-гетеры переосмысляются Т. в духе внимания к человеку, пробуждения в нем лучших нрав. свойств, взаимной терпимости и взаимного снисхождения. Наиб. показательна в этом смысле «Свекровь», где драмат. судьбы невинно страдающей женщины, взаимное непонимание и необоснованные упреки не содержат ничего смешного, хотя комедия и заканч. благополучно вследствие случайного узнавания. В результате «Свекровь» приближается к популярному в европ. лит. 2-й пол. XVIII в. жанру т. н. мещанской драмы. В композ.-худож. плане Т. часто использует соединение двух или трех мотивов, искусно скрепленных между собой (напр., в «Евнухе»: любовь Федрии к Фаиде; ее стремление разыскать родных подаренной ей девушки; насилие Хереи над девушкой), противопоставление характеров в пределах одной сценической *маски* (два старика-отца в «Братьях», два раба в «Девушке с Андроса»). Особое место занимают в комедиях Т. *прологи*, к-рые вместо обычной сюжет. экспозиции посвящены борьбе драматурга с соперниками в комедийн. иск-ве и явл., т. о., первыми примерами рим. лит. критики. Своеобразно использует Т. финалы, чтобы ввести развитие действия, иногда с нарушением драм. логики, в привычные для рим. публики рамки («Евнух», «Братья»). Благодаря чистоте и выразительности языка комедии Т. считались образцом лат. речи и уже в I в. до н. э. вошли в систему рим. образования; вслед. этого они сохранились до эпохи Ренессанса, когда Т. снова стал одним из любимых школьных авторов.

С о ч.: Комедии. М., 1985 (то же — М., 1988); Адельфы / Введ. и коммент. С. И. Соболевского. М., 1954.

Л и т.: Савельева Л. И. Художественный метод П. Теренция Афры. Казань, 1960; 6, 281 — 286; Тронский: 11, 318 — 324; Полонская: 30, 172 — 184; 52, 1, 102 — 111; 117, 295 — 301; 123, 292 — 297; 128, 123 — 138; 131, 92 — 102.

В. Я.

ТЕРМЫ (гр.) — в Риме комплекс бань, со II в. до н. э. включающий неск. помещений с разной температурой: фригидарий, тепидарий, кальдарий (холодная, теплая, горячая бани) и лаконик (парильня). Постепенно Т. стали местом отдыха, клубом, и в их структуру вошли дворы для солнечных ванн, помещ. для массажа, гимнастики, бассейны. К нач. I в. н. э. в Риме было ок. 170 Т., в IV в. н. э. — ок. 1000. Сохранились Т. Траяна (II в.), возможно, построенные Аполлодором, по внутр. периметру к-рых располагались б-ки, залы для бесед, *нимфеи*, *палестры*. Наибол. размах имели Т. Каракаллы площадью 450 x 450 м (III в.), построенные на склоне холма, в к-ром были сделаны также зрительские места для наблюдения гимнастических игр, с огромным отстойником для воды, соединенным с *акведуком*, *нимфеями*, *палестрами* и т. п.

Л и т.: 32, 562 — 572.

Е. А. С.

ТЕРПАНДР (VII в. до н. э.) — др.-гр. поэт и музыкант с о-ва *Лесбос*; считался изобретателем семиструнной лиры. Дошедшие под его именем фр-ты — неподлинные.

Л и т.: 50, I, 226 — 227.

В. Я.

ТЕРРАКОТА — (1) грубая отформованная и обожженная глина, используемая для стенных орнаментальных покрытий, украшений крыши, плит пола и черепицы. Обычно имела красочное покрытие. Др.-гр. черепица известна двух типов: солены и калиптеры. Вся поверхность кровли выстилалась широкими плоскими соленами, узкими калиптерами накрывались продольные швы между ними. Ряды выкладывались от ниж. края к коньку крыши, где использовалась особая коньковая черепица. В ранних храмах облицовки из Т. применялись ко всем частям деревянных конструкций. Этот прием повторяется и в древнейших каменных постройках (сокровищница граждан Гелы в *Олимпии*, храм Зевса в *Сиракузах*, храмы *Селинунта* и *Метапонта*): облицовка из Т. применялась для карнизов и даже каменных блоков.

Е. А. С.

(2) Т. скульптурная (коропластика) — мелкая глиняная пластика, повсеместно распространенная в антич. Ее возникновение относится еще к первобытной эпохе (т. н. «глиняный период»), но наиб. совершенства иск-во Т. достигает в Греции IV — III вв. в мастерских Танагры (в Беотии). Изготовление фигурок из Т. состояло из следующих последовательных операций: 1) подготовка глиняного теста (отмучивание); 2) лепка от руки или формовка в форм-матрице (полые формы появляются в Греции во 2-й пол. VII в. до н. э., для изгот. одной статуэтки могло использоваться до 14 отдельных форм); 3) доработка перед обжигом (ретушь); 4) обжиг (после предварит. просушки); 5) раскраска.

Л и т.: Бритова Н. Н. Греческая терракота. М., 1969; Денисова В. И. Коропластика Боспора. Л., 1981; Кобылина М. М. Терракотовые статуэтки Пантикапея и Фанагории. М., 1961.

Д. М.

ТЕРТУЛЛИАН Квинт Септимий Флоренс (ок. 160 — ок. 220) — рим. писатель-теолог, ритор и юрист. Происх. из Карфагена. Род. в языч. семье. Ок. 195 принял христианство, выступал против язычников и гностиков на стороне епископальной церкви, затем против епископов в защиту секты монтанистов. В кон. жизни отказался от монтанизма. Соч. Т. («О душе», «Против гностиков», «О свидетельствах души» и др.) направлены не на разум. объяснение веры, а на утверждение ее априорного превосходства над несовершенным чело-в. разумом. По мн. Т., поиск истины — гл. проблема антич. философии — явл. результатом глубокого духовного кризиса, свид-вом отсутствия или утраты веры. Христ. вера, присутствующая в душе каждого человека, согласуется с естеств. рассудком, здравым образом мыслей и отвергает сложные умозрит. построения. Взгляды Т. во многом основывались на учении *киников* о возвращении к естеств. природе и на стоических тезисах о самопознании и аскетизме. Не вдаваясь в подробное опровержение антич. философии, Т. прямо противопоставляет ей внешне абсурдные христ. догматы, образуя разрушительные, парадоксальные сентенции: «Сын Божий распят; мы не стыдимся, хотя это постыдно. И умер сын Божий; это вполне достоверно, ибо ни с чем не сообразно. И после погребения воскрес;

это несомненно, ибо невозможно». В учении о бытии Т. отождествлял чувственно-веществ. мир с миром духовным (Бог есть телесный дух), признавая лишь буквальное толкование *Библии*. Стоическим влиянием проникнуто учение Т. о Троице: Бог-отец, Бог-сын (Логос), Святой Дух (Благо Бога-отца), исходящий на людей через Бога-сына. Т. принадлежит идея непогрешимости церк. авторитета и доказательство прямой преемственности церкви по отношению к апостолам и Христу. Предвосхищая *Августина*, Т. разделял антич. общ-во на «лагерь дьявола» (языч. общность), к-рому суждена скорая гибель, и «лагерь Бога» (христ. общность), идеалы к-рого неизбежно восторжествуют. Источником зла в мире, по Т., явл. человек, т. к. его первый свободный выбор был связан со злом (первородный грех). Язык соч. Т. отличается своеобразием, изобилует неологизмами и фразами, нарушающими правила стиля.

С о ч.: Творения. Киев, 1910. Ч. 1; Избр. соч. М., 1994.
Л и т.: 75, 110 — 127.

М. О.

ТЕТРАЛОГИЯ — в др.-гр. театре комплекс из представляемых драматургом для состязания 3 трагедий (*трилогия*), завершившихся *сатировской драмой*. У *Эсхила* 4 пьесы, как правило, были объединены общим сюжетом, его последователи такой практики обычно не придерживались.

В. Я.

ТЕТРАМЕТР (*гр.*) — стих, состоящий из 4 пар стоп (диподий). Распространен был трохеический Т., включавший 8 трохеич. стоп, последняя из к-рых — усеченная: — U — U / — U — U / — U — U / — U —. Употреблялся в *диалогах* для передачи взволнованности действующего лица.

Н. Ш.

ТИБУЛЛ Альбий (ок. 55 — ок. 19) — рим. элегич. поэт. Род. в богатой семье, принадлежал к всадническому сословию. Жил в Лации, в своем имении, частично конфискованном при наделении ветеранов земель. Сопровождал консула Валерия Мессалу Корвина во время его похода в Аквитанию (31 — 30) и на Восток. Заболев, вынужден был остаться на о-ве Коркира; после выздоровления вернулся в Италию и занялся лит. трудом, примкнув к кружку того же Мессалы. Был дружен с *Горацем* и *Овидием*.

Дошедший до нас под именем Т. сборник содержит стихотв. разл. поэтов. Т. в нем принадлежат 2 первых кн. *элегий*. Кн. 1-я (ок. 27), состоит из 10 стихотв., 5 из к-рых посвящены возлюбленной поэта Делии. Автор трогательно описывает свои чувства, мечтает о тихой, безмятеж. жизни с любимой на лоне природы, вдали от мирской суеты. Во вр. болезни на о. Коркира поэт скорбит о том, что Делии нет рядом с ним, рисует в своем воображении их встречу. Однако все это явл. мечтой: Делия уходит к богатому любовнику, а мир сотрясают войны — следствие стремления людей к наживе. Т. осуждает войну, любит картины деревен. жизни, воспекает сел. богов — Цереру и Приапа, помогающих крестьянам в их труде. Имя *Августа*, к-рого в это время превозносили очень многие, не упомянуто Т. ни разу. 2-я кн. (25 — 19) состоит из 6 элегий. Ее ядро сост.

3-я, 4-я и 6-я элегии, где говорится о любви поэта к некоей Немесиде. Т., решивший посвятить себя любви, не находит в ней счастья, т. к. его возлюбленная требует только денег, искренние чувства ей не нужны. Глубокое разочарование во всей жизни пронизывает стихотв. данной кн. Элегии, не посвященные любовной тематике, представляют собой попытку отразить события обществ. жизни. Т. описывает праздник освящения полей, упоминает о своем покровителе Мессале. На поэзию Т. оказали влияние александрийские поэты, что видно, в частн., в использовании общих мест. Язык Т. отличается изяществом, простотой, отсутствием к.-л. учености.

С о ч.: 5, 428 — 431; 8, 391 — 405; 54, 159 — 244; 89, 269 — 275.

Л и т.: 6, 394 — 396; 52, I, 421 — 427; 95, 72 — 76; 117, 385 — 387; 123, 357 — 360; 132, 151 — 155. Е. О.

ТИВОЛИ (антич. Тибур) — город в Лации, знаменитый святилищем Геркулеса (1-я пол. I в. до н. э.) и виллой имп. Адриана (117 — 138). Святилище, расположенное на склоне холма, включало храм Геркулеса (верх. терраса) и театр (ниж. терраса), соединенные многочисл. *портиками* и ордерными аркадами, где размещались комнаты для молящихся, сокровищницы, лавки и др. хоз. службы. Площадка святилища частично опиралась на субструкции, под к-рыми прошла древ. Тибуртинская дорога. Комплекс виллы Адриана (построен по его проекту в 118 — 134), также лежащий на склоне холмов, объединял разнородные сооружения, к-рые воспроизводили постройки и отдельные памятники, поразившие воображение императора во вр. его многочисл. путешествий — афинский *Ликей*, «Расписной портик», фессалийская Темпейская долина, святилище Сераписа близ *Александрии*, статуи *кариатид Эрехфейона* и амазонок *Фидия* и *Поликлета*, а также Морской театр (место занятий императора), б-ки, жилые покои.

Л и т.: 32, 445 — 447, 635 — 640; 42, 200 — 224; 61, 93.

О. Т.

ТИМГАД — город в Нумидии (Сев. Африка); основан в 100 н. э. как поселение рим. ветеранов. Сохран. в руинах почти целиком, открыт раскопками, начатыми в 1880 г. Построен по единому замыслу, отличался строго геометр. планом, сухость к-рого смягчалась разнообразными и величественными обществ. зданиями, храмами, многочисл. статуями. Доминантами до сих пор явл. т. н. *арка Траяна* (к. II — нач. III в.), колонны портика Капитолия (ок. 180), ансамбль *форума* (нач. III в.), театр, б-ка (IV в.). Во многих *термах*, обществ. зданиях, частных домах найдены прекрасно сохранившиеся *мозаики*.

Л и т.: *Каптерева Т. П.* Искусство стран Магриба. Древний мир. М., 1980. С. 153 — 161; *Сидорова Н. А., Чубова А. П.* Искусство Римской Африки. М., 1979. С. 83 — 89; 32, 497, 501 — 503. О. Т.

ТИМЕЙ (ок. 356 — ок. 260) — др.-гр. историк. Род. в г. Тавромений (о-в Сицилия). После изгнания из Сицилии (между 317 — 310) прожил 50 лет в Афинах. Наиб. значит. из соч. Т. была «История» (в 38 или 43 кн.), от к-рой сохр. только отрывки в

трудах поздн. антич. авторов. Т. изложил историю Сицилии с древнейших времен до 272, включив сведения по Италии и Сев. Африке. Источниками для Т. служили ист. соч., хроники, надписи, офиц. документы. Гл. его заслуга состояла в подробном этнографо-геогр. обзоре, точном соблюдении хронолог. последовательности событий и обширных знаниях. Т. впервые ввел счет времени по Олимпиадам. Соч. его пользовалось в античности бол. известностью и было широко использовано *Диодором*.

Л и т.: 50, II, 135 — 138.

Е. С.

ТИМОН (320 — 230) — др.-гр. философ-скептик и поэт, родом из Флиунта (Пелопоннес). От Т. сохранил 140 написанных *гексаметром* сатирических стихов — силл, в к-рых высмеиваются гр. философы. Кроме силл Т. писал филос. трактаты, *ямбы*, эпич. поэмы, комедии.

С о ч.: 50, III, 372 — 373.

Р. З.

ТИМОФЕЙ — (1) др.-гр. поэт (ок. 450 — 360), представитель поздней *мелики*. Происх. из *Милета*, много путешествовал, часто бывал в Афинах. Умер в Пелле (Македония). Вместо хоровых *дифирамбов* Т. стал писать т. н. *номы*, исполняемые солистом. Для усиления выразительности муз. сопровождения довел число струн на кифаре до 11 (против обычных 7). Из многочисл. произв. Т. благодаря папирусной находке дошла бол. часть от нoma «Персы» (ок. 400), посвященного описанию битвы при Саламине. В «Персах» Т. пользуется свободными размерами, не соблюдая традиц. симметрии *строф*. Язык Т. отличается вычурностью и экстравагантными метафорами; натуралистически изображается ломаная речь пленного перса, придающая лирич. повествованию черты трагич. гротеска. Завершение нoma интересно тем, что Т. дает оценку собствен. твор-ву.

С о ч.: 44, 333 — 350; 89, 164 — 169; 90, 285 — 292.

Л и т.: 6, 91; 50, I, 272 — 274; 99, 326.

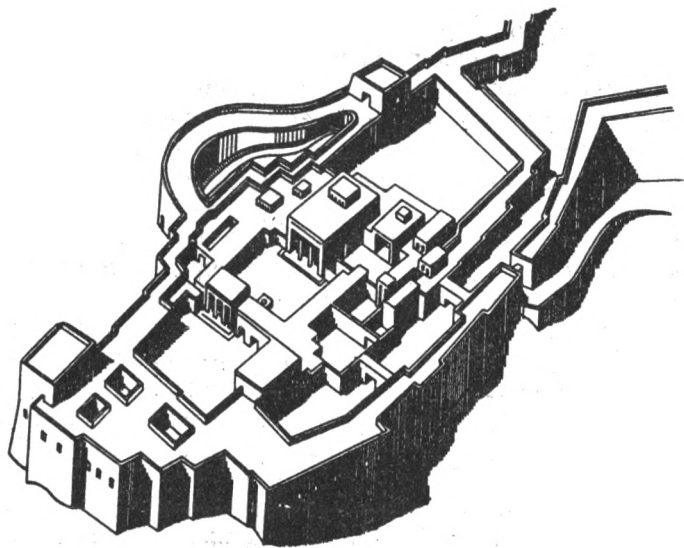
В. Я.

(2) Др.-гр. скульптор (1-я пол. IV в. до н. э.). Работал на двух крупнейших памятниках IV в., от к-рых сохранились остатки — на храме Асклепия в *Эпидавре* (1-я четв. IV в.), где его имя упоминается в платежных счетах как автора *акротериев* и *рельефов*; и на *Мавзолее* в Галикарнасе (ок. 350), где ему принадлежал южный *фриз*. Сообщается также об отдельных статуях Т. — Артемиде, Асклепии, атлетах и др.

Л и т.: 28, 235, 245.

Д. М.

ТИРАНИЯ — форма единоличной власти в Др. Греции, установленной б. ч. насильственным путем. Различают Т. раннюю и позднюю. Ранняя Т. возникла в VII — VI вв. в ходе борьбы между родовой знатью и простым народом в гр. *полисах* (в Коринфе, Мегаре, Афинах, на о-ве *Самос*). При этом тираны обычно способствовали росту производства и подъему культуры (Писистрат



Акрополь Тиринфа XIV—XII вв. до н.э. Аксонометрия

в Афинах, Поликрат на о-ве Самос). Поздняя Т. (IV в. до н.э.) возникла в условиях начавшегося кризиса полисного строя и способствовала его крушению.

Л и т.: Древняя Греция. М., 1956; История Древней Греции. М., 1986; Фролов Э. Д. Греческие тираны. Л., 1972. Е. С.

ТИРАНОУБИЙЦЫ — бронзовая скульптурная группа работы Крития и Несиота (477/476), изображавшая атакующих Гармодия и Аристокитона. Сохран. в мраморной копии Адрианова времени (1-я пол. II в. н.э.) (Неаполь, Нац. музей).

Л и т.: 28, илл. 157; 33, илл. 135; 58, илл. 165; 59, илл. 180 в.

Д. М.

ТИРИНФ — крепость микен. времени в Арголиде (Пелопоннес). Укрепленный *акрополь* на холме, стены толщиной 7 м окружают пространство в 20 000 м². На вершине холма — дворец правителя с *мегароном*.

Е. А. С.

ТИРТЕЙ (2-я пол. VII в. до н.э.) — др.-гр. поэт. Жил и писал в Спарте во время войны с поработанной спартанцами Мессенией. Александрийские филологи издали стихотв. Т. в 5 кн., дошли только фр.-ты, несколько — ср. крупных. В своих элегиях Т. отстаивал основы спартанского гос. устройства, выступал против страсти к обогащению, а главное, призывал соотечественников стойко сражаться с врагами, не падать духом при неудачах. Эпич. идеалу доблести Т. противопоставлял служение гражд. долгу, верность родному городу.

Соч.: 5, 128 — 131; 7, I, 93 — 96; 89, 31 — 34.

Л и т.: 6, 70; 50, I, 192 — 195; 99, 114 — 115; 117, 77 — 78; 123, 67 — 68; 132, 26 — 28. В. Я.

ТОГАТА — комедия с рим. сюжетом, получившая название по рим. одежде тоге. Получила распространение в к. II — нач. I в. до н. э. Известностью пользовались такие авторы Т., как *Афраний*, *Титиний*, *Атта*, дошедшие до нас в незнач. фр-тах. В отличие от *паллиаты*, действие Т. происходило в Италии, но не в самом Риме, а в небол. городах. Ее участники — крестьяне, торговцы, ремесленники. Осн. темы Т. — семейные и бытовые конфликты — продолжали сюжеты комедий *Теренция*. В Т. порицалось нарушение морал. норм и прославлялось торжество добродетели и семейного мира. Бол. место уделялось женским персонажам, о чем говорят названия пьес «Падчерица», «Золовка» и т. п. Т. к. рим. нравы не позволяли изображать торжество раба над хозяином, в Т. отсутствовал основной персонаж паллиаты — раб-интриган. Т. написаны простым языком, богаты пословицами, поговорками, полны шуток.

Л и т.: 6, 288 — 289; 52, I, 62, 115 — 116; 117, 310; 123, 297.

И. У.

ТОРЕВТИКА (гр. *toreuo* — чеканить) — иск-во худож. обработки металла. Изделия из золота, серебра, бронзы (мелкая пластика, сосуды, зеркала, украшения) широко распространены в гос-вах Передней Азии, Египте уже в III тыс. до н. э. Освоенные мастерами Востока литье, чеканка, тиснение, гравировка, инкрустация, филигрань, зернь были восприняты и развиты мастерами Крита, Др. Греции, Этрурии, Др. Рима. Среди наиб. совершенных образцов Т. следует назвать кубки из Вафио (золото, ок. 1500 до н. э.), золотые маски, сосуды, предметы вооружения (бронза) из шахтовых могил *Микен* (XVI — XV вв.), бронзовый кратер из Викса (2-я пол. VI в. до н. э.), украшения, золотые и серебряные сосуды, найденные в Панагюриште, Рогозене, скифских курганах Сев. Причерноморья (IV в.), *этруссские* бронзовые зеркала и цисты (III — II вв.), серебряные кубки, блюда, кратеры из Гильдесгейма и Боскореале (I в. до н. э. — I в. н. э.).

Л и т.: 42, 141 — 142; 59, 13 — 14, 18, 24 — 25, 88 — 89; 61, 47 — 48, 86.

О. Т.

ТРАГЕДИЯ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ — драмат. жанр, получивший развитие в Афинах в посл. трети VI — V вв. По свид-ву *Аристотеля* («Поэтика», гл. 4), Т. д. возникла от зачинателей *дифирамбов*, составлявших часть культового действия в честь бога Диониса, и первонач. ее состояние можно представить себе как обмен песнями между запевалой и *хором*. По преданию, лит. форму дифирамбу придал *Арион*, а 1-м трагич. поэтом был *Феспид*, вер., заменивший зачинателя дифирамбических песен 1-м и пока единств. актером, к-рого были возложены монологи повест. характера. По ходу действия актер во время песен хора мог удаляться в *скену*, менять там одежду и *маску* и выходить в виде др. персонажа. Всего таких выходов актера могло быть, судя по дошедшим Т., 4 или 5: после *парода*, к-рым открывалась ранняя Т. д. (так еще в «Персах» и «Молящих» *Эсхила*), после каждого из 3 *стасимов* и в финале. Со временем пароду стал предшествовать *пролог*, к-рый, благодаря введению

Эсхилом 2-го актера, превратился в более или менее обширную сцену. 3-го актера ввел *Софокл*, и на этом число исполнителей речевых сцен остановилось. Каждый из 3 исполнителей мог играть по 2 — 3 роли, изображая различных персонажей, число к-рых в Т. д. было невелико.

Аристотель указывает также, что Т. д. была снач. шутливой, т. к. возникла их хора сатиров, и только позднее стала серьезной. Этому соответствует этимология слова Т. — от гр. *tragos* (козел) и *ode* (песнь): сатиры изображались козлоподобными существами. Вер., свой беззаботный характер Т. д. утратила тогда, когда ее сюжеты вышли за пределы мифов о Дионисе и она обратилась к героич. сказаниям, в к-рых стала искать проблематику, отвечавшую нрав. запросам граждан. Во вс. случае из дошедших до нас названий пьес ранних представителей Т. д. (*Феспид*, *Херил*, *Фриних*) ясно, что к 534 до н. э., когда Феспид впервые выступил в афин. театре, героико-мифолог. содержание Т. д. стало уже совершившимся фактом, а хоры сатиров были вытеснены в *сатиловскую драму*.

С 500 представление Т. д. — сост. часть празднества Вел. Дионисий, а с 433 — также *Ленеев*. Обычай этот сохр. на протяжении мн. веков, вплоть до вр. Рим. империи. Всего известно ок. 250 имен гр. трагич. поэтов, одн. расцвет Т. д. приходится на V в. до н. э., когда жили 3 самых знаменитых афинских трагика: Эсхил, Софокл и *Еврипид*, к-рых антич. трагедия стремилась увязать между собой и хронологически: к одному и тому же дню в 480, когда Эсхил сражался при Саламине, а Софокл возглавлял хор юношей, славивших победу, было отнесено рождение Еврипида. С ист. т. зр. эта последовательность справедлива в том отношении, что в твор-ве каждого из 3 поэтов нашли отражение 3 этапа развития афин. демократии: ее становление в период *Греко-персидских войн* в борьбе с пережитками родового строя; ее расцвет, содержащий в себе зерно послед. кризиса; ее кризис, связанный с отказом от традиц. мировоззрения и особенно обострившийся во вр. *Пелопоннесской войны*. Соотв. для твор-ва Эсхила гл. явл. проблема нравственного выбора, возникающая перед человеком; включение его поведения в цепь деяний, к-рые не только явл. справедливой расплатой за совершенное некогда преступление, но и приводят к нарушению неких божеств. норм. Персонажи Софокла появляются перед зрителем с уже сложившимся решением, к-рое они отстаивают с героич. непреклонностью, даже если она стоит им жизни. Еврипид ставит своих героев перед проблемами, не допускающими однознач. решения и требующими концентрации сил, выходящей за пределы возможностей человека. Отсюда его повышенное внимание к безвинно страдающим и гонимым, чья судьба не может быть объяснена и тем более оправдана божеств. промыслом. В композ. отношении Т. д. представляет собой, с одн. ст., достаточно однотипный организм, в к-ром речевые партии (пролог, *эпизодии*) чередуются с хоровыми (парод, *стасимы*); с др. ст., в более поздн. твор-ве Софокла, и

особенно у Еврипида, все бол. роль начинают играть сольные арии персонажей (*монодии*) и обмен репликами в трохеич. *тетраметрах*, призванных передать наибольшее эмоциональное напряжение. На протяжении V в. упрощается стиль трагедии: пышные речевые образы Эсхила сменяются сдержанным пафосом Софокла, а затем близким к разговорному языком Еврипида.

Развитие трагедии после V в. прослеживается по сохр. фр-там недостаточно. Несомненно, что теряет свое значение хор, — его партии все больше отдаляются от содержания пьесы, представляя собой размышления на отвлеченные темы, переносимые из одной Т. в др., а затем вовсе опускаются при их исполнении. В культ. обиходе читающей публики Т. д. продолжает занимать одно из господствующих мест вплоть до VI — VII вв.

Л и т.: 6, 93 — 99; Миллер: 29, 5 — 58; Гаспаров: 83, 126 — 166; 99, 160 — 169; 117, 106 — 112; 123, 98 — 104; 128, 5 — 69; 130. В. Я.

ТРАГЕДИЯ РИМСКАЯ — драмат. жанр, получивший развитие в Др. Риме с сер. III до сер. I в. Начало ему было положено *Ливием Андроником*, к-рый в 240 поставил 1-ю римскую Т., взяв за основу др.-гр. оригинал (какой именно — неизв.). По этому же пути приспособления для рим. сцены гр. прототипов пошли последователи Ливия: *Невий*, *Энний*, *Пакувий* и *Акций*; этими именами практически исчерпывается рим. Т., предназначенная для сцены. Твор-во рим. трагич. поэтов дошло только в фр-тах; известно ок. 90 названий их произв. и св. 1800 разроз. стихов (цельные монологи встречаются редко), к-рые, одн., позволяют сделать извест. выводы о том, какие сюжеты пользовались особым предпочтением у рим. драматургов и как они их обрабатывали. Ок. половины сохр. названий охватывают события *Троянской войны* и примыкающие к ним мифы микен. цикла. На 2-м по частоте месте стоят сказания из легендарной истории Фив. Рим. драматургов интересовали преим. сюжеты, в к-рых была возможность раскрыть величие героич. личности, происходящую в ее душе борьбу между долгом перед коллективом соратников и чувством собственного достоинства (отказу Ахилла от участия в боях и послед. перемене этого решения были посвящены трагедии Энния и Акция; спору между Одиссеем и Аяксом за доспехи убитого Ахилла — произв. Энния и Пакувия). Чаше других гр. трагиков за основу брали *Еврипида*, но Энний обработал также «Евмениды» Эсхила и соединил в одну трагедию его недошедшую трилогию об отказе Ахилла от гнева и гибели Гектора; у Акция была «Антигона» по Софоклу. Переделывая свои оригиналы, рим. поэты сохр. хор, но меняли размеры лирич. партий; гораздо чаще, чем в гр. трагедии, использовали трохеич. размеры и традиц. для рим. драмы аллитерации и ассонансы; не чуждались они и нек-рых рим. реалий. Особую отрасль Т. р. составляла т. н. *претекстата*. Из дошед. 7 названий видно, что рим. поэты избирали в кач-ве сюжетов как легендарное прошлое Рима («Ромул» Невия, «Брут» Акция), так и ист. события, свидетелями к-рых были они сами

(«Амбракия» Энния, «Павел» Пакувия — о победе над македон. царем Персеем в 168 до н. э.).

Наиб. высоко ценили в Риме трагедии Пакувия и Акция, к-рые ставили еще в I в. н. э.; текст их был известен рим. грамматикам почти до самого конца античности. О Т. р. посл. века Республики известно мало. Соч. Юлия Цезаря «Эдип» и дилетантские опусы Квинта Цицерона, брата знаменитого оратора, серьез. значения не имели. По-вид., много удачнее была трагедия Овидия «Медея», известная по положит. отзыву Квинтилиана. Единств. целиком дошедшим памятником Т. р. явл. соч. Сенеки Младшего, также использовавшего др.-гр. образцы. Одн. его трагедии скорее всего были предназначены не для сцены, а для декламации в домашнем кругу или для чтения. Написанные с применением самых выразит. ритор. средств, произв. Сенеки ставили целью облечь в худож. форму стоический тезис о губительности чрезмер. страстей. Впрочем, отдельные монологи из трагедий Сенеки, как и более ранних поэтов, могли в эпоху Рим. империи исполняться со сцены актерами в кач-ве сольных номеров.

В. Я.

ТРИАДА (гр. *trias* — троица) — метрическая система, использовавшаяся в гр. хоровой лирике и в трагедии. Т. состояла из симметричных *строфы* и *антистрофы* и завершающего ее *эпода*.

Н. Ш.

Трибрах (гр.) — в антич. стихосложении стопа, состоящая из 3 кратких слогов (U U U); возникла из разложения долгого слога в ямбе или *трохее* на 2 кратких.

В. Я.

Триглиф (гр.) — элемент *фриза* дорического *ордера* в виде прямоугольного блока с тремя вертикальными желобками. Чередуются с *метопами*.

Е. А. С.

Триклиний (лат.) — столовая комната в римском доме.

Е. А. С.

Триметр (гр.) — стих, состоящий из трех пар стоп (диподий). каждая их к-рых объединяется одним сильным ударением. Очень распространен был ямбический Т.: $\overline{\text{U}} - \text{U} - \overline{\text{U}} - \text{U} - / \overline{\text{U}} - \text{U} -$. В Риме Т. соответствовал сенарий.

Н. Ш.

Трир — древ. центр герм. племени *треверов* на р. Мозель, с 70 до н. э. — рим. колония. Наивысш. расцвет Т. падает на III в. н. э. Знаменит прекрасно сохран. городскими воротами (т. н. *Порта Нигра*, к. III в.), частично уцелели императорские *термы* (к. II в.), *базилика* (нач. IV в.), входившая в состав имп. двorca.

Л и т.: Чубова А. П. Искусство Европы I — IV вв. М., 1970. С. 237 — 238, 244; 32, 559 — 560, 572.

О. Т.

Трифидор (III — IV вв.) — др.-гр. поэт. Род. в Египте. Из соч. сохран. небольшая эпич. поэма «Взятие Илиона», к-рую открывает перечень погибших после Гектора, а завершает описание отплытия греков на родину. Центр. эпизоды — сооружение деревян. коня, пророчество Кассандры, взятие Трои. Язык, стиль, метрика в

осн. гомеровские. Заметно влияние *Вергилия*. Недавняя папирусная находка позволяет отнести поэму Т. к III в.

С о ч.: 86, 56 — 61.

Л и т.: *Ярхо*: 27, 1983, № 3, 135; 50, III, 341 — 345.

Р. 3.

ТРОН ЛЮДОВИЗИ — условное название мраморного трехстороннего алтаря (ок. 470 — 460), хранящегося в Нац. музее в Риме, украшенного рельефами с изобр. рождения Афродиты из моря.

Л и т.: 3, илл. 104 — 105; 28, илл. 176 — 178; 33, илл. 144 — 145; 58, илл. 172 — 174; 59, илл. 196 — 197; 100, илл. 86 — 89; 112, илл. 55 — 58.

Д. М.

ТРОХЕЙ (гр. бегущий) — двухсложная стопа, состоящая из долгого (ударного) и краткого (безударного) слогов: — У. Самый употребляемый трохеич. стих — *тетраметр*.

Н. Ш.

ТРОЯНСКАЯ ВОЙНА (гр. миф.) — одно из центр. событий гр. мифологии, участниками к-рого явл. младшее поколение героев. Причина Т. в. была заложена в событии, происшедшем на свадьбе морской богини Фетиды и фессалийского царя Пелея, куда были приглашены все боги, кроме богини раздора Эриды. Обиженная Эрида подбросила пирующим яблоко с надписью «прекраснейшей» («яблоко раздора»), за обладание к-рым разгорелся спор между супругой Зевса Герой, богиней мудрости Афиной и Афродитой, богиней любви и красоты. Рассудить спор Зевс поручил троянскому царевичу Парису, и тот, отвергнув дары, предложенные Герой и Афиной, отдал предпочтение Афродите, обещавшей дать ему в жены Елену, прекраснейшую из женщин, супругу спартанского царя Менелая. (Этим объясняется поддержка, к-рую в ходе Т. в. Афродита будет оказывать троянцам, а Гера и Афина — грекам.) С помощью Афродиты Парис похитил из Спарты Елену, что стало поводом к началу военных действий. Менелай вм. со своим братом Агамемноном, царем Микен, созвал для участия в войне знатнейших героев со всей Греции, среди к-рых были Ахилл, сын Пелея и Фетиды, цари и царевичи из разл. гр. гос-в: Одиссей, Нестор, Филоктет, Аякс Оилид и Аякс Теламонид, Диомед, Протесилай и др. Все они (кроме Ахилла) когда-то были претендентами на руку Елены и, еще будучи женихами, поклялись вступить в случае необходимости за честь ее будущего мужа. Гр. флот, насчитывавший свыше тысячи кораблей, собрался в беотийской бухте Авлиде. Во гл. войска был поставлен Агамемнон как самый могущественный из царей. Пребывание в Авлиде затянулось, т. к. ветры, посланные богами в наказание за то, что Агамемнон убил на охоте свящ. лань Артемиды, не давали возможности кораблям выйти в море. Калхант, прорицатель в войске греков, возвестил, что для искупления вины Артемиды требует принести ей в жертву Ифигению, старшую дочь Агамемнона. Обманным путем Ифигения была доставлена в Авлиду и принесена в жертву (правда, во вр. совершения обряда Артемиды подменила девушку ланью, а ее перенесла в Тавриду, где Ифигения стала жрицей в ее храме). К этому же времени относится знамение, из

к-рого явствовало, что война оконч. только на 10-й год. По пути к Трое греки вынуждены были высадить на о-ве Лемнос Филоктета, к-рый на одной из стоянок был укушен змеей, и рана от этого укуса издавала страшное зловоние. Перед высадкой у Трои греки предприняли попытку решить дело миром, отправили к троянцам Одиссея и Менелая с предложением вернуть Елену и сокровища Менелая, увезенные Парисом, но получили отказ; война стала неотвратимой. Осн. события Т. в. развернулись на 10-м году. Ахилл, самый сильный и отважный из гр. героев, разгневанный на Агамемнона за то, что тот отнял у него пленницу, доставшуюся ему в числе военной добычи, отказался участвовать в сражениях, что дало возможность другим гр. вождям проявить свою доблесть. Отличился и гл. герой троянцев — Гектор, сын царя Приама. Неучастие же в боях Ахилла привело к тому, что успех явно склонился на сторону троянцев и они подступили к кораблям греков. Тогда Ахилл разрешил вступить в битву своему другу и побратиму Патроклу, к-рый погиб от руки Гектора. Одержимый жаждой мести Ахилл вышел на поле брани, сразил множ-во врагов, вступил в поединок с Гектором и убил его. Период Т. в. от ссоры Ахилла и Агамемнона до гибели Гектора и погребения Патрокла составляет содержание *«Илиады»* Гомера. Послед. события известны нам из *«Одиссеи»* и послегомеровских источников. Ахилл, совершив множ-во воинских подвигов, погиб от стрелы Париса, к-рую направил Аполлон. Между Одиссеем и Аяксом Теламонидом, вторым по силе и мужеству героем после Ахилла, разгорелся спор за его доспехи, завершившийся присуждением их Одиссею и самоубийством оскорбленного Аякса. Узнав о пророчестве, что Т. в. не завершится успешно без Филоктета, обладавшего луком и стрелами *Геракла*, и без сына Ахилла Неоптолема, греки привезли их в свой лагерь (от стрелы Филоктета погиб Парис). Однако окруженную мощными стенами Трою удалось взять только с помощью хитрости. Греки построили огромного деревянного коня, в пустое нутро к-рого спрятался отряд отборных воинов, сожгли свой лагерь и скрыли корабли за ближайшим островом. Троянцы, несмотря на предостережения прорицателей, ввели коня в город. Ночью воины, находившиеся в чреве коня, вышли из него, перебили охрану и открыли ворота Трои своим соратникам, вернувшимся к этому вр. под стены города. Застигнутые врасплох троянцы потерпели поражение: город был сожжен, мужское население перебито, женщины стали пленницами победителей. Возвращение из-под Трои для мн. героев оказалось драматическим. Аякс Оилид, осквернивший во время захвата Трои алтарь Афины, погиб в море. Менелая и Одиссея бурей занесло в далекие страны, их возврат на родину растянулся на долгие годы. Агамемнон по возвращении домой стал жертвой своей жены Клитеместры и ее возлюбленного Эгисфа.

Миф о Т. в. представляет собой сложный комплекс, в к-ром фольклорные мотивы и предания объединились с воспоминаниями об

ист. событиях, имевших место в М. Азии в XIII в. до н. э., когда Троя была разрушена в ходе войны троянцев и их союзников с объединением ахейских государств. Но о полной ист. достоверности описания в эпосе Т. в. и ее участников говорить не приходится, т. к. окончательное его оформление произошло в VIII — VII вв., подчиняясь общим для героической поэзии всех народов законам концентрации действия вокруг единого центра и принципам типизации героев. События Т. в. были отражены не только в «Илиаде», но и в не дошедших до нас «киклических» поэмах, в др.-гр. лирике (*Алкей, Стесихор, Пиндар*), трагедиях *Эсхила, Софокла* («Аякс», «Филоклет», «Электра»), мн. произв. *Еврипида*; в посл. — в кн. II «Энеиды» *Вергилия*, в поэме *Квинта Смирнского*, а также в др.-гр. и рим. скульптуре, вазописи и живописи.

Л и т.: *Андреев Ю. В.* Поэзия мифа и проза истории. Л., 1990; *Златковская Т. Д.* У истоков европейской культуры. М., 1963; *Кравчук А.* Троянская война: Миф и история. М., 1991; *Гиндин: 27*, 1991, № 1 и 3; *Клейн: 27*, 1990, № 1; 1992, № 2. И. К.

Ф

ФАБИЙ ПИКТОР Квинт (род. ок. 254 до н. э.) — рим. историк. Принадлежал к знатн. роду, принимал участие в войнах против галлов и лигуров. Написал по-гр. соч., к-рое поздн. авторы называют «*Анналами*». Оно охватывало события с момента прибытия Энея в Италию до 2-й *Пунической войны*. В кач-ве источника Ф. П. пользовался записями рим. жрецов и семейной хроникой рода *Фабиев*.

Л и т.: 52, I, 120 — 122.

Е. О.

ФАВН БАРБЕРИНИ — мраморная статуя спящего сатира в Мюнхенской глиптотеке (ок. 220 до н. э.).

Л и т.: 3, илл. 242.

Д. М.

ФАЛЕС (640 — 546) — др.-гр. философ и ученый, основатель *ионийской школы* (т. н. милетская школа), родоначальник антич. философии и математики. Происх. из *Милета*. В зрелые годы занимался гос. деятельностью, затем посвятил себя «умозрению природы». По свид-ву *Диогена Лаэртского*, Ф. ездил в Египет и жил там у жрецов, изучая астрономию и геометрию. По преданию, Ф. был одним из т. н. *семи гр. мудрецов*. Содержание его соч. известно только в передаче более поздних авторов.

Ф. впервые сформулировал 2 осн. проблемы гр. натурфилософии: начала и всеобщего. Нач. всего Ф. считал воду; по его мнению, Земля плавает на воде, подобно куску дерева. Согласно Ф., все в мире одушевлено («полно богов»). По свид-ву *Прокла*, Ф. первый стал доказывать геометр. теоремы; ему принадлежат доказ-ва след. положений: 1) круг делится диаметром пополам; 2) в равнобедренном

треугольнике углы при основании равны; 3) при пересечении двух прямых образуемые ими вертикальные углы равны; 4) два треугольника равны, если два угла и сторона одного из них равны двум углам и соответствующей стороне другого. Диоген Лаэртский сообщает, что Ф. открыл продолжительность года и разделил его на 365 дней. По словам *Геродота*, Ф. в 585 предсказал полн. солнечное затмение.

Соч.: 19, 268 — 270; 119, 100 — 116.

Лит.: 20, 24 — 25; 24, 41 — 45; 40, 61 — 68; 80, 23 — 31; 103, 38 — 39. М. О.

ФАЛЛИЧЕСКИЕ ПЕСНИ — в Др. Греции культовые песни, сопровождавшие процессию в честь бога плодородия Диониса. Участники шествия несли изобр. фалла — муж. органа оплодотворения и осыпали при этом зрителей достаточно вольными насмешками, т. к. считалось, что сквернословие стимулирует производит. силы природы. По свид-ву *Аристотеля*, Ф. п. послужили источником др.-гр. комедии. В. Я.

ФАРНЕЗСКИЙ БЫК — скульптурная группа, представляющая наказание Дирки, в Нац. музее в Неаполе. Рим. версия произв. Аполлония и Тавриска (I в. до н. э.). Д. М.

ФАЮМСКИЕ ПОРТРЕТЫ — произв. живописи (I — IV вв.), происходящие гл. обр. из оазиса Фаюм (Египет). Исполнены в технике *энкаустики* (I — нач. II в.), восковой или чистой *темперы* (II — IV вв.) на доске, реже — холсте. Больш-во Ф. п. найдено в погребениях, вставленными в бинты мумии (доски) или вклеенными в пелены (холст). Мн. из них писались при жизни изображенного, возможно, с натуры, украшали *атриум* дома, после смерти использовались для погребения (судя по следам обрезки досок). Ф. п. имели ритуал. характер, их прототип — др.-египет. погребальные маски, но, в отличие от посл., в них преобладает не типическое, а индивидуальное. В ранних Ф. п. (2-я пол. I — нач. II в.) великолепно переданы не только внеш. черты, но и характер портретируемого, широко используется светотень; во 2-й пол. II в. при сохран. остроты и живости характеристики появляется известная обобщенность и схематизм в трактовке деталей. В III в. усиливаются черты графичности, поза строго фронтальна, взгляд застыл, индивидуальное сходство постеп. уступает место типическому.

Лит.: Павлов В. В. Египетский портрет I — IV веков. М., 1967; 124, 148 — 151.

О. Т.

ФЕДР (ок. 15 — 2-я пол. I в. н. э.) — рим. баснописец. Род. в македон. обл. Пиерии. В Риме жил с детства, был рабом, затем вольноотпущенником *Августа*. Ф. ввел в рим. поэзию жанр *басни*: начав с перевода и переработки «Эсоповых басен», Ф. перешел к созданию собств. с ярко выраженным соц. подтекстом, за что подвергся преследованиям со стороны Сеяна, всесильного временщика имп. Тиберия (14 — 37). Сохран. 133 басни Ф. в 5 кн. Кажд. кн. начинается прологом: во II, III, V имеется также эпилог; в нек-рых кн. между баснями вставлены рассуждения от 1-го лица, очень

важные как источник сведений о самом Ф. Особый интерес представляет пролог к III кн., где автор сообщает о месте своего рождения, о том, как Сеян обвинял его и «суд творил», а также называет причины возникновения «рода басенного»: для рабской угнетенности «защитой были смех и выдумка». Басни Ф. написаны простым, ясным языком, что способствовало их изучению в школах.

Образованная рим. публика Ф. не читала. В ср. века были распространены прозаич. переложения басен Ф., к-рые послужили источником для обработки его сюжетов *Бабрием*, а в Нов. вр. — Лафонтеном и Крыловым.

С о ч.: *Федр, Бабрий*. Басни. М., 1962; 4, 271 — 346.

Л и т.: 6, 434 — 435; 52, II, 16 — 30; 117, 428 — 429; 123, 398 — 400; *Гаспаров*: 127, 46 — 54. Н. К.

ФЕМИСТИЙ (IV в. н. э.) — др.-гр. ритор и философ. Род. в Пафлагонии (М. Азия). В юности переселился в Константинополь, где начал карьеру как придворный оратор, достиг влиятельного положения и в теч. 40 лет занимал разл. гос. должности. Сохран. 35 речей и пересказы нек-рых соч. *Аристотеля*. Среди речей одни обращены к императорам, рассматривают вопросы о природе власти, способах правления, качествах идеального правителя, др. носят личный или лит.-полит. характер. Во всех речах Ф. подчеркивает свою любовь к философии, прежде всего *Платона*. Язык Ф. отвечает нормам классич. аттич. красноречия.

С о ч.: 27, 1948, № 3, 259 — 265; 91, 621 — 638.

Л и т.: 50, III, 301 — 305.

Р. З.

ФЕОГНИД (2-я пол. VI — нач. V в.) — др.-гр. поэт. Происх. из Мегары, принадлежал к аристократ. роду; потерпел поражение в борьбе с демократией и вынужден был уйти в изгнание. Скитался по Сицилии, побывал в *Спарте* и на о-ве *Евбея*. Под именем Ф. сохран. сб. *элегий* и *элегич. двустииший*, распадающийся на 2 части: большую, назидат. характера (1230 ст.) и меньшую, эрот. содержания (159 ст.). Сб. был составлен не позже V — IV вв. и, наряду с подлин. стихами Ф., включает столь же назидательные *элегич. отрывки* из *Солона*, *Тиртея* и *Мимнерма*, а также более поздних аноним. поэтов. Выделение собств. стихов Ф. остается до сих пор неразрешимой задачей. Аристократ. происх. Ф. делает его непримиримым врагом «худых», т. е. демоса и его вождей; но и в собств. лагере он не видит прежней приверженности идеалам знати. Мировоззрение Ф. пессимистично; он плохо верит в справедливость богов, коль скоро они даруют лучшую долю «худым». В своих поучениях, адресованных юноше Кирну, Ф. призывает его хранить верность аристократ. идеалам, ценить дружбу с равными, избегать дурных связей. Ф. убежден, что своим твор-вом он увековечивает и себя самого, и Кирна.

С о ч.: 5, 139 — 174; 7, 99 — 103; 89, 43 — 60; 125, 299 — 318.

Л и т.: *Доватур А. И.* Феогнид и его время. Л., 1989; 6, 71 — 73; 50, I, 202 — 207; 99, 121 — 123; 117, 82 — 83; 123, 72; 132, 33 — 35. В. Я.

ФЕОКРИТ (1-я пол. IV в. до н. э.) — др.-гр. поэт. Род. в *Сиракузах*, был близок ко двору мест. правителя Гиерона II; затем жил на о-ве Кос и в *Александрии*. Под именем Ф. известно 30 небол. поэм (подлинность нек-рых из них сомнительна) и 26 *эпиграмм*, собр. воедино только в Риме во 2-й пол. I в. до н. э. В совр. литературовед. поэмы Ф. принято называть *идиллиями*, хотя в действительности его твор-во значительно шире, чем предполагает традиц. представление об этом жанре. В наследии Ф. м. б. выделены, не считая эпиграмм, *буколики*, *мимы*, *эпиллии* и *энкомии*. Идиллии Ф. в больш-ве своем написаны неск. модифицированным *гексаметром* на лит. дорийском *диалекте*, что явл. смелым худож. экспериментом, т. к. гексаметр издавна служил размером *эпоса* и соединялся с ионийским диалектом. Наибол. худож. интерес в твор-ве Ф. представляют его *буколики* и *мимы*. В осн. *буколик* лежит фольклорный жанр поэтич. состязаний сицилийских пастухов, имевший за собой длительную традицию (простейший образец такого обмена песенными двустушиями — идилл. V). Исполнителями чередующихся песен и у Ф. выступают пастухи, прошедшие, однако, более серьезную лит. подготовку, чем их реальные прототипы. Наряду с диалогическим построением в идиллиях Ф. представлены примеры вложенной в уста пастуха сольной песни — с трагич. содержанием (рассказ о смерти Дафниса в идилл. I), но чаще — с иронич. оттенком (жалобы отвергнутых влюбленных в идилл. III и XI). Масками пастухов Ф. пользуется в идилл. VII («Праздник жатвы»), где под видом селян выводит себя среди совр. поэтов и излагает свою лит. программу, отдавая предпочтение «малым жанрам» перед попытками возрождения героич. эпоса. Среди мимов Ф. наиб. яркими образами явл. идилл. II («Колдуньи»), замечательная изображением любовного чувства, и XV («Сиракузянки, или Женщины на празднике Адониса»), живо рисующая обстановку празднества в Александрии и характеры двух его участниц — рядовых жительниц египет. столицы, происходящих из Сиракуз.

Творч. манеру Ф. отличает умение неск. выразительными деталями создать как запоминающийся пейзаж, так и живые образы персонажей. Он хорошо знает мир деревьев и растений, животных и птиц, так что его картины спокойной природы, радующей глаз и слух, приобретают точность и конкретность. Также с помощью ярких штрихов и коротких реплик создает Ф. контрастные образы пастухов (старшего Комата и младшего Лакона — идилл. V), жнецов (грубоватого Милона и чувствительного Букая — идилл. X) или неудачливых воздыхателей (в т. ч. и миф. Киклопа — идилл. XI). Преим. языковыми средствами обрисованы обе горожанки в идилл. XV, причем и здесь заметна разница между экспансивной Праксиной и более сдержанной Горго. Показательно описание брошенной Симефы (идилл. II), где Ф. примыкает к тем способам изображения любовного

чувства, к-рые восходят к ранней лирике и трагедии V в. (внеш. симптоматика, уподобление любви неизлечимой болезни).

Бол. достижением Ф. (гл. обр. в буколиках и миме) явл. легкость стиха, отличающегося непринужденностью и живостью интонаций речи.

Соч.: 1, 25 — 85; 5, 217 — 223; 7, II, 289 — 310; 38, 89 — 94; 118, 9 — 146.

Лит.: 6, 205 — 211; Рубцова: 27, 1978, № 1; Грабарь-Пассек: 30, 185 — 205; Старицина: 31, III — IV, 298 — 343; 99, 400 — 404; 117, 216 — 221; 122, 78 — 100; 123, 214 — 217; 131, 90 — 100.

В. Я.

ФЕОПОМП (377/76 — после 320) — др.-гр. историк и оратор. Род. на о-ве Хиос. Вел жизнь странствующего оратора, к-рая позволила ему познакомиться со мн. выдающимися деятелями и собрать материал для ист. трудов. Ф. был противником афинской демократии и сторонником аристократ. *Спарты*. Гл. соч. Ф. — «История Филиппа Македонского» (в 58 кн.), в к-ром он уделял бол. внимание человеческой личности, представив ист. деятелей преим. с высоты их нравственности, чем внес в историю элементы психологии. Значит. место он отводил описанию культуры и быта. Соч. Ф. дошло до нас в большом кол-ве фр-тов.

Соч.: 27, 1947, № 3, 239 — 240.

Лит.: 50, II, 140 — 143.

Е. С.

ФЕОФРАСТ (372 — 287) — др.-гр. философ-перипатетик, ученик Аристотеля, руководитель Ликей (322 — 287). Происх. из Эреса (о-в Лесбос). Из соч. Ф., кроме многочисл. фр-тов, целиком сохран. 2 работы по ботанике, трактат «Характеры», ряд работ по естествознанию («О камнях», «О ветрах» и т. д.) и рассуждение о метафиз. апориях.

Как и Аристотель, Ф. считал Ум (Нус) высшей и божеств. способностью человека, а теорет. жизнь — его гл. назначением. Одр. Ф. усилил эмпирический элемент в философии Аристотеля, сделав осн. упор на чувственном восприятии окружающего мира, Ф. в отличие от своего учителя, считал, что только созерцательный ум отделяет чел. душу от животной. Чувств. восприятие, по мнению Ф., обусловлено нематериальным воздействием воспринимаемого предмета. Ф. различал 2 вида лит.: речи, относящиеся к предмету (философия), и речи, относящиеся к слушателю (риторика и поэтика). Музыка, по Ф., есть движение души, возникающее в связи с освобождением от зол, вызванных переживаниями. В музыке 3 начала: скорбь, наслаждение и вдохновение. Труды Ф. по ботанике и естествознанию оставались непревзойденными вплоть до поздн. средневековья. Этич. соч. Ф. «Характеры» — 30 очерков, в к-рых описывается поведение разл. типов людей (болтуна, льстеца, сплетника, скряги, наглеца и т. д.).

Соч.: Исследование о растениях. М.; Л., 1951; Характеры. Л., 1974; (то же — 1990).

Лит.: 20, 400; 24, 225 — 230; Вальченко: 27, 1986, № 2; 40, 198 — 204; Фрейберг: 43, 157 — 174; 50, III, 355; 68, 657 — 663; 103, 119.

М. О.

ФЕРА — самый южный из Кикладских о-вов (Эгейское море). Знамениты находки в городе (совр. Акротири), разрушенном в результате извержения подземного вулкана в сер. II тыс. до н. э. Раскопками выявлен уникальный комплекс святилищ, украшенных, как и в *Кноссе*, фресками мифологич. содержания с изобр. пейзажей, животных, людей и божеств. Новое поселение — др.-гр. город Фера (Тира) основан на юго-вост. о-ва дорийцами (1000). В 630 Ф. выводит колонию Кирена (Сев. Африка), в 430 вступает в Афинский морской союз. В III — II вв. Ф. — база птолемеевского флота. От этого вр. сохран. обширная *агора*, *героон*, два *гимнасия* (один — для эфебов), храм Диониса, дворец правителей Птолемея (с перистильным двором), театр, священный участок Артемидора, адмирала Птолемея, со скальным *рельефом*, грот Гермеса и Геракла; в I в. возводится Царская стоя.

Е. А. С.

ФЕСПИД (2-я пол. VI в. до н. э.) — др.-гр. драматург, уроженец Аттики, к-рому приписывается введение в первонач. хоровую *трагедию* актера, исполнявшего речевые партии, и 1-я постановка трагедии на Вел. *Дионисиях* в 534. Передают, что лица участников представления Ф. мазал винной гущей. Сохран. неск. назв. трагедий и малодостоверн. фр-ты.

В. Я.

ФЕСЦЕННИНЫ — шуточные песни, исполнявшиеся в Риме на праздниках урожая и плодородия, а также на свадьбах и во время триумфальных шествий. Им приписывалось магическое действие в борьбе против злых сил. Содержание Ф., как и лексика, зачастую бывали непристойными.

Л и т.: 117, 269; 123, 267.

Е. О.

ФИВАИДА см. *Киклический эпос*.

ФИВЫ — (1) древ. столица Египта, в Долине царей, известна и в гр.-рим. эпоху, особенно при Птолемеях; (2) др.-гр. город в Беотии (Центр. Греция), сохран. с дворцовым комплексом II тыс. до н. э.

Е. А. С.

ФИДИЙ (сер. V в. до н. э.) — крупнейший др.-гр. скульптор, происх. из Афин, ученик Гегия и Агелада. Работал в мраморе, бронзе, *хрисозлефантинной* технике, занимался также живописью. Уже во 2-й четв. V в. Ф. был признанным мастером: к этому вр. относится ряд его произв., в т. ч. бронзовая статуя Афины на *Акрополе*. Но особ. значит. были его произв. 447 — 432, времени строит-ва *Парфенона*. Ф. принадлежало общее руководство всеми работами (включая фронтоны скульптуры и *фризы*), а также храмовая статуя Афины *Парфенос*, дошедшая в ряде копий. Свед. о Ф. становятся путаными после работ на *Парфеноне*: по сообщению *Плутарха*, Ф., обвиненный в краже золота со статуи, а затем, когда улики в воровстве не оказались, — в святотатстве (поскольку он изобразил *Перикла* и самого себя в сцене *Амазономании* на щите Афины *Парфенос*), был заключен в тюрьму и там умер. По др. источникам, он бежал из-под суда в Элиду, где работал над хрисозлефантинной статуей Зевса Олимпийского. Эта посл. версия

подтверждена теперь раскопками немецких археологов, открывших мастерскую Ф. в *Олимпии* (ок. 430). Древ. авторы с величайшим восхищением описывают произв. Ф., называя гл. свойствами его стиля возвышенность и точность. Нек-рые из них (*Афина Лемния*, *Амазонка*, *Анадумен*) известны в копиях, еще ряд статуй сер. V в. связывают с Ф. совр. ученые.

Л и т.: *Сидорова Н. А.* Жизнь и творчество Фидия // *Искусство*. 1970. № 9. С. 51 — 61; *Чубова А. П.* Фидий. М.; Л., 1962; 2, 150 — 155; 3, 101 — 106; 28, 188 — 213; 33, 207 — 217; 57, 124 — 158, 174 — 177; 58, 102 — 112; 59, 58 — 66; 94, 97; 100, 133 — 165; 106, 36 — 54; 107, 110 — 112; 112, 145 — 156. Д. М.

ФИЛЕМОН (ок. 361 — ок. 261) — др.-гр. драматург, представитель «новой» аттич. комедии. Род. в *Сиракузах*, б. ч. жизни провел в Афинах. Первую комедию поставил в 327, часто одерживал победы, в т. ч. над *Менандром*. 3 раза занимал первое место на *Ленеях*. Написал ок. 100 комедий, по названиям известны св. 60; сохран. св. 200 фр-тов. Персонажами комедий Ф. были воины, гетеры, врачи, повара, чужеземцы (этолиец, сицилиец, девушки из Коринфа). На типич. ситуации новой аттич. комедии указывают такие названия, как «Братья», «Подкидыш», «Кольцо» (средство узнавания). Ф. не чуждался и пародий на трагедию («*Мирмидоняне*», «*Паламед*»). Комедии Ф. послужили основой для пьес *Плавта* («*Купец*», «*Три монеты*», м. б., «*Привидение*»).

С о ч.: 78, 365, 367, 369, 373 — 374.

В. Я.

ФИЛИТ (Филет; посл. четв. IV — 1-я четв. III в.) — др.-гр. поэт и филолог. Род. на о-ве Кос, был воспитателем буд. египетского царя Птолемея II. Мн. александрийские поэты, прежде всего — *Гермесианакт* и *Феокрит*, считали Ф. своим наставником. Как ученый Ф. известен работой о гомеровских глоссах. Как поэт Ф., следуя за *Антимахом*, развивал жанр повеств.-эрот. элегии (сб., посвящ. Биттиде). Любовная история (роман Одиссея с одной из дочерей бога ветров Эола) составляла также содержание одного эпизода в эпиллии «*Гермес*». В поэме «*Деметра*» речь шла, вер., о странствиях богини в поисках похищенной дочери. От соч. Ф. сохранились незначит. фр-ты.

Л и т.: 50, III, 103 — 104; 122, 38 — 41; 132, 78 — 79.

В. Я.

ФИЛОДЕМ (ок. 110 — ок. 35) — др.-гр. поэт и философ. Род. в Гадаре (Палестина). Был главой эпикурейской школы в Афинах, затем в 70-е переехал в Италию, где основал лит.-филос. кружок, в к-рый входили *Вергилий*, *Гораций* и др. Ум. в поместье близ Неаполя. Сохран. фр-ты из соч. Ф. «*Риторика*», «*О стихах*», «*Об экономике*», из трактата «*О музыке*». До нас дошло более 30 эпиграмм Ф., почти исключ. на любовные темы.

Ф. критиковал учение *перипатетиков* о поэтике, полемизировал со *стоиками* (гл. обр. с *Кратетом* из Малла), исходя в своих оценках поэзии из эстетич., а не из науч.-дидактич. принципов. Наиб. совершенным Ф. считал поэтич. мастерство *Гомера* и *Еврипида*.

Ф. выдвигал требование безусловного подчинения частных общим понятиям, сущность к-рых необходимо точно определять и объяснять. Он впервые последовательно и аргументированно провел мысль о равной важности формы и содержания худож. произв., доказав, что без сочетания этих двух компонентов не может идти речь о подлинном словесном иск-ве. По мнению Ф., в основе худож. произв. лежит мысль, в основе слов — понятие, а форма представляет собой сочетание слов, связанных с лежащими в их основе понятиями. Ф. считал, что поэзия явл. самостоятельной обл. чел. деятельности, к-рую определяет не наука, не этика, не дидактика, а эстетика. Согласно Ф., лучшая поэзия та, к-рая ближе всего воспроизводит действительность, оказывая наибольшее эмоционально-эстетич. воздействие на слушателей. Идея эпикурейского наслаждения в полной мере воплощена в эпиграммах Ф., но, в отличие от *Эпикура*, у Ф. это наслаждение чувственное, чаще всего связанное с эротическими переживаниями. Следуя традициям александрийских поэтов, Ф. уделял много внимания внеш. отделке стиха, игре смысловыми и звуковыми фигурами. *Цицерон* хвалил его образованность и поэтич. вкус. Ф. явился живым посредником между *александрийской поэзией* и рим. лит. «золотого века».

С о ч.: Об эконоике: 27, 1969, № 4; О стихах: 73, 342 — 360; Эпиграммы: 5, 271 — 273; 38, 168 — 172.

Л и т.: *Покровская*: 43, 235 — 254; 50, III, 130; 69, 245 — 268; 117, 225; 123, 227 — 228; 132, 108 — 109. М. О., И. К.

ФИЛОЛАЙ (2-я пол. V в. — 1-я четв. IV в.) — др.-гр. философ-пифагореец и астроном. Происх. из Кротона. После разгрома пифагорейского союза бежал из Италии в Фивы (по др. свед., Ф. был убит в Кротоне по подозрению в покушении на тиран. власть). Гл. соч. Ф.: «О природе», «О душе», «О ритмах и мерах» — дошли до нас в ряде фр-тов.

По мнению Ф., началами всех вещей явл. предел и беспредельное, противоположность к-рых организует единый космос. Природа (бытие) приобрела матем. величину в четверке, качество и цвет — в пятерке, одушевленность — в шестерке, сознание, здоровье и «свет» — в семерке, а в восьмерке вещам стали свойственны эрос, дружба, разум и мысль. Согласно Ф., благодаря декаде (10) чел. разум познает сущее путем матем. вычислений и геометр. толкований. Ф. разработал систему мира, в к-рой 5 планет, Солнце, Луна, Земля и т. н. Противоземля (Антихтон) вращаются вокруг «центрального огня», назв. им «очагом Вселенной» и «связью и мерой природы». Ф. разделял мудрость и добродетель, определяя первую как совершенную и причастную умопостигаемому, а вторую — как несовершенную и причастную чувственно-воспринимаемому.

С о ч.: 19, 288 — 290; 119, 432 — 446.

Л и т.: 40, 329 — 330; 103, 83; 120, 68 — 90.

М. О.

ФИЛОЛОГИЯ АНТИЧНАЯ — отрасль знания, исследующая на основе интерпретации текстов др.-гр., а затем и рим. авторов

словесное твор-во (Ф. букв. — «любовь к слову») и формы существования языка. Начало филол. исследований восходит к *софистам*, *Платону* (диалог «Кратил») и *Аристотелю* («Поэтика», «Риторика» — особ. 3-я кн.), хотя само понятие Ф. как науки появляется позже. Систематический характер занятия текстами др. авторов получают в *александрийской* Ф., где в основе изд. деятельности неск. поколений ученых лежат собирание текстов, их классификация и интерпретация. В это время происходит разделение каждой из поэм *Гомера* на 24 кн., издание од *Пиндара* в 17 кн., *Сапфо* — в 9, *Алкея* — в 10. К нач. периода Ф. а. восходит тот состав текста др.-гр. классиков, к-рыми располагает совр. наука. Потребность в понимании и всестор. толковании автора вызывает появление вспомог. исследований: словарей малопонят. слов, к-рые составляли *Филит*, *Каллимах* и *Аристофан Византийский*; библиогр. свода древ. авторов («Таблицы» *Каллимаха* в 120 кн., дополненные затем *Аристофаном Византийским*); спец. работ, посвящ. отдельным вопросам (о гетерах в аттич. комедии, о каталоге кораблей у *Гомера* и т. п.); наконец, систематич. коммент. к издаваемым текстам. Возникают в это вр. и языковедческие вопр.: о значении принципа *аналогии* в формообразовании, о кол-ве и назнач. частей речи. Одн. более полн. разработку в духе теории *стоиков* граммат. вопросы находят в деятельности *Кратета* из Маллы, к-рый при царе *Евмене II* (197 — 158) возглавляет б-ку в другом крупном центре Ф. а. — *Пергаме*. Гр. ветвь Ф. а. получает свое завершение в многочисл. работах *Дидима*.

В Риме начало Ф. было положено *Л. Элием Стилоном*, учеником *Дионисия Фракийца*, и, в свою очередь, — учителем *Варрона*. Ф. а. получает в Риме дальнейш. развитие в деятельности грека *Тирианиона* (в Риме — ок. 66 — 25), усиленно изучающего историю лат. яз. В I — V вв. в поле зрения Ф. а. включаются и рим. авторы. Ок. 54 — 57 *Асконий Педиян* выпускает ист. коммент. к *Цицерону*. Неск. позже крит. издания *Теренция*, *Лукреция*, *Вергилия* и *Персия* осуществляет *М. Валерий Проб.* Многочисл. наблюдения над языком ранних рим. авторов содержатся у *Авла Геллия* (ок. 160); *Элий Донат* выпускает коммент. к *Теренцию* (ок. 350), *Нонний Марцелл* (IV в.) — огромное собр. *глосс* из рим. писателей раннего и классич. периода. Наряду с этим как в Риме, так и в эллинизированном Египте продолжают заниматься вопр. лексикографии, стихосложения и грамматики в соств. смысле слова (см. *Языкознание античное*).

Л и т.: 43, 10 — 270; 50, I, 42 — 54; III, 398 — 401; *Шубик*: 51, 233 — 256; 52, I, 234 — 236; II, 438 — 447. В. Я.

ФИЛОН (ок. 20 до н. э. — ок. 40 н. э.) — рим. философ, иудей по происх. Жил и работал в *Александрии*, писал по-гречески. Сохран. ряд соч. Ф. («О провидении», «О творении мира», «О созерцательной жизни»), позволяющих судить о его филос. взглядах.

Концепция Ф. строилась на соединении веры в Единого Бога (*Иегова*), имеющего личност. природу (иудаизм), и стоическо-пла-

тонического учения о Логосе, к-рый создает космос из огненной стихии. Логос у Ф. явл. организующим принципом мира и наиб. совершенным творением Бога, его «словом», а Бог (Иегова) — архитектором, оформляющим мир из материи (а не из ничего) при помощи платоновских эйдосов (идей). Этика Ф. (аскетизм, самоограничение, очищение души для ее слияния с Богом) носила стоический характер. Ф. впервые выдвинул идею аллегор. толкования Библии в терминах антич. философии. Концепция Ф. оказала прямое влияние на формирование христ. теологии (идея Логоса у Оригена).

Л и т.: 20, 505 — 508; 70, 82 — 129.

М. О.

ФИЛОСОФИЯ АНТИЧНАЯ — форма обществ. сознания, получившая развитие в гр.-рим. мире с VII в. до н.э. до V в. н.э. Принята след. периодизация Ф. а.: 1) философия досократиков (натурфилософия и *пифагореизм*) — к. VII — к. V в.; 2) классич. др.-гр. философия (*Платон* и *Аристотель*) — IV в. до н.э.; 3) эллинистическо-рим. философия (*стоики*, *скептики* и *эпикурейцы*) — кон. IV в. до н.э. — сер. III в. н.э.; 4) философия *неоплатонизма* (*Плотин*, *Ямвлих*, *Прокл*) — сер. III — нач. VI в. Для Ф. а. характерны: 1) органич. взаимосвязь натурфилософии и космологии с этико-полит. учениями, отсутствие противопоставления человека и природы; 2) понимание добродетели как принципа космич. единства и жизни согласно этому принципу; 3) подчинение морально-этич. норм всеобщим космич. законам; нравственность состоит в правильном осуществлении добродетели; 4) отсутствие субъективного восприятия мира: любое филос. знание проникает в разум индивида извне (в кач-ве частицы Логоса, Единого-Бытия или потенции перводвижателя); 5) в Ф. а. антагонизм идеи и материи не имеет смысла, т. к. сама Вселенная явл. символом единства зримого и умопостигаемого; противоборство материализма (линия Демокрита) и идеализма (линия Платона) в Ф. а выражает противостояние чувствен. восприятия и умозрит. знания; 6) инерционность любого движения, к-рое характеризуется непременным стремлением к покою; антич. философам было неизвестно понятие вечного движения, зависящего от физ. законов; 7) отсюда обязательная цикличность мирового ист. процесса: вечным может быть лишь бескон. повторение цикла «возникновение — гибель»; 8) тесная связь с наукой, параллельное развитие науки и философии.

Ф. а. возникла как синтез ранних мифологизированных космогоний (*Орфей*, *Лин*, *Гесиод* и др.) и науч. представлений, заимств. греками у персов, египтян и вавилонян. В деятельности *Фалеса*, с именем к-рого связывают начало Ф. а. и науки, отчетливо проявилась тенденция к теорет. обоснованию мат. тезисов (доказ. геометр. теорем). Ионийская натурфилософия решала проблемы организующего начала и всеобщего в рамках естественнонауч. воззрений (*Фалес*, *Анаксимандр* и *Анаксимен*). Предметом иссл. ранних натурфилософов были природные элементы и их внутр. взаимосвязь.

Натурфилос. системы строились как аналогии гос. и обществ. институтов, в к-рых первоначально отождествлялось с переходом от хаоса к упорядоченному управлению, а всеобщее — со справедливостью, при помощи к-рой регулируется жизнь как внутри полиса, так и в природе. Разделение умозрит. и чувственно-восприним. мира впервые предпринял *Гераклит*, одн. проникнуть в обл. умопостигаемого он считал неразрешимой задачей из-за постоянн. движения и изменения мира, в к-ром находится человек и его разум. *Анаксагор* выдвинул в кач-ве первоначала субстанциональный Ум (Нус), а *Парменид* установил приоритет умопостигаемого над чувственным, определив все как Единое-Бытие-Мысль, мыслящее самое себя. Его последователи, *элеаты*, пришли к понятийному содержанию филос. мысли, отказавшись от естественнонауч. наблюдений и полит. аналогий. Примером умозрит. концепции явл. и матем.-филос. доктрина пифагорейцев, к-рые доказывали числовую представленность всеобщего. Одн. в концепциях Гераклита и Парменида человек мог приобщиться к истинному знанию лишь посредством божеств. вдохновения, а не в результате рассуждения или правильного образа жизни. Поэтому с V в. до н.э. осн. проблемой Ф.а. становится проблема знания, связанная с учениями о добродетели. *Софисты* (*Протагор*, *Горгий*, *Гиппий*) вырабатывали отношение к каждому конкретному предмету чувственно-веществ. многообразия, отождествляя знания и впечатление от ощущения единич. вещей. Сократ противопоставил софистам учение об универсальном знании-добродетели, к-рое, являясь умозрит. сущностью, причастно душе каждого мыслящего человека. Философия Демокрита утверждала наличие бескон. множества субстанций (атомов), к-рые образуют изменяемые предметы, соединяясь в пустоте. В филос. концепции Платона проблематика знания-добродетели связана с этико-полит. и натурфилос. учениями. Разделение познаваемых вещей до их первонач. и неделимой сущности в ходе беседы (диалектика) и представляет собой постижение истины. Душа каждого человека, будучи частью Мировой Души Вселенной, постигает идеи (первообразы) вещей с помощью припоминания (анамнесиса) и разума. Осуществление знания-добродетели заключ. в создании идеального гос-ва, подобного рациональному миру идей. Аристотель дополнил филос. методологию силлогистикой (учением о логич. умозаклчениях) и разработал осн. положения дедукт. логики. В отличие от Платона, идеи у Аристотеля явл. активной формой, осуществление к-рой в чувственно-веществ. мире (энтелехия) порождает конкрет. единич. вещь. Осуществление высшей формы — перводвигателя, управляющего миром в соотв. с учением о конеч. причине, явл. целью челов. и природного бытия. Философия Аристотеля охватывала все области природы и всю сферу знания. Его последователи *перипатетики* (*Феофраст*, *Ликон*, *Стратон*) занимались разработкой науч. наследия Аристотеля и углублением его физ. исследований. Философы платоновской *Академии* под влиянием пифагореизма пришли к учению о понятиях-

числах (*Спевсипп*, *Ксенократ*), а затем абсолютизация техники диалект. споров привела их к скептицизму (*Аркесилай*, *Карнеад*). Для философии эллинизма характерно преобладание учений *стоиков*, *скептиков* и *эпикурейцев*. Стоическое положение об огненном космосе-организме, управляемом Логосом-судьбой при помощи всеобщего закона, выражало идею равенства судеб людей и богов и их независимость от заведомо непостижимых субстанций. Поэтому гл. этич. тезисом стоиков стало учение о бесстрастном и равнодушном философе-мудреце, приемлющем все мировые коллизии с одинаковым безразличием. Учение скептиков (*Пиррон*) исходило из противопоставления реал. чувствен. мира философии умозрительных понятий, отрицая всякую возможность догматических концепций. Философия *Эпикура* развивала атомистическую теорию Демокрита, перенося ее на человека. Сцепление атомов происх. в результате их самопроизвольного отклонения и отождествляется с проявлением свободы воли человека. Естеств. самопроизвольное устремление человека — это стремление к наиб. наслаждению, непрерывная цепь к-рых обеспечивает блаженство — гл. цель челов. жизни. В поздн. стоицизме (*Сенека Младший*, *Эпиктет*, *Марк Аврелий*) возрастает роль морально-дидакт. учений, провозглашавших самоценность добродетелей, что сближало их с ранним христианством. В нач. III в. н. э. усиливается кризис Ф. а., вызванный наступлением христ. теологии (*Тертуллиан*) и внутр. оскудением филос. проблематики осн. эллинистических учений. Систематизация идей Платона на основе аристотелевской логики привела к возникновению неоплатонизма (*Плотин*, *Порфирий*, *Ямвлих*, *Прокл*), посл. крупного направления Ф. а. Мир чувственный и умопостигаемый трактовался неоплатониками как следствие эманации запредельного Единого-Блага, порождающего Мировой Ум и Мировую Душу, к-рые, в свою очередь, создают чувственно-обществ. многообразие и в самом конце — безвидную материю (мрак), символизирующую мировое угасание. Цель челов. души состоит в возвращении к Единому-Благу и слиянии с ним. Ф. а. сыграла громадную роль в развитии христ. теологии: стоическим и платоническим влиянием проникнуто учение *Оригена* о Логосе, учение о троичности, об экстатическом приобщении души к благу, концепция *Августина*, изложенная в его соч. «О Граде Божьем»; обаяние антич. философии и антич. образа жизни оказалось непреодолимым для *Климента Александрийского* и *Иеронима*. Ф. а. послужила фундаментом всего послед. развития обществ. сознания Европы, определила направления религ. проблематики философии средневековья (номинализм и реализм) и Нового времени (эмпиризм и рационализм).

С о ч.: 19; 77; 119.

Л и т.: Лосев: 13, 6 — 104; 20; 24; 40; 72; 80; 126.

М. О.

ФИЛОСТРАТЫ — неск. гр. писателей II — III вв. с о-ва Лемнос, связанных со 2-й *софистикой*. При этом не удастся точно установить ни сколько их (3 или 4), ни кем из них что написано, в силу того,

что писательская манера, вкусы, стиль и интонации соч., дошедших под именем Ф., обладают удивительным единством. Наиб. известен Флавий Ф. (ок. 170 — 244/249), к-рый в кач-ве софиста выступал во мн. городах Греции, в т. ч. в Афинах. В нач. III в. переехал в Рим, где он стал близок к имп. двору. Самым знаменитым соч. Ф. явл. «Жизнь Аполлония Тианского» в 8 кн., написанная по поручению жены имп. Септимия Севера (193 — 211) Юлии Домны. Жанровая принадлежность этого соч. не бесспорна. Иногда его характеризуют как аретологическое, т. е. «житие» полуполюгендарного мудреца-проповедника I в. н. э. Аполлония, извест. представителя неопифагорейского учения, снискавшего расположение современников своим неуклонным следованием заповедям древ. пифагорейцев. Чаще это соч. называют филос. *романом*, к-рый полон чудес и фантаст. приключений, но в то же время включает мн. интересных, в духе 2-й софистики, и ценных сведений. Ф. принадлежит диалог «О героях», выявляющий блестящую лит. и мифолог. эрудицию автора. По-вид., в кон. жизни Ф. написал «Жизнеописание софистов», где собрал биографии гл. софистов от V до II в., по к-рым достаточно полно воссоздается история софистики. Сб. написан в форме непринужденного рассказа, к-рый, одн., следует сложившейся схеме жанра. Под именем Флавия Ф. сохран. большое кол-во писем, в осн. любовного содержания, в к-рых прослеживаются мотивы, характерные для гр. романа и александрийско-рим. *элегий*. Флавию Ф. либо его племяннику, тоже Флавию (род. ок. 191), принадлежат «Картины» — описание 65 картин, хранившихся в доме одного неаполитанского собирателя живописи. Изложение достаточно подробное, отмечаются даже мелкие детали, но рассказ не скучен, а строится весьма разнообразно. Бол. внимание уделяется композиции и световым эффектам. Интерес автора сосредоточен не на произвед. классич. прошлого, а на работах эпохи *эллинизма*. Продолжение «Картин» создал Ф. Младший (2-я пол. III в.). Для него гл. в изображении явл. лицо как выражение духов. жизни человека.

С о ч.: Жизнь Аполлония Тианского. М., 1985; Картины. М., 1936; 86, 102, 233 — 250; 87, 143 — 150; 88, 168 — 176; 91, 483 — 518.

Л и т.: 50, III, 273 — 278; 69, 642 — 648; Брагинская: 97, 224 — 289; 99, 439 — 440; 123, 243 — 244. Н. Ш.

ФЛЕГОНТ (II в. н. э.) — др.-гр. писатель, вольноотпущенник имп. Адриана (117 — 138). Дошли фр-ты его соч. «О невероятных явлениях» — сб. фантаст. историй и всяческих небылиц.

С о ч.: 86, 224 — 228; 91, 179 — 182.

Л и т.: 117, 252.

В. Я.

ФЛИАКИ (гр.) — разновидность импровизационной сценки, пользовавшейся бол. популярностью среди гр. населения Южн. Италии. Содержанием Ф. служила б. ч. комическая перелицовка мифа (напр., явление Зевса к Алкмене, буд. матери *Геракла*). Актеры носили костюм, уродливо подчеркивающий отдельные части тела. В. Я.

ФЛОР Луций Анней (II в. н. э.) — рим. историк. Автор 2 кн., излагающих в сокращ. «Историю» *Т. Ливия* («Эпитома»). Описываются события от основания Рима до *Августа*, с сильным элементом прославления Рим. гос-ва. Неизвестно, явл. ли Ф. также поэтом и литератором из окружения имп. Адриана (117 — 138), написавшим трактат «*Вергилий — поэт или оратор?*».

С о ч.: Две книги эпитом... / *Немировский А. И., Дашкова М. Ф.* Луций Анней Флор — историк древнего Рима. Воронеж, 1977.

Л и т.: 52, II, 349 — 353.

В. В.

ФОКИЛИД (VI в. до н. э.) — др.-гр. поэт, родом из *Милета* (М. Азия). Составил сб. *гном* (б. ч. из 2 *гексаметров* или *элегич. дистиха*), от к-рого дошли незначит. отрывки. Почти каждое изречение Ф. начинал словами: «И это — Фокилидово», желая т. о. запечатлеть свое авторство. По содержанию *гномы* Ф. — назидательного характера. Сам он, по-вид., был сторонником сред. класса, т. е. самостоятельных трудолюбивых земельных собственников.

С о ч.: 89, 60 — 61.

Л и т.: 50, I, 207 — 208.

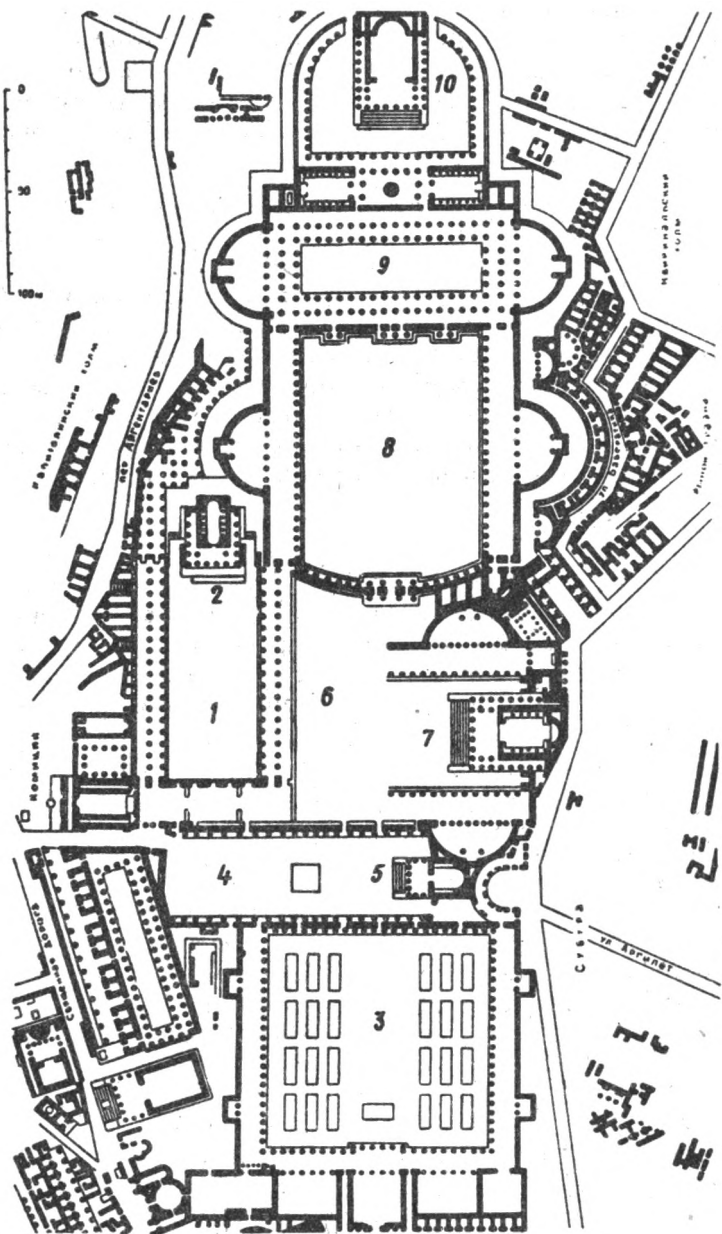
В. Я.

ФОРУМ (лат. рыночная площадь) — центр полит. и обществ. жизни рим. города, площадь, где проходили нар. собрания, суд, велась торговля. На Ф. находились храмы гл. богов, *базилики*, хранилась казна. В праздники Ф. превращались в площадку для зрелищ — боев гладиаторов. Ранняя стадия развития Ф. известна в *Помпеях*: сложившийся в III — II вв., с храмами Юпитера и Аполлона и *портиками*, он имел еще неупорядоченный характер. Наиб. известен Рим. Ф., располагавшийся с VI в. до н. э. между холмами *Капитолий*, *Палатин* и *Эсквилин*; здесь перед храмом Весты проходили религиозные церемонии. Затем на Ф. появились жилище царя (регия), здание сената (курия), новые храмы (Конкордии, Сатурна — хранилище казны), скульптуры, триумфальные *арки*. Ф. становился все роскошнее, с живописной нерегулярной застройкой. Композиционно он был организован только с постройкой на склоне Капитолия Табулария (70 до н. э.). Первонач. на Рим. Ф. велась всякого рода торговля, потом ее вывели в другие места — на Бычий, Овощной, Рыбный Ф. Начиная с Юлия *Цезаря*, многие императоры (*Август*, Траян) строили свои Ф. В Риме они обычно примыкали к Рим. Ф. с сев.-вост. Ф. Юлия отличался от городской площади своей организованностью, а также отсутствием *базилики*. Он был ориентирован на храм Венеры Родительницы, покровительницы рода Юлиев, туда же обращена конная статуя Юлия Цезаря, стоявшая в сер. площади.

Л и т.: 32, 429 — 432, 510 — 522.

Е. А. С.

ФОТИЙ (ок. 820 — ок. 891) — константинопольский патриарх, один из образованнейших людей своего времени. Составил «Лексикон», содержащий ок. 800 статей с объяснением знач. слов, приложением редких синонимов и фразеолог. материала, и



Рим. План императорских форумов:

1 — форум Цезаря, 2 — храм Венеры Родительницы, 3 — форум Мира (форум Веспасиана), 4 — Проходной форум (форум Нервы), 5 — храм Минервы, 6 — форум Августа, 7 — храм Марса Мстителя, 8 — форум Траяна, 9 — базилика Ульпия, 10 — храм Траяна

«Библиотеку» (или «Мириобиблион»), в к-рой излагаются содержание, отрывки и крит. замечания о 280 ныне б. ч. утерянных произв. др.-гр. прозы.

С о ч.: Памятники византийской литературы IX — XII вв. М., 1969. С. 39 — 43.

Л и т.: Фрейберг Л. А., Попова Т. В. Византийская литература эпохи расцвета. IX — XI вв. М., 1978. С. 23 — 29. И. К.

ФРАСИМАХ (к. V в. до н. э.) — др.-гр. ритор, представитель «младших» *софистов*, автор тезиса, согласно которому «справедливо то, что полезно сильному». В. Я.

ФРЕН (гр. *threnos* — плач по умершему; печальная песнь) — разновидность хоровой *мелики*. В древности высоко ценились Ф. *Симонида*; дошли отрывки из Ф. *Пиндара*. В. Я.

ФРЕСКА — техника *живописи* красками на извести в кач-ве связующего материала, по сырой, свежеположенной штукатурке. В антич. эпоху, особенно в росписях внутр. помещений, была распространена т. н. фреска по сухому, исполнявшаяся по свежему, но подсохшему многослойному грунту (каждый слой тщательно утрамбовывался); в верх. слои добавляли мраморную пыль, позволявшую, при последующей полировке, добиться нежного блеска живописной поверхности.

Л и т.: Шмид Г. Техника античной фрески и энкаустики. М.; Л., 1934. С. 13 — 49.

О. Т.

ФРИЗ — (1) в антич. *ордере* среднее горизонтальное деление *антаблемента*; часто имеет скульптурный декор; (2) горизонтальный декоративный пояс стены. Наиб. известны Ф. сифнийской сокровищницы в *Дельфах*, изображающий битву богов и гигантов (ок. 525 до н. э.); ионический фриз *Парфенона* (447 — 432), представляющий панафинейское шествие с дарами, жертвенными животными, участвующими в процессии всадниками, интерьерный Ф. храма Аполлона в *Бассах* со сценами битвы греков с амазонками и кентаврами (к. V в.); Ф. галикарнасского *мавзолея* с *амазономахией* (3-я четв. IV в.) и *амазономахия* храма Артемиды в *Магнесии* на *Меандре* (II в.). Замечательный пример Ф. — декоративного пояса, стены — с *гигантомахией алтаря* Зевса в *Пергаме* (ок. 180 до н. э.). Кроме храмов и алтарей Ф. украшались и *саркофаги*. Знаменит саркофаг из Сидона (т. н. «саркофаг Александра») с изобр. битвы греков и варваров (к. IV в. до н. э.). Е. А. С.

ФРИНИХ (2-я пол. VI — 1-я четв. V в.) — афинский трагич. поэт. Ок. 511 — 508 одержал победу на Вел. *Дионисиях*, в 482 выступал в соревновании с *Херилом*. Первым ввел в *трагедию* жен. образы («Алкестида», «Данаиды»). Трагедией «Взятие Милета» (после разгрома города персами в 494) потряс зрителей до слез, так что был подвергнут штрафу. Трагедию «Финикиянки» Ф. посвятил победе афинян при Саламине, перенеся действие в Персию. Славился как мастер лирич. партий и постановщик танцев в своих трагедиях. Сохран. назв. 10 трагедий и незначит. фр-ты. В. Я.

ФРОНТИН Секст Юлий (40 — 103) — рим. писатель. Занимал ряд гос. должностей, был наместником в Британии. Отвечая за состояние рим. водопроводов, написал труд «Об *акведуках*», характеризующий систему водоснабжения Рима. Соч. Ф. «Стратегемы» представляет собой свод воен. хитростей, применявшихся в разл. сражениях.

С о ч.: Стратегемы: 27, 1946, № 1.

Л и т.: 52, II, 125 — 126.

Е. О.

ФРОНТОН — (1) в Др. Греции и Риме треугольное пространство под двускатной крышей здания. В постройках дорического и ионического *ордера* во внутреннем поле Ф. — тимпане — обычно размещалась скульптурная композиция. Края Ф. украшались *акротериями*. Мн. фр-ты Ф. композиций сохран., часть их реконструирована. В древнейш. храмах Ф. были расписаны, затем украшались скульптурой из *терракоты* (чаще у этрусков), известняка и мрамора. Наиб. ранние храмы имели во Ф. изображение головы Медузы Горгоны (*Селинунт*, VI в.) или ее целой фигуры с двумя львами по сторонам (Артемисион на *Керкире*, храм Афины на *Акрополе* Афин, VI в.). С VI в. популярными темами Ф. становятся битвы богов и гигантов (Афины), кентавров и лапифов (храм Зевса в *Олимпии*), греков и амазонок, сюжеты *Троянской войны* (храм Афины Афайи в *Эгине*). В *Парфеноне* темой его Ф. стал миф о рождении Афины и о споре ее с Посейдоном за обладание городом. В эпоху *эллинизма* и рим. вр. Ф. композиции утратили свое знач., большее распространение получил Ф. как элемент декора верх. края дверных и оконных проемов, *эдикул* и ниш.

Л и т.: *Савостина Е. А.* Фронтон архаического храма: образ универсума — Медуза Горгона // Образ — смысл в античной культуре. М., 1990. С. 134 — 150.

Е. А. С.

(2) Ф. Марк Корнелий (ок. 100 — ок. 169) — рим. оратор, представитель архаизма. Род. в Цирте (Африка), возм., обучался в *Александрии*. Бол. часть жизни провел в Риме. Был учителем имп. *Марка Аврелия* (161 — 180) и *Луция Вера* (161 — 169). Сохран. письма Ф. к Марку Аврелию и Луцию Веру, отрывки из посланий к ним на ритор. темы, письма к имп. Антонину Пию (138 — 161), к друзьям, а также разл. декламации и ритор. упражнения. Соч. Ф. проникнуты стремлением к декоративности и картинности и представляют собой смешение стилей разл. эпох.

С о ч.: 87, 178 — 203.

Л и т.: 52, II, 295 — 300; 117, 444 — 445.

Е. О.

ФУКИДИД (ок. 456 — ок. 396) — др.-гр. историк. Происх. из знатного рода, имел золотые прииски на фракийском побережье и пользовался там бол. влиянием. Будучи человеком состоятельным, Ф. получил прекрасное филос. образование. Он пережил всю *Пелопоннесскую войну*. Сразу осознав ее важность, начал собирать материалы для ее описания. На втором году войны (430) Ф. пострадал

от эпидемии чумы. В кач-ве стратега он был направлен для защиты важного для Афин г. Амфиполя (424), после потери к-рого обвинен в бездействии и выслан из Афин. В изгнании Ф. собирает материал для своего труда, посещает места, служившие театром воен. действий: нек-рые части Эллады, Сицилии, Южн. Италии и Передней Азии. Получив право вернуться в Афины, Ф. прожил, по-вид., недолго, оставив незаверш. свою «Историю» — всестор. описание событий Пелопоннесской войны. Впосл. «История» была разделена на 8 кн. Соч. Ф. представляет собой в науч. отношении огромный шаг по ср. с трудом *Геродота*. Ф. совершенно отказывается от объяснения ист. событий божественным или к.-л. др. сверхъестественным вмешательством. Во введении (1-я кн.) Ф. различает непосредственные поводы Пелопоннесской войны и более глубокие причины, видя их в росте афин. могущества после *Греко-персидских войн* и постоянном соперничестве Афин со Спартой. Повеств. о ходе войны, начинающееся со 2-й кн., расположено в строго хронолог. порядке, по летним и зимним кампаниям: Архидамова война (431 — 421), Никиев мир (421), Сицилийский поход (415 — 413) и события после него. Ф. намеревался довести рассказ до окончат. поражения Афин в 404, но успел описать войну только до летней кампании 411. Он ставил перед собой цель как можно более объективно излагать ход ист. и полит. развития общ-ва («отыскание истины») и считал, что историк, описывая то, что уже происходило, дает представление и о том, что может повториться в будущем. К ист. повествованию Ф. предъявлял требование максимальной точности и крит. проверки каждого сообщаемого факта. Поэтому Ф. с полным правом можно считать основоположником ист. критики: он не только подробно описывает и оценивает ход воен. действий, но характеризует также полит. события, раскрывая при этом их причинную связь. В своем труде он придает большое значение влиятельным личностям: именно ими, по мнению автора, определяется ход истории. Одной из важнейших особенностей «Истории» явл. речи, к-рые Ф. вкладывает в уста ист. персонажей. Помимо того что они служат психол. характеристикой говорящего, в них нередко излагается собственная концепция автора. Такова знаменитая речь *Перикла* во II кн., содержащая идеальную оценку афин. демократии, к-рой Ф. отдает должное, хотя по своим полит. симпатиям он приближался к умеренно-олигархическому крылу. Афин. демократия, по его мн., достигла таких высот именно потому, что фактически это была власть одного незаурядного человека — Перикла. Для осмысления взаимоотношений между властью и правом очень важны также воспроизведенные Ф. дебаты в народном собрании по вопр. об отношении к жителям о-ва Мелос, попытавшимся отделиться от Афин (V кн.). В целом для «Истории» Ф. характерна глубина полит. анализа описываемых событий, а также беспристрастная правдивость и острая наблюдательность. Уже древние отмечали, что ни один из

продолжателей Ф. не мог сравниться с ним ни по силе крит. мысли, ни по глубине полит. анализа. Вм. с тем Ф. — большой мастер слова; «История» отличается богатством лексики, образностью языка (таково, напр., описание чумы в Афинах и сопровождавшего ее вырождения нравов во II кн.). Ф. стремился к ясности построения предложения, сжатости стиля, что вызывало иногда затруднение в понимании, поэтому труд его был оценен не сразу. Только во II в. до н. э. он находит признание как историк, выдающийся мастер худож. прозы и на долгое вр. становится образцом для историков и риториков. В рим. время ему стремились подражать *Саллюстий* и *Тацит*, *Иосиф Флавий* и *Дион Кассий*.

С о ч.: История. Л., 1981; 47, 205 — 402; 48, 167 — 226.

Л и т.: Древняя Греция. М., 1956; *Юделевич А. И.* К вопросу о социально-политических взглядах Фукидида // Социальная структура и политическая организация античного общества. Л., 1982. С. 75 — 103; 6, 164 — 166; *Паршиков:* 27, 1971, № 2; 50, II, 69 — 100; 99, 312 — 317; 117, 169 — 171; 123, 168 — 171.

Е. С.

Х

ХАРИТОН (I — II вв.) — др.-гр. писатель, происх. из Афродисии (на Кипре или в М. Азии). Автор самого раннего из сохранившихся гр. романов «Повесть о любви Херея и Каллироя» в 8 кн. Херей и Каллироя, прекрасные юноша и девушка, встретившись на празднике Афродиты, полюбили друг др. с первого взгляда. Молодые люди вступают в брак, но Херей, охваченный ревностью, наносит жене страшный удар, отчего Каллироя падает замертво. Ее погребают. Ночью пираты взламывают склеп, похищают драгоценности и очнувшуюся от мнимой смерти Каллирою и продают ее в рабство. Херей, отправившись на поиски жены, попадает в плен к персам и становится рабом сатрапа Митридата. Затем он перебегает на сторону восставших египтян, становится полководцем, разбивает персидское войско, захватывает гарем царя Артаксеркса, в к-ром находит Каллирою, и благополучно возвращается с ней в Сиракузы. В соч. Х. уже присутствуют характерные для антич. любовного романа элементы: влюбленная пара, приключения и т. д. Одн. гл. двигателем сюжета явл. не интрига, а переживания героев, к-рых Х. старается наделить индивидуальными чертами. В произв. Х. еще ощутима связь с одним из прародителей романа — ист. повествованием: героиня представлена дочерью сиракузского стратега Гермократа, одержавшего в 413 победу над афин. флотом; в число действующих лиц романа включен перс. царь Артаксеркс; гл. героя Х. делает участником крупного ист. события. Одн. с хронологией автор обращается весьма вольно, а геогр. фон событий рисует условно. Стиль романа отличается простотой, влияние 2-й *софистики* почти не ощущается. Х. в значит. степени использует достижения гр. классич. лит., в

частн., заимствует из *трагедии* нек-рые драмат. приемы, обильно цитирует *Гомера*. Соединение стихов и прозы, простой, доступный язык, благородство почти всех персонажей и нек-рые др. черты свидетельствуют в пользу того, что роман создавался в расчете на широкие круги читателей.

С о ч.: Повесть о любви... М.; Л., 1959; 39, 21 — 166; 86, 256 — 260; 91, 161 — 168.

Л и т.: Беркова: 17, 35 — 51; 50, III, 251 — 254; 99, 453; 117, 256 — 257. Н. Ш.

ХЕРИЛ (2-я пол. VI — 1-я пол. V в.) — афинский трагик. Принимал участие в соревнованиях с *Эсхилом*, *Фринихом* и *Софоклом*; одержал, по преданию, 13 побед на Вел. *Дионисиях*. Ни одна из трагедий не сохранилась. В. Я.

ХЕРСОНЕС ТАВРИЧЕСКИЙ — др.-гр. город в Сев. Причерноморье (окраина Севастополя). Раннее поселение относится к VI в. до н. э., в V в. город заселяют колонисты из *Гераклеи Понтийской*. В IV в. Х. подчиняет земли Таврии и другие др.-гр. города Сев.-Зап. Крыма, создает сеть поселений, известных археологически. Город занимал бол. территорию, обнесенную стенами с сохран. башней и городскими воротами IV — III вв., и имел регулярную планировку. Раскопаны театр III в., *агора*, улицы (главная, шириной 6 м, вымощена плитами), жилые кварталы, ремесленные мастерские (гончарные печи, красильни, рыбозасолочные цистерны, винодельни), колодцы, водопровод. В центре города находился монетный двор, его подземный этаж сохран. В рим. вр. в Х. размещался гарнизон, сохран. *палестра*, *термы*. Город стал крупным торговым и ремесленным центром. *Некрополь* располагался первонач. в р-не, где был сооружен театр, потом — в сев. части города. В рим. вр. город и некрополь расширяются. Здесь найдены многочисл. памятники иск-ва, в т. ч. *скульптура*, расписная *керамика*, изделия из бронзы.

Л и т.: Античные государства Сев. Причерноморья. М., 1984. С. 45 — 53. Е. А. С.

ХОЛИЯМБ (гр. хромой ямб) — шестистопный ямбич. стих, в к-ром последняя стопа заменена трохеем: U — U — U — U — U — U. Введен в др.-гр. поэзию *Гиппонактом*, использовался *Каллимахом*, *Геродом*, *Бабрием*. В. Я.

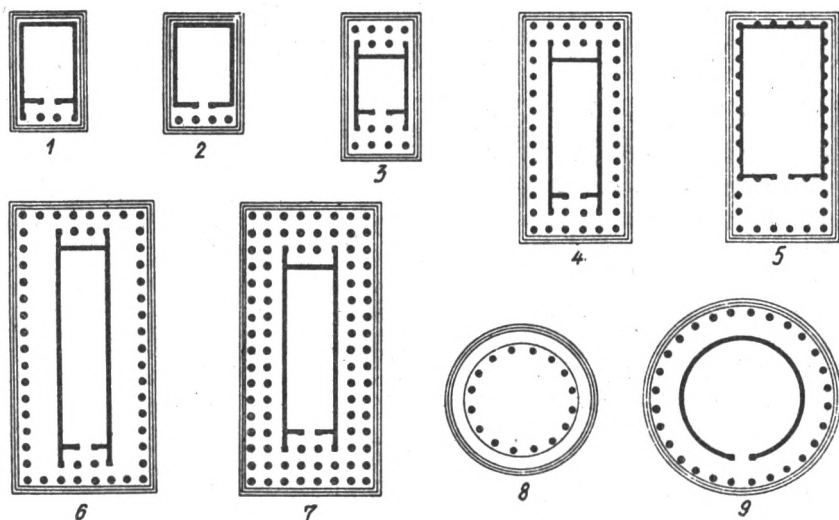
ХОР — в Др. Греции в VI — V вв. неперенный участник исполнения произв. хоровой *мелики* и аттич. драмы. В мелике партии Х. строились в форме *триад*, в драме преобладали симметр. *строфы*. Роль Х., очень значит. в ранн. *трагедии*, на протяжении V в. уменьшалась, пока драматурги не стали писать для Х. вставные партии, не связан. с содержанием трагедии. В «древней» аттич. *комедии* Х. занимал тоже очень существ. место, к-рое, однако, к нач. IV в. сильно сократилось. В комедии *Менандра* Х. исполнял только плясовые интермедии между актами. В культовой мелике произв. для Х. писались на протяжении всей античности. В. Я.

ХОРЕВТ — в Др. Греции участник *хора*.

ХОРЕГ — в Др. Греции богатый гражданин, к-рый в порядке обществ. повинности брал на себя расходы по содержанию хора и подготовке пьесы к постановке. В. Я.

ХОРЕЙ см. *Трохей*.

ХРАМ — культовое сооружение (не для собр. верующих), где в древности хран. статуя божества, почитаемая жрецами. По антич. представл. Х. был моделью мира, воплощением Х. небесного, где обитали боги; через него проходила мировая ось, земля соединялась с небом. Фасад Х. разрабатывался в двух уровнях: верх — *фронтон* — мыслился как «небесный» мир богов, *наос* соответствовал «земному» уровню. Пространство Х. имело свою структуру, в соответствии с *ордером*, в к-ром он был построен. Гл. часть Х. — *наос (целла)* — и ведущий в нее *пронаос* имели один вход, обычно с вост. За наосом находился сообщающийся с ним *адитон*. Отдельный вход имел *опистодом*. В наосе размещ. культов. статуя, в опистодоме часто хран. казна. С VI в. до н. э. Х. мог иметь три *нефа* с двухъярусными колоннадами (Х. Зевса в *Олимпии*, Афины на *Эгине*, *Парфенон*). В интерьере Х. использовались занавеси (под потолком или за статуей божества: Х. Зевса в Олимпии, Аполлона в *Бассах*), стены украшались дарами: боевыми щитами, сосудами, картинами. Снаружи Х. представлял собой сооружение на ступенчатой платформе (*стереобате*), на верх. площадке к-рой стояли стены наоса, перекрытые двускатной кровлей, опирающейся на колонны. В зависимости от системы расположения колонн [на одном, на обоих



Типы греческих храмов:

1 — храм в антах, 2 — простиль, 3 — амфипростиль, 4 — периптер, 5 — псевдопериптер, 6 — псевдодиптер, 7 — диптер, 8 — моноптер, 9 — толос

фасадах или по периметру (перистасис)], выделяются осн. типы Х.: в *антах*, *протиль*, *амфипротиль*, *периптер*, *диптер* и псевдопериптер (с настенными колоннами). В рим. архитектуре в результате приспособления гр. периптера к местным (этруским, итальяским) типам Х. получил распространение псевдопериптер, наиб. полно отвечавший идее максимального выделения главного фасада (Х. Юпитера Капитолийского, Рим; Диоскуров, Рим). В архитектуре рим. провинций, наряду с классич. типами Х., существовали местные, связанные с собств. культовыми традициями (башнеобразные святилища — Галлия, Британия, II в. н. э.; т. н. фана — Галлия, Германия, Британия; Х. *Дугги*, III в.). Первые Х. строили из дерева и глины (Х. Аполлона в Термосе, VIII в. до н. э.) с завершающей стену против входа *апсидой* или сильно вытянутыми в плане, с рядом колонн посередине (Герайон на *Самосе*, VII в.). С VI в. преобладают каменные Х., снач. из известняка, потом из мрамора. В Риме Х. строили из необожженного кирпича и бетона с последующей облицовкой стен мрамором, порфиром, гранитом.

Л и т.: 28, 74 — 83; 32, 21 — 27, 31 — 32, 55 — 78, 85 — 89, 111 — 119, 135 — 140, 276 — 280, 288 — 290, 337 — 353, 373 — 377; 58, 61 — 67. Е. А. С.

ХРИСИПП (ок. 280 — ок. 204) — др.-гр. философ-*стоик*, ученик *Зенона* и *Клеанфа* и преемник последнего во главе Стои с 232. Происх. из Сол (Киликия). *Диоген Лаэртский* приписывает Х. авторство 705 соч. по логике и этике, от к-рых сохрån. лишь фр-ты.

Х. разработал осн. положения стоической логики, к-рая включала в себя теорию познания, учение о языке и силлогистику. Х. различал судьбу и необходимость, в учении о причинности стал выделять гл. и содействующие причины. Утверждал единство души и ума и считал челов. эмоции ошибочными суждениями. В стоической диалектике Х. принадлежит разработка теории суждений, а в этике — учение о стремлении к самосохранению.

Л и т.: 40, 299 — 306; 69, 132 — 135.

М. О.

ХРИСОЭЛЕФАНТИННАЯ ТЕХНИКА — др.-гр. скульптурная техника, в к-рой обнаженные части тела выкладывались пластинами слоновой кости, а драпировки — золотом. В Х. т. были выполнены величайшие шедевры классич. др.-гр. скульптуры — *Афина Парфенона* и *Зевс Олимпийский* (обе статуи работы *Фидия*, обе не сохрån.). Раскопками в *Олимпии* открыта мастерская *Фидия*, в к-рой создавалась статуя *Зевса*. Дошли также фр-ты Х. фигур меньшего масштаба, относящиеся к архаич. периоду (из *Дельфы*). Д. М.

Ц

ЦЕЗАРЬ Гай Юлий (100 — 15. III. 44) — рим. гос. деятель, полководец, писатель. Происходил из древ. патрицианского рода Юлиев, ведущего свою родословную, согласно мифу, от сына Энея — Юла, и, т. о., от самой богини Венеры. Ц. получил ритор. образование сначала в Риме, а затем у извест. ритора Молона на о-ве Родос, куда отправился во избежание столкновений с диктатором Суллой. В Рим Ц. вернулся в 78 и, используя разл. средства для получения высоких гос. должностей, сделал быструю и успешную карьеру: в 68 был квестором в Испании, в 65 — эдилом в Риме (прославился устроенными им великолепными играми), в 63 избран верховным жрецом, на 62 — претором, после чего получил в годичное управление Испанию. В 60 Ц. заключил полит. союз с влиятельнейшими людьми в Риме — Помпеем и Крассом (1-й триумvirат), обеспечивший ему избрание в консулы (59). После проведения в этой должности ряда демократ. законов в 58 получил на 5 лет в управление Галльские провинции, где вел завоеват. войны. С 50 начались разногласия между Ц. и сенатом, закончившиеся в 49 разгромом сенатской партии. После победы, одержанной при Фарсале над Помпеем, Ц. был объявлен пожизненным диктатором. В течение 4 лет своей диктатуры постоянно вел войны в разных концах света, бывая в Риме только наездами. Ему впервые был присвоен сенатом титул императора. В 44 был убит заговорщиками во гл. с Брутом и Кассием, сторонниками разгромленной сенатской партии. Имя Ц. стало присваиваться после его смерти всем императорам.

Из произ. Ц. полностью сохран. «Записки о Галльской войне» (52/51) в 7 кн. и «Записки о гражданской войне» (44) в 3 кн. Согласно сведениям антич. авторов, перу Ц. принадлежали также не дошедшие до нас произв., в т. ч. трагедия «Эдип», посвященное Цицерону грамматич. соч. «Об аналогиях», 2 памфлета «Антикатоны», поэма «Путь» и сб. изречений, речей и писем.

«Записки о Галльской войне» охватывают период с 58 по 52 и рассказывают о первых 7 годах пребывания Ц. в Галлии. О последних 2 годах повествуется в 8 кн. неким Гиртием, офицером армии Ц. В 1-й кн. речь идет о войне с вторгшимся в Галлию племенем гелльветов и вождем германцев Ариовистом. Далее Ц. рассказывает о столкновениях с разл. племенами и о своих завоевательных походах на территории совр. Франции, Бельгии и Англии. 7-я кн. посвящена описанию восстания галлов под предводительством Верцингеторига. Рассказ ведется автором от 3-го лица и представляет собой точное и подробное описание сражений с указ. имен (как с рим. стороны, так и со стороны врагов), местностей и геогр. названий. Повышенный интерес Ц. к чисто воен. вопросам явл. средством показать, что все воен. действия и экспедиции, предпринимаемые им, были необходимы для увеличения мощи и престижа рим. гос-ва. Оправдывая этим свои действия, Ц. не умалчивает, одн., и о своих неудачах и ошибках.

Говорит он и о трусости нек-рых своих воинов, о храбрости и мужестве врагов, когда это имеет место; причем подробно, с перечнем имен конкретных лиц, что явно имело целью завоевание Ц. приверженцев в Риме среди друзей тех, о ком он пишет. Описание опасностей, к-рым подвергался Ц. и его войско, скрашивало несколько однообраз. повеств. «Записки» представляют интерес не только и не столько для историков (уже у антич. авторов возникали сомнения по поводу того, насколько точен рассказ Ц.), как для специалистов по стратегии и тактике. Ценную информацию дают геогр. и этногр. сведения. Ц. подробно описывает земли, в к-рых он бывал, приводит интересные бытовые подробности из жизни разл. племен.

«Записки о гражданской войне» носят более субъективный характер, хотя форма изложения остается прежней — рассказ ведется от 3-го лица. Здесь перед Ц. стояла довольно сложная задача: оправдаться от обвинений в развязывании гражд. войны, доказать, что она вспыхнула не по его вине. Отсюда в извест. степени апологетический характер его произв. Виновными в разжигании гражд. розни Ц. считает руководителей сенатской партии и самого Помпея. Отношение к ним, в отл. от отношения к своим противникам в «Записках о Галльской войне», всегда резко отрицательное. О себе Ц. говорит мало, одн. подчеркивает популярность, к-рой он пользовался среди солдат.

Будучи приверженцем *аттикизма* и явл. сторонником грамматического единообразия языка (*аналогии*), Ц. ведет свое повеств. простым, понятным языком, избегает всякой помпезности и напыщенности. Стиль Ц. высоко ценили уже современники, а для потомства он стал одним из образцовых рим. прозаиков.

С о ч.: Записки Юлия Цезаря... М., 1948 (2-е изд. — 1961; то же — М., 1991. Вып. 1 — 2).

Л и т.: Дуров В. С. Юлий Цезарь. Человек и писатель. Л., 1991; Утченко С. Л. Юлий Цезарь. М., 1976 (2-е изд. — 1984); 6, 415 — 416; 52, I, 256 — 272; 117, 325 — 327; 123, 323 — 324.

Е. О.

ЦЕЗУРА (*лат.* рубка, рассечение) — пауза внутри стиха. Ц. может быть в стихе одна или две.

Н. Ш.

ЦЕЛЛА (*лат.*) — главное помещение античного храма, где находилась культовая статуя.

Е. А. С.

ЦЕНТОН (*лат.* cento — платье из лоскутов) — произв., составленное из разрозн. стихов ранних поэтов. Подобный вид сочинительства был особенно распространен на закате Рим. империи. Бол. известность приобрел Ц. Авсония «Свадебное празднество», состоящий из полустуший Вергилия, к-рым придан неприличный характер.

Л и т.: 52, II, 374; 123, 428.

Е. О.

ЦЕЦИЛИЙ СТАЦИЙ (ок. 220 — 168) — рим. комедиограф. Галл по происхождению. Еще ребенком был в кач-ве раба привезен в Рим, но через нек-рое время отпущен на свободу. Находился в дружеских отношениях с Эннием. От комедий Ц. С. сохр. ок. 300

строк, известны также 42 названия (его произв., приводимые антич. авторами. Начало лит. деятельности Ц. С. было не вполне удачным, т. к. он не выдерживал конкуренции с комедиями *Плавта*. Однако благодаря поддержке *Амбивия Турпиона* его пьесы скоро заслужили признание рим. публики. В кач-ве сюжетов Ц. С. использовал произв. гр. драматургов, в т. ч. *Менандра*, однако, в отличие от Плавта и *Теренция*, избегал приема контаминации. Героями его произв. явл. гетеры, сводники, *параситы*, рабы, юноши, проматывающие отцовское наследство. Стиль произв. Ц. С. не был однородным. Он вводил в свои комедии элементы балагана и шутовства. Вм. с тем там присутствуют и филос. рассуждения, взятые из гр. комедий.

Соч.: 96, 93 — 99.

Лит.: 52, I, 96 — 102.

Е. О.

ЦИЦЕРОН Марк Туллий (3. I. 106 — 7. XII. 43) — рим. гос. деятель, оратор, писатель. Род. в Арпине, недалеко от Рима, в состоят., но незнатной семье. В детстве переехал с отцом в Рим, где слушал выступления знаменитых ораторов того вр. и получил прекрасное филос., правовую и ритор. подготовку. В кач-ве судеб. оратора начал выступать с 81; самой значит. из ранн. речей была защита Кв. Росция Америнского (80), обвиненного расхитителями его имущества в отцеубийстве. Ц. раскрыл неприглядную роль в этом процессе некоего Хрисогона, вольноотпущенника диктатора Суллы (82 — 79), хотя всячески старался обелить последнего. Выиграв процесс, Ц. все же счел за благо покинуть Италию и два года провел в Греции и М. Азии, совершенствуясь в философии и оратор. иск-ве. Вернувшись в 77 в Рим, Ц. в 75 был избран квестором в Сицилии, на 69 — эдилом, на 66 — претором. Росту его популярности способствовала победа в 70 в кач-ве обвинителя в суде по делу б. рим. наместника в Сицилии Верреса, отличавшегося в годы своего правления (73 — 71) беззастенчивым вымогательством, неограниченным произволом и распутством. К этому же периоду относится 1-я чисто полит. речь Ц. о предоставлении Гнею Помпею неогранич. воен. полномочий для ведения войны в М. Азии (66). Полит. характер носили и произнесенные Ц. в год его консульства (63) речи против аграрного законопроекта Сервилия Рулла, в к-рых он занял явно антидемократ. позицию. В этом же году Ц. принял непосредств. участие в подавлении антисенатского заговора Катилины, за что и был удостоен звания «отец отечества». Одн. 5 лет спустя, под влиянием леворадикальной группировки в Риме, Ц. был осужден на изгнание за казнь без суда оставшихся в Риме сторонников Катилины. Вернувшись из ссылки (III. 58 — IX. 57), встреченный с энтузиазмом, Ц., одн., уже перестал играть сколько-ниб. значит. роль в полит. жизни и много вр. уделял лит. труду, работая над соч. по оратор. иск-ву и теории гос-ва и права. С сер. 51 до к. 50 Ц. — наместник в Киликии (М. Азия), где за воен. успехи его провозгласили императором — т. е. полководцем, име-

ющим право на публ. триумф, к-рого Ц. так и не дождался. Во время единовластия Юлия Цезаря Ц. снова искал себе убежища в занятиях философией, этикой и *риторикой*, а после убийства Цезаря решительно включился в полит. борьбу, фактически возглавив в теч. неск. месяцев (XII, 44 — IV, 43) сенатскую партию. Гл. врага республик. строя Ц. увидел в сподвижнике Цезаря Марке Антонии, не без оснований заподозрив его в стремлении к захвату единолич. власти; поддерживал, хотя и непоследовательно, Октавиана (буд. *Августа*). Когда Антоний заключил с Октавианом союз, имя Ц., по его настоянию, было включено в список противников нового режима, подлежащих уничтожению. 7. XII. 43 при попытке покинуть Италию Ц. был убит воинами, подосланными М. Антонием.

Полит. карьера Ц. отражает противоречивое положение человека, не принадлежавшего по происх. к сенатской знати, видевшего все ее недостатки (особ. это заметно в его ранн. речах) и тем не менее стремившегося укрепить ее положение союзом с сословием т. н. всадников (к к-рому принадлежал он сам) — торгово-денежной верхушкой рим. общ-ва. Призывая к «согласию сословий» и «всех добропорядочных граждан» перед лицом единовластия, Ц. не понимал иллюзорности надежд, возлагаемых на солидарность состоятельных слоев, различавшихся своими эконо. и полит. интересами. Не видел он также ист. обреченности республик. строя в условиях невиданного расширения рим. гос-ва и обострения в нем соц. противоречий.

Творч. наследие Ц. составляют 58 речей, почти полностью сохран. (еще от 17 дошли фр-ты), трактаты (б. ч. в форме *диалогов*) по истории и теории оратор. иск-ва, гос-ва и права, философии и этики, а также св. 860 писем, изданных после его смерти.

Из речей Ц. наибол. известностью пользуются три комплекса: против Верреса (поскольку собранный Ц. огромный обвинительный материал заставил Верреса признать себя побежденным в самом нач. процесса, 5 речей Ц., подготовленных для дальнейш. разбирательства, были в посл. изданы, как если бы они были произнесены перед судьями); против Катилины (наиб. яркая из 4 речей — первая, произнесенная на заседании сената 8. XI. 63); 14 Филиппик (2. IX. 44 — 21. IV. 43), названных так Ц. в подражание *Демосфену* и направленных с огромной силой и страстностью против М. Антония. Речи Ц. явл. высшим достижением рим. оратор. иск-ва. Прекрасно владея всеми приемами риторики, Ц. был далек от однознач. следования ее техническим предписаниям. По своему усмотрению он мог варьировать как традиц. порядок составных частей речи (изложение дела, доказ. своей т. зр. и опровержение доводов противника), так и их насыщение доводами и деталями. Ц. с одинаковой свободой пользовался всеми стилями речи: от высокого пафоса с взыванием к теням и обычаям предков, с фиктивными речами и олицетворениями, до воспроизведения повседневных и достаточно пикантных ситуаций, приправленного изрядной долей

юмора, а подчас и сарказма. Для воздействия на слушателя использовались энергичные ритор. вопросы, вымышленные диалоги с противоположной стороной, эффектные антитезы, параллелизмы, ритмизованные концовки предложений. Ц. принадлежит заслуга создания искусно построенного, завершенного по содержанию и по форме синтаксического периода, к-рый считается образцом классич. латыни. В споре между *аттикизмом* и *азианизмом* Ц. скорее принимал сторону последнего, хотя и относился критически к излишествам пышного стиля, не подкрепленного значительностью содержания. Свое представление об иск-ве оратора Ц. обосновал в трех трактатах: «Об ораторе» (55), «Оратор» и «Брут» (оба — 46). В первом из них он создал образ идеального оратора, к-рый, помимо природного дарования, должен иметь основат. подготовку в обл. права и философии, истории и лит., хорошо владеть материалом и стилем, соответствующим каждому типу речи. Два др. соч. посвящены более спец. вопросам оратор. техники и истории рим. красноречия.

Во взглядах на гос-во («О государстве», 54 — 51; «О законах», 52) Ц. развивал учение о преимуществах смешанной формы правления, сформулированное в Риме еще *Полибием*, к-рый считал ее осуществлением рим. конституцию. Ц. тоже находил в ежегодно сменяемых консулах элемент единовластия (монархии), в сенате — авторитет аристократии. в нар. собрании — признак демократии. По его мн., каждая из форм гос-ва, взятая сама по себе, легко вырождается в крайности, только при их соединении возникает необходимое для общ-ва равновесие и прочность. Впрочем, как непосредств. участник полит. жизни Ц. видел несовершенства совр. ему гос. устройства и свой идеал искал в Рим. республике сер. II в. до н. э. (до выступления Гракхов, 133 — 122). Гос.-правовым представлениям Ц. близки его взгляды на обязанности идеального гражданина (соч. «Об обязанностях», 44) и идеального правителя.

В написанных в посл. годы жизни филос. соч. (в т. ч. «О границах добра и зла», «О природе богов», «Тускуланские беседы» — все в 45) Ц. не стремился к оригинальности, а считал своей задачей ознакомить рим. публику с теориями гр. философов, хотя и не скрывал, напр., неприязни к учению *Эпикура*. Сам он пытался объединить в своей этич. доктрине воззрения *стоиков* со скептицизмом *Новой Академии*. При этом Ц. отрицательно относился к идее предопределения, отстаивая принцип свободы воли и ответственности человека за свои действия («О судьбе», 44). Размышлениям о том, как достойно переносить старость, и о нрав. основаниях дружеских связей посвящены диалоги «Катон, или О старости» и «Лелий, или О дружбе» (оба — в 44). Помимо чисто просветительского значения, поздние соч. Ц. сыграли большую роль в становлении филос. терминологии на лат. яз.

Особое место в наследии Ц. занимают письма, осн. часть к-рых относится ко вр. между 63 и 43. Они содержат не только подробные

свед. о событиях в Риме, оцениваемых с т. зр. непосредственного участника или свидетеля, не только характеристики известных полит. деятелей, но и отзывы Ц. о себе, подчас весьма иронические. Не будучи в целом предназначены для опубликования, письма Ц. часто подкупают откровенностью, создавая образ человека со всеми его слабостями. Наконец, письма Ц. — важнейший памятник живого разг. лат. языка, далекого от ритор. приемов.

С о ч.: Диалоги: О государстве. О законах. М., 1966 (то же — 1994); Избр. соч., М., 1975; О природе богов: 27, 1982, № 2 — 1983, № 2; О старости. О дружбе. Об обязанностях. М., 1975 (то же — 1993); Письма. Л., 1949 — 1951; Т. 1 — 3 (то же — 1994); Речи: В 2 т. М., 1962 (то же — 1993); Речи: 27, 1986, № 4 — 1987, № 2; Три трактата об ораторском искусстве. М., 1972 (то же — 1994); Философские трактаты. М., 1985.

Л и т.: Буассье Г. Собр. соч.: В 10 т. М., 1993. Т. 1: Цицерон и его друзья. Грималь П. Цицерон. М., 1991; Утченко С. Л. Цицерон и его время. 2-е изд. М., 1986; Цицерон: Сб. статей. М., 1958; Цицерон: 2000 лет со времени смерти. М., 1959; 6, 290 — 299; 52, I, 178 — 233; 64, 92 — 135; 69, 477 — 492; Стрельникова: 85, 56 — 96; 117, 314 — 324; 123, 317 — 322.

В. Я.

Ч

ЧЕРНОФИГУРНЫЙ СТИЛЬ см. *Вазопись*.

Ш

ШКОЛА АНТИЧНАЯ — система начального и среднего образования в древ. мире, имевшая свои специф. особенности в Греции и в Риме. В Греции в VII — VI вв. возникли т. н. «мусические» Ш. — снач. в Афинах, затем в др. городах. Осн. предметами в них были литература и музыка; последней придавалось очень бол. значение. Изучалась также элементарная математика. Начиналась учеба с 7 лет; предпол. с 12 лет к занятиям в мусич. Ш. присоединялись занятия в гимнастической Ш., к-рые с 14 лет становились основными. Завершалась учеба в 16 лет, после чего юноши поступали в гимнасии для совершенствования физ. развития; тем не менее и в гимнасии продолжались занятия музыкой и лит. Ш. были частными. Относительно обучения девочек в мусически-гимнаст. Ш. данных нет.

Начиная с периода раннего эллинизма в системе школ. образования произошли изменения. Единая мусически-гимнаст. Ш. распалась на начальную и среднюю. В нач. Ш. мальчики и девочки учились вместе. Эти Ш. оставались частными (кроме Спарты). В них обучали, гл. обр., письму и началам счета. Музыка и спорт

занимали в нач. Ш. скромное место. Сред. Ш. возникли на волне просветительского движения *софистов* и были государственными. В них принимали юношей свободных сословий с 12 — 13 лет, после оконч. начал. Ш. или соотв. домашнего образования. Обучение ставило целью всестороннее развитие личности и осуществлялось по принципу обучения «по всему кругу знаний» (*enkyklios paideia*). Оно охватывало 7 «свободных искусств»: грамматику, диалектику, *риторику*, арифметику, геометрию, астрономию, музыку, а также занятия спортом. В программу могли входить не все предметы, но грамматика, риторика, музыка и спорт были обязательными. Грамматика включала не только науку о языке, но и изучение лит., гл. обр. поэтов: *Гомера, Гесиода, Менандра*. Вершиной сред. образования был нач. курс риторики. Изучались речи ораторов (в пер. очередь, *Демосфена*), теория красноречия, заучивались образцы речей; бол. внимание уделялось декламациям — упражнениям в составлении и произнесении речей на заданную тему. Привитие к.-л. профессиональных навыков в задачи сред. образования не входило. Завершалось оно в 18 лет.

Особая система школ. образования сложилась в Спарте, где оно полностью субсидировалось и контролировалось гос-вом и где осн. внимание уделялось физ. развитию в ущерб интеллектуальному.

В Риме нач. Ш. возникли в III в. до н. э. В них, как и в Греции, обучали совместно девочек и мальчиков, начиная с 7 лет, чтению и письму на лат. яз. и началам арифметики. Возм., были Ш., в к-рых изучали и гр. яз., но достоверных свед. об этом нет. Дети состоятельных родителей нач. образование чаще получали дома. Их обучали снач. гр. яз. с целью овладения разг. практикой еще до 7 лет. Только на сред. ступени обучения у т. н. грамматика начиналось параллельное изучение обоих языков. В целом система сред. образования копировала греческую периода эллинизма, но отличалась от нее двуязычием. По-гр. читали тех же авторов, что и в Греции; по-лат. — «*Одиссею*» в пер. *Ливия Андроника*, соч. *Энния* и *Теренция*, но уже с к. I в. до н. э. первых двух стали заменять *Вергилием, Горацием* и др. новыми поэтами. Музыкой и спортом в рим. Ш. не занимались; меньше внимания уделяли и математике. Возраст оканчивающих обучение у грамматика («сред.» Ш.) не был определенным: от 13 — 14 до 17 — 18 лет. Это зависело от способностей ученика и от того, какое нач. образование получил он в семье.

Рим. система школ. образования в осн. своих чертах сохранилась до конца антич. периода. По ней обучали воспитанников монастырских Ш. в эпоху средневековья, а затем с определенными модификациями и в европейских классич. гимназиях вплоть до нач. XX в.

Л и т.: Жураковский Г. Е. Очерки по истории античной педагогики. М., 1940; Сергеев-Ко М. Е. Жизнь Древнего Рима. М., 1964; Шопина: 27, 1992, № 2. Н. К.

Э

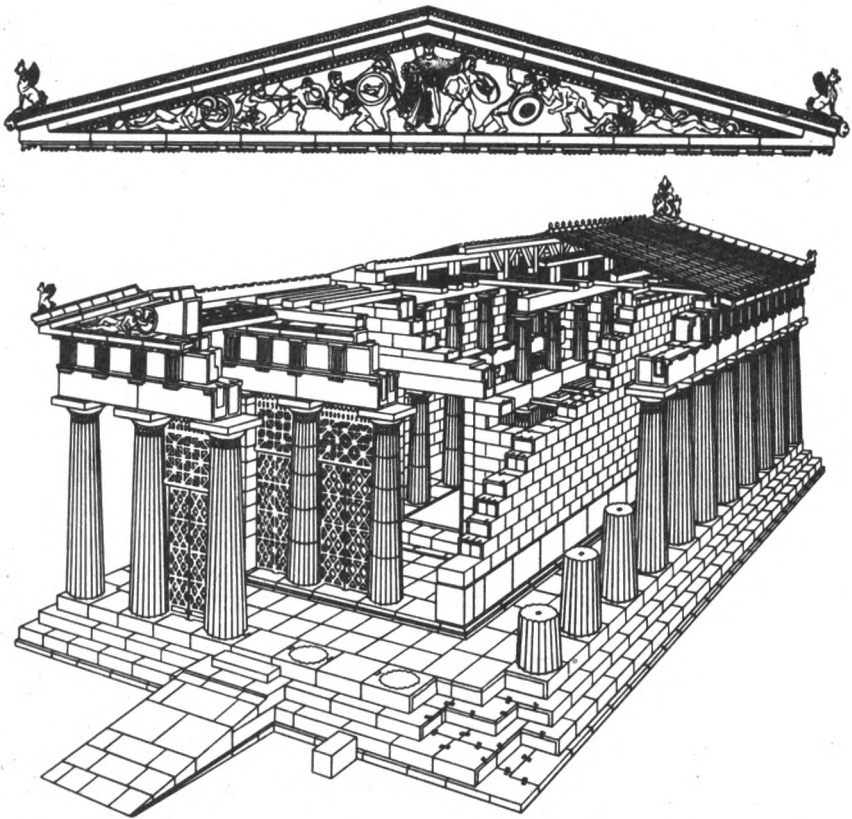
ЭВ- — см. Ев-.

ЭГИНА — о-в в Эгейском море. Расцвет Э. относится к VII — VI вв. Знаменит храм Афины Афайи, построенный в 480 — *дорич. периптер* (6 x 12 колонн). Два *фронтона* имели скульптурную композицию: Афина в центре троянского сражения. Е. А. С.

ЭГИНЕТЫ — мраморные скульптуры *фронтонов* храма Афины Афайи на о-ве Эгина, хранящиеся в Мюнхенской глиптотеке (ок. 510 — 480).

Л и т.: 28, илл. 154 — 156; 33, илл. 134; 58, илл. 158 — 164; 59, илл. 172 в — 175; 112, илл. 45 — 46. Д. М.

ЭДИКУЛА (*лат.*) — (1) углубление в стене, обрамленное колоннами, поддерживающими *антаблемент* и *фронтон*, и предназнаचाю-



Храм Афины Афайи на о-ве Эгина. Западный фронтон. Аксонометрия

щееся для установки статуи; (2) дверь, окно или проем, обрамленный колоннами или *пилястрами* и перекрытый фронтоном. Е. А. С.

ЭДИПОДИЯ см. *Киклический эпос*.

ЭЙРЕНА С МЛАДЕНЦЕМ ПЛУТОСОМ (гр. богиня Мира с Богатством на руках) — статуя *Кефисодота* (ок. 375 до н. э.), выполненная в бронзе и стоявшая на *Акрополе* в Афинах. Известна в ряде реплик, лучшая из которых (мраморная) хран. в Мюнхене, и по изображениям на монетах.

Л и т.: 28, илл. 255; 33, илл. 198; 58, илл. 319.

Д. М.

ЭККИКЛЕМА — в др.-гр. театре площадка, которая выкатывалась из центр. двери *скены*. На ней изобр. действие, происходившее внутри дворца, храма или дома.

В. Я.

ЭКЛОГА (гр. избранное) — понятие, к-рым в антич. лит. обычно обозначают отдельные поэмы из «*Буколик*» *Вергилия*.

В. Я.

ЭКСЕГЕЗА (гр. толкование) — объяснение непонятного текста. Возникла при изучении поэм *Гомера*. У александрийских ученых становится спец. лит. формой.

Н. Ш.

ЭКСЕДРА (гр.) — место для сидения вне дома, иногда имеющее перекрытие; галерея; *портик*. В Риме — крытый проход перед домом.

Е. А. С.

ЭКСЕКИЙ (3-я четв. VI в. до н. э.) — крупнейший мастер чернофигурной вазописи; его имя встречается на 13 вазах, в т. ч. на 2 в форме — «Э. сделал и расписал». Композиции Э., обычно на мифолог. сюжеты, отличает гармоничность и законченность, тонкий психологизм трактовки сцен, точный, ясный рисунок дополнен обильной гравировкой деталей. В твор-ве Э. *чернофигурный стиль* достигает своей наивысш. точки.

Л и т.: 23, 133 — 139; 37 19 — 23.

О. Т.

ЭКСОД (гр. исход) — в др.-гр. драме ее заключительная часть, примыкающая к последнему *стасиму хора*. В Э. хор и актеры покидали *оркестру*.

В. Я.

ЭЛЕАТЫ — направление др.-гр. философии, основанное *Ксенофаном* из Колофона в сер. VI в. и оконч. разработанное *Парменидом* в нач. V в. Происх. от названия итальянского города Элея, в к-ром род. Парменид и его ученик *Зенон*. Посл. крупным представителем философии Э. был *Мелисс Самосский*.

Гл. положением элейской философии был тезис Парменида о едином и неподвижном бытии, вечном и совершенном, включавшем в себя все чувственное и умопостигаемое. Единое Парменида имело шаровидную форму, воплощавшую гармонию предела и беспредельного. Доказывая свойства бытия, Парменид и Зенон прибегали к логич. аргументации; рассуждали, исходя из невозможности существования небытия. Апории Зенона, в к-рых обосновывалась правильность филос. доктрины Парменида, представляли собой логически безупречные умозаключения. Мелисс считал Единое

бесконечным пространством, т. к. сферич. бытие может граничить с небытием, что противоречит здравому смыслу. Философия Э. была примером первой чисто умозрит. концепции, свободной от естественнонауч. космогонии. Она оказала влияние на *Эмпедокла*, *софистов*, *пифагореизм* и *Платона*.

Л и т.: 20, 43 — 44; 24, 75 — 91; 65, 327 — 339; 120, 141 — 205.

М. О.

ЭЛЕВСИН — др.-гр. город в 22 км к зап. от Афин, святилище богини Деметры. Связан с Афинами Священной дорогой. *Мистерии* совершались с древнейш. вр. на холме рядом с *акрополем*; с VII в. считались частью афин. гос. культа и праздновались в Фелестерионе (начат в VI и закон. *Иктином* в V в.) — квадратном колонном зале с рядом сидений по периметру (на 3000 чел.). В каждой из трех стен имелось по два прохода, пилоны из туфа поддерживали второй этаж, где хран. «свящ. предметы». На след. террасе священ. участка, на мощеной площади, где заканчивалась Свящ. дорога, был храм, посвященный, по-вид., Коре. Еще ниже по Свящ. дороге находился *алтарь* обеих богинь. В конце спуска, в скале, сохран. два грота — место почитания подземных богов. Вход на свящ. участок фланкировали *пропилеи*. Особо важным объектом возле них был легендарный *Каллихорон*, где, по мифу, девушки из Элевсина своими танцами развеяли печаль потерявшей дочь Деметры. В рим. вр. в святилище строятся храм Артемиды и Посейдона, новые *пропилеи*, т. н. Римский *мегарон*, триумфальная *арка* Антонина Пия (138 — 161), ведущая в гавань. Комплекс полностью раскопан.

Л и т.: 32, 44, 226 — 229, 237, 242, 293, 300, 345.

Е. А. С.

ЭЛЕВСИНСКИЕ МИСТЕРИИ — в Др. Греции культовое празднество, к-рое справлялось ежегодно в теч. неск. дней в сент. — окт. в *Элевсине*. Участниками Э. м. могли быть все желающие, не запятнанные к.-н. скверной; при этом они проходили три ступени посвящения. Считалось, что приобщившимся к Э. м. обеспечено счастливое пребывание в загробном царстве. По своему происх. Э. м. явл. древнейш. аграрным ритуалом, связанным с произрастанием хлебного колоса. В классич. эпоху этот мотив воплотился в мифе о том, как Персефона (Кора), дочь богини земледелия Деметры, была похищена владыкой подземного мира Аидом, но по решению богов должна была на опред. часть года (от осени до наступ. летнего зноя) возвращаться к матери. Похищение Персефоны и ее обретение Деметрой составляло содержание заключ. части ритуала Э. м. и изображалось только в присутствии лиц, прошедших третью, посл. стадию посвящения. В процедуру Э. м. входило также шествие по Свящ. дороге из Афин, разл. ритуалы очищения (в т. ч. омовение в море) и причащение к таинствам. Э. м. пользовались почитанием еще во вр. рим. имп. династии Антонинов (138 — 192) и прекратили свое существование при имп. Феодосии (379 — 395).

В. Я.

ЭЛЕГИЧЕСКИЙ ДИСТИХ — стихотворный размер, использовавшийся в *элегии* и *эпиграмме*. Представляет собой двустушие, состоящее из *гексаметра* и *пентаметра*:

— $\overline{\text{UU}}$ — $\overline{\text{UU}}$ — $\overline{\text{UU}}$ — $\overline{\text{UU}}$ — UU — $\underline{\text{U}}$ || — $\overline{\text{UU}}$ — $\overline{\text{UU}}$ — //

— $\overline{\text{UU}}$ — $\overline{\text{UU}}$ —

Н. Ш.

ЭЛЕГИЯ — в антич. поэзии понятие, в к-рое входили произв., написанные *элегич. дистихом* и первонач. исполнявшиеся в сопровождении флейты. Жанр Э. возник в Ионии, и само слово малоазийского происхождения восходит к обозначению либо погребальной заплачки, либо тростника, из к-рого изготовлялась флейта. В любом случае Э. рано освободилась от связи с культом и стала использоваться для самовыражения личности. В Э. проникли мотивы назидания и призывы к согражданам (*Тиртей*, *Солон*, *Феогнид*), оценка окружающей действительности (*Архилох*), любовное чувство (*Мимнерм*). В эпоху *эллинизма* любовная Э. насыщается мифолог. материалом (*Филет*, *Гермесианакт*) либо приобретает чисто мифолог.-повеств. характер (*Каллимах*). На рим. почве широкое распространение получила любовная Э. в соединении с мифолог. ученостью. В твор-ве *Тибулла*, *Проперция*, *Овидия* Э. стала средством для создания образа влюбленного поэта и излияния его чувств. Впрочем, в Э. Овидия периода его ссылки осн. место заняли реал. жизненные мотивы.

В. Я.

ЭЛЕКТР — сплав золота и серебра (50 : 50, 40 : 60), широко распространенный в антич. эпоху. Из Э. чеканили монеты, изготовляли утварь, украшения.

О. Т.

ЭЛИАН Клавдий (к. II — нач. III в.) — рим. прозаик, писал по-гр. Род. в Пренесте близ Рима; представитель 2-й *софистики*. Сохран. 2 крупн. произв. Э. — «О животных» в 17 кн. и «Пестрые рассказы» в 14 кн. (дошли в выдержках). В кн. «О животных» Э. собрал не столько естеств.-науч. материал, сколько многочисл. курьезы и сведения фольклорно-сказоч. характера об умств. и нрав. качествах животных. Соч. имеет ярко выраженную морализатор. тенденцию. «Пестрые рассказы» — изложенные без опред. композиц. плана исторические анекдоты о знаменитых полководцах, гос. деятелях, философах, всевозможных любопытных происшествиях, свед. из жизни и быта др. народов, часто фантастические. Перу Э. принадлежит также сб. «Деревенские письма», содержащий 20 писем гл. обр. шутливо-эрот. или бытового характера.

С о ч.: Пестрые рассказы. М., 1963; 91, 521 — 537.

Л и т.: 50, III, 283 — 289.

И. К.

ЭЛЛИНИЗМ — понятие, к-рым в 30-е гг. XIX в. нем. историк Г. Дройзен обозначил новый тип обществ.-полит. и культ. отношений, сложившихся на Бл. Востоке и в Передней Азии после распада империи *Александра Македонского*. В отличие от классич. Греции, состоявшей из неск. сотен самост. *полисов*, эпоха Э. характеризуется образованием бол. монархий (*Птолемеев* в Египте, *Селевкидов* в

Сирии), в к-рых гос. власть и культ. политика были сосредоточены в руках грекоязычной верхушки и ее окружения. Хотя нек-рые черты, определившие сущность Э., вызревали уже в IV в. до н. э., а распространение гр. культуры на некогда завоеванных территориях продолжалось и в первые века н. э., в полит. плане хронолог. границами Э. удобно считать 323 — 30 до н. э. (от смерти Александра Македонского до покорения Римом посл. эллинистического гос-ва — Египта). Характерными чертами эпохи Э. явл. образование новых полит. и культ. центров (*Александрия, Пергам, Антиохия* на Оронте) и возникновение в них новых лит. направлений и науч. интересов. Из старых центров свое значение сохранили только Афины как средоточие филос. мысли: наряду с *Академией* и *перипатетиками*, развивавшими соотв. традиции *Платона* и *Аристотеля*, в Афинах в самом к. IV в. формируются школы *Эпикура* и *Зенона (стоики)*, к-рые получают в посл. широкое распространение во всем эллин. мире. В эпоху всеобщей неустойчивости, порожденной войнами преемников Александра и их потомков, а также распада традиц. полисных связей, философия Эпикура и стоиков, исходивших из разл. этич. посылок, тем не менее одинаково отвечала стремлению все бол. числа граждан эллин. монархий замкнуться в границах своего индивидуального мира, обеспечить личности внутр. свободу и независимость от обстоятельств. В III в. среди низов город. населения получает распространение философия *киников*.

Желание человека дистанцироваться от обществ.-полит. проблем, поиск покоя и благополучия в рамках семьи и узкого круга друзей находит отражение в лит. эпохи Э. В 1-й пол. III в. поэты продолжают использовать наследие традиц. жанров, но приспособливают его к новым эстет. запросам; определяющей становится поэзия «малых форм», обращенная к достаточно избр. аудитории, способной оценить результаты экспериментирования над привычной формой и фразеологией классич. жанров. Вместе с тем углубляется, по ср. с лит. классич. периода, интерес к внутреннему миру человека, изображению любовного чувства, к психологии женщин и детей, бытовой обстановке. Наиб. яркое выражение эти тенденции получают в комедии *Менандра* и в *александрийской поэзии*. Параллельно с развитием лит. идет становление *филологии*, к-рая обращается в это вр. к собиранию, классификации, оценке достоверности текстов, дошедших от древних авторов. Мн. ученые явл. одновр. продуктивно творящими поэтами (*Каллимах, Аполлоний Родосский, Ликофрон*) — отсюда их стремление к насыщению худож. произв. мифологическими раритетами, редкими словами и др. атрибутами «ученой» поэзии. Как самостоят. область знания выделяется в эпоху Э. *языкознание* и *нормативная грамматика (Дионисий Фракийец)*.

Характер образов. иск-ва эпохи Э. определяют, с од. ст., стремление к монументальности (колоссальная статуя Гелиоса на о-ве *Родос*, фаросский маяк у входа в гавань Александрии) и экспрессивному пафосу (*алтарь Зевса* в Пергаме, группа «*Лаокоон*»),

с др. — мягкость и изысканность в изобр. женщин и детей, поиски индивидуальных черт в скульптурном портрете и повышенное внимание к бытовым деталям.

Расширение границ известного мира, вовлечение в культурный обиход новых земель и народов приводят к значит. успехам географии и астрономии (*Эратосфен, Аристарх Самосский, Гиппарх*). Высокого уровня достигает математика и механика (*Евклид, Папп, Аполлоний из Перги, Архимед*).

Существ. изменения происходят в религии. Наряду с отправлением традиц. культов (гл. обр. в старых гр. центрах) развивается почитание нового божества — Тихи, олицетворяющей случай, во власти к-рого все больше ощущают себя смертные. Взаимодействие гр. прослойки эллин. государств с местным населением восточных обл. приводит к синкретизму старых и новых верований. Широкое распространение получает культ заимствованного на Востоке бога Сараписа (Сераписа). Его наделяют функциями Зевса и Плутона, подобно тому как египет. Осириса отождествляют с гр. Дионисом, фригийскую Кибелу — с гр. Реей, матерью Зевса и Геры. Возрастает значение всякого рода таинств и *мистерий* — посвящение в них воспринимается как гарантия покровительства, к-рое может оказать божество приобщившемуся к его культу.

Своей вершины культура Э. достигла в III в. и стала клониться к упадку в сер. II в., когда с ней близко соприкоснулись римляне, использовавшие в дальнейшем многие ее достижения.

Л и т.: *Блаватская Т. В.* Из истории греческой интеллигенции эллинистического времени. М., 1983; *Левек П.* Эллинистический мир. М., 1989; *Тарн В.* Эллинистическая цивилизация. М., 1949; *Эллинизм: Экономика, политика, культура.* М., 1990; *Эллинизм: Восток и запад.* М., 1992.

В. Я.

ЭМПЕДОКЛ (предпол. 490 — 430) — др.-гр. философ-поэт, ученый, врач и гос. деятель, последователь пифагорейского учения (по др. данным, ученик *Парменида*). Происх. из Акраганта (Сицилия). В зрелые годы занимался политикой, в кон. жизни уехал в Пелопоннес, где и умер (существует легенда, что Э. бросился в кратер Этны). От поэм Э. «О природе» и «Очищения» сохранил. большое число фр.-тов, позволяющих судить о его филос. взглядах.

Философия Э. представляет собой синтез парменидовского учения о Едином-Бытии и *пифагореизма*. Она основана на концепции 4 элементов, к-рые явл. «корнями всех вещей»: воздух (эфир), вода, земля, огонь. Они вечны, неизменны и не могут переходить друг в друг. Чувственн. вещи образуются в результате соединения этих элементов в разл. пропорциях в виде твердых неделимых частиц. Процесс циклич. развития мира у Э. обеспечивается противоборством Любви и Вражды, имеющих нематериальную природу (хотя и протяженных в пространстве). Любовь, к-рая явл. «творящей причиной» умопостигаемого мира, соединяет элементы, образуя сферию, космос, пребывающий в покое, и вытесняет Вражду («творящую причину» чувственн. мира) за его пределы, а Вражда

разделяет их, проникая в космос и приводя его в круговое движение; т. о. она оттесняет Любовь к его центру. Познание, по мнению Э., происх. посредством ощущения, когда «подобное познается подобным». Космогония Э. в целом носила естественнонауч. характер (оболочка космоса состоит из затвердевшего эфира, огненные звезды прикреплены к небесному своду, а планеты свободно парят в пространстве и т. д.). Э. принадлежит оригинальная теория происхождения и эволюции живот. мира (из отд. органических частей). Религиозно-этич. поэма «Очищения» проникнута идеями пифагореизма: о бессмертии души, метемпсихозе (переселении душ) и нравственном очищении. Вражда побуждает чело. души переселяться из тела в тело, пока они не достигнут нрав. очищения и Любовь не соединит их с Единым (сферич. космосом).

С о ч.: О природе; Очищения // Лукреций. О природе вещей. М., 1947. Т. 2: Статьи, комментарии. С. 663 — 695; То же // Лукреций. О природе вещей. М., 1983. С. 275 — 291; 19, 299 — 308; 119, 330 — 414.

Л и т.: 20, 58 — 73; 24, 92 — 98; 40, 320 — 327; 50, II, 164 — 165; 65, 397 — 417; 93, 16 — 22; 103, 54 — 57. М. О.

ЭНКАУСТИКА (гр.) — живопись по дереву восковыми красками кистью или бронзовым стержнем — каутерием. Мазки делались краской, расплавившейся на нагретом каутерии; поверхность готовой картины оплавливали до получения блеска, поднося к доске жаровню с углями. Техника Э. применялась для раскраски кораблей, саркофагов, затем — в станковой (редко — монумент.) живописи до конца антич. эпохи.

Л и т.: Хвостенко Т. В. Энкаустика. М., 1985.

О. Т.

ЭНКОМИЙ (гр. хвалебная песнь) — сдч., прославляющее определенное лицо. Э., написанные в стихах, предназначались для праздничного шествия или пира. Их исполнение сопровождалось игрой на флейте, форминге, лире. Э. писали мн. поэты, в частн. Симонид, Пиндар. В прозе Э. — панегирик или риторическое упражнение, в к-ром восхвалялся мифолог. персонаж или реальное лицо. Н. III.

ЭННИЙ Квинт (239 — 169) — рим. поэт, род. в Калабрии (Южн. Италия). В 204 переселился в Рим. Одинаково хорошо владел лат. и гр. языками, старался познакомить римлян с разл. жанрами др.-гр. лит. Бол. успехом пользовались трагедии Э., осн. прототипом для к-рых служил Еврипид. Из известных по фр-там 24 трагедий 11 относились к событиям Троянской войны. Вершиной драмат. мастерства Э. была трагедия «Медея», к-рую высоко ценил Цицерон. Э. написал также претекстаты «Сабинянки» и «Амбракия» (взятие Амбракии в Эпире в 189), филос. дидакт. поэму «Эпихарм» (по соч. Эпихарма «О природе»), изложил прозой «Священную запись» Евгемера. Э. создавал и сатуры, иногда в форме диалога. Самым значит. произведением Э. были «Анналы» в 18 кн., от к-рых сохранилось около 600 ст. Э. излагал отечеств. историю в ярких поэтич. образах, прославляя рим. завоевания и подвиги рим. вождей.

«Анналы» начинались с описания Троянской войны и были доведены до событий, современных Э. Среди фр-тов сохран. описание гадания Ромула и Рема по полету птиц; рассказ о сне Илии, дочери троянца Энея, который сообщает ей о судьбе ее рода; образы эпирского царя Пирра, признающего только мужество и храбрость, и Фабия Кунктатора, своей медлительностью спасшего рим. гос-во. Подобно Катону Э. проводит в «Анналах» мысль, что благополучие Рима зиждется на людях «старого закала». В уста вождей Э. вкладывает длинные речи, в посл. ставшие неотъемлемым элементом рим. историографии. В «Анналах» Э. стремился к яркости и даже гиперболизации, используя сравнения в духе Гомера. Э. положил начало лат. дидакт. *гексаметру*, приспособившая архаич. лат. яз. к размеру гр. *эпоса*. Как создатель лат. поэтич. яз. Э. оказал бол. влияние на последующую рим. лит. *Лукреций* и *Вергилий* иногда повторяют его стихи. *Цицерон* назвал Э. «высшим эпич. поэтом».

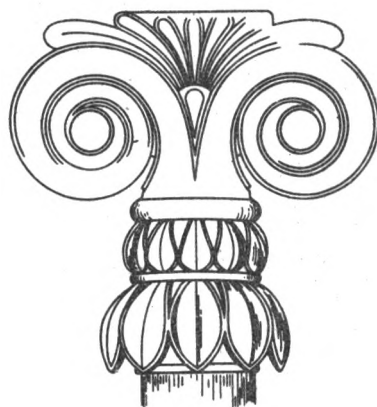
Соч.: 96, 26 — 37.

Лит.: 6, 269 — 270; *Ошеров*: 27, 1958, № 3; 52, I, 80 — 94; 93, 27; 117, 292 — 295; 123, 288 — 291. Т. К.

ЭНТАСИС (гр.) — кривизна, приданная колонне для восполнения оптической иллюзии ее утончения в середине. Е. А. С.

ЭОЛИЙСКАЯ КАПИТЕЛЬ — завершение гладкоствольной, без базы, колонны, близкое к растительным формам: туго закрученные *волюты* поднимаются из шейки-ствола двумя огромными лепестками, между которыми распускается цветок *пальметы*. Шейку украшает венок из листьев. Известна в VI в. до н. э. в архитектуре городов М. Азии: Напы, Неандрии, Лариссы. Считается прообразом *капители* ионич. ордера.

Е. А. С.



Эолия. Капитель храма в Неандрии, VII—VI вв. до н. э.

ЭПИГОНЫ см. *Киклический эпос*.

ЭПИГРАММА (гр. надпись) — в др.-гр. и рим. лит. законченное по форме короткое стихотв., посвященное к.-н. лицу, событию или предмету. Обычный размер Э. — *элегич. дистих* (реже *ямбич. триметр* и др.). Э. развилась из собств. надписей, к-рыми греки с древнейших времен снабжали надгробия и любые предметы (сосуды, треножники и пр.), посвящаемые божеству, — поэтому она была по необходимости краткой и анонимной. Первые метрические надписи такого рода относятся в VIII в. до н. э. Сравнит. быстро Э. отделилась от материала, на к-ром была написана, превратилась в самостоят. поэтич. произв. и обрела авторов. Создателем лит. Э. антич. традиция считает *Симонида* Кеосского. Э. присутствует в твор-ве мн. поэтов

классич. периода, но подлинного расцвета и оконч. жанрового оформления достигает в эпоху эллинизма, к III в. до н. э., когда, с изменением ист. и соц. условий жизни, в лит. все ярче стал проявляться интерес к человеку не как к члену гражд. сообщества, а как к самоценной индивидуальности. Расширяется и тематика Э.: кроме традиц. *эпитафий* и посягательных надписей, возникает любовная, застольная, ритор., бытовая, сатир. Э. Вместе с тем в эллин. Э. почти полностью отсутствуют гражд. и обществ.-полит. темы, свойственные поэзии классич. эпохи. Признанными мастерами этого жанра были *Асклепиад Самосский*, *Каллимах*, *Леонид Тарентский*, *Мелеагр*, *Алкей Мессенский* и др. С именем последнего связано возникновение Э. как личной *инвективы*. Уже в нач. I в. до н. э. начали составлять сб. Э., т. н. антологии (см. *Антология палатинская*), благодаря к-рым до нас дошло ок. 6500 гр. Э. Переход эпиграммат. твор-ва в Рим произошел в I в. до н. э. (*Катулл*) Наибольшее распространение получила здесь сатир. Э., классиком к-рой стал *Марциал*. Уделяли внимание Э. и поздние рим. поэты (см. *Антология латинская*). В рус. поэзии, особ. в XIX в., кроме Э. в привычном для нас понимании этого термина, были распространены т. н. антологические стихи — прямое наследие антич. Э. в широком смысле этого слова (напр., «Царскосельская статуя» А. С. Пушкина).

С о ч.: Греческая эпиграмма. СПб., 1993; 5; 38; 86, 100 — 108, 189 — 195; *Петровский Ф. А.* Латинские эпиграфические стихотворения. М., 1962.

Л и т.: *Мальчукова*: 43, 319 — 334; 50, III, 118 — 134; 99, 406; 117, 211 — 212; 121; 123, 223 — 228; 132, 100 — 110. И. К.

ЭПИДАВР — знаменитое святилище Асклепия в Арголиде (Пелопоннес), на равнине, у подножия горы Арахенайон. На склоне горы в IV в. до н. э. построен театр на 6 200 мест. Раз в четыре года здесь и на стадионе устраивались театральные, музыкальные и спортивные состязания во время праздников, посвященных Асклепию. Во II в. до н. э. театр надстроен до 12 300 мест. Со стороны города территория свящ. участка, не имевшего ограждения, отделялась *пропилеями*, самые важные постройки были сосредоточены в зап. части: в IV в. сооружаются дошедшие до нас святилища Асклепия и Артемиды. Храм Асклепия — дорич. *периптер* с прекрасным скульптурным оформлением *фронтонов*: на зап. — *амазономахия*, на вост. — взятие Трои, — возможно, как и центр. *акротерий* в виде Ники, руки *Тимофея*, мастера декора *Мавзолея*. Храмовую статую делал Фрасимед с о-ва Парос. Пол храма из черно-белых мраморных плит имел тайник, в который через пасть бронзового змея бросали дары богу. На месте *алтаря* V в. в святилище Артемиды был построен храм дорич. *ордера* с *ионич.* интерьером и *Никой* на *акротерии*.

Л и т.: 32, 270 — 275; 58, 133 — 135.

Е. А. С.

ЭПИКТЕТ (ок. 50 — ок. 140) — рим. философ-стоик, грек по происх. В молодости был рабом, затем отпущен на волю. Ученик Мусония Руфа. Жил в Никополе (Эпир). Э. ничего не писал, осн.

формой выражения его филос. взглядов была беседа (*диатриба*). Этико-филос. концепция Э. известна из соч. его ученика Флавия Арриана.

Философия Э. почти целиком сводится к ряду морально-этич. установлений, согласно к-рым гл. задача человека заключается в сохран. внутр. независимости от любых внеш. обстоятельств и достижении духовной свободы путем последовательного исполнения всех зависящих от него обязательств, связанных с проявлением добродетели, и столь же последовательного отказа от заведомо неисполнимых предприятий. Этика Э. подразумевала аскетический образ жизни.

С о ч.: *Беседы*: 27, 1975, № 2 — 4; 1976, № 2.

Л и т.: *Штаерман*: 27, 1975, № 2; 20, 496; *Нахов*: 31, VII, 114 — 132; 73, 323 — 328.

М. О.

ЭПИКУР (341 — 270) — др.-гр. философ, основатель эпикуреизма, ученик Навсифана, последователь *Демокрита*. Род. на о-ве *Самос* в семье афинского колониста, в юности переехал в Афины, где в 306 основал филос. школу, известную как «Сад Э.». Гл. соч. Э. «О природе» не сохран. До нас дошли 3 письма (Геродоту, Пифоклу и Менекею), в к-рых содержится изложение его атомистической концепции, учение о душе, астроном. воззрения и этич. взгляды. а также соч. «Главные мысли», представляющее собой собр. филос. афоризмов.

Усвоив атомистическую доктрину *Демокрита*, Э. дополнил ее рядом положений: учением о бесконечной делимости атомов и теорией случайных отклонений атомов от заданных траекторий, вслед. чего происх. их столкновения, т. е. образование чувственно-восприним. предметов. Э. отвергал сократический тезис о тождестве разума и добродетели и разум. миру — Логосу *стоиков* противопоставлял мир ощущений, основанный на удовольствии. Согласно Э., умозрит. знание и добродетель не явл. самоценными; достоверность первого проверяется ощущением, а пригодность второго — удовольствием. По мн. Э., чувственн. восприятие явл. источником подлинного знания постольку, поскольку оно связано с наслаждением. Само наслаждение Э. определял как отсутствие страданий, состояние полной душевной безмятежности, независимость от внеш. условий. В отличие от *Аристиппа*, Э. учил о ровном, постоянн. и неубывающем наслаждении, к-рое должно обеспечить человеку блаженную жизнь. Челов. душу Э. считал смертной и состоящей из особо тонких атомов и утверждал, что смерть не имеет к человеку никакого отношения («когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет»). Э. признавал существование бессмертных богов, к-рые пребывают в вечном блаженстве в отдаленных «интермундиях» (пространствах между мирами) и не вмешиваются в жизнь людей. Последователем Э. был *Лукреций*, изложивший его учение в худож. форме.

С о ч.: *Лукреций*. О природе вещей. М., 1983. С. 292 — 324; 19, 346 — 360.

Л и т.: 20, 423 — 443; 24, 244 — 257; 40, 369 — 411; *Покровская*: 43, 231 — 235; 50, III, 357 — 363; 69, 179 — 245.

М. О.

ЭПИЛЛИЙ (гр. *epyllion* — малый эпос) — в др.-гр. лит. небольшая поэма, написанная в *гексаметрах* на мифолог. тему. Жанр Э. ввели в лит. обиход представители *александрийской поэзии*, выступавшие против попыток возрождения героич. эпоса. Соотв. в Э. гл. интерес автора был сосредоточен не на подвигах легендарного героя, а на окружавшей его бытовой обстановке. Классич. пример Э. — «Гекала» *Каллимаха*, в к-рой внимание автора привлекает не Тесей, а приютившая его на ночь в своей убогой хижине бедная старушка Гекала. Бытовая детализация характерна и для Э. *Феокрита* о детстве *Геракла* или подвигах Диоскуров.

Соч.: 118, 61 — 63, 85 — 87, 94 — 102, 106 — 110.

Лит.: 50, III, 57 — 59; 115, 142 — 156; 132, 65 — 67.

В. Я.

ЭПИНИКИЙ (гр. победная песнь) — песня в честь победителя в войне или в спортивных состязаниях. Э. писались по заказу общины или друзей и родственников победителя и исполнялись хором по его возвращении на родину. В Э. прославлялись как собств. достоинства победителя, так и доблесть его предков, рода, общины. Неотъемлемой частью Э. являлся миф, связанный с местом состязаний либо с родным городом победителя. Однако миф мог служить лишь иллюстрацией к сентенциям нравоучит. характера. Родоначальником жанра считается *Симонид* Кеосский, от к-рого не дошло до нас ни одного целого произв. Значит. количество Э. сохранилось от его мл. современника *Пиндара*.

Н. III.

ЭПИРРЕМА (гр. присловие, присказка) — в др.-гр. комедии составной элемент *парабасы*. Вместе с антэпирремой представляла собой речитатив предводителей двух полухорий.

Н. III.

ЭПИСОДИЙ — в гр. трагедии и комедии речевая сцена между песнями хора. Мог включать диалоги, монологи, написанные, как правило, ямбич. *триметром*, реже — трохеич. *тетраметром*. В трагедии обычно насчитывалось три-четыре Э. В комедии их число могло быть значительно больше.

Н. III.

ЭПИСТИЛЬ — гр. термин для *архитрава*; балка, охватывающая пару колонн (см. *ордер*).

Е. А. С.

ЭПИСТОЛОГРАФИЯ (гр. *epistolē* — письмо, *gráphō* — писать) — «лит. писем», особый жанр др.-гр. и рим. лит. Первые дошедшие до нас образцы Э. (письма *Исократа*, *Платона*, *Демосфена* — среди них не все подлинные), хотя и имеют конкретных адресатов, одн. предназначены для широкого круга читателей. Будучи связаны с полит. теорией их авторов и обществ. событиями эпохи, они могут быть отнесены к сфере публицистики. Рассуждения по вопросам философии (в т. ч. этики) составляли содержание писем *Эпикура*, *Аркесилая*, *киников*, к-рые носили, т. о., дидактический характер. Дидакт. Э. обрела со временем многочисл. последователей, постепенно вышла за рамки реальной переписки и стала условной формой филос. проповеди и науч. трактата. Письма, особ. на этич. темы, подчинились влиянию *риторики*, к-рая систематизировала и формализовала правила эпистолярного иск-ва и включила сочинение

писем на заданную тему и от имени заданных лиц в систему обучения в ритор. школах. Такая практика привела к возникновению в гр. лит. эпохи рим. владычества, особ. в период расцвета 2-й *софистики* (I — III вв.), особого худож. жанра — фиктивного письма: псевдоист. писем, написанных от лица героев древности и представляющих собой биогр. эпистолярные повести; и лит. (*Алкифрон, Элиан, Филострат*), где эпistol. форма выступает как чисто художественный прием изобр. характеров и настроения, а сочинение взаимной переписки героев позволяет воссоздавать опред. ситуацию — так возникают зачатки эпistol. романа. В Риме образцы Э. известны с к. I в. до н. э. — это прежде всего подлинные письма Цицерона к его другу Аттику и к родным. Э. времен Рим. империи носит уже черты лит. условности, сводя к минимуму личности автора и адресатов. Для *Сенеки Младшего* в его «Письмах к Луцилию» главное — раскрытие своего филос. мировоззрения, а *Плиний Младший* сам издает свои письма. Э. позд. периода (IV — V вв.) — это гл. обр. подлинная переписка образованной верхушки гр. и рим. общ-ва (имп. *Юлиан, Фронтон, Либаний* и др.). Антич. Э. оказала огромное влияние на христианскую лит. (Послания отцов церкви).

Соч.: 87, 128 — 212; 91, 145 — 158.

Лит.: *Попова*: 9, 181 — 215; 10; 50, III 278.

И. К.

ЭПИТАЛАМИЙ — в др.-гр. *мелике* песнь, исполнявшаяся хором юношей и девушек перед входом в брачный покой (гр. *thalamos*) с пожеланием счастья молодым. Наиб. ранние образцы сохран. в фр-тах из стихотв. *Сапфо*. В рим. лит. известны Э., сочиненные *Катуллом* (стих. 61, 62, 64), а в более позднее вр. (IV — V вв.) — *Авсонием, Клавдианом, Сидонием Аполлинарием*.

В. Я.

ЭПИТАФИЯ (гр. *epitaphios* — надгробный) — в Др. Греции надпись на надгробном памятнике, содержащая краткие свед. о покойном и обст-вах его смерти, обычно написанная *гексаметром* (позднее — *элегич. дистихом*). С возникновением *эпиграммы* как лит. жанра Э. стала самой распространенной ее разновидностью: более половины дошедших до нас эпиграмм — Э. Непревзойденным мастером Э. считали *Симонида* Кеосского (ему приписывали знаменитую Э. погибшим при Фермопилах). Лит. Э., особ. в период *эллинизма*, часто представляет собой псевдоэпитафию: она не предназначается для воспроизведения на надгробии, а выражает чувства оставшихся в живых (*Каллимах*), содержит рассуждения о жизни и смерти или оценку деятельности давно умерших предшественников (*Гомера, Анакреонта* и др.). Объектами Э. становятся не только люди, но и животные (*Аниата*). Широкое распространение получают автоэпитафии (*Леонид Тарентский, Мелеагр* и др.). В позд. эпоху форма Э. усложняется — ее украшают поэтич. фигурами, иносказаниями, пишут в виде диалога и т. п.

Лит.: См. *Эпиграмма*.

И. К.

ЭПИТОМА́ (гр. *извлечение*) — форма лит. произв., появившаяся в IV в. до н. э. Представляла собой сокращенный вариант крупного,

как правило, прозаич. соч. Пример — выполненная *Юстином* Э. соч. *Помпея Трога*. Н. Ш.

ЭПИХАРМ (2-я пол. VI — 1-я пол. V в.) — др.-гр. поэт, автор комедий. Жил в Сицилии, писал на дорийском диалекте, используя преим. ямбич. триметр. Ни одного цельного произв. не сохранил, а из заглавий и незначит. по объему фр-тов свыше 35 комедий видно, что Э. впервые придал характер худож. целого с законч. сюжетом бытовым фарсовым и пародийно-мифолог. сценкам («Вакханки», «Одиссей-перебежчик», «Троянцы»). Осмеянию подвергалась также филос. проблематика («Земля и море»), в т. ч. знаменитый тезис *Гераклита*: «Все течет». Э. первым вывел на сцену образ *паразита* («Надежда, или Богатство»), к-рый впосл. широко использовала «новая» аттич. комедия. Соч. Э. отличались блестящим использованием языковых средств (игра слов, неологизмы, антитезы), обилием поговорок. Известные в античности «Изречения» Эпихарма явл. в бол. части позднейшей имитацией.

Л и т.: 50, I, 430 — 431; 99, 277 — 278; 117, 154.

В. Я.

ЭПОД (гр.) (1) в антич. хоровой *мелике* ритмическая структура, присоединяемая к симметричным *строфе* и *антистрофе*; (2) в антич. поэзии произвед., написанное в перемежающемся ритме (напр., нечет. стихи — *дактилич.*, четн. — *ямбич. диметры*). Дошли отрывки из Э. *Архилоха* и 17 Э. *Горацыя*. В. Я.

ЭПОС (гр. слово, сказание) — поэтич. жанр, связанный в античности (за редким исключ.) с постоян. стихотв. размером — *дактилич. гексаметром*. Различаются след. осн. виды античного Э.: 1. Героический Э., у истоков к-рого стоят поэмы *Гомера* и примыкающий к ним по содержанию *киклич.* Э. (VIII — VI вв. до н. э.). С падением в V в. до н. э. мировоззренческого значения героич. Э. попытки его возрождения в эпоху *эллинизма* (III в. до н. э.) делаются в 2 направлениях: ученый мифолог. («*Аргонавтика*» *Аполлония Родосского*) и легендарно-ист. Э. (*Риан*). Ист. Э. находит для себя благоприятную почву в Риме, где интерес к его доблестному прошлому значительно перевешивает ориентацию на мифолог. образцы. Первым по этому пути идет *Невий* («*Пуническая война*», написанная еще *сатурновым стихом*), за к-рым следует *Энний* («*Анналы*»). Синтезом историко-мифолог. Э. становится в I в. до н. э. «*Энеида*» *Вергилия*. В дальнейш. развитии (в I в. н. э.) рим. Э. представлено как мифолог. (*Стаций*), так и ист. направление (*Лукан*). Последний этап героич. Э. протекает снова в грекоязычной среде и завершается твор-вом *Нонна* и *Квинта Смирнского*. 2. Дидактический Э., к-рый, с од. ст., вырастает из стихотв. поучений и афоризмов, с др. — из стремления к систематизации космогонических и героич. мифов (*Гесиод* и приписываемые ему каталогообраз. поэмы). Ко 2-й линии примыкают в III в. до н. э. *Арат* и *Эратосфен*. Разновидностью дидакт. Э. явл. также филос. поэмы «О природе», в к-рых в VI — V вв. до н. э. излагают свои взгляды на становление мира *Ксенофан*, *Парменид* и *Эмпедокл*. Это

направление достигает своей вершины в I в. до н. э. на рим. почве в поэме *Лукреция*. 3. Пародийный Э.: см. «*Батрахомиомахия*».

В. Я.

ЭРАТОСФЕН (ок. 275 — ок. 195) — др.-гр. ученый и поэт. Происх. из *Кирены*, учился в Афинах у *Аркесилая*. Ок. 235 получил приглашение в *Александрию*, где занял должность гл. библиотекаря (на этом посту он сменил *Аполлония Родосского*) и воспитателя царского наследника (буд. *Птолемея IV*).

Труд Э. «*География*» не сохран., его содержание известно из соч. *Страбона* и *Клеомеда*. Э. впервые измерил окружность земного шара при помощи гномона (с ошибкой всего на 310 км), определил размеры ойкумены и сделал попытку провести на карте меридианы и параллели. В математике Э. принадлежит механическое решение задачи об удвоении куба и открытие простого способа выделения простых чисел из любого конеч. числа нечетных чисел, начиная с трех. В своем соч. «*Хронография*» Э. попытался систематизировать историю и установить достоверные даты важнейших событий, положив т. о. начало науч. хронологии. Науч. интересы Э. нашли продолжение в его худож. твор-ве. Ему принадлежала мифолог.-астроном. поэма «*Превращения в звезды*», ср. крупн. (ок. 1600 ст.) *эпиллий* «*Гермес*», где «*биография*» этого бога была к.-то образом увязана с учением о движении сфер, созвучном тонам изобретенной *Гермесом* лиры.

Соч.: 27, 1947, № 3, 276 — 278.

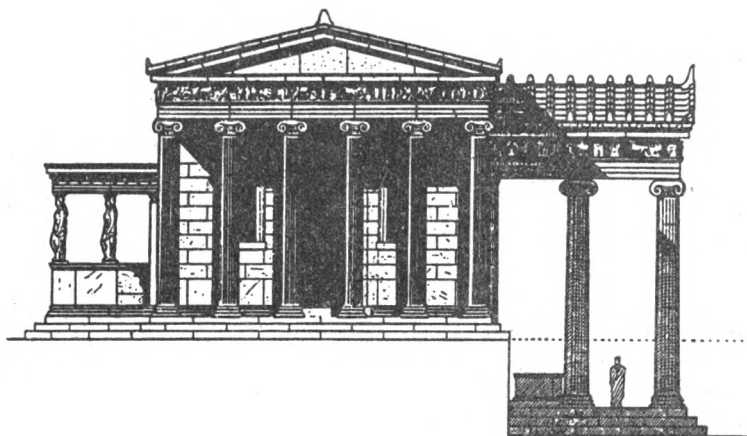
Лит.: *Дитмар А. Б.* Родосская параллель. Жизнь и деятельность Эратосфена. М., 1965; *Фирсов*: 27, 1972, № 3; 45, 134 — 145; 50, III, 95, 402; 103, 130 — 131; 104, 136 — 139, 186 — 193; 122, 130 — 131.

В. Я., М. О.

ЭРЕТРИЯ — др.-гр. город на о-ве *Евбея*. Сохран. древнейший *Героон* VIII в. до н. э., циклопическая кладка оборонительных стен VII в. с арочными воротами и подземным ходом, театр на 6500 мест, храм *Диониса*. Ок. 800 был построен храм *Аполлона*, в VI в. на его месте возводится частично сохран. храм *Аполлона Дафнефора* — дорич. *периптер*, во *фронте* которого изображен *Тесей*, сражающийся с *амазонками*.

Е. А. С.

ЭРЕХФЕЙОН — храм на афинском *Акрополе*. Его строит-во было задумано одновр. с *Парфеноном*, осуществлялось по проекту 421 до н. э. в несколько приемов и было закон. в 407 — 406. Э. построен на месте нескольких святилищ, что отразилось в его структуре. Здание ионич. *ордера* с уникальным асимметричным планом, сложной пространств. композицией помещений и трех *портиков*, расположенных в разных уровнях. Ядро Э. — прямоугольник, крытый двускатной крышей, с *фронтами* на вост. и зап. концах, без ясно выраженной лицевой стороны. С востока *наос* завершается ионич. *портиком*, ведущим в *целлу* Афины *Полиады*; два *портика* зап. части обращены на север и юг. С севера был вход в *целлу* *Посейдона Эрехфея*, можно было пройти туда и с юга, минуя *портик кариатид*, колонны к-рого заменены фигурами девушек. Все здание опоясывал *фриз* из



Афины. Эрехфейон. План восточного фасада

темного камня с накладными белыми фигурами. До *Павсания*, назвавшего храм Эрехфейоном (II в. н. э.), он именовался «старым храмом» по Гекатомпедону («Стофутовому» храму Афины), часть функций к-рого принял. В Э. хранился ксоан Афины, ранее находившийся в Гекатомпедоне. Помимо того, в Э. были алтари Гефесту и герою Буту, могила легендарного царя Кекропа (под портиком кариатид?), с запада примыкало святилище Пандроссы.

Л и т.: 25, 89 — 144; 32, 137, 149, 212 — 225; 58, 106; 106, 54 — 66.

Е. А. С.

ЭРИННА (к. IV в. до н. э.) — др.-гр. поэтесса. По преданию, умерла 19-летней, успев написать неск. *эпиграмм* и поэму «Прялка», посвященную памяти безвременно умершей подруги. Необычный характер этого произв. (дошел папирус. отрывок), предвещающего стилистические эксперименты эпохи *эллинизма*, определяется тем, что в кач-ве формы для сугубо личных переживаний избран *гексаметр* — традиционный размер *эпоса*.

С о ч.: 38, 63 — 64, 125, 263 — 264.

Л и т.: *Чистякова*: 29, 223 — 230; 122, 33 — 36; 132, 78.

В. Я.

ЭСОП (VI в. до н. э.) — др.-гр. легендарный баснописец, по происх. фригиец. В «Истории» *Геродота* сообщается, что Э. был рабом некоего Иадмона с о-ва *Самос* и погиб в *Дельфах*. Составленное во II—I вв. «Жизнеописание Э.» вобрало множ-во вымышленных биограф. подробностей. Сюжеты всех *басен*, бытовавших в античности, возводились к Э. Первый сб. басен был составлен ок. 300 до н. э. *Деметрием Фалерским*. Это собр. послужило основой для всех позднейших записей басен, использованных в посл. *Федром* и *Бабрием*. Составление дошедшего до нас осн. сб. басен Э. относится к I—II вв. В византийскую эпоху сб. претерпел две редакции, сводившиеся к стилистическим поправкам. Он включает ок. 500

расположенных в алфавит. порядке прозаич. басен, в к-рых действуют гл. обр. животные. Каждая басня представляет собой внутр. замкнутый моральный урок. Персонажи очерчены бегло и явл. лишь носителями сюжетных функций. В основе идейной концепции басен лежат пессимизм, скептицизм, индивидуализм и практицизм. Утверждаются прежде всего 4 положения: в мире царит зло; судьба изменчива, а видимость обманчива; каждый должен довольствоваться своим уделом; каждый должен добиваться пользы для себя. Сюжеты басен, служившие материалом для ритор. упражнений, изложены кратко и сухо. Новоевроп. басня заимствовала значит. часть сюжетов у эсоповской басни.

С о ч.: Басни Эзопа. М., 1968 (то же — 1993); 4, 84 — 267.

Л и т.: Глускина: 27, 1954, № 4; 50, I, 66; 99, 31; 117, 98.

Р. 3.

ЭСХИЛ (525 — 456) — др.-гр. драматург, «отец трагедии». Происх. из знат. рода в *Элевсине*, принимал участие в важнейших сражениях *Греко-персидских войн*: при Марафоне (490), Саламине (480) и, возм., Платеях (479). На состязании трагич. поэтов Э. выступил впервые в 500, первую победу одержал в 484. Впосл. еще 12 раз занимал 1-е место, а после смерти Э. (в Сицилии) было разрешено возобновлять его *трагедии* на правах новых драм. Введя 2-го актера и уменьшив роль *хора*, Э. превратил трагедию-кантату, какой она была еще у *Фриниха*, в трагедию — драмат. действие, в основе к-рого лежало жизненно важное столкновение личностей и их миропонимания. Еще большему углублению конфликта способствовало введение Э. в «Орестею», по примеру *Софокла*, 3-го актера. Всего Э. написал свыше 80 произв. (трагедий и *сатировских драм*), объединённых б. ч. в связные *тетралогии*. До нас дошли полностью 7 трагедий и значит. кол-во фр-тов. Надежно датируются трагедии «Персы» (472), «Семеро против Фив» (467) и трилогия «Орестея» (458), состоящая из трагедий «Агамемнон», «Хозфоры» («Плакальщицы», «Жертва у гроба») и «Евмениды». Трагедию «Молящие» («Просительницы») обычно относили к ранн. периоду твор-ва Э. После открытия в 1952 г. папирусного отрывка дидаскалии к трилогии «Данаиды» (в состав к-рой входили «Молящие») больш-во исследователей склонны датировать ее 463, одн. худож. особенности «Молящих» больше согласуются с нашим представлением о твор-ве Э. в сер. 70-х, а дидаскалия могла относиться к посмертной постановке. Нет единогласия также в определении даты «Прометея прикованного»; его стил. черты говорят скорее в пользу позд. датировки.

Идейное содержание твор-ва Э. и худож. особенности его драм отражают, с одн. ст., процесс окончательного оформления афин. демократического *полиса* во 2-й пол. V в., с др. — завершение стил. традиций др.-гр. архаики и переход к иск-ву зрелой классики. В мировоззренческом плане для Э. характерно глубокое убеждение в конечной разумности космоса, существующего по законам вечной справедливости под наблюдением бессмертных богов. Челов. деяния

могут на время пошатнуть это божеств. устр-во, подводя его к опасной черте, но они же способствуют его возвращению в первонач. состояние. С этой т. зр. толкуется Э. сама ист. реальность, свидетелем к-рой он был: в «Персах» Э. видит причину победы гр. флота и поражения персов при Саламине не только в превосходстве афин. демократической государственности над вост. деспотизмом, но и в преступной гордыне Ксеркса, посмевшего посягнуть на естеств. (и потому божеств.) порядок вещей. При этом попытка нарушить истонное соотношение природных стихий может возникнуть только вследствие умств. заблуждения Ксеркса, к-рому противостоит разумность объективно существующего мира. Временное преобладание иррациональных челов. побуждений над естеств. нравственными нормами лежит в основе конфликта, пронизывающего трагедию «Семеро против Фив» — заключ. часть несохранившейся «фиванской трилогии». Отцовское проклятье, тяготеющее над Этеоклом, побуждает его к нечестивому братоубийственному поединку, но герой принимает свое решение в состоянии крайней одержимости, к-рая приводит к торжеству объективной необходимости, требующей пресечения преступного рода Лаия и Эдипа. Известная однозначность конфликта в «Персах» уступает место в «Семерых...» осознанию диалект. противоречивости мира, в к-ром один и тот же поступок м. б. одновременно и справедливым и преступным.

В наиб. закон. форме трагическая диалектика мира выявляется в «Орестее», подводящей итог всему твор-ву Эсхила. Агамемнон, возглавив поход против Трои, выступает как справедливый мститель за преступление Париса, поправшего божеств. закон гостеприимства. Одн. ради успешного исхода войны царь приносит в жертву собственную дочь Ифигению, не говоря уже о десятках своих соотечественников. Разорение Трои за вину Париса делает самого Агамемнона виновным перед лицом высшей справедливости и дает основание его неверной супруге Клитемestre истолковать убийство мужа как расплату за пролитую им кровь. При этом показательно, что Агамемнон и Клитемestra, как и Этеокл, принимают решение или совершают кровопролитие в состоянии умственного иступления, потери контроля над разумом. Новая ступень трагич. конфликта — убийство Клитемestры ее сыном Орестом, мстящим за отца; в этом поступке собств. побудительные мотивы Ореста сливаются с божеств. пророчеством, исходящим из уст Аполлона и получающим одобрение богини Афины. Окончат. решение принадлежит, одн., голосу афин. граждан в лице ареопага, созываемого Афиной специально для рассмотрения дел о кровопролитиях в пределах рода. Так архаич. закон возмездия («око за око») уступает место гос. органу, к-рый призван блюсти заповеди божеств. Справедливости.

Трагедия «Прометей прикованный» отражает др. направление мировоззренческих поисков Э., ведущих к отказу от антропоморфного образа Зевса. В «Прометее» владыка богов, деспотически карающий гл. героя за благодеяния, оказанные им челов. роду, и преследующий

нечестивой страстью аргосскую жрицу Ио, очень далек от того идеального судьи, к-рый осуществляет предписания мировой Справедливости в «Орестее». В не дошедшем до нас «Прометее освобождаемом» Зевс, судя по сохр. фр-там и антич. свид-вам, наделялся же иными свойствами: ему приписывалось внедрение в чело-в. общ-во нравственных устоев, к-рыми дополнялись материальные блага, дарованные людям Прометеем. В образе самого Прометея получает также завершение один из центр. для Э. вопросов человеческого поведения — ответственность героя за принимаемое им решение. Оди. Прометей отличается от др. персонажей Э. тем, что он наделен даром пророчества, заранее знает о грозящих ему муках и тем не менее отвергает любое соглашение с Зевсом. Благодаря этому внешне статичная трагедия наполняется огромным внутр. напряжением, а самый образ Прометея, как и др. героев Э., приобретает монументальное величие.

В стил. плане дошедшие трагедии Э. демонстрируют мастерское владение приемами архаич. повествования (композиц. симметрия, рамочная структура, лексич. скрепы) и их преодоление с целью подчинения элементов архаич. техники новому единству. Так создается фронтонная композиция отдельной трагедии, в к-рой части, расположенные симметрично вокруг центр. ядра, объединяются лексическими и ритмическими скрепами, а также целой системой лейтмотивов. В «Орестее» фронтонная структура в свою очередь преодолевается благодаря динамической устремленности действия к кульминации, перемещающейся в каждой трагедии из центра к ее завершению. Особо следует отметить язык Э.: он отл. возвышенностью, смелыми речевыми образами, слож. определениями, неологизмами, причем от ранних трагедий к поздним возрастает содержательность языковых характеристик. Своим твор-вом Э. заложил основу для афинской драмы, где опыт «отца трагедии» использовался и переосмыслился его преемниками — Софоклом и Еврипидом.

С о ч.: Трагедии / Пер. С. Апта. М., 1971 (то же — Пер. Вяч. Иванова. М., 1989).

Л и т.: *Ярхо* В. Эсхил. М., 1958; 6, 99 — 119; *Лурье, Радциг*: 11, 291 — 300, 312 — 318; *Лурье*: 27, 1958, № 3; *Тронский*: 27, 1957, № 2; *Ярхо*: 27, 1968, № 4; *Ярхо*: 55, 38 — 51; 99, 177 — 203; 117, 115 — 125; 123, 106 — 118; 128, 7 — 29; 130, 59 — 161; 133, 1, 3 — 61.

В. Я.

ЭСХИН (389 — 314) — др.-гр. оратор и полит. деятель. Сын школьного учителя. Снач. был актером, затем оставил сцену и занялся полит. деятельностью, став со временем главой промакедон. группировки в Афинах. В 343 был обвинен *Демосфеном* в предательстве во вр. переговоров о заключении мира с Филиппом Македонским и был оправдан только незначит. числом голосов. В 336 один из сторонников Демосфена Ктесифонт внес предложение о награждении его за заслуги перед отечеством золотым венком. Э. воспротивился этому, выдвинув возражения как по существу, так и по процедурным вопросам. Процесс долго откладывался и состоялся лишь в 330. Э. в своей речи на суде доказывал, что Демосфен не

достоин чести быть увенчанным, т. к. его политика оказалась пагубной для Афин. В ответной речи Демосфен дал оценку всей своей гос. деятельности. Э. потерпел поражение и вынужден был отправиться в изгнание на о-в *Родос*. Там он стал учителем *риторики*. От Э. сохранились три речи, причем две из них относятся к упомянутым процессам, от к-рых дошли также речи Демосфена, что позволяет сопоставить воззрения противников и их оратор. мастерство. Стиль Э. отличается простотой, остроумием, изяществом и ясностью.

С о ч.: Речи: 27, 1962, № 3 — 1963, № 1; 84, 127 — 210.

Л и т.: 50, II, 289 — 292; 99, 342; 123, 179 — 180.

Н. Ш.

ЭТРУССКОЕ ИСКУССТВО — произведения монументального и декоративно-прикладного иск-ва, созданные этрусками, населявшими Сев. и Центр. Италию в I тыс. до н. э. Заимствуя мн. элементы в культуре Др. Греции и гос-в Передней Азии, этруски создали особый худож. язык. Основным источником реконструкции общей картины развития Э. и. служат материалы раскопок *некрополей*. Памятники раннего периода Э. и. (IX — VIII вв.) во мн. связаны с культурой Вилланова (урны биконической формы) и представлены гл. обр. *керамикой* — сосудами импасто (IX — VII вв.) разнообразных форм, с гравированным или лепным декором, вазами geometr. стиля (2-я пол. VIII — VII в., мастерские в Вейях, Вульчи, Тарквиниях), в росписях к-рых чисто geometr. мотивы иногда соединяются с фигурами птиц, рыб («стиль *метоп*»), а также многочисл. предметами вооружения из бронзы и железа. Об архитектуре этрусков ранн. периода можно судить по погребальным урнам в виде хижин. Древнейшие остатки *храмов*, развившихся из открытых оград-святых мест, относятся к VI в. Классич. этрусский храм, на высоком каменном *подиуме* с лестницей на торцевой стороне, почти квадратный в плане, состоял из трех расположенных рядом *целл* (посвящ. триаде верховных божеств — Тинии, Уни, Менрве), открывавшихся в глубокий *портик* с двумя рядами колонн. Стены, колонны (сырцовый кирпич, дерево), углы *фронтонов*, выступы балок, гребень крыши украшались терракотовыми рельефными плитами, *антефиксами*, отдельными фигурами, ярко раскрашенными (Аполлон из Вей, VI в. до н. э.). Сами фронтоны вплоть до эпохи *эллинизма* оставались пустыми. Архит. *терракоты* с изображениями Горгоны Медузы, Ахелоя, менад, сатиров, морских чудовищ имели апотропеическое (отвращающее зло) значение. Изготавливавшиеся в мастерских Цере, Тарквиний, Фалерий, Орвьето, Капуи антефиксы V в. свидетельствуют о сильном влиянии гр. иск-ва, способствовавшего постепенному изменению общего характера декора храма (появл. высокий *рельеф*, круглая скульптура, в т. ч. во фронтонах); во II — I вв. храмы, уже из камня, теряют специфически этрусские черты. Хорошо сохран. инженерные сооружения этрусков — городские укрепления, мосты, дороги, каналы (*Архитектура римская*). Некрополи имитировали планировку городов. Гробницы разнообразны по типам и размерам: псевдокупольные; одно- и многокамерные, перекрытые курганом-тумулусом с каменным основанием-крепидой

(VII в.); вырубленные в скале (VI — II вв.); сложенные из каменных блоков с двускатной крышей и т. д. Со 2-й пол. VII в. стены гробниц покрывают росписями (эпизоды из гр. мифов, гомеровского эпоса, погребальные игры, пиры, сцены охоты), осн. содержанием к-рых была идея посмертного преображения. В VII — VI вв. они проникнуты настроением радости, безмятежности, их контурный рисунок порой неловок, но всегда живой и выразительный, а краски яркие, подчас пестрые; с V в. появляются и ко II в. доминируют трагич. темы, настроение безысходности; мастера, свободно владея всеми живопис. приемами, акцентируют внимание на эмоциональной характеристике героев. Иногда росписи заменялись рельефами. В гробницу (в VII — нач. VI в. индивидуальную, с VI в. — семейную) помещалась урна-канопа с прахом умершего, увенчанная крышкой в виде фигуры, позже — головы человека, трактованной обобщенно и в то же вр. индивидуально; эта линия будет продолжена в терракотовых т. н. вотивных (посвятительных) головах, в к-рых видят один из истоков рим. скульптурного портрета. Урны были и в виде сидящей мужской, женской фигуры; в к. VI в. их сменяют саркофаги — большие, в виде ложа с возлежащим на крышке умершим или супружеской четой (Цере), и маленькие, прямоугольные ящички с двускатной крышкой-кровлей и рельефными стенками (гр. мифы, троянский, фиванский циклы, из к-рых выбираются самые трагич. моменты; Кьюзи); терракотовые или каменные (туф, травертин, алебастр), часто раскрашенные, они существуют вплоть до I в. до н. э. Монумент. скульптура, связанная почти исключ. с погребениями, в Э. и. особого развития не получила. Ранние ее образцы — анималист. и миф. фигуры — стражи могил; изображения человека в архаич. скульптуре редки. В Вульчи (VIII в. — ок. 520 до н. э.) преобладает круглая скульптура, в Кьюзи (2-я пол. VI — нач. V в.) рельеф — фризы животных, сцены погребальных обрядов, украшающие урны, саркофаги, надгробия, обычно из камня, крайне редко — из бронзы. Мелкая бронзовая пластика этрусков, великолепных мастеров *торевтики*, обильна и разнообразна — статуэтки юношей-воинов (VIII — V вв.), *Геракла* (к. VI — IV вв.), жрецов, молящихся (IV — II вв.); предельно обобщенная трактовка тела, равнодушие к строгой логичной структуре его построения, тяготение к слитности всех частей сочетается с тщательной проработкой деталей. Фигурки людей, животных широко использовались и как детали украшения шлемов, треножников, котлов, другой утвари, имея двойную функцию — декоративную и символическую. Особое место в Э. и. принадлежит бронзовым зеркалам и цистам — высоким цилиндр. шкатулкам, стенки к-рых украшены тончайшей гравировкой (мифолог. сцены), с фигурными ножками и ручками. Формы металл. сосудов воспроизводит специфически этрусская керамика буккери (VII — VI вв.), приобретающая при особом режиме обжига черный цвет глины, с гравированным (сер. — 2-я пол. VII в.) или рельефным (VI в.) декором. В к. VII в. получает развитие т. н. этруско-коринфская керамика, подражавшая вазам *Коринфа* (мастерские в

Цере, Вульчи); с сер. VI в. ее сменяют чернофигурные сосуды, в формах и характере росписи к-рых аттич. черты соседствуют с местными (преобладают изобр. животных, миф. существ). Специфически этрусскими являются т. н. псевдокраснофигурные вазы (490/480 — IV в., рисунок белой или красной краской поверх черного лака), предшествовавшие собств. краснофигурным (сер. V — IV вв., Вульчи, Кьюзи, Фалерии). Росписи последних, особенно на мифолог. сюжеты, не отличаясь бол. мастерством исполнения, поражают экспрессией, выразительностью поз и жестов, динамикой композиций. Великолепны ювелирные изделия этрусков — серьги, фибулы. Начиная с III в. Э. и. постепенно приходит в упадок.

Л и т.: Лосева Н. М., Сидорова Н. А. Искусство Этрурии и Древней Италии. М., 1988; Немировский А. И. Этруски. От мифа к истории. М., 1983; Соколов Г. И. Искусство этрусков. М., 1990; 42, 118 — 146; 61, 14 — 54; 100, 221 — 236; 124, 80 — 94. О. Т.

ЭФЕС — др.-гр. город, основан ионийцами в X в. до н. э. После походов *Александра Македонского* Э. становится богатейшим городом М. Азии. Наиб. известен был храм Артемиды — одно из *семи чудес света*, самый большой храм эллинского мира, сожженный в IV в. *Геростратом*. Город прекрасно сохранил: улицы, дома, библиотека, *гимнасий*, огромный *стадион* и *театр* — грандиозная постройка на 24 000 мест, начатая в эпоху эллинизма и законченная в рим. эпоху. Е. А. С.

ЭФОР (IV в. до н. э.) — др.-гр. историк. Род. в Кимах (М. Азия). Обучался в Афинах у *Исократа*. Был сторонником афин. демократии. Гл. труд Э. — «Всеобщая история» (в 30 кн.), где описывались события со времен вторжения дорийцев в Пелопоннес до 340. Соч. Э. носило универсальный характер и представляло собой изложение всей гр. истории. В нем много места было уделено географии, культуре разных народов, их нравам и обычаям. Взгляды Э. в области ист. критики порой вполне правильны и заслуживают внимания. Хотя для последующих поколений труд Э. служил осн. источником по истории Греции, до нас дошли лишь фр-ты.

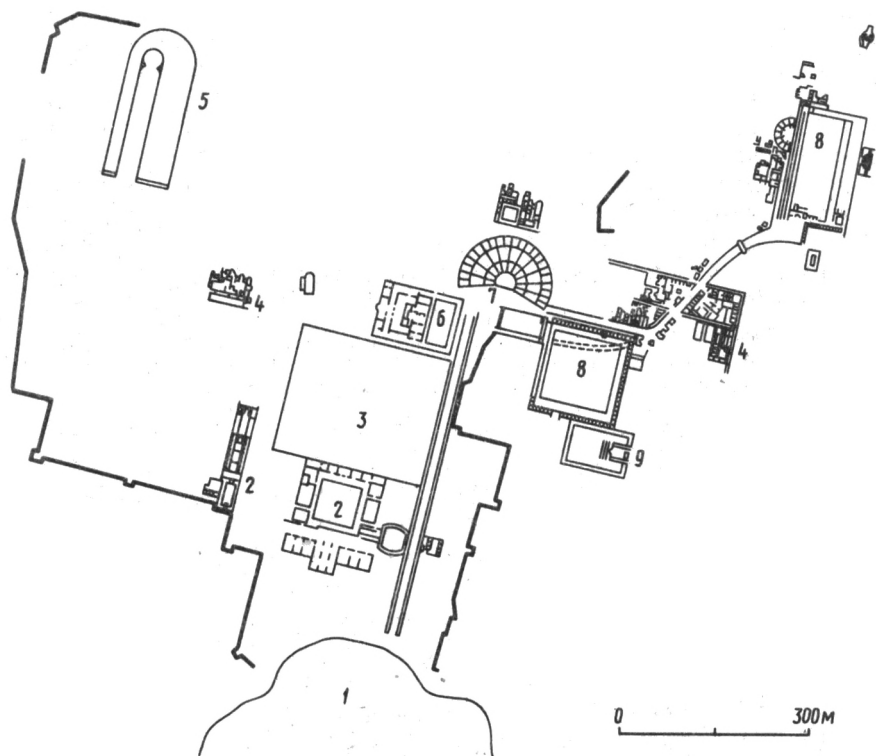
Л и т.: 50, II, 138 — 140.

Е. С.

ЭХИН (гр.) — круглая, расширяющаяся сверху нижняя часть дорийской *капители*, или соответствующая орнаментальная часть др. *ордеров*. Е. А. С.

Ю

ЮВЕНАЛ Децим Юний (ок. 60 — ок. 140) — рим. поэт. Род. в Аквине (совр. Аквино) в состоят., но незнат. семье. Вначале занимался адвокат. делами, был клиентом богатых патронов. После достижения опред. материального благополучия посвятил себя лит. До нас дошли 5 кн. его *сатир* (16 стихотв.) в *гексаметрах*. Твор-во



Эфес. Схематичный план:

1 — гавань, 2 — термы, 3 — палестра, 4 — жилые дома, 5 — стадион, 6 — гимнасий,
7 — театр, 8 — агора, 9 — храм Сераписа

Ю. можно разделить на 2 периода: произв., написанные до 120 (1 — 9-я сатиры), и после этого времени. Сатиры 1-го периода явл. более острыми и посвящены злободн. темам. Ю. говорит о безрадостной город. жизни, о засилии иноземцев, жалуется на бедственное положение людей умств. труда; вспоминая свой собств. жизненный опыт, рисует униженное положение клиентов. Осуждая недостойное поведение знати, Ю. написал бол. сатиру, где осудил поведение женщин, представительниц высш. сословия. В ряде сатир присутствует элемент пародии: так, 4-я сатира пародирует эпич. стиль и рассказывает о созыве имп. совета по поводу приготовления рыбы. Обличая пороки окружающей его действительности, Ю., одн., боялся называть в своих сатирах имена живущих, а предпочитал говорить об умерших. Произв. 2-го периода посвящены морально-филос. тематике и носят более отвлеченный характер. Особенности сатир Ю. явл. отказ от использования мифолог. материала, а также то, что он избегает говорить о себе. Язык сатир изобилует гиперболами,

яркими образами, разл. ритор. фигурами и др. атрибутами оратор. иск-ва. Присутствует также лексика низших слоев общ-ва.

С о ч.: Сатиры. М.; Л., 1937 (то же — СПб., 1994); 101, 241 — 340.

Л и т.: Дуров В. С. Жанр сатиры в римской литературе. Л., 1987. С. 111 — 128; 6, 438 — 442; 52, II, 222 — 241; 117, 438 — 440; 123, 407 — 410; Дуров: 133, I, 83 — 90.

Е. О.

ЮЛИАН Флавий Клавдий (Ю. Отступник; 332 — 363) — рим. император. Род. в Константинополе. Племянник Константина I (306 — 337). Руководил походом против германцев (357), к-рых победил в битве при Аргенторате (совр. Страсбург). В 361 после смерти Констанция II — император. Воспитанный в строго христ. духе, Ю., одн., уже в ранн. юности обратился к неоплатонизму. Его правление отмечено попыткой восстановления древн. языч. культов и обычаев. Открытых гонений на христиан при Ю. не было, он лишь запретил им преподавание светских наук. Религ. реформы Ю. потерпели крах с его гибелью во время похода против персов (363). Совр. Ю. языческие авторы (*Аммиан Марцеллин*, *Либаний*) прославляли его царствование. Христиане же дали ему имя «Отступник». Лит. деятельность Ю. относится в осн. ко времени его правления. Гл. антихрист. произв. Ю. «Против христиан» в 3 кн. не сохр. Содержание 1-й кн. восстанавливается на основе пересказа Кирилла Александрийского (V в.). Дошли письма и послания Ю., 8 речей, памфлеты. Наиб. известный памфлет — «Пир, или Сатурналии» («Цезари»), представляющий в сатирическом духе рим. императоров, особенно первого христ. императора — Константина. Произв. Ю. отличаются своеобраз. сочетанием ритор. стилистики с явной ориентацией на классич. авторов.

С о ч.: Против христиан // *Ранович А. Б.* Античные критики христианства. М., 1990. С. 396 — 436; Письма: 27, 1970, № 1 — 3; 87, 41 — 48; 91, 639 — 654.

Л и т.: История Древнего Рима. 3-е изд. М., 1993. С. 333 — 334; *Попова*: 30, 254 — 265; *Нахов*: 31, VII, 133 — 167; 50, III, 390 — 394; 71, I, 359 — 408.

В. В.

ЮСТИН (II — III вв.) — рим. писатель, автор краткого изложения несохр. «Истории Филиппа» *Помпея Трога*.

Л и т.: 52, I, 500 — 501.

Е. О.

Я

ЯЗЫК ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЙ — язык населения материковой Греции, о-вов Эгейского моря и побережья М. Азии с II тыс. до н. э. до сер. I тыс. н. э. Занесен на Балк. п-ов в результате миграции греков. Первая ее волна, возглавляемая ахейцами, способствовала образованию т. н. микенской (*Микены* — город в Южн. Греции) культуры (XVI — XII вв.). Вторая волна во гл. с дорийцами (XII — XI вв.) разрушила осн. микенские центры и резко изменила яз. ситуацию. В наследие от микен. культуры древ. греки получили

слоговое письмо (дешифров. в 1952 г. англ. иссл. М. Вентрисом), забытое в посл. и вытесненное в IX — VIII вв. алфавитным.

Я. д. характеризовался в фонет. плане наличием долгих и кратких гласных, глухих придыхат. согласных. Ударение — музыкальное. Существительные сопровождалась опред. артиклем. В склонении употреблялись три числа: ед., мн. и двойств., четыре падежа: им., род., дат. и вин. Часто использовались предлоги. Глагол. система отличалась обилием времен и наклонений. Формам прошед. времени предшествовала различит. частица (т. н. аугмент). Широкое распространение получили сочинит. и подчинит. союзы, обороты вин. п. с инфин. и род. самостоятельного. Порядок слов был свободным. Др.-гр. отличался большими синтакс. возможностями и значит. лексич. богатством.

Я. д. — первый лит. яз. Европы. В истории его развития различают неск. периодов: 1) Микенский и послемикен. (XIV — IX вв.). В это время на базе территориальных диалектов сев. и южн. Греции формируются нек-рые элементы буд. лит. яз. Возникают деловой, уст. и письм. документальный, уст. поэтич. наддиалекты. Разрушение микен. культуры приводит сначала к их временному затуханию, а затем к восстановлению традиций поэтич. и, частично, делового наддиалекта. К кон. периода происходит возрождение письменности на основе финикийского алфавита. 2) Ионийский (VIII — V вв.). Связан с расцветом гр. городов М. Азии (Иония). Зарождается др.-гр. лит., возникают поэтич. яз. гомеровского *эпоса* и *элегич. лирики*, повеств. и деловой *прозы*. Образуется первая разновидность лит. яз. на базе ионийского наддиалекта. 3) Аттический (VI — IV вв.). Центр тяжести эконом., полит. и культ. жизни переносится из Ионии в Аттику. Появл. языки худож. лит. — *трагедии* и *комедии*, развивается худож. проза. Совершенствуется язык деловой прозы. Образуется вторая разновидность лит. яз. на наднаречной основе аттич. диалекта. 4) Эллинистический (IV в. до н. э. — V в. н. э.). Вслед за завоеваниями *Александра Македонского* происходит распространение др.-гр. яз. на страны Средиземномор. бассейна. Складывается общегр. яз. — *койнэ*. Усиление архаистических тенденций (т. н. *аттицизм*) приводит (II — I вв.) к разрыву между лит. и разг. яз. Возникает третья и посл. разновидность др.-гр. лит. яз. на основе аттич. диалекта и койнэ.

Я. др.-гр. худож. лит. охватывал две осн. разновидности: поэтическую и прозаическую.

а) Поэтический Я. Самый ранний (VIII — VII вв.) — эпический. Восходит к поэтич. Я. микен. эпохи. Сложился на ахейско-эолийско-протоионийской основе, продолжал развиваться на ионийском наддиалекте. Представлен в поэмах *Гомера*. Близким к героическому был Я. дидакт. эпоса (*Гесиод*). Я. эпоса с известными модификациями сохран. в кач-ве единого типа в эпоху *эллинизма* (*Аполлоний Родосский, Каллимах, Арат*), в период поздней античности (*Квинт Смирнский, Нонн*) и дожил до визант. вр. Второй поэтич. Я. др.-гр. лит. (VII — V вв.) — лирический. Охватывал хоровую и сольную

лирику. В основе Я. хоровой лирики лежит эолийско-протоионийский наддиалект, восходящий, как и эпич., к микен. или домикен. эпохе. Несмотря на нек-рые различия, он един по своим фонетико-морфол. моделям. Я. сольной лирики соответствовал ее разновидностям: *элегии, ямбам и мелике*. Я. элегии базировался на ионийском диалекте, культивировался в Ионии (*Каллин, Мимнерм, Ксенофан*) и в материк. Греции (*Солон, Тиртей, Феогнид*). Я. ямбов был связан с Кикладскими о-вами и М. Азией (*Архилох, Гиппонакт*), ввел в поэтич. оборот бытовую лексику. Я. мелики (*Сапфо, Алкей*) основывался на эолийском диалекте о-ва *Лесбос*. Третий поэтич. Я. др.-гр. лит. (VI — V вв.) — драматический. Включает две разновидности: трагедийную и комедийную. Я. трагедии (*Эсхил, Софокл, Еврипид*) был связан с Аттикой. В его основе лежал др.-аттич. наднаречный диалект; хоровые партии исполнялись на эолийско-протоионийском наддиалекте. Я. комедии имел два ответвления: сицилийское и аттическое. Первое представлено произв. *Эпихарма*, чьи герои говорят на дорийском диалекте Сицилии. Второе — связано с комедиями *Аристофана*, чьи герои пользуются Я. просвещенной публики Афин V в. до н. э. Я. *Менандра* воспринимался как образец аттич. речи его времени. Посл. поэтич. Я. худож. лит. — *буколический* (IV — III вв. до н. э.) сложился в эпоху эллинизма. *Феокрыт* пользовался в своих *идиллиях* дорийским диалектом г. Сиракузы.

б) Прозаический Я. С Ионией были связаны Я. *новеллы и басни* (VI в. до н. э.), с Сицилией и дорийским — Я. *мима* (V в. до н. э.). Философский Я. на первом этапе (VII — V вв.) пользовался ионийским наддиалектом (*Фалес, Гераклит*). Второй этап (V — IV вв.) был связан с аттич. (*Платон*) и отд. элементами койнэ (*Аристотель*). Я. ист. прозы сформировался в Ионии: *Геродот* писал на ионийском лит. наддиалекте. Получил продолж. в Аттике V — IV вв.: *Фукидид* пользовался аттич. диалектом, *Ксенофонт* более близок к эллин. койнэ. Я. ораторов V — IV вв. считался образцом лит. аттич. речи. Из представителей науч. и спец. лит. *Гиппократ* писал на ионийском диалекте; *Евклид, Страбон и Павсаний* пользовались лит. койнэ.

В V — VI вв. Я. д. постепенно переходит в свое новое состояние — среднегр. лит. яз. (VI — XV вв.) на территории Византии.

Л и т.: БСЭ. 2-е изд. М., 1952. Т. 2. С. 575 — 578; КЛЭ. М., 1964. Т. 2. С. 360 — 363; *Гринбаум Н. С.* Ранние формы литературного языка. Л., 1984; *Молчанов А. А., Нерознак В. П., Шарыпкин С. Я.* Памятники древнейшей письменности: Введение в микенологию. М., 1988; *Широков О. С.* История греческого языка. М., 1983; *Лосев: 114, 38 — 130.* Н. Г.

ЯЗЫК ЛАТИНСКИЙ — язык населения древ. Рима, а затем Римской империи. Относится к индоевропейской семье языков. Вопрос о принадлежности его к итальянской группе спорен: есть мнение, что сходства Я. л. и древ. итал. языков объясняются не общим их происхождением из итальянского праязыка, но длительными контактами в ареале Центр. Италии.

Система гласных Я. л. характеризуется различием кратких (одноморных) и долгих (двухморных) гласных: \check{a} \check{e} \check{o} \check{u} \check{i} , — ясно обнаруживаемым в противопоставлениях лексических (напр., *mālum* «зло» — *mālum* «яблоко») и морфологических (напр., *vēnit* «приходит» — *vēnit* «пришел») и в стихосложении. Число и состав дифтонгов менялись на протяжении истории Я. л. В классич. латыни: *au*, *ae*, *oe* и огранич. немногими словоформами: *ai*, *ei*, *oi*, *eu*, *ui*. Место словесного ударения определяется долготой /краткостью предпоследнего слога, акцентируется либо предпол. слог, либо слог, ему предшеств. Для системы смычных согласных характерно наличие ряда лабиовелярных (k^w , g^w), утраченных во мн. др. индоевроп. яз.

Грамматический строй Я. л. характеризуется как флективный, включающий небол. число аналитических форм. Имена существ. распределены по 5 склонениям в зависимости от конеч. элемента основы: на \check{a} -, на \check{o} -, на согласный или \check{i} -, на \check{u} - и на \check{e} -. Рим. грамматисты, описывая склонение, ввели др. критерии различения флексийных типов, больше соответств. состоянию языка в синхронии: соотношение флексий им. п. и род. п. ед. ч. и род. существительного. Падежная система 6-членная: зват. пад., имен., род., дат., вин., аблатив, в котором совмещены функции орудиного, отложительного и мест. падежей. Прилагательные имеют те же окончания, что и существительные, но распределены по 1 — 3-му скл. Местоимения личные 1-го и 2-го лица и возвратное, не имеющие граммат. категории рода, противопоставлены ост. разрядам местоимений, к-рые характеризуются наличием грамматич. рода, за искл. двух падежей — род. п. и дат. п. ед. ч., в к-рых родовые различия нейтрализованы.

Характерная особенность глагольной системы Я. л. — наличие двух параллельно построенных подсистем — инфекта и перфекта, каждая из к-рых включает формы трех времен (презенса, имперфекта, будущего I и перфекта, плюсквамперфекта, будущего II) и двух наклонений (индикатива и конъюнктива) актив. и пассив. залога. Формы императива относятся к подсистеме инфекта. Др. характерная черта лат. глагола — распределение по 4-м спряжениям: I спр. — основы на \check{a} -, II — основы на \check{e} -, III спр. включает тематич.

основы на \check{e} / \check{o} - и основы на \check{i} -, IV спр. — основы на \check{i} -. Неск. корневых глаголов, как *sum*, *ferō*, *eō*, *volō*, образуют особ. группу, находящуюся вне 4-х спряж. Именные формы глагола частью явл. продолжением индоевроп. форм (причастие наст. и прош. вр.), частью явл. новообразованием в лат. яз. (причастие буд. вр., система инфинитива). Спорен вопрос о происхождении герундия и герундива.

Многовековую историю Я. л. принято подразделять на неск. периодов: архаический (от дописьменного яз. VII в. и первых письм. памятников VI — V вв. до IV в.); доклассический (IV — II вв.); классический (I в. до н. э. — II в. н. э.); поздняя латынь (III — VII вв.). Характеристика каждого периода зависит от числа и состава

дошедших до нас памятников письменности. Менее всего сохран. текстов архаич. Я. л.: небол. число надписей (напр., надпись Дуэноса V в.) до сих пор полностью не объяснены. Известны также нек-рые архаич. тексты — религиозные и юридические — из сообщений антич. авторов, напр. жреч. формула, к-рую приводит *Варрон*; древнейш. молитвы, текст к-рых содержится в трактате «О земледелии» *Катона*; законы *Двенадцати таблиц*.

IV в. до н. э. — рубеж, разделяющий архаич. и доклассич. периоды, когда проходили фонетич. процессы, сильно изменившие облик лат. слов: редукция кратких гласных в срединных и конечных слогах, упрощение групп согласных, ротацизм и др. Доклассич. период представлен бóльшим числом текстов эпиграфических и лит. Из произв. лит. полностью дошли комедии *Плавта* и *Теренция* и с.-х. трактат *Катона*, тексты же поэтов, ораторов, историков — лишь в фр-тах. 2-я пол. III в. до н. э. и гл. обр. II в. — это время становления лит. Я. л., стабилизации орфографии, нормализации фонет. и морфолог. строя языка, устранения морфолог. дублетов и диалектизмов. В основу лат. лит. языка был положен говор коренного населения Рима — *urbanitas*, как его называет *Цицерон* и к-рому он противопоставляет сел. говоры (*rusticitas*) и диалектные особенности др. районов (*perigrinitas*). Древ. писателями (*Квинтилиан*) отмечалось также отличие лит. языка от повседневного, к-рым «пользуются в разговоре с друзьями, женами, детьми, рабами».

От периода классич. Я. л., когда лит. яз. уже вполне сложился, дошло бол. число произв. поэтов, историков, ораторов. Это время конца Республики и нач. Империи, вр. величайших поэтов (*Лукреций*, *Катулл*, *Вергилий*, *Гораций*, *Овидий*), ораторов (*Цицерон*), историков (*Саллюстий*, *Цезарь*, *Тит Ливий*, позже *Тацит*). В этот период идет значит. рост словар. состава, возникают ряды синонимичных слов, имеющих разное стил. применение. Известную роль сыграли гр. лексико-семант. модели. Осн. приемом использования гр. лексики явл. калькирование: образование лат. слова по гр. образцу или семантическое калькирование — сообщение лат. слову тех специальных значений, которые присущи гр. слову. Мн. слова, прочно вошедшие в Я. л. и затем перешедшие в совр. лексику культуры и науки, явл. кальками с гр. слов (напр., *qualitas*, *res publica*, *antiquus*), имеют в Я. л. те же значения, что и гр. прототипы. Прямых заимствований из гр. языка в лит. Я. л. было ср. немного. Параллельно шло развитие синтаксиса: растет функционально-семант. нагруженность падежей, увеличивается роль пассив. конструкции, причаст. и инфинитив. оборотов. Особенно быстро развивается синтаксис сложноподчиненного предложения: устанавливаются и охватывают все новые типы придаточных предложений правила зависимости придаточной части предложения от главной, усложняется семантика конъюнктива как средства выражения разл. синтаксич. и семант. связи между частями сложной синтаксич. структуры.

Начиная с I — II вв. Я. л. охватывает огром. территорию Рим. империи. С рим. завоеваниями Я. л. проникает в захваченные земли, создаются центры его распространения среди местного населения в кач-ве офиц. языка рим. гос-ва. Я. л. вступает в многовековые контакты с разл. мест. языками, оказывая на них огромное влияние; возникают новые диалект. различия в самой латыни, отразившиеся в романских яз.

В поздн. период истории Я. л. в разговорной его разновидности происходит ряд заметных фонет. изменений: различие между долгими и краткими гласными, столь существенное для классич. латыни, сменяется различием ударных и неударных гласных; в изменении согласных наиб. заметное явление — палатализация *s*, *g* перед гласными *e*, *i*. Интенсивное фонет. развитие и огромное расширение ареала лат. яз. не могли не привести к изменениям в граммат. системе, к ее упрощению.

Ни один из языков великих цивилизаций прошлого не оказал такого мощного и всеохватывающего влияния на языки Европы, как Я. л., к-рый дал совр. цивилизации основу ее язык. выражения.

Л и т.: Покровский М. М. Избр. работы по языкознанию. М., 1959; Тронский И. М. Очерки из истории латинского языка, М.; Л. 1953; его же Историческая грамматика латинского языка. М., 1960; Лосев: 114, 131 — 195.

Б. Х.

ЯЗЫКОЗНАНИЕ АНТИЧНОЕ — наука о закономерностях языка, сформировавшаяся в Др. Греции в эпоху эллинизма. В предшествующий период отд. явления языка рассматриваются вм. с филос. понятиями. Так как наименование предмета и сам предмет представлялись тесно связанными, то считалось, что посредством анализа слов можно прийти к познанию реальных предметов. Отсюда интерес к толкованию слов, к этимологии и собиранию редких и архаичных слов — *глосс*. Фонет. сторона языка изучается в связи с теорией музыки (школа пифагорейцев). В V — IV вв. возникает новый взгляд на связь между наименованием и предметом — как возникшую на договорной основе (*Аристотель*). Наиб. послед. занимались теорией языка *стоики*, к-рые дихотомию «слово — предмет» дополнили третьим членом: «мышление». Они различали: звучание слова, представление о предмете, сам предмет и смысловую сторону речи. *Хрисипп* (III в. до н. э.) первым создал учение о частях речи, выделив на основании гл. обр. семантич. и синтаксич. признаков имя собственное, имя нарицательное, глагол, союз и артикль (вм. с местоимением). Изучая словоизменение имени, стоики построили учение о падежах, противопоставив прямой падеж (им. п. ед. ч.) и отклонения от него (косвенные падежи). Выделив наиб. существ. семантич. характеристики каждого отдельного падежа, они положили их в основу терминологии, к-рая позже была скалькирована рим. учеными и дошла в этом виде до нас. Не менее ценным для развития лингвист. науки было созданное стоиками учение о временах глагола, построенное на противопоставлении вида действия (законченное — незаконченное) и времени. Значит. достижением Я. а. стало принятое стоиками разграничение глагола как морфолог.

единицы и сказуемого, отождествляемого с предикатом суждения. На основе разл. типов предиката они дали классификацию предложений-суждений.

Следующий шаг в Я. а. был сделан представителями *александрийской филологии*. Они подчинили изучение языка практическим потребностям критики текста: изучаются язык. явления, сопоставляются варианты формы, встает вопрос о нормализации языка, в основу к-рой был положен принцип *аналогии*, разработ. *Аристархом*, *Дионисием Фракийцем* и др. Александрийские филологи обогатили науку о языке разработкой формальных аспектов морфологии. Впервые были определены парадигмы склонения и спряжения. Изучались разл. признаки слова, к-рые позволяли установить, к какому типу склонения или спряжения относится данное слово. Значит. позже Аполлоний Дискол (II в. н. э.) разработал «Синтаксис частей речи» гр. яз. как учение о сочетаемости в предложении слов, принадлежащих к разным частям речи. Он признавал закономерности в сочетаниях слов, основанные на специф. свойствах частей речи, их семантике.

Становлению Я. а. в Риме содействовали практич. задачи нормализации языка, с од. ст., и знакомство с гр. наукой — с др. От огром. лингвистич. лит. I в. до н. э. частично дошел до нас трактат *Варрона* «О латинском языке». Впервые в Я. а. Варрон противопоставил естественное склонение (=словоизменение), регулярность к-рого основана на принципе *аналогии*, и произвольное склонение (=словообразование), в к-ром преобладает аномалия. Дошедшие до нас грамматические описания лат. яз. относятся ко II в. н. э. (трактаты по орфографии Теренция Скавра и Велия Лонга) и к IV в. (полные руководства по грамматике *Доната*, Харисия, Диомеда). В нач. VI в. *Присциан* написал самую значит. в древности лат. грамматику, в к-рой был выделен синтаксис как самостоятельный раздел. Его труд ценен также бол. числом цитат из утраченных ныне произв. рим. писателей. Из лексикограф. работ особенно был известен бол. словарь Веррия Флакка (к. I в. до н. э.), от к-рого сохранились извлечения, сделанные Фестом (II в. н. э.) и вторично — Павлом Диаконом (VIII в.). Бол. ценность представляют преим. лингвистические комментарии *Сервия* (IV в.) к «Энеиде» *Вергилия*.

Соч.: 16, 31 — 141;

Лит.: *Перельмутер*, *Оленич*, *Шубик*: 51, 180 — 256.

Б. Х.

ЯМБ (гр.) — двусложная стопа, состоящая из краткого (безударного) и долгого (ударного) слогов: U —. Самым распротр. ямбич. размером был *триметр*.

Н. Ш.

ЯМБУЛ — др.-гр. писатель эпохи *эллинизма*, автор не сохранившегося романа-утопии, отрывок из к-рого приводит *Диодор Сицилийский* в своей «Истории». Соч. Я. повествовало о путешествии автора на «острова солнца», где нет сословий, семьи, гос-ва, и все трудятся, попеременно выполняя общественно полезные работы. В

описаниях Я. сказочность сочеталась со смутными сведениями об экваториальных странах.

Л и т. Эллинизм: Восток и запад. М., 1992. С. 248 — 262.

Р. З.

ЯМБЫ — в антич. поэзии понятие, в к-рое входили произв., написанные ямбич. *триметром* или *диметром*. Происхождение жанра Я. связывают с традицией фольклорных поношений, и, действ., Я. *Архилоха* носят откровенно обличительный характер. Продолжателем А. в этой обл. явл. *Гиппонакт*, введший *холиямб*, в то время как Я. *Семонида* по адресу женщин ближе к басенным образам. В III в. до н. э. Я. возрождаются в твор-ве *Каллимаха*, одн. без резкой крит. направленности, свойственной Гиппонакту. Достаточно острый характер носили, по-вид., Я. в *диатрибах* *Мениппа*, перенесенных на рим. почву *Варроном*. В остальном, за исключ. неск. стихотв. *Катулла*, Я. в Риме не использовались достаточно широко в обличительных целях.

В. Я.

ЯМВЛИХ — (1) др.-гр. писатель (1-я пол. II в. н. э.). Родом из Сирии. Автор «Вавилонской повести», известной в пересказе патриарха *Фотия* (IX в.) и по неск. сохр. фр-там. Соч. Я. часто квалифицируется как любовно-фантаст. *роман*. Гл. героями явл. прекрасная супружеская чета Родан и Синонида и их гонитель вавилонский царь Гарм. Супруги претерпевают совместно и порознь самые невероят. приключения, но в к. концов благополучно воссоединяются. Фабула романа необычайно запутана, и сложность ее постепенно нарастает. Последовательное изложение событий осложняется вставными рассказами с новыми персонажами; дальнейшие события — сеть переплетающихся судеб и персонажей. Соч. Я. выделяется среди гр. любовных романов обилием фантастич. элементов и мистики, в нем действуют призраки, ожившие мертвецы, говорящие животные и птицы, что сближает его с романом *Антония Диогена*. Но в соч. Я. значительнее роль эротики, и написан он с большей ритор. изощренностью. Необычен образ гл. героини Синониды, женщины страстной, порывистой, ревливой, деятельной и решительной, не в пример своему довольно близкому супругу.

Соч.: 91, 185 — 192.

Л и т.: Кузнецова: 17, 170 — 185; 50, III, 261 — 263; Шевченко: 131, I, 131 — 142.

Н. Ш.

(2) Рим. философ-неоплатоник (ок. 245 — ок. 330), ученик *Порфирия*. Происх. из Халкиды (Сирия). Соч. Я. можно разбить на 3 группы: пифагорейские (компилятивный «Свод пифагорейских учений» в 10 кн., из к-рых до нас дошли 5), порфириево-платонический (коммент. к *Платону* и *Аристотелю*) и соч., составившие оригинальный вклад Я. в неоплатоническую философию и написанные после смерти *Порфирия* («О богах», «О речи Зевса в "Тимее"», «Халдейская теология», «Платонова теология», «О символах» и др.). Вер., Я. принадлежит соч. «О египетских мистериях».

Я. осуществил школ. разработку неоплатонизма. В Едином *Плотина* Я. различает полностью неизреченное и просто единое, или «Благо», к-рое через противоположности предела и беспредель-

ного соединено с Единым-Сущим. В сфере Ума(Нуса) Я. различал намеченную Платином и развитую Порфирием триаду бытие — жизнь — ум, введя понятие «мыслящего космоса» наряду с космосом умопостигаемым. Душа причастна Уму в меру своей разумности. Я. отличал души людей, вечно связанные умопостигаемой природой, от душ животных и не допускал их взаимоперехода. Богов Я. разделял на надкосмические, относя их к сферам сущего, ума и души, и внутрикосм., деля последних на создающих, одушевляющих, сочетающих и сохраняющих. Я. считал вечность мерой умопостигаемого мира, а время — реал. сущностью, истекающей от ума (тогда как пространство есть только врожденное свойство тел). Я. провел реформу неоплатонич. коммент., состоявшую в нахождении единств. «цели» *диалога*, с к-рой согласуется все толкование. Под влиянием Я. сформировались пергамская и афинская школы неоплатонизма.

С о ч.: Жизнь Пифагора: 27, 1948, № 3, 234 — 236; Теологумены арифметики: 71, II, 395 — 419.

Л и т.: 20, 526 — 528; 24, 335 — 336; 71, I, 119 — 301.

Ю. Ш.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Развитие мировой цивилизации подчиняется диалектическому закону, по которому каждый новый этап культуры, создавая свои духовные ценности, начинает не от нулевой отметки, а использует, творчески переосмысляя, достижения предыдущих эпох, как непосредственно предшествующих ему, так и более ранних, отделенных от него другим временем, когда высоты, достигнутые этими далекими веками, были, казалось бы, совершенно забыты.

В этом процессе взаимообогащения различных культур, независимо от географической и этнической принадлежности их носителей, античному периоду принадлежит особая роль.

Античная цивилизация (если исчислять ее от архаической Эллады, IX — VIII вв. до н. э., до позднего Рима, IV — V вв. н. э.), многим обязанная еще более древним крито-микенской и ближневосточным культурам, не перестала существовать с разгромом Рима варварами и перемещением общественно-политических центров средневековой Европы отчасти на восток (Константинополь как центр Византийской империи), отчасти на запад — в столицы новых, «варварских» государств.

Древним грекам был присущ взгляд на мир, совмещавший убеждение в цельности и единстве космоса (ионийская школа, Гераклит, Платон, Аристотель) с представлением о мельчайших, неделимых частичках-атомах, из которых этот космос состоит (Демокрит, Эпикур). Римская философия расширила взгляды греков, развив учение Сократа и стоиков о нравственном совершенствовании личности и ее свободном выборе и в то же время оставив последующим векам законченную атомистическую теорию строения вселенной (Лукреций).

В античную эпоху сформировались в общих чертах все основные разделы теоретической философии: онтология, гносеология, логика, этика, эстетика. Влияние философских идей, учений и систем античных мыслителей могло быть непосредственным, т. е. воспринятым другой эпохой в своем первоначальном виде (аристотелизм Аверроэса), и опосредованным, т. е. прошедшим воздействия иных традиций (номинализм и реализм в средние века), могло иметь глобальный (обращение к античному наследию в эпоху зрелого

средневековья, Возрождения, романтизма) и частный (обращение к античным философам Гассенди, Беркли, Хайдеггера и др.) характер.

С наступлением средних веков рациональная и мистическая традиции античной философии, преломившись в христианском вероучении, образуют единую европейскую научно-философскую и мировоззренческую традицию. Специфика усвоения античной философской традиции определяется тем, что на первых порах неоплатонизм, синтезировавший основные доктрины, оказывал основное влияние на средневековую христианскую философию, затем преобладающим учением стал христианский аристотелизм и, наконец, обе традиции: платоновская и аристотелевская, в той или иной степени очищенные от языческого и христианского неоплатонизма, становятся важнейшими среди гуманистов Ренессанса. Таким образом, ранние традиции античной философии (натурфилософская и орфико-пифагорейская) практически не оказали прямого воздействия на философию Возрождения и средних веков, влияние же эллинистических учений (стоицизм, скептицизм, эпикуреизм) было фрагментарным и носило во многом частный характер.

Неоплатонизм оказал мощное воздействие на развитие средневековой философии и теологии. В восточной патристике Евсевий Кесарийский привлекал Плотина для решения догматических вопросов. Усвоение и переработка неоплатонизма определяют характер богословия Василия Великого, Григория Богослова, Григория Нисского. Под влиянием Прокла возник замечательный памятник христианского неоплатонизма V в., оказавший неизмеримое влияние на всю средневековую культуру Византии, Латинского Запада, Руси, Кавказа, — «Ареопагитики», выразивший синтез аттической философской культуры с христианским мировоззрением. В целом неоплатонический с усилением элементов аристотелизма характер носит богословие Иоанна Дамаскина (ок. 675 — 749), создателя схоластического метода дискурсивного богословствования, который впоследствии был принят на Западе. В западной патристике традиции христианского неоплатонизма складывались под влиянием Августина и Боэтия (480 — 525). Даже теологическая традиция полного неприятия античной философии (Тертуллиан) восходит к кинико-стоической этике. В IX в. Джон Скотт Эриугена, давший очерк неоплатонической системы в трактате «Разделение природы», закладывает основы средневековой схоластики — искусства придания рациональной формы истинам Откровения. Идеи Августина и Псевдо-Дионисия Ареопагита преломляются в немецкой мистике XIII — XIV вв. (Майстер Экхарт и др.), неоплатонизм усваивается и развивается Николаем Кузанским — учение о единстве человека с первоосновой мира и апофатическая теология.

С конца VIII в., когда появляются первые переводы Аристотеля на арабский язык, на Западе свою философскую доктрину на основе материалистического истолкования учения Аристотеля формирует Аверроэс (XII в.), а в 1-й половине XIII в. Фома Аквинский

христианизирует главные положения аристотелевской философии. С этого момента томизм становится официальной философией католицизма. Философская жизнь XV — XVI вв. сосредоточена вокруг оппозиции Платон — Аристотель, имевшей глубокие корни в западной схоластике (номинализм и реализм XI — XIII вв.). Популярности языческого неоплатонизма в среде гуманистов способствует основанная в 1459 г. Козимо Медичи Платоновская академия во Флоренции. Оплотом аверроистического аристотелизма остаются в XV — XVI вв. Болонья и Падуя (Падуанская школа). Сильным влиянием аристотелизма и эпикурейства проникнуто учение Лоренцо Валлы (1407 — 1457); антиаристотелевской была позиция Лютера, связанная с возвращением к неоплатоническому августинизму, однако уже Ф. Меланхтон вводит аристотелевскую метафизику в протестантскую теологию. Неоплатонической является идея И. Рейхлина о тождестве идеи и чувственного познания, наконец, скептицизм Эразма Роттердамского также восходит к античным образцам.

Менее очевидным было античное философское влияние в Новое время, что объясняется наличием уже сложившейся европейской философской традиции, вполне независимой от церковной догматики, в рамках которой и происходила преемственность. Для античности и средневековья характерен единый тип ментальности, основанный на единстве позднеантичной и средневековой рациональности, но наполненный различным духовным содержанием. В Новое время формируются основы современной европейской ментальности, которая исключает непрерывное и непосредственное влияние античной философии на традицию, но и в этот период воздействие античной философской мысли на европейскую культуру, особенно в эпоху романтизма (2-я пол. XVIII — 1-я пол. XIX в.), оставалось весьма значительным.

Научная революция XVII в., совершенная Бруно, Коперником, Кеплером и Галилеем, приводит к падению аристотелизма в естествознании, а вместе с ним к крушению многих основ античной науки. В астрономии преодолеваются достижения Птолемея, в географии — Эратосфена, в ботанике — Теофраста, в медицине — Галена, в механике — Архимеда. Но концепция ренессансных натурфилософов-пантеистов (Дж. Бруно, Парацельс, Кампанелла) были также ориентированы на идеи античных мыслителей, частично или полностью забытых в эпоху средневековья, — пифагорейские, стоические, атомистические. Логика Аристотеля легла в основу рационалистической методологии Декарта, а многие неоплатонические элементы повлияли на эмпирическую доктрину Ф. Бэкона. Идеи античного скептицизма были обновлены и усовершенствованы М. Монтенем, который до этого испытал сильнейшее влияние эпикуреизма и стоицизма. К концу XVI в. были изданы в оригиналах и переведены на латинский язык все сохранившиеся произведения Евклида, Архимеда, Аполлония Пергского, Паппа, Диофанта, ставшие фундаментом картезианской алгебры и

аналитической геометрии. Неоплатонические элементы прослеживаются у Спинозы и Лейбница, который в метафизике возвращается к аристотелевскому телеологизму. Сенсуалистическое учение Гассенди было фактически творческой переработкой эпикуреизма на современной научной основе.

Стоические положения о внутренней духовной свободе личности и естественном законе получили распространение среди философов эпохи Просвещения (Гельвеций, Вольтер, Руссо). Само представление европейских просветителей о человеке, опирающееся на определенную норму (разум или природу), имеет в своей основе античные корни (понятие всеобщей гармонии). В прямой зависимости от неоплатонической традиции складывалась философская концепция Беркли — идея божественного присутствия во всех вещах. Интерес к неоплатонизму возобновляется в эпоху романтизма (влияние неоплатонического учения на Шеллинга и Гегеля, причем в философии Шеллинга усиливается мистический акцент). Через посредство Шеллинга и христианских восточных неоплатоников происходит проникновение неоплатонизма в русскую философию конца XIX — начала XX в.: концепция «всеединства» В. С. Соловьева, философия П. А. Флоренского и С. Л. Франка. Огромное влияние неоплатонизм оказал на ранние произведения А. Ф. Лосева. Поиск онтологической истины в языке, наметившийся в первой половине XX в. во многих философских направлениях (герменевтика, экзистенциализм, аналитическая философия), восходит к античным образцам софистической критики. К парменидовской концепции бытия неоднократно обращался М. Хайдеггер, а современные неотомисты продолжают традицию аристотелизма. В XX в. оживляется интерес к ранним, наименее изученным сюжетам античной философии: концепциям Гераклита, Анаксагора, Парменида, Эмпедокла, пифагорейцев. Атомизм Демокрита был одним из исходных пунктов формирования материалистической философии Маркса и многих его последователей.

Влияние античной литературы в средние века было обусловлено тем положением, в какой части бывшей Римской империи (западной или восточной) она продолжала свое существование. В Византии (восточной ее части) почти безраздельно господствовал греческий язык и, соответственно, греческие авторы, которых, судя по папирусным находкам, продолжали читать, переписывать и комментировать еще долго после заката античного мира (VI — VII вв.), притом в таком объеме, которому мы можем только позавидовать. Именно в Византии пережила дважды период блестящего подъема эротическая эпиграмма (связующим звеном в этом между античностью и средневековьем служит Павел Силентиарий, к нему примыкают Паллад и Агафий в VI в.; новый расцвет жанра наступает в X в.); византийская историческая проза (Прокопий Кесарийский, VI в.) ориентируется главным образом на Фукидида. На византийской почве возникает в XI — XII вв. такой любопытный памятник, как драма «Страждущий

Христос», составленная в основном из стихов Еврипида с прибавлением к ним отрывков из «Прикованного Прометея» Эсхила (последний, кстати, при всем к нему пиетете, становится объектом пародии — «Война кошки и мышей» Феодора Продрома, до 1159). Знают здесь и комментируют Гомера, Пиндара, трагиков, Аристофана; ряд трудов византийских филологов открывается в XII в. несколько курьезными сочинениями Иоанна Цеца и основательнейшим комментарием к Гомеру Евстафия Солунского, в последние десятилетия XIII — первые десятилетия XIV в. представлен именами Максима Плануда, Фомы Магистра, Деметрия Триклиния и других, занимавшихся преимущественно критикой текста и метрикой древних авторов.

На Западе, в формирующихся «варварских королевствах», греческого языка не знали, о Троянской войне судили не по Гомеру, которого тоже не знали и не ценили, а по Дарету и Диктису и придумывали самые фантастические генеалогии, чтобы произвести местных королей от троянских героев, пользовавшихся, в отличие от греков, полным сочувствием. Впрочем, и с римской литературой, ключ к которой мог дать худо-бедно известный латинский язык, дело обстояло не лучше. «Импорт» латинской образованности из монастырей Ирландии и Британии подготовил Каролингское возрождение (VIII — X вв.), когда стали обучать классической латыни и писать на ней, стараясь подражать ее лучшим образцам (для чего надо было эти образцы читать: для усвоения прозы — Цицерона, поэзии — Вергилия, а позже — Овидия).

В XI — XIII вв. расцветает литература на латинском языке: от прозаического изложения истории Троянской войны в конце XIII в. Гвидо де Колумны до куда более близкого к жизни искусства вагантов, испытавшего на себе непосредственное влияние любовной лирики Овидия и передавшего его лирической поэзии (уже на новых языках) трубадуров, труверов, миннезингеров.

Восточный и западный потоки античного влияния объединяют бесчисленное множество романов об Александре, восходящих к «истории» его походов, оснащенной всякими чудесами и небылицами. Известна едва ли не сотня «изводов» деяний Александра более чем на двух десятках языков (от эфиопского, арабского, еврейского до французского и испанского).

Недолговременный захват Константинополя крестоносцами в 1204 г., а еще два с половиной столетия спустя арабами приводит к оттоку античных рукописей с востока Европы на Запад. То, что уцелело в славянских землях — сказания о Троянской войне («Притча о Трое», «Притча о кралех»), агиография, порой воспроизводящая античный роман («Деяния Павла и Феклы»), не вышло за их пределы.

Иначе сложилась обстановка на Западе. В ходе следующих одна за другой культурных волн — Ренессанс, барокко, Просвещение — все с большим вниманием присматриваются к античным (практически латинским) образцам, вершиной которых считается стиль Цицерона.

Петрарка, Лоренцо Валла, Флорентийская академия в Италии вносят огромный вклад в освоение древнего наследия, колоссальную продукцию на латинском языке оставляет после себя в Англии Фр. Бэкон. Античные образцы (Цицерон, Цезарь, Вергилий) вдохновляют западноевропейскую литературу на новых языках, выросших на базе той же латыни. Обращается к своим далеким предшественникам и возникающая светская драма (в отличие от церковно-литургической). Задолго до Шекспира с его «Комедией ошибок» появляется обработка плавтовских «Менехмов» в Италии; Теренция, издавна считавшегося школьным автором, часто ставят на любительской сцене.

В XV — XVI вв. античность господствует и в опере, и в трагедии, воспринятой через призму творчества Сенеки. На трагическом театре стремятся показать ужасное и кровавое, фурий и ведьм. В стороне от этого не остается и Шекспир, у которого не меньше пяти пьес восходят к античным (хотя нередко перелицованным источникам), причем в «Юлии Цезаре» отчетливо чувствуется знакомство с Плутархом. Сатирическая литература (Ф. Рабле, а впоследствии Дж. Свифт) не оставляет без внимания Лукиана.

Не менее продуктивными являются античные прототипы и для французского классицизма XVII в.: «Эдип» П. Корнеля, «Федра» Ж. Расина, «Проделки Скапена» (по «Формиону» Теренция) у Ж. Б. Мольера. Нормативное значение, особенно в это время, приобретает «Поэтика» Аристотеля с ее мнимыми «тремя единствами». В рукописях она была известна еще с середины XIII в., в том числе в латинском переводе с арабского. После первого издания в 1508 г. за триста с небольшим лет она увидела свет в оригинале 105 раз; правда, издания эти были чаще всего перепечатаны с предыдущего, но значение ее для поэтики классицизма, как и «Искусства поэзии» Горация, вдохновлявшего Н. Буало, отрицать не приходится.

В XVIII в. несомненно влияние античного наследия в восточно-славянских землях; достаточно назвать имя Ф. Прокоповича (1681 — 1736), преподававшего риторику в Киево-Могилянской академии еще на латинском языке. Свое завершение теория риторики на русской почве находит (уже на русском языке) в одноименном труде М. Ломоносова (1748), в то время как античное учение о трех стилях получает развитие в его же сочинении «О пользе книг церковных в российской языке» (1757).

Подлинный культ античности воцаряется в Западной Европе вместе с утверждением немецкого Просвещения (сер. XVIII в.) и неоклассицизма (2-я пол. XVIII — 1-я четв. XIX в.). Уже одно название трактата Г. Э. Лессинга «Лаокоон, или О границах живописи и поэзии» (1766), основанного на привлечении для эстетической теории известной эллинистической скульптурной группы (учитывая множество и других использованных античных примеров), говорит о направлении мысли автора. Не без влияния пробуждающегося интереса к фольклору («Голоса народа» И. Г. Гердера, 1778) в той же Германии в конце XVIII в. возникает знаменитый

гомеровский вопрос (соч. Фр. А. Вольфа, 1795), который и до сих пор до конца не решен. Глубочайший интерес проявляли к нему И. В. Гете и И. Ф. Шиллер, много размышлявшие об античной литературе. Последнему, в частности, принадлежит трактат «О применении хора в трагедии» и попытка реализации своих теоретических положений в трагедии «Мессинская невеста» (1803; большой удачей драматурга это произведение признать нельзя, но его интерес к проблеме рока и месту в пьесе хора совершенно очевиден).

Усилиями деятелей эпохи Просвещения, неоклассицизма, а позднее романтизма происходит заметное смещение интереса от римской литературы к греческой. Если в эпоху классицизма у римлян особенно ценили строгую завершенность и организованность формы, а к грекам относились с некоторой снисходительностью как к необузданным любимцам граций, то в конце XVIII — XIX в. именно эта непосредственность в восприятии мира и изображении человека считается высшим достижением греческих классиков.

В русской литературе 2-й половины XVII — 1-й четверти XIX в. римское и греческое влияние, пожалуй, уравниваются друг друга. М. Ломоносов и В. Тредиаковский хорошо знали Гомера, но у того же Ломоносова и Г. Державина особым почетом пользовался Гораций. Позже в сочинениях Лукана, Тацита, Ювенала писатели видели примеры борьбы за республиканские идеалы, против единоличной власти (К. Рылеев, А. Пушкин). Наряду с этим в греческой литературе, в анакреонтике, находят целый арсенал эротических образов (Лаиды, Хлои и пр. — у Г. Державина, К. Батюшкова, раннего Пушкина), с другой стороны — вновь героическими образами республиканцев привлекает теперь Плутарх (В. Белинский и др.). Глубочайший интерес проявляется к «Илиаде»: перевод Н. И. Гнедича завершает опыты конца XVIII в.; целая серия прозаических переводов античных авторов публикуется И. И. Мартыновым. Еще несколько десятилетий спустя в России на античном материале разгорается спор между сторонниками «чистого искусства» (А. Дружинин, Н. Щербина), искавшими в Элладе образец ничем не замутненного спокойствия, и их противниками, видевшими в греческих и римских героях граждан своих государств, оставшихся живыми людьми, с их страстями и тревогами (В. Белинский, Н. Чернышевский).

Впрочем, идеал «безмятежной» Греции оказался во 2-й половине XIX в. и в течение XX столетия сильно поколебленным и на Западе. Отчасти этому способствовали исследования повседневной жизни и быта древних эллинов, отчасти — идеи Ницше и Фрейда. В Греции стали искать скорее «дионисическое», т. е. стихийное, чем «аполлоновское», т. е. организованное, начало.

Показательна судьба в нашем столетии двух шедевров античной трагедии, в которых были поставлены «последние вопросы» человеческого бытия, особенно обострившиеся в десятилетия войн и революций. Достаточно назвать (среди многих других обработок)

«Электру» (1937) Ж. Жироду и «Мух» (1943) Ж. П. Сартра, трилогию Ю. О'Нила «Траур к лицу Электре» (1931) и не менее монументальную, хотя у нас и не переведенную тетralогию Г. Гауптмана «Атриды» (1941 — 1944) — все по «Орестее» Эсхила; или многочисленных «Антигон» — от Ж. Кокто (1928) и Ж. Ануя (1942) до К. Орфа (1949) — произведения разного размаха и разной глубины, чтобы понять, насколько животрепещущими остаются и сегодня нравственные проблемы, поднятые античными классиками две с половиной тысячи лет тому назад.

Закат античного мира, казалось, означал завершение традиции классического искусства древности. В своем неприятии изобразительного искусства античности апологеты раннего христианства II — IV вв. ссылались на слова пророка Иеремии: «Безумствует всякий человек в своем знании, срамит себя всякий плавильщик истуканом своим, ибо выплавленное им есть ложь, и нет в нем духа» (Иерем. X, 14). Тертуллиану принадлежит уничтожающая критика языческого «идолопоклонства». В соответствии с этим на протяжении всего средневековья античные бронзовые статуи переплавлялись, а мраморные — пережигались на известь.

Бронзовая конная статуя Марка Аврелия (ныне на Капитолии в Риме) уцелела чудом — в ней видели изображение первого христианского императора Константина, сделавшего своим Миланским эдиктом (313 г.) христианство преобладающей религией в империи. Однако сам Константин не желал решительного разрыва с римской традицией; повсюду, где только возможно, он хотел вдохнуть силу новой, христианской жизни в старые, античные формы. Он мог бы сослаться на того же Иеремию: «Так говорит Господь: остановитесь на путях ваших и рассмотрите, и расспросите о путях древних, где путь добрый, и идите по нему, и найдете покой душам вашим» (Иерем. VI, 16).

Основной традицией христианского искусства становится античная традиция, а источником формирования христианской архитектуры — светская архитектура античного мира. Раннехристианская базилика, с ее расчленением пространства на продольные нефы, разделенные рядами колонн, с ее апсидой, с ее ориентацией на площадь (в античности она выходила на форум), связана своим происхождением с этим античным типом общественного здания, тогда как ее атриум был непременным элементом античного жилого дома. Но античные формы подвергаются здесь переосмыслению, наделяются новой символикой, дематериализуются, а мозаики, устилавшие полы античных зданий, переходят на стены храмов, становясь как бы невесомыми. Раннехристианская архитектура с безразличием относится к ордеру (он служит только для символической ритмизации пространства, лишается своей материальной тяжести), но при этом колонны для раннехристианских базилик чаще всего берутся готовыми из античных построек. (Так античные резные камни вставлялись в оправу средневековых церковных реликвий.) На

протяжении средневековья есть множество примеров тому, как античное здание приспособлялось к нуждам христианского богослужения, нередко с минимальными перестройками. В IV — V вв. происходит внедрение в средневековую архитектуру арок и сводов, применявшихся в античном строительстве и обусловивших расцвет романской и готической архитектуры. Готическая скульптура также находилась под несомненным влиянием античной классики. «Антикизирующие» течения в искусстве средневековья называют уже возрождениями античности, предвосхитившими искусство Ренессанса XIII — XVI вв.

Хранительницей античного наследия на востоке христианского мира была Византия. Особенно на почве Греции византийское искусство выдает античную полновесность формы. В архитектуре купол с его безупречным круговым очертанием — центральный элемент византийского храма — предсказан куполом Пантеона в Риме, который по величине не был превзойден во всей истории христианской архитектуры. Даже купол собора св. Петра в Риме уступает куполу Пантеона.

Ренессансные зодчие, строившие собор св. Петра, намеревались «водрузить купол Пантеона на базилику Максенция». Античные памятники становятся актуальными; античности подражают, ей бросают вызов, ее стремятся превзойти. Так рождается классическое искусство Ренессанса. И одновременно начинается коллекционирование антиков, проводятся первые раскопки. Ренессансный художник спешит зарисовать вновь открытую в Риме античную статую, богатый аристократ — приобрести античные монеты для своей коллекции. Первыми коллекциями антиков были собрания пап в Ватиканском дворце. Тогда же появляются первые подделки произведений античного искусства. Архитекторы Ренессанса штудировали древнеримского теоретика Витрувия, а иные из них (Альберти, Палладио, Виньола) создают новые трактаты по архитектуре. Отныне ордер вновь становится универсальным языком архитектуры.

Самым убежденным из поклонников античности в XVII в. был крупнейший представитель классицизма, французский живописец Н. Пуссен. Художник «возвышенных страстей», Пуссен говорил: «Тема должна быть взята благородная, содержание и сюжет должны быть величественны». Все это он находил в образах римской истории. Проведя почти всю жизнь в Риме, он, кажется, обрел ту ясность духа и значительность мысли, которые были свойственны, по его мнению, древним. И крупнейший мастер барокко П. П. Рубенс не избежал увлечения античностью. Блестящий живописец, дипломат на службе европейских государей, он был страстным коллекционером и знатоком античного искусства. Но если Пуссен обращался преимущественно к образам римской истории, то Рубенс вдохновлялся скорее греческой мифологией, трактуя ее с необузданной, смелой фантазией. В XVII в. начинается спор о «древних» и «новых», еще один спор античности и современности, в котором постепенно

вырабатываются постулаты классицистической эстетики. И. И. Винкельман (1717 — 1768), уже в следующем столетии, утверждал, что совершенство античного искусства выше совершенства природы, и художнику следует изучать античность. Традиция рисования с антиков доживает до наших дней, становясь важнейшим элементом академического образования художника.

Винкельман вызвал новую волну всеевропейского увлечения античностью — неоклассицизм 1760 — 1830-х годов, крупнейшим представителем которого был Ж. Л. Давид, живописец Великой французской революции, друг Марата. Под видом сюжетов из греческой и римской истории Давид изображал современные ему гражданские доблести. Французская революция осознала себя в качестве нового Рима. Наряду с этим, в XVIII в. существовал романтический образ античности (офорты с видами римских руин Дж. Б. Пиранези).

XIX век значительно академизировал античность, но одновременно был столетием крупнейших археологических открытий в области античности. Уже к 1800 — 1803 гг. относятся работы лорда Элгина в Афинах, в 1811 — открыты скульптуры Эгины, в 1863 — Ника Самофракийская, к концу века — греческая архаика и крито-микенское искусство. Круг известных памятников античного искусства продолжает расширяться и в XX столетии, когда происходит значительная дифференциация античных предпочтений в искусстве и возникают опыты острой, парадоксальной интерпретации античного наследия.

*М. Л. Онышко,
В. Н. Ярхо,
Д. Ю. Молок*



ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА*

- Ок. 1200 — 1000 до н. э. — Троянская война, конец микенской Греции, переселение дорян, «темные века» греческой истории.
- Ок. 1000 — 800 — Заселение греками малоазиатского берега. Керамика геометрического стиля (нач. — 1-я пол. XI в.).
- Ок. 800 — 700 — Распространение греческого алфавита. Поэмы Гомера.
- 776 — Первая Олимпиада: традиционное начало греческой истории.
- 753 — Традиционная дата основания Рима и начала римской истории.
- Ок. 750 — 550 — Греческая колонизация берегов Средиземного и Черного морей. Киклические поэмы. Первые памятники каменной архитектуры и скульптуры.
- Ок. 750 — 650 — Поэмы Гесиода. Терпандр и начало лирики.
- Ок. 650 — 500 — Ямбы Архилоха.
- Ок. 650 — 500 — Борьба за писанные законы в Греции (594: законы Солона в Афинах). Тирания в Коринфе и других городах. Дельфы — религиозный центр культа Аполлона; наступление культа Диониса.
- Ок. 650 — 600 — Элегии Тиртея и Мимнерма, ямбы Семонида, хоры Алкмана.
- Ок. 600 — Мелика Алкея и Сапфо.
- Ок. 600 — 550 — Пифийские, немейские, истмийские, панафинейские игры. Хоры Стесихора. Фалес Милетский и «Семь мудрецов». Чернофигурная керамика.
- Ок. 550 — Пелопоннесский союз. Милетская философия. Анаксимандр и Анаксимен. Ямбы Гиппонакта. Басни Эсопа.
- Ок. 550 — 500 — Первые пестумские храмы. Пифагор. Ксенофан. Орфические учения. Элегии Феогнида, лирика Ивика и Анакреонта. Начало трагедии: Феспид. Начало бронзовой скульптуры.
- Ок. 510 — Падение тирании в Афинах и царской власти в Риме.
- Ок. 500 — Гераклит Эфесский. Логограф Гекатей. Начало сатировской драмы: Пратин. Хоры Симонида. Пер-

* Составил М. Л. Гаспаров.

- вые выступления Пиндара и Эсхила. Краснофигурная керамика.
- 500 — 449 — Греко-персидские войны (490: Марафон; 480: Фермопилы, Саламин; 479: Платей; 478: Афинский морской союз). Хоры Пиндара и Вакхилида. Трагедии Эсхила, первые выступления Софокла (470) и Еврипида (454). Начало комедии в Сицилии (480-е) и в Афинах. Парменид Элейский, Скульптуры Эгинского храма. Скульптор Мирон. Живописец Полигнот.
- Ок. 460 — 430 — Первая война между Афинами и Спартой. Законы XII таблиц в Риме. Демократические реформы в Афинах; Перикл у власти (с 444). Трагедии Эсхила (458: «Орестея»), Софокла (442: «Антигона»), Еврипида (438: «Алкестида»). Философы Зенон Элейский, Анаксагор, Эмпедокл. «История» Геродота. Парфенон (448 — 438), скульптуры Фидия.
- 431 — 404 — Пелопоннесская война. Софисты Горгий, Протагор и др.; беседы Сократа (423: «Облака» Аристофана). Начало риторики в Сицилии. «Царь Эдип» Софокла (429 — 425), «Медия» (431) и «Ипполит» Еврипида, «Всадники» (424) и «Лягушки» (405) Аристофана. Историк Фукидид. Скульптор Поликлет, художники Зевксид и Паррасий.
- Ок. 400 — «Анабасис» 10 000 греков во главе с Ксенофонтом (401). Казнь Сократа (399), начало сократической литературы. Сократические школы киников (Антисфен) и киренаиков (Аристипп). Философ Демокрит. Медицинские сочинения Гиппократ. Ораторы Андокид и Лисий.
- Ок. 390 — 360 — Взятие Рима галлами (390). Коринфская война, царский мир (386), фиванская гегемония (372 — 362). Платон учит в Академии (387 — 347). Астроном Евдокс. Риторическая школа Исократ. Историк Ксенофонт. Начало «средней» комедии (380-е). Скульпторы Скопас и Пракситель. Краснофигурная керамика заимствуется в Южн. Италии.
- Ок. 360 — 340 — Возвышение Македонии (338: битва при Херонее). Ораторы Демосфен и Эсхин. «Мавзолей» Галикарнакский.
- 336 — 323 — Александр Македонский, завоевание Ближнего Востока (331: основание Александрии). Аристотель учит в Ликее. Начало «новой» комедии (321: выступление Менандра). «Аполлон Бельведерский» Леохара. Скульптор Лисипп, художник Апеллес. Расцвет терракотовой («танагрской») пластики.
- 323 — 281 — Войны диадохов. Начало эпикурейской (306), стоической (Зенон из Китиона, 294) и скептической (Пиррон) философских школ. Геометрия Евклида. Эпиграммы Филита. Греческие путешественники в Британии и Индии. Рим покоряет Сред-

- ную Италию. Аппий Клавдий Слепой (цензор 312), первый римский писатель.
- Ок. 280 — 220 — Александрийская библиотека. Поэзия Каллимаха, Феокрита, Аполлония Родосского, Арата. Мимиямбы Герода. Сатира Мениппа. Азианизм и аттицизм в риторике. «Колосс Родосский». Астроном Аристарх Самосский, географ Эратосфен, математик Архимед. Рим покоряет Южн. Италию. Ливий Андроник — первый римский поэт.
- Ок. 220 — 146 — Рим покоряет Сицилию и Западное Средиземноморье: победы над Карфагеном (202 и 146), Сирией (190), Македонией (197 и 168). Поэмы Невия и Энния, комедии Плавта и Теренция, антиэллинская реакция Катона Старшего. Историк Полибий и философ Панэтий («средняя Стоя») в Риме. Пергамский алтарь.
- Ок. 133 — 60 — Рим покоряет М. Азию и Сирию (победа над Понтом и Арменией, 66 — 62). Начало гражданских войн (Гракхи, 133 — 122; Марий и Сулла, 89 — 79). Сатирик Луцилий, энциклопедист Варрон, первые речи Цицерона (с 81). Начало составления «Антологии» греческих эпиграмм. Философ Посидоний. Греческая грамматика Дионисия Фракийского. «Фарнезский бык».
- Ок. 60 — 30 — Рим покоряет Галлию (50) и Египет (30). Гражданские войны (Помпей и Цезарь, 49 — 48; Антоний и Октавиан, 31 — 30). Речи, трактаты и письма Цицерона, «Записки» Цезаря, сочинения Саллюстия. Поэма Лукреция, лирика Катутла (до 55). Первые произведения Вергилия и Горация (с 40). Юлианский календарь. Статуя Лаокоона.
- 27 до н. э. — 14 н. э. — Правление Октавиана Августа. «Алтарь Мира». «Энеида» Вергилия (19), оды Горация (23), элегии Тибулла и Проперция, элегии и поэмы Овидия. «История» Тита Ливия. Греческий историк Диодор, географ Страбон, ритор Дионисий Галикарнаский в Риме. «Пантеон» Агриппы.
- 14 — 68 — Династия Юлиев — Клавдиев (Тиберий, Гай, Клавдий, Нерон). Трактаты, трагедии и письма Сенеки Младшего («новая Стоя»), поэма Лукана, сатиры Персия, «Сатирикон» Петрония, басни Федра и Бабрия. Филон Иудей. Начало христианства, первые гонения.
- 69 — 117 — Династия Флавиев (Веспасиан, Тит, Домициан) и первые Антонины (Нерва, Траян). «Колизей» в Риме. Риторическая школа Квинтилиана. «Естественная история» Плиния Старшего. Поэмы Стация, Силия Италика, Валерия Флакка; эпиграммы Марциала. Стоик Эпиктет; греческий ритор Дион Хрисостом и моралист Плутарх. Историк Тацит, сатирик Ювенал. Иудейский историк Иосиф

- Флавий. Книги Нового Завета, сочинения апостольских отцов.
- 117 — 192 — Династия Антонинов (Адриан, Пий, Марк Аврелий, Коммод). Вилла Адриана в Тибуре (Тиволи), мавзолей Адриана. Историк Светоний. «Метаморфозы» Апулея, диалоги и речи Лукиана, греческие любовные романы. Элий Аристид и другие риторы «второй софистики», историк Арриан и Аппиан, «Описание Эллады» Павсания, медик Гален, астроном и географ Птолемей. Скептик Секст Эмпирик. Христианские апологеты. Фаюмские портреты.
- 193 — 235 — Династия Северов. Риторы Филостраты, Элиан, «Пир мудрецов» Афиней, «Дафнис и Хлоя» Лонга. «История» Кассия Диона. Тертуллиан.
- 235 — 313 — Смутное время (до 284) и реставрация Диоклетиана. Неоплатоник Плотин. Математик Диофант. Последние гонения на христиан. Ориген. Арнобий, Лактанций. Фрески катакомб. Дворец Диоклетиана в Спалато.
- 313 — 410 — Христианская империя (313: эдикт о веротерпимости; 325: Никейский собор; 330: перенесение столицы в Константинополь; 360 — 363: попытка языческой реакции при Юлиане; 391 — 394: запрет языческих культов и Олимпийских игр). Неоплатоник Прокл. Латинская поэзия Авсония и Клавдиана, греческий эпос Нонна, «История» Аммиана Марцеллина, «Сатурналии» Макробия, письма Симмаха, латинская грамматика Доната. Греческие риторы Либаний, Фемистий, Гимерий. Греческие отцы Церкви Василий Кесарийский, Григорий Назианзин, Иоанн Златоуст; латинские — Амвросий (начало гимнографии), Иероним (пер. Библии), Августин («Исповедь» ок. 400). «Церковная история» Евсевия. Христианский поэт Пруденций.
- 410 — 476 — Падение Западной Римской империи (410: взятие Рима готами; 455 — вандалами; 451: вторжение гуннов; 476: прекращение императорской власти в Риме). Кодекс Феодосия. Стихи и письма Сидония Аполлинария, энциклопедия Марциана Капеллы. В 529 Юстиниан запрещает неоплатоническую Академию в Афинах. Антология латинская (ок. 530).

СОДЕРЖАНИЕ

Для кого составлен словарь-справочник	5
Как пользоваться словарем-справочником	6
Сокращения	6
Как составлена пристатейная библиография	8
Как пользоваться библиографией	9
Литература	11
Словарь-справочник	15
Послесловие	369
Хронологическая таблица	379

Учебное издание

**Ярхо Виктор Ноевич,
Гаспаров Михаил Леонович,
Молок Дмитрий Юрьевич,
Савостина Елена Анатольевна и др.**

**АНТИЧНАЯ КУЛЬТУРА.
ЛИТЕРАТУРА, ТЕАТР, ИСКУССТВО,
ФИЛОСОФИЯ, НАУКА**

Словарь-справочник

Зав. редакцией *Г. Н. Усков*. Редактор *Л. А. Дрибинская*
Художник *В. Н. Хомяков*
Художественный редактор *Е. Д. Косырева*
Технические редакторы *Л. А. Овчинникова, Г. А. Фетисова*
Корректор *Н. А. Кравченко*
Оператор *И. В. Бурлакова*

ИБ № 10176

ЛР № 010146 от 25.12.91. Изд. № ЛЖ-174. Сдано в набор 30.06.94.
Подписано в печать 06.02.95. Формат 60х90¹/₁₆. Бум. тип. № 2. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Объем 24,0 усл. печ. л. + вклейка 1,0 усл. печ. л. + форз. 0,25 усл. печ. л.
25,50 усл. кр.-отт., 27,81 уч.-изд.л. + вклейка 1,06 уч.-изд. л. + форз. 0,35 уч.-изд. л.
Тираж 20 000 экз. Заказ №1165

Издательство «Высшая школа». 101430, Москва, ГСП-4, Неглинная ул., д. 29/14.

Набрано на персональном компьютере издательства.

Отпечатано на АООТ «Ярославский полиграфкомбинат».
150349, Ярославль, ул. Свободы, 97.



АНТИЧНАЯ КУЛЬТУРА

СЛОВАРЬ-
СПРАВОЧНИК