

Свами Абхишиктананда

САННЬЯСА

или

Зов пустыни

Свами Абхишиктананда

Саньяса или Зов пустыни

«ЛитРес: Самиздат»

1973

Абхишиктананда С.

Саньяса или Зов пустыни / С. Абхишиктананда — «ЛитРес: Самиздат», 1973

«Саньяса» – сборник эссе Свами Абхишиктананды, представляющий первую часть труда «Другой берег». В нём представлен уникальный анализ индусской традиции отшельничества, основанный на глубоком изучении Саньяса Упанишад и многолетнем личном опыте автора, который провёл 25 лет в духовных странствиях по Индии и изнутри изучил мироощущение и быт садху. Он также приводит параллели между саньясой и христианским монашеством, особенно времён отцов-пустынников.

Содержание

Предисловие Свами Аджатананды Сарасвати [1].	5
I. Идеал.	10
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Предисловие Свами Аджатананды Сарасвати¹.

Саньяса (или «Зов пустыни») стала последним трудом Свами Абхишиктананды, работа над которым завершилась в июле 1973 года, за несколько месяцев до его ухода². В этом проникновенном эссе он рассказывает о значимости индийской традиции отречения (*саньясы*), находящей живой отклик в сердце современного человека. Свамиджи подчёркивает глубинную связь между призванием к *саньясе* и зовом, приводившим в пустыню первых христианских монахов. В более широком смысле он демонстрирует, как *адвайтистский* опыт, живым свидетельством которого является *саньяса*, бросает вызов христианскому сознанию как таковому. Свамиджи настолько полно идентифицирует себя с тем, о чём пишет, что работа буквально поражает своей искренностью. Воистину, она начертана «огненными письменами»³ и отражает внутреннее стремление, захватившее весь его внутренний мир и призвавшее его к ещё более акосмичному образу жизни, к полному погружению во внутреннее созерцание.

Второе эссе – «*Введение в Упанишады*» – было написано на французском языке в 1972 году, однако автор так и не осуществил его окончательную правку. Многочисленные примечания на полях рукописи были лишь краткими напоминаниями о том, что он собирался написать, и в некоторых местах текст далёк от стилистической ясности. В то же время страницы работы исполнены вдохновения и представляют собой выдающееся по своей глубине введение в *Упанишады*. Свамиджи рассматривает писания в их естественном контексте, представляет их первоначальное прозрение и чётко очерчивает их основные темы. Его книга – бесценный ключ для тех, кто хочет проникнуть в сердце этих удивительных текстов, отражающих опыт первых *риши*, пробудившихся к внутренней Тайне. Перелистывая её страницы, читатель не может не почувствовать проблески этой Тайны в самом себе.

В то время как во «*Введении к Упанишадам*» Свамиджи особенно подробно рассматривает великие изначальные *Упанишады* и их основные темы, эссе «*Саньяса*» основано преимущественно на средневековой традиции *Саньяса Упанишад*, большинство из которых, к

¹ [1] Свами Аджатананда Сарасвати (Марк Шадюк, род. в 1944 г. во Франции) – ближайший ученик Свами Абхишиктананды. Они познакомились в Дели в октябре 1971 года после более чем двухлетней переписки. К тому моменту Марк был уже хорошо знаком с философией таких известных учителей *веданты*, как Свами Рама Тиртха, Свами Шивананда Сарасвати и Свами Чидананда Сарасвати (с которым он даже встречался лично в Лионе в 1969 году), однако именно Свами Абхишиктананда стал его подлинным наставником. Они провели вместе более двух лет (с октября 1971 по декабрь 1973 года), изучая *Упанишады*, совершая паломничества по святым местам и обмениваясь духовным опытом. 30 июня 1973 года Свами Чидананда Сарасвати и Свами Абхишиктананда дали Марку посвящение в *саньюсу* (назав обряд «экуменической дикиши», принимая во внимание бенедиктинские корни Свами Абхишиктананды) под именем Свами Аджатананда Сарасвати (официально его «инициирующим гуру» стал Свами Чидананда Сарасвати). После ухода Свами Абхишиктананды 7 декабря 1973 года Свами Аджатананда поселился в горной хижине на берегу Ганги в 35 километрах от Ришикеша, где провёл почти 4 года. В начале 1977 года он без вести пропал в Гималаях.

² [2] Первая глава – *Идеал* – была написана в 1969-70 гг. для журнала *Asia Focus*. Впервые она была опубликована в *Ежегодном бюллетене* (1973) Раджпурского учебно-практического центра. Французская версия появилась в *Revue Internationale Центра Моншанена* в Монреале, Канада (тетрадь 43, стр. 2). Полный текст на английском, который Свамиджи в некоторой спешке подготовил сам, впервые был опубликован в семи выпусках *The Divine Life*, начиная с сентября 1973 г. Свамиджи надеялся отредактировать эссе и опубликовать его в форме книги. Текст, представленный в настоящем издании, несколько полнее оригинала, так как включает в себя, во-первых, несколько отрывков из французской версии, а во-вторых, мысли, которые пришли к Свами Абхишиктананде после экуменической дикиши в июле 1973 г. В письме от 30 сентября он пишет: «*Последние страницы, в любом случае, следуют пересмотреть, так как мне кажется необходимым добавить несколько страниц о саньясе как о Тайне. Во время дикиши я столько осознал, что это было больше, чем просто знак. Мы можем говорить о символе, выражаясь языком Юнга, или о Тайне, выражаясь языком религии. Таков должен быть ответ на главу о споре (т.е. на главу IV). Однако мозг должен работать лучше, чем сейчас!*» (примечание Свами Аджатананда Сарасвати).

³ [3] Намёк на известную историю из библейской Книги пророка Даниила (Дан. 5:1-31), в которой невидимая божественная рука пишет огненными письменами на стене дворца послание-предупреждение пирующему царю Валтасару.

сожалению, до сих пор недоступны для англоязычной публики⁴, однако автор представляет их основные идеи так, что читатель может прочувствовать их мощь и красоту.

Эти две работы неслучайно вышли в одном издании: сама индийская традиция настаивает, что жизнь в отречении (*саньяса*) и познание тайны Брахмана (*брахмавидья*, опыт *Упанишад*) неразделимы, и первое не существует без второго.

С одной стороны, опыт *Упанишад* (т.е. открытие тайны Недвойственности в самом сердце человеческого сознания) – это основное условие истинной *саньясы*. Если *саньяса* не является результатом внутреннего просветления и пробуждения к *Ахам асми* («Я есмь») во всей его чистоте, то она становится лишь одним из возможных образов жизни, теряя своё трансцендентное качество, и её истинный смысл исчезает. На самом деле только тот, кто «разрубил узы сердца»⁵, уходит в Истине. Причём вначале этот уход осуществляется лишь в его собственном сознании – он становится наущной необходимостью с самого момента реализации внутреннего видения, когда искатель обнаруживает свою свободу от всех привязанностей и безоговорочно предаётся Духу: «В тот самый день, когда он осознает свою свободу от всех внутренних привязанностей, он должен удалиться [от мира] и начать своё странствие» (*Нарадапаривраджасака Упанишада*⁶, 3.77).

С другой стороны, истинное знание тайны *Упанишад*, *брахмавидья*, невозможно без абсолютного отречения и нищеты, о чём однозначно заявляет *Мундака Упанишада* (3.2.6): «Нет веданты без саньяса-йоги (отречения)»⁷. Эту мысль подтверждает *Маханарайяна Упанишада* (12.14): «Тайну славы и бессмертия, скрытую в глубине сердца и в вышине небес, может обрести лишь тот, кто отказался от всего».

Вне контекста полного отречения знание *Упанишад* – не более чем книжное знание, не имеющее никакого смысла, даже если оно сопровождается прекрасными медитациями и возвышенными мыслями. Внутренняя нагота того, кто ослеплён Светом, нисходящим из той обители, что за пределами всех миров, – это пустыня. Она достигается лишь тем, в чём сердце нет ничего, кроме высшего и абсолютного «Я есмь», сияющего в своей чистоте. И такое просветление доступно лишь в абсолютном отречении *саньяси*, свободного от всех желаний, мыслей, действий, имущества, того, кто находится в положении *авадхуты*, не обладающего ничем.

Интересно отметить, что всеми качествами, которыми изначальные *Упанишады* определяют Атман или Брахман (прежде всего, единственностью и одиночеством (*кайвальям*), *Саньяса Упанишады* наделяют самого *саньяси*). Принцип *нэти-нэти*⁸ воплощается в *авадхуте* через полное отречение. Его нагота – это лишь символ полноты, реализуемой в тайне Недвойственности, в которой он не способен более видеть себя в различии.

Упанишады занимали центральное место в жизни Свами Абхишиктананды, духовный путь которого заключался в полной реализации *адвайтистского* опыта *риши* без потери собственной укоренённости в христианской традиции. Он сделал *Упанишады* частью себя самого

⁴ [4] Равно как и для русскоязычной.

⁵ [5] *Хрида́йясъеха гранта́ях* (санскр.). См. *Катха Упанишаду*, 2.3.15 в переводе А. Я. Сыркина (М.: Наука, 1967): «Когда разрубаются все узлы, [связывающие] здесь сердце, то смертный становится бессмертным» (об использовании переводов *Упанишад* в настоящем издании см. прим. 6).

⁶ [6] Все отрывки из «малых» *Упанишад*, за исключением *Маханарайяна Упанишады*, мы приводим в переводе с английского языка по изданию 108 *Upanishads*, *Bombay*, 1932, которое при работе над книгой использовал сам Свами Абхишиктананда. Текст *Маханарайяна Упанишады* приводится в соответствии с изданием Анандашrama (*Taittirīyāraṇyaka*, 10th *Prapāṭka*, *Appendix*, p. 783). Тексты остальных *Упанишад* во избежание разнотений мы приводим в версии Свами Абхишиктананды (в переводе с английского и французского языков), а в сносках, в случае необходимости, даём русский академический перевод.

⁷ [7] Этот же стих в переводе А. Я. Сыркина (М.: Наука, 1967): «Аскеты, тщательно постигшие смысл распознавания веданты, очищавшие [своё] существо путём отречения...»

⁸ [8] *Нэти-нэти* (санскр.) – «не то, не то» – так *Упанишады* описывают Брахман, который, находясь за пределами всех пар противоположностей, не может быть определён человеческими понятиями.

и каждый раз, давая комментарии к ним, демонстрировал почтительный энтузиазм и желание проявить сияние их блистательных прозрений.

Он никогда не переставал созерцать Тайну: Тайну, обладающую лицом, как Её представляют Евангелия в образе Иисуса, и в то же время Тайну, не имеющую лица, проявившуюся в сердцах индийских *риши*. Созерцание было для него уникальным актом сосредоточения на недвойственном опыте Абсолюта, единого *Aham acmi*, отразившегося в «Я ЕСМЬ» Яхве, которое Иисус произнёс в собственном имени⁹. Это *AHAM* и есть та Тайна, которую осознал Свамииджи и которая стала сутью его просветления.

В двух обсуждаемых эссе автор ведёт нас напрямую к изначальным текстам, а затем и в самое сердце опыта *сантьясы*, безотносительно отступлений, введённых более поздними сравнениями и интерпретациями. Пламенный энтузиазм Свамииджи передаётся каждому, кто готов к *анубхаве* (опыту), обретаемой у самого её источника со всей древней мощью, не обременённой позднейшими наслоениями. Хотя источником его вдохновения были *Упанишады*, он постиг на практике, что значит быть свободным даже от них, став ничем иным, как чистым проводником Тайны, находящейся за пределами любых символов и Писаний. Он в полной мере осознавал, что опыт *адвайты* превосходит любые концепции, что он носит «секретный» характер и что этот секрет отделяет его от всего остального в состоянии *экайвадвитиям* («единственности без второго»), одиночества истинного Я, того самого единства, которое, возможно, и является высшей формой «католичности»¹⁰...

«Саньясу», написанную Свамииджи за несколько месяцев до сердечного приступа¹¹, можно считать его духовным завещанием и не только по этой причине. Её идеи вырабатывались в процессе бесед со Свами Чиданандой¹², касавшихся значения и формы «экуменической дикции»¹³, которой посвящена глава V эссе и в предвкушении радости которой он жил. В то же время значимость этого произведения выходит далеко за рамки описываемого события.

Автор далёк от описания пророческого идеала – напротив, эссе представляет нам самую суть *сантьясы* именно в том смысле, в котором сам Свамииджи экзистенциально проживал её, причём те, кто знаком с описываемыми событиями, увидят чёткие соответствия между параграфами эссе и последними неделями жизни Абхишиктананды. Работая в своей хижине в Гьянсу¹⁴, он писал друзьям о том, как чтение *Саньяса Упанишад* поразило его в самое сердце и как он снова почувствовал непреодолимый зов к акосмичной жизни.

В своём вдохновленном видении *сантьясы* Свамииджи подчёркивает абсолютную трансцендентность *сантьясы* по отношению к любым другим состояниям жизни как мирской, так и религиозной, а также по отношению к любой *дхарме* (ибо она – за её пределами: *дхарматита*, *туртиятика*). Он возводит её к великой *адвайтистской* традиции, несравненным выражением которой были изначальные *Упанишады* (и, прежде всего, *Брихадараньяка Упанишада*).

В то же время Абхишиктананда проводит параллель между *сантьясой* и призванием к жизни в пустыне в сердцах первых христианских монахов III–IV веков. Искренняя встреча с абсолютным отречением *сантьясы* способна пошатнуть чувство безопасности и уступки, которые позднее вошли в религиозную и монашескую практику. Наши современники, озабоченные возрождением отшельничества и эсхатологического свидетельства в сердце церкви, несо-

⁹ [9] На иврите имя Иисуса звучит как יְהוָשׁוּא (Йехошуа), то есть, «Яхве спасает».

¹⁰ [10] Термин «католический» происходит от греческого καθολικός (всемирный, вселенский, универсальный).

¹¹ [11] 14 июля 1973 года.

¹² [12] Свами Чидананда Сарасвати (1916–2008) – ученик и преемник Свами Шивананды Сарасвати на посту *ачарьи* (настоятеля) Шивананда Ашрама (Ришикеш) и Общества божественной жизни (Divine Life Society).

¹³ [13] См. прим. 1.

¹⁴ [14] Гьянсу – деревня в Гималаях, недалеко от города Уттаркаши. Свами Абхишиктананда провёл там почти пять лет (с октября 1968 по май 1973 года) в небольшом *кутире* (хижине) отшельника (прим. к русскому переводу книги Свами Абхишиктананды *Гуру и ученик* (М.: Ганга, 2012)).

мненно, почерпнут вдохновение из этих страниц, исполненных пророческого огня. К примеру, *ведийский* образ акосмичного *кеии*, «косматого святого», напоминает нам пророческую фигуру Илии, духовного отца Кармеля¹⁵, типичного ветхозаветного *санньяси*, чья отречённая жизнь была в полной мере укоренена в созерцании Бога.

Таким образом, *санньяса* – это мощный вызов христианскому сознанию. Если христиане действительно верны эсхатологической тайне Царства Божия, они не могут не ответить на призыв к отречению за пределами всех имён, форм и даже любой *дхармы*, идущий из глубин их сердец.

Видение Свамиджи неотделимо от опыта *Упанишад* и тайны Троицы в их взаимной недвойственности. Насколько мы видим, сам тринитарианский опыт зародился в сознании Иисуса, скорее всего, в момент Его пробуждения, свершившегося во время крещения (см. эссе «*Санньяса*», гл. «*Санньяса-дикша*»). Лишь на таком глубочайшем духовном уровне мы можем свести к единому недвойственному прозрению христианский опыт пустыни и Царства Божия с одной стороны, и опыт *Упанишад*, полностью реализовавшийся в *Ахам асми*, с другой, что в полной мере удалось сделать Свамиджи и в чём заключалась его харизма.

Сегодня, более чем когда бы то ни было, церкви нужны *джняни*, пробуждённые, реализовавшие единое осознание бытия и погружённые в глубины, находящиеся за пределами их личности, полностью перешедшие к недвойственной тайне Брахмана, к которой пробудился и Иисус, возопив «*Авва, Отче!*»

Недели, предшествовавшие экуменической *дикше* и последовавшие за ней, стали поворотными в жизни и духовной реализации Свамиджи. Он не только обрёл глубокий контакт с *авадхутами*, обитавшими в пещерах на берегах Ганги, но и сам жил в пещере, питаясь на подаяние. Миф о *кеии*, совершенном акосмичном мудреце, всё глубже и глубже входил в его сознание. Во время *дикши* его переполнила непреодолимая сила, придавшая *санньяса-дикше* сакраментальный характер – именно это он имеет в виду, говоря о благодати и способах её передачи. Он очень хорошо осознал, что *санньяса* – это не только знак Тайны, но и сама Тайна, и что *дикша*, равно как и *одеяния кави*, имеют сакральную ценность. Однако лишь те, кому открылась эта Тайна и кто проник в её глубины, могут постичь её сокровенную силу.

Таким образом, Свамиджи достиг финальной тайны положения *авадхуты*, проживая в июле 1973 года всю полноту своей *санньясы* в лесу, куда Дух привёл его. Там он познал невыразимую полноту благодати. Именно тогда воссияла *туриятита*, окончательное пробуждение к единственному *Ахам*, преображающие лучи которого вскоре поглотили то, что осталось от его *шарир*. За «приключением» (его собственное выражение) сердечного приступа последовало *махасамадхи*, явившееся лишь физическим выражением поглощения великим Светом в себе самом.

Для того, кто стал *критакритьях* (*Нарадапаривраджасака Упанишада*, 3.86), завершившим все обязанности и достигшим полноты, уже не имеет значения, оставаться ли в физическом теле или покинуть его. То же самое можно сказать и об *авадхуте*, или том, кто обрёл освобождение (*дживанмукта*). Вскоре (спустя всего пять месяцев) ему было суждено оставить тело, как и *Санньяса Упанишады* говорят об *авадхуте*: «однажды в горной пещере он оставит

¹⁵ [15] Речь идёт о ветхозаветном пророке Илии, история которого приводится в III и IV Книгах Царств (см. 3Цар. 17-20 и 4Цар. 1-3). Будучи аскетом-отшельником, долгое время жившим в одиночестве в пещерах священной горы Кармель, он считается вдохновителем монашеского движения в раннем христианстве.

своё тело». Интересно отметить, что *Нарадапаривраджасака Упанишада* (4.38, а также *Туриятита Упанишада*), после описания *саньяса-дикции видват-саньяси*, сразу же переходит к теме оставления тела, намекая таким образом, что для того, кто вошёл в тайну *саньясы*, время и деятельность остались позади. *Авадхута, критакритьях*, живёт на другом уровне, нежели телесный или внешний. ОН ЕСТЬ.

Так было и со Свамиджи. В реальности Свами Абхишиктананда прожил и реализовал всё, о чём он пишет. Красота его трудов в том, что они суть плод его молчания.

Последним словом, которое он произнёс перед окончательным пробуждением к величественному Свету за пределами всех миров, было слово *САНЬЯСА*.

I. Идеал.

Честью и славой Индии стало то, что ей удалось довести духовный и философский поиск бытия до самых глубин, позволив человеку осознать свой глубочайший центр, находящийся за рамками всего того, что другие культуры именуют «умом», «душой» или даже «духом». В этой трансцендентной точке её мудрецы встречались с Богом, или, скорее, с божественной Тайной за пределами всех её проявлений, как нынешних, так и потенциальных, за гранью всех формулировок, имён, концепций и мифов. И в то же время они встречались со своим истинным Я, также превосходя всё, что на Него указывает, будь то тело или ум, чувственное восприятие или мышление, всё то, что обычно именуется сознанием.

Это осознание и дало начало феномену *саньясы*, который впервые в мировой истории появился именно в Индии. Люди услышали призыв к полному отречению и акосмичной жизни; они оставили мир и человеческое общество для того, чтобы жить в горах и пустынях или непрерывно скитаясь из места в место, в молчании и одиночестве, в свободе от всего. И задолго до того, как христианские монахи начали уходить и скрываться в пустынях Египта и Сирии, последователи Будды распространили этот образ жизни по всей Восточной Азии.

Саньяса – это фундаментальная характеристика традиционного индийского подхода к божественной Реальности, и её невозможно правильно понять вне контекста религиозной мысли Индии.

В современном мире ценность *саньясы*, несомненно, представляет собой предмет дискуссии. Отчасти это связано с недостойным поведением многих, кто носит одеяние *кави* (шафранное облачение монаха), но в значительно большей степени это симптом общего кризиса, затрагивающего все религии мира и бросающего вызов жёсткости и закостенелости большинства их институтов. Это может привести к тому, что внешние знаки *саньясы* станут менее очевидными, хотя сама её сущность при этом, конечно, утрачена не будет. Численность *саньяси* также, вероятно, сократится, но есть все основания полагать, что многочисленные последователи индуизма никогда не перестанут чувствовать зов к жизни в отречении и полном посвящении себя одному лишь Богу.

Саньяса, как и христианское монашество периода его зарождения, – это прямой ответ на то, что индусская традиция называет *мумукиштвой*, жаждой спасения. Эта жажда настолько сильна, что не оставляет места ни для каких иных желаний, и её можно сравнить с действиями человека, чья одежда внезапно загорелась и который без промедления, не раздумывая ни секунды, тотчас бросается в ближайший водоём.

Поскольку Творец обратил органы чувств вовне, человек, как правило, смотрит на внешнее, а не на внутреннее, заботясь о мирских вещах. Лишь мудрый, стремясь к бессмертию, обращает взор внутрь себя и обнаруживает там истинное Я (ср. *Катха Упанишада*, 2.1.1¹⁶). Он знает, что Вечное не может быть достигнуто через преходящее (*Катха Упанишада*, 2.10¹⁷), а Нетварное (*акрита*) не обретается через тварное или какие-либо действия (*Мундака Упа-*

¹⁶ [16] Этот стих в переводе А. Я. Сыркина (М.: Наука, 1967): «[Но] великий мудрец, стремясь к бессмертию, глядел внутрь себя, закрыв глаза».

¹⁷ [17] Этот стих в переводе А. Я. Сыркина (М.: Наука, 1967): «Я знаю, что непостоянно богатство, ибо не достигают вечного невечным».

нишиада, 1.2.12¹⁸). Яма (Смерть) искушает юного Начикетаса¹⁹, предлагая ему всевозможные земные блага, однако тот мудро отвечает, что, когда придёт старость, он утратит способность наслаждаться ими, а затем сама же смерть заберёт их обратно (*Катха Упанишада*, 1.26²⁰). Так же и награда жизни в небесном мире стоит весьма мало, ведь и ей придет конец, когда запас прежних добрых дел иссякнет. Награда всегда соответствует действию, ибо она обусловлена им – таким образом, молитвы, подношения дэвам, включая все яджны, хомы и пуджи, обладают лишь относительной ценностью и могут обеспечить только комфортную жизнь на земле, а затем временные наслаждения на материальных небесах (*сварга*). Поэтому *Мундака Упанишада* заключает (1.2.11-13²¹): оставь всё и отправляйся в лес, совершая аскезы и храни свою душу в покое; найди компетентного *гуру* и познай от него Истину, истинное знание о Брахмане, которое не могут дать даже *Веды*.

Иисус вкладывал в сердца своих учеников то же высшее стремление, столь неудобное для человеческого самолюбия: «Ибо какая польза человеку, если он приобретёт весь мир...?», «Огонь пришёл Я низвести на землю...» (Мк. 8:36, Лк. 12:49, ср. Прит. 30:16). Лишь Царство Небесное обладает абсолютной ценностью, и всё остальное должно быть принесено Ему в жертву. Евангелие несовместимо с полумерами, и, лишь утратив его подлинный вкус, христианство может превратиться в удобную религию. Точно так же и для индусского *джняни* царство, о котором можно что-либо сказать, не есть то самое Царство; *дао*²², которое можно выразить словами, не есть *Дао* (*Дао Дэ Дацин*, 1). Об Абсолюте нельзя сказать ничего, кроме того, что Он есть, *асти* (*Катха Упанишада*, 2.3.12²³).

С точки зрения Законов *Ману*²⁴ и последующей традиции, *саньясу* можно принять лишь в конце жизни, когда человек исполнил свой долг перед дэвами, через молитвы и ритуальное поклонение, и предками, оставив потомство и вырастив сына, который к тому времени и сам уже станет отцом и сможет занять место своего отца в исполнении всех семейных обязанностей. Однако случается, что свет самосознания начинает сиять в сердце человека столь ярко, что ему уже невозможно сопротивляться; и тогда, вне зависимости от возраста, призвания или, возможно, общественных обязательств, у такого человека не остаётся иного выбора, кроме как покинуть свой дом и скитаться в одиночестве вдали от людских городов (*Джабала Упанишада*, 4.1). В своём комментарии на *Брихадараньяка Упанишаду* (1.4) Шанкара²⁵ объясняет, что знание²⁶ становится венцом всех деяний, и с ним уже несовместима никакая *карма*.

¹⁸ [18] Этот стих в переводе А. Я. Сыркина (М.: Наука, 1967): «Рассмотрев миры, приобретённые действиями, пусть брахман достигнет безразличия – не бывает несоторенного благодаря сотворенному».

¹⁹ [19] Начикетас (Начикета) – сын мудреца Ваджшраваса и главный герой *Катха Упанишады*, которая представляет собой его беседу с богом смерти Ямой, ставшим его духовным учителем. Образ Ямы, дающего наставления маленькому мальчику, впервые появляется в *Ригведе* (10.135).

²⁰ [20] Этот стих в переводе А. Я. Сыркина (М.: Наука, 1967): «Преходящи [эти удовольствия] у смертного, о Антака, они иссушают силу всех чувств, да и жизнь-то вся коротка. Пусть же [остаются] у тебя повозки, танцы, пение».

²¹ [21] Эти стихи в переводе А. Я. Сыркина (М.: Наука, 1967): «Те же, которые с верой предаются в лесу подвижничеству, успокоенные, знающие, ведущие жизнь нищенствующих монахов, идут, безгрешные, через врата солнца [туда], где – тот бессмертный пурुша, негибущий Атман. Рассмотрев миры, приобретённые действиями, пусть брахман достигнет безразличия – не бывает несоторенного благодаря сотворенному. Ради этого распознавания пусть с топливом в руке он подойдет к учителю, просвещённому, утверждённому в Брахмане. Ему, должным образом приблишившемуся, спокойному в мыслях, умиротворённому, тот знающий пусть правдиво передаст то знание Брахмана, благодаря которому знают неутихомимого пурुшу – истину».

²² [22] *Дао* (кит. «путь», «закон») – высшая Реальность, основная категория мысли древнекитайского философа Лао-Цзы, автора священной книги даосизма *Дао Да Дацин*.

²³ [23] Этот стих в переводе А. Я. Сыркина (М.: Наука, 1967): «Нельзя достичь его ни речью, ни разумом, ни глазом. Как постичь его иначе, нежели говоря “Он есть?”».

²⁴ [24] Законы *Ману* (*Ману-смрити*) – свод законов древней Индии, авторство которого приписывается Ману, прародителю человечества. По мнению большинства исследователей, сборник был составлен в период со II в. до н.э. по II в. н.э.

²⁵ [25] Шанкара (Ади Шанкарачарья) – выдающийся раннесредневековый индийский философ и святой, сформулировав-

Такой зов к *саньясе* вдохновляется, прежде всего, способностью различения между преходящим и вечным, именуемой *вивека*, которая имеет первостепенное значение для каждого, кто стремится к *брахмавидье*. И в этом различении, лежащем в основе любых духовных рассуждений и становящемся фундаментальным принципом всей последующей деятельности, нет ничего абстрактного или концептуального.

Каков же источник такой *вивеки*? На ум приходит прозрение Паскаля: «Ты бы не искал Меня, если бы уже не нашёл Меня»²⁷. Для многих людей, несомненно, такие слова как *вивека*, *мокша* (спасение), *адвайта* (недвойственность) и их концептуальные или эмоциональные эквиваленты в иных религиозных контекстах таят в себе чарующие идеи, способные вдохновлять на глубокие размышления или учёные диспуты в кругу посвящённых. Однако есть и те, чья жизнь была отмечена непосредственным опытом Истины и кто потому был вынужден оставить всё то, что казалось прежде самым дорогим. И в то же время их первое знакомство с этим зовом могло быть почти незаметным, подобно тому ручейку, который в видении пророка Иезекииля (Иез. 47:1) исходил от дверей храма, став затем потоком, а затем могучей рекой, которую было невозможно пересечь вброд и которая сметала всё на своём пути, оживляя землю.

Первоначально, как это было и в случае с первыми христианскими монахами, принять *саньясу* означало просто покинуть свой дом и деревню и отправиться в леса или странствия (*паривраджья*). Самое большее, это означало также получить от другого монаха или *садху* соответствующее облачение, как и делал св. Бенедикт²⁸, всегда полагая, что искатель может нуждаться в особом одеянии или вообще в какой бы то ни было одежде. Так же и Иисус ответил тому, кто хотел войти в Царство Божие: «Пойди, всё, что имеешь, продай и раздай нищим … и приходи, последуй за Мною» (Мк. 10:21). Лишь позднее жизнь *саньяси*, как и христианских монахов, стала организованной и упорядоченной специальными правилами.

Вскоре было развито и формальное посвящение. Интересно отметить, что в него было включено и жертвоприношение (*яджна*), во время которого кандидат отказывается от всего своего имущества и положения в обществе и обращается к своему сыну со словами «передачи» (*сампратти*), которые обычно произносятся в момент смерти: «Ты – священное знание, ты – жертвоприношение, ты – мир» (*Брихадараньяка Упанишада*, 1.5.17²⁹; *Саньяса Упанишада*, 1). Разумеется, эта церемония строго обязательна только для тех, кто прошёл *самскары*, необходимые для *брахманского* посвящения, то есть тех, кто, по крайней мере в теории, не может освободиться от своих религиозных, семейных и социальных обязанностей никаким иным способом, кроме нового священного обряда. С другой стороны, многие вообще отказываются от всех обрядов – как, например, Рамдас³⁰

ший основные положения классической *адвайта-веданты*, а также основавший десять орденов *саньясы*.

²⁶ [26] Здесь подразумевается знание Брахмана, *брахмавидья*.

²⁷ [27] Цит. по *Pascal B., Thoughts*, p.552 (London: Everyman's Library, 1960)

²⁸ [28] Св. Бенедикт Нурсийский (480-543) – средневековый итальянский святой, считающийся вдохновителем западноевропейской монашеской традиции. Основанный им орден св. Бенедикта (бенедиктинцев) является одним из старейших католических монашеских орденов.

²⁹ [29] Этот стих в переводе А. Я. Сыркина (М.: Наука, 1992): «Теперь – о передаче. Когда [кто-нибудь] считает, что уходит из мира, он говорит сыну: “Ты – Брахман, ты – жертва, ты – мир”. Сын отвечает: “Я Брахман, я – жертва, я – мир”. Поистине, то, что изучено, – всё это едино в [словах] “Брахман”. Поистине, те жертвы, которые [приносились], – все они едины в [словах] “жертва”. Поистине, те миры, которые есть, – все они едины в [словах] “мир”. Поистине, в этом – всё [сущее]».

³⁰ [30] Свами Рамдас (1884-1963) – южноиндийский святой, посвятивший свою жизнь *раманама-санкхартане* (воспеванию имени Рамы). Свою символическую «саньяса-дикси» он описывает в книге *In Quest of God*, ch. *Renunciation* (Kanhagad: Anandashram, 1979): «Мимо Шрирангама во всей её чистоте и величию несла свои воды священная река Кавери. Здесь, на её берегах, повинуясь приказу Рамы, он облачился в одежды саньяси. Так Рама дал ему совершенно новую жизнь. Белоснежные одежды, которые он носил прежде, были преданы Кавери и унесены ею прочь…»

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочтите эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.