

ПРОЕКТ

«ПУТИН»

ВЛАДИМИР ТУРЧЕНКО

ПУТИН

**ПРАВДА, КОТОРУЮ
НАДО ЗНАТЬ**

Проект «Путин»

Владимир Турченко

**Путин. Правда,
которую надо знать**

«Алисторус»

2018

УДК 929 Вутин В.
ББК 66.3(2Рос)8 Вутин В.

Турченко В. Н.

Путин. Правда, которую надо знать / В. Н. Турченко —
«Алисторус», 2018 — (Проект «Путин»)

ISBN 978-5-906995-81-0

Владимир Турченко – российский ученый и публицист, социолог и политолог, эксперт ЮНЕСКО. Много лет он занимается мониторингом высшей власти РФ, ведет аналитические исследования в этой области. В своей новой книге Владимир Турченко отвечает на животрепещущие вопросы, которые сейчас волнуют многих в России: кому выгоден кризис российской экономики; правда ли, что россияне бедные, потому что плохо работают; отчего в стране процветает коррупция; отчего власти говорят об улучшении демографической ситуации при уменьшении численности населения; быть или не быть русскому народу в XXI веке? Все эти вопросы автор связывает с политикой В. В. Путина, с окружением и идеологическими установками российского президента. В итоге Турченко доказывает на основе фактов и цифр, что, несмотря на позитивные сдвиги в первом десятилетии XXI века, положение путинской России снова приближается к критическому. Свой долг он видит в том, чтобы «помочь народу увидеть сквозь туман официальной пропаганды надвигающуюся катастрофу, чтобы каждый делал для ее предотвращения все от него зависящее».

УДК 929 Вутин В.
ББК 66.3(2Рос)8 Вутин В.

ISBN 978-5-906995-81-0

© Турченко В. Н., 2018

© Алисторус, 2018

Содержание

Предисловие	7
Россией правят агенты США?	9
Провалы в экономике	9
Россией правят агенты США?	13
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Владимир Турченко

Путин. Правда, которую надо знать

© Турченко В. Н., 2018

© ООО «ТД Алгоритм», 2018

Все права защищены. Книга или любая ее часть не может быть скопирована, воспроизведена в электронной или механической форме, в виде фотокопии, записи в память ЭВМ, репродукции или каким-либо иным способом, а также использована в любой информационной системе без получения разрешения от издателя. Копирование, воспроизведение и иное использование книги или ее части без согласия издателя является незаконным и влечет за собой уголовную, административную и гражданскую ответственность.

Предисловие

Известный итальянский журналист, ученый и политический деятель Джульетто Кьеза в 1997 г. написал книгу «Прощай Россия!», неоднократно переизданную на многих языках. В ней он с горечью говорил о неизбежном скором распаде Российской Федерации. К выводу о неизбежном распаде приходили многие западные аналитики, но среди них особый интерес представляет канадский энциклопедически образованный футуролог Доминик Рикарди. Его прогнозы сбывались с такой поразительной точностью, что многие называют его «квебекским Нострадамусом»: в 70-е годы он предсказал возникновение катастрофического по своим последствиям стабильного циклона в Тихом океане. Во время «Уотергейтского скандала» назвал точную дату отставки американского президента Никсона. В середине 80-х предсказал разрушение Берлинской стены и распад Югославской Федерации, агрессию Афганистана и нападение НАТО на Ирак. В самом начале 1987 года предсказал развал Советского Союза к середине 1991-го, то есть за четыре с половиной года до реального события.

На вопрос московского журналиста А. Светова в 2000 году «Какой ты видишь Россию через 20 лет?» Д. Рикарди ответил: «Через 20 лет я ее не вижу». Это утверждение он аргументировал весьма глубоким и всесторонним анализом, но в заключение сказал следующее: «Вам, русским, нужно сегодня приложить усилия к тому, чтобы мои прогнозы на этот раз не сбылись! Великая Россия, с ее огромной территорией и 130 коренными этносами, лично мне очень дорога как культурное и историческое пространство, и я не хочу, чтобы с Россией случилось что-то непоправимое! Помогите вам Бог добиться того, чтобы мои прогнозы не сбылись никогда!»

Наращение негативных тенденций во всех сферах общественной жизни, резкое обострение внутренних и внешних противоречий означают, что вероятность развала Российского государства быстро увеличивается. Точка невозврата близка, но возможность поворота России к возрождению еще существует. Превращение ее в действительность сегодня в решающей мере зависит от мудрости и политической воли президента.

Прояснить вопрос помогла бы широкая общероссийская дискуссия, открытый диалог между властью и народом. Однако Путин (так же как Горбачев, Ельцин и Медведев), в отличие от американских президентов, даже не решается вступать в публичную полемику с другими кандидатами на президентский пост, предоставляя им сражаться между собой. Поэтому он, используя административный ресурс в предвыборной борьбе, ставил себя в положение наблюдающего с горы схватку тигров. На словах Путин – за широкое обсуждение насущных проблем общественной жизни. «Экспертная дискуссия, – говорит он, – всегда позитивный процесс, ибо в цивилизованном обмене мнениями ведется поиск истин». На деле же президент, правительство и думское большинство постоянно уклоняются от публичного обсуждения самых острых вопросов. Они, как токующие глухари, упоенные звучанием собственных речей, сладкопением подхалимов и невежд, тайных и явных врагов России, не хотят слышать слово правды и упорно толкают страну к пропасти.

Что это: проявление некомпетентности, глупости властей или злонамеренное продолжение горбачево-ельцинской политики государственной измены? И не потому ли президент, премьер, думское большинство продолжают восхвалять преступные ельцинские деяния и отвергают предложения депутатов о привлечении Горбачева к судебной ответственности? Такая ситуация не может длиться бесконечно. «Можно обманывать часть народа все время и весь народ некоторое время, но нельзя обманывать весь народ все время», – говорил Авраам Линкольн.

Уже даже член генерального совета правящей партии «Единая Россия», депутат Госдумы четырех созывов, бывший председатель Комитета по экономической политике и предприни-

мательству Е. А. Федоров вынужден открыто заявлять, что Россия – колония США, что государство у нас является наполовину оккупационным механизмом, созданным американцами, обеспечивающим им ежегодную выплату огромной дани. «Мы живем, – утверждает он, – в 24 раза хуже, чем если бы у нас был экономический суверенитет». Теперь Федоров, оказывается, координатор российского Национально-освободительного движения (НОД), лидером которого, по его словам, является... В. В. Путин, который якобы не может радикально изменить внутреннюю политику потому, что не имеет для этого юридических оснований, а прозападная «пятая колонна» саботирует его попытки подобных изменений, а потому ему нужна поддержка народа, чтобы он получил еще больше прав.

Однако Путин поддерживает сотрудничавшего с ЦРУ отъявленного врага народа Чубайса, не реагирует на массовые требования освободить из тюрьмы великого патриота России, полковника В. В. Квачкова, объективно способствует геноциду русского народа. Все это его заставляет делать «пятая колонна»?..

Известный патриот России и защитник Новороссии полковник И. И. Стрелков считает, что путинское окружение «похоже, как две капли воды, по морально-деловым качествам на ту “номенклатуру”, которая сдала СССР в упомянутом 91-м. Разве что на много порядков ее богаче». Один из активных разрушителей Советского Союза и России, бывший представитель Ельцина по Томской области, советник президента ОАО «РЖД», доктор физико-математических и политических наук С. С. Сулакшин теперь утверждает, что Путин возглавляет «пятую колонну».

По сути, о том же постоянно говорил зам. председателя Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству, известный ученый, юрист высшего класса В. И. Илюхин, которого невозможно упрекнуть в идейной или политической непоследовательности. 10 февраля 2011 года он выступал на общественном военном трибунале. Приговор гласил: «Признать деятельность В. В. Путина несовместимой с национальными интересами как носящую осознанно враждебный характер, причинившую невосполнимый ущерб внешней безопасности РФ. Считать невозможным дальнейшее пребывание В. В. Путина на государственной службе, а его деятельность подлежит тщательному расследованию и судебнo-правовой оценке». Однако уже в марте того же года В. И. Илюхин «скоропостижно скончался от сердечной недостаточности» в 63-летнем возрасте, будучи в хорошей физической форме...

В своей книге, опираясь только на факты, я стремлюсь следовать лишь правде, даже если она неприятная и очень горькая. Потому продолжаю идти своей дорогой, и пусть люди говорят что угодно.

В. Турченко

Россией правят агенты США?

Провалы в экономике

Как отмечают отечественные и зарубежные аналитики, экономический рост РФ в 2000–2012 гг. был основан главным образом на стремительном взлете цен на нефть, составляющую основу российского экспорта. Так, в 2000–2008 годах рост цен на нефть с 28 до 98 долл. за баррель обеспечил, по разным оценкам, от трети до половины роста российского ВВП. Причем благоприятные обстоятельства такого рода исчерпали свой потенциал. Уже в апреле 2013 года Путин признал, что ситуация в российской экономике, несмотря на высокие цены на энергоносители, ухудшается: снижаются инвестиционная активность и объемы экспорта, увеличиваются безработица и отток капитала. Углеводороды, алюминий, редкие металлы и другое стратегическое сырье в основном продолжают вывозиться за рубеж.

Имеющиеся производственные мощности промышленности используются не более чем на 70 %, российская промышленность производит в 16 раз меньше добавленной стоимости на душу населения, чем японская, и в 11 раз меньше, чем американская. Скрытая безработица составляет до 20 %, не востребована большая часть научно-технического потенциала. Около миллиона наиболее квалифицированных, в основном молодых, научных и других работников трудятся для обогащения стран, фактически ведущих против России экономическую, информационно-психологическую и организационно-подрывную войну, добиваясь ее расчленения.

Износ основных фондов во всех отраслях промышленности достигает сегодня 90 %, в то время как динамика их обновления не превышает 2 %. По сравнению с 1970 годом средний возраст оборудования отечественной промышленности увеличился почти в семь раз. В 1970 г. в возрасте до пяти лет было 70,8 % мощностей, а в настоящее время – лишь 9,6 %. Половину оборудования, считает бывший премьер-министр С. В. Степашин, нужно просто выкидывать на помойку – оно опасно для жизни рабочих, и его нельзя использовать в производстве.

В реальном секторе экономики доминируют производства, ориентированные на внешний рынок, которые дают более половины всей прибыли в стране. Остальные отрасли, кроме торговли, малорентабельны и находятся в стадии рецессии или стагнации. Около 80 % российских предпринимателей представляют непроизводительный, а в значительной части просто паразитарный, спекулятивный, ростовщический и криминальный капитал. Последние несколько лет малый и средний бизнес практически не развиваются. В современной России лишь 1 из 20 трудоспособных граждан производит полезную продукцию, остальные ее распределяют, учитывают, контролируют, продают, перепродают, заняты составлением никому не нужных бумаг. Среди занятого населения каждый пятый охраняет четырех других от внешних угроз, но главным образом друг от друга.

Российская власть, стремящаяся как можно больше отправить за рубеж невозобновляемых природных ресурсов, от продажи которых народу достаются крохи с барского стола, уподобляется непутевому сыну, безоглядно проматывающему наследство богатых родителей. Тем самым она обкрадывает не только нынешние, но и будущие поколения. Министр природных ресурсов и экологии С. Е. Донской в марте 2016 года признал, что запасов нефти в России хватит лишь на 28 лет. Хотя Соединенные Штаты, с которых доморожденные либералы призывают нас брать во всем пример, нефть импортируют и закачивают в хранилища для будущих поколений.

Особую угрозу национальной безопасности России представляет зависимость от импорта продовольствия. «За последние 25 лет Россия стала закупать за рубежом вчетверо больше продуктов питания. Импортировалось около 40 % продовольствия, в основном не лучшего каче-

ства и даже вредного для здоровья», – пишет создатель уникального предприятия на Алтае по выращиванию и переработке лекарственного растительного сырья С. Г. Боев. Он показывает, что для обеспечения продовольственной независимости государству необходимо предоставить конкурентные преимущества отечественному производителю. «Основными факторами, определяющими конкурентоспособность продукции на внутреннем рынке, являются: процентная ставка на кредиты, налоговая нагрузка, государственные субсидии, стоимость энергоносителей, бонусы торговых сетей, стоимость удобрений, транспортные расходы, степень протекционизма, стоимость и доступность сельхозтехники, уровень квалификации специалистов и производительность труда, уровень научно-технических разработок и механизмы их инкубации и коммерциализации. Без конкурентных преимуществ, определяемых совокупностью указанных факторов, в конкурентной борьбе не может быть побед».

Отдельно следует сказать о ВВП, хотя этот показатель, образно говоря, – лишь тень реальной экономики. Тем не менее тень зажила собственной, отдельной жизнью. Чтобы правительству успешнее отчитываться перед своим народом и мериться им с соседями, в расчет ВВП чего только не запикивают, пишет А. Запольскис: «От сиюминутных биржевых курсов до контрабанды, оборота коррупции и проституции. Все ради достижения главной цели – сохранения роста экономики во что бы то ни стало».

Показатель валового внутреннего продукта, как известно, может расти не только за счет производства общественно полезных, но и вредных товаров и услуг и даже просто путем вздутия рыночных цен. Если бы в стране, например, произошел массовый отказ населения от курения табака и употребления алкоголя, то продолжительность жизни в России увеличилась на 10–15 лет, но притом «катастрофически» уменьшился объем ВВП. Парадокс в том, что мэтры экономической науки, а за ними главы государств и политики продолжают считать показатель ВВП и темпы его роста основным критерием успеха. Тем не менее даже «тень» реальности свидетельствует о крайне неблагоприятном состоянии российской экономики.

Представители власти и некоторые ученые мужи считают важнейшим достижением путинско-медведевского президентства, что ВВП России в 2012 г., по данным официальной статистики, приблизился к максимальному в советское время уровню 1989 года. Однако такое «продвижение» за 23 года, когда большинство стран увеличило свой ВВП в разы, говорит не об успехе, а о полном провале экономической политики либеральных «реформаторов».

Для правильной оценки глубины падения необходимо иметь в виду радикальные различия структуры российского ВВП в 1989 и в 2012 г. Так, в 1989 г. на долю торговли приходилось 12 % российского ВВП, а в 2012 г. – 20,7 %, плюс 16,2 % за счет спекуляций, связанных с перераспределением, а не созданием реального прибавочного продукта («финансовая деятельность», «операции с недвижимостью», аренда и т. п.). По подавляющему большинству физических показателей (кроме добывающих отраслей и первого передела металлургических производств) РФ отстает от РСФСР в разы и на порядки. Производство конечных изделий, которые и входят в ВВП, находится в пределах 3–20 % от советского уровня (например, в машиностроении, самолетостроении, информационной техники и т. п.).

При сравнениях советской и постсоветской России следует учитывать, что в РСФСР величины ВВП и ВНД (валового национального дохода), как и в большинстве развитых стран, практически совпадали, а в РФ ВНД вдвое меньше ВВП за счет того, что половина полученных в стране доходов вывозится иностранными компаниями и гражданами. Например, в 2015 г. российский ВВП по паритету покупательной способности (ППС) в расчете на душу населения равнялся 25 441 долл., а ВНД – 13 220 долл. Другими словами, половину произведенного в России мы безвозмездно отдаем другим странам.

При сохранении действующей в нашей стране с 1992 года либеральной модели колониально-сырьевого типа, отбросившей страну по основным экономическим показателям более

чем на четверть века, перспектива «догнать и перегнать» Российской Федерации пока явно не светит. Уже в 2013 г., когда официальная статистика показывала прирост ВВП только 1,3 % и 0,3 % прироста инвестиций в основной капитал, началась стагнация, переходящая в ускоренный спад. Хотя тогда цена нефти еще держалась на уровне 112–108 долл. за баррель и курс доллара к рублю не поднимался выше 33 раз. Основой начавшегося в 2014 г. кризиса, как показывает анализ, являются внутренние факторы. Внешние факторы, в том числе резкое падение мировых цен на углеводородное сырье и санкции Запада, лишь обострили уже начавшийся кризис.

Между тем лейтмотивом выступлений президента и председателя правительства остается утверждение, что международное и внутреннее положение в стране в целом благополучное, что возникающие противоречия успешно преодолеваются, а потому нет оснований для особой тревоги. Однако анализ даже общедоступной информации приводит к противоположным выводам. На пресс-конференции 17 декабря 2015 г. В. В. Путин, отмечая, что уже в сентябре-октябре ВВП вырос на 0,3–0,1 %, сказал, что в 2016 г. ожидается рост 0,7 %, что пик кризиса уже пройден и прогнозируется рост ВВП в 2017 г. 1,9 %, а в 2018 году – 2,4 %. Во-первых, такие показатели роста в пределах статистической погрешности, а во-вторых, эти цифры, подброшенные президенту, взяты «с потолка» безответственными чиновниками. Но даже если за ними оказалось бы полновесное реальное содержание, то с учетом четвертьвекового провала «рыночной» экономики такие темпы роста явно недостаточны для обеспечения экономического суверенитета и устойчивого развития России. При всех стараниях официальной статистики «нарисовать» прирост ВВП побольше в 2016 г. он оказался отрицательным (–0,6 %) – при этом, чтобы из начавшегося в 2014 году провала подняться в 2020 г. на уровень 2013 года, необходим прирост ВВП как минимум 4–5 %.

В Послании Федеральному Собранию 3 декабря 2016 г. президент Путин объявил о необходимости развивать современную промышленность, переходить к инновационному развитию и активно вовлекать в этот процесс гражданское общество. Иначе, как предупредил глава государства, «мы просто-напросто проедем наши резервы, а темпы роста экономики будут колебаться где-то на нулевой отметке».

Профессор Высшей школы экономики, эксперт по бюджету и инвестициям Родионов, которого трудно заподозрить в коммунистической идеологии, считает, что наша страна уже находится в глубоком пике. «Темпы роста, – отмечает он, – низкие и с каждым годом становятся только хуже. Но, по-видимому, элита наша находится под властью того, что называется “групповым мышлением”. Они слушают только себя. Действительно, несмотря на падение нефтяных цен, доходы элиты остались практически на том же уровне (Не «на том же уровне», а стремительно растут, как покажем ниже. – В.Т.), свои миллиарды они зарабатывают... По-прежнему 140 млрд долларов положительного сальдо торгового баланса. А ведь это на каждого гражданина приходится около тысячи долларов, по нынешним временам это приличные деньги. Но до 75 % нашего ВВП обеспечивает (Вернее, потребляет! – В.Т.) 7,5 миллиона человек. С их семьями это около 15 миллионов. Мнение оставшихся 130 миллионов правительство не интересует. Для него эти граждане не источник власти. К ним отношение, что их “кормят с руки”. Элиты уверены, что если они людей “кормят”, то никаких лишних вопросов от них не появится. Правительство работает не в интересах большинства граждан, а в интересах небольшой группы людей, которых нынешнее положение устраивает».

Таким образом, формальные показатели ВВП не отражают глубины падения реальной экономики. Как известно, общие инвестиции в основной капитал упали за последние годы на 5,4 %. Доля в ВВП валового накопления сократилась с 22,6 % до 16,7 %, при сокращении физического объема валового накопления на 28 %. Причем в добывающую промышленность валовые накопления на 26 % увеличились, а в обрабатывающую на 12 % снизились. Следо-

вательно, в ближайшие годы следует ожидать дальнейшего снижения реальной величины российского ВВП и усиления сырьевой направленности экономики с весьма тяжелыми социальными последствиями.

Россией правят агенты США?

«Ни в министерстве финансов, ни в министерстве экономики, ни в других министерствах и ведомствах правительства Российской Федерации нет злобно настроенных людей, которые хотят совершить какую-то гадость и чего-то недодать нашим гражданам... Там работают очень профессиональные люди, которые думают о последствиях каждого шага, которые мы предпринимаем», – так уверяет нас президент Путин.

Но можно усомниться, что в правительстве действительно «нет злобно настроенных людей», сознательно намеренных «совершить какую-то гадость и чего-то недодать нашим гражданам». К сожалению, эти «очень профессиональные люди» реально именно этим и занимаются. В частности, «о последствиях каждого шага» думают, очевидно, с точки зрения увеличения доходов своих личных и олигархов, а для «затыкания дыр» в бюджете изобретают все новые способы изъятия «лишних» денег из кошельков пенсионеров.

А разве не «гадость» правительство устроило нашим гражданам, когда вдруг решило, что они, кроме квартплаты, должны вносить деньги на капитальный ремонт жилья? Ведь когда «реформаторы» агитировали приватизировать квартиры, такого условия не было. В том же антинародном духе проведена «монетизация» льгот, вызвавшая массовые демонстрации протеста и существенно ущемившая права пенсионеров и ветеранов. Например, в удостоверении ветерана Великой Отечественной войны подчеркнуто: «Действительно на всей территории Российской Федерации». В действительности же теперь, после «монетизации» льгот ветеран, постоянно проживающий, например, в Новосибирске, оказался лишенным права бесплатного проезда в общественном транспорте Барнаула или Москвы. Причем, например, в Новосибирске он должен каждый месяц ходить в жилуправление по месту прописки, стоять там у кассы в очереди, чтобы «монетизированную» льготу превратить в реальную. В апреле 2017 года дама со стажем работы более 25 лет, но почему-то с минимальной пенсией (наравне с ни дня не работавшей соседкой) получила прибавку аж 23 рубля, которой не хватит даже на булку хлеба.

Это – лишь пример многих несправедливостей и казусов в пенсионном обеспечении российских граждан, курируемом Ольгой Голодец. Правительство мыслит категориями «рыночного фундаментализма», совершенно не принимая во внимание человеческий фактор и конкретных людей.

Но все это – мелочи по сравнению с тем, что внутренняя политика правительства РФ в целом, как ни парадоксально, соответствует национальным интересам не России, а США. Было бы упрощением объяснять действия членов российского правительства и Центрального банка только совпадением их личных материальных интересов с целями американских стратегов. Не в последнюю очередь их практика определяется идейно-теоретическими мотивами. Господствующие на Западе концепции, которыми руководствуются российские «реформаторы», как свидетельствует нобелевский лауреат по экономике Дж. Стиглиц, выражают интересы богатых и сильных стран. «Решения МВФ и Всемирного банка, – пишет он, – принимались на основе курьезной смеси идеологии и плохой теории, догм, за которыми скрываются особые интересы транснациональных корпораций и немногих мультимиллиардеров. Идеология предопределяла политические рецепты МВФ, а от стран ожидали послушного следования им без каких-либо обсуждений».

К сожалению, российское правительство демонстрирует образец именно такого «послушного следования». Не случайно директор МВФ Кристин Лагард в восторге от деяний главы

Центробанка РФ и уверяет В. В. Путина, что Эльвира Набиуллина «сделала фантастическую работу», видимо, «забыв» добавить: в интересах США...

В другой книге Стиглиц убедительно доказывает, что нынешний рыночный механизм, на который тупо уповают либералы в российском правительстве, не может обеспечить сбалансированного, оптимального социально приемлемого развития национальных и мировой экономик, ведет к дальнейшему обострению существующих глобальных проблем. Потому, делает он вывод, необходимо радикально изменить цели, содержание, правила и способы регулирования объективных процессов глобализации. О том же постоянно говорят самые авторитетные отечественные ученые и известные политики. Однако властвующие лица их упорно не желают слышать.

«Профессионалы» типа Силуанова, Голодец, Голиковой, Набиуллиной, видимо, достаточно компетентны для обслуживания существующей социально-экономической системы, но абсолютно не способны добиваться радикального повышения ее эффективности. О профессионализме прошлых и нынешнего составов эрэфовского правительства следует судить по его делам. Так называемые «антикризисные» программы и мероприятия проваливаются, работа подменяется имитацией бурной деятельности. Непрерывно растет масса по видимости важных и нужных документов о развитии конкретных направлений народного хозяйства, оказывающихся на деле пустыми бумажками. Например, распоряжением правительства от 29 июня 2016 г. № 1364-р утверждена «Стратегия повышения качества пищевой продукции до 2030 года», совершенно не подкрепленная определением необходимых для ее реализации материально-технических и кадровых ресурсов. Аналогичная ситуация – и с другими программами долговременного развития российской экономики. Видимо, их авторы руководствуются опытом Ходжи Насреддина, обещавшего эмиру научить через 20 лет читать ишака... Персональная ответственность министров за положение дел в подведомственных отраслях и за адекватность представляемой ими информации отсутствует.

Фактор времени однозначно работает против финансово-экономической политики правительства. Резервные фонды иссякают, в бюджете вырисовывается дыра в 30 %. Перемен в экономической системе режим не мыслит. Тут не то что на внешнеполитические победы, даже на элементарное поддержание внутренней стабильности средств не хватит. Сырьевые доходы падают, несырьевая экономика падает еще быстрее. Правительство пытается решать проблему бюджетного дефицита путем увеличения налогового бремени, ничего не делая для расширения налогооблагаемой базы. От того экономика стагнирует еще быстрее. Этот процесс ускоряют либеральные «реформы» научно-образовательной сферы.

Проамериканская направленность действий правительства РФ обусловлена не только спецификой «профессионализма» его членов, но и их духовно-нравственными качествами. Левада-центр в 2013 г. задавал сдвоенный вопрос: «Как вы думаете, в каких сферах сейчас работают: а) самые умные, талантливые, способные люди в нашей стране? б) в каких – самые честные, совестливые и порядочные люди в нашей стране?». Оказывается, российские граждане больше всего уважают врачей, учителей, ученых, крестьян и рабочих, а меньше всего – политиков и депутатов, госслужащих и чиновников. (Заметим: доходы этих групп обратно пропорциональны мере общественного уважения.)

Социологи резюмировали: «Целостная модель получается такой: умные и честные работают в науке, умные и нечестные – в бизнесе, глупые и подлые (ну хорошо, нечестные) – в правительстве». Опрашиваемые граждане считают членов правительства «глупыми», очевидно, потому, что «умные» не принимали бы явно вредных для большинства народа и национальной безопасности решений, а «нечестными» – потому, что повальная коррумпированность российского высшего чиновничества стала притчей во языцех.

В условиях тотальной коммерциализации, когда абсолютно все продается и покупается, властные полномочия открывают неограниченные возможности для коррупции и ее наиболее опасного вида – протекционизма. Под последним понимается использование властных полномочий для проталкивания на ответственные государственные или «хлебные» должности людей, не соответствующих им по своим профессионально-нравственным качествам. Особая его опасность связана с тем, что коррупционный протекционизм часто бывает трудно отличимым от позитивной протекции, то есть от поддержки авторитетными лицами выдвижения людей, вполне того заслуживающих. Взятничество в путинской России – лишь одно из следствий коррупционного протекционизма.

Мне неизвестно, какие именно силы, например, продавливали на пост министра обороны России торговца мебелью и налогового А. Сердюкова, которого президент Путин назначил на эту должность 15 февраля 2007 года. Думается, американский «Штирлиц» на этом посту не смог бы нанести большего вреда вооруженным силам России, чем Сердюков. Разрушительные последствия его «руководства» мне приходилось наблюдать «снизу», работая преподавателем высшего военного училища. Сердюков уволил практически всех заместителей министра обороны, главкомов видов Вооруженных сил, нередко заменяя их дамами сомнительного поведения. По данным следствия, он со своей боевой подругой Васильевой нагребил миллиарды рублей. Столь некомпетентного и позорного военного министра история нашего отечества не знала. Глубокий анализ его деяний сделан в книге В. В. Большакова, которую должен прочесть каждый желающий понять, как и насколько глубоко коррупция источила весь государственный механизм.

Спрашивается: В. В. Путин не знал, что творил в течение пяти лет этот сумасбродный мужик в российских вооруженных силах, или знал, но не принимал мер? Так ведут себя только предатели или люди, жестко зависимые от компрадорского олигархата. Последнее представляется вполне правдоподобным – этот, почему-то амнистированный Путиным матерый ворюга и хам посажен (кем именно?!) вместо тюрьмы в кресло «индустриального» (?) директора авиационной промышленности ГК «Ростех», разъезжает, вместо «черного ворона» с решеткой на окошке, на лимузине с мигалкой и автомобилем сопровождения. Какие только синекуры воры по закону не выдумают, чтобы порадовать своим поделникам! Более убедительной дискредитации российской законности и правосудия трудно придумать...

Алгоритм проталкивания олигархами «своих людей» во властные структуры довольно прост: поставить человека на «хлебное» место, дать ему возможность разбогатеть, соблазнить роскошным образом жизни, помочь морально пасть, запачкаться в коррупции, чтобы потом ввести во власть и держать на золотой цепи в качестве своего верного пса.

Типичным примером тому может служить головокружительная карьера Ольги Юрьевны Голодец. Трамплином для нее стал Таймыр, где она занималась социальными вопросами в компаниях банкира-миллиардера А. Хлопонина (ныне вице-премьера) и небезызвестного олигарха М. Прохорова, решившего продвигать ее на вершины власти как надежного «своего человека». Ольге Юрьевне сначала позволили порулить пару лет пенсионным фондом «Норникель», где она успела уже в 46-летнем возрасте установить себе пожизненную ежемесячную пенсию 200 тыс. рублей. Члены правления фонда, чтобы «не возникали», тоже получили пенсии от 125 до 150 тысяч. Выходит, эти служители богоугодного дела не только отобрали, но и продолжают ежемесячно отбирать у норильских шахтеров десятки миллионов рублей. Чтобы пользоваться чужими деньгами, замечает юморист Стас Янковский, не надо иметь ничего, кроме наглости.

В 2010 году О. Голодец с годовым доходом 57 миллионов рублей стала самой богатой дамой в московской мэрии, а оттуда с подачи Прохорова быстренько скакнула аж в правительство России. Д. А. Медведев, по достоинству оценив жизненную хватку Ольги Юрьевны, сделал ее своим заместителем, курирующим социальную сферу, образование, науку, здравоохранение и учреждения культуры. Хотя вполне очевидно, что эта очаровательная дама явно не обладает научными знаниями, практическим опытом и нравственными качествами, необходимыми для выполнения столь жизненно важных для страны обязанностей.

Уже не раз говорилось, что обворовывание работников путем невыплат и задержек зарплаты в путинской России приняло массовый характер. Казалось бы, отвечающая в правительстве за социальную сферу Голодец обязана требовать принятия законов, предусматривающих личную материальную, если нужно – и уголовную, ответственность виновных в невыплатах и задержках зарплаты. Вместо этого она 25 ноября 2016 г. «успокоила» пострадавших заявлением, что для ликвидации в стране задолженностей по зарплате потребуется минимум два года. Большинство россиян живет «от зарплаты до зарплаты» и, в отличие от нее и других членов правительства, миллионов не накопило. Так на какие средства должны жить такие граждане два и более года? Подобные заявления со стороны миллионерши вице-премьера звучат безответственно и издевательски.

В. В. Путин, став в третий раз президентом, проблему коррумпированности государственного аппарата стал решать элементарно просто: вместо «возмутителя спокойствия» С. В. Степашина продвинул на пост председателя Счетной палаты обогатившуюся на весьма сомнительных финансовых операциях Татьяну Голикову. Эта не менее, чем Ольга Голодец, самонадеянная и амбициозная дама без медицинского образования недавно «рулила» российским здравоохранением не менее энергично и решительно, чем Сердюков – министерством обороны, увольняя всех несогласных с ее некомпетентным руководством, в том числе академиков-медиков и врачей «от бога». На Пироговском съезде врачей были оглашены итоги опроса 80 тысяч медиков во всех субъектах РФ, которые показали, что 93 процента считают ситуацию в здравоохранении кризисной, 87 процентов негативно оценивают реформу медицинской отрасли, а 73 процента связали катастрофическое состояние здравоохранения с неэффективной деятельностью министра Голиковой.

Вероятно, протежирующие ее VIP (очень важные персоны) учли ее связанный с системой здравоохранения известный практический опыт. В отечественных и зарубежных СМИ немало информации о семейном бизнесе трио министров Христенко – Голикова – Скрынник, в котором завязаны их дети и многие родственники. Этот клан взял в свои руки одну «из самых дорогостоящих и загадочных отраслей» – фармацевтику, отличающуюся особо высокой нормой прибыли и изощренностью коррупционных схем. Не случайно рост цен на лекарства идет опережающими темпами, совпадая с увеличением доходов этой большой «семьи» и числа умирающих россиян от того, что необходимые лекарства оказываются им не по карману. Коррупция и воровство в системе здравоохранения при Голиковой приняли угрожающие размеры.

Тем не менее, став председателем Счетной палаты, она кинулась проверять Минздрав. Такой поворот Л. Рошаль посчитал «смешным», но, точнее, он подлый – ведь Т. Голикова пытается таким способом списать на нового министра разгул коррупции и прочие вопиющие безобразия, возникшие в системе здравоохранения в результате ее пятилетнего руководства.

О личности Т. Голиковой говорит и тот факт, что сетевое сообщество экспертов «Дисернет» определило ее кандидатскую и докторскую диссертации как плагиат. Счетная палата (возглавляемая Голиковой!) объявила данную экспертизу «несостоятельной», что с таким же успехом могло бы сделать, например, ЖУ по месту жительства диссертанта. Однако Бруклинский

институт США подтвердил плагиат диссертаций Голиковой, показывая, что они списаны с работ американских профессоров. С назначением этой дамы председателем Счетной палаты ворье по закону может вздохнуть – ворон ворону глаз не выклюет.

О деяниях вездесущего и везде хапающего первого вице-премьера Шувалова кто только не пишет. Писал и я ему лично в 2013 г. открытое доброжелательное письмо, но отклика не последовало. Желющие узнать подробнее о новых похождениях и новых приобретениях этого высокопоставленного авантюриста могут заглянуть в Интернет. Там, например, выясняется вопрос: почему грязные гешефты Шувалова названы в либеральной газете «Ведомости» соответствующими стратегическим интересам России. «Надеюсь, – пишет в заключение своего анализа профессор Н. Кричевский, – все поняли, что Шувалов со своим блестящим экстерьером животного-вора и звездными “близкими друзьями” выглядит непотопляемым?»

Недавно Игоря Ивановича рассмешило то, что некоторые россияне покупают не самолеты, а 20-метровые квартиры. Действительно же смешны претензии И. И. Шувалова на аристократическое происхождение и фамильный герб. Его появления с интервью на экранах создают о нем впечатление как пронырливом дельце с манерами карточного шулера, но никак не о мудром государственном муже.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.