

Виктор Ефимов

ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ЧЕЛОВЕК



**КАК ВЫЙТИ
ИЗ МАТРИЦЫ**



5 000 000
просмотров на YouTube

Виктор Ефимов

**Глобальное управление и
человек. Как выйти из матрицы**

ИГ "Весь"

2010

УДК 323.1
ББК 6/8

Ефимов В. А.

Глобальное управление и человек. Как выйти из матрицы /
В. А. Ефимов — ИГ "Весь", 2010

ISBN 978-5-9573-3955-7

Факт глобального управления, на фоне провозглашенной мировой пандемии, впервые в истории человечества стал очевидным для каждого человека. Современная элита утратила монополию на знания, на методологию социального управления и продолжает деградировать на фоне пробуждающегося народа, демонстрируя ему свою полную несостоятельность. Информация, циркулирующая в современном обществе, делится на царскую, образовательно – бытовую, и негативный информационный шум, подавляющий чувства и разум человека. Настоящая книга – информация ЦАРСКАЯ, компас для управления качеством собственной жизни, основа методологии выхода человека из стереотипов навязываемой ему поведенческой матрицы. Тематика: Общественные и гуманитарные науки
Ранее эта книга выходила под названием «Курс эпохи Водолея. Апокалипсис или возрождение».

УДК 323.1
ББК 6/8

ISBN 978-5-9573-3955-7

© Ефимов В. А., 2010
© ИГ "Весь", 2010

Содержание

От издателя	7
От автора	8
Введение	10
Глава 1	17
Глава 2	32
Конец ознакомительного фрагмента.	36

Виктор Ефимов

Глобальное управление и человек. Как выйти из матрицы

*Никакое богатство не может перекупить влияние
обнародованной мысли.*

А. С. Пушкин

*Свет требует постоянной поддержки. Но в отсутствие света,
тьма воцаряется сама по себе.*

© ОАО «Издательская группа «Весь», 2010

Дорогой читатель!



Искренне признателен, что Вы взяли в руки книгу нашего издательства.

Наш замечательный коллектив с большим вниманием выбирает и готовит рукописи. Они вдохновляют человека на заботливое отношение к своей жизни, жизни близких и нашей любимой Родины. Наша духовная культура берёт начало в глубине тысячелетий. Её основа – свобода, любовь и сострадание. Суровые климатические условия и большие пространства России рождают смелых людей с чуткой душой – это идеал русского человека. Будем рады, если наши книги помогут Вам стать таким человеком и укрепят Ваши добродетели.

Мы верим, что духовное стремление является прочным основанием для полноценной жизни и способно проявиться в любой области человеческой деятельности. Это может быть семья и воспитание детей, наука и культура, искусство и религиозная деятельность, предпринимательство и государственное управление. Возрождайте свет души в себе, поддерживайте

его в других. Именно это усилие создаёт новые возможности, вдохновляет нас на заботу о близких, способствуют росту как личного, так и общественного благополучия.

*Искренне Ваши,
Владелец Издательской группы «Весь»
Пётр Лисовский*

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by a series of sharp, angular strokes.

От издателя

Дорогие друзья, работа, которую вы держите в руках, направляет наше внимание на внутреннюю суть процессов геополитического управления. Тем, кто хочет разобраться в природе наших личных и общественных проблем, важно научиться видеть тонкие взаимосвязи между различными явлениями, механизмами их формирующими, и последствия, к которым они приводят. Каждому из нас присуще желание жить в достатке и счастье, но каждый из нас это понимает по-своему. Часто мы сосредотачиваем свое внимание на малом круге – наших личных целях и нашем близком круге. Как правило, это собственное здоровье, благополучие семьи, отношения с друзьями и успех в работе. Мы полагаем, что общественные и государственные дела должен делать «кто-то другой». Именно это отношение делает всех нас жертвой обстоятельств большего масштаба, которые возникают на уровне местного, государственного и надгосударственного управления. Наша частная жизнь неразрывно связана с качеством государственного управления. Государственное управление формируется общими целями государства, качеством сознания и образования управленцев всех уровней и их любовью к своей земле и своим согражданам. Служение родной земле и нашему многонациональному народу, стремление к непрерывному саморазвитию и образованию формирует слой людей высочайшего качества, управленческие решения которых поднимают Россию на иной уровень духовного, культурного и технологического существования. Какие знания нам необходимы, чтобы расширить свой кругозор и понимать, как устроено управление и, в особенности, скрытые его формы? Как это знание может пригодиться в нашей повседневной жизни? Что необходимо видеть и понимать, чтобы начать думать и действовать осознанно и созидательно? Как вносить в наш семейный и родственник круг больше сознания и гражданской ответственности за свою судьбу, судьбу своих детей и нашей Родины?

Материал данной работы не отвечает на «все» вопросы, но дает направление.

Читайте, размышляйте, наблюдайте и делайте собственные проверки и выводы. Помните: наше понимание основано на том опыте, который нами осознан и том знании, которое нами проверено. Проверяйте прочитанное действием, а проверив, не забывайте.

Доброго вам пути и счастливой жизни!

*Искренне ваш, Петр Лисовский,
основатель Издательской группы «Весь»*

От автора

Я хочу попытаться развернуть картины отравления человеческого общества, мозга человека всеми видами злых, вредоносных, унижающих, ошельмовывающих, обманывающих влияний – с помощью религии, средств массовой информации, вплоть до медицины и спорта. Я хочу сказать о том, что надо предпринять для того, чтобы уничтожить все фантомы, насилующие природу человека, ломающие его разум и волю.

И. А. Ефремов¹

Существует ли глобальная матрица управления как отдельным человеком, так и человечеством в целом? Каковы цели этого управления? В каком направлении ведется развитие человека и человечества, если оно разработано земными силами? Можете ли вы поверить, что история нашей страны как и глобальная история человечества протекают сами по себе, без целенаправленных воздействий извне? Если концепция все-таки существует, то кто ее разработчики и сохранила ли история «отпечатки их пальцев» в виде системной управленческой периферии. В чем суть нынешней концепции глобализации, и как она влияет на цивилизационную безопасность России? Каковы последствия этого влияния на нас и на наших детей? Можно ли победить терроризм, опираясь на силовой приоритет, как мы делаем это сегодня, или противостоять ему возможно только «включив» концептуально-матричный уровень воздействия? Возможен ли путь к счастью и здоровью через изменение только нашей личной жизни или для этого требуется принципиально иная концепция глобализации? Концептуальная власть это – миф или реальность? Возможно ли выйти на концептуально властное управление по полной функции и обеспечить гарантированную безопасность собственной социально-экономической системы? Как, опираясь на понимание сущности концептуальной власти, избавиться не только от мирового терроризма, но и обеспечить мировоззренческую безопасность наших детей, каждого человека и общества в целом? Читатель найдет ответы на эти вопросы не в рамках пресловутой теории заговора, умышленно уводящей в сферу бессмысленных эмоций, а на базе глубочайших научных знаний о способах бесструктурного, эгрегориально-матричного, глобального управления, корни которой лежат в жреческих эгрегорах древности. Глобализация – процесс объективный, однако ее характер строго субъективен и определяется нравственностью хозяев концепции глобализации.

Настоящее издание готовится к печати на пике объявленной борьбы с международным терроризмом, после гибели российского самолета над Синаем. Произошло повсеместное осознание угроз и опасностей для нашего цивилизационного развития, однако, оно сопровождается спонтанной эмоциональной реакцией. Предложения и выводы на всех уровнях руководства сконцентрированы по преимуществу в плоскости силового противодействия, в которой победить терроризм, не устраняя его первопричины, невозможно в принципе. Силовой приоритет самый слабый, всего лишь шестой в системе глобального концептуально властного управления. Над ним безраздельно властвуют 5 других приоритетов, более продуктивных по мощности своего воздействия на любую общественно-экономическую систему. Невозможно изменить жизнь общества к лучшему, одерживая «победы» на низшем приоритете, но при этом проигрывая все сражения на уровне генного, финансового, идеологического, историко-алгоритмического и мировоззренческого оружия. Сегодня на этих приоритетах безраздельно властвует либеральное крыло нашей государственности, которое без какой-либо кон-

¹ Иван Антонович Ефремов (1908–1972) – русский советский писатель-фантаст, ученый-палеонтолог, создатель тафномии; философ-космист и общественный мыслитель. Лауреат Сталинской премии второй степени (1952).

спирации с начала 90-х годов реализует государственное управление строго в рамках чуждой нам концепции евро-американского конгломерата. Это ведет к управлению, которое не определено концептуально. В таком режиме могут быть достигнуты лишь краткосрочные, высокозатратные победы. При этом подходе задачи безопасности страны в долгосрочной перспективе не разрешимы в принципе. Маловероятно, чтобы инициатива по осуществлению социальных изменений и переходу в новую концепцию управления исходила от элиты общества, от органов политической власти. Элита всегда, как и ныне, заинтересована, прежде всего, своим собственным положением в обществе. Оно может пошатнуться в новой концепции, а система против себя работать не способна, даже при наличии в ее рядах здоровых людей, осознающих необходимость перемен. В этой обстановке только широкие народные массы, общественная инициатива могут быть субъектами нового цивилизационного строительства. В России, и в этом ее преимущество, есть команды всех необходимых направлений, которые еще не осознают своего места в системе перехода на новую концепцию развития страны. Устранению этого пробела и служит настоящее издание, предназначенное прежде всего для простого народа, для всех задумывающихся о стратегии будущего развития нашей цивилизации. Мы исходим из того, что государственное строительство всегда было миссией элиты, цивилизационное – миссией народа.

Сегодня вокруг России идет процесс объединения прогрессивных сил человечества, основанных на праведных принципах глобализации, которые отражены и научно обоснованы в Концепции общественной безопасности (Указ Президента РФ от 20.01. 2013 года). Мир ждет от России образ альтернативной стратегии будущего и в теории, и на практике. Именно поэтому Президент РФ В. В. Путин стал безусловным лидером среди всех влиятельных политиков земного шара. Наша страна, тем самым, одерживает свою главную победу, победу на уровне первого приоритета – методологического. А поэтому мы не проиграли в «холодной» войне, а Запад, достигший вершины своего вырождения и культурно-нравственной деградации, напрасно опьянен иллюзией победы. Есть «игры» государственные, а есть цивилизационные. Не во всякой игре тузы выигрывают. Нынешние проблемы Запада – всего лишь цветочки на пути к порочно выбранной им цели. В контексте системных изменений мироустройства России предстоит значительно реорганизовать свою внутреннюю политику. Предстоит реализовать концептуальную власть на всех шести приоритетах управления общественными системами и тем самым стать примером для всего мира. Настоящая книга ориентирована на содействие в соборном поиске единого пути развития. Но прогресс человечества невозможен без развития самого человека, так как «общество праведного общежития не может быть составлено из негодяев». Книга призвана помочь тем, кто, несмотря на колоссальную удерживающую силу умышленно сформированной порочной матрицы, не только не утратил желание состояться в качестве Человека с большой буквы сам, но готов заложить элементы подобия Божьего в психику у своих детей и внуков. Дети XXI века должны стать Творцами, счастливыми и благополучными по жизни. Уметь воспитать таких детей – первостепенная задача каждого, кто стремится исполнить свою важнейшую миссию быть Человеком.

Книга полезна не только управленцам всех уровней, профессорско-преподавательскому составу, но и каждому, кто не ждет хорошего Царя, а готов работать над собой, оказать содействие в становлении новой кадровой базы для самовластного Преображения страны на основе совместного творчества людей и в опоре на общественную инициативу.

Введение

Теперь, когда мы уже научились летать по воздуху, как птицы, плавать под водой, как рыбы, нам не хватает только одного – научиться жить на Земле по-человечески.

Бернард Шоу

На рубеже III тысячелетия планета Земля переходит из созвездия Рыб (148 г. до н. э.– 2012 г. н. э.) в созвездие Водолея (2012–4172 гг.). Эта глобальная трансформация на астрологическом плане сопровождается уникальными переменами в информационном состоянии общества. В соответствии с Законом времени постоянно сокращающийся период обновления господствующих на планете Земля технологий (социальное время) в середине XX века сравнялся с неизменным (25 лет) во времени периодом смены поколений (биологическое время), а после этого, впервые в истории нынешней цивилизации, технологии стали обновляться за более короткое время, чем поколения. Это обстоятельство с неизбежностью порождает процесс смены логики социального поведения, который входит в активную фазу лишь в третьем поколении после выравнивания частот биологического и социального времени, то есть как раз на рубеже тысячелетий. В период до 2000 года логика социального поведения носила толпо-элитарный характер на всех уровнях социальной власти, организованной по принципу пирамиды с разделением всего общества на толпу и элиту. На верху глобальной пирамиды находился узкий круг посвященных (элита), ниже следовали их доверенные и приближенные, под каждым из них выстраивались локальные пирамиды с вовлечением толпы в их состав.

Впервые в истории нынешней цивилизации, технологии стали обновляться за более короткое время, чем поколения.

О принципах общественной жизни в прошлом с болью в душе говорил А. С. Пушкин:

*Паситесь, мирные народы,
Вас не разбудит сердца клич.
К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.
Наследство их из рода в роды —
Ярмо с гремящими да бич.*

Суть смены логики социального поведения состоит в том, что пора посвящений, когда однажды полученных тайных знаний, вследствие неизменности мира, хватало на всю оставшуюся жизнь, канула в Лету. «Царствуй лежа на боку», – подобная управленческая практика и ее приверженцы оказались несостоятельны. Хотя по инерции псевдоэлиты еще имитирует некое подобие управления жизнью общества, тем не менее, уже все видят, как реальная власть утекает из их рук, подобно воде сквозь растопыренные пальцы. Теперь за время жизни одного поколения происходят многократные обновления технологий, что неразрывно связано с изменением идеологических, надстроечных явлений.

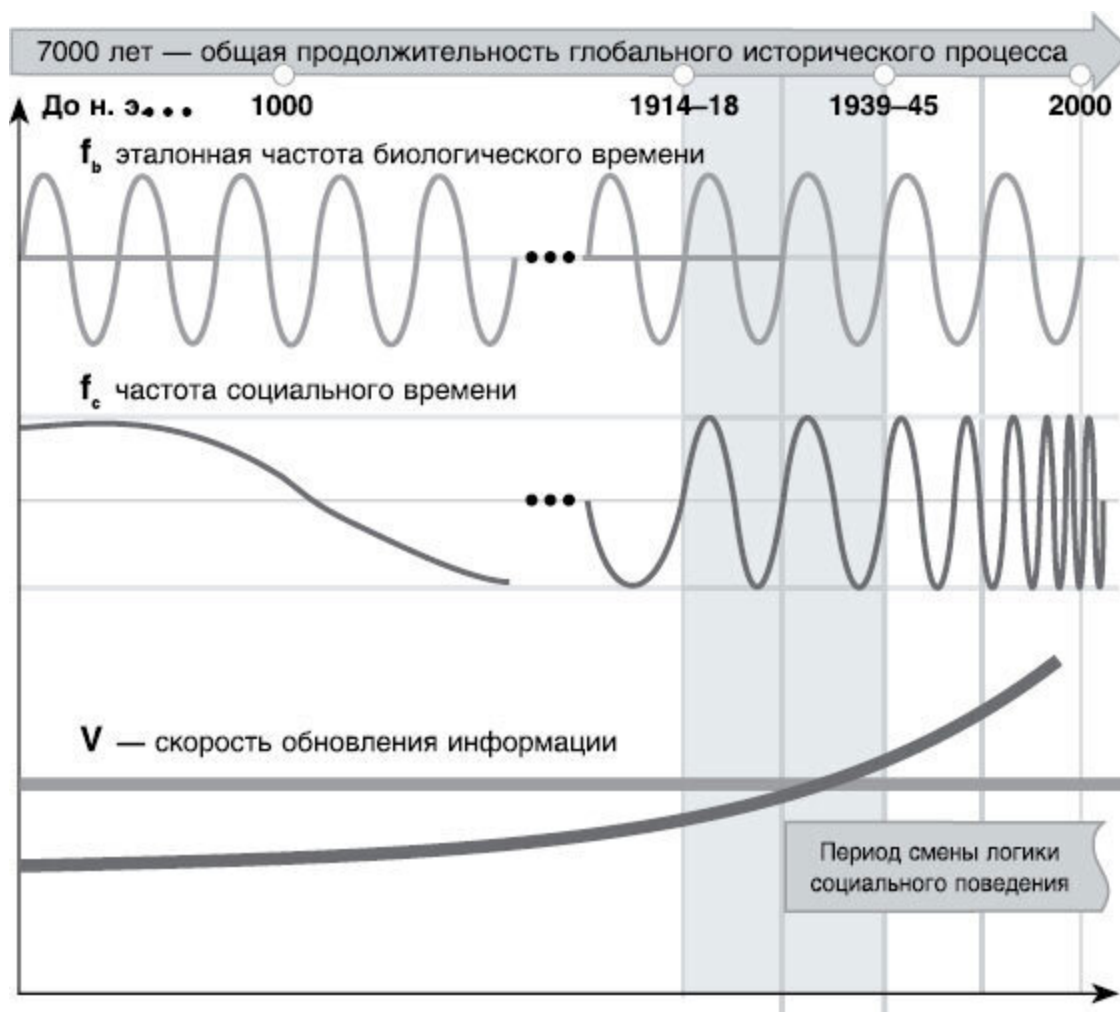


Рис. 1. Смена логики социального поведения в обществе

Нужно формировать качественно иное поколение управленцев, способных непрерывно учиться, осваивать новые знания, чтобы соответствовать текущим потребностям общества. Вследствие Закона времени господствовавшие в последние тысячелетия принципы толпо-элитарного управления обществом утратили свою дееспособность. Мера понимания и нравственности «элиты» стала настолько ничтожна, что применять этот термин по отношению к ней в глазах думающих людей выглядит как нелепость. И наоборот, серьезной, мировоззренчески значимой информацией интересуется в большей степени простой народ. Идет процесс опрокидывания пирамиды понимания и мировоззренческой состоятельности. Благодаря смене логики социального поведения, мир вошел в фазу формирования принципиально новой кадровой базы, новых взглядов на мировоззренческую, духовную и культурную основу жизни людей в эпоху Водолея или эпоху Волка по славянскому календарю. Что должен знать и понимать Человек будущего?

Нужно формировать качественно иное поколение управленцев, способных непрерывно учиться, осваивать новые знания, чтобы соответствовать потребностям общества.

Этот вызов времени привел к появлению большого количества книг и исследований, претендующих на роль путеводителя новой эпохи, неизбежность наступления которой очевидна уже каждому. Однако на поверку большинство известных тиражных изданий не соответствуют этим требованиям. В лучшем случае их глубина проникновения в существо происходящего

ограничивается экономическим приоритетом, теми фактами, дальнейшее сокрытие которых становится невозможным даже для самого наивного читателя. При этом мы наблюдаем смелое разоблачение разного рода следствий, вторичных проблем: от несостоятельности доллара и кредитно-финансовой системы до нелепых методов государственного управления.

Однако авторы при этом не затрагивают фундаментальные причины, духовно-нравственные, мировоззренческие истоки становления и развития всех очевидных несуразностей нашего жизнеустройства. Фальшивость, жизненная несостоятельность таких внешне броских изданий, претендующих на эпохальность замысла, обусловлена приверженностью их авторов тысячелетним традициям уходящей эпохи, ее финансово состоятельным хозяевам. Устремленность в III тысячелетие самым нелепым образом сопровождается не только отжившими стереотипами и устаревшей богословской догматикой, но и самой символикой безвозвратно уходящей эпохи Рыб (Лисы в старославянском календаре).

Делается ли фальсификация поиска стратегии будущего на заказ и за большие деньги или искренне по непониманию, не имеет значения для общества. Не нами подмечено, что дурак опаснее врага. Провокационная сущность публикуемых новинок станет очевидной читателям настоящего издания. Пока посвященные прошлой эпохи отработывали схемы сохранения прежнего, исчерпавшего себя толпо-элитарного устройства общества, в древнейшей системе знаний святорусского жречества шло конструирование новых принципов жизнеустройства, мыслеформ эпохи Водолея. Их раскрытию и посвящено настоящее издание.

Как известно, человеком, в отличие от животного, не рождаются, а становятся. Но стать Человеком с большой буквы возможно только в результате ежедневного и неустанного поддержания и взращивания добродетелей в самом себе и помощи в этом другим людям. Труд этот состоит в том, чтобы привнести в каждое мгновение своей жизни наибольшее количество сознательных усилий, взращивающих лучшие части человеческой природы и улучшающих окружающий мир. Человек выплывает в матрице той культуры, которая сопровождает его в процессе развития, а потом он начинает вносить свой вклад в преобразование исторически сложившейся культуры, оказывая тем самым опосредованное воздействие на судьбы последующих поколений. При этом все основные параметры личности закладываются в возрасте до 7 лет, а к 12 годам личность практически сформирована.

Ни одно из многочисленных телевизионных шоу по поводу отличия человека от животного не давало ответа на поставленный вопрос по существу. А между тем, принципиальное отличие человеческого общества от животного мира состоит, прежде всего, в наличии культуры и в вытекающей из этого возможности накапливать знания и опыт в течение тысячелетий, а не учиться только у мамы-кошки. Кроме этого, организация психики животного однозначно запрограммирована его генетикой, а вот психика человека не имеет такой программы, заданной от рождения. По организации своей психики, представитель вида «человек разумный» может постоянно развиваться, осознавая и реализуя в себе подобие Божеское, но может и деградировать, соскользнув на путь удовлетворения исключительно животных потребностей, утратив не только качества человека, но и его облик.

Все остальные отличительные признаки, включая разум и язык, – всего лишь следствие имеющихся возможностей учиться, и не только у родителей, как учатся котята у мамы-кошки, и своих современников, но и у давно ушедших поколений, на базе культуры, закладываемой и развиваемой тысячелетиями. При этом под культурой следует понимать генетически не наследуемые достижения общества, запечатленные на самых разных носителях информации, включая привычки и ценности родителей, передаваемые от поколения к поколению в их преемственности и развитии. В то же время, потенциал возможностей освоения и дальнейшего развития культуры передается либо утрачивается в череде поколений на генетическом уровне, так как здоровая генетика способна воспроизводить тончайший уровень внимания – духовное

зрение. Именно оно и позволяет подрастающему поколению впитать ценности на тончайшем, духовном уровне, которые человек способен пронести далее через все тяготы жизни.

Здоровая генетика способна воспроизводить тончайший уровень внимания – духовное зрение.

В эпоху Рыб, уподобляясь рыбе, подавляющая часть человечества была озабочена лишь поиском чистых заводей и нужных течений, не помышляя о миссии замены принципиально не годной «воды» на качественно иную, хотя эта миссия от Бога дарована каждому из нас. Мистическое название новой эпохи свидетельствует о предстоящей замене «воды» в целом. Знаменательной в связи с этим выглядит выдержка из суфийской легенды «Когда меняются воды»:

Однажды Хидр (совершенный суфий), учитель Моисея, обратился к человечеству с предостережением.

– Наступит такой день, – сказал он, – когда вся вода в мире, кроме той, что будет специально собрана, исчезнет. Затем ей на смену появится другая вода, от которой люди будут сходить с ума.

Лишь один человек понял смысл этих слов. Он собрал большой запас воды и спрятал его в надежном месте. Затем он стал поджидать, когда вода изменится.

В предсказанный день иссякли все реки, высохли колодцы, и тот человек, удалившись в убежище, стал пить из своих запасов.

*Когда он увидел из своего убежища, что реки возобновили свое течение, то спустился к сынам человеческим. Он обнаружил, что они говорят и **думают** совсем не так, как прежде. Он выпил новой воды и стал таким, как все. Тогда он совсем забыл о запасе иной воды, а окружающие его люди стали смотреть на него как на сумасшедшего, который чудесным образом исцелился от своего безумия.*

Этот вариант рассказов приписывается Сеиду Саби-ру Али Шаху, святому ордена Чиштия, который умер в 1818 году (Идрис Шах «Суфизм», М., «Клышников», 1994).

Это иносказание, которое пережило века. Только в вымышленной сказочной реальности его можно понимать в том смысле, что речь идет о какой-то «трансмутации» природной воды (H₂O), а не об иной «воде», характеризующей состояние культуры общества. Естественно, что с точки зрения человека, живущего в одном типе культуры, внезапно оказаться в другом, качественно ином типе культуры – означает выглядеть в ней сумасшедшим. Именно это мы можем наблюдать сегодня при взгляде на общественное сознание эпохи Рыб, если за основу взять мировоззрение эпохи Водолея.

Подобными образами пользуется на уровне второго смыслового ряда в своих произведениях и А. С. Пушкин. При этом под Мертвой водой он понимает информацию письменную, которую невозможно изменить, а под Живой водой – устную речь, которую невозможно в точности воспроизвести: «А в той долине – два ключа. Один течет волной живою, по камням весело журча, тот льется мертвою водою» («Руслан и Людмила»). Именно эти два чудотворных источника, два ключа новой эпохи хранятся в глубинных пластах духовной культуры многонациональной Русской цивилизации. Сущность мировоззрения эпохи Водолея раскрывается нами с использованием этих ключей, тайных кодов к посвящениям свято-русского жречества, изложенным на наш взгляд в закодированной форме в бессмертных творениях А. С. Пушкина.

В основе всех наших неурядиц лежит непонимание смысла жизни и предназначения жизни человека на Земле.

Цель настоящего издания – пробудить стремление у заинтересованных читателей к необходимости личного развития, поскольку именно оно лежит в основе общественного развития. Настало время практической подготовки той кадровой базы, которая будет способна приступить к исцелению нашего общества. В основе всех наших неурядиц лежит непонимание смысла жизни и предназначения жизни человека на Земле.

С позиции культуры эпохи Водолея современное человечество несовершенно во всех своих проявлениях и в большей степени напоминает клиентуру глобальной психбольницы, чем собрание здравомыслящих людей. Только пациент такого учреждения способен по своей инициативе вдохнуть с дымом сигареты до 100 ядовитых веществ и сам же заплатить за это «удовольствие». Но ведь даже бараны не курят, а тараканы не финансируют применяемый против них дихлофос. И этот откровенно клинический факт не единичен. В любой иной сфере жизнедеятельности современного общества (от организации системы денежного обращения и военно-политических «гуманитарных» операций до телевизионного репертуара и практики выстраивания отношений с единым для всех живущих на Земле Богом – Творцом и Вседержителем) вы столкнетесь с не менее яркими клиническими проявлениями в самой острой и необратимой фазе. Единственное, что требуется для их различения, – способность читателя выйти из-под колпака навязанных порочных стереотипов и оценок событий по авторитету исторически сложившейся традиции.

Наступят такие времена, когда самые опасные генные наркотические яды (алкоголь и табак) останутся только в музеях, посвященных истории эпохи Рыб. А самым недоуменным вопросом новой эпохи у стендов, демонстрирующих воздействие этих ядов на тело, душу и дух человека, будет вопрос: «Неужели действительно были такие времена, когда существа, наделенные разумом и волей, могли употреблять эти страшные яды внутрь, без физического принуждения?» При этом любые заболевания в возрасте до 80 лет станут столь же невероятны, как поломка двигателя автомобиля «Мерседес» до 80 тыс. км пробега.

Из нашего, теперь уже богатого практического опыта можно с удовлетворением отметить, что большинство из тех, кто освоил предлагаемую в данном издании информацию, кто пропустил ее через собственную душу, никогда в жизни, так же как и мы, не сделает глотка алкоголя или глотка табака. Мы не из общества борьбы за трезвость, и не в этом смысл нашей деятельности. Неприятие алкоголя и табака – это лишь второстепенное следствие мировоззренческого прозрения личности, ибо победить алкоголь можно только на этом уровне. Для нас отношение личности к алкоголю является своеобразной лакмусовой бумажкой меры понимания, ощущения Божьего промысла. Ибо первая заповедь жизни по-божески – не причинять вреда себе, и в том числе с помощью табака, алкоголя и иных наркотиков всех видов и оттенков.

Для планеты Земля характерны масштабные преобразования, но в наше время они не обязательно должны протекать в катастрофичном сценарии, как это было с вышедшей за пределы Божьего попущения Атлантидой. Она не была технократической цивилизацией, живущей на основе техносферы и зависящей от нее, как это имеет место ныне. Но она выстраивала те же чуждые Божьему промыслу иерархии «рабы – рабовладельцы», что и нынешняя, однако иными средствами: используя особые психологические практики вместо современного финансово-ростовщического инструментария порабощения. Нынешнее сумасшествие человечества представляет собой посеянное и проросшее в нем *печальное наследие Атлантиды*. И есть все основания полагать, что оно может быть преодолено волей самих людей на базе дарованного человечеству Ума-Разума, без необходимого в противном случае вмешательства Свыше.

После гибели Атлантиды на Земле параллельно с человечеством, опустившимся до уровня каменного века, шло развитие и выживших жреческих родовых линий, сохранивших память о материальной и нематериальной культуре прежних цивилизаций. Однако целеполагание в вопросах общественного развития определяется исключительно нравственностью, интеллект (понимаемый здесь как совокупность Ума и Разума) отвечает лишь за организацион-

ные схемы, пути и скорость достижения поставленных целей. Однако при движении в сторону духовной гибели включаются механизмы самосохранения Человечества на уровне коллективного бессознательного и активизируется процесс дезорганизации несправедливо управляющих систем (особенно это касается Руси), как в случае с нынешним системным финансовым кризисом. А потому выход из подобных управленческих, а как следствие, и финансовых коллапсов невозможен без изменения господствующего в обществе духовного основания и основанных на нем нравственных правил.

Целеполагание в вопросах общественного развития определяется исключительно нравственностью, интеллект отвечает лишь за организационные схемы.

Вот уже более трех тысяч лет после сокрытия истинных знаний о Мироздании древне-египетской управленческой иерархией Амона человечество пребывает в системе глобального, целенаправленно сформированного мировоззренческого обмана. Жречество, отвечавшее за жизнеречение в русле Божьего промысла, переродилось на нравственном уровне в знахарство и приспособило имевшиеся у него знания для обустройства жизни своих родовых линий и их приближенных за счет остальной части человечества. Штаб-квартира этого центра управления, ранее открыто стоявшего над фараонами, ушла в подполье и по мере развития управляемой глобализации перемещалась в места более комфортного проживания (Египет, остров Крит, Швейцария). Однако на нее по-прежнему замкнута система власти «фараонов» сегодняшнего дня, президентов и прочих глав государств евро-американского конгломерата.

Сейчас для российской и мировой общественности, вместо навязанных ложных стереотипов, необходима принципиально иная целостная система знаний о методах выявления Правды-Истины, обо всех явлениях бытия от богословия, философии и политики до психологии, управления и экономики. Эти знания позволят исключить тот парадокс, когда население страны, самой богатой в плане ресурсов, включая человеческий потенциал, влачит нищенское существование. Причем это противоестественное состояние внедряется в сознание людей как якобы безальтернативная норма.

Однако это не новое явление. Еще в XIX веке М. Е. Салтыков-Щедрин так охарактеризовал подобный парадокс жизни нашего общества: «Мужик даже не боится внутренней политики, потому просто, что не понимает ее. Как ты его не донимай, он все-таки будет думать, что это не „внутренняя политика“, а просто божеское попущение, вроде мора, голода, наводнения, с тою лишь разницею, что на этот раз воплощением этого попущения является помпадур (*администратор-управленец – наше пояснение при цитировании*). Нужно ли, чтобы он понимал, что такое внутренняя политика? – на этот счет мнения могут быть различны; но я, со своей стороны, говорю прямо: берегитесь, господа! потому что, как только мужик поймет, что такое внутренняя политика, – *ni-ni, c'est fini!* (*кончено*)» (*«Помпадуры и помпадуриши»*).

Но то же самое можно сказать и о понимании людьми внешней политики (политики правящего класса государства за пределами его юрисдикции) и глобальной политики (политики в отношении всего человечества, проводимой теми или иными государствами и социальными группами).

Каждый из разделов предлагаемой вниманию читателя книги посвящен какой-то одной теме и ориентирован на возможность ее понимания независимо от остальных разделов. Однако в жизни все явления взаимоувязаны и переплетены друг с другом, вследствие чего в некоторых разделах есть вынужденные частичные повторы информации, представленной в других разделах. Поэтому ценность излагаемого материала для читателя определяется его способностью осмыслить целостность и взаимосвязь всех тематических разделов в пределах цельного образа миропонимания. Мы искренне надеемся, что внимательный читатель, непосредственно

чувствующий течение Жизни, сможет увидеть за отдельными главами книги все полотно будущего целиком, как говорится, «увидит лес за деревьями».

Цель настоящего издания – пробудить интерес читателя к освоению мировоззрения эпохи Водолея, дать практические ключи тем родовым линиям, которые ориентированы на свое устойчивое развитие в преемственности поколений. На базе этой информации идет формирование принципиально новой кадровой базы, способной уже в ближайшее время перевести страну в режим самовластного (суверенного) демократического управления, возможного исключительно на базе своей собственной Концепции общественной безопасности или образа жизни по-Божески, в Правде и справедливости.

В заключительной части книги приводится глоссарий, в котором читатель может найти разъяснение терминов, использованных в тексте.

Глава 1

От мировоззрения эпохи Рыб к миропониманию эпохи Водолея. Разгерметизация концептуальной власти

*Есть нечто более сильное, чем все на свете войска: это идея,
время которой пришло.
В. Гюго*

Мировоззрение любого человека может быть отнесено к одному из двух базовых классов. Оно может быть калейдоскопическим, когда если не все факты, то их большинство представляются индивиду разрозненно-бессвязными. А может быть мозаичным, когда человек различает причинно-следственные связи происходящих событий и явлений, вследствие чего в его душе и разуме складывается некая целостная «картина мира», даже если отдельные фрагменты этой мозаики видны недостаточно четко.

Главное назначение «картины мира» в устойчивом восприятии человека – многовариантное моделирование течения событий Жизни в темпе, опережающем их реальное течение, что в принципе позволяет человеку душой чувствовать и упреждающе выбирать наилучший вариант своей линии поведения и воплощать его в жизнь. Понятно, что «калейдоскоп» или некая дефективная «картина мира» – плохое средство такого моделирования и плохая основа для выбора линии поведения. И потому вопрос о качестве «картины мира» в восприятии человека – главный вопрос практической философии и психологии.

*Главное назначение «картины мира» в восприятии человека –
многовариантное моделирование течения событий Жизни в темпе,
опережающем их реальное течение.*

В ныне господствующих системах миропонимания мир представляется как четырехъединство: материя, энергия (она же понимаемая как дух или информация), пространство (вместилище Мироздания) и время (нечто непонятное в том смысле, что оно течет, все в нем пребывает, а его не «пощупаешь»). При этом для наблюдателя, чувствующего в этой системе центром Мироздания себя, а не Бога, характерно «Я»-центричное мировоззрение. Оно характеризуется поговоркой «Смотреть со своей колокольни». В Коране такой подход считается ошибочным, за которым обязательно следует воздаяние:

*«Разве не знал он, что Бог видит его? Так нет!
Если он не удержится, Мы схватим его за хохол – хохол лживый,
грешный».
(Коран, сура 96, аят 14–16.)*

В представлении, которого придерживаемся мы, Бытие – это Бог (Творец и Вседержитель), как единая для всего сущего реальность, и созданный Им тварный мир (Мироздание). При этом Мироздание представляет собой триединство «материя-информация-мера». Это необходимо пояснить. Под термином «материя» обычно понимают ту объективную составляющую бытия, фрагменты которой взаимодействуют друг с другом, оказывая друг на друга силовые и иного рода воздействия. Неотъемлемым признаком материи является информация. Материя не может быть некоей абстракцией, не имеющей информационных характеристик, а потому не может существовать вне связи с информацией. Под термином «информация» понимают некий смысл или образ, который запечатлен в разного рода сообщениях, на материальных носителях. «Мера» как компонент названного выше триединства непонятна большинству. В действительности мера – органичная составляющая бытия, его количественная и порядковая

предопределенность. По отношению к материи мера выступает как набор образов возможных состояний или матрицы возможных состояний материи и переходов ее из одних разновидностей в другие (именно в таком качестве мера представлена в широко известном фильме «Матрица»). По отношению же к информации материя выступает как носитель сигнала, а мера – как система кодирования информации.

Бытие – это Бог, как единая для всего сущего реальность, и созданное Им Мироздание, которое представляет собой триединство «материя-информация-мера».

Пространство и время – разные аспекты соизмеримости друг с другом разных фрагментов одного и того же общего нам всем Мироздания. При этом все происходящее взаимосвязано и взаимообусловлено в рамках единого образа Бытия, которую издревле люди именовали «Божьим предопределением». Жесткая фиксация двух признаков любого материального объекта однозначно и в полной мере предопределяет параметры присущего ему третьего атрибута. У А. С. Пушкина, имевшего представление о триединстве (материя-информация-мера), по этому поводу в важнейшем мировоззренческом произведении «Домик в Коломне» образно сказано так:

*Ведь рифмы запросто со мной живут.
Две придут сами, третью приведут.*

Изложенный выше постулат характеризует целостное богоцентричное мировоззрение, с позиций которого все взаимно вложенные процессы с периодами от микросекунд до миллиардов лет и дают все многообразие тварного Мироздания.

Современная академическая физика основывается на представлении Мироздания в виде четырехъединства (материя-энергия-пространство-время) и исходит из того, что время и материя являются первичными атрибутами Бытия. На этом ошибочном постулате базируются многие теоретические разработки, в том числе и Теория относительности, а также современные тиражные печатные издания мировоззренческой направленности.

Но поскольку на его основе человечество достигает «колоссальных успехов» в Безбожном, губительном для себя техногенном развитии, гигантского технического прогресса последнего столетия, то это сделало четырехъединство абсолютным стандартом Науки в целом, включая философию.

Критерием принадлежности человека к научному сообществу является безоговорочное согласие с этим представлением. Созданный на этой основе Образ Мироздания внедрен в сознание большинства людей кодирующей педагогикой на безальтернативной основе. Убедить человечество в его ложности – задача на порядок более сложная, чем прошедшее через костры и казни доказательство того, что земная твердь вертится.

Признание ложных мировоззренческих представлений, таких как случайное зарождение жизни, монополия церковных структур на каналы связи с Богом и т. п., – стало при этом признаком психического здоровья в медицине и психиатрии.

Ошибочность представлений о Мироздании как о четырехъединстве «материя-энергия-пространство-время» вытекает хотя бы из того факта, что сегодня эталон, воспроизводящий пространственные характеристики через длину волны лазерного излучения, пригоден и для воспроизведения времени как параметра, обратно пропорционального длине волны. Но различные свойства бытия по определению не могут быть сводимы друг к другу. Однако в состав эталонной базы нынешней цивилизации входит еще одна установка, на основе которой воспроизводится единица измерения времени – секунда. Представление о четырехъединстве мира приводит к тому, что значительная часть людей воспринимают Мир и свою жизнь в нем как совокупность случайных явлений, как своеобразный калейдоскоп.

Представление о четырехъединстве мира приводит к тому, что значительная часть людей воспринимают Мир и свою жизнь как совокупность случайных явлений.

В наших представлениях время не является атрибутом бытия. Время – это субъективный параметр, который возникает исключительно в сознании человека, когда он сравнивает между собой разночастотные процессы, протекающие в Мироздании, и один из них принимается наблюдателем в качестве эталонного.

В природе отсутствует и постулируемый физикой и воображаемый многими пустой «ящик-пространство», в который помещается материя. Физический вакуум – это одна из разновидностей материи, способная порождать ее иные формы. Именно в этой, не проявленной для человека форме, пребывает значительная часть материального мира, где пустота обманчива и являет собой «кипящий процесс» – следствие статистического обнуления взаимодействующих противоположностей (положительное и отрицательное, материя и анти-материя и т. п.). В последующем мы остановимся на этом вопросе более подробно.

Именно из этой «пустоты» с помощью Замысла, энергии мысли и соответствующих этой энергии торсионных полей Создатель способен проявлять часть Мироздания в тварной, материальной форме. Возможностями материализации вещественного объекта из «ничего» может обладать и человек, а точнее его Душа, если его мыслительные способности позволяют ему сформировать мыслеформу объекта адекватно всей полноте матрицы информации и меры, соответствующей этому объекту. Правда, при этом уровень сознания Творца должен позволять наполнение этой мыслеформы материей, то есть преобразование вполне материального физического вакуума в иные соответствующие мыслеформе разновидности материи.

Возможности материализации вещественных объектов демонстрировал наш современник, Шри Сатъя Саи Баба, живший в поселке Путтапарти (Индия) и почитаемый в Индии как воплощение Бога. Делал он это и в нашем присутствии, да и в литературе представлено большое количество соответствующих свидетельств. В закрытой беседе, тоже в образной форме, Саи Баба подтвердил свою приверженность триединству, а не четырехъединству Мироздания. Создание объектов из «ничего» в нашем понимании природы физического вакуума не противоречит матрице объективно возможных процессов в Мироздании.

После выхода из тела Душе Человека, если он состоялся в качестве Человека с большой буквы, будет предоставлено право прямого участия в формировании тварного мира из вакуума в соответствующей части Вселенной. Но право это даруется только тем, кого еще в древности искал Диоген, проходя по Синогу днем с зажженным фонарем. На вопрос «Почему днем с фонарем?» – он отвечал: «Ищу Человека!» И, конечно же, право Творца не может быть даровано тем несчастным, кто поработен гедонизмом, кто перепутал Богом предначертанный смысл жизни с получением удовольствий. Преобладание в желаниях и действиях человека стремления к удовольствиям – одно из самых серьезных психических отклонений, способное привести его не только к деградации, но и к гибели.

Преобладание в желаниях и действиях человека стремления к удовольствиям – одно из самых серьезных психических отклонений.

Представление о том, что «Душа вселена в меня» – ошибочно. «Я» – это и есть Душа, а тело всего лишь временное приложение к ней. Земной путь – это своего рода экзамен на получение Душой права Творца, экзамен на уровень освоения генетически predetermined потенциала развития, заложенного Творцом в каждом из нас строго индивидуально с момента зачатия. В этом и состоит смысл жизни Человека Разумного. На планете нет двух одинаковых по потенциалу возможностей людей. К сожалению, задача, которую пытался с помощью фонаря решить Диоген, к началу III тысячелетия едва ли упростилась. Об этом свидетельствует

в частности и содержание многих из известных нам элитарных проектов развития России. На это же ярко указал М. А. Булгаков в сцене в театре («Мастер и Маргарита»):

- Скажи мне, любезный Фагот, – осведомился Воланд, – как по твоему, ведь московское народонаселение значительно изменилось?
- Точно так, мессир, – негромко ответил Фагот-Коровьев.
- Ты прав. Горожане сильно изменились, внешне, я говорю, как и сам город, впрочем. О костюмах нечего уж и говорить, но появились эти... как их... трамваи, автомобили...
- Автобусы, – почтительно подсказал Фагот...
- Но меня, конечно, не столько интересуют автобусы, телефоны и прочая...
- Аппаратура! – подсказал клетчатый.
- Совершенно верно, благодарю, – медленно говорил маг тяжелым басом, – сколько гораздо более важный вопрос: изменились ли эти горожане внутренне?
- Да, это важнейший вопрос, сударь.

Последующие проверочные события, произошедшие в театре и описанные в романе, продемонстрировали отсутствие каких-либо внутренних перемен со времен Диогена.

У читателя может возникнуть резонный вопрос: «На чем базируются ваши рассуждения о предназначении Души и смысле жизни?» В ответ на этот вопрос необходимо сказать следующее. Здесь и во всем последующем материале будет даваться информация, получаемая по двум относительно независимым каналам – по каналу Разума и каналу Веры. А потому она не предполагает схем традиционного, экспериментально логического доказательства истинности в ней изложенного. Книга содержит отдельный раздел, посвященный ответу на поставленный читателем вопрос, раскрывающий диалектику познания эпохи Водолея, основанную на единстве Разума и Веры и опирающуюся на правило «проверка – критерий истины».

Все происходящее в обществе взаимосвязано, взаимообусловлено, а любая случайность является по факту непознанной нами закономерностью.

В наших представлениях триединства мир един и целостен, все процессы и явления в нем взаимосвязаны и реализуются в пределах матрицы возможных состояний, то есть надежны мерой. Мы не согласны с тем, что история человечества «идет-бредет сама собой», а осознаем, что глобальный исторический процесс, жизнь человечества в целом управляется структурными и бесструктурными методами с самого начала истории нынешней цивилизации. Все происходящее в обществе взаимосвязано, взаимообусловлено, имеет свои причинно-следственные связи, а любая случайность является по факту непознанной нами закономерностью. Прав был А. Франс: «Случай – это псевдоним Бога, когда Он не хочет подписываться своим собственным именем».

Следующий важнейший вопрос – это вопрос о власти как реализуемой способности управлять. Сознание эпохи Рыб, формируемое действующей, концептуально несостоятельной педагогикой и средствами массовой информации, воспринимает государственную власть как высшую форму правления, различая при этом идеологическую власть, исполнительную, законодательную и судебную. Аналогичные представления о системе власти содержат и правоустанавливающие документы, хотя они и не фиксируют институт идеологической власти. Понять и поверить в то, что эти уровни абсолютно беспомощны в получении конечного общественного результата для обыденного сознания, почти невозможно. А между тем еще А. С. Пушкин указывал на несостоятельность проявленных властных структур: «Недорого ценю я громкие права...»

Убедить других в достоверности нового знания, не отвечающего многовековым традиционным представлениям, чрезвычайно сложно. Сложности связаны не с ограниченностью и не с разницей умственных возможностей, а исключительно с доминирующими стереотипами, психологией и особенностями самого процесса мышления. Как заметил еще в конце XIX века русский историк В. О. Ключевский: «Истина проводится в наше сознание подобно запретным заграничным товарам, контрабандой, под ярлыком лжи или шулки; зато под видом заграничной истины мы беспощадно получаем от своих поставщиков-производителей чистую ложь или озорство совершенно домашнего кустарного изделия» (Собрание сочинений В. О. Ключевского в 9 т. М., «Мысль», 1990. Т. 9. С. 378). – Таковы особенности осмысления жизни многими людьми.

Изменение стереотипов можно рассматривать как процесс прозрения человечества, обязательно связанный с переходом к новому терминологическому аппарату или к новому пониманию старых слов. Так, в прежние времена было крайне сложно довести до сознания людей представление о том, что Земля круглая, что не Солнце вращается вокруг Земли. Господствовавшие ложные стереотипы в механике преодолевались через новый понятный аппарат: «земной шар», «Солнечная система». В системе взглядов на Мироздание, общество и человека нас ждут Прозрения не менее значимые, чем те, через которые человечество прошло в сфере механики. Но для этого нам тоже предстоит освоить новые термины и сформировать такие понятия, как «Концептуальная власть», «Надгосударственное управление», «Полная функция управления» и т. п. При этом понятие возникает лишь как единство слова и образа того явления, которое кроется за этим словом. Так за словом «лук» понятие последует лишь после того, как вы совместите его с образом лука для стрельбы, лука репчатого либо воспримете его, например, как созвучное слово английского языка.

К сожалению, и по сей день многие представители системы государственного управления относят концептуальную власть к разряду мифов, а не реальности. Именно за это их и допускают к кающемуся властному управлению. «Ты правишь, но и тобой правят», – многозначительно подметил Плутарх. К счастью, в нашем народе всегда присутствовали носители целостного знания, находящегося за пределами понимаемого официальной государственной властью и официальной наукой.

Концепция – латинское слово, означающее способ понимания, различения и трактовки каких-либо явлений, который порождает соображения и выводы, присущие только для данного способа. Т. е. одно и то же событие, явление, факт в разных концепциях (применительно к жизни человеческого общества) будет иметь разные оценки, вплоть до противоположных. Так что детский вопрос: «Что такое хорошо и что такое плохо?» – основополагающий вопрос человеческой цивилизации, поскольку подразумевает объективность Добра и Зла как явлений в жизни общества, разграниченных и предопределенных Божьим Промыслом, а не юристами и законодателями. От Бога каждому из нас даровано Различение – то шестое чувство, о котором умалчивает социология, это способность выявления объективного Добра и Зла. Из людей, лишенных способности различать Добро и Зло, в корыстных интересах представителей социальной магии, формируется толпа живущих по умышленно сфабрикованным преданиям и рассуждающих так, как им «велят» подставные авторитеты, подкупленные явно или используемые в обход сознания. Еще одно замалчиваемое качество, присущее человеку – чувство меры как способность воспринимать и осознавать ту часть Бытия, в которой разворачиваются его текущие мысли и жизненные обстоятельства.

Цели развития человека и общества, а также понятие прогресса формируются не на уровне науки и интеллекта, а на уровне нравственности.

То, что поощряется и поддерживается в одной концепции, может расцениваться как тягчайшее преступление в другой. Цели развития человека и общества, а также понятие прогресса формируются не на уровне науки и интеллекта, а на уровне нравственности в опоре на Различение. Возможности по-разному формировать общественное сознание отражает политическая теория «Окно Овертона», которая утверждает, что любое неприемлемое для социального благополучия поведение людей можно сделать «нормой жизни». Для этого необходима длительная цель определенной группы людей, располагающих финансовыми и политическими ресурсами, способная влиять на систему образования, СМИ и законодательство. Ниже представлены этапы перехода общественного сознания от «немыслимого» к «нормальному».



Рис. 2. Этапы перехода общественного сознания от немыслимого к нормальному

Тем же способом возможен перевод общественного сознания в русло жизни в соответствии с Божьим промыслом. Уклонения от Божьего промысла многовариантны, а под достижение любой из этих порочных целей формируется собственная интеллектуальноемкая «наука». К примеру, экономика сбережения коренного населения практически по каждому вопросу будет давать прямо противоположные рекомендации по отношению к столь же научно обоснованной экономике зачистки территории от аборигенов. Представьте себе, для примера, законы, включая экономические, обычаи и нравы в государстве, живущем по принципу: «После нас хоть потоп». А потом сопоставьте их с концептуально иной государственностью: «Сохраним и приумножим все для наших потомков». И вы поймете, что любой закон является лишь следствием тех или иных нравственных устоев общества, а, следовательно, законодательную власть нельзя рассматривать как самодостаточную, как первоисточник властных функций государства. Абсолютизация норм закона – верный путь к катастрофе государственности и культуры, если законы порочны и безнравственны. Сам смысл жизни и цели Бытия при различном мировоззрении, при различных концепциях, господствующих в обществе в силу их различной нравственной обусловленности, воспринимаются по-разному.

Так называемая «западная цивилизация» ориентирована на чисто технократический вариант развития и только через эту призму воспринимает понятие прогресса. В ней и общество, и каждый человек – невольник и заложник созданной этой цивилизацией техносферы и искусственной среды обитания, которые вошли в непримиримый антагонизм с природной

средой. Это следствие того, что за темпами развития и объемами прибыли в ней упускается одна деталь – сами люди. Функционирование технологических монстров стало самостоятельной ценностью, а все люди стали лишь приложением к ним и состоят у них на услужении. Вместо развития возможностей самого человека, идет увлечение разработкой разного рода «протезов», подменяющих и блокирующих возможности естественного развития вида «Человек Разумный». Один из примеров такого рода – разработки на тему «искусственный интеллект» при нежелании осваивать и реализовывать в жизни свой собственный психический и интеллектуальный потенциал. Любой компьютер, к примеру, – жалкое подобие системы мозга человека. Мы наблюдали, как тренированный ребенок с завязанными глазами мысленно открывает перед собой цветной голографический экран и в режиме он-лайн считывает с него информацию, поступающую по его запросу в торсионных полях из глобальной вселенской информационной матрицы, содержащей всю информацию обо всем.

Век XXI будет веком движения в сторону природоподобных технологий, биологической цивилизации, в которой человек начнет освобождаться от техносферы и сможет жить в ладу с природной средой. Но отказ от современной и будущей техники не будет возвратом в каменный век, поскольку исчезнет потребность защищаться от Природы техносферой. Человечество осознает, что многие процессы, воспринимавшиеся ранее как прогресс, были в действительности движением в тупик и губительны с позиций развития Человека в русле Божьего промысла, а потому недопустимы для будущего. Настала пора от покорения Природы перейти к осознанию ее величия как высшей ценности Мироздания. Человек никогда не создаст ничего более совершенного, чем тот космический корабль, который уже создан для нас Богом.

Век XXI будет веком движения в сторону природоподобных технологий, биологической цивилизации, в которой человек начнет освобождаться от техносферы.

Технологии будут развиваться, но они вторичны, не являются самоцелью, они – всего лишь серьезное подспорье и полигон для формирования нового человека, нового общества, причем полигон, который должен быть создан на принципах биосферно-допустимого развития. Так будет, ибо альтернатива этому одна – исчезновение вида «Человек Разумный» из биосферы Земли. Идет процесс созревания и взросления человечества с формированием глобального Земного разума, пока отсутствующего в нашей действительности. Авраам Линкольн, 16-й президент США, сказал:

«Ничто не урегулировано окончательно, пока не урегулировано справедливо. Можно все время дурачить некоторых, можно некоторое время дурачить всех, но нельзя **все время** дурачить всех». Властная иерархия может быть успешна в управлении, если она выйдет на понимание смысла Бытия, Божьего предопределения и всех вытекающих из него прямых и обратных связей в троичной системе «Человек-Общество-Мироздание». В противном случае мы по-прежнему будем иметь дело с концептуально неопределенным управлением, бесцельной ездой по порочному кругу.

Концептуальная власть является высшим всеобъемлющим уровнем всего социального управления, базирующимся на точном понимании общего хода цивилизационного развития. Реальной властью обладает только тот, кто обладает осуществимой способностью управлять и имеет четко выраженные цели управления. Исходя из этого, концептуальная власть осуществляет следующие функции:

- распознает все внутренние и внешние факторы, влияющие на жизнь и судьбу общественной системы, выявляет взаимосвязи между ними и группирует их в рамках выявленных приоритетов, обобщенных средств воздействия на общество;

- формирует цели государственного управления в отношении каждого фактора, влияющего на жизнь общества;
- для достижения поставленных целей определяет весь набор необходимых функций управления как в части структурных, так и бесструктурных методов управления, то есть формирует концепцию управления.

На уровень концептуальной власти замкнуты и обслуживают ее все остальные виды власти. При этом для концептуальной власти безразлично, работают ли на нее те или иные структуры, общественные деятели осознанно или замкнуты на нее в обход сознания, по причине низкого уровня понимания («хотели как лучше...»), создаются ли для реализации основных идей концепции новые структуры или приспособляются ранее созданные. Многое при этом решается и на основе бесструктурных способов управления. Если действующие властные структуры не замечают всевластие концептуального центра, то это не означает, что его нет вообще. Он формирует тенденции развития и реализует властные полномочия с надгосударственного уровня через замкнутую на него прямо либо в обход сознания управленческую периферию. Так что реализующаяся в жизни власть весьма далека от официально провозглашенной, отмеченной табличками на служебных кабинетах.

Феномен концептуальной власти состоит в том, что она автократична по своей природе, ее никто не выбирает. Наблюдатель, не имеющий понятия о бесструктурном способе управления, увидит лишь фрагменты полной функции управления в той части, где эта система представлена конкретными структурами. Концептуальная власть может рассматриваться в двояком смысле: и как власть конкретного набора идей, принятых к реализации (власть концепции), и как власть людей, выразивших, осмысливших и реализующих эти идеи. Концепция, смысл которой умышленно утаивается от общественного сознания, называется герметичной. При этом люди, реализующие концептуальную власть, могут быть не связаны структурно, но объединены единой мерой понимания и нравственности (или безнравственности – т. е. неопределенности нравственных стандартов).

Высшее жречество Древнего Египта, осуществлявшее концептуальную власть в обоих смыслах этого термина, состояло из десятки высших посвященных Севера и десятки высших посвященных Юга. Каждая из десятков возглавлялась одиннадцатым жрецом – ее первоиерархом и руководителем. Все они подбирались по принципу наследственности от отца к сыну. При разрыве генеалогической линии по их решению в состав команды включался ненаследственный жрец. Они имели представления о преимуществах совместного принципа управления по отношению к единоначалию. Если голоса их команд и первоиерархов делились поровну, то последние обязаны были совместно найти третье решение, которое должно было быть лучше любого из вызвавших несогласие.

Феномен концептуальной власти состоит в том, что она автократична по своей природе, ее никто не выбирает.

Эта, столетиями стоявшая над фараонами и государственной машиной концептуальная власть во времена Моисея вместе со служителями иерархии Амона приостановила миссию опеки Египта, ушла в подполье и вышла на глобальный над-государственный уровень управления. После этого Египет из ранга «сверхдержавы» древности был низведен до уровня «захолустного королевства», а то и провинции в составе другого государства – дабы скрыть начала истории в водах Леты.

Именно к этому периоду восходят истоки евро-американской (библейской) концепции управления, так же, как и принципиально иные мировоззренческие представления святорусского жречества, контактировавшего с египетской иерархией Ра в более ранний период, когда она была еще не подконтрольна иерархии Амона. Последним фараоном, несшим истину еди-

нобожия, был Эхнатон (1375–1325 гг. до н. э.). Само жречество переродилось при этом в знахарство, приспособив имеющиеся концептуальные знания и навыки реализации концептуально-властного управления для достижения собственных клановых интересов, вместо заботы об общественном благе и выстраивания лада с окружающей средой.

С той поры мало что изменилось. На вершине глобальной управленческой пирамиды находятся те же 22 наследственных клана, единая команда, которая искусственно, для создания видимости выбора для толпы, поделена на две команды (левую и правую). Для толпы через подконтрольные средства массовой информации эти две команды изображают противостояние друг другу с сопутствующим вопросом: «Так ты за тех или за этих?» Политическая жизнь, для отвлечения толпы от значимых проблем, наполняется «грозными» баталиями. Символом такого противостояния, культивирующим привлечение всеобщего внимания и фанатизм, является футбол: 11 левых и 11 правых катают по полю мяч, олицетворяющий собою земной шар. Это знаковая игра для тех, кто кое-что понимает в схемах глобального управления человечеством, один из самых мощных приемов подкачивания матрицы толпо-«элитаризма».

Эти 22 клана, в соответствии с функцией несения концептуальной власти глобального уровня значимости, можно назвать глобальным предиктором (по-русски – мировым предрекавателем, сценаристом-планировщиком). Они не афишируют свою деятельность, но их исполнительная периферия видна. К ней можно отнести следующие наследственные кланы: Ротшильд, Варбург, Монтефьоре, Мендель, Дюпон, Оппенгеймер, Бляйхроте, Морган, Меллон, Валленнберг, Крупп, Флип, Коэн, Сассун, Гольдшмидт, Гейне, Рокфеллер и некоторые другие. Эта управленческая верхушка Евро-Американского конгломерата осуществляет реальное управление подконтрольными странами в масштабах планеты через наследственную корпорацию клановых финансовых семейств, контролирующих международные организации, партии, фонды, транснациональные корпорации и банки. Эта миссия щедро вознаграждается. По данным агентства «Рейтер» (15.06.1996 г.) 358 семейств-кланов миллиардеров имеют доход, превышающий 45 % совокупного дохода населения Земли, а их пособники, 1 % от общего количества проживающих на Земле, владеют 96 % мировых богатств. За этим нет ни заговоров, ни мировых правительств. Это традиционная, тысячелетиями применяемая схема бесструктурного эгрегорально-матричного управления людьми, в обход их сознания.

Если не относиться к былинам как к беспочвенным сказкам, то высшая концептуальная власть в древнерусском обществе принадлежала той малоизвестной социальной группе, которую былины именуют «каликами переходжими, волхвами». Имена их известны лишь их кланам и в былинах не названы, в отличие от имен богатырей. Но именно они призывали богатырей и направляли их деятельность, вразумляли князей, одурманенных видением мощи подчиненной им военной силы. Они учили жить в ладу с окружающей средой и Божьим промыслом. Суть этой группы людей и их деятельности отражены в «Песне о вещем Олеге»:

*Волхвы не боятся могучих владык,
А княжеский дар им не нужен.
Правдив и свободен их вещий язык
И с волей небесною дружен.*

Эта высшая управленческая деятельность хоть и не всегда была понятна населению, но всегда оценивалась как общественно значимая («Скажи мне, кудесник, любимец богов, что сбудется в жизни со мною»). Они же и предостерегали владык от злоупотреблений («Примешь ты смерть от коня своего»). Конь издревле был символом подвластного народа, делами которого было доверено управлять владыке. Также во внутреннем значении, применительно к самому человеку лошадь олицетворяет страстные желания человека. Именно поэтому в текстах русских песен дается образ вороного коня, которого всадник оседлал или приручил – образ

управляемых и направляемых чувств. Некогда на Руси высшие управленцы не выделялись из общества богатством, а продвижение в систему высшей власти шло не на основе выборных процедур, а исключительно через освоение истинных знаний о способах управления собой и своими страстями и направление жизненной силы на познание и создание форм эффективного социального управления, вместо изучения официально признанных легенд о нем. Одна из систем посвящения, восходящих к временам язычества славян, утверждает, что А. С. Пушкин – их представитель и его «сказки» о жизни относятся к их системе знаний. В своих произведениях А. С. Пушкин в закодированной форме дает информацию о принципах управления человеческим обществом, о концептуальной власти. В отличие от Крылова или Эзопа, Пушкин кодировал не отдельные человеческие характеры, а глобальные социальные явления или большие массы людей. Через второй смысловой ряд своих бессмертных творений Пушкин не только раскрывает действующие принципы глобального управления, но и предвосхищает будущее.

Дадим еще одно образное представление о той функции, которая реализуется в обществе через господствующую в нем концепцию. Все мы знаем, как в полиграфии вырабатывается та либо иная продукция в зависимости от используемой матрицы, именно она формирует образ, структурную организацию будущего изделия. Концепция – это та же матрица, но используемая по отношению к человеческому материалу. Нарождающееся поколение, не всегда осознавая это, оказывается помещенным в информационную матрицу – концепцию – и к 15–20 годам помимо своей воли приобретает те качества, которые необходимы хозяевам этой концепции. Ни один ребенок не имеет потребности в алкоголе от рождения – однако, отмечая окончание средней школы, в нашей действительности лишь единицы удерживаются от употребления по этому поводу алкогольных напитков, срабатывают активно навязываемые стереотипы. Так происходит и в любых других вопросах, в формировании мировоззрения в целом.

Нарождающееся поколение оказывается помещенным в инфоматрицу и к 15–20 годам приобретает те качества, которые необходимы хозяевам концепции.

Таким образом, если ограничить рассмотрение земными внутрисоциальными силами, то на вершине управленческих иерархий стоит концептуальная власть, как высший всеобъемлющий уровень социального управления. Важно понять, что подчиненность жизни общества концептуальной власти не носит прямого характера. В этой схеме просто создаются условия, когда каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше. И потому повышение меры понимания участников жизни общества – ключ к освобождению их от ига чуждой идеалам праведности концептуальной власти. Анализ феномена концептуальной власти изложен в литературе (Солонько И. В. Феномен концептуальной власти: социально-философский анализ. Монография. СПб.: СПбГАУ, 2010. 202 с.).

На будущее и судьбу общества влияет бесчисленное количество факторов, однако их углубленный анализ позволяет выполнить их серьезную группировку и систематизацию. По нашим выводам, хозяева ныне господствующей евро-американской концепции реализуют управление во всех подконтрольных ей странах (многие из них помечены бело-сине-красным цветом (бе-си-к) государственного флага) с помощью шести приоритетов обобщенных средств социального управления. При обращении концептуального управления к чужим странам мы имеем дело с приоритетами обобщенного оружия. Концепция обеспечивает субъективные, специфические схемы глобализации человечества в эпоху Рыб. Приоритеты обобщенного оружия применяются концептуальной властью (с глобального надгосударственного уровня) по отношению к концептуально безвластным системам государственного управления, которые не распознают их в качестве реальных управляющих воздействий. Все концептуально значимые преобразования, происходящие в обществе, воспринимаются таким обществом либо как

неуправляемая стихия, либо как ошибки системы собственного государственного управления, либо как происки неких врагов, мировых правительств.

Эти шесть приоритетов обобщенного оружия (средств управления) в порядке убывания их мощи, но возрастания быстроедействия, выглядят следующим образом.

Первый приоритет – методологический

Характеризует миропонимание, методологию выработки и освоения новых знаний. На основе методологии познания и творчества формируются цели развития, основы управления, как правило, в вековых масштабах. Такое миропонимание может быть изложено в лексических формах (Библия, Коран), но может присутствовать в подсознании и сознании живущих и находить отражение лишь в народном эпосе, в сказках, пословицах, поговорках, народных песнях, обычаях, традициях, в общественной нравственности, как это было до недавних пор в России. Сегодняшняя Россия заявляет миру о наличии у нее собственной Концепции общественной безопасности для III тысячелетия, изложенной в ясных лексических формах.

Второй приоритет – историко-алгоритмический

Информация хронологического порядка следования фактов и явлений и их взаимосвязей. Грубо говоря, реализующий концептуальное управление допущен к формированию информации летописного характера, истории развития. Наиболее метко значимость этого приоритета характеризует Дж. Оруэлл («Год 1984»): «Кто контролирует прошлое, контролирует будущее, а кто контролирует настоящее, тот всевластен над прошлым». Вот вам алгоритм и истоки перестроечного переписывания истории и истории псевдокоммунистического прошлого, начинавшейся исключительно с 1917 года, или истории Руси, якобы начавшейся с ее крещения.

Третий приоритет – идеологический (фактологический)

По отношению к обществу это приоритет, на котором с позиции данной концепции формируются воззрения всех партий, идеологий, религий, линий поведения, средств массовой информации, в том числе и спланированно «противостоящих» друг другу в рамках одной и той же концепции, не видящих ее и не оспаривающих ее правомерности. Для концептуальной власти это единый фронт, включающий в себя левых, правых и центр. Многие из участников этого фронта благонамеренно работают, как они полагают, во имя собственных целей, хотя в действительности ими управляют в обход сознания. Получается как в анекдоте: «Штирлиц знал, что дважды два – четыре, но он не знал, знает ли об этом Мюллер».

Четвертый приоритет – экономический

Информация о средствах платежа, государственные и мировые деньги, цены и их соотношения, институты котировки стоимости всего и вся. Выстраивание финансовых схем, позволяющих изымать через кредитно-финансовую систему создаваемые в сфере материального производства богатства в пользу золотого миллиарда. Часть награбленного перепадает и тем, кто непосредственно проводит в жизнь этот освященный законами эпохи Рыб грабеж методом «культурного сотрудничества». Главное в этом – мировая монополия на ростовщичество, искусственно соединенное с банковским делом (счетоводство макроуровня, которым занимаются банки, необходимо, но оно не должно намертво срастаться с ростовщичеством).

Пятый приоритет – оружие геноцида

Подрыв генофонда, ослабление и уничтожение будущих поколений. Мотивация к насаждению всего этого проста – биологически выродившиеся рабы не обладают самосознанием, как потенциалом личного и общественного развития, позволяющим им жить свободно, без «опеки». В числе таких средств – алкоголь, табак, наркотики, генная инженерия. Наркотизация населения проводится, как правило, в обход сознания, через мягкое подталкивание на этот путь внедряемыми в общественное сознание традициями, обычаями, пословицами и поговорками, анекдотами. На это в мягком варианте нацелены почти все информационные каналы, все виды искусств и даже сама медицина, церковь (церковное вино).

Шестой приоритет – военное оружие

Сам факт участвовавшего применения этого приоритета свидетельствует о концептуальной беспомощности Запада и о проблемах с более тонким ведением агрессии методами «культурного сотрудничества». России не понадобится использовать в XXI веке войска, если она овладеет концепцией и мировоззренческим оружием, а равно защитой на мировоззренческом уровне, на уровне высших приоритетов.



Рис. 3. Приоритеты управления обществом

Уровень государственного управления (законодательная, исполнительная и судебная власти) всегда с неизбежностью замкнут на чужую концептуальную власть, если не опирается на свою собственную. В последующем материале каждый из приоритетов будет рассмотрен отдельно. Пока же отметим, что наиболее яркой иллюстрацией мощи их одновременного применения является операция по уничтожению государственности Советского Союза. Силой военного оружия уничтожить СССР не удалось, но это было сделано без единого выстрела средствами более высоких приоритетов.

Против нас был развязан циничный табачно-алкогольный, наркотический геноцид на пятом приоритете. Долларовая агрессия превратила страну в финансовую колонию на четвер-

том приоритете, когда рубль был превращен не более чем в квитанцию на право владения деньгами метрополии. Неслыханное в истории ростовщическое подавление (210 % годовых) в эпоху премьерства В. С. Черномырдина. Сутью государственной политики в реальной экономике остаются по сию пору двухзначные ставки кредитования – любого производства, инноваций и высоких технологий.

Уровень государственного управления всегда с неизбежностью замкнут на чужую концептуальную власть, если не опирается на свою собственную.

На третьем приоритете без государственной поддержки и даже под юридическим запретом оказались столетиями выстраданные народом единые этические нормы и идеалы (государственная идеология). На втором приоритете, вместо предыдущих исторических мифов, в одно мгновение были подброшены другие, целенаправленно сфабрикованные и эффективно раскрученные. На первом приоритете истребляются из нашего сознания мировоззренческая самобытность, русские сказки и их ценностные жизненные ориентиры. Творческое разнообразие в образовании подменяется схемами примитивизации сознания, унификации личности по единому шаблону – Болонский процесс, ЕГЭ в тестовой форме.

Реальное управление страной в интересах ее народов возможно только по полной функции. Применяемые ныне принципы управления («хотели как лучше, а получилось как всегда») свидетельствуют об отсутствии элементарных представлений о схемах общественно-полезного управления по полной функции. Для постановки задачи управления необходимо, как минимум, начать с установления определенных значений следующих параметров:

- вектор целей управления как упорядоченный список частных целей, где на первом месте стоит самая важная цель, а на последнем – самая незначительная;
- вектор текущего состояния контрольных параметров управляемой системы, характеризующих нынешнее состояние параметров по каждой из частных целей;
- вектор ошибки управления, представляющий собой разность между вектором цели и вектором состояния и характеризующий степень неудовлетворенности той либо иной частной цели.

Если цель развития устанавливает и отслеживает предиктор (предуказатель), а задачу минимизации вектора ошибки решает корректор (поправщик), то мы имеем систему управления типа «предиктор-корректор». Ее особенность в том, что она отталкивается не от настоящего, а от прогнозируемого будущего, благодаря чему способна подавлять в зародыше негативные тенденции, не ожидая того момента, когда проблемы возьмут общество за горло. Качество управления, дееспособность команды управленцев характеризуются направленностью на минимизацию вектора ошибки управления и скоростью, с которой принимаются и исполняются решения, минимизирующие будущие ошибки. В сфере экономики объективным интегральным показателем, характеризующим высокое качество управления, является тенденция снижения цен на товары, удовлетворяющие биологически допустимые и демографически обусловленные потребности.

Цель развития «Человека Разумного» как биологического вида сводится к все более полному освоению генетически обусловленного потенциала развития. Вместо этого многие из представителей этого вида за время жизни не развиваются в этом смысле, а деградируют до такого состояния, когда важнейшим мотивом всех их действий и поступков выступают инстинкты сексуально-пищеварительного характера и получение удовольствий (гедонизм), в том числе и разного рода противоестественных. Подобное целеполагание превращает человеческое общество в чуждую Мирозданию опухоль на теле Земли.

*Ложь воплотилась в булат;
Каким-то Божьим попущеньем
Не целый мир, но целый ад
Тебе грозит ниспроверженьем...
Все богохульные умы,
Все богомерзкие народы
Со дна воздвиглись царства тьмы
Во имя света и свободы!..
О, в этом испытании строгом,
В последней роковой борьбе
Не измени же ты себе
И оправдайся перед Богом...*

Ф. И. Тютчев

Развитие человека – это не накопление определенного запаса знаний, а совершенствование организации его психики. Образованный и умный мерзавец с бесчеловечной психикой общественно гораздо более опасен, чем мерзавец-недоучка. При принятии решений у человека могут доминировать:

- 1) животные инстинкты;
- 2) привычки, традиции, навязанные в обществе, поведенческие стереотипы;
- 3) холодный личный расчет, не ориентированный ни на общепринятые стандарты, ни на Божий промысел;
- 4) Божье водительство, интуитивные прозрения и подсказки Души, идущие с надсознательных уровней психики, совесть.

***Развитие человека – это не накопление определенного запаса знаний,
а совершенствование организации его психики.***

В соответствии с этим классифицируются и типы строя психики человека:

- 1) животный тип строя психики;
- 2) тип психики «зомби-биоробот»;
- 3) демонический тип строя психики;
- 4) тип психики «Человек Разумный».

В нынешней цивилизации после смены логики социального поведения и на основе разработанной в России Концепции общественной безопасности созданы базовые предпосылки для становления «Человека Разумного», как основной движущей силы реального общественного прогресса.

Спектр потребностей человека и общества разделяется на два класса потребностей:

- точно рассчитываемые, демографически обусловленные;
- непрогнозируемые, деградиционно-паразитические.

При ориентации сферы производства и услуг на первые из них в будущем появится возможность точного математического расчета вектора потребностей с вытекающим из этих граничных условий строгим решением уравнений межотраслевого баланса. Как известно, нобелевский лауреат Василий Леонтьев доказал, что уравнения межотраслевого баланса не имеют

однозначного решения. Его ошибка состояла в том, что он не учел возможностей ориентации задач государственного управления не на «все более полное удовлетворение запросов общества», а на однозначно рассчитываемые демографически обусловленные потребности. В сегодняшних же условиях страна ориентирована на увеличение валового внутреннего продукта, но ведь за ним кроется производство табака, водки, оружия, а равно вывоз газа, нефти, леса. Чем больше ВВП по этим направлениям, тем интенсивнее истребляется население страны. Наступят такие времена, когда целями развития государства будут объявлены содержание и заселенность собственной территории, воспроизводство проживающих на ней коренных народов.

Глава 2

Военные конфликты как сценарные разработки третьей стороны.

Концептуальный взгляд на преступность

*Соперники в искусстве брани,
Не знайте мира меж собой;
Несите мрачной славе дани,
И упивайтесь враждой!
Пусть мир пред вами цепенеет,
Дивясь грозным торжествам.
Никто о вас не пожалеет,
Никто не помешает вам.*

А. С. Пушкин

Вывести государство из прямого подчинения внешней концептуальной власти можно только через глубокое личное понимание, в первую очередь управленцев, системы социального управления по полной функции. Воздействующая на нашу государственность концептуальная власть освоила шесть приоритетов обобщенного оружия, но работают они лишь все вместе, как единый механизм. При этом военное оружие и террор являются самым быстродействующим, но последним, шестым по эффективности воздействия на общество и устойчивости достигаемых результатов. Так Россия, одерживавшая победы на уровне шестого приоритета, спустя некоторое время шла к побежденной стране за кредитами: в XIX веке – к Франции, в XX веке – к Германии. Страна, строящая на шестом приоритете свое будущее, обречена. Так было и с фашистской Германией, так будет и с опускаемыми на шестой приоритет США. В то же время Швейцария никогда не воевала и не планирует это в будущем. Ее хозяевами осмыслены схемы управления на основе более значимых управленческих приоритетов: оружие геноцида, мировые деньги, идеологическое оружие, хронологическое и методологическое оружие. Следует напомнить, что вся политическая эмиграция из всех стран «мыслила» в Швейцарии на протяжении многих веков без каких-либо последствий для нее, но с последствиями для своих стран.

Слабость шестого приоритета обусловлена, прежде всего, его явным видом проявления, а следовательно, возможностью организованного противодействия. Поэтому в сценариях концептуальной власти, действующей преимущественно методами «культурного сотрудничества», прямая агрессия применяется как крайнее средство и исключительно усилиями третьей целенаправленно подготовленной стороны. Как правило, дело сводится к аккуратному подталкиванию к военному конфликту двух противоборствующих сторон с целью ослабления каждой из них и решения третьей стороной своих собственных политических и экономических задач. К сожалению, страны, попавшие в эту ловушку, не осознают, что выиграть войну так же невозможно, как невозможно выиграть землетрясение.

В результате возникающего конфликта в его зоне создаются предпосылки для более эффективного развития третьей стороны, для расширения рынка сбыта продукции, упрощается доступ к природным ресурсам, которые зачастую становятся дармовыми, к дешевой рабочей силе, к высокотехнологичным разработкам региона. Довольно точно преимущества третьей стороны обрисовал американский историк А. Вульф: «Наилучший способ использовать

преимущества войны заключается в том, чтобы всегда иметь войну, особенно, если окажется возможным сделать это с минимальным участием в военных действиях». Именно по такому сценарию проходят все современные военные конфликты.

Особое место в сценарных разработках концептуальной власти на шестом приоритете всегда занимали Балканы. Именно там разжигалось пламя мировых войн. На Балканах мы в очередной раз имели разборку властных элит, среди которых нет правых. Единственно верная позиция по поводу подобных конфликтов представлена в эпитафии и была заявлена в свое время русским царем Александром III: «За все, что происходит на Балканах, я не отдам жизни и одного русского солдата».

Каждый из современных локальных военных конфликтов является фрагментом сценария по глобальному столкновению цивилизаций исторически реального ислама и исторически реального христианства – вопреки тому, что конфликт между их основоположниками невозможен, поскольку они исповедовали одни и те же идеалы и служили одному и тому же Богу. Именно эту подоплеку можно опознать в любом из региональных конфликтов, каждый из которых – лишь мелкая разменная монета в глобальной геополитической игре. Крупные военные конфликты ведут к огромным денежным запросам, которые удовлетворяются международными банками, финансирующими правительства. Это эпохи глобального гешефта. Не все реально представляют, что еще в 1935 году Гитлер не имел ни одного танка, ни одной пушки, ни одного самолета. А потому будьте разборчивы в анализе крокодиловых слез по поводу жертв II мировой войны со стороны тех, кто взрастил, профинансировал гитлеризм и манипулировал Гитлером, который был не более чем марионеткой в глобальной финансовой операции по превращению доллара в базовую резервную мировую валюту, в противовес валютам реально воюющих держав.

Каждый из современных локальных военных конфликтов является фрагментом сценария по глобальному столкновению цивилизаций ислама и христианства.

Газета «На страже Родины» от 26.04.1991 г. приводит реферат № 2143/41 подразделения № 3 III отдела Абвера от 12 июля 1941 года, который сообщает о беседе представителя американской специальной миссии при Ватикане Тит-тмана с папой Пием XII. В частности, документ сообщает о финансовой поддержке Ватикана Рузвельтом из секретных фондов и об отчете папы перед США в расходовании сумм, главным образом на создание агентурной сети. Есть там и такие слова: «На пороге войны между Германией и Россией Ватикан сделает все необходимое, чтобы ускорить начало войны между Германией и Россией, и даже побудит к этому Гитлера путем обещания ему моральной поддержки». «Германия, – заявил папа, – одержит победу над Россией, но ее силы будут настолько ослаблены, что тогда можно будет совершенно иначе вести себя в отношении нее».

В этом же документе сообщается, что папа, возражая на упреки польского посла в отсутствии поддержки Польши, заявил ему примерно следующее: «Вспомните, как часто в истории церкви случалось, что Господь Бог использовал человека или целый народ в качестве заложника человечества, а затем бросал его в огонь, когда заложник выполнял свою роль. Так будет и с Германией, нужно терпеливо ждать и не позволять себе быть прежде времени втянутым в неумные действия». Проще говоря, Польша – разменная монета в глобальной игре и интересоваться этой игрой – не дело поляков, точно так же, как и немцев не касается, почему и во имя чего они должны воевать с Россией и почему недопустимо пересекать границу рядом расположенной Швейцарии, чтобы ее оккупировать и присвоить себе «мировую кубышку».

Процессы перестроек, военных конфликтов возглавляются и прикрываются разного рода «специалистами», расположенными по разные стороны океана, но представляющими собой единую слаженную команду. Это современные маркитанты экономических грабительских

войн. В. И. Даль определял в свое время маркитантов как торговцев, следующих в военное время за войском и зарабатывающих на войне через торговые операции. Маркитантов меньше всего интересовали военные успехи своей страны. Так вот о современных маркитантах, именно в 1984 году, на пороге долларовой агрессии против России русский поэт Юрий Кузнецов написал стихотворение, которое он так и назвал «Маркитанты».

*Было так, если верить молве,
Или не было вовсе,
Лейтенанты – всегда в голове,
Маркитанты – в обозе.
Шла пехота. Равнение на «ять»!
Прекратить разговоры!
А навстречу враждебная рать —
Через реки и горы.
Маркитанты обеих сторон —
Люди близкого круга.
Почитай, с легендарных времен
Понимали друг друга.
Через поле в ничейных кустах²
К носу нос повстречались,
Столковались на совесть и страх,
Обнялись и расстались.
А наутро, как только с куста
Засвистела пичуга,
Зарубили и в мать, и в креста
Оба войска друг друга.
А живые воздали телам,
Что погибли героически.
Поделили добро пополам
И расстались по-свойски.
Ведь живые обеих сторон —
Люди близкого круга.
Почитай, с легендарных времен
Понимают друг друга.*

Обратимся к западным версиям, поясняющим мотивы международных банковских кланов, зарабатывающих на кредитах правительствам. Потребность в них обостряется при ведении военных действий, да и берутся они на любых условиях. Как известно из современной истории, глобальный клан Ротшильдов, к примеру, начал свой «бизнес» в этом направлении с битвы Наполеона под Ватерлоо.

«Банкирам пришлось разрабатывать стратегию, которая позволяла им быть уверенными, что правительство, которое они ссудили, не аннулирует заем, предоставленный банками правительству.

Международные банкиры постепенно выработали свой план. Он был назван „политикой силового равновесия“. Это означало, что банкиры ссужали два правительства одновременно, давая себе возможность натравливать одно на другое в качестве средства принуждения одного из них платить долги банкирам. Самым успешным средством обеспечения согласия в условиях

² Для нашего случая эти ничейные кусты сильно напоминают Швейцарию.

платежа была угроза войны: банкир всегда мог пригрозить не выполнившему обязательства правительству войной, как средством принуждения произвести платежи. Это повторное вступление во владение государством будет почти всегда срабатывать, так как глава правительства, беспокоящийся о сохранении своего кресла, будет согласен на первоначальные условия займа и продолжит выплаты.

Ключевым же моментом здесь являлась соразмерность государств: чтобы ни одна страна не оказалась бы столь сильна, что военная угроза со стороны слабейшего соседа будет недостаточна для принуждения к платежам».

Это выдержки из книги Ральфа Эпперсона «Невидимая рука. (Введение во взгляд на историю как на заговор)», которая вышла в США в 1985 году, и за семь лет (к 1992 г.) была тринадцать раз переиздана.

К счастью, тысячелетиями оправдывавшая себя тактика срамливания народов исчерпана. Этот механизм обнаружил себя в силу Закона Времени и стал стратегически нерабоспособным в связи с изменившимися обстоятельствами и происходящими изменениями логики социального поведения. Мы вступили в новую эпоху развития человечества, когда разжечь пожар новой мировой войны уже не удастся. Однако этот алгоритм активно применяется на уровне локальных конфликтов.

***Тысячелетиями оправдывавшая себя тактика срамливания
народов исчерпана.***

Рассмотрим с этих позиций военные события и развившийся в последние 30 лет неслыханный международный терроризм. При детальном рассмотрении становится понятно, что, например, эпохальный террористический акт в США 11.09.2001 г. не был акцией против доллара, как очень многим в мире показалось. Подрыв доллара – это кратковременный этап, у нас в стране эта тенденция работала не более двух суток, а его укрепление – это следующий этап и стратегическая цель террористической операции. Под флагом антитеррора произведен запуск военной машины США, дестабилизирующей обстановку в мире. Это не выгодно ни США, как государству, ни американскому народу. Это выгодно надгосударственной системе управления, использующей США в роли марионетки – инструмента в делании глобальной политики. Точно так же и процессы безумных по масштабам финансовых вложений в Гитлера со стороны глобальных финансовых кланов Европы и США были невыгодны немецкому народу.

Отправной точкой этих процессов является 1913 год, когда была создана де-факто частная корпорация (наш ЦБ также по факту не является государственным) – Федеральная резервная система США, узурпировавшая право эмиссии доллара. Спровоцированная I мировая война (анализ предыстории показывает, что в ее организацию решающий вклад внесла Великобритания, которая стремилась убрать своих геополитических конкурентов – Россию и Германию, но не учла США) – первый шаг к мировой гегемонии доллара и стоящих за ним финансовых кланов. Она подорвала устои безраздельно господствовавшего до этого английского фунта стерлингов. На втором этапе надгосударственные финансовые кланы, владевшие через ФРС долларовой эмиссией, организовав II мировую войну, окончательно «опустили» тем самым валюты всех воюющих держав. В 1944 году цель войны была достигнута. Было заключено Бреттон-Вудское соглашение, по которому единственной мировой валютой, обмениваемой на золото, признавался доллар США.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.