

С.А. Поваляев, С.Г. Савина

---



## ОПОРНЫЙ КОНСПЕКТ ПО ОСНОВАМ ФИЛОСОФИИ

---

**( с приложением оригинальных текстов )**  
***Учебно-методическое пособие для студентов  
гуманитарных специальностей***

---

## **АННОТАЦИЯ**

Конспект содержит основной (опорный) материал по учебному курсу «Философия». К материалу прилагаются: краткий словарь; биографии наиболее известных философов и названия их произведений; фрагменты оригинальных философских произведений.

С целью рейтингового контроля знаний приводится развёрнутый тест по всему учебному материалу со шкалой проверочных оценок.

Конспект предназначен для студентов вузов гуманитарных специальностей и колледжей, где читаются соответствующие курсы.

Общий объём учебного материала – 114 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Философия как мировоззренческая система и как область знания .....	4
2. Философская система Древней Индии .....	7
3. Философия Древнего Китая .....	9
4. Античная философия.....	12
5. Средневековая философия.....	17
6. Философия эпохи Возрождения.....	20
7. Философия Нового времени. Проблема источника знания и метода познания.....	22
8. Немецкая классическая философия.....	24
9. Марксистская философия.....	27
10. Поздние направления развития философской мысли.....	29
11. Основопологающие категории философии.....	32
12. Человек как философская проблема.....	39
13. Общество как развивающаяся система .....	41

### Приложения:

Краткий словарь философских терминов.....	45
Фрагменты биографий известных философов и их произведения.....	49
Контрольно-проверочный тест. ....	54
Фрагменты текстов с комментариями . . . . .	58
<b>Литература</b> .....	114

## 1. Философия как мировоззренческая система и как область знания

Философия ( в переводе с греческого – «любовь к мудрости») является наиболее древней мировоззренческой системой (если не брать во внимание мифологию и первобытные религии). Сам термин «философия» принадлежит древнегреческому философу и математику Пифагору и был введен в обиход в VI веке до н.э.

Сама философия естественно не отождествляется с самой мудростью. ***Главное предназначение философии – поиск мудрости, удовлетворение извечной человеческой потребности в совершенном знании.***

Можно сказать, что философия – знание особого рода, которое необходимо должно быть системным, логическим, предельно широким.

Именно поэтому **философия выступает как наука о всеобщих законах природы, общества и мышления, общая методология научного познания**

Как предельно общее теоретическое мировоззрение философия исторически в качестве центрального вопроса выделяла вопрос о **природе Абсолютного и отношении к нему человека.**

Это **абсолютное** может занимать следующие позиции:

- ***Абсолютное есть материя;***
- ***Абсолютное есть дух, мышление;***
- ***Абсолютное есть Бог (Высшее Совершенство).***

Философия как мировоззренческая система и как особая форма мышления постигает всеобщее, предметная область которого включает сущее и бытие, реальность и причинность мироздания, смысл и ценность жизни, место человека в мире.

Таким образом, философское познание реализует себя в форме мысли, заключающей в себе существенное, всеобщее и необходимое, обнаруженное в предмете и отраженное в понятии.

Цель философии – познание законов в пределах своей предметной области, которые носят всеобщий характер.

Какие это законы?

- 1. Закон причинности (всякое явление имеет свою причину и следствие).*
- 2. Закон противоречия (или отношения противоположностей).*
- 3. Закон меры (или единства количественных и качественных изменений, связанных через отношение меры).*
- 4. Закон отрицания (всякая последующая ступень в процессе развития является частичным или полным отрицанием предыдущей).*
- 5. Закон свободы воли как основание всякой деятельности.*

Касаясь природы Абсолютного, мы выделили как минимум два аспекта, в рамках которых философские системы разделились на два направления.

Материализм - это направление, которое в природе Абсолютного главным выделяет природу, материю. Идеализм - это направление, которое в природе Абсолютного главным выделяет дух, сознание, разум.

В философской системе существует и такое направление как дуализм, который рассматривает материю и сознание как первоосновы бытия, существующие независимо друг от друга.

Но вопрос о природе Абсолютного – это только одна сторона основного вопроса философии. Вторая сторона заключается в ответе на вопрос о познаваемости мира. Если первая сторона основного вопроса философии имеет онтологическую форму, то вторая – гносеологическую.

Гносеология – учение о познании является необходимой составной частью философского мировоззрения.

Философская система, которая стоит на позиции ограниченных возможностях познания вещей и явлений или в принципе их непознаваемости получила название агностицизм.

Философское познание специфическое и по своему методу отличается от методов конкретных наук. Метод – это способ теоретического или практического овладения предметом. Философский метод – это способ познания всеобщего и необходимого в природе, обществе и мышлении.

В истории философии сложилось два основных метода философского познания – метафизический и диалектический.

**Метафизический метод** состоит в предположении неизменной жизненной сущности предметов (вещей, явлений, процессов). Сам же предмет рассматривается вне его всеобщих (универсальных) связей, противоречий и развития.

**Диалектический метод** прямо противоположен метафизическому методу и его существенные черты раскрываются следующим образом:

1. *Не существует никакой вечной неизменной сущности предмета, поэтому нет ничего раз и навсегда данного и неизменного.*
2. *Предмет исследуется не односторонне, а в его всеобщих связях и в развитии, путем превращения противоположностей.*
3. *Противоречия рассматриваются как источник и движущая сила развития.*

Философское знание имеет свои исторические формы, на которые откладывает свой отпечаток мировоззренческие, культурологические, интеллектуальные составляющие конкретной эпохи.

Поэтому в рамках исторической хронологии можно выделить философские системы: **Античности** (Космоцентризм – мир рассматривается как единый космос, а человек как микрокосмос), **Средневековья** (Теоцентризм – господство идеи Боготворения), **эпохи Возрождения** (Антропоцентризм – возрастание ценности человека), **Нового времени** (Рационализм – рост научно-естественного знания, становление методов научного познания), **Новейшего времени** (Техноцентризм – определяющая роль техники, технологий, информации в развитии общества).

Естественно, в рамках обозначенных исторических периодов, существует более детальная классификация философских систем, содержание которых мы и рассмотрим далее.

## 2. Философская система Древней Индии

Это, по сути, первая историческая форма философского мировоззрения (возникновение относят к середине 2-го тысячелетия до н.э.).

Начало философской системы – Ведизм (Веды в переводе с санскрита – знание). Главное в системе Вед – сочетание религиозных и философских текстов.

Философская система заключена в Упанишадах (в переводе с санскрита – «сидящий около»). В настоящее время известно около 200 Упанишад. В содержании Упанишад присутствуют три главные темы (макрокосмос или относящееся к идее абсолютного, микрокосмос или относящееся к человеку

и идея жертвоприношения – символизирует связь человека и Вселенной).

В древнеиндийской системе можно выделить семь основных идей: идея Абсолютного, идея Бога или богов, идея бессмертия индивидуальной души (Атман), идея непрерывности – воплощения и перевоплощения Атман (колесо сансары), идея кармы, идея множества обитаемых миров, обретаемых человеком по закону кармы (*в Ведах речь идёт о двух путях приобретения миров обитания: путь Богов, для тех, кому нет возврата в земной мир в облике людей; путь отцов, для тех, кто снова и снова возвращается в земной мир в облике людей, а те, кто не знает этих двух путей, становятся насекомыми, птицами и кусающими тварями*) и идея праведного пути (**йога**), ведущего к освобождению (**мокша**).

Смысл древнеиндийской системы заключается в самом общем виде в следующем.

Брахман – есть абсолютное. Он выступает в форме Атман (Космическая душа). Главная идея – тождество Брахмана и Атмана (вернее, их сближение, которое в принципе не может слиться).

Далее. Воспитание для жизни есть йога (усилие, слияние, сосредоточение). Оно может восприниматься или индивидуально (как Атман индивидуальной души) или как система результатов прошлых, настоящих и будущих поступков человека (Карма).

Выход к совершенствованию в древнеиндийской философии лежит в 8 ступенях йоги (это очень похоже на восьмеричный путь Будды)

1. *Яма (самоконтроль)*
2. *Нияма (соблюдение религиозных предписаний)*
3. *Асаны (йогические позы).*
4. *Пранаяма (управление дыханием).*
5. *Пратьяхара (отвлечение чувств).*
6. *Дхарана (концентрация на объект).*
7. *Дхьяна (созерцание или проникновение в объект).*
8. *Самадхи (максимальное сосредоточение).*

Достаточно сложный вопрос в древнеиндийской системе вопрос о познании. По сути древнеиндийской системы истинное познание обращено во внутрь. Поэтому оно не порождает привязанности к внешнему миру. А истинная мудрость восходит к человеку только после достижения им полного освобождения (мокши).

Если обобщить основы древнеиндийской системы, то достаточно полный цикл человеческого совершенства проходит через логическую цепь взаимосвязанных состояний:

Брахман – Атман (стремление к тождеству), карма (условие переходов состояний – сансары или как принято говорить «переселение душ») и, наконец, использование инструмента освобождения души от тела – йога, которая в итоге обеспечивает то, что называется «мокшей».

В основе индуистской религиозно-философской системы лежит начало зарождения первой мировой религии – Буддизма.

Эта религиозная система возникает в VI веке до н.э. и ее основоположником является Сиддхартха Гаутама, которого за мудрость и нарекли Буддой (просветлённым).

Ядро буддистского учения составляют 4 благородные истины: *жизнь есть страдание; страдание имеет причину; причину страдания можно устранить; есть путь, ведущий к устранению страданий.*

Путь прекращения страданий лежит через **нирвану** (освобождение). Но путь нирваны лежит через 8 правил праведного образа жизни :



- *правильное понимание;*
- *правильное мышление;*
- *правильная речь;*
- *правильный образ жизни*
- *правильное деяние;*
- *правильное усилие*
- *правильное внимание;*
- *правильное сосредоточение*

Таким образом, страдание – исходный, основной факт жизни, принимаемый Буддизмом.

Человек страдает потому, что он рожден. Это страдание произрастает от естественной жажды жизни, наложенной на человеческие желания. Все это приходит во взаимодействие с внешним миром, который часто не соответствует этим желаниям и вожделениям. Это несоответствие ведет как бы к «омраченности» сознания, попытки найти выход из ситуации. Поэтому и возникает главная идея Буддизма – убрать страдания через нирвану – это убрать жажду потребностей. Здесь уместно соотнести это положение с известной тезой древнегреческого философа Эпикура о том, что если потребности превышают возможности, то необходимо не увеличивать возможности, а уменьшить потребности.

Буддизм как система не имеет реального божественного воплощения. Кстати, это единственная из мировых религий, которая не ставит вопрос о Боге. Главный вопрос Буддизма – вопрос о преходящих реалиях бренного мира и месте души, воплощаемой в предмете своего вечного (в зависимости от ступеней следования) освобождения.

### **3. Философия Древнего Китая**

Философское мировоззрение Древнего Китая четко ориентировано на решение нравственных проблем. Главное – усовершенствование человека. Предмет философских размышлений выступает как круг отношений «человек – земля – небо». Более универсальное отношение - Небо и Поднебесье рассматриваются в качестве главной оси и направления действия высшего космического закона, действующего в механизме спирали Дао («яйцо Дао» – начало рождения и толчок всего сущего).

Основа философской системы и главной идеей выступает взаимодействие противоположных начал **Инь** ( темное, женское) и **Ян** (светлое, мужское). Иными словами – Земля и Небо. При этом Небо дает людям Высший моральный закон. Философские идеи впервые находим в Книге перемен (**И-Цзин**), относящейся к середине 2-го тысячелетия до н.э. Вот эти идеи:

*мир есть совокупность меняющегося и неизменного; суть мирового движения - есть единство и борьба двух начал – Инь и Ян; будущее проистекает из настоящего; внутреннее обретается во внешнем и творит в нём; высшее творение личности – творение добра.*

В древнекитайской философии обычно выделяют два основных направления - **даосизм и конфуцианство**.

Основоположник даосизма Лао Цзы (по-китайски «цзы» обозначает – мудрец) жил в VI в. До н.э.

**Дао** переводится как путь. В философской натуралистической системе Дао имеет 10 качественных значений, главными из которых выступают «врата рождения», «мать всех вещей», «неисчерпаемость» и «неизменность».

25-частная спираль Дао есть диалектическое единство и взаимодействие материальных (**ци**) и духовных (**ли**) начал.

В качестве 5 природных (материальных) стихий выступают: вода, огонь, дерево, железо, земля.

Среди 5 основных духовных начал выступают: ритуальность, долг, добродетель, великодушие, человеколюбие.

Принцип отношения к миру в рамках даосизма заключается в **недеянии** - **У - вэй**. Это основа этики даосизма. Но «недеяние» не есть бездействие.

Напротив, это образ совершения действия как естественного по средствам ненасильственного по намерениям, не обусловленного страстями и свободного от борьбы противоположностей.

Основоположником конфуцианства является Кун Фу Цзы (Конфуций) – VI –V вв. до н.э. Идеи Конфуция рассматривают как систему государственной религии Китая.

Суть мировоззрения Конфуция – это философия морали, т.е. учение о принципах и правилах взаимоотношений людей в семье, обществе и государстве. Основные идеи Конфуция изложены в его труде «**Лунь Юй**» (**Беседы и высказывания**).

Отличительная черта мировоззрения Конфуция заключается в том, что долг у него рассматривается исходя из понимания человека как существа ритуального.

Ритуал (ли) – важнейшее понятие конфуцианской морали. Но это всего лишь деятельное проявление того, что является основой этической системы. Это человеколюбие (жэнь).

Поэтому совершенный ритуал, по Конфуцию, (**ли жэнь**) – есть форма гармонизации Высшего (небесного) и низшего (земного) по сути гармонизация Инь и Ян.

Быть человеколюбивым, согласно Конфуцию, значит соблюдать ритуал и утверждать высшую гармонию между Небом и Поднебесной. И здесь необходимо соблюдать 4 правила.

- 1. Нельзя смотреть на то, что не соответствует ритуалу.**
- 2. Что не соответствует ритуалу нельзя слушать.**
- 3. Что не соответствует ритуалу нельзя говорить.**
- 4. Что не соответствует ритуалу нельзя делать.**

«Сдерживай себя, с тем, чтобы во всем соответствовать требованиям ритуала» – вот основная идея Конфуция о том, что есть человеколюбие.

Таким образом, основной закон, которым утверждается гармония в отношениях «человек – общество – государство» есть закон человеколюбия (жэнь «Я одним все связываю, – говорит Конфуций, – и это одно есть любовь и сострадание до глубины души, любовь к себе и любовь к другим

людям». И как главный вывод: «Не делай другим того, чего не желаешь, чтобы сделали тебе». По сути именно Конфуцием впервые был

сформулирован основной этический закон, и этот закон фактически предшествовал всем последующим нравственным императивам.

Основные идеи древнекитайской философской мысли мы впервые встречаем в текстах Книги истории (**Шу Цзин**) и Книге пути и его добродетели (**Дао дэ Цзин**).

Если в целом оценивать содержание древнекитайской философии, то необходимо иметь в виду, что большая часть китайских философов была «мандаринами», т.е. государственными чиновниками и поэтому этическая составляющая и ритуальность занимают столь важное место в философской системе.

#### **4. Античная философия.**

Античная философия возникла в VII – VI вв. до н.э. в период формирования рабовладельческого государства.

Первая философская школа Древней Греции появляется в Милете. В рамках этой философской системы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен и др.) основной вопрос заключался в определении природного первоначала «архэ» (вода – Фалес, воздух – Анаксимен, огонь – Гераклит, беспредельность – Анаксимандр и т.п.). В этот же период появляются идеи стихийной диалектики, представленные философией Гераклита. Идеи Гераклита: «все течет, все изменяется», «нельзя дважды войти в одну и ту же реку». Именно Гераклитом впервые был сформулирован основной закон Логоса, т.е. закон развития и существования всей субстанции, учение о противоположностях и их борьбе.

В V веке до н.э. в рамках Элейской школы Парменидом впервые в философскую систему вводится понятие «бытие». Основная идея заключается в том, что лишь бытие существует, а небытия вовсе нет. Бытие едино, неделимо, однородно, заполнено и неподвижно. При этом, у Парменида, «быть» и «мыслить» - это одно и то же.

Особое место в Античной философии занимает Пифагорейская школа. Как мы уже говорили, именно Пифагору приписывается появление термина

«философия». Идея Пифагора – все сущее есть подобное числу. В целом учение Пифагора – это попытка раскрытия природы с помощью математики (гармония как связь музыки и математики, теорема Пифагора, субстанциальность математических структур).

В IV веке до н.э. в лице Демокрита возникает новое философское направление – атомизм. Смысл учения Демокрита заключается в том, что все материальное дифференцировано, эта дифференциация есть условие движения материального, фактически Демокрит был первым, кто ввел понимание движения как важнейшего свойства материи. При этом атом выступает пределом дифференциации, неделимым простым бытием.

Этическое мировоззрение в Античной философской мысли представлено взглядами Сократа (V – VI вв. до н.э.).

Добродетель есть мудрость, а мудрость есть знание истины, утверждал Сократ.

Сократ считал, что поиск ответов на все проблемы жизни человек может найти внутри себя. Отсюда и знаменитый принцип Сократа: «Познай самого себя, и ты познаешь Вселенную и богов».

По мнению Сократа – смысл жизни, познание самого себя необходимы для врачевания души, через обретение ею истины и становление нравственного здоровья человека.

Сократ, который никогда не писал ни строчки, дошел до современников и до нас только благодаря прилежному конспектированию его идей учеником сократовской школы Платоном.

Этап классической Античной философии в основном представлен взглядами Платона и Аристотеля (IV в. До н.э.).

Платон представляет собой идеалистическое направление в философии в отличие от материалистических взглядов Аристотеля.

Платон автор 30 диалогов, в которых изложены его основные философские и политические взгляды.

Основные положения философского учения Платона сводится к следующему. Существуют два вида бытия: подлинное и неподлинное.

Истинный мир – это мир бестелесных, нематериальных и сверхчувственных сущностей (идей). Эти идеи неизменны и постоянны.

Неистинный мир – это мир материальных вещей, производных по отношению к идеям. Идея, по мнению Платона, это и причина вещи и ее образец, который формируется в понятиях. Каждому классу вещей

соответственно определен и свой класс понятий. По мнению Платона, вещи не вечны, они постепенно гибнут, а вечен только духовный мир. Таким образом, логическое следование всех процессов заключается в том, что не идеи соотносятся с вещами, а напротив, вещи соотносятся с идеями. Отсюда и «вечные идеи», которые существовали и существуют до всяких вещей.

Смысл этического мировоззрения Платона в его учении о душе. Душа, согласно Платону, трехчастна: высшая часть – разум, вторая часть – воля, третья (низшая часть) – чувственные влечения.

В вопросах познания Платон впервые разделил этот процесс на два уровня: чувственное и мыслимое познание, что явилось важным шагом в разработке основ эпистемологии (теории познания).

В политических взглядах Платона основное место занимают положения об идеальном государстве, устроенном на принципе разделения труда между тремя сословиями: мудрыми правителями, воинами (стражами) и производителями (ремесленниками и земледельцами), в которых соответственно заложены начала разумности, воли и вожделения души. **Основа государства и его лучшая картина - это действующие в нем законы.**

Ученик Платона Аристотель считается наиболее универсальным ученым своего времени.

Именно Аристотель впервые ввел в философию понятие «материя». Он по праву считается «отцом логики».

В своем учении о бытии Аристотель выделял 4 причины его существования: материальную, формальную, действующую и целевую (финальную).

Если материя у Аристотеля есть пассивное начало, то форма есть активная и порождающая сущность конкретной вещи начало.

В понимании движения Аристотель исходил из принципа превращения потенциального в актуальное, т.е. материя оформляется в конкретное бытие, с последующим усложнением материальных форм – чистая потенциальность (или чистая материя), далее – растения, животные, человек и, наконец, чистая актуальность. В этом ряду «человек» у Аристотеля является последним созданием, имеющим материальное существование. А чистой актуальностью выступает Бог, который лишён движения и пребывает в покое сам с собой.

Аристотелевская онтология (учение о бытии) в качестве ключевых элементов включает субстанцию, форму и материю, четыре причины существования бытия (материальная, формальная, действующая и целевая), действительное и потенциальное изменение и теологию.

В своем учении о душе Аристотель различает три ее вида: растительная, животная, разумная.

Человек обладает всеми видами души. Высшее (божественное) создание обладает только разумной душой.

В своих политических взглядах Аристотель является основоположником понимания человека как «животного политического», тем самым необходимо включенного в гражданские отношения Полиса. Отсюда и основные политические формы правления: правильные (монархия, аристократия и полиция) и неправильные (тирания, охлократия и олигархия).

В поздний период Античности (III в. до н.э.) формируются новые направления философской мысли. Здесь необходимо остановиться на идеях Эпикура и стоицизме.

Этика Эпикура, ее центральная идея в том, что смысл жизни заключается не в удовольствии, а в стремлении к счастью. Но счастье не есть стремление к удовольствиям. Это, в первую очередь, разумное удовлетворение потребностей.

Эпикур выделял три типа потребностей:

- *естественные и необходимые;*
- *естественные и не необходимые;*
- *неестественные и не необходимые.*

Первый тип потребностей избавляет человека от страданий. Второй тип – разнообразит наслаждения, третий – это те, которые не обусловлены природой человека. Поэтому удовлетворение потребностей необходимо соотносить с их природой.

Этические принципы Эпикура можно в самом общем виде выразить 4 основными положениями.

- 1. Принцип правомерности наслаждения**
- 2. Нравственный идеал (жизнь в гармонии с природой).**
- 3. Человек обладает определенной степенью свободы, а добро и зло есть следствия выбора человека в рамках доступной свободы.**
- 4. Разум – основа страстей, поэтому этика – это «искусство жизни».**

Нет бессмертия души. Мы живем в этой жизни только один раз. Поэтому нужно научиться жить в этой жизни. Вот главный смысл этики Эпикура.

Основоположителем стоицизма является философ Зенон. Стоики выступали против учения Эпикура. Их учение с этической точки зрения выражено в индивидуализме. Каждый руководствуется чувством самосохранения. Для этого необходимо жить в согласии с природой. Ничего не может изменить природу. Поэтому внешняя природа определяет судьбу человека, от которой человек не свободен. Основной вывод стоицизма: «Судьба движет нами, уступай судьбе, наши заботы и тревоги ничем не могут изменить ход нитей в станке».

Здесь же нельзя не привести известный афоризм древнеримского философа-стоика Сенеки: «Одних судьба влечет, других – тащит».

По мнению стоиков – вне себя, в управлении внешними обстоятельствами человек бессилен. Единственное место, где он обретает свободу – это его внутренний мир, его дух и самосознание. Только дух человека есть абсолютная свобода.



Уже в более поздней (новое время) древнеримской философской системе стоицизма индивидуальность и аскетичность заменяется напряженностью между аскезой (самоограничением) и политическим долгом (Марк Аврелий, Цицерон). Отсюда берут начало стоицистская концепция права, стоицистская концепция политики, космополитическая концепция солидарности и гуманности – все то, что уже относится непосредственно к эпохе Римской империи.

## **5. Средневековая философия**

Эпоха средневековья – это полное господство религиозного мировоззрения.

Главным идейным источником средневековой философии является христианское вероучение (Ветхий и Новый Заветы, 4 Евангелия и Деяния апостолов).

Именно в данный период основные догматы христианства становятся главным предметом философского осмысления.

Философия средневековья представляет собой теоцентризм. Все религиозные философы исходят из положения, что Абсолютное есть Бог. В конкретной ситуации философия теряет свой самостоятельный смысл и фактически начинает обслуживать богословие.

Одним из главных вопросов средневековой философии был вопрос об источнике истинного знания. Здесь центральное место занимали проблемы истин знания и истин веры.

При этом сопоставлении истина веры признается высшим источником знания. Отсюда и вывод: вера выше естественного разума.

В Средневековье складывались две системы: учение отцов церкви (патристика) и школьная философия (схоластика).

Если первая система была абсолютным выражением религиозных догматов, вторая – пыталась пусть и умозрительно обосновать пределы и возможности познания, в какой-то мере сохраняя определенные традиции Античной философии.

Именно в данный период в философской системе находит место спор об «универсалиях», т.е. о природе общих понятий. Этот спор дал толчок к появлению двух направлений: номинализму и реализму.

Номинализм утверждал, что реальное бытие предшествует понятиям. Понятие есть чисто номинальное (назывательное) определение вещи.

Реализм исходит из того, что понятие предшествует бытию и вещам. Они существуют в Боге, вне человеческого сознания и после вещей. К направлению реализма относился Августин Аврелий (Блаженный) – IV – V вв. н.э. По его убеждению наиболее достоверным знанием человека является его знание о своем собственном существовании, как сознающей самое себя разумной душе.

Это – наиболее достоверная истина. Нормой познания является истина, источником всех истин является Бог. Отсюда вывод – верить, чтобы знать.

Августин впервые делает попытку онтологического доказательства существования Бога. Это доказательство Августин выводит из Идеи истины, которая существует в Боге и через него. Августин в своем учении обращается и к человеку. По его разумению «Человек есть образ и подобие Бога». В образе человека наиболее значимыми Августин выделяет 3 аспекта: бытие, знание и волю. Идея об отраженности Бога в Человеке найдет свое воплощение и в более поздний период (например, в русской религиозно-философской мысли XIX века).

Наиболее влиятельной фигурой в средневековой философии был Фома Аквинский (XIII в.н.э.), который в своих мировоззренческих установках опирался на идеи Аристотеля, но из них бралось лишь то, что могло быть использовано с целью богословия. Аквинского современники называли «Ангельским доктором».

Как представитель умеренного реализма Аквинский в решении проблемы общих понятий не отвергает реального существования единичного (индивидуального) в каждой вещи, тем самым допуская самостоятельность материальной сущности.

Вслед за Августином Фома Аквинский приводит свои интересные доказательства существования Бога. Их пять, при этом Аквинский выделяет причины проявления божественной сущности бытия: движение,

последовательность причин, необходимость и случайность, природное совершенство, целесообразность существования).

- 1. Существует перводвигатель, который все движет, но сам неподвижен. И этот перводвигатель есть Бог.*
- 2. Признание последней производящей причины. И эта причина есть Бог.*
- 3. Признание абсолютной необходимой сущности, являющейся основанием всего существующего. И это абсолютно необходимая сущность есть Бог.*
- 4. Признание сущности, являющейся для других причиной и совершенством. И эта сущность есть Бог.*
- 5. Признание разумного существа, положившего цель для всего существующего. И это разумное есть Бог.*

К представителям направления номинализма в средневековой философии относился английский философ Вильям Оккам (XIV в.). Известно даже выражение «бритва Оккама». Оккам считал, что понятия несводимые к опытному знанию должны удаляться (срезаться словно бритвой) из науки.

В религиозной философии Средневековья особое место занимают этические проблемы. В этике томизма центральной проблемой выступает проблема добра и зла. Основные положения этой этики следующие.

Бог не создатель зла, т.к. он не может быть причиной небытия. Добро есть всеобщее человеческой воли.

Зло не может обладать реальным бытием, т.е. оно не может существовать самостоятельно. Добро является субъектом зла и выход зла заключается в несовершенстве добра.

Никакое зло не портит гармонию вселенной, напротив оно необходимо для гармонии.

Причина зла в человеке его свободная, но несовершенная воля.

При всех проявлениях зла высшее наказание остается за Богом.

Постепенный процесс ослабления влияния церкви в жизни общества, который получил название «секуляризация» возродил ценности человека, его интеллекта, его понимание как высшего существа. Начинается исторический период, в котором господствует антропоцентризм и новые мировоззренческие системы грядущей эпохи Возрождения (Ренессанса).

## **6. Философия эпохи Возрождения.**

Исторически эпоха Возрождения охватывает период с XIV по XVI века. Бытует мнение, что философия Возрождения – это в большей степени философия позднего средневековья. Но это не совсем так. Эпоха Возрождения имеет и свои мировоззренческие установки и свои пути решения важных социальных проблем. Эту эпоху характеризуют такие черты как:

- 1. Разрыв с теоцентризмом.***
- 2. Намечающийся союз философии и естествознания.***
- 3. Рост гуманитарного знания***
- 4. Возвышение человеческой природы через искусство.***

В философском содержании Возрождение возвращает ценности античной культуры и основные позиции классической античной философии, обретает переходящий характер философского мировоззрения (пантеизм, антропоцентризм, гуманизм).

В философском учении о природе в Возрождении преобладает идея пантеизма.

Сущность этой идеи в том, что Бог сближается и в дальнейшем отождествляется с природой, а сама природа обожествляется. Бог не только творец сущего, но Он же присутствует в Мире, в сотворенных им вещах и силах природы.

В пантеизме есть несколько основополагающих подходов.

- 1. Бог целиком и полностью совпадает с природой (Дж. Бруно, Б.Теллезио)***

**2. Бог и природа совпадают не полностью (Дж.- Чезаре Ванини, Дж. Пико дела Мирандола).**

**3. Бог есть в природе, но он выше (П. Помпонаци, Я. Бёме).**

Диалектические идеи натурфилософии Возрождения включают четыре позиции. Эти идеи в основном сформулированы Николаем Кузанским.

**1. Тождество противоположностей (Бог и природа).**

**2. Мир есть развертывание своей собственной сущности.**

**3. Вселенная заключена в человеке (взаимосвязанность Макро- и микрокосмоса).**

**4. Познание выступает бесконечным и совершенным процессом, где совпадают противоположности и возрождается истина.**

Именно Дж. Бруно, вопреки аристотелевской логики, опираясь только на теоретические положения, пришел к осознанному убеждению, что «противоречащие суждения могут быть истинными».

А, по мнению, Н. Кузанского «совершенным является понятие истины, которое преодолевает обе противоположности».

Фактически эти положения являлись предпосылкой нового стиля мышления и нового метода в науках.

Гуманизм эпохи Возрождения был определен в XV веке Поджо Браччолини «То, что нам присуще от природы менее всего достойно осуждения» . Но это достаточно спорно, т.к. и эгоизм себялюбия и даже алчность здесь могут приобретать заведомо ценностный смысл.

Фактически здесь речь может идти об абстрактном гуманизме (**все, что в природе человека, есть ценности, не подлежащие осуждению**).

Идеи абстрактного гуманизма проявляются и в политической философии Н. Макиавелли, в том смысле, что человеческая природа неизменна. Но, безусловно, ошибочно возводить человеческую природу в абсолют. Человек в основе своей более социален, а, следовательно, и более изменяем и управляем в своих действиях и поступках.

Человек как высшая ценность, являясь первоначальной посылкой гуманизма, в более поздний период развития философской мысли,

приобретает более глубокое содержание (Й. Гердер, А. Швейцер и др.). Но главное в гуманизме Возрождения то, что человек уже начинает пониматься и как свободная личность и как творец своей собственной судьбы.

## **7. Философия Нового времени. Проблема источника знания и метода познания.**

Учение Ф. Бэкона о призраках («идолах») познания и Р. Декарта о правилах метода в рамках философии Нового времени представляет собой критику предшествующей схоластики и ее методологии. Большинство философов данного периода были естествоиспытателями и их мировоззренческие установки во многом впитали в себя идеи естественных наук (физики, математики, астрономии).

Центральное место в философии данного периода занимают вопросы гносеологии (теории познания). Здесь очевидно можно выделить два направления: эмпиризм и рационализм.

Представитель эмпиризма английский философ Ф. Бэкон утверждал, что единственным источником человеческих знаний является человеческий опыт (т.е. эмпирика).

Ф.Бэкон выделял 4 идола (предубеждения) познания. Идолы рода, когда желаемое выдается за действительное, идолы индивида — когда личный опыт ставится выше (с моей колокольни виднее), идолы площади — искажения, возникающие из-за неправильного использования языка и, наконец, идолы театра — когда навязываются философские традиции, порой ложные.

Сам опыт Ф.Бэкон понимает как совокупность упорядоченных ощущений. Стержень эмпирической гносеологии — все знания идут из опыта. Его лозунг-  
**ЗНАНИЕ ЕСТЬ СИЛА!**

Отсюда программа эмпиризма состояла в применении **индуктивного** метода и сведении всех понятий философии к данным опыта. Эмпиризм

кладет в основу познания принцип сенсуализма (ощущений). При этом выделяется субъективный и объективный сенсуализм. Первый понимает ощущения как субъективное состояние самого воспринимающего объекта, второй – как состояние отражение самого объекта.

В противоположность эмпиризму, философы-рационалисты исходят из иных предпосылок (Р. Декарт, Б. Спиноза). Они, в принципе, признают существование двух источников знания: опыт и чистый разум, но при этом главное место занимает не изменчивый опыт, а чистый разум. Под таким чистым разумом понимается некое доопытное знание, которое вечно и неизменно

Такое доопытное знание по Декарту существует в виде «врожденных идей», а согласно Спинозе – аксиом. Фактически рационализм исходит из априорного принципа непосредственной достоверности знания, а основным методом познания выделяет **дедукцию**.

Главная тенденция рационализма – сведение реальных причинно-следственных связей к связям логическим.

***Например, если из А необходимо следует В и А истинно, то и В – истинно.***

Таким образом, логика должна исключить все положения, в которых мы можем логически **сомневаться**. Именно такие положения и должны составлять основу рациональной дедукции.

Декарт, используя **методическое сомнение**, опираясь на указанный выше принцип, подвергает испытанию различные виды знания (философская традиция, личный опыт, психологическая адекватность, логические суждения) находит, что во всем этом есть причина сомневаться (имея в виду истинность их положений). При этом, он не подвергает сомнению то, в чем нет причины сомневаться - это то, что человек обладает разумом.

Отсюда и известное высказывание Декарта - ***cogito ergo sum - мыслю - значит существую.***

Спиноза выделял 4 пути познания (то, что слышим от других, личный опыт, логические выводы, интуиция). При этом, по мнению Спинозы, именно интуиция есть путь к достоверному познанию, которое, в свою очередь, ведет к получению истинных знаний.

В онтологии философии Нового времени достаточное внимание было уделено проблемам материи, движения, механики.

Именно в этот период рождается идея механистического понимания человека как «человека-машины» (Ж. Ламетри). Особое место в философии данного времени занимает учение о монадах, которое принадлежит известному математику Г. Лейбницу.

«Монадология» – единственное философское произведение Г. Лейбница. Ядро монадологии состоит в том, что существует некая простая субстанция, которая входит в состав сложных. Монада представляет собой идеальный атом. Число различных состояний монад может быть бесконечным. Основными свойствами монады выступают: восприятие, сознание, память (информация). По мнению Г. Лейбница «монада является постоянным живым зеркалом универсума», в котором она всего отчетливей представляет то тело, с которым непосредственно связана.

В период Нового времени происходят коренные изменения во взглядах на действующие законы механики, астрономии, физики, математики. Происходит переход от аристотелевской к галилеево - ньютоновской механике, от геоцентрической к гелиоцентрической модели мира, смена ряда классических научных парадигм. Таким образом, Новое время – это эпоха естественно - научного познания мира, когда развитие философии демонстрирует превращение эпистемологии, центрированной вокруг человека в общий фундамент философии.

## **8. Немецкая классическая философия.**

Основоположник немецкой классической философии И. Кант (1724 – 1804гг.) свои взгляды называл критической философией. И. Кант ставил 3 главных вопроса: Что я могу знать? Как я в соответствии с этим должен поступать? На что я в итоге могу надеяться?



Философия Канта в вопросах познания относится к направлению агностицизма (ограничения границ познания). По мнению Канта ощущения и восприятия не дают полного или адекватного изображения объекта или вещей. Поэтому вещи существуют вне субъекта («вещь в себе») и их внутреннее содержание в принципе непознаваемо. Поэтому, делает вывод Кант, мы можем знать только то, что создаем сами. ( «Критика чистого разума»). Онтология Канта в отношении человека – его принадлежность к миру явлений (феноменология) и миру вещей в себе (имманентное содержание). Первое открыто для познания, второе – закрытая область познания. Поэтому человек выступает как эмпирический индивид и как трансцендентальная личность. Высшими (абсолютными) трансценденциями у Канта выступают пространство, время, свободная воля, божественное начало.

Отсюда Кант выводит и свое учение о морали, в котором выделяет два источника: эмпирический мотив и чистый разум.

Основное положение кантовской этики гласит, что высшая нравственность не может быть выведена из эмпирических мотивов.

Критика практического разума у Канта как раз и заключается в том, что эмпиризм с корнем вырывает нравственность. Кант утверждает: «Чем больше просвещенный разум предается мысли о наслаждении жизнью и счастьем, тем дальше человек от истинной удовлетворенности».

Поэтому, мораль, построенная на эмпирических принципах, представляет собой гипотетический императив.

Такой императив ставит моральность человека в зависимость от эмпирической заданности тех или иных условий, между тем как человек есть свободная воля ( одна из абсолютных трансценденций ). Высшим критерием нравственности выступает **категорический императив** практического разума. Этот императив свободен от каких либо условий и обстоятельств, которыми могли бы определяться поступки человека.

Моральный долг выступает именно как долг сам по себе и Кант делает вывод «поступай согласно такой максиме, которая в то же время сама может стать всеобщим законом». Согласно Канту высший моральный закон – категорический императив, утвержден самим Богом. Здесь

фактически высшую нравственность Кант напрямую связывает с религиозной верой.

Г. Гегель (1770–1831 гг.) является автором целой философской системы, в которой можно выделить 3 составляющих: логику, философию природы и философию духа. Гегелевская система исходит из взгляда на природу Абсолютного как существование предвечной Абсолютной идеи (Мирового духа), которая порождает всю действительность. Абсолютная идея проходит три стадии развития. На первой (это учение о мышлении) она развивается в самой себе в виде чистых понятий (логика). На второй стадии (учение о природе) абсолютная идея выступает в своем инобытии (философия природы) и, наконец, на третьей стадии – это учение об Абсолютном духе (философия духа), где реализует себя в форме самопознания, разума, души, абстрактного права, морали, учения о государстве, религии, философии и искусства.

Философия Гегеля есть объективный идеализм. Логические законы у Гегеля есть суть также и законы бытия. Гегель – основоположник диалектического метода познания. Впервые в философии Гегель дает развернутую картину понимания развития мышления в рамках алгоритма «тезис – антитезис – синтез», т.е. логической цепочки, где присутствует отрицание утверждения, отрицание отрицания и единства противоположностей.

В целом развитие понимается Гегелем как движение путем противоположностей с известными циклами отрицания отрицания. Ядром диалектики Гегеля является учение о противоречии как источнике и движущей силе развития. Противоречие – источник всякой диалектики. Такова истина гегелевской философии.

Л. Фейербах (1804–1872 гг.) является единственным представителем материалистического направления в немецкой классической философии. Главный вопрос в философии Фейербаха – проблема человека (это исходный пункт и конечная цель всех философских исследований).

Поэтому философия Фейербаха – это философская антропология. Человек, согласно Фейербаху, есть «зеркало природы». Оно – порождение природы и является отражением ее естественных сил и способностей. Поэтому нет ничего сверхъестественного в природе вещей и все «сверхъестественное»

должно сводиться посредством человека к естественному. В этом заключена суть антропологического принципа философии Фейербаха: «истина не есть ни материализм, ни идеализм, ни физиология или психология, истина – только антропология».

## **9. Марксистская философия**

По большому счету марксистская система должна рассматриваться не столько с философских, сколько с идеологических и политико-экономических позиций. Поэтому философский раздел марксизма может быть ограничен диалектическим и социальным материализмом.

В рамках диалектического материализма основополагающими принципами выступают:

- 1. Принцип материального единства мира, в соответствии с которым всякое бытие есть либо материальная вещь, либо свойство этой вещи, либо отношение этих вещей.***
- 2. Материальный мир (природа) находится в развитии, которое носит всеобщий характер.***
- 3. Источником и движущей силой развития является противоречие.***

Ряд философских идей марксизма нашел продолжение в ленинских работах. В частности в них впервые было дано определение понятия «материя», которое выглядит следующим образом: «Материя есть философская категория, которая служит для обозначения объективной реальности, которая отражается, копируется и фотографируется нашими ощущениями и существует независимо от них».

Социальный материализм – это по сути философско-материалистический взгляд на общество.

Основной принцип материалистического понимания истории формулируется в диалектическом единстве двух категорий: общественного бытия (материальная жизнь общества) и общественного сознания (духовная жизнь общества), при определяющей роли первого. Основа общественного бытия – материальное производство, которое выступает как исторически

определенный способ производства в единстве производительных сил и производственных отношений. В своей совокупности и в определенной исторической форме производительные силы и производственные отношения формируют общественно-экономический базис, над которым возвышается общественная надстройка: общественное сознание и его формы (философия, политика, право, мораль, религия), общественные и идеологические организации, а также соответствующие определенным формам общественного сознания отношения. Базис и надстройка рассматриваются в качестве главных элементов структуры общественно-экономической формации, т.е. исторически определенного типа общества.

Взаимодействие производительных сил и производственных отношений подвержено определенному закону, который определяет процесс смены общественно-экономических формаций (**закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил**).

При этом смена общественно-экономических формаций понимается как объективный естественно - исторический процесс.

Политическое учение марксизма - *учение о диктатуре пролетариата*.

В соответствии с этим учением делается вывод о неизбежности революционных социальных преобразований, в результате которых пролетариат устанавливает свою власть (диктатуру), подавляя класс эксплуатации - буржуазию.

Краеугольным камнем марксистской экономической теории является теория прибавочной стоимости, которая раскрывает сущность капиталистической эксплуатации, когда *главным товаром выступает рабочая сила, создающая прибавочный продукт в виде прибавочной стоимости*.

Пример, который К. Маркс приводит в своем труде Капитал – рабочий на Фабрике капиталиста работает 12 часов. Тогда рабочий день складывается: 4 часа (**создает стоимость потребленных средств производства**), 4 часа –

создает зарплату рабочему и оставшиеся 4 часа – **прибавочная стоимость**. Тогда, ради получения прибавочной стоимости, говорит Маркс, в три раза раза превышающей и затраты рабочей силы, и потреблённые средства производства ( в нынешнем понимании – это 300% рентабельности ),

***капиталист готов пойти на любые преступления...***

Понятно, что 12-часовой рабочий день сам по себе является примером бесчеловечной эксплуатации промышленного труда, что и подтверждает тезис марксизма.

В более поздний период, уже в первой половине XX столетия, появляется направление **неомарксизма** ( в основном идеи Франфуртской школы - Г. Маркузе и др.). В самом общем виде, неомарксизм, отказываясь от ортодоксальных положений марксизма ( как-то революционная диктатура пролетариата, классовая гегемония, коммунистическая утопия), наиболее конструктивные социально-экономические положения марксизма пытается переложить на язык реалий современного постиндустриального общества со всеми его противоречиями.

## **10. Поздние направления развития философской мысли**

В первой половине XIX века в философской системе зарождается новое направление – позитивизм, которое исходило из того, что подлинное знание есть совокупный результат естественных наук и поэтому наука не нуждается ни в какой, стоящей над ней философией (основоположник позитивизма – французский философ О. Конт). Главной задачей позитивизма является обоснование научного знания с точки зрения описания явлений. Поэтому во многом в своей более поздней трансформации позитивизм принимает форму логического позитивизма (в 1920 году был сформирован Венский кружок из группы ученых представителей данного направления), когда позитивистский принцип эмпирической верификации предлагалось дополнять логическим анализом научного знания.

Это направление дало толчок развитию аналитической философии, которая сводила свои методы познания в основном к лингвистическим структурам и средствам языка.

В середине XIX столетия в философской мысли достаточно заметное влияние начинает оказывать иррационализм – течение, в основе которого, в противоположность рационализму, основной центр тяжести в направлении поступков и действий человека располагается в области таких психофизиологических средств как воля, интуиция, бессознательное. Среди наиболее известных представителей этого направления философии обычно выделяют А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, З. Фрейда.

У А. Шопенгауэра мир предстает как воля, слепое влечение к жизни. Освобождение от мира лежит через сострадание, эстетическое совершенство и аскетизм. В понимании смысла существования А. Шопенгауэр исходил из того, что «освобождение от мира – через сострадание, бескорыстное эстетическое созерцание, аскетизм – достигается в состоянии, близком к нирване».

Взгляды Ф. Ницше близко соприкасаются с идеями «философии жизни», в которой центральное место занимал культ сильного человека («сверхчеловека»), способного подняться над обстоятельствами и обрести свою господствующую волю.

В рамках иррационализма получает воплощение и учение о бессознательном З. Фрейда. Смысл этого учения состоит в том, что человеческое сознание имеет 3 основных модуса, определяющих поступки и действия человека. В этой системе основополагающим выступает триединство человеческого «Я»: Ид (бессознательное), Эго (собственно сознание) и Суперэго (усвоение индивидом норм и стандартов социального поведения). При том существует множественность проявления «Я – образа» – это: «Я – желаемое», «Я – реальное», «Я – фантастическое», «Я – идеальное», «Я – ожидаемое».

У Фрейда обычно Эго коррелирует с «Я – реальным», Ид – с «Я фантастическим», Суперэго – с «Я идеальным».

Среди философских мировоззренческих направлений, возникших в начале XX века необходимо остановиться и на **экзистенциализме (философии существования)**.

Истоки этого мировоззрения берут начало от феноменологии и философии жизни. Среди направлений экзистенциализма выделяют: религиозное (Н. Бердяев, К. Ясперс) и атеистическое (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю).

Центральное понятие этого мировоззрения – экзистенция (человеческое существование) как нерасчлененная целостность объекта и субъекта, а основными модусами человеческого существования выступают: забота, страх, решимость, совесть. И все эти модусы определяются через смерть, т.е. человек прозревает свою экзистенцию через некоторые пограничные состояния. Главный вывод в том, что, постигая свою экзистенцию, человек обретает свободу, которая, в свою очередь, есть выбор самого себя, своей сущности. В основе экзистенциализма в большей степени заложен пессимизм, субъективистское толкование свободы, отрицание рационального познания и утверждение интуитивного постижения реальности.

Мировоззренческие установки экзистенциализма находят воплощение в литературе, в художественных образах : роман «Взбунтовавшийся человек»

А. Камю, творчество Ф. М. Достоевского, произведения других авторов.

Философская наука находится в развитии и характерной особенностью ее нынешнего этапа, доминирующей составляющей является идея о необходимости поиска путей гармонии, единства как внутри общества, так и во взаимоотношениях человека с окружающим миром.

Среди направлений философии, которые получили распространение в новейшее время, можно выделить: социально-критическую стратегию, представленную философами франкфуртской школы, аналитическую философию, представленную англо-американской философской школой и Венским кружком логического позитивизма. Достаточно широкое распространение получили философские направления, связанные с проблемами экологии, прогнозирования будущего, вопросами глобализации ( последнее направление связано, в первую очередь, с деятельностью Римского клуба ).

Кроме указанных направлений можно также назвать **герменевтику** ( искусство истолкования смысла текстов), **феминизм** (движение за социальные и политические права женщин и вытекающие на этой основе взгляды), **феноменологию** ( философская школа, которая стремится описывать события и действия такими, какими они являются), **постмодернизм** (течение, направленное на критику и отрицание классических традиций в философии, литературе и искусстве).

## 11. Основополагающие категории философии

Если определить основные системообразующие категории философии, то, безусловно, мы выделим, в первую очередь, категории бытия, материи и сознания.

Учение о бытии (онтология) является составной частью любой философской системы.

Категория бытия выражает универсальную характеристику вещей и явлений, а именно – быть, существовать вообще, в определенной форме и качестве.

Обладать бытием – значит существовать. Все то, что прекратило свое существование, приобретает значение небытия.

Бытие можно подразделить на следующие формы.

- 1. Абсолютное бытие и относительное бытие (непреходящее и вечное и преходящее, временное).*
- 2. Реальное бытие или реальность (все, что существует в действительности, а не только в наших представлениях).*
- 3. Объективное бытие (все, что существует как объект, независимо от сознания воспринимающего субъекта).*
- 4. Материальное бытие (природа, материя) и идеальное бытие (дух, сознание, мышление).*



Таким образом, если в самом общем виде понимать под бытием всю существующую объективную реальность, можно выйти на понимания бытия как:

- 1. Бытие живой и неживой природы.**
- 2. Бытие человека.**
- 3. Бытие общественной жизни.**
- 4. Духовное бытие.**

Первым и исходным понятием материалистического мировоззрения является материя. С точки зрения материализма материя понимается как причина самой себя, т.е. как субстанция. Основными свойствами материи выступают: объективность, существование вне сознания и независимо от сознания, отражение, несотворимость. Основные виды материи – вещество и поле. Как промежуточное состояние выступает плазма.

Материя имеет три основных способа и формы существования: движение, пространство и время.

Под движением понимается изменение вообще. Как говорили классики марксизма – в мире нет ничего кроме движущейся материи.

В работе Ф. Энгельса «Диалектика природы» впервые была дана классификация основных форм движения:

- 1. Механическая форма.**
- 2. Биологическая форма.**
- 3. Химическая форма.**
- 4. Физическая форма.**
- 5. Социальная форма.**

Современное знание приводит взгляд на формы движения к более точной классификации:

- 1. Мир ядра.**
- 2. Мир электромагнетизма.**
- 3. Мир тяготения.**
- 4. Мир жизни.**
- 5. Общественный мир.**

Всякое движение проявляется в различных состояниях. Такими состояниями могут выступать: активность и покой, устойчивость и

изменчивость, длительность и прерывность. Иногда покой пытаются объяснить фактическим прерыванием движения. Но это не совсем так. Покой необходимо понимать как временное состояние равновесия противоположных сил, вызывающих движение, определяющих ту или иную его конкретную форму. Поэтому всякий покой относителен, а движение абсолютно.

С точки зрения современной философии, пространство и время как формы существования материи фактически лишены самостоятельного существования, т.е. не могут рассматриваться на субстанциональном уровне.

Это, скорее, атрибут материальных вещей и как показывает теория относительности А. Эйнштейна – пространство и время зависят от движения и взаимодействия материальных объектов и их систем, т.е. не являются чем-то абсолютным.

Важнейшей философской проблемой выступает проблема сознания. Сущность сознания рассматривается в его различных отношениях:

отношение сознания вообще ко всей материи в целом, отношение субъективной реальности к объективному миру, отношение сознания к своему психофизиологическому носителю, взаимное отношение сознания и человеческой деятельности.

В философии сознание понимается как высшая форма отражения действительности. Смысл этого определения состоит в том, что сознания с точки зрения своего содержания есть образ предмета действительности. Но эта сторона собственно субъективного содержания сознания. А объективное состоит в том его содержании, которое зависит и определяется

особенностями, структурой и содержанием самого отображаемого предмета и явления.

Положение о том, что сознание является «субъективным образом объективного мира» выражает мысль о глубоком и уникальном отражении действительности в сознании каждого отдельного человека.

Сознание как функция мозга соотносится с психофизиологической составляющей деятельности нервной системы, однако, не следует напрямую сводить психологические и физиологические области сознания.

Сознание (мышление) выступает необходимым условием всей человеческой деятельности, а с другой стороны, сама деятельность человека выступает основой развития сознания. Поэтому сознание не может быть правильно понято вне человеческой истории и с этой точки зрения человеческое сознание не есть некий «дар природы», а является результатом исторического развития природы и общества.

Активная репродукция сознания выражается в познании – мыслительном процессе, направленном на отражение, постижения и воспроизведение объективной действительности в мышлении. В философии теория познания называется гносеологией. Познание выступает в форме психического отражения реальности и мышления (способности к образованию логических образов и оперирование абстрактными понятиями).

Чувственное познание (психическое отражение) включает ощущение, восприятие и представление. Ощущение – это психическое отражение отдельных качеств и свойств объекта.

Воображение в отличие от ощущений отображает предмет в целом, представление дает психическое отражение предмета в его частях и в целом на основе ранее полученных впечатлений.

Основными формами мышления выступают: понятие, суждение, умозаключение. Наука, изучающая формы и законы мыслительной деятельности, называется логикой. Исходной формой логического мышления выступает понятие, которое является мыслительной объединяющей абстракцией существенных признаков вещей.

Суждение есть форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается в рамках познаваемого предмета.

Умозаключение есть такая форма мышления, когда исходя из одних суждений, получают некоторые другие суждения.

Уровень умозаключений в своей основе является принципиальным познавательным приемом науки, в основе которой формируются новые знания о природе, обществе, объективном мире в целом. Научное познание как раз и является процессом мыслительной деятельности, направленным на получение новых знаний и преобразование действительности.

Научное познание имеет эмпирическую форму (практическое опытное знание) и теоретическую форму (фундаментальное теоретическое знание). Среди всеобщих или универсальных методов научного познания выступают дедукция и индукция, наблюдение, эксперимент, анализ и синтез.

Предметная область человеческой деятельности, связанная с обыденными, повседневными представлениями о жизненных ситуациях, не требующих каких-либо особенных, научно-значимых знаний, представляет собой уровень обыденного сознания.

Отражение человеческим сознанием исторического социального опыта на основе определенных законов общественного развития, культурных и духовных традиций, формирует область общественного сознания: философское, политическое, правовое, нравственное, эстетическое, религиозное, научное.

Познание всегда имеет целенаправленный вектор. Главным мотивом этого вектора является потребность в знаниях. А важнейшим свойством знания является истина. В самом общем определении истина – это адекватное отражение в наших знаниях объективной реальности. Основным критерием истины выступает человеческая практика, но имеются и другие необходимые критерии истины. Это – простота, ценность, полезность, чувства, общезначимость и общепризнаваемость.

Абсолютность практики как критерии истины заключается в том, что помимо практики не существует никакого другого критерия истинности. А относительность практики как критерия истины состоит в том, что, как правило, единичное практическое испытание не в состоянии окончательно доказать истинность или неистинность кокой-либо теории. Поэтому требуется обращение к другим практическим испытаниям и другим теориям.

Истина может быть объективной, относительной и абсолютной.

Объективная истина – это такое отражение знаний, которое не зависит от субъекта.

Например, наше познание отношения Земли и Солнца может выражаться в 2-х взаимоисключающих форму утверждениях: «Земля вокруг Солнца» и «Солнце вращается вокруг Земли». Понятно, что только первое утверждение

является истинным, пусть кто-то и отстаивает истинность второго утверждения.

Абсолютная истина – это полное тождество (совпадение) содержания наших знаний с содержанием познаваемого предмета.

Например, «Земля вращается вокруг Солнца» как раз представляет собой Абсолютную истину.

Относительная истина характеризует неполное тождество (совпадение) содержание наших представлений о предмете и самого предмета.

Относительность истины определяется многими факторами. Это и неполнота наших знаний о природе, бурный рост знаний и опровержение классических теорий, ошибочность в выборе методов научного познания и т.п. Вообще в понимании истины нужно исходить из того, что исторически условна форма, в которой выражено знание, а не сам факт соответствия знания объекту и его содержанию.

Рассматривая основные категории философии, мы необходимо обнаруживаем, что все материальные и идеальные (духовные) системы существуют не сами по себе, а в определенной системе причинно-следственных связей, в которых присутствует объективная необходимость, источник развития, определенные законы.

То, о чем мы ведем речь, есть диалектика – один из важнейших методов познания и важнейшее учение о развитии.

В основе диалектического понимания действительности лежит необходимость рассмотрения всех явлений в их единстве, всеобщей связи и развитии, без чего невозможно достижение объективных и адекватных уровней нашего познания. Это раскрывается в законах диалектики.

## **ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИКИ**

### **ЗАКОН ПРОТИВОРЕЧИЯ**

**( единства и борьбы противоположностей )**

*Каждое **развитие** понимается как движение путем взаимного превращения противоположностей, **источником** которого выступает **противоречие**. Это противоречие разрешается через тождество, различие и противоположность.*

## ЗАКОН МЕРЫ

( единства количественно-качественных изменений )

*Каждое явление или предмет имеют свои качественную и количественную стороны, которые находятся в единстве , а изменение одной составляющей необходимо влечет изменение другой, раскрывая механизм развития.*

## ЗАКОН ОТРИЦАНИЯ

( отрицания отрицания «двойного отрицания» )

*Существует то, что определенным образом соотносится и с качеством и с противоречием, как определенная форма их отрицания. Отрицание – это необходимый момент связи в процессе развития нового и старого. При этом отрицание понимается как **двойное отрицание**, указывающее **направление развития** и качественное изменение всей системы с удержанием положительных элементов старой формы.*

В современной философии параллельно с диалектикой употребляется термин **синергетика**. Этот термин обозначает ( в отличие от классических простых линейных процессов) переход к сложным нелинейным процессам, с выходом на их последующую синхронизацию. Образно говоря – **синергетика** – это восстановление программы диалектики в хаосе случайных процессов и событий.

## 12. Человек как философская проблема

Человек рассматривается в философии как существо, наделенное разумом, свободной волей, способностью к целенаправленной деятельности. Понятие Homo Sapiens – человек разумный – было введено в научный оборот Карлом Линнеем шведским естествоиспытателем.

К всеобщим понятиям человеческой сущности относятся: разум, общение, чувства, воля и труд. Разум есть способность человека мыслить, познавать мир. Разумными следует признавать такие действия, когда человек в состоянии построить свое отношение к предмету в соответствии с пониманием содержания этого предмета.

Общение есть фактор социального взаимодействия людей, их взаимообогащения в интеллектуальном плане. Еще Аристотель говорил, что тот, кто не способен к общению, либо существо недоразвитое, либо не чувствующее потребности ни в чем.

Разумность человеческой природы проявляется в чувствах человека. Во многом через чувства выражается отношение человека к миру.

Большое значение в жизни человека имеет воля, которая отражает степень самоопределения человека в мире, его концентрированность на достижении поставленных целей.

Бытие человека во многом связано с преобразованием окружающей действительности и здесь важнейшее место занимает трудовая деятельность человека. Человек создает орудия труда, формирует особую производственную культуру, совершенствует себя в процессе трудовой деятельности.

Человек выступает как двуединство биологического и социального начала. Это неразрывные сущности человека.

Как отдельный представитель своего рода человек индивидуален. Под индивидуальностью человека понимаются его персональные интеллектуальные, социальные черты, физиологические особенности, которые отличают его от других людей. Здесь необходимо также упомянуть

и о таких качествах как человеческие способности и талант, которые у людей проявляются по - разному и в разной степени.

Человек социальный – это личность. Основное проявление личностных черт человека – это единство социального и индивидуального. Природа личности – это природа общества, в которой обитает человек: растет, формируется, воспитывается, самореализуется.

Важнейшей составляющей личности является ее психическая жизнь. В контексте психической основы личности обычно выделяются такие как: побуждения, мотивы и потребности, характер, способности.

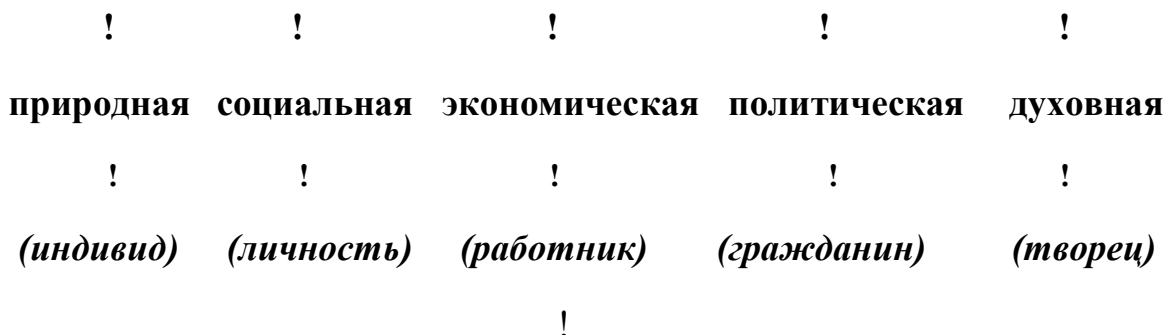
Свое понимание мира личность концентрирует в мировоззренческих установках, т.е. определенной системе знаний, верований, ценностей жизни.

Наиболее полное понятие личности определяют социологи. Так, например, известный российский социолог В. Ядов определяет личность как «целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общения».

Личность взаимодействует и обитает в обществе в рамках 3 составляющих: социального статуса (социального положения), общей направленности внутренней жизни (психический склад, характер, способности, мировоззрение), социальной деятельности и самопознания.

Основными факторами развития личности при этом выступают: биологическая наследственность, природная среда, культура, групповой опыт, индивидуальный опыт.

### **Общая схема проявления сущности человека**





### ( круги бытия человека )

!

!

- *Природный круг бытия*
- *Экономический круг бытия*
- *Социальный круг бытия*
- *Политический круг бытия*
- *Духовный круг бытия*

## 13. Общество как развивающаяся система

Если в центре общественной системы стоит человек (личность), то и общество должно пониматься как исторически сложившиеся формы совместной деятельности людей.

Общество характеризуется основными чертами, среди которых:

- 1. Определенная форма совместного проживания и освоения территории.*
- 2. Способ производства (общественно-экономический базис).*
- 3. Наличие устойчивых связей и отношений.*
- 4. Осознание людьми своего единства как общности.*

Общественная система включает экономическую подсистему (сферу материального производства и материальных отношений), социальную подсистему ( сферу социально-классовых и национальных отношений, политическую подсистему (сферу политических отношений, где важнейшее место занимает государство) и духовную сферу (область чувств, настроений, идей, творческого осмысление реальности, культурного совершенствования).

Во взглядах на общественное развитие существует 3 основных подхода.

**Цивилизационный подход** ( А. Тойнби, О. Шпенглер, Н. Данилевский) понимает общественное развитие в рамках меняющихся цивилизаций.

**Формационный подход** (марксистская концепция) в основу общественного развития кладет исторически обусловленный способ производства, и общество предстает в виде 5 формаций: первобытной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической.

**Стадиальный подход** ( У.Ростоу ) принадлежит американской социологии, когда общественное развитие рассматривается как стадии, связанные с достигнутым уровнем развития производительных сил: традиционное общество, переходное общество, индустриальное общество, постиндустриальное (информационное) общество.

В современной теории часто возникают споры о соотношении понятий культура и цивилизация в рассмотрении общественной системы.

Понятно, что культура и цивилизация – понятия не синонимичные.

Если под цивилизацией понимается некоторый исторический уровень материальных и духовных достижений определенной социальной общности, то культура представляет собой деятельный результат такого достигнутого уровня. А этот деятельный результат характеризуется ценностным содержанием и своей эстетикой, особым языком, технологией (уровнем материальных технических достижений), самобытностью, устойчивостью и преемственностью.

Знаменательно, что в русле нашего обсуждения основных философских вопросов, мы необходимо должны выйти на понимание культуры

древнеримским философом и общественным деятелем Цицероном, который в ее сущности видел позитивное влияние философии на ум человека.

Культуру также понимали: как возделывание (Аристотель) , как живую этику (А. Швейцер), реализацию верховных ценностей (М. Хайдеггер), особенное среди общего (М. Вебер), насущный язык (Ю. Лотман). Можно и далее перечислять всевозможные определения культуры, но главное заключает-

ся в том, что, так или иначе, **культура всегда будет выступать цивилизованной одеждой человечества.**

Как уже отмечалось, общество представляет собой конкретно-исторические формы взаимодействия людей.

Эти формы проходят различные стадии, начиная от первобытных общностей и заканчивая современной общественной цивилизацией.

На этом пути совершенствовалась технология человеческого бытия - орудия труда, культура, способы общения людей. Но, по-видимому, главным элементом человеческой организации следует считать ее переход в политическое состояние, а именно, преобразование простого общественного взаимодействия в государство.

Объективными предпосылками такой организации выступает появление Частной собственности, общественное разделение труда, завоевание территорий. Среди основных функций государства можно выделить экономическую, правоприменительную, социальную и охранительную. Важнейшим признаком государства является его суверенитет (целостная независимость). Современные государства многообразны по политическому устройству и организации власти. Существуют монархии и демократии, президентские и парламентские республики, федерации и унитарные государственные образования.

Каждая эпоха в понимание общества вкладывала свой смысл. Это хорошо иллюстрируют позиции самих философов. Так, например, Аристотель общественную организацию, в первую очередь, видел как государство.

В средние века общественная система понималась с теоцентрических

позиций. В Новое время (Д. Вико) обосновывается принцип историзма в понимании общественного мира. В идеях французского Просвещения общественная организация рассматривалась в русле теории Общественного договора (Ж.-Ж. Руссо). Экономический базис был отправной точкой рассмотрения общественной системы в марксизме. Более поздние философские направления свой центр тяжести переводят в плоскость техногенной и индустриальной организации и отражены в соответствующих теориях постиндустриального и информационного общества, которые начали складываться в 60-е годы XX столетия.

Настоящий период общественного развития характеризуется, в первую очередь, необходимостью снятия тех противоречий, которые носят глобальный характер: попытки одновекторной политической монополизации, проявление необдуманных санкционных экономических и политических решений, религиозный экстремизм, отсутствие экологической культуры и культуры общесоциальной коммуникации. Все это тем более важно для осознания, когда наблюдается процесс обесценивания общепринятых человеческих ценностей и идеалов.

В этой связи наиболее уместно вспомнить слова, сказанные французским писателем и философом Альбером Камю при вручении ему Нобелевской премии. *Наше поколение более всего обеспокоено тем как изменить мир, вместо того, чтобы подумать о том, что сделать для того, чтобы не дать этому миру исчезнуть...*

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### 1.Краткий словарь философских терминов.

#### А

**Абсолютная истина** – полное соответствие знания о каком-либо предмете.

**Абсолютное бытие** – не обусловленное ничем всеобщее, единое, бесконечное, вечное и совершенное.

**Агностицизм** – философское учение, утверждающее полную или относительную непознаваемость мира.

**Атеизм** – философское учение, отрицающее существование Бога.

#### Б

**Бытие** – вся объективно существующая реальность

#### Г

**Гуманизм** – философское мировоззрение, утверждающее ценность человеческой жизни.

#### Д

**Диалектика** – теория и метод познания явлений в их взаимосвязи и развитии

**Дуализм** – мировоззрение, признающее первичным два начала бытия: материальное и идеальное.

## **И**

**Идеализм** – философское учение, признающее первичность духа (мышления).

**Иррационализм** – философское течение, которое рассматривает в качестве главного источника познания интуицию и внутренние чувства.

**Истина** – соответствие знания о предмете самому предмету (или адекватное отражение в знаниях объективной реальности).

## **М**

**Материализм** – философское учение, обосновывающее абсолютность материи (природы) и ее первичность по отношению к сознанию (духу, мышлению).

**Материя** – согласно материалистическому представлению объективная реальность, существующая вне сознания.

**Мировоззрение** – система знаний, убеждений, ценностей жизни и обусловленный ими стиль мышления. Исторические формы мировоззрения – мифология, религия, философия.

**Монизм (философский)** – признание первичным только одного начала бытия, либо материи, либо сознания.

**Мышление** – способность к образованию абстрактных понятий.

## О

**Объективная истина** – такое содержание знаний, которое не зависит от познающего субъекта.

**Объективная реальность** – все то, что существует независимо от сознания.

**Объективный идеализм** – философское течение, утверждающее первичность безличного вселенского сознания, мирового духа, мировой воли (Платон, Гегель).

**Относительная истина** – неполное соответствие знания о предмете самому предмету.

**Относительное бытие** – обусловленное, конечное, преходящее, несовершенное

**Отражение** – способность объектов в своих свойствах воспроизводить черты и свойства других объектов.

## П

**Пантеизм** – философское мировоззрение, основной идеей которого является отождествление (полное или частичное) Бога и природы.

## Р

**Рационализм** – философское течение, которое рассматривает разум в качестве источника истинного знания.

## С

**Сенсуализм** – философское течение, обосновывающее положение, согласно которому источником всех человеческих знаний является ощущение.

**Сознание** – субъективная реальность, сущность которой состоит в отражении действительности (высшая форма отражения действительности).

**Субъективная реальность** – реальность, существование которой зависит от сознания субъекта и принадлежит его субъективному миру в виде чувств, мыслей и воли.

**Субъективный идеализм** – философское течение, утверждающее первичность сознания отдельного человека (субъекта) – Юм, Беркли

## Т

**Трансцендентальный** – априорные формы познания, организующие опытные данные.

## Э

**Эмпиризм** – философское течение, которое рассматривает чувственный мир, опыт в качестве основы получения истинного знания.



## 2. Фрагменты биографий известных философов и список их произведений

**Сократ** – родился около 470 г. до н.э. Был первым афинским философом. Выходец из бедной семьи. Славился остротой ума и критикой существующих порядков. Часто на улицах Афин останавливал прохожих и начинал задавать им трудные вопросы. Сложилось мнение, что Сократ своими взглядами губит юношество и представляет собой опасность для общества. В итоге судом присяжных Сократ был приговорен к смерти и принял яд в тюрьме.

**Платон** – родился около 427г. до н.э. в Афинах в аристократической семье (его род восходит к законодателю Солону). В своих философских диалогах Платон отразил основы учения Сократа. Много путешествовал. Создал в Афинах свою школу – Академию, где изучались философия, математика, география, астрономия. Центральное место в Академии занимало политическое образование. Дошедшее до нашего времени первое упоминание об Атлантиде принадлежит именно перу Платона.

**Аристотель** (384 – 322 до н.э) – родился в ионийском полисе Стагира. В возрасте 17 лет Аристотель приехал в Афины и стал учеником Платоновской Академии. Свыше трех лет Аристотель был наставником наследника македонского престола. В 335 г. до н.э. организовал собственный лицей. Большинство работ Аристотеля восстановлены по конспектам записей его лекций в Лицее.

**Фома Аквинский** (1225–1274) родился в местечке Акаино, недалеко от Неаполя. Воспитывался в бенедиктинском монастыре и учился в Неапольском университете. Всю жизнь провел в путешествиях с целью обучения и написания своих произведений. Был канонизирован в 1323г., а в 1879г. его учение было признано официальной философией Римско-католической церкви.

**Бэкон Френсис** (1561– 1626гг.) являлся Лордом-канцлером при английском короле Якове I. Известный тезис Ф. Бэкона «Знание – сила» утверждает роль науки в увеличении власти человека над силами природы.

**Декарт Рене** (1596–1650гг.) – французский математик и философ. Окончил иезуитский коллегиум. В Тридцатилетней войне, будучи католиком, участвовал на стороне протестантов. Любил музыку, фехтование и танцы. Основные идеи своего метода сформировал в 23 года.

**Спиноза Бенедикт** (1632–1677гг.). Родился в Амстердаме в еврейской семье. В юности изучал иудаистскую философию. В возрасте 24 лет он был отлучен от еврейской общины. На жизнь Спиноза зарабатывал тем, что шлифовал линзы для оптических инструментов. Его спокойная жизнь, далекая от мирских страстей, являет собой образ жизни возвышенного философа.

**Кант Иммануил** (1724–1804гг.) Всю жизнь провел в Кенингсберге. Прошел путь от учителя до профессора. Основоположник немецкой классической философии и основатель трансцендентальной философии. Был избран почетным членом Петербургской Академии наук.

Является автором космогонической гипотезы происхождения солнечной системы. И. Канту так же принадлежит известная классификация типов темперамента человека.

**Гегель Георг Вильгельм Фридрих** (1770–1831). Окончил теологический институт. Его профессиональный путь начинался семейным учителем, затем ректором гимназии и, наконец, закончил профессором Берлинского университета. Он вырос на идеях Просвещения и Романтизма, поэтому понятен известный тезис Гегеля о том, что если обстоятельства определяют нашу жизнь, то пусть они будут человеческими.

**Ницше Фридрих** (1844–1900гг.) Родился в семье немецкого пастора. Рос в пуританской среде. В 24 года занял место профессора университета в Базеле, который по болезни оставил в 1879 г. Ницше умер в больнице для душевнобольных. Его сестра Элизабет Ницше издала рукописные труды Ницше уже после его смерти. Но будучи по своим взглядам антисемиткой и приверженцем нацизма, она сделала в предисловии соответствующую подводку к работам Ницше. Поэтому попытки представить Ф. Ницше как предшественника нацизма, в основном базируются именно на фальсификациях, сделанных Э.Ницше.

**Конт Огюст** (1798–1857гг.) – французский философ. Основоположник позитивизма и социологии. Впервые термин «социология» был употреблен в контовском «Курсе позитивной философии». Был ученым секретарем известного французского социалиста-утописта графа Сен-Симона.

**Фрейд Зигмунд** (1856–1939гг.) австрийский психолог, закончил медицинский факультет Венского университета. С 1933г. работал в Лондоне до конца жизни. Основатель психоанализа, теории бессознательного, толкования сновидений (именно последнее, по мнению многих, «является одной из выдающихся вех в интеллектуальной истории XX века»).

*(Основные произведения, перечисленных философов)*

**Платон** – сохранилось около 30 малых и больших диалогов, среди которых можно выделить такие как «Апология Сократа», «Федон», «Пир», «Федр» – учение об идеях, «Государство», «Теэтет» – учение о познании, «Парменид», «Софист» – диалектика категорий, «Тимей» – натурфилософия.

**Аристотель** – среди основных произведений – сводное сочинение «Органон» (включает работы «Категории», «Об истолковании», «Аналитики»: 1 и 2-я «Топика»), «Метафизика», «Физика», «О душе», «Этика», «Политика», «Риторика», «Поэтика». Труды Аристотеля интересны и как исторический документ – в них даны подробные сведения о ранних греческих философах.

**Фома Аквинский** – основными произведениями являются: «Сумма теологии», «Сумма против язычников». Его произведения легли в основу томизма и неотомизма.

**Фрэнсис Бэкон** – основными произведениями этого английского философа являются: «Новый органон» (1620), в котором провозглашается целью науки увеличения власти человека над силами природы, и утопия «Новая Атлантида».

**Рене Декарт** – к произведениям этого французского математика и философа относятся: «Геометрия»(1637г.), «Рассуждение о методе»(1637г.), «Начало философии»(1644г.), «Метафизические рассуждения» (1647г.).

**Бенедикт Спиноза** – среди произведений голландского философа – «Трактат об усовершенствовании разума» (1661г.), «Богословско-политический трактат» (1670г.), «Этика» (1678г.).

**Иммануил Кант** – основные произведения: «Критика чистого разума»(1781г.), «Критика практического разума»(1788г.), «Критика способности суждения» (1790г.), «Основы метафизики нравственности»(1795г.).

**Георг Вильгельм Фридрих Гегель** – основные произведения: «Феноменология духа»(1807г.), «Наука логики»(1812-1816гг.), «Энциклопедия философских наук» (1817г.), «Основы философии права» (1821г.).

**Огюст Конт** – основные произведения: «Курс позитивной философии»(1830–1842гг.), «Курс позитивной политики»(1851–1854гг.). (Термин «социология» вводится в контовском курсе позитивной философии вместо ранее употреблявшегося выражения «социальная физика»).

**Фридрих Ницше** – к произведениям немецкого философа-иррационалиста относятся: «Рождение трагедии из духа музыки»(1872г.), «Человеческое слишком человеческое»(1878г.), «Утренняя заря мысли о моральных предрассудках»(1881г.), «Веселая наука»(1882г.), «Так говорил Заратустра»(1886г.), «По ту сторону добра и зла»(1886г.), «Воля к власти» (работа вышла после смерти Ф. Ницше).

**Зигмунд Фрейд** – основные произведения великого австрийского психолога: «Толкование сновидений»(1899г.), «Лекции по введению в психоанализ»(1915–1917гг.), «За границами принципа удовольствия»(1920г.), «Будущность одной иллюзии»(1927г.), «Недовольство культурой»(1930г.), «Моисей и монотеизм»(1939г.).

### 3. КОНТРОЛЬНО-ПРОВЕРОЧНЫЙ ТЕСТ

*(все задания имеют только один правильный вариант ответа, за который засчитывается один балл)*

**A1 Философия является наукой:** 1. О закономерностях развития общественных процессов. 2. О всеобщих законах природы, общества и мышления. 3. О проблемах психической деятельности человека

**A2 Предметом гносеологии является:** 1. Проблемы бытия. 2. Проблемы языка. 3. Проблемы познания. 4. Проблемы общества

**A3 В Античности идеи диалектики были выдвинуты:** 1. Аристотелем. 2. Платоном. 3. Гераклитом. 4. Демокритом.

**A4 Упанишады в переводе с санскрита обозначают .....**

**A5 Основной категорией этической системы конфуцианства является:** 1. Великодушие. 2. Долг. 3. Человеколюбие. 4. Уважение к старшим.

**A6 Номинализм и реализм являются направлениями, относящимися к:** 1. Античной философии. 2. Средневековой философии. 3. Философии нового времени. 4. Немецкой классической философии.

**A7 Космоцентризм является мировоззренческой системой:** 1. Античности. 2. Средневековья. 3. Нового времени. 4. Эпохи Возрождения.

**A8 Среди основных 4-х причин существования бытия Аристотель выделял: формальную, материальную, действующую и .....**

**A9 В своей модели идеального государства Платон основным элементом выделял:** 1. Семью. 2. Частную собственность. 3. Право. 4. Мораль

**A10 «Я мыслю, значит я существую». Это высказывание принадлежит:** 1. Бекону. 2. Спинозе. 3. Декарту. 4. Сократу.

**A11 Английский философ Фрэнсис Бэкон принадлежал к направлению в философии, получившим название .....**

**A12 Трансцендентальная философия составляет основу системы взглядов:** 1. Гегеля. 2. Канта. 3. Лейбница. 4. Ницше

**A13 Эпоха Возрождения, возвратившая в мировоззренческую систему понимание человека как высшей ценности, получила в философии название .....**

**A14 К государственной религии из перечисленных относится:** 1. Христианство. 2. Конфуцианство. 3. Буддизм. 4. Ислам.

**A15** Процесс ослабления влияния церкви и переход к светским формам общественной жизни получил название .....

**A16** «Государство – это шествие бога в мире». Это высказывание принадлежит: 1.Гегелю. 2.Макиавелли. 3.Платону. 4.Дидро.

**A17** Философия, мораль, право, религия, политика – всё это формы ..... сознания.

**A18** Учение о бессознательном принадлежит: 1.Юнгу. 2.Фрейду. 3.Пиаже. 4.Выгодскому.

**A19** Основоположником философской антропологии является: 1.Шеллинг. 2.Шелер. 3.Шопенгауэр. 4.Линней.

**A20** Основоположником направления позитивизма в философии является: 1.Шлик. 2.Конт. 3.Пуанкаре. 4.Хайдеггер.

**A21** Понятие культуры как позитивного влияния философии на ум человека сформулировал: 1.Швейцер. 2.Цицерон. 3.Руссо. 4.Тайлор.

**A22** Кто из перечисленных философов относился к материалистическому направлению в философии: 1.Гегель. 2.Кант. 3.Фейербах. 4.Декарт.

**A23** Важнейшим элементом и ядром политической системы общества выступает .....

**A24** Культура обычно подразделяется на: материальную и .....

**A25** К направлению религиозного экзистенциализма относится: 1.Сартр. 2.Камю. 3.Бердяев. 4.Хайдеггер.

**A26** Закон отрицания отрицания указывает на: 1.Механизм развития. 2.Источник развития. 3.Время протекания развития. 4.Направления развития

**A27** Отцом логики считается философ: 1.Платон. 2.Аристотель. 3.Сократ. 4..Гераклит.

**A28** Правильно соотнесите понятия:

- |   |             |
|---|-------------|
| а) знание – сила.                                 | 1. Цицерон. |
| б) идеальный тип.                                 | 2. Бэкон.   |
| в) я знаю, что ничего не знаю.                    | 3. Вебер.   |
| г) чтобы быть свободным – надо стать рабом закона | 4. Сократ   |

**A29 Что отличает мораль от права:** 1.Мораль исторически возникает раньше права. 2.Право исторически возникает раньше морали. 3.Обе системы возникают одновременно. 4.Эти системы практически ничем не отличаются.

**A30 Как вы можете соотнести понятия «культура» и «цивилизация».** 1.Это синонимичные понятия. 2.Понятие «цивилизация» шире понятия «культура». 3.Понятие «культура» шире понятия «цивилизация». 4.Это взаимоисключающие друг друга понятия.

**A31 Какая система в Буддизме появилась раньше:** 1.Хинаяна. 2.Махаяна.

**A32 Появление термина «глобальные проблемы» связана с деятельностью \_\_\_\_\_ клуба.**

**A33 Раздел философии, изучающий проблемы бытия называется \_\_\_\_\_**

**A34 Закон количественно-качественных изменений определяет:** 1.Направление развития. 2.Источник развития. 3.Механизм развития. 4.Время протекания развития.

**A35 Основоположителем этического утилитаризма является:** 1.Дьюи. 2.Рассел. 3.Бентам. 4.Пирс.

**A36 Человек социальный – это \_\_\_\_\_**

**A37 Пространство и время являются формами существования \_\_\_\_\_**

**A38 Направление в философии, обосновывающее непознаваемость мира, это \_\_\_\_\_**

**A39 К чувственной форме познания из перечисленных относится:** 1.Умозаключение. 2.Представление. 3.Понятие. 4.Суждение.

**A40 Эксперимент, наблюдение, анализ, синтез представляют собой всеобщие методы \_\_\_\_\_ познания.**

**A41 Эмпирическое направление в философии основывалось на методе \_\_\_\_\_ , а рационалистическое на методе \_\_\_\_\_**

**A42 Воду, как первоначало бытия, в античной философии выделял:** 1.Гераклит. 2.Фалес. 3.Анаксимен. 4.Анаксимандр.

**A43 Пять онтологических доказательств существования Бога в средневековой философии выдвинул:** 1.Августин. 2.Аквинский. 3.Оккам. 4.Абеляр.

**A44 Основу этики даосизма представляет принцип:** . 1.Недеяния 2.Бездействия. 3.Созерцания. 4.Очищения.

**A45 Ко взглядам какого философа Вы бы смогли отнести следующие строки:**



*«Нечего бояться богов,*

*Нечего бояться смерти.*

*Можно переносить страдания.*

*Можно достичь счастья».*

1. Сократу.
2. Демокриту.
3. Эпикуру.
4. Геродоту.

**А46 «Человек есть животное политическое». Это определение принадлежит:** 1.Платону. 2.Аристотелю. 3.Демокриту. 4.Протагору.

**А47 Взгляды Шопенгауэра и Ницше относятся к направлению в философии, получившим название.....**

**А48 Понятие «монада» принадлежит системе философских взглядов:** 1.Паскаля. 2.Лейбница. 3.Спинозы. 4.Декарта.

**А49 Производительные силы и производственные отношения составляют основу конкретно-исторического.....**

**А50 Типы социального действия в социальной философии впервые классифицировал:** 1.Конт. 2.Сорокин. 3.Вебер. 4.Морено.

### **Шкала оценок**

<b>(-50) – 10 баллов.</b>	<b>(29-25) – 5 баллов</b>
<b>(49-48) – 9 баллов.</b>	<b>(24-20) – 4 балла</b>
<b>(47-44) – 8баллов.</b>	
<b>(43-40) – 7 баллов.</b>	<b>(19 и менее) –</b>
<b>(39 --30)-6 баллов</b>	<b>неудовлетв.</b>

## 4.Фрагменты текстов с комментариями (древнеиндийская философия)

*(представляет собой исторически первую форму философского мировоззрения Востока. Термином «Древнеиндийская философия» принято обозначать воззрения арийцев периода древней ведийской религии и брахманизма. Этот период связан с созданием Вед (в пер. с санскр. **Веды** – знание).*

**Упанишады** ( в пер. с санскр. - сидящий около, ученик и учитель).

В систем древнеиндийской философии Упанишады заключают основную часть Вед, древнейшего документа индийского эпоса, песнопения и гимнов, созданного в середине 2-го тысячелетия до н.э. Упанишады , по сути, представляют собой религиозно - философское воплощение основных идей индуистской системы : темы вечного и божественного ( Брахмана) , темы бессмертия индивидуальной души ( Атмана) и главной темы –тождества этих двух начал – недостижимого, но возможного в своем вечном соприкосновении друг с другом: индивидуальной души (Атмана ) и Божественного ( Брахмана). Всего известно около 200 упанишад.

**Упанишада, представляющая размышления о бессмертии индивидуальной души (Атман)**

Не рождается и не умирает знающий (Атман),

Он не происходит ни от кого и не становится никем.

Не рожденный, постоянный, вечный, изначальный.

Он не гибнет, когда гибнет тело.

Если убивающий думает, что он убивает,

Если гибнущий думает, что он гибнет,

То оба они заблуждаются –

Он не убивает, он не гибнет.

Меньше малого и больше большого

Атман скрыт в тайнике сердца людей.

Тот, кто не прилагает усилий, кто без печали

Видит величие Атмана благодаря спокойствию.

Сидя, он идет далеко, лежа, он ходит всюду

Этого радующегося и не радующегося Бога,

Кто, кроме меня, достоин знать ?

Постигнув того, кто бестелесен в телах,

Кто прочен в непрочном,

Кто есть великий и всепроникающий Атман .

Мудрец не знает печали.

Желает перейти на тот берег покоя.

Этого священного огня Вечности –

Пусть достигнем мы.

**Упанишада, представляющая размышления об освобождении души**

Познав особый мир чувств,

Их исход и заход,

Их особое возникновение.

Мудрец не знает печали.

Мысль выше чувств.

Существование лучше мысли.

Великий Атман – над существованием.

Неявное лучше великого.

Но всепроникающий и неразличимый

Пурушу поистине выше неявного.

Познав его, становятся свободными

И идут к бессмертию.

Его облик невозможно увидеть,

Никто его не видел глазами.

Его воспринимают сердцем, умом и мыслью.

Тот, кто знает это – становится бессмертным.

Если прекращаются пять знаний вместе с мыслью.

Если бездействует разум.

То это, говорят, высшее состояние.

Это, полагают, есть Йога.

Это – сильное обуздание чувств.

И человек становится сосредоточенным

Ибо Йога – это начало и конец.

Когда смертный отрешается от всех желаний,

Пребывающих в его сердце,

Он становится бессметным.

### ( ДРЕВНЕКИТАЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ)

*( философское мировоззрение Древнего Китая четко ориентировано на решение нравственных проблем ).*

*Постановка общемировоззренческих вопросов имеет смысл лишь как реализация этой и задачи и указание пути личного совершенствования. Предметом философских размышлений выступает круг отношений «человек - земля - небо» . Однако центр тяжести в последующих этапах развития данной системы философского мировоззрения смещается в сторону отношений «индивид (личность )- общество – государство»).*

**Конфуций ( Кун Фу Цзы) – 551 -478 гг. до н.э.** Основоположник философского учения о и принципах и правилах взаимоотношения людей в семье, обществе и государстве. Эти идеи изложены в книге **Беседы и высказывания (Лунь Юй)**, которая была создана учениками Конфуция.

Учение Конфуция – это поиск этического идеала, где венцом выступают принципы долга, человечности, почитания традиций, а, по сути, - всего того, что мы обычно связываем с воспитанием достойного гражданина своего государства.

### **( Оригинальные цитаты и суждения Конфуция)**

*- Для людей человеколюбие важнее, чем вода и огонь. Знать, что нужно сделать и не делать этого – худшая трусость.*

*- Каждый может стать благородным мужем. Нужно только решиться им стать.*

*- Когда имущество сосредоточено в одних руках – народ рассеивается, а когда имущество распределяется - народ, объединяется.*

*- Не зная, что говорят люди, нельзя узнать людей.*

*- Совершенно мудрого человека я не видел. Но это не означает, что человек не устремлен к мудрости.*

- Когда пути неодинаковы - не составляйте совместных планов.
- То к чему стремится высший человек, находится в нем самом, а то, что ищет низший – в других.
- Благородный муж думает о Пути, а не о еде.
- Будьте строги к себе и мягки к другим. Так вы оградите себя от людской неприязни.
- В древности учились, чтобы совершенствовать себя, а теперь, чтобы удивлять других.
- Учитель тот кто, обращаясь к старому, способен обнаружить новое.
- Умереть с голоду - событие меньшее, чем утратить мораль.
- Человек расширяет Путь, а не Путь человека.
- Не беспокойся, что люди тебя не знают. Беспокойся о том, что ты не знаешь людей.
- Мудрый человек не делает другим того, чего он не хотел бы пожелать себе самому. .
- Неважно, что ты медленно идешь. Главное – не останавливаться.
- Чем строже судишь себя, тем снисходительней будешь к другим.
- Благородный человек знает только долг, низший - только выгоду.

- *Если так мало знаем о жизни, что можем знать о смерти?*
- *Взглядишь в ошибки человека, и ты познаешь степень его человечности.*
- *Достаточно, чтобы слово выражало смысл.*
- *Середина – точка ближайшая к мудрости. Не дойти до нее, то же самое, что перейти.*
- *Быть обиженным - пустяк, если не думать об этом.*
- *В погоне за счастьем иногда нужно остановиться и быть счастливым.*
- *Когда люди вместе - неважно, где их тела.*
- *Лишь те – ошибки, что не исправляются.*
- *Раньше я слушал слова и верил делам. Теперь я слушаю слова и смотрю на дела.*

### **«Беседы и высказывания»**

**( Глава 3. Восемь рядов)**

**1.**

*Говоря о роде Цзи, Кун-цзы сказал:*

*- Восемь рядов танцуют в храме. Если такое можно вытерпеть, то что же вытерпеть нельзя?*

**2.**

*В Трех семьях убирали под напев гимна "Плавно".*

*Учитель сказал:*



*- Здесь помогают в служении предку князья.*

*Ныне Сын Неба и царь величав, величав.*

*Разве можно воспевать такое в храмах Трех семей?*

3.

*Учитель сказал:*

*- Если человек не обладает человеколюбием, то как он может соблюдать ритуал? Если человек не обладает человеколюбием, то о какой музыке может идти речь?*

4.

*Линь Фан спросил о сущности церемоний.*

*Учитель ответил:*

*- Это важный вопрос! Обычную церемонию лучше сделать умеренной, а похоронную церемонию лучше сделать печальной.*

5.

*Учитель сказал:*

*- Если даже у варваров и И Ди есть свои правители, им никогда не сравниться со всеми Ся, лишенными правителей.*

6.

*Цзи ши собирался совершить жертвоприношение горе*

*Тайшань.*

*Учитель обратился к Жань Ю с вопросом:*

*- Ты не можешь помешать ему?*

*Он ответил:*

*- Не могу.*

*Учитель сказал:*

*- Разве гора Тайшань окажется хуже Линь Фана?*

7.

*Учитель сказал:*

*- Благородный муж не соперничает ни с кем, кроме тех случаев, когда он участвует в стрельбе из лука. После взаимных приветствий он поднимается в зал для стрельбы, а по выходе ведет себя соответствующим образом при питье вина. Подобное соперничество пристойно благородному мужу.*

8.

*Цзы-ся спросил:*

*- Что значат слова: "Чарующая улыбка придает красоту, блеск глаз создает привлекательность, простой фон с помощью раскрашивания обретает разноцветные узоры"?*

*Учитель ответил:*

*- Рисунок появляется на простом фоне.*

*Цзы-ся сказал:*

*- Это значит, что ритуалом пренебрегли?*

*Учитель сказал:*

*- Шан, вы уловили мою мысль. С вами можно беседовать о "Ши цзин".*

9.

*Учитель сказал:* .

*- Что касается ритуала династии Ся, я могу рассказать о нем. Но не могу рассказать о ритуале государства Ци, так как*

*недостаточно свидетельств. Что касается ритуала династии Инь, я могу рассказать о нем, но не могу рассказать о ритуале*

*государства Сун, так как недостаточно свидетельств. Причина всего этого в том, что недостаточно исторических документов. Если бы их было достаточно, я бы мог опереться на них.*

10.

*Учитель сказал:*

*- Я не хочу смотреть большую церемонию, после того как земля полита вином.*

*11.*

*Кто-то спросил Кун-цзы о большой церемонии.*

*Учитель ответил:*

*- Не знаю.*

*И, указывая на свою ладонь, сказал:*

*- Тому, кто знает ее сущность, легко управлять Поднебесной.*

*12.*

*Кун-цзы приносил жертвы предкам так, словно они были живые; приносил жертвы духам так, словно они были перед ним.*

*Учитель сказал:*

*- Если я не участвую в жертвоприношении, то я словно не приношу жертв.*

*13.*

*Ван Сун- цзя спросил:*

*- Что означают слова: "Лучше выразить почтение духу очага, чем духу внутренних покоев"?*

*Учитель ответил:*

*- Не так! Тот, кто нанес обиду небу, не может обращаться к нему с просьбами.*

*14.*

*Учитель сказал:*

*- Установления династии Чжоу основываются на установлениях двух династий. О, как они богаты и совершенны! Я следую им.*

*15.*

*Учитель, войдя в великий храм, спрашивал обо всем, что видел.*

*Кто-то сказал:*

*- Разве сын человека из Чжоу знает ритуал? Войдя в храм, он спрашивает обо всем, что видит.*

*Услышав это, учитель сказал:*

*- Это и есть ритуал.*

*16.*

*Учитель сказал:*

*- Стрела не обязательно пронзает мишень, ибо силы людей не одинаковы. Это древнее правило.*

*17.*

*Цзы-гун хотел положить конец обычаю принесения в жертву барана в первый день месяца.*

*Учитель сказал:*

*- Сы! Ты заботишься о баране, а я забочусь о ритуале.*

*18.*

*Учитель сказал:*

*- Когда, служа государю, соблюдаешь ритуал, люди считают это угодничеством.*

*19.*

*Дин-гун спросил:*

*- Каким образом государь использует чиновников, а чиновники служат государю?*

*Учитель ответил:*

*- Государь использует чиновников, следуя ритуалу, а чиновник служит государю, основываясь на преданности.*

*20.*

*Учитель сказал:*

*- Песнь "Встреча невесты", будучи радостной, не непристойна, будучи печальной, не ранит.*

21.

*Ай-гун спросил Цзай Во о деревьях, которые сажают у алтаря.*

*Цзай Во ответил:*

*- При династии Ся сажали сосны, при династии Инь - кипарисы, при династии Чжоу - каштаны, и все для того, чтобы заставить народ бояться.*

*Учитель, услышав это, сказал:*

*- Не следует говорить о том, что уже совершено. Не следует противиться тому, что уже делается. Не следует порицать за то, что уже упущено.*

22.

*Учитель сказал:*

*- Гуань Чжун не обладал большими способностями.*

*Кто-то спросил:*

*- Гуань Чжун был бережлив?*

*Учитель сказал:*

*- У Гуань Чжуна было три жены. Слуг у него было много. Из чего же можно заключить, что он был бережлив?*

*Тот снова спросил:*

*- В таком случае, знал ли Гуань Чжун ритуал?*

*Учитель ответил:*

*- Ставить в воротах деревянную ширму мог только государь, но*

*Гуань Чжун также поставил у себя в воротах деревянную ширму. Только государи во время встречи ставят чаши для вина на земляную горку, но Гуань Чжун у себя также завел такую горку. Если Гуань Чжун знал ритуал, то кто его не знал?*

23.

*Учитель говорил лускому "старшему наставнику" (тайши ) о музыке так:*

*- Музыка - ее можно знать! Когда начинают играть, то как бы слитно. Когда дают музыке свободу, то она как бы едина и*

*проста, как бы светла, как бы тягуча. И таким порядком заканчивают.*

**24.**

*Начальник пограничной службы в И, желая встретиться с Учителем, сказал:*

*- Когда сюда прибывали благородные мужи, я встречался с каждым.*

*Ученики попросили Учителя принять его.*

*Выйдя от Учителя, он сказал:*

*- Почему вы так обеспокоены, что нет у вас чиновничьих постов? Поднебесная уже давно лишилась Дао-Пути, скоро Небо сделает Вашего Учителя колоколом.*

**25.**

*Учитель говорил о Шао:*

*- Это вполне красиво и, кроме того, вполне нравственно.*

*Сказал об У:*

*- Это вполне красиво, но не вполне нравственно.*

**26.**

*Учитель сказал:*

*- Как я должен относиться к людям, которые, находясь наверху, не проявляют великодушия по отношению к низам, совершают церемонии без почтения, на похоронах не скорбят?*

### **(АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ)**

*( мировоззренческая система Античности характеризуется несколькими важными моментами.*

*Это, во- первых, направленность на объект и обращение к*

внешнему миру ,во-вторых, основа философской рефлексии – обобщение данных внешнего опыта, когда основным орудием познания выступают наблюдение и размышление над наблюдаемым и, в третьих. (то, что не прослеживается в философских системах Древней Индии и Китая ) - это четкое размежевание основных философских направлений: материализма и идеализма.

**Основные школы:** Милетская (Фалес, Анаксимандр), Пифагорейская (Пифагор,) Элейская (Парменид ,Зенон Элейский) Софистская (Протагор), Атомистская (Демокрит), Сократ и Сократические школы, академия Платона , лицей Аристотеля, Эпикурейская (Эпикур), Стоики (Зенон, Сенека).

**Платон (Аристокл) 427 – 347 гг. до н.э.**

**Диалог «Парменид».** В данном диалоге, основываясь на вопросах о размежевании идей и о способах причастности вещей идеям, Платон критикует обычную версию учения об идеях, применительно к вопросам, задаваемым юному Сократу.

**« Парменид»**

(критика дуализма вещи и идеи)

**(фрагмент)**

( Сократ) :

Но скажи мне (Зенон) вот что: не признаешь ли то, что существует сама по себе некая идея подобия и другая, противоположная ей, - идея неподобия? Что к этим идеям приобщаемся я и ты, и все прочее, что мы называем многим? Далее, что приобщающееся к подобию становится подобным причине и согласно мере своего приобщения, приобщающееся же к неподобию - таким же образом неподобным и приобщающееся к тому и другому – тем и другим вместе? И если все вещи приобщаются к обеим противоположным идеям и через причастность обеим оказываются подобными и неподобными между собой, то что же в этом удивительного? Было бы странно, думается мне, если бы кто-нибудь показал, что подобное само по себе становится неподобным или неподобное по себе – подобным, но если мне указывают, что причастное тому и другому совмещает признаки обеих, то мне это вовсе не кажется нелепым, равно как если бы кто-нибудь обнаружил, что все есть едины вследствие причастности единому и оно же, с другой стороны, есть многое вследствие причастности ко множественному. Пусть-ка кто докажет, что единое, взятое само по себе, есть многое, и, с другой стороны, что многое само по себе есть единое, вот тогда я выскажу изумление. И по отношению ко всему другому дело обстоит так же, если бы



было показано, что роды и виды испытывают сами в себе эти противоположные состояния, то это было бы достойно удивления. Но что удивительного, если кто будет доказывать, что я – единый и многих и желая показать множественность, скажет, что во мне различны правая и левая, верхняя и нижняя, передняя и задняя части...

И так, если кто примется показывать тождество единого и многого в таких предметах как бревна, камни и т.п., то мы скажем, что он приводит нам примеры многого и единого, но не доказывает ни того, что единое множественно, ни того, что многое едино...  
...то же самое затруднение всевозможными способами пронизывает сами идеи, и как вы проследили его в видимых вещах, так же точно обнаружили его в вещах, постигаемых с помощью рассудка.

### **Диалог «Тимей»**

*( данное произведение является единственным очерком Космологии Платона, в котором конструируется само понятие порождающей модели, когда в основе подобия берется первообраз всего сущего и его созидательная сила. Эта порождающая модель создает мир идей, которые вершат космос. Четко формулируется понятие чистой матери как вечно несущего, которое воспринимает вечные идеи и тем самым превращает их в реальные тела и души ).*

## « Тимей»

### (фрагмент)

(Тимей):

Все, в ком есть хоть маленькая толика рассудительности, перед любым важным или неважным начинанием непременно призывает на помощь божество . Но ведь мы приступаем к рассуждению о Вселенной, намериваясь выяснить возможна ли она и каким именно образом или пребывает невозникшей. Значит нам просто необходимо, если только мы не впали в совершенное помрачение, воззвать к богам и богиням и испросить у них, чтобы речи наши были угодны им, а вместе с тем удовлетворяли бы нас самих.. ...все возникающее должно иметь какую-то причину для своего возникновения ибо возникнуть без причины совершенно невозможно. Далее, если Демиург любой вещи взирает на неизменно сущее и берет его в качестве первообраза при создании идеи и свойств данной вещи, все необходимо выйдет прекрасным, если же он взирает на нечто возникающее и пользуется им как перво – образом, произведение это выйдет дурным.

А как же всеобъемлющее Небо? Назовем ли мы его космосом или другим именем, которое окажется для него самым подходящим, мы, во всяком случае, обязаны поставить относительно него вопрос, с которого должно начинать рассмотрение любой

вещи, было ли оно всегда, не имея начала своего возникновения, или же оно возникло, выйдя из некоего начала? Оно возникло, ведь оно зримо, осязаемо, телесно, а все вещи такого рода осязаемы и, воспринимаясь в результате ощущения мнением, оказываются возникающими и порождаемыми. Но мы говорим, что все возникающее нуждается для своего возникновения в некой причине. Конечно, творца и родителя этой Вселенной нелегко отыскать, а если мы его найдем, о нем нельзя будет всем рассказывать.

### **Диалог «Государство»**

*( Платоновское учение о государстве является первым существенным вкладом в политическую теорию и может быть рассмотрено как синтез сократовской этики и платоновской теории идей).*

Три аналогии учения об идеях. Первая - идея разума как идея света (идея Солнца). Не только ощущать, но и мыслить осязаемое. Вторая аналогия – последовательное и постижимое мышление и третья – иерархия уровней познания. Суть вопроса – достижение адекватного знания идей.

Идея государства – воплощение адекватного знания через систему всеобщего образования.

Государство, в первую очередь, - дискурс о том идеале, где справедливость характеризуется гармоническим взаимодейс-

твием классов и функций. В хорошем обществе каждый занят тем делом, которое он может выполнять наилучшим образом.

Разделение труда и классовое различие предполагают главнейшую политическую добродетель – *справедливость*.

*Основное лекарство от бед демократии – устранение частной собственности и управления институтом семьи теми классами, которые обладают политической властью.*

*В этом случае богатство и семья есть проявление эгоистических интересов, которые противоречат интересам общества.*

Стабильность государственного полиса - в компетентности правителей и их образованности, лояльности граждан к обществу (отсутствие у правителей частной собственности и семьи), самодостаточностью (баланс между численностью населения и территорией) и государственной обороне.

В правильном государстве то, что желает индивид является тем, что требует от него общество. При этом идеальной картиной государства являются законы, которые дают возможность свободной реализации жизни, но при этом эта свобода не существует независимо от общества. Права есть функция, которые люди выполняют в обществе.

Эти функции полагают равенство женщин и мужчин: в образовании, выборе профессии, социальном статусе Эти функции не мо-

гут толковаться через биологические различия, так как эти различия — несущественны в отношении тех задач, которые способен выполнять человек.

*Как всякая идея, идея философии не столько в мысленном созерцании самое себя, сколько в истолковании полученного знания для целей управления обществом.*

**Аристотель, 384 – 322 гг. до н.э**

**( афоризмы и высказывания Аристотеля)**

- Это долг – ради спасения истины отказаться даже от дорогого и близкого
- Эгоизм заключается не в любви самого себя, а в большей, чем должно, этой любви
- Чувство жизни относится к вещам, которые сами по себе доставляют удовольствие, потому, что жизнь – благо по природе
- Чтобы делать добро, надо прежде всего им обладать
- Честь – это награда, присуждаемая за добродетель
- Человек по своей природе есть существо общественное
- Ум заключается не только в знании, но и в умении прилагать знания на деле
- У кого есть друзья, у того нет друга

- *Страх определяет ожидание зла*
- *Справедливость является величайшей из добродетелей, более удивительной и блестящей, чем утренняя и вечерняя звезда*
- *Рассудительный стремится к отсутствию страданий, а не к наслаждению*
- *Пусть мне дороги друзья и истина, однако долг повелевает отдать предпочтение истине*
- *Принципы поступков – это то, ради чего они совершаются*
- *Познание начинается с удивления*
- *Между человеком образованным и необразованным такая же граница как между живым и мертвым*
- *Друг – это одна душа, живущая в двух телах*
- *В чем смысл жизни? Служить другим и делать добро*
- *Благодарность быстро стареет*
- *Остроумен тот, кто шутит со вкусом*
- *Не любит тот, кто не любит всегда...*

**Аристотель**

**«Метафизика»**

**( Книга 1. Фрагмент )**

**1. О происхождении знания. О памяти, о способности научиться**

и об опытном. Различие между опытным и искусством; первое относится к частному и состоит в знании того, что есть, второе имеет предметом общее и состоит в знании того, почему что-либо есть. Знания практически нужные и знания теоретические; вторые являются позднее первых; досуг как необходимое условие для их возникновения. Теоретическое знание есть мудрость и состоит в изыскании первых причин и начал.

2. Точнейшие понятия о мудрости. Она состоит в знании всеобщего и труднее всего достижимым точным. Ее предметом служат первые причины и начала. Она не имеет цели вне себя самой, и поэтому характер ее не служебный, но господствующий и свободный.

Стремление к ней возникает из чувства удивления и притом тогда, когда уже удовлетворены все жизненные потребности. Как знание совершенно свободное от влияния нужд, мудрость или философия как бы возвышается над человеческой природой, которая во многом является рабскою, и несет в себе божественные черты.

Будучи менее нужна, чем прочие знания, она стоит, однако, выше их всех. Возникая из чувства удивления, она оканчивается уничтожением этого чувства, обнаруживая естественную необходимость того, что прежде казалось странным и удивительным.

3. Четыре значения, которые могут быть придаваемы слову «причина» - 1. сущность и форма, 2. материя и субстрат, 3. Начало

движения, 4. цель и благо. Для того, чтобы убедиться, что этими четырьмя значениями исчерпывается смыслом слова «причина» необходимо проследить мысли прежних философов о первых основах сущего. Большинство их понимало причину в значении субстрата, вечно покоящегося при происходящих в природе переменах, но они расходились в мнениях о том, что считать таким одним субстратом и есть ли он или их много...

### ( СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ )

*( философское мировоззрение средневековья представляет собой **теоцентризм** , ядром которого является теология.*

*Все философы - теологи исходят из того, что Абсолютное есть Бог. Но в вопросах источника истинного знания признавалось существование и двух родов истины — истины разума и истины веры).*

**Основные этапы:** ранний период или период патристики (1-У1вв.) (Августин Блаженный), период формирования схоластики (У1-начало Х11 в.) (Петр Абеляр), период расцвета схоластики (Х111 в) (Фома Аквинский), период поздней схоластики (Х111 - Х1У вв.) (Вильям Оккам).



**Августин Аврелий (Блаженный) - 354- 430 гг. н. э**

**( Области нахождения определенного знания)**

1. Даже когда наши чувства обманывают нас, мы говорим, что все, что мы ощущаем, является сомнительным, мы не можем сомневаться в собственном сомнении и, следовательно, в собственном существовании. Так как я сомневаюсь, то, в качестве сомневающегося, я необходимо существую. Следовательно, мы обладаем истиной, которая неопровержима, которая превышает всех возможных сомнений: тот, кто сомневается, существует. Таким образом, в этой области есть определенное знание, что опровергает утверждение скептицизма о его невозможности.

2. Когда мы распространяем сомнение так далеко, как это возможно, то мы остаемся со знанием не только того, что я «существую», но и со знанием того, что «я желаю», «я чувствую», «я знаю». Короче, мы остаемся с некоторыми бесспорными познаниями о себе как познающих существах. Когда познающий говорит себе, что он осознает свои ментальные состояния, тогда уже это является определенным знанием...

3. Мы признаем, например, что утверждение « $3+3 = 6$ » является определенным знанием. Математика содержит истины,

которые не могут быть подвергнуты сомнению. В ней мы встречаемся с истинами, которые являются необходимыми и неизменными в противоположность тому, что мы узнаем с помощью наших обманчивых чувств.

4. Некоторые логические принципы таковы, что не могут быть подвергнуты сомнению. Это видимо из того, что их использовали даже скептики для выражения своих скептических точек зрения. Например, скептики полагали, что знание не может в одно и то же время и в одном и том же смысле быть определенным и неопределенным. Отсюда следует, что скептики принимали так называемый принцип противоречия.

**Фома Аквинский – 1225-1271 гг. н. э**

**(Доказательства бытия Бога)**

*Предпосылки:*

1. По закону своей природы человек приходит к умопостигаемому через чувственное, поскольку познание берет свой исток в чувственном восприятии

2. Бытие Божье не является самоочевидным (как и наше собственное существование). Мы можем постичь Бога как Причину всего

сущего - лишь по его следствиям. Возможно ли это? Да, так как следствие зависит от причины и если следствия открыты нам, то можно умозаключать к их причине.

***Божественная сущность бытия проявляется в:***

1. Движении
2. Последовательности производящих причин
3. Существовании явлений необходимых и случайных
4. Различных степенях совершенства наличествующих в природе совершенных вещей
5. Очевидной целесообразности разнообразных форм и видов сущего в их взаимоотношении друг с другом.

***Выводы доказательства :***

- признание перводвигателя и им выступает Бог.
- признание существования последней производящей причины и эта причина есть Бог.
- признание абсолютно необходимой сущности и ею выступает Бог.
- признание некой сущности, являющейся для других причиной их совершенства и эта сущность есть Бог.
- признание существования разумного существа, положившего цель для всего существующего и это разумное существо есть Бог.

( Цитаты и афоризмы Фомы Аквинского)

- Пусть мысли, заключенные в книгах, будут твоим основным капиталом, а мысли, которые возникнут у тебя самого – процентами на него*
- Правители нуждаются в мудрецах в большей степени, чем мудрецы в правителях*
- Человеку не следует считать свои богатства своей собственностью, но он должен относиться к ним как к общему имуществу, чтобы без колебаний распределять их между теми, кто нуждается в помощи.*
- Кого можно считать умным? Того, кто стремится лишь к достижению цели*
- Знание – настолько ценная вещь, что его не зазорно добывать из любого источника*
- Каждый есть сам творец жизни своей и да воздастся ему смерть, кою он заслужил деянием своим*
- В каждой душе живет тяготение к счастью и смыслу*
- То, что ты не хочешь иметь завтра, отбрось сегодня, а то, что хочешь иметь завтра – приобретай сегодня*
- Я часто раскаиваюсь в том, что говорил, но редко сожалел о том, что молчал.*

## ( ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ)

*( представляет собой своего рода подготовительный этап к философии Нового времени, определенный мировоззренческий переворот во взглядах на человека , культуру, науку, общегуманистические ценности цивилизованного бытия. Характеризуется процессом секуляризации (ослаблением влияния церкви на жизнь общества)).*

**Основные направления:** **Гуманизм** (Данте Алигьери - «Божественная комедия», Франческо Петрарка - «Моя тайна уединения жизни»), **Пантеизм** ( Николай Кузанский - «Об ученом незнании», «О видении Бога», «О вершине созерцания»), **Естественнонаучный** (Джордано -Бруно - «О бесконечности вселенной и мира», Галилео Галилей - «Диалог о двух главнейших системах мира», Николай Коперник - «Об обращении небесных тел»), **Политическое учение и социальная утопия** (Николо Макиавелли - «Государь», Томас Мор - «Утопия», Томазо Кампанелла - «Город солнца).

**Данте Алигьери (1265-1321 гг.)**

**«Божественная комедия ( Ад )»**  
(фрагмент первой песни)

1. *Земную жизнь пройдя до половины,  
Я очутился в сумрачном лесу,  
Утратив правый путь во тьме долины*
4. *Какой он был, о, как произнесу,  
Тот дикий лес, дремучий и грозящий,  
Чей давний ужас в памяти несу*
7. *Так горек он, что смерть едва ль не слаще,  
Но благо в нем обретший навсегда,  
Скажу про все, что видел в этой чаше*
10. *Не помню сам, как я вошел туда,  
Настолько сон меня окутал ложью,  
Когда я сбился с верного следа*
13. *Но к холмному приблизившись подножью,  
Которым замыкался этот дол,  
Мне сжавший сердце ужасом и дрожью,*
16. *Я увидал, едва глаза возвел,  
Что свет планеты, всюду путеводной,  
Уже на плечи горные сошел*
19. *Тогда вздохнула более свободной  
И долгий страх превозмогла душа,  
Измученная ночью безысходной*

**Николо Макиавелли (1469-1527 гг.)****(афоризмы)**

- *Война сладка тому, кто ее не изведal*
- *Обманываясь в общих вопросах, люди никогда не обманываются в частных*
- *Нет дела, коего устройства было бы труднее, ведение опаснее, а успех сомнительнее, нежели замена старых порядков новыми*
- *Люди не умеют быть ни совсем дурными, ни совсем хорошими*
- *Кто имеет хорошее войско, найдет и хороших союзников*
- *Войны начинают, когда хотят, а кончают, когда могут*
- *Всякий видит, чем ты кажешься, немногие чувствуют, кто ты на самом деле*
- *Государю нет необходимости обладать всеми достоинствами, но есть прямая необходимость выглядеть обладающим ими*
- *Язык дан человеку, чтобы скрывать свои мысли.*

## ( ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ )

( основными направлениями мировоззренческой системы философии Нового времени являются проблемы источника знания и метода познания : **эмпиризм и рационализм** ( Фрэнсис Бэкон -1561-1626 гг., Рене Декарт – 1596-1659 гг., Бенедикт Спиноза – 1632-1677). Немецкая классическая философия (Иммануил Кант – 1724 –1804 гг., Георг Гегель – 1770-1831 гг.). Позитивизм (Огюст Конт – 1724-1804 гг. Иррационализм в рамках философии Фридриха Ницше и учения о бессознательном Зигмунда Фрейда – 1856-1939 гг.).

Мировоззренческая система философии Нового времени охватывает период с середины XVII века и вплоть до конца XIX столетия).

**Фрэнсис Бэкон (1561-1626 гг.)**

**«Новый органон»**

**( 4 вида человеческих идолов или предрассудков)**

1. Идолы рода – неправильные представления, укорененные в человеческой природе (рассмотрение абстракций в качестве реальных вещей).
2. Идолы индивида (неправильные представления, корнящиеся в присущих каждому человеку уникальном характере, воспитании



и окружении).

3. Идолы площади (искажения, проистекающие из-за неверного использования средств языка).

4. Идолы театра (ложные представления, навязываемые философской традицией).

### **Рене Декарт (1596-1650 гг.)**

#### **«Рассуждение о методе»**

*(Методическое сомнение как логическая возможность сомневаться)*

1.В философской традиции в связи с несогласием самих философов по многим вопросам.

2.В собственных чувственных восприятиях, так как всегда имеется противоречие между воспринимаемым и тем, чем оно выступает на самом деле.

3.В психологической адекватности воспринимающего субъекта.

4.В самой логике, из-за используемых в ней критериев.

*( что не может вызывать сомнение )- то ,что мы обладаем сознанием : **cogito ergo sum** – мыслю, следовательно существую.*

**( Доказательство существования Бога ) :**

***Я (Декарт) имею представление о Совершенном Существе, но***

*сам я не есть совершенство .. В противном случае я не был бы переполнен сомнением и неопределенностью . Следствие не может содержать больше, чем содержит причина . В противном случае определенная часть следствия возникла бы из ничего Но ничто не может быть причиной чего бы то ни было.*

*Отсюда, представление о Совершенном Существе не может быть порождено чем-то несовершенным. В силу того, что я (Декарт) сам являюсь несовершенным, я не могу быть причиной этого представления. Этой причиной может быть только Совершенное Существо (Бог).*

**Бенедикт Спиноза (1632-1677 гг.)**

**«Трактат об усовершенствовании разума»**

**(четыре пути познания)**

1. Мы понимаем нечто, когда мы слышим то, что о нем говорят, не обладая при этом каким-либо личным опытом в отношении сказанного.
2. Мы понимаем с помощью непосредственного личного опыта.
3. Мы понимаем с помощью логического вывода, в ходе которого, используя метод дедукции, выводим истинные утверждения из других утверждений, истинность которых нам уже известна.

Это надежный путь познания, однако, он предполагает, что мы уже обладаем истинными утверждениями, из которых получаются наши выводы

4. Непосредственная интуиция. Это единственный путь, который дает нам ясное и определенное знание и ведет к сущности вещей.

**Иммануил Кант (1724-1804 гг.)**

*Что я могу знать?*

*Что я в соответствии этому должен делать?*

*На что я смею надеяться?*

**«Критика чистого разума»**

***Коперниканский переворот в философии (ядро кантовской теории познания) : обращение отношений между объектом и субъектом как воображение того, что именно субъект влияет на объект.***

**(Трансцендентальная логика и аналитика)**

***- сознание как упорядочивающий принцип суждений о содержании соответствующих актов опыта:***

**Суждения количества – общие, частные, единичные**

**Суждения качества - утвердительные, отрицательные, бесконечные**

**Суждения отношения** - категорические, условные, разделительные

**Суждения модальности** - проблематические, ассерторические, аподиктические.

**Категории:** количества (единство, множественность, цельность), качества (реальность, отрицание, ограничение).

**Отношения** – субстанция и свойства, причина и следствие, взаимодействие.

**Модальности:** возможность-невозможность, существование-несуществование, необходимость-случайность.

### **Эпистемологическая модель**

1. Аналитическая априорная
2. Синтетическая апостериорная
3. Синтетическая априорная

Первая модель познания относится к связям между понятиями, вторая – к оформленным чувственным впечатлениям, третья - к постижению форм.

*(прим. Авт.: к общезначимым и необходимым формам познания И.Кант относил: пространство, время и причинную связь)*

### **Границы познания**

1. Существует принципиальная граница разума, выходя за которую разум впадает в неразрешимые противоречия (антиномии)
2. Граница познания задана самой природой человеческой

чувственности. Ощущения и восприятия не являются отображением объекта или вещей в самих себе. Поэтому мы не можем знать каковы вещи на самом деле есть. Вещь как она существует вне субъекта и независимо от него, есть нечто непознаваемое - *вещь в себе*.

### **Ответы на поставленные И.Кантом вопросы**

- 1.Мы можем знать только то, что создаем сами*
- 2.Цена поступка есть максима высшего нравственного закона (Категорический императив)*
- 3.Надежда на божественную веру в Высшее моральное существо (Бога), которое есть причина и самого человека и всего мира*

**Георг Гегель (1770-1831 гг.)**

**( Феноменология духа. Наука логики)**

*Философская система Гегеля*

- принцип тождества мышления и бытия (при первичности мышления)*
- принцип развития на основе тождества мышления и бытия (Диалектический синтез)*

### **ЛОГИКА**

- 1.Онтологическая логика – предмет (бытие, сущность, действительность).

2. Учение о понятии – предмет (понятие, суждение, умозаключение.

3. Учение о идеях – предмет (идея жизни, идея познания, абсолют –  
ная идея.

## **ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ**

(инобытие духа)

Механика (пространство и время, материя и движение, конечная механика, абсолютная механика).

Физика (всеобщая индивидуальность, особенная индивидуальность, тотальная индивидуальность).

Органическая физика (теологическая природа, растительная природа, животный организм).

## **ФИЛОСОФИЯ ДУХА**

1. Субъективный дух (душа, сознание как таковое, самосознание, разум, дух - теоретический, практический, свободный).

2. Объективный дух (право, мораль, семья, гражданское общество, государство).

3. Абсолютный дух (искусство, религия откровения, философия).

Диалектический принцип развития мышления «тезис-антитезис-синтез»

( Гегелевский пример диалектического синтеза либерализма и консерватизма)

**Либерализм (тезис)-----Консерватизм (антитезис)**

*Разум выше традиции*

*Традиция выше разума*

*Индивид выше общества*

*Общество выше индивида*

**(синтез)**

Традиция является разумной

Индивид социален по природе

## ( ПОЗДНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ )

*Термин «постклассика» характеризует состояние философии « после классики» и включает в себя как неоклассические, так и неклассические направления развития философии. Неоклассическая философия придерживается рационалистических традиций классики и продолжает в новых условиях развертывание известных классических учений ( например, неотомизм) и в этом смысле является прямой наследницей классической философии.*

*Для неклассической философии характерно стремление отойти от основной установки классической философии на рационализм, предложить новые основания для философии и философствования. Радикальный разрыв с классическими интерпретациями сознания происходит в период примерно с середины XIX в. по начало XX в. в связи деятельностью так называемых трех «мэтров подозрения» – К. Маркса, Ф. Ницше и З. Фрейда. Общим для этих мыслителей стало обнаружение под «поверхностью» сознания сложных механизмов, подспудно формирующих и определяющих его – «воли к власти» как подлинной основы любых рациональных построений (Ницше), социально – экономических и социокультурных факторов (Маркс), сферы бессознательного (Фрейд). В целом для неклассического подхода характерен отказ от свойственной классике фиксации на мышлении как рациональной и универсальной основы сознания, поиск новых компонентов и измерений сознания.*

**Карл Маркс (1818-1883 гг.)**

### **«Капитал» (Фрагмент)**

Материалистическое понимание истории заложило основы социально-философской концепции марксизма.

Ключевым аспектом учения Маркса стало описание имманентно хаотической, подверженной кризисам природы капитализма. Он утверждал, что беспрестанное стремление к прибыли рано или поздно заставит компании автоматизировать рабочие места и начать производить все больше товаров, одновременно уменьшая заработную плату рабочих до тех пор, пока они, наконец, не смогут приобретать продукты своего труда. Несомненно, в событиях современной истории, от Великой депрессии до экономического пузыря интернет-компаний, можно найти признаки того что Маркс назвал «фиктивным капиталом», то есть таких финансовых инструментов, как облигации или кредитно-дефолтные свопы. Мы производим и производим до тех пор, пока не остается никого, кто мог бы купить нашу продукцию, ни одного нового рынка и никаких новых займов. Развитие этого цикла мы воочию наблюдаем до сих пор.



Каждый товар при первом своем шаге в процессе обращения, при первой же смене своей формы, выпадает из сферы обращения, в которую на его место постоянно вступает новый товар. Наоборот, деньги как средство обращения постоянно пребывают в сфере обращения, постоянно рыщут в ней. Отсюда возникает вопрос, сколько денег может непрерывно поглощать эта сфера.

В каждой стране ежедневно совершаются многочисленные, одновременные и, следовательно, пространственно сосуществующие односторонние метаморфозы товаров, или, другими словами, только продажи с одной стороны, только купли – с другой. В своих ценах товары уже приравнены определенным мысленно представляемым количествам денег. Так как рассмотренная здесь непосредственная форма обращения всегда телесно противопоставляет друг другу товар и деньги – первый на полюсе продажи, вторые на противоположном полюсе купли, – то масса средств обращения, необходимых для процесса обращения товаров уже определена суммой цен последних. В самом деле, деньги лишь представляют собой реально ту сумму золота, которая идеально уже выражена в сумме цен товаров. Следовательно, равенство этих сумм очевидно само собой. Мы знаем, однако, что при неизменной стоимости товаров цены их изменяются с изменением стоимости самого золота (денежного материала): пропорционально повышаются, если последняя падает, и, наоборот, падают, если последняя повышается. Вместе с таким повышением или понижением суммы цен товаров должна в той же пропорции увеличиваться или уменьшаться масса обращающихся денег. Во всяком случае, причиной изменения массы средств обращения являются здесь сами деньги, но не в своей функции средства обращения, а в своей функции меры стоимости. Сначала цена товаров изменяется в обратном отношении к изменению стоимости денег, и затем масса средств обращения изменяется в прямом отношении к изменению цены товаров. Совершенно то же явление имело бы место, если бы, например, не стоимость золота понизилась, а серебро заместило бы его в качестве меры стоимости, или, наоборот, если бы не стоимость серебра повысилась, а золото вытеснило бы серебро из функции меры стоимости. В первом случае должно было бы обращаться серебра больше, чем раньше обращалось золота, во втором – меньше золота, чем раньше обращалось серебра. В обоих случаях изменилась бы стоимость денежного материала, т. е. товара, функционирующего как мера стоимостей, а потому изменилось бы также выражение товарных

стоимостей в ценах, а следовательно, – масса обращающихся денег, которые служат для реализации этих цен. Мы уже видели, что сфера обращения товаров имеет прореху, через которую туда проникает золото (серебро и вообще денежный материал) в качестве товара данной стоимости. Наличие этой стоимости предполагается уже при функционировании денег в качестве меры стоимости, т. е. при определении цен. Например, если понижается стоимость самой меры стоимости, то это прежде всего проявляется в изменении цены тех товаров, которые обмениваются на благородный металл как на товар непосредственно в местах добычи последнего.

Однако значительная часть других товаров, в особенности на низших ступенях развития буржуазного общества, долгое время продолжает оцениваться в ей иллюзорной, устаревшей стоимости меры стоимости. Но по мере того как товары вступают в стоимостные отношения друг с другом, один товар заражает другой, и золотые или серебряные цены товаров мало-помалу выравниваются в соответствии с пропорциями, которые определяются самими стоимостями товаров, пока, наконец, все товарные стоимости не будут оцениваться соответственно новой стоимости денежного металла. Этот процесс выравнивания сопровождается непрерывным ростом количества благородных металлов, притекающих взамен непосредственно обмениваемых на них товаров. Поэтому в той самой мере, в какой среди товаров распространяются эти новые, исправленные цены, или в какой стоимости товаров оцениваются в новой, упавшей и продолжающей до известного пункта падать стоимости металла, в такой же мере уже имеется в наличии добавочная масса благородного металла, необходимая для реализации этих новых цен. Одностороннее наблюдение фактов, последовавших за открытием новых месторождений золота и серебра, привело в XVII и в особенности в XVIII столетии к неверному выводу, будто товарные цены возросли потому, что большее количество золота и серебра стало функционировать в качестве средства обращения. В дальнейшем мы будем принимать стоимость золота за величину затрат каковой она и является фактически в момент установления цен.

## **Фридрих Ницше (1844-1900 гг.)**

### **«Генеология морали» (Фрагмент)**

Скепсис по отношению к морали является решающим.

Падение морального мироистолкования не находящего себе болесанкции, после того как им была сделана попытка найти убежище в некоторой потусторонности: в последнем счете — нигилизм. «Все лишено смысла» (невозможность провести до конца толкование мира, на которое была потрачена огромная сила, вызывает сомнение: не ложны ли все вообще истолкования мира). Буддистская черта, стремление в ничто. (Индийский буддизм не имеет за собой коренного морального развития, поэтому в его нигилизме является только неопределенная мораль: бытие как наказание, комбинированное с бытием как заблуждением, следовательно заблуждение как наказание — моральная оценка).

Философия попытки преодолеть морального Бога (Гегель, пантеизм).

Преодоление народных идеалов; мудрец; святой; поэт. Антагонизм «истинного» и «прекрасного» и «доброго».

Против «бессмысленности» с одной стороны, против моральных оценок с другой стороны: в какой мере вся наука и философия была до сих пор под властью моральных суждений? И не получается ли тут в придачу вражда со стороны науки или антинаучности? Критика Спинозизма. В социалистических и позитивистских системах везде задерживаются христианские оценки. Не достает критики христианской морали.

Но среди тех сил, которые взрастила мораль, была правдивость: эта

последняя, в конце концов, обращается против морали, открывает ее телеологию, ее корыстное рассмотрение вещей — и теперь постижение этой издавна вошедшей в плоть и кровь изолганности, от которой уже отчаивались отделаться, действует прямо как стимул. Мы констатируем теперь в себе потребности, насажденные догмой моральной интерпретации, потребности, представляющие нам теперь потребность в неправде; с другой стороны, это те самые потребности, с которыми, по-видимому, связана ценность, ради которой мы выносим жизнь. Это антагонизм — не ценить того, что мы познаем, и не быть более вправе ценить ту ложь, в которой мы хотели бы себя уверить, — вызывает процесс разложения.

Высшие ценности, в служении которым должна была бы состояться жизнь человека, в особенности тогда, когда они предъявляют к нему самые тяжелые и дорого обходящиеся требования, эти социальные ценности — дабы усилить их значение, как неких велений Божьих — были воздвигнуты над человеком как «реальность», как «истинный» мир, как надежда и грядущий мир. Теперь, когда выясняется низменный источник этих ценностей, тем самым и вселенная представляется нам обесцененной, «бессмысленной»... но это только переходное состояние.

Нигилистический вывод (вера в отсутствие ценностей) как следствие моральной оценки эгоистическое ненавистно нам (даже при сознании возможности неэгоистического); — необходимость нам ненавистна (даже при сознании невозможности *liberum arbitrium*'a и «умопостигаемой

свободы»). Мы видим, что не достигаем той сферы, в которую мы вложили свои ценности, но тем самым та другая сфера, в которой мы живем, еще ни мало не выиграла в ценности: напротив того, мы устали, ибо потеряли главное наше побуждение».

Философские взгляды Ф. Ницше во многом восходят к эллинской романтической традиции. Он был безоговорочным противником социализма, его считают предшественником антидемократической власти, в влияние ницшеанства на философию XX века необычайно огромно. Ф. Ницше считают самым скандальным философом в истории философии. Своей "философией жизни" он порождает экзистенциальное (как религиозное, так и атеистическое) направление в философии. В последние годы интерес к наследию Ф. Ницше особенно возрос как в Европе, так и в России. Многие объясняют этот факт назревшим культурным и духовным кризисом, распадом устойчивой системы нравственных ценностей, полученных в наследство от эпохи Просвещения.

### **Зигмунд Фрейд (1856-1939 гг.)**

#### **«Лекции по введению в психоанализ» (Фрагмент)**

##### **( УЧЕНИЕ О БЕССОЗНАТЕЛЬНОМ )**

1. Существует бессознательная ментальная жизнь.
2. Ментальные силы и ментальная энергия могут быть найдены в **Ид** – сфере бессознательного, содержащей ментальные аспекты человеческих инстинктов «чайник, полностью возбужденный кипением».
3. **Ид**, благодаря влиянию внешнего мира, трансформируется в **Эго**, главная задача которого самосохранение. **Эго**, в свою очередь, социализируется в область **Суперэго** – в узком смысле, интенционализа-

цию родительских норм и идеалов, а в широком - общественных традиций и норм.

4. Требования наших инстинктов и требования внешнего мира могут приводить к травме. Беспомощное **Эго** защищает себя посредством вытеснений, которые позже могут оказаться неуместными. В этих вытеснениях Эго получает помощь от **Суперэго**.

*(прим. Авт. В некотором смысле общество и традиции осуществляют свою моральную власть с помощью того, что мы называем совестью.)*

## **(АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ)**

**Людвиг Витгенштейн (1889-1951 гг.)**

### **«Логико-философский трактат» (Фрагмент)**

Проблема содержательного истолкования и постижения жизни как ценности имеет многообразный спектр рассмотрения. Составляющие этого веера могут быть настолько различны, насколько многообразны изучаемые срезы реальности в сфере науки, искусства, философии. Поэтому возможны, например, естественнонаучный, экономический, психологический, социологический и т.п. подходы в исследовании с соответствующими каждому из них методологическими парадигмами и ограниченной эпистемологической способностью этих парадигм. Вместе с тем вопрос о сущностной основе и вопрос о способе сущностного постижения той или иной реальности будет всегда вставать и именно он будет определяющим. В проблеме жизни как ценности обоснования требует как вопрос сущностного видения “жизни” как таковой и возможных качественных ступеней ее манифестации, так и вопрос о “ценности” как таковой и возможных способах ее бытия и данности. В конечном счете эти вопросы выходят на проблему сущностного определения человека как специфического носителя жизни и носителя ценностей, составляющую главный вопрос философской антропологии. Философская антропология феноменологического

направления в лице М. Шелера и его учеников внесла важный вклад в понимание этих проблем, который заслуживает внимания современной философии, обращающейся к проблематике жизни как ценности, методологические возможности феноменологического прояснения содержания понятия “жизнь”;

Итак, обратимся к методологическим возможностям феноменологического прояснения содержания понятия «жизнь». Гуссерлевская концепция доопытного, структурно-аналитического описания дала мощный толчок не только критике натурализма, объективизма, психологизма сознания, но и обозначила новую исследовательскую установку. Благодаря заслугам Гуссерля внимание философии было направлено снова на те слои “бытия” (в природе, душе, духе), которые являются непосредственными. Эти слои непосредственности, данности или “феномены” оставлены лишь за переживанием, созерцанием или сущностным усмотрением. Философская антропология XX в. в лице таких ее видных представителей, как М. Шелер и

Х. Плеснер, несмотря на отличия в теоретических позициях, была безусловно под влиянием идей Гуссерля и его основных философско-методологических установок. Эти установки предполагали возможность и необходимость исследования сущностного содержания сознания с помощью непосредственного интуитивного созерцания предмета, на которое направлено сознание. У Х. Плеснера, например, она формулируется следующим образом: “Пока человек как живое существо (Existenz) в его

природности не подвергнут доэмпирическому, т.е. не связанному со специальными науками, рассмотрению, нельзя надеяться получить окончательный ответ на поставленные выше вопросы: с какими слоями наличного бытия (Dasein) он сущностно сосуществует и как он должен в качестве жизненного единства опытно постигать себя и мир?

Конституирование герменевтики как антропологии нуждается в фундаменте в виде науки о жизни, в философии жизни в трезвом, конкретном смысле слова. Сначала надо выяснить, что можно назвать живым, прежде чем предпринимать последующие шаги к теории жизненного опыта в его высшем человеческом слое”. И, действительно, сам Х. Плеснер предпринимает попытку выстроить свою концептуальную версию, обосновывающую, что человек имеет “эксцентрическую форму жизни”, опираясь на феноменологическое истолкование понятия жизни и специфические способы

организации живого существования. Живыми называются “телесные вещи созерцания, в которых принципиально дивергентное отношение внутреннего и внешнего предметно выступает как принадлежность их бытия”. Смысл этого положения в том, чтобы обратить внимание на сущностный признак живого. Для живой вещи характерен радикальный конфликт (противоречие) между необходимостью быть замкнутой как физическое тело и необходимостью быть разомкнутой как организм. Естественно, что способ разрешения этого конфликта зависит от вида жизни, способа организации живого существования этого вида. К специфическим способам организации живого существования относятся открытая форма организации жизни растения, замкнутая форма организации жизни животного и эксцентрическая форма организации жизни человека. Причем каждая из них имеет своеобразие, обусловленное “позициональностью” - самоутверждением живого в им же самим положенных границах существования.

Эксцентрическая форма организации жизни у человека характеризует его бытие с сущностной стороны. Если жизнь животного центрична, животное поставлено в центр своего существования, то жизнь человека эксцентрична: человек ощущает себя центром всех действий и актов и как физическое лицо, и как психологический субъект, но одновременно выходит из него вовне.

Применительно к человеку способ его организации жизни представляет нечто тройное: живое есть тело, в теле - как внутренняя жизнь - душа, и вне тела - точка зрения, в соответствии с которой оно (живое) есть и то, и другое.

Содержательной характеристикой этого третьего элемента, составляющего целостность человеческой жизни, человеческого существования, является “совместный мир” - это сфера духа. Дух есть сфера, созданная и существующая благодаря эксцентрическому характеру человеческой организации жизни. “И лишь так человек есть дух, обладает духом. Он обладает им не так как телом и душой, он живет. Дух есть сфера, в силу которой мы живем как личности, сфера, в которой мы находимся именно потому, что наша позициональная форма держит ее”.

. Кроме того, и сам человек рассматривается как целостность, органическое единство составляющих его структурных элементов, как взаимодействие между духом и природой, как личное жизненное единство во всех слоях его



существования (горизонтальном - в сфере культуры и вертикальном - в сфере связи с растительными и животными формами жизни).

Логика трактует каждую возможность, и все возможности суть ее факты.

Как мы не можем мыслить вообще пространственные объекты вне пространства или временные вне времени, так мы не можем мыслить какой-либо объект вне возможности его связи с другими. Если я могу мыслить объект в контексте атомарного факта, я не могу мыслить его вне возможности этого контекста

Примеры логического анализа можно найти в работах Платона и Аристотеля, средневековых теологов, рационалистов и эмпириков 17 и 18 вв., британских утилитаристов и в бесчисленном множестве сочинений других мыслителей. Вплоть до 20 в. философы обычно полагали, что главные философские вопросы – природа реальности, возможности и границы человеческого познания, природа добра и справедливости, смысл жизни – достаточно ясны и задача философии заключается в том, чтобы дать на них ответы, причем неважно – ясные или не вполне понятные. Если идеал ясности должен быть отброшен ради того, чтобы найти истину, эту жертву следует принести не колеблясь.

По мере развития философии возникали различные соперничавшие друг с другом «школы», каждая из них имела своих лидеров и последователей, свою методологию, свое мировоззрение (например, существовали школы томистов, картезианцев, кантианцев, немецких идеалистов, марксистов, прагматистов и др.). Некоторые из этих школ, отпраздновав краткий триумф, исчезали, другие продолжали и жить, третьи со временем обретали новое дыхание. Однако сколько-нибудь заметного прогресса в поиске общезначимых решений главных философских проблем не наблюдалось. После двух тысячелетий развития философской мысли однозначные решения казались столь же недостижимыми, как и в древности.

В результате в лоно философского анализа возвратились традиционные проблемы: истины, фактического соответствия, синтеза знания. Но поскольку требования ясности и логической строгости все еще считаются абсолютно необходимыми, термин «аналитическая философия» остается в своих правах, а обозначаемый им образ мышления продолжает господствовать в мире англоязычной философии.

## (ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ)

**Мартин Хайдеггер (1889 -1976 гг.)**

### «Бытие и Время» (Фрагмент)

Тематическая аналитика экзистенции нуждается со своей стороны сначала в свете от прежде проясненной идеи бытия вообще. Это нужно особенно если мерилom всякого философского исследования остается правило высказанное во Введении: философия есть универсальная феноменологическая онтология, которая, идя от герменевтики присутствия, как аналитика экзистенции закрепила конец путеводной нити всякого философского вопрошания там, откуда оно возникает и куда оно отдает. Конечно, этот тезис тоже должен

считаться не догмой, но формулировкой пока еще "запакованной" принципиальной проблемы: позволяет ли онтология онтологически себя

обосновать или она и для этого требует онтического фундамента и какое сущее должно взять на себя функцию фундирования?

То, что кажется таким проясняющим, каково отличие бытия экзистирующего присутствия от бытия неприсутствия размерного сущего (напр. реальности), есть все же лишь исток онтологической проблематики, но не то, на чем философия может успокоиться. Что античная онтология работает с "вещепонятиями" и что есть опасность "овеществить сознание", известно давно. Только что значит овеществление? Откуда оно возникает? Почему

Бытие "постигают" именно "ближайшим образом" из наличного, а не из подручного, которое ведь лежит еще ближе? Почему это овеществление снова и снова приходит к господству? Как позитивно структурировано бытие "сознания", так что овеществление оказывается ему неадекватно? Достаточно ли вообще "разницы" "сознания" и "вещи" для исходного развертывания онтологической проблематики? Лежат ли ответы на эти вопросы на дороге? И получится ли хотя бы искать на них ответ, пока вопрос о смысле бытия вообще остается не поставлен и не прояснен?

О происхождении и возможности "идеи" бытия вообще нельзя вести исследование средствами формально-логической "абстракции", т.е. без надежного горизонта вопроса и ответа. Надо искать и пройти какой-то путь

к прояснению онтологического фундаментального вопроса. Единственный ли он или вообще верный ли, это может быть решено только после хода. Спор об интерпретации бытия не может быть улажен, потому что он даже еще не разгорелся. И наконец его нельзя взять и "затянуть", но разжигание спора требует уже какого-то оснащения. К этому только на пути и стоит предлагаемое разыскание. Где оно стоит?

Нечто подобное "бытию" разомкнуто в понятности бытия, принадлежащей как понимание к экзистирующему присутствию. Предшествующая, хотя и неконцептуальная разомкнутость бытия делает возможным то, что присутствие как экзистирующее бытие-в-мире способно иметь отношение к сущему, к внутримирно встречающему и к себе самому как экзистирующему. Как размыкающее понимание бытия в меру присутствия вообще возможно? Может ли вопрос получить свой ответ в возвращении к исходному бытийному устройству бытие-понимающего присутствия? Экзистенциально-онтологическое устройство целости присутствия основывается во временности. Поэтому исходный способ временения самоэкстатичной временности должен делать возможным экстатичный набросок бытия «вообще». Как интерпретировать этот модус временения временности? От какого исходного времени ведет путь к смыслу бытия? А возможно и само время открывается как горизонт бытия...

Экзистенциалистические воззрения М.Хайдеггера (его фундаментальная онтология) стоят особняком. Согласно Хайдеггеру, подлинное понимание должно начинаться с наиболее устойчивых уровней исторического, практического и эмоционального существования человека — тех уровней, которые поначалу могут и не осознаваться и которые влияют на все сферы.

### **Жан-Поль Сартр (1905-1980 гг.)**

#### **« Экзистенциализм-это гуманизм» (Фрагмент)**

Экзистенциализм по Сартру — осознание абсурдности мира, как следствие появляется Человек, обладающий некой человеческой природой. Эта человеческая природа, являющаяся «человеческим» понятием, имеется у всех людей. А это означает, что каждый отдельный человек — лишь частный

случай общего понятия «человек». У Канта из этой всеобщности вытекает, что и житель лесов — естественный человек, и буржуа подводятся под одно определение, обладают одними и теми же основными качествами. Следовательно, и здесь сущность человека предшествует его историческому существованию, которое мы находим в природе.

Атеистический экзистенциализм, представителем которого являюсь я, более последователен. Он учит, что если даже бога нет, то есть по крайней мере одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек, или, по Хайдеггеру, человеческая реальность. Что это означает «существование предшествует сущности»? Это означает, что человек сначала существует, встречается, появляется в мире, и только потом он определяется.

Для экзистенциалиста человек потому не поддаётся определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причём таким человеком, каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой природы человека, как нет и бога, который бы её задумал. Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но такой, каким он хочет стать. И поскольку он представляет себя уже после того, как начинает существовать, и проявляет волю уже после того, как начинает существовать, и после этого порыва к существованию, то он есть лишь то, что сам из себя делает. Таков первый принцип экзистенциализма. Это и называется субъективностью, за которую нас упрекают. Но что мы хотим этим сказать, кроме того, что у человека достоинства больше, нежели у камня или стола? Ибо мы хотим сказать, что человек прежде всего существует, что человек — существо, которое устремлено к будущему и сознает, что оно проецирует себя в будущее. Человек — это прежде всего проект, который переживается субъективно, а не мох, не плесень и не цветная капуста. Ничто не существует до этого проекта, нет ничего на умопостигаемом небе, и человек станет таким, каков его проект бытия. Не таким, каким он пожелает. Под желанием мы обычно понимаем сознательное решение, которое у большинства людей появляется уже после того, как они из себя что-то сделали. Я могу иметь желание вступить в партию, написать книгу, жениться, однако все это лишь

проявление более первоначального, более спонтанного выбора, чем тот, который обычно называют волей. Но если существование действительно предшествует сущности, то человек ответственен за то, что он есть. Таким образом, первым делом экзистенциализм отдаёт каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование.

## **(ПОСТМОДЕРНИЗМ)**

*Направление сложилось к концу 60-х XX века и явилось логическим финалом гуманистических традиций в философии Нового времени. Философия постмодернизма делает акцент на уникальности, неповторимости всякого явления, события, факта. Философская мысль оказывается не только в зоне маргинальности по отношению к классической философии, но и в состоянии индивидуалистического хаоса концепций, подходов, типов рефлексий. В философии постмодерна действуют механизмы деконструкции, что приводит к распаду философской системности. Отличием постмодернизма от предшественников стал отказ от серьезности и всеобщий плюрализм. В том, что касается философии, постмодернизм готов сотрудничать и с аналитической философией, и с феноменологией, и даже с прагматизмом.*

*Здесь, по-видимому, дело в том, что постмодернизм явился проводником нового постиндустриального общества, сменившего на Западе традиционное буржуазное индустриальное общество. В этом новом обществе самым ценным товаром становится информация, а прежние экономические политические ценности подвергаются деструкции.*

## **Мишель Фуко (1926-1984 гг.)**

### **« Слова и вещи » (Фрагмент)**

Итак, "индивидуализм", который постоянно привлекают к объяснению целого ряда феноменов различных эпох, следует поставить под более общий вопрос.

За этой категорией часто скрываются совершенно разные явления. В действительности, необходимо различать три вещи: во-первых, индивидуалистическую позицию наделяющую индивидуума в его неповторимости абсолютной ценностью и приписывающую ему определенную меру независимости от группы, к которой он принадлежит, или институтов, в чьем подчинении находится; далее, повышенную оценку частной жизни -- иными словами, то значение, которое придается семейным отношениям, формам домашней деятельности и сфере патримониальных интересов; наконец, интенсивность отношения к себе, внутренних связей с самим собой, или тех форм, в которых индивид должен воспринимать себя как объект познания и сферу деятельности, дабы трансформировавшись, исправиться, очиститься и, тем самым, спастись.

Все эти моменты, несомненно, соотносимы:

ведь бывает, что индивидуализмом называют переоценку частной жизни, а представление о важности связей с самим собой сочетается с упоением индивидуальной неповторимостью. Но эти соотнесения не являются ни постоянными, ни обязательными. Нам известны общества и социальные группы (в т. ч. и военная аристократия), где индивид вынужден совершать действия, которые выделяют его, позволяя возвыситься над остальными причем, его частной жизни и отношению к себе не придаётся сколь-нибудь существенного значения.

В других обществах частная жизнь ценится чрезвычайно высоко, ее заботливо охраняют и направляют, так что она составляет центр референций поведения и выступает одним из принципов его оценки -- очевидно, это относится к буржуазным классам Запада XIX в., однако именно по этим причинам индивидуализм там достаточно слаб, а отношение к себе так почти и не выработалось. Наконец,

есть общества или группы, в которых отношение к себе интенсивно и развито, а тенденция к повышению ценностного статуса индивидуализирована.

## **Ричард Рорти (1931-2007 гг.)**

### **«Философия и будущее» (Фрагмент)**

Прекращение заботы об автономии философии означает, кроме прочего, отказ от желания провести точные линии между вопросами, относящимися к Компетенции философии и вопросами политическими, религиозными, эстетическими и экономическими. Философия не будет играть скромную, но существенную роль, приписанную ей Дьюи, и, таким образом, не преуспеет в том, чтобы рассматривать время всерьез до тех пор, пока мы не допустим некоторой де-профессионализации и определенного безразличия к вопросу о том, когда мы занимаемся философией, а когда нет. Мы должны перестать заботиться о чистоте нашей дисциплины и не преувеличивать своего значения, - не только так же грандиозно, как Гегель и Маркс, но даже на уровне Рассела и Гуссерля.

Мы, философы, годимся для наведения мостов между народами, для космополитических инициатив, но не для разглагольствований в духе шовинизма. Когда же мы все-таки это проделываем, то получается нечто плохое, подобно тому, что Гегель и Хайдеггер говорили немцам о них самих: об исключительном отношении между определенной страной и сверхъестественной силой.

Я надеюсь, что мы, профессора философии, можем найти способ избежать всех трех соблазнов: революционного призыва видеть философию скорее в качестве агента изменения, чем примирения, схоластического призыва замкнуть себя внутри дисциплинарных границ и призыва к шовинизму. Мне кажется, мы сможем этого добиться, если прислушаемся к тезису Дьюи, что наша работа состоит в примирении старого и нового, а наша профессиональная функция - быть честными посредниками между

поколениями, между сферами культурной активности и между традициями. Тем не менее такая примирительная деятельность не может, однако, проводиться в духе космополитизма, который доволен статус-кво и защищает его во имя культурного многообразия. Такой космополитизм осторожно и почтительно помалкивал о сталинизме. Ныне он продолжает молчать о религиозном фундаментализме и кровавых диктаторах еще правящих в мире. Самая отвратительная форма этого космополитизма утверждает, что права человека годятся для европоцентристских культур, другим же лучше подходит вездесущая тайная полиция, имеющая в распоряжении подобострастных судей, профессоров и журналистов, вкупе с тюремной гвардией палачей.

Альтернативой этому фальшивому и занимающемуся самообманом образу особого космополитического человеческого будущего: образ всепланетной демократии, общества, где пытки или закрытие университета или газеты на другом конце мира будет вызывать тот же гнев, как если бы это случилось на родине. Этот будущий космополис может в неполитическом плане быть не менее культурно многообразным и гетерогенным. Но в этом утопическом будущем культурные традиции перестают влиять на политические решения. В политике будет лишь одна традиция: предотвращение попыток богатых и сильных воспользоваться преимуществами перед бедными и слабыми. Культурной традиции никогда не будет позволено нарушить Принцип Различия Роулса - никогда не позволено оправдать неравенство возможностей.

Если эта утопия когда-либо осуществится, мы, философы, будем играть пусть и не главную, но все же полезную роль в ее создании. Ведь точно так же, как Фома Аквинский должен был посредничать между Ветхим Заветом и Аристотелем, как Кант должен был посредничать между Новым Заветом и Ньютоном, как Бергсон и Дьюи должны были посредничать между Платоном и Дарвином, как Ганди и Неру должны были между языком Локка и Милля и языком Бхагаватгиты, так же кто-то должен будет посредничать между эгалитарным языком политики и явственно неэгалитарными языками многих



различных культурных традиций. Кто-то должен будет осторожно и терпеливо внедрить идею политического равенства в язык традиций, утверждающих разницу между разумным или вдохновенным мудрецом и неорганизованным, мятущимся большинством. Кто-то должен будет убедить нас отказаться от привычки основывать политические решения на различии между теми, кто подобен нам, образцовым человеческим существам, и такими сомнительными примерами проявлений человеческой природы, как иностранцы, иноверцы, неприкасаемые, женщины, гомосексуалисты, полукровки, люди, имеющие отклонения или калеки. Эти различия встроены в наши традиции и, таким образом, - в наш словарь моральных рассуждений, но утопия не наступит до тех пор, пока люди не убедятся, что эти различия не имеют большого значения.

## Литература

- 1.Вишневский М.И. Философия / М.И Вишневский – Мн. 2008
- 2.Зеленков А.И. Философия /А.И. Зеленков ( и др.) – Мн. 2003
- 3.Иванов А.В. Университетские лекции по метафизике/А.В. Иванов, В.В. Миронов – М. 2004
- 4.Калмыков В.Н. Философия / В.Н. Калмыков – Мн. 2008
- 5.Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс/ В.А. Канке – М. 2004
- 6.Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура /А.Ф. Лосев - М.1991
- 7.Радугин В.А. Философия (курс лекций) / В.А. Радугин – М. 1996
- 8.Скирбекк Г.,Гилье Н. История философии / Г. Скирбекк, Н. Гилье – М.2003
- 9.Философия: энциклопедический словарь/ под ред. А.А. Ивина – М.2004
- 10.Философия в современном мире / под ред. А .И.Зеленкова – Мн. 2005
- 11.Хофмайстер Х. Что значит мыслить философски / Х. Хофмайстер – СПб. 2000